



Akademik Tarih ve Düşünce Dergisi

Academic Journal of History and Idea

ISSN: 2148-2292

12 (1) 2025

Derleme Makalesi | Review article

Geliş tarihi | Received: 11.12.2024

Kabul tarihi | Accepted: 18.02.2025

Yayın tarihi | Published: 25.02.2025

Ahmet Nurhak Özalp

<https://orcid.org/0009-0007-0110-6930>

Asistant Principal, Çay Mahallesi İmam Hatip Secondary School, Türkiye, ahmtozalp33@gmail.com

Berat Ekin

<https://orcid.org/0009-0004-6226-2652>

Principal, Kocaalan Primary School, Türkiye, beratekin412@gmail.com

Ferat Karaduman

<https://orcid.org/0009-0008-0426-6734>

Principal, Yolbulan Primary School, Türkiye, karaduman_021@hotmail.com

Gülşah İrven Tekyıldız

<https://orcid.org/0009-0005-8480-0826>

Teacher, Piri Reis Secondary School, Türkiye, gulsahirven@windowslive.com

İbrahim Sayar

<https://orcid.org/0009-0002-0391-701X>

Principal, Başdeğirmen Primary School, Türkiye, sayari28@gmail.com

Derya Erol Zorsu

<https://orcid.org/0009-0006-1727-4907>

Teacher, Çağdaşkent Şehit Erol Ozkul Primary School, Türkiye, devino07@hotmail.com

Muhammet Ceyhan Balkaya

<https://orcid.org/0009-0004-8952-8983>

Teacher, Ertuğrul Gazi Secondary School, Türkiye, mceylanbalkaya@hotmail.com

Atıf Künyesi | Citation Info

Özalp, A., N., Ekin, B., Karaduman, F., İrven Tekyıldız, G., Sayar, İ., Erol Zorsu, D. & Balkaya, M. C. (2025). Okul İdarecilerinin Duygusal Zekâ Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Akademik Tarih ve Düşünce Dergisi*, 12 (1), 393-402.

Okul İdarecilerinin Duygusal Zekâ Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi

Öz

Okul idarecilerinin duygusal zekâ düzeylerini belirleme amacıyla bu çalışma yapılmıştır. Araştırma tanımlayıcı, kesitsel ve ilişkisel tiptedir. Araştırmanın evreni 2024-2025 eğitim öğretim yılında Diyarbakır Yenişehir de görev yapan okul idarecilerinden oluşmaktadır. Araştırmanın evren büyüklüğü %97 güven aralığı %4 hata payı ve %97 güç analizi ile 200 okul idarecisinden oluşmaktadır.



<https://dergipark.org.tr/tr/pub/atdd>

Veriler, Demografik Bilgiler Formu ve Duygusal Zekâ Ölçeği kullanılarak toplanmıştır. Veri toplama süresi yaklaşık 10-15 dakika sürmüştür. Araştırma bulgularına göre cinsiyet, yaş, öğrenim durumu gibi demografik özellikleri ile duygusal zekâ ölçeğinin puan ortalamaları karşılaştırıldığında, idarecilerin demografik sorular ile ölçekler arasında birkaç alt boyut dışında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır. ($p>0,05$).*

Anahtar Kelimeler: Okul, idareci, Duygusal Zekâ, Öğretmen, Eğitim

Investigation of Emotional Intelligence Levels of School Administrators According to Some Variables

Abstract

This study was conducted to determine the emotional intelligence levels of school administrators. The research is descriptive, cross-sectional and relational type. The population of the research consists of school administrators working in Diyarbakır Yenışehir in the 2024-2025 academic year. The population size of the research consists of 200 school administrators with 97% confidence interval, 4% margin of error and 97% power analysis. Data were collected using the Demographic Information Form and Emotional Intelligence Scale. Data collection took approximately 10-15 minutes. According to the findings of the study, when the mean scores of the emotional intelligence scale were compared with the demographic characteristics such as gender, age, educational status, there is no statistically significant difference between the demographic questions of the administrators and the scales except for a few sub-dimensions ($p>0.05$).*

Keywords: School, administrator, Emotional Intelligence, Teacher, Education

Giriş

Zekâ (IQ) kavramı ve insan zihni psikolojide her zaman ilgi ve araştırma konusu olmuştur. Bugüne kadar yapılan araştırmalarda; zekâ ve başarı arasındaki ilişki geniş çapta incelenmiştir. Ancak günümüzde başarının sadece bilişsel zekâ ile ilgili olmadığı, aynı zamanda duygusal zekâyı da gerektirdiği anlaşılmaktadır (Fotourehchi & Şahinöz, 2016). Duygusal zekâ, duygu ve zekâ kavramlarının bütünleştirilmesinden kaynaklanır. Zekâ, soyut düşünme, anlama, problem çözme, hafıza, yeni ve eski bilgileri güncel durumlara uyarlama, mantıksal düşünme ve uygulanma gibi bilişsel yeteneklerden biri olarak kabul edilmekle birlikte aynı zamanda insanın potansiyelini ortaya çıkarmasını sağlayan bilişsel bir yetenektir. Farkına varmamıza ilham verir ve ilerlemeyi sağlar. Kişisel alanı sorgulayarak ve analiz ederek daha da gelişin, öğrendiklerinizi günlük yaşama dahil etmektir. Bunlar davranışa neden olan özelliklerdir. İngilizcede Duygusal Zekâ (EI) veya Emotional Quotient (EQ), Türkçede Duygusal Zekâ (EQ) olarak çevrilen duygusal zekâ, duyguları ve zekâyı kapsayan ve üzerinde yoğun araştırmalar yapılan bir zekâ kavramıdır. Duygusal zekânın Türkçede kalp ile aynı anlama geldiğine dair kaynaklar bulunmaktadır (Usta, 2015). Bu açıdan bakıldığında duygusal zekânın kültürümüzde yeni bir kavram olmadığı, yüzyıllar boyunca bu konuyu ele alan birçok yazı ve sözün olduğu bilinmektedir. Zekâ ile ilgili bir kavramdan bahsedebilmek için kavramın insan beyninin belli

bir bölgesinin işleyişinde etkili olması gerekmektedir. Araştırmacılara göre 1990'lı yılların başında insanların duygusal zekâları sayesinde topluma kabul edildikleri anlaşılmıştır (Şenel, 2015). 1990'ların ortalarında, bilişsel zekânın zeki olarak sınıflandırılmanın tek kriteri olmadığı, duygusal zekânın hayattaki başarının en temel unsuru olduğu fikri yerleşmeye başladı. Duygusal zekâ kavramı literatüre yerleştiğinden bu yana, özellikle kavramı geniş kitlelere ulaştıran kitaplar sayesinde oldukça ilgi gören bir konu haline gelmiştir. 20. yüzyılda insanların zekâ düzeyini değerlendirmek amacıyla bir dizi ölçüm aracından oluşan zekâ testleri kullanıldı (Yılmaz, 2017). Zekâ ölçümleri genellikle psikolojik sorunları tespit etmek için kullanıldığından, IQ'yu değerlendirmek için kullanılan ölçümler sağlıklı insanlara uygulanabilirliği ve değerlerinin güvenilirliği açısından birçok eksikliğe sahiptir. Ayrıca zekâ testleri, bireyin yaşamdaki başarısını ölçme ve tahmin etme konusundaki yetersizlikleri nedeniyle eleştirilmiştir. Yıllar boyunca yapılan araştırmalar, yüksek IQ'ya sahip kişilerin genellikle hayatta çok az başarıya sahip olduğunu, düşük IQ'ya sahip kişilerin ise genellikle başarılı kabul edildiğini göstermiştir (Süslü, 2016). Duygusal zekânın varlığını kabul eden ve gelişimine katkı sağlayan teoriler, duygunun zihinsel bir aktivite olduğu fikrine dayanmaktadır. Duygunun bir zekâ kaynağı olarak dahil edilmesi 1920'lerin başında önerildi. Duygusal zekânın örneklerini bulan Salovey ve Mayer'in tanımına göre duygusal zekâ kavramı, insanların başkalarının ve kendilerinin duygularını gözlemleyerek, bu duyguları ayırt ederek ve bu süreçten kazanarak kazandıkları bilgi ve becerileri ifade etmektedir. Duygusal zekâ kavramı sosyal zekânın bir alt boyutudur (Salovey & Mayer, 1990). Daha sonra Goleman, "Duygusal Zekâ" adlı bir kitap yayımlayıp burada insanların iki tür zekâyâ sahip olduğunu belirtmiştir: entelektüel zekâ ve duygusal zekâ. Bu iki zekâ türü birbirini etkiler ve tamamen farklı olmalarına rağmen insanın algılama biçimini temsil ederler. Entelektüel zekâ, bireylerin genel olarak anlayıp tanıyabildiği bir biliş şeklidir; duygusal zekâ ise bireylerin anlayamadığı, dürtüsel, güçlü, bazen mantıksız ve entelektüel zekâ gibi bilinçten uzak bir biliş şeklidir. Bu konuyla ilgili nörolojik araştırmalar ve beyin görüntüleme, duygusal zekâ literatürüne önemli katkılarda bulunmuştur. Araştırmalar, limbik sistemin bir unsuru olan amigdalanın duygusal zekâ açısından da aynı derecede önemli olduğunu ve bu bütünün, entelektüel zekâ da dahil olmak üzere beynin büyük bölümlerini yönlendirip kontrol edebildiği sonucuna varıyor (Şenel, 2015). Bilişsel zekâ (IQ) ve duygusal zekâ (EQ) birbiriyle çelişen kavramlar olarak biliniyor ancak gerçekte karşılaştırıldığında kişiye daha sağlıklı bir tanım ve değer duygusu sağlayabilen iki zekâ türüdür. Bu bakımdan "zekâ" tanımının hem bilişsel hem de duygusal zekâyı içermesi gerekmektedir. Stein ve Howard (2003), göre duygusal zekâ ve entelektüel zekâ kavramları çelişkili olmayıp farklı zekâ türleridir. Pek çok araştırma sözü edilen iki zekâ türünün birbirinden farklı olduğunu ortaya koysa da bazıları duygusal ve bilişsel zekâ arasında küçük

de olsa bir ilişkinin olduğunu bildiriyor. Duygusal zekâ üzerine yapılan araştırmalar, duygusal zekânın çeşitli değişkenlere bağlı olduğunu bulmuştur. Duygusal zekânın depresyonu öngörmeye etkili olduğu, benlik saygısı ve psikolojik iyi oluşla pozitif, kaygı ve sosyal kaygı ile negatif ilişkili olduğu bulunmuştur (Seven, 2019). Bu özelliklerden yöneticilerin faydalanabilmesi için belli düzeyde zekâ gerekir. Bu noktada, bilgiyi öğrenme ve günlük yaşamda pratik görevleri yerine getirme becerisini sağlayan zekâ düzeyi olarak ifade edilen "psikanalitik zekâ" veya "IQ" devreye girmektedir. Ancak zihinsel zekâ (IQ), sezgi, duygu ve duygu gibi daha soyut durumları açıklamakta yeterli değildir ve artık liderlikte başarı için minimum zekâ düzeyi olarak kabul edilmektedir. 20. yüzyıl, yöneticilikte başarılı olmak için manevi zekânın tek başına yeterli olmadığını, başarılı liderlerin farklı değer, anlayış ve zekâyâ sahip olması gerektiğini göstermiştir (Süslü, 2016). Bu kavramlardan ikisinin çok önemli olduğu düşünülmektedir. Modern yöneticilik teorisi çerçeveleri, yöneticilerin çalışanlarının duygusal durumunu değerlendirdiği ve teşvik ettiği “duygusal zekâ” ve “yöneticilik” kavramlarına atıfta bulunmaktadır. Kurumların, organizasyonların ve eğitim tesislerinin küresel dünyanın getirdiği değişen çalışma ortamında başarılı olabilmeleri için yöneticilerin iyi liderler olmaları son derece önemlidir (Güler & Marşap, 2019). Günümüzde önemli eğitim kurumları olarak hizmet veren ve geleceğin lider ve liderlerini yetiştiren üniversitelerde görev yapan yöneticiler için özellikle güçlü liderlik becerilerine ihtiyaç duyulmaktadır. "Büyük liderler doğulur, olunmaz" sözünden hareketle liderlik ve yönetim, birçok alanda sürekli tartışılan ve üzerinde çalışılan konulardır. Tüm bu tartışmalar, yöneticilerin ne tür zekâyâ sahip olduğu ve bu zekâ türlerinden biri olan duygusal zekânın, bir yöneticinin liderlik özelliklerini nasıl etkilediği etrafında dönüyor. Dolayısıyla bu çalışmanın amacı, çok değer verilen bir kuruluş olan eğitim kuruluşunda liderlik rolü üstlenen yöneticilerin duygusal zekâ ile sosyo demografik özellikleri arasında bir ilişki olup olmadığını araştırmaktır. Araştırmanın amacı, okul idarecilerinin duygusal zekâ ile sosyo demografik özellikleri arasındaki ilişkiyi tespit etmektir. Araştırma Diyarbakır ilinde rastgele örnekleme yoluyla seçilecek olan okul idarecileri ile sınırlıdır. Zaman açısından 2024-2025 yılı verileriyle sınırlıdır. Örneklem açısından belirlenen okullar ile sınırlıdır.

Araştırma kesitsel, tanımlayıcı ve ilişkisel tiptedir. Okul idarecilerinin duygusal zekâ ile sosyo demografik arasındaki ilişkiyi tespit etmeyi amaçlayan bu araştırmada “İlişkisel Tarama Modeli” kullanılmıştır. İlişkisel tarama modeli, iki veya daha fazla değişken arasında ortak değişkenliğin varlığını belirlemeyi amaçlayan bir tarama yaklaşımıdır. İlişkisel tarama modellerinde değişkenlerin birlikte değişip değişmediği. Bir değişiklik meydana gelmişse bunun nasıl meydana geldiği ortaya çıkarılmaya çalışılır (Bahtiyar & Can, 2016).

1. Araştırmanın Evreni ve Örneklem Seçimi

Araştırmanın evreni 2024 yılında Diyarbakır Yenişehir ilçesinde bulunan devlet okullarında görev yapan 200 okul idarecisinden oluşmaktadır. Araştırmanın evren büyüklüğü %97 güven aralığı %4 hata payı ve %97 güç analizi ile 200 okul idarecisinden oluşmaktadır.

Tablo 1. Katılımcıların sosyo-demografik özellikleri

Gruplar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Cinsiyet		
Erkek	170	72,4
Kadın	30	27,6
Yaşınız		
18-35	55	26,0
36-45	100	50,0
46 ve üzeri	45	24,0
Öğrenim Durumunuz		
Lisans	130	65,0
Yüksek Lisans	60	30,0
Doktora	10	5,0

2. Veri Toplama Araçları

1. Demografik Bilgiler Formu: Okul idarecilerine ait demografik bilgileri toplamaya yönelik olan bu formda; cinsiyet, yaş, öğrenim durumu gibi özellikler yer almaktadır.

2. Duygusal Zeka Ölçeği: Haggerty, Hall, Schutte, Cooper, Malouff, Dornheim ve Golden tarafından geliştirilen ölçek, Mayer ve Salovey'nin 1990 yılındaki çalışmasının modeline dayanmaktadır (Salovey ve Mayer, 1990). Schutte'nin duygusal zekası daha sonra Huang, Saklofese, Austin, McKenney ve Huang tarafından güncellendi ve yayınlandı. Bu ölçek toplam 41 maddeden oluşmaktadır. 2011 yılında bu ölçeğin psikometrik özellikleri incelenmiş ve Türkçeye uyarlaması Saltukoğlu, Tok ve Tatar tarafından yapılmıştır. Ölçeğin yeni formunda önerilen 41 faktör üç bölümde ele alınmıştır. Bunlar duygusal değerlendirme, iyimserlik/ruh hali düzenleme ve duyguların kullanılması olarak tanımlanmaktadır (Tatar, Tok & Saltukoğlu, 2011).

3. Verilerin Toplanması

Veriler, yüz yüze görüşme tekniği ile toplanmıştır. Anketlerin doldurulmasında okulun sakin olduğu saatler tercih edilmiştir. Tercihen öğleden sonra 14.00-17.00 saatleri arasında veriler toplanmıştır. Araştırmanın amacı ve içeriği hakkında bilgilendirilen idareciler yazılı form alınmıştır. Ardından anket formlarını doldurmaları istenmiştir. Veriler, yaklaşık 10

dakikada doldurulmuştur. Ölçeğin güvenirliği için maddelerin Cronbach Alpha içtutarlılık katsayılarına bakılmıştır. Ölçeğin geneline ait güvenirlik katsayısı ,97 olarak hesaplanmıştır.

4. Verilerin Analizi

Çalışma verileri SPSS-22.0 programına (Sosyal Bilimler İstatistik Paketi) aktarılmış ve ardından verilerin normalliğine ilişkin analizler yapılmıştır. Araştırma verileri analiz edilirken aritmetik ortalama, standart sapma, frekans, yüzde, t-testi ve ANOVA hesaplanmıştır. Ayrıca korelasyon analizi de kullanıldı (Yıldırım & Şimşek, 2011).

5. Bulgular

Bu bölümde alt amaçlara göre araştırma bulgularına yer verilmiştir. Okul idarecilerinin duygusal zekâ düzeylerinin alt boyutlarına sahip olma düzeylerine ilişkin bulgular Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Ölçek Alt Boyutlarına İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Duygusal Zekâ Ölçeği	$\bar{X}$	SS	Madde Sayısı
Duyguların Değerlendirilmesi	3,02	,80	17
Ruh Halinin Düzenlenmesi/İyimserlik	3,05	,81	15
Duyguların Kullanımı	3,11	,85	9
Genel Toplamda Duygusal Zekâ Ölçeği	3,15	,83	41

Tablo 2’ye bakıldığında Duygusal Zekâ Ölçeğine bakıldığında ölçeğin tamamına ait aritmetik ortalamanın ($\bar{X}=3,06$) katılıyorum düzeyinde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte Duyguların Değerlendirilmesi boyutu ($\bar{X}=3,02$), Ruh Halinin Düzenlenmesi/İyimserlik boyutu ($\bar{X}=3,15$) ve Duyguların Kullanımı boyutu ($\bar{X}=3,11$) boyutlarının da orta düzeyde olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Okul idarecilerinin zekâ ölçeği davranışlarının cinsiyet değişkenine ilişkin t-testi sonuçlar

Boyut	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S	t	sd	P
Duyguların Değerlendirilmesi	Erkek	170	2,87	,87	-1,70	745	,175
	Kadın	30	2,76	,79			
Ruh Halinin Düzenlenmesi/İyimserlik	Erkek	170	2,90	,65	-1,65	368	,190
	Kadın	30	2,68	,74			
Duyguların Kullanımı	Erkek	170	2,74	,82	-1,76	740	,173
	Kadın	30	2,86	,70			

Katılımcıların demografik özellikleri ile duygusal zekâ ölçeği puan ortalamaları kıyaslandığında, okul idarecilerinin cinsiyet ile Duyguların Değerlendirilmesinin istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo 4. Okul idarecilerinin zekâ ölçeği davranışlarının yaş değişkenine ilişkin ANOVA testi sonuçlar

Boyutlar	Yaş düzeyi	N	$\bar{X}$	ss	Varyansın kaynağı	sd	F	p	Anlamlı fark
Duyguların Değerlendirilmesi	18-35	55	3,01	,77	Gruplar arası	70			
	36-45	100	3,10	,90	Gruplar içi	76	,748	,354	---
	45 ve üstü	45	3,14	,95	Toplam	91			
Ruh Halinin Düzenlenmesi/İyimserlik	18-35	55	3,20	,93	Gruplar arası	80			
	36-45	100	3,05	,94	Gruplar içi	71	,578	,374	---
	45 ve üstü	45	3,09	,85	Toplam	95			
Duyguların Kullanımı	18-35	55	3,01	,76	Gruplar arası	83			
	36-45	100	3,08	,91	Gruplar içi	96	,697	,479	---
	45 ve üstü	45	3,14	,86	Toplam	89			

Katılımcıların demografik özellikleri ile duygusal zekâ ölçeği puan ortalamaları kıyaslandığında, okul idarecilerinin yaş ile duygusal zekâ ölçeği arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır. * $p>0,05$ Okul idarecilerinin medeni durum değişkenine göre duygusal zekâ davranışları açısından fark olup olmadığını değerlendirmek için gerçekleştirilen t-Testi sonuçları Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. Okul idarecilerinin zekâ ölçeği davranışlarının eğitim düzeyi değişkenine ilişkin ANOVA testi sonuçları

Boyutlar	Eğitim Düzeyi	N	$\bar{X}$	ss	Varyansın kaynağı	sd	F	p	Anlamlı fark
Duyguların Değerlendirilmesi	Lisans	160	3,02	,94	Gruplar arası	92			
	Yüksek Lisans	30	3,20	,63	Gruplar içi	74	,259	,147	---
	Doktora	10	3,14	,57	Toplam	88			
Ruh Halinin Düzenlenmesi/İyimserlik	Lisans	160	3,05	,88	Gruplar arası	72			
	Yüksek Lisans	30	3,09	,69	Gruplar içi	47	,783	,265	---
	Doktora	10	3,17	,80	Toplam	69			
Duyguların Kullanımı	Lisans	160	2,95	,99	Gruplar arası	64			
	Yüksek Lisans	30	2,91	,57	Gruplar içi	79	,741	,350	---
	Doktora	10	3,03	,66	Toplam	83			

Okul idarecilerinin demografik özellikleri ile duygusal zekâ ölçeği puan ortalamaları karşılaştırıldığında, idarecilerin eğitim durum ile duygusal zekâ ölçeği arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Sonuç

Bu araştırma, okul idarecilerinin duygusal zekâ düzeyleri ile sosyo demografik özellikleri arasındaki ilişkinin değerlendirilmesini amaçlamıştır. Araştırmaya toplamda 200 kişi katılım göstermiştir. Araştırmada okul idarecilerinin duygusal zekâ düzeylerinin, cinsiyet, yaş, öğrenim durumu, değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür. Araştırma bulgularının, paralellik gösterdiği araştırmalar literatürde olmayı benzer nitelikte yapılan çalışmalar bulunmaktadır. Ergin'in (2008) ve Gürol'un (2008) duygusal zekâ üzerine yaptıkları çalışmalarıyla benzer özellik göstermektedir. Baron ve arkadaşlarının 2000 yılında Acar'ın 2002 yılında çalışmış olduğu "Duygusal Zeka Yeteneklerinin Göreve Yönelik ve İnsana Yönelik Liderlik Davranışları İle İlişkisi" ve anketini kullandığım Ergin' in 2008 yılında yaptığı "Okul Yönetimde Duygusal Zeka ve Dönüşümsel Liderliğe İlişkin Öğretmen Algıları" adlı çalışmasında elde ettiği sonuçlar ile bağdaşmaktadır. Bu araştırmalara göre okul müdürlerinin duygusal zeka puanları ile sosyo demografik özelliklerine yapılan t-testi ve anova sonucunda,

anlamli bir farklılık göstermektedir. Öztekın'ın (2006) yaptığı “Orta öğretim kurumlarında görev yapan yöneticilerin duygusal zeka becerilerini okul yönetiminde kullanma düzeylerinin değerlendirilmesi” adlı çalışmada hem öğretmen hem de yönetici yardımcısı görüşlerine göre yöneticilerin duygusal zeka puanlarının kişisel özelliklerine göre anlamli bir değişim göstermediği sonuçları ile aynı doğrultudadır. Bu durumun araştırma sırasında elde edilen verilerle tutarlı olduğu görüldü. Sonuç olarak, bu çalışmada ele alınan duygusal zeka araştırmalarının içerik ve metodolojik olarak benzerlikler taşıdığını, bu çalışmaların belirli bir düzeyde ilerleme kaydettiğini ve aralarındaki farklılıkları dikkate alan çalışmalar sınırlı olduğu anlaşılmıştır. Araştırma sırasında elde edilen bulgular ışığında şu önerilerde bulunulabilir: Öğretmenlerin duygusal zekâ düzeyleri incelenebilir. Duygusal zeka düzeyleri öğretmenlerin, okul müdürlerinden en çok hangi liderlik türü davranışlarını bekledikleri araştırılabilir.

Kaynaklar

- Bahtiyar, A. & Can, B. (2016). Fen Öğretmen Adaylarının Bilimsel Süreç Becerileri İle Bilimsel Araştırmaya Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi* (42), 47-58.
- Güler, H. N. & Marşap, A. (2019). Duygusal zekâ ve duygusal emek etkileşimi üzerine bir literatür incelemesi. *İstanbul Ticaret Üniversitesi*, 18(35), 63-81.
- Seven, E. (2019). *Duygusal zekâ ve duygusal zekânın tüketicilerin hedonik satın alma davranışlarına etkisi* [Yüksek lisans tezi, Bursa Uludağ Üniversitesi]. Yök Tez.
- Stein, S. J. & Howard E. B. (2003). *Duygusal zeka ve başarının sırrı*. (Çev. M. Işık). Özgür Yayınları.
- Süslü, B.S. (2016). *Duygusal zekâ ve örgütsel stres: Örgütlerde hemşirelerin duygusal zekâ becerileri ve stresle başa çıkma düzeyleri arasındaki ilişki* [Yüksek lisans tezi, Beykent Üniversitesi]. Yök Tez.
- Şenel, E. (2015). *Beden eğitimi ve spor yüksekokulunda öğrenim gören öğrencilerin sosyal destek algıları, genel öz yeterlik inançları ve duygusal zekâ düzeylerinin değerlendirilmesi* [Yüksek lisans tezi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi]. Yök Tez.
- Usta, Ç. Y. (2015). *İlkokul Öğretmenlerinin Duygusal Zeka Düzeyleri İle Okul Müdürlerinin Liderlik Stillerini Anlayışları Arasındaki İlişki* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi]. Yök Tez.
- Yılmaz, S. (2017). *Çalışanların katılımcı liderlik uygulamalarına ilişkin algılarının belirlenmesi: Kardemir A.Ş. örneği* [Yüksek lisans tezi, Karabük Üniversitesi]. Yök Tez.
- Ergin, D. (2008). *Okul Yönetiminde Duygusal Zeka ve Dönüşümsel Liderliğe İlişkin Öğretmen Algıları* [Yüksek lisans tezi, Kocaeli Üniversitesi]. Yök Tez.

- Gürol, Ö. (2008). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Duygusal Zeka Düzeyleri ile Stresle Başa Çıkma Becerileri Arasındaki İlişki* [Yüksek lisans tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi]. Yök Tez.
- Acar, F. (2002). *Duygusal Zeka Yeteneklerinin Göreve Yönelik ve İnsana Yönelik Liderlik Davranışları ile İlişkisi: Banka Şube Müdürleri Üzerine Bir Alan Araştırması* [Doktora tezi, İstanbul Üniversitesi]. Yök Tez.
- Öztekin, A. (2006). *Orta Öğretim Kurumlarında Görev Yapan Yöneticilerin Duygusal Zeka Becerilerini Okul Yönetiminde Kullanma Düzeylerini Değerlendirilmesi* [Yüksek lisans tezi, Balıkesir Üniversitesi]. Yök Tez.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Arastırma Yöntemleri*. (8th ed.). Seckin Yayınevi.
- Fotourehchi, Z. & Şahinöz, A. (2016). Dtö Doha Müzakereleri ve Tarım Politikalarında Yeni Yönelimler. *İnsan Ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 5(7), 2017-2040.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9(3), 185-211.
- Tatar, A., Tok, & S. Saltukoğlu, G. (2011). Gözden Geçirilmiş Schutte Duygusal Zekâ Ölçeğinin Türkçe'ye uyarlanması ve psikometrik özelliklerinin incelenmesi. *Klinik Psikofarmakoloji Bülteni-Bulletin of Clinical Psychopharmacology*, 21(4), 325-338.