

Sosyal Politika Algısı Ölçeği: Bir Ölçek Geliştirme Çalışması

Kenan ÖZMEN ¹ Hüseyin DOĞAN ²

Başvuru Tarihi/Submitted: 13.12.2024 **Kabul Tarihi/Accepted:** 07.05.2025

Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/Research Article

Öz

Bu çalışma, bireylerin sosyal politika algılarını ölçmeye yönelik Sosyal Politika Algısı Ölçeği (SPA)'nin geliştirilmesi sürecini kapsamaktadır. Sosyal hizmet alanındaki algının doğru ölçülmesi, sosyal politikaların bireyler ve toplum üzerindeki etkilerini anlamak ve bu politikaların nasıl algılandığını analiz edebilmek adına önemlidir. Çalışma, ölçek geliştirme sürecini kapsayan metodolojik bir araştırma olup 18 yaş ve üzeri 426 bireyden oluşan bir çalışma grubu üzerinde test edilmiştir. Verilerin analiz sürecinde SPSS ve AMOS gibi istatistiksel analiz programları kullanılarak açıklayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi gerçekleştirilmiştir. Açıklayıcı Faktör Analizi sonuçlarına göre, ölçek tek faktörlü bir yapı sunmaktadır. Bartlett Testi'nin anlamlı sonuçları, verilerin faktör analizi için uygun olduğunu göstermiştir. Doğrulayıcı Faktör Analizi sonuçları da elde edilen bulguları desteklemiştir. Çalışmada ölçeğin Cronbach's Alpha güvenirlik katsayısı ise 0.941 olarak belirlenmiş ve ölçeğin yüksek güvenirlik düzeyine sahip olduğu tespit edilmiştir. Bulgular, tek faktörlü bir yapı sunan ölçeğin bireylerin sosyal politika algılarını değerlendirmek için geçerli ve güvenilir bir araç olduğunu ortaya koymaktadır. SPA, sosyal politika uygulamalarının toplum üzerindeki etkilerini analiz etmek amacıyla kullanılabilecek önemli bir araç olarak değerlendirilmektedir ve bu alanda yapılacak diğer çalışmalara katkı sağlayacaktır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal politika algısı, ölçek geliştirme, geçerlik ve güvenirlik, toplumsal sorunlar, faktör analizi

1 Muş Alparslan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, Dr. Öğr. Üyesi, k.ozmen@alparslan.edu.tr, ORCID: 0000-0003-4179-9712

2 Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Patnos Sosyal Hizmetler Yüksekokulu, Dr. Öğr. Üyesi, shuhuseyindgn@gmail.com,

ORCID: 0000-0002-0375-8437

Social Policy Perception Scale: A Scale Construction Study

Abstract

This study covers the development process of the Social Policy Perception Scale (SPPS), aimed at measuring individuals' perceptions of social policy. Accurately measuring perception in the field of social work is crucial to understanding the effects of social policies on individuals and society, and to analyzing how these policies are perceived. The study is a methodological research conducted on a group of 426 individuals aged 18 and over. Exploratory and confirmatory factor analyses were performed using statistical analysis programs such as SPSS and AMOS during the data analysis process. According to the results of the Exploratory Factor Analysis, the scale exhibits a unidimensional structure. The significant results of Bartlett's Test indicated that the data were suitable for factor analysis. The results of the Confirmatory Factor Analysis also supported the findings. The Cronbach's Alpha reliability coefficient of the scale was determined to be 0.941, indicating a high level of reliability. The findings reveal that the scale, which presents a unidimensional structure, is a valid and reliable tool for evaluating individuals' perceptions of social policy. The SPPS is considered a significant instrument for analyzing the impacts of social policy practices on society and will contribute to future studies in this field.

Keywords: Social policy perception, scale development, validity and reliability, social issues, factor analysis

Giriş

Sosyal politika kavramının tanımlanması kültürel bağlamlar ve tarihsel süreçler nedeniyle karmaşık ve çok katmanlı bir süreç olarak karşımıza çıkmaktadır (Yıldırım, 2018; Hall & Midgley, 2004, s.3). Kavramın tanımı ve içeriği, zaman içerisinde önemli farklılıklar göstermekte ve bu kavram, gelişim sürecine bağlı olarak hem dar hem de geniş anlamda tanımlanmaktadır (Bozkır Serdar, 2020, s.3; Taşçı, 2017, s.35; Yuvalı, 2020; Gülmez, 2011, s.5). Sosyal politika kavramı ilk kez Almanya'da kullanılmış olup, sanayileşme ve kentleşmenin getirdiği iş kazaları, hastalıklar, işsizlik ve yaşlılık gibi sorunlara karşı işçileri korumak ve bu sorunlara yönelik önlemler almak amacıyla geliştirilmiştir (Koray, 2008, s.33). Sosyal politika disiplininin ortaya çıkışı ise 18. yüzyılın sonlarına doğru önce İngiltere'de ortaya çıkan, ardından diğer ülkelere yayılan sanayi devrimine dayanmaktadır (Erkut & Yenilmez, 2023). Bu dönemde, sosyal politikanın temel amacı, sanayileşmenin getirdiği olumsuz etkilerden işçileri korumak ve onların yaşam standartlarını iyileştirmektir. Dar anlamda sosyal politikanın kapsamı, esasen işçilerle sınırlıdır (Taşçı, 2017, s.35). Bu bağlamda, sosyal politikanın dar anlamdaki temel işlevi; işçilerin ekonomik ve sosyal güvenliğini sağlamak için gerekli önlemleri almak olarak tanımlanır (Yurteri, 2023). Sanayileşme süreci, hızlı toplumsal değişimlerin yanı sıra işçiler için çeşitli riskler, belirsizlikler ve çatışmaları da beraberinde getirmiştir (Bozkurt, 2014, s.17-19). Bu durum, sanayileşmenin sadece ekonomik büyümeyi değil, aynı zamanda toplumsal dinamikleri de derinden etkilediğini göstermektedir. Sanayileşmeyle birlikte yaşanan ekonomik büyüme ve üretkenlik artışı, işgücünün yaşam standartlarını yükseltme potansiyeli taşıırken, bu süreç aynı zamanda sosyal riskler, belirsizlikler ve toplumsal çatışmaları da hızlandırmıştır (Koray, 2008, s.32-35). İş kazaları ve sağlık sorunları gibi riskler, işçilerin güvenliğini tehdit ederken, bu durum sosyal politikaların daha kapsamlı ve bütüncül bir yaklaşım benimsemesini zorunlu hale getirmiştir.

Sosyal politika, durağan bir bilim dalı olmayıp, dinamik ve sürekli değişim gösteren bir alandır (Adams, 2002, s.26). Bu durum, sosyal politikaların, toplumsal, ekonomik ve politik koşulların etkisiyle sürekli olarak evrildiğini ve yenilendiğini göstermektedir. Buradan hareketle, sosyal politika geniş anlamda, ülke içerisinde yaşayan güçsüz bireylerin ve toplulukların yaşam kalitesini artırmayı amaçlayan, devletin ve diğer aktörlerin rolünü belirleyen bir sosyal adalet disiplini olarak tanımlanmaya başlanmıştır (Gülmez, 2011, s.5). Tanımdan da anlaşılacağı üzere sosyal politika kapsam ve konusu değişim göstermiştir. Güçsüz bireylerin ve toplulukların yaşam kalitesini artırmayı hedeflemek, sosyal politikanın merkezi bir misyonu haline gelmiştir; bu durum, özellikle 1950'li yıllardan sonra sosyal politikanın devlet müdahalesi olarak algılanmasına yol açmıştır (Hall & Midgley, 2004, s.4). Örneğin, Dünya Bankası, sosyal politikayı toplumsal gelişmeyi teşvik etmek amacıyla tasarlanmış bir dizi kamu politikası olarak tanımlamış ve devletin bu politikaların oluşturulmasındaki önemine vurgu yapmıştır (Dünya Bankası, 2005).

Sosyal politika, son yıllarda artan toplumsal sorunlar ve eşitsizlikler nedeniyle daha fazla önem kazanmaktadır. Yoksulluk, çalışma koşulları, sosyal hizmetler, sosyal dışlanma, işsizlik, gelir dağılımı ve kadın hakları gibi pek çok konu, günümüzde ülke gündeminde daha önemli bir yer almakta ve bu konular akademik araştırmaların ve sosyal politikaların odağı haline gelmektedir (Karagöz, 2020; Aysan & Kaya, 2008). Sosyal politikalar, sadece toplumsal sorunların sayısının artmasıyla değil, aynı zamanda bu sorunların karmaşıklığı ve etkileşimiyle de ilişkilidir. Bu sebeple, sosyal politikaların geliştirilmesi ve uygulanması, multidisipliner bir yaklaşım gerektirmektedir (Tosun, 2021). Eşitsizliklerin ve toplumsal sorunların çözümünde, sosyoloji, ekonomi, psikoloji ve siyaset bilimi gibi farklı disiplinlerin bir araya gelerek, kapsamlı bir analiz yapması elzemdir. Bu tür bir yaklaşım, sosyal sorunların kökenlerine inerek, etkili müdahale stratejileri geliştirilmesine olanak tanımaktadır.

Toplum hayatında huzur ve refah arayışı, insanlığın varoluşundan bu yana süregelen en temel ihtiyaçlardan biridir (Özaydın, 2020). Huzur ve refah, insanların yaşam kalitesini artıran, sosyal ilişkileri güçlendiren ve bireylerin kendilerini güvende hissetmelerini sağlayan unsurlardır. Sosyal politika, huzur ve refah arayışını gerçekleştirmek için geliştirilmiş stratejiler ve uygulamalar bütünüdür (Bozkır Serdar, 2020, s.3). Bireyler arasında fırsat eşitliği sağlamak, eğitim ve sağlık hizmetlerine erişimlerini artırmak, sosyal güvenlik sistemlerini

güçlendirmek gibi alanlarda yapılan çalışmalar, toplumsal huzuru artırma çabalarının temel taşlarını oluşturur. Bu bağlamda, sosyal politikalar sadece bireylerin refahını değil, aynı zamanda toplumsal bütünlüğü ve dayanışmayı da güçlendirmeyi amaçlamaktadır.

Toplumda sosyal politikaların tasarlanması, ihtiyaç duyulan hukuki altyapının oluşturulması ve etkin bir biçimde hayata geçirilmesi, esasen devletin merkezi rolü çerçevesinde mümkün olmaktadır (Başar Sarıipek, 2017). Bu kapsamda devlet ulusal sosyal politikaların oluşturulmasında ana aktördür (Durmaz, 2016). Devlet, sosyal politikaların en önemli aktörü olarak, toplumun ihtiyaçlarını belirleme, kaynakları dağıtma, işsizlikle mücadelede ve sosyal hizmetleri sunma yetkisine sahiptir. Devletin ulusal sosyal politikaların oluşturulmasındaki merkezi rolü, uluslararası sosyal politikada da önemli aktörlerin varlığını gerektirmektedir. Uluslararası sosyal politikada, devletlerin yanı sıra çeşitli aktörler (Uluslararası Çalışma Örgütü, Birleşmiş Milletler, Avrupa Konseyi, Avrupa Birliği vb.), bu politikaların şekillenmesi ve uygulanmasında belirleyici bir etkiye sahiptir (Tokol, 2020, s.100-109).

Bu makalenin amacı, sosyal politika algısını ölçmeye yönelik bir ölçek geliştirmektir. İlgili literatür tarandığında uluslararası alanda sosyal politika ile ilgili ölçme araçlarına ulaşmak mümkündür (Raya Diez & Fumanal, 2023). Sosyal politikanın konu ve kapsamına giren alanları ölçmeye yönelik birçok ölçme aracı bulunmaktadır. Bu araçlar, iş arayanların işe yönelmeme nedenleri (Kocakaya vd., 2023), yoksulluk algısı (Uru & Dirimeşe, 2024), kadınlarda kariyer sonlandırma (Totan & Doğan, 2010), yaşlı ayrımcılığı (Yurttaş & Sarıkoca, 2018), çocuk istismarı (İşmen, 2004), engellilerin eğitimi (Kösterelioğlu, 2013), neoliberal kentleşme ve yaşanan yerin tercihi (Aksak & Karadağ, 2022), yeşil iş etiği (Bayram & Öztirak, 2023) ölçmektedir. Ancak sosyal politika kavramı odağında algıyı ölçmeye yönelik herhangi bir ölçme aracı bulunamamıştır. Ulusal ve uluslararası alanda sosyal politika algısını ölçmeye yönelik bu eksiklik bu çalışmanın önemini ortaya koymaktadır. Sosyal politika, bireylerin yaşam standartlarını iyileştirme, toplumsal adaleti sağlama ve sosyal refahı artırma çabalarını içermekte olup, bu süreçte bireylerin algıları önemli bir rol oynamaktadır. Geliştirilen ölçek, sosyal politikaların toplum üzerindeki etkilerini ve bireylerin bu politikalara yönelik tutumlarını daha iyi anlamaya yönelik bir araç olarak tasarlanmıştır. Bu çalışma, sosyal politika uygulamalarının geliştirilmesine katkı sağlamayı ve toplumsal sorunlara yönelik daha etkili çözümler üretmek için önemli bir temel oluşturmayı hedeflemektedir.

Yöntem

Araştırmanın tipi

Bu araştırma, sosyal politika algısını ölçmek amacıyla geliştirilecek bir ölçeğin oluşturulmasına yönelik olarak yürütülen metodolojik bir çalışmadır. Metodolojik araştırmalar, ölçme araçlarının geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarını kapsamaktadır ve geliştirilen ölçek ya da testlerin bilimsel doğruluğunu, geçerliliğini ve tutarlılığını sağlamayı hedeflemektedir (Manterola vd., 2018). Bu tür çalışmalarda, özellikle ölçek geliştirme süreçlerinde çok değişkenli veri analizleri kritik bir rol oynamakta ve geçerlik ile güvenilirliğin sağlanmasında temel bir yöntem olarak kullanılmaktadır (Hair vd., 1995). Sosyal politika alanında bireylerin algılarını doğru ve güvenilir bir biçimde değerlendirebilecek bir ölçek geliştirilmesi, bu alanda yürütülecek araştırmalara katkı sağlayacak ve politikaların etkililiğini ölçme imkanı tanıyacaktır. Bu metodolojik yaklaşım sayesinde, bilimsel doğruluğu ve tutarlılığı sağlanmış, sosyal politika algısını nesnel bir şekilde ölçebilecek geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı oluşturulması amaçlanmaktadır.

Çalışma grubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu, Türkiye'nin yedi coğrafi bölgesinden, güncel nüfus verilerine dayalı olarak tabakalı rastgele örnekleme yöntemi ile seçilen, sosyal politika algısını değerlendirmeyi amaçlayan 18 yaş üstü toplam 426 katılımcı oluşturmaktadır. Örneklem büyüklüğü, toplum içindeki farklı sosyo-demografik grupları temsil edecek şekilde belirlenmiş ve hesaplamalarda %95 güven düzeyi ile %5 örnekleme hatası esas alınmıştır.

Katılımcılar, Türkiye'nin farklı bölgelerinden güncel nüfus verileri baz alınarak eşit olmayan ancak dengeli bir dağılımla seçilmiştir. Buna göre; Marmara Bölgesi'nden 125 (%29,40), Ege Bölgesi'nden 54 (%12,60), Akdeniz Bölgesi'nden 55 (%12,80), İç Anadolu Bölgesi'nden 81 (%19,0), Karadeniz Bölgesi'nden 41 (%9,60), Doğu Anadolu Bölgesi'nden 23 (%5,5) ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nden 47 (%11,10) katılımcı çalışmaya dâhil edilmiştir. Çalışma grubundaki katılımcılar, farklı meslek gruplarından ve eğitim seviyelerinden gelen bireylerden oluşmaktadır. Katılımcılar arasında üniversite öğrencileri, kamu ve özel sektörde çalışan bireyler, serbest meslek sahipleri ve işsiz bireyler yer almaktadır.

Çalışmaya dâhil edilen katılımcılardan 208'i kadın (%48,83) ve 218'i erkektir (%51,17). Katılımcıların yaş ortalaması 23 olup, en küçük yaş 18, en büyük yaş ise 40'tır. Katılımcıların medeni durumlarına göre dağılımında 224'ü bekâr (%52,58), 158'i evli (%37,09) ve 44'ü boşanmıştır (%10,33). Eğitim düzeylerine bakıldığında ise 143'ü lise mezunu (%33,57), 206'sı üniversite mezunu (%48,36) ve 77'si yüksek lisans veya doktora yapmıştır (%18,07). Farklı sosyo-demografik özelliklere sahip olan bu heterojen grup, sosyal politika algısının geniş bir perspektifte incelenmesini mümkün kılmaktadır.

Ölçme aracının geliştirilmesi

Bu çalışmada kullanılan Sosyal Politika Algısı Ölçeği (SPA)'nin geliştirilme süreci, metodolojik bir yaklaşımla çeşitli aşamalarda titizlikle gerçekleştirilmiştir. İlk aşamada, sosyal politika ile ilgili kapsamlı bir literatür taraması yapılmış, sosyal politika algısını ölçmeye yönelik başlangıçta 20 farklı madde belirlenmiştir (Madde havuzunun oluşturulması). Bu maddeler, sosyal politikaların bireyler üzerindeki etkilerini ve sosyal politikaların toplum içindeki algısını ölçmek amacıyla dikkatle seçilmiştir. İkinci aşamada, belirlenen maddeler dil açısından incelenmek üzere alanında uzman iki Türkçe öğretmenine yönlendirilmiş, bu uzmanlar tarafından maddeler üzerinde dil ve anlatım açısından gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Bu aşamanın amacı, maddelerin dil açısından anlaşılabilirliğini ve ölçme amacına uygunluğunu sağlamaktır. Üçüncü aşamada, kapsam geçerliliğini değerlendirmek üzere sosyal politika alanında uzman akademisyenlerin görüşlerine başvurulmuştur. Türkiye'nin farklı illerindeki üniversitelerde görev yapan Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri, Sosyal Politika ve Sosyal Hizmet gibi alanlarda aktif olarak görev yapan ve akademik çalışmaları bulunan 12 akademisyene ulaşılmıştır (4 profesör, 4 doçent, 4 doktor öğretim üyesi). E-posta yoluyla ulaşım sağlanan bu akademisyenlere, araştırmanın amacını ve ölçek geliştirme süreci ile ilgili detaylar uzman görüşü formu ile birlikte kendilerine sunulmuştur. Uzmanlardan alınan geri bildirimler doğrultusunda, maddeler kapsam geçerliliği açısından yeniden gözden geçirilmiş ve madde havuzu, amaca daha uygun olacak şekilde 19 maddeye indirilmiştir. Bu süreçte 3 madde metinden çıkarılmış ve 2 yeni madde eklenmiştir. Dördüncü aşamada, ölçeğin pilot uygulaması gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, yüz yüze veri toplama yöntemi kullanılarak 105 kişiden veri toplanmış ve ön analizler yapılmıştır. Elde edilen veriler SPSS programına aktararak güvenirlik analizi gerçekleştirilmiş ve ölçeğin iç tutarlılık katsayısı (Cronbach's Alpha) 0,91 olarak hesaplanmıştır. Pilot çalışma, ölçeğin güvenilir ve tutarlı bir yapı sunduğunu göstermiştir. Beşinci ve nihai aşamada, düzenlenen 19 maddeyle ölçeğin ana veri toplama süreci yürütülmüştür. Bu süreçte, farklı sosyo-demografik özelliklere sahip 426 kişiden veri toplanmıştır.

Maddelere ait Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı 0,961 olarak belirlenmiş ve örneklem büyüklüğünün ölçek geliştirme çalışmaları için yeterli düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır.

Ölçeğin yapı geçerliği ve güvenirliği ise açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri ile test edilmiştir. Bu analizlerin ardından, maddelerin daha etkili bir yapı sunabilmesi amacıyla madde sayısı nihai olarak 16'ya düşürülmüş ve ölçeğin iç tutarlılık katsayısı (Cronbach's Alpha) 0,941 olarak hesaplanmıştır. Bu süreç sonunda, sosyal politika algısını değerlendirebilecek nitelikte, 5'li Likert tipi, ters soru içermeyen, geçerli ve güvenilir bir ölçeğe aracı geliştirilmiştir. Bu ölçeğe aracına 'Sosyal Politika Algısı Ölçeği' adı verilmiştir ve sosyal politika alanındaki algının değerlendirilmesi için kullanılabilir niteliktedir. Ölçeğin kısaltması ise "SPA"dır.

Veri toplama süreci

Çalışmanın veri toplama sürecine başlanmadan önce, etik uygunluğun sağlanması amacıyla Muş Alparslan Üniversitesi Etik Kurul Komisyonu'na başvuruda bulunulmuş ve 07.03.2024 tarih ve 134725 sayı numarasıyla etik onay alınmıştır. Bu onayın ardından pilot uygulama için Google Form bağlantı linki kullanılarak online olarak Türkiye'nin farklı illerinde veriler toplanmış ve bu süreçte toplam 105 katılımcıya ulaşılmıştır. Pilot uygulamadan elde edilen veriler SPSS programında analiz edilerek ölçeğin güvenirlik ve geçerliliği açısından ön değerlendirme yapılmıştır. Ana veri toplama sürecinde, Sosyal Politika Algısı Ölçeği çevrim içi ortamda Google Forms aracılığıyla katılımcılara sunulmuş ve erişim kolaylığı sağlanmıştır. Türkiye'nin 7 coğrafi bölgesini kapsayacak şekilde geniş bir katılımcı kitlesine ulaşmak için ölçek bağlantısı, araştırmacıların bağlantıları kullanılarak bölgesel ve sosyal medya araçları (Instagram, WhatsApp, Facebook) ve e-posta gibi iletişim araçları üzerinden paylaşılmıştır. Bu yöntemle geniş bir kitleye hitap eden bir veri toplama süreci yürütülmüştür. Toplanan anket verilerinin analiz öncesi son düzenleme işlemleri yapılarak, eksik ya da hatalı doldurulan 15 anket elenmiş ve analiz süreci toplam 426 katılımcı ile gerçekleştirilmiştir. Böylelikle, çevrim içi veri toplama süreci sonucunda ülke genelini temsil eden katılımcılarla ölçeğin geçerliliği ve güvenirliği üzerine kapsamlı bir analiz yapılmıştır.

Verilerin analizi

Çalışma kapsamında toplanan veriler, analiz sürecine geçilmeden önce titizlikle ön düzenlemelerden geçirilmiş ve daha sonra SPSS 27.0 paket programına aktarılmıştır. Verilerin analize uygun hale getirilmesi ardından, ölçeğin güvenirliğini belirlemek amacıyla ilk adımda Cronbach's Alpha iç tutarlılık katsayısı hesaplanmıştır. Bu değer, ölçeğin geneli için yüksek bir güvenirlik düzeyi ortaya koyarak ölçeğin ölçme amacına uygun bir yapıda olduğunu göstermiştir. Ölçeğin yapı geçerliliğini değerlendirmek için hem Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) hem de Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) uygulanmıştır. İlk olarak, AFA yapılırken veri setinin faktör analizi için uygunluğunu belirlemek amacıyla KMO katsayısı ve Bartlett's Test of Sphericity test sonuçları incelenmiştir. KMO katsayısının yüksek çıkması ve Bartlett testi sonuçlarının anlamlı bulunması, verilerin faktör analizi için yeterli düzeyde olduğunu ortaya koymuştur. AFA sonucunda, Sosyal Politika Algısı Ölçeği'nin faktör yapısı incelenmiş ve ölçeğin kapsamına uygun bir şekilde anlamlı faktörler altında toplandığı gözlemlenmiştir. Ayrıca, her bir maddeye ait faktör yüklerinin yeterli seviyede olduğu tespit edilmiştir. AFA ile belirlenen faktör yapısının doğrulanması amacıyla, ikinci aşamada Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) gerçekleştirilmiştir. Bu amaçla elde edilen veriler, SPSS 27.0 paket programından AMOS 24.0 programına aktarılmış ve model uygunluğu test edilmiştir. DFA kapsamında, uyum indeksleri (RMSEA, NFI, CFI gibi) incelenmiş ve uyum indekslerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu saptanmıştır. Bu sonuçlar, ölçeğin belirlenen faktör yapısının geçerli ve güvenilir olduğunu göstermiştir. Analiz kapsamında elde edilen sonuçlara göre, Sosyal Politika Algısı Ölçeği, yüksek güvenirlik ve geçerlilik düzeyleri sağlayan sağlam bir ölçme aracı olarak değerlendirilmektedir ve çalışmanın amaçlarına uygun olarak kullanılabilir nitelikte olduğu ortaya konmuştur.

Bulgular

Çalışmanın bu kısmında 'Sosyal Politika Algısı Ölçeği' ile ilgili geçerlik ve güvenirlik analizlerine yer verilmiştir.

Geçerlik

Açımlayıcı Faktör Analizi

Bu çalışmada, sosyal politika algısını ölçmek için geliştirilen ölçeğin yapı geçerliliğini incelemek amacıyla Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) yapılmıştır. Verilerin faktör analizine uygunluğunu değerlendirmek için hesaplanan KMO katsayısı 0,961 olarak hesaplanmıştır. KMO değerinin 0,90'ın üzerinde olması, veri setinin faktör analizi için oldukça uygun olduğunu ve örneklem büyüklüğünün yeterli olduğunu göstermektedir (Tabachnick vd., 2013). Ayrıca, Bartlett Küresellik Testi ($\chi^2=3796,699$, $p < 0,001$) anlamlı bulunmuş, bu da değişkenler arasında yeterli korelasyon olduğunu ve analiz için uygunluk sağladığını doğrulamaktadır. Bu sonuçlar, sosyal politika algısı ölçeğinin yapı geçerliliği açısından güçlü bir temele sahip olduğunu ortaya koymaktadır. KMO katsayısı ve Bartlett testi sonuçlarının her ikisinin de güçlü uygunluk değerleri sunması, ölçeğin faktör analizi ile analiz edilmesinin metodolojik olarak geçerliliğini desteklemektedir.

Tablo 1

Ölçeğin Faktör Yapısı ve Ölçeğe Ait Yük Değerleri

Madde No	Yeni Madde No	Faktör Yükleri	Madde No	Yeni Madde No	Faktör Yükleri	Madde No	Yeni Madde No	Faktör Yükleri
2	1	0,642	9	7	0,720	6	13	0,751
3	2	0,636	10	8	0,690	8	14	0,720
4	3	0,633	11	9	0,668	12	15	0,744
5	4	0,713	14	10	0,721	13	16	0,734
7	5	0,693	16	11	0,757			
1	6	0,762	15	12	0,726			

*Çıkarım Yöntemi: Maximum Likelihood

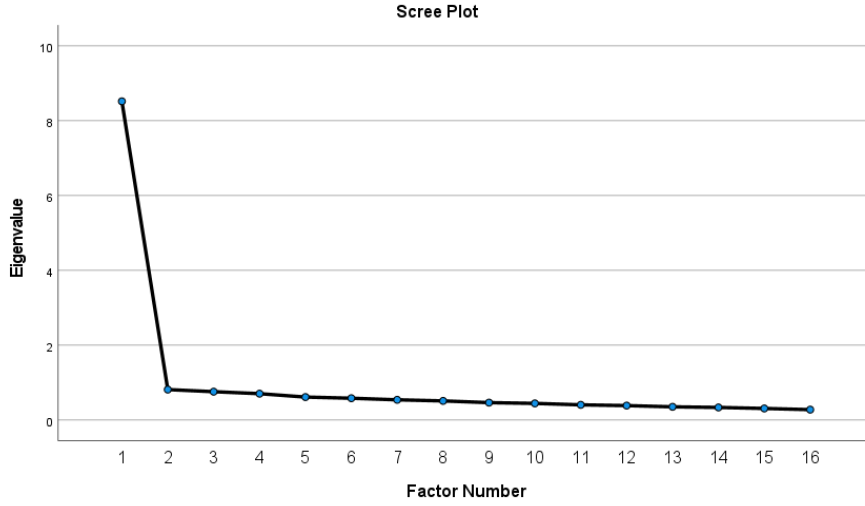
Faktör analizinde, sosyal politika algısını ölçmek için "Maximum Likelihood" (En Yüksek Olabilirlik) çıkarım yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem, verilerin normal dağılıma sahip olduğu varsayımıyla çalışır ve güçlü istatistiksel tahminler sunmaktadır (Jöreskog, 1969). Yapılan analizde, ölçeği oluşturan 16 maddenin tümünün tek bir faktör altında toplandığı görülmüştür. Bu faktörün öz değeri (Eigen Value) 8,517 olarak hesaplanmış ve maddelerin tamamının tek bir yapı içinde sosyal politika algısını ölçtüğü saptanmıştır. Faktör yükleri 0,63 ile 0,76 arasında değişmekte olup, her bir madde yüksek faktör yükleriyle ölçeğin geçerliliğini desteklemektedir (Tablo 1). Bu bulgular, tek faktörlü yapının sosyal politika algısını kapsamlı ve bütüncül bir şekilde açıkladığını göstermektedir.

Tablo 2

Ölçeğe İlişkin Açıklanan Toplam Varyans Değerleri

Madde	Başlangıç Özdeğerleri			Toplam Faktör Yükleri		
	Toplam	Varyans (%)	Kümülatif (%)	Toplam	Varyans (%)	Kümülatif (%)
Madde 1	8,517	53,234	53,234	8,024	50,149	50,149
Madde 2	0,813	5,079	58,314			
Madde 3	0,756	4,727	63,041			
Madde 4	0,703	4,395	67,436			
Madde 5	0,613	3,828	71,265			
Madde 6	0,581	3,634	74,898			
Madde 7	0,539	3,369	78,267			
Madde 8	0,510	3,186	81,453			
Madde 9	0,464	2,899	84,352			
Madde 10	0,443	2,771	87,123			
Madde 11	0,405	2,529	89,652			
Madde 12	0,384	2,403	92,054			
Madde 13	0,352	2,198	94,252			
Madde 14	0,335	2,095	96,347			
Madde 15	0,308	1,926	98,273			
Madde 16	0,276	1,727	100,00			

Sosyal politika algısını ölçmek için kullanılan bu ölçeğin açıklanan toplam varyans oranı %50,149 olarak hesaplanmış ve bu oran, ölçeğin sosyal politika algısını yeterli derecede temsil ettiğini göstermektedir (Tablo 2). Bulgular, ölçeğin sosyal politika algısına yönelik geçerli ve güvenilir bir değerlendirme sunduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca, ölçeğin tek boyutlu bir yapıya sahip olduğu yamaç grafiği ile doğrulanmış ve sosyal politika algısını bütüncül bir şekilde ölçme yetkinliği desteklenmiştir (Şekil 1).



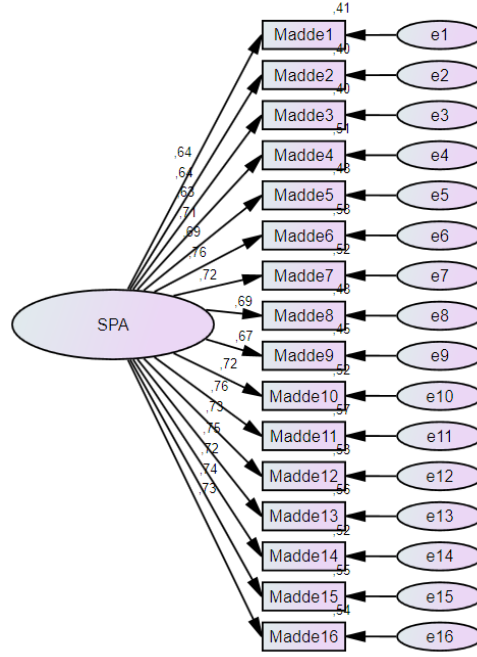
Şekil 1. Yamaç grafiği

Şekil 1'deki yamaç grafiği incelendiğinde, sosyal politika algısını ölçen ölçeğin 16 maddesinden yalnızca bir faktörün özdeğerinin 1'in üzerinde olduğu ve bu faktörün diğerlerinden net bir şekilde ayrıldığı görülmektedir. Birinci faktörün özdeğeri yaklaşık 8,517 olarak hesaplanmış ve bu, sosyal politika algısının tek bir boyutta etkili biçimde değerlendirilebileceğini ortaya koymuştur.

Model uyumunu değerlendirmek amacıyla yapılan Goodness-of-fit testi sonuçları da modelin geçerliliğini desteklemektedir. Test sonucunda ki-kare değeri ($\chi^2=286,538$, $p < 0,001$) olarak hesaplanmış ve anlamlı bulunmuştur. Bu durum, ölçeğin tek faktörlü yapısının sosyal politika algısını yeterli bir biçimde yansıttığını ve veriyle güçlü bir uyum sağladığını göstermektedir (Anderson ve Gerbing, 1984). Bu bulgu, ölçek maddelerinin ölçmekte olduğu yapıyla tutarlı ve uygun olduğunu teyit etmektedir.

Doğrulayıcı faktör analizi

Bu çalışmada, sosyal politika algısını ölçen 16 maddelik ölçeğin tek faktörlü yapısını doğrulamak için AMOS programı aracılığıyla Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) uygulanmıştır. Şekil 2'de görülen DFA modeline göre, tüm maddelerin faktör yüklerinin 0,50'nin üzerinde olduğu saptanmıştır. Bu yük değerleri, maddelerin tek faktörle güçlü bir ilişki kurduğunu ve sosyal politika algısını tek bir yapı altında başarılı bir şekilde ölçtüğünü göstermektedir (Koyuncu ve Kılıç, 2019). Modelde her maddeye ilişkin hata terimleri (e1-e16) ise düşük düzeylerde olup model uyumuna olumsuz bir etkide bulunmamaktadır. Elde edilen bulgular, ölçeğin sosyal politika algısını tek faktörlü bir yapıyla geçerli ve güvenilir bir şekilde ölçebileceğini ortaya koymaktadır.



CMIN=291,220; DF=104; CMIN/DF=2,800; RMSEA=.065; NFI=.924; CFI=.950; IFI=.950; PGFI=.706; GFI=.923; TLI=.942; FMIN=.685

Şekil 2. DFA faktör yükü değerleri

Modelin genel uyumunu değerlendirmek için çeşitli uyum iyiliği indeksleri incelenmiştir. Modelin veri ile uyum içinde olması için χ^2/sd , RMSEA, NFI, CFI, IFI, PGFI, GFI, TLI, FMIN gibi değerlerin kabul edilebilir seviyelerde olması gerekmektedir (Koyuncu ve Kılıç, 2019). Bu çalışmada yapılan analiz sonucunda, uyum indeksleri sırasıyla $\chi^2/sd=2,800$; RMSEA=0,065; NFI=0,924; CFI=0,950; IFI=0,950; PGFI=0,706; GFI=0,923; TLI=0,942 ve FMIN=0,685 olarak bulunmuştur. Elde edilen bu uyum iyiliği değerleri, sosyal politika algısını ölçmek amacıyla geliştirilen ölçeğin tek faktörlü yapısının model uyumu açısından yeterli olduğunu ve ölçeğin, sosyal politika algısını tek bir boyut altında güvenilir şekilde değerlendirdiğini göstermektedir.

Güvenirlik

Sosyal politika algısını ölçmek amacıyla yapılan güvenilirlik analizinde Cronbach's Alpha değeri 0.941 olarak hesaplanmıştır. Cronbach's Alpha katsayısı, ölçeğin maddeleri arasındaki içsel uyumu ve tutarlılığı değerlendiren bir güvenilirlik göstergesidir (Vaske vd., 2017). Genellikle 0.70'in üzerindeki değerler yeterli güvenilirlik olarak kabul edilirken, 0.90 ve üzeri değerler oldukça yüksek bir güvenilirliğe işaret eder. Bu analizde elde edilen 0.941'lik sonuç, sosyal politika algısı ölçeğinin maddeleri arasında güçlü bir tutarlılık bulunduğunu ve ölçeğin güvenilir bir ölçüm aracı olduğunu kanıtlamaktadır. Bu yüksek değer, ölçeğin sosyal politika algısını etkili bir şekilde değerlendirdiğini ve maddelerinin birbiriyle büyük bir uyum içinde olduğunu göstermektedir. Aşağıda ölçeğin madde-toplam korelasyon değerleri sunulmaktadır:

Tablo 3

Ölçeğe Ait Cronbach's Alpha Değerlerinin Madde Analizi

Madde No	Öge Silinirse	Toplam Korelasyon	Madde No	Öge Silinirse	Toplam Korelasyon
1	0,938	0,626	9	0,938	0,645
2	0,938	0,621	10	0,936	0,700
3	0,938	0,618	11	0,936	0,731
4	0,937	0,689	12	0,936	0,701
5	0,937	0,668	13	0,936	0,724
6	0,935	0,741	14	0,937	0,694
7	0,936	0,696	15	0,936	0,718
8	0,937	0,672	16	0,936	0,709

Yukarıda verilen değerler, ölçeğin tüm maddelerinin yüksek madde-toplam korelasyonlarına sahip olduğunu göstermektedir. Bu durum, ölçek maddelerinin sosyal politika algısını ölçmede birbirleriyle tutarlı ve bütüncül bir yapı oluşturduğunu ortaya koymaktadır. Dolayısıyla, ölçeğin güvenilir bir ölçüm aracı olduğu bir kez daha teyit edilmektedir.

Sonuç ve Değerlendirme

Bu çalışmada, 18 yaş ve üzerindeki bireylerin sosyal politika algılarını ölçmek amacıyla, ters sorular içermeyen ve 16 maddeden oluşan 5'li likert tipi bir ölçek geliştirilmiştir. Geliştirilen ölçekle ilgili geçerlik ve güvenilirlik analizleri başarıyla tamamlanmış ve ölçeğin sosyal politika algısını ölçmek için yeterli bir araç olduğu kanıtlanmıştır. Faktör analizlerinden elde edilen tek faktörlü yapı, sosyal politika algısının bütüncül bir yaklaşımla ele alındığını ve ölçeğin bu yaklaşımı doğru bir biçimde yansıttığını göstermektedir. Aynı zamanda, yüksek iç tutarlılık katsayısı ölçeğin maddelerinin birbiriyle uyumlu olduğunu ve güvenilir bir ölçüm sunduğunu doğrulamaktadır. Bu bulgular, sosyal politika alanındaki algıları etkili bir şekilde ölçebilecek güvenilir ve geçerli bir aracın geliştirildiğini ortaya koymaktadır.

Araştırma bulguları ışığında, geliştirilen ölçeğin sosyal politika alanında uygulanabilirliğinin geniş bir yelpazeye yayıldığı görülmektedir. Ölçek, farklı sosyo-ekonomik gruplar, yaş grupları ve toplumsal kesimler arasında sosyal politika algılarındaki farklılıkları belirlemek için kullanılabilir. Özellikle sosyal politika uygulayıcıları, akademisyenler ve politika yapımcılar için bu ölçek, toplumun sosyal politikalara nasıl yaklaştığını daha iyi anlamak açısından önemli veriler sağlayabilir. Bu ölçek, sosyal politikaların etkinliğini değerlendirmek ve hangi alanlarda toplumsal farkındalığın artırılması gerektiğini tespit etmek için de kullanılabilir. Toplam puanın artması, bireylerin sosyal politikaya dair olumlu bir algıya sahip olduklarını göstermektedir. Örneğin, sosyal yardımlar, sosyal güvenlik sistemleri, sağlık hizmetleri ve eğitim politikaları gibi farklı sosyal politika alanlarına yönelik algılar bu ölçekle ölçülebilir ve bu sayede toplumun bu hizmetlere nasıl yaklaştığı derinlemesine incelenebilir. Bununla birlikte, geliştirilen ölçek, sosyal politika eğitimine katkı sağlayacak bir araç olarak da kullanılabilir. Üniversitelerde sosyal politika eğitimi alan öğrencilerin sosyal politikaya yönelik algılarını ölçmek, eğitim programlarının revizyonunda ve mesleki gelişim planlarının hazırlanmasında fayda sağlayabilir. Aynı zamanda,

sosyal politika ile ilgili profesyonel gelişim programları ve sertifikalar için de bu ölçek, katılımcıların mesleki ve teorik bilgi düzeylerini değerlendirmek adına kullanılabilir. Eğitim kurumları, bu ölçek sayesinde, öğrencilerde sosyal politika bilincini artırmaya yönelik daha hedeflenmiş eğitim stratejileri geliştirebilir.

Ölçeğin pratik alandaki katkılarının ötesinde, politika geliştirme süreçlerine de önemli bir rehberlik sağlayabileceği düşünülmektedir. Toplumun sosyal politika alanlarına dair algılarını anlamak, politika yapıcılar için hangi alanlarda iyileştirmeler yapılması gerektiğine dair ipuçları sunacaktır. Örneğin, sosyal politika programlarının hedef kitlelere ulaşma oranları, toplumun hangi kesimlerinin bu politikalardan en çok yararlandığı veya hangi grupların hizmetlere erişimde zorlandığı gibi bilgiler, ölçek sonuçları doğrultusunda netleştirilebilir. Bu da, daha kapsayıcı ve etkin sosyal politika çözümleri üretmek için bir temel sunabilir. Aynı zamanda, bu ölçek, sosyal politika algısı üzerine uluslararası karşılaştırmalı çalışmalar yapılması için de bir fırsat yaratabilir. Farklı ülkelerde uygulanarak, ülkeler arası sosyal politika yaklaşımları ve bu yaklaşımların toplumsal algılardaki yansımaları incelenebilir. Böylelikle, uluslararası düzeyde sosyal politika geliştirilmesine yönelik karşılaştırmalı analizler yapılabilir ve sosyal politikaların küresel dinamikler içinde nasıl şekillendiği üzerine daha geniş bir perspektif elde edilebilir. Bu da, küresel düzeyde sosyal adaleti ve eşitliği destekleyen politika önerilerinin geliştirilmesine katkıda bulunabilir.

Kaynakça

- Adams, R. (2002). *Social policy for social work*. Malezya: Palgrave
- Aksak, P., & Karadağ, A. (2022). Neoliberal kentleşme ve “yaşanan yerin tercihi” üzerine ölçek geliştirme çalışması. *Ege Coğrafya Dergisi*, 31(1), 155-173.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1984). The effect of sampling error on convergence, improper solutions, and goodness-of-fit indices for maximum likelihood confirmatory factor analysis. *Psychometrika*, 49, 155-173.
- Aysan, M. F., & Kaya, A. (2008). Türkiye’de sosyal politika disiplininin ve uygulamalarının gelişimi. *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, (11), 223-250.
- Başar Sarıipek, D. (2017). “Hak Temelli” sosyal politikadan “Hayırseverlik Temelli” sosyal politikaya geçişte sivil toplum örgütlerinin rolü. *İnsan ve İnsan*, 4(11), 81-99.
- Bayram, V., & Öztürk, M. (2023). Yeşil iş etiği: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Journal of Emerging Economies and Policy*, 8(2), 124-135.
- Bozkır Serdar, A. (2020). Sosyal Politika Kavramı, Tarihsel Gelişimi ve Türkiye’de Sosyal Politika. Aysen Tokol ve Yusuf Alper (Ed.), *Sosyal politika*, (ss.1-24). Dora Basım Yayın.
- Bozkurt, V. (2014). *Endüstriyel & post endüstriyel dönüşüm bilgi, ekonomi ve kültür*. Bursa: Ekin Basım Yayın Dağıtım
- Durmuş, O. S. (2016). Neo-liberal sosyal politika rejiminin tesisi ve AKP. *Çalışma ve Toplum*, 1(48), 143-168.
- Dünya Bankası. (Aralık, 2005). Concept note: Rethinking social policy. World Bank Conference in Arusha, Tanzania.
- Erkut, M., & Yenilmez, M. I. (2023). Sosyal politika ile sürdürülebilir kalkınma ilişkisi: G7 ülkeleri kapsamında bir analiz. *Journal of Emerging Economies and Policy*, 8(2), 95-108.
- Gülmez, M. (2011). *Uluslararası sosyal politika*. Ankara: Hatipoğlu Yayınevi.
- Hair Jr, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., William, C. ve Black (1995). *Multivariate data analysis with readings*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Hall, A., & Midgley, J. (2004). *Social policy for development*. London: SAGE Publications.
- İşmen, A. (2004). Aile içi çocuk istismarı ölçek geliştirme çalışması. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(1). 207-221
- Jöreskog, K. G. (1969). A general approach to confirmatory maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 34(2), 183-202.
- Karagöz, S. (2020). Sosyal politika açısından kayıt dışı ekonominin önemi. *İstanbul İktisat Dergisi*, 70(2), 479-505.
- Kocakaya, M. E., Karanfil Tamer, S., Yetkin, K., Korkmaz, A., Tozar, B., & Ak, Y. (2023). İş arayanların işe yönelmeme nedenleri: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi*, 85, 127-142.
- Koray, M. (2008). Sosyal Politika (3.Baskı). İstanbul: İmge Kitabevi.
- Koyuncu, İ., & Kılıç, A. F. (2019). Açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizlerinin kullanımı: Bir doküman incelemesi. *Eğitim ve Bilim*, 44(198).
- Kösterelioğlu, İ. (2013). Engelli bireylerin eğitilmesine yönelik tutum ölçeğinin geliştirilmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(3), 211-226.
- Manterola, C., Cartes-Velásquez, R., Burgos, M. E., Sanhueza, A., Otzen, T. & Mincir Group (Methodology for Research in Surgery). (2018). Development and initial validation of a scale to measure methodological quality in diagnostic accuracy studies. the mincir proposal. *International Journal of Morphology*, 36(2), 743-749.
- Özaydın, M.M. (2020). Sosyal politika disiplininin dönüşümünde küresel bir değişim önerisi: sosyal risk yönetimi. *OPUS International Journal of Society Researches*, 15(24), 3043-3067.
- Raya Diez, E., & Fumanal, A. L. (2023). Tools for social policy management: the SiSo Scale for measuring situations of social difficulty. *Journal of Social Policy*, 52(2), 376-395.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics* (6th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Taşçı, F. (2017). *Sosyal politika ahlakı*. İstanbul: Kaknüs Yayınları
- Tokol, A. (2020). Sosyal politikanın uluslararası boyutu ve tarafları. Aysen Tokol ve Yusuf Alper (Ed.), *Sosyal Politika*, (ss.100-119). Dora Basım Yayın.
- Tosun, S. (2021). Bir sosyal politika aracı olarak AFAD. *Hastane Öncesi Dergisi*, 6(1), 117-134.
- Totan, T. & Doğan, T. (2010). Kadınlarda olası kariyer sonlandırma nedenlerini belirlemeye yönelik bir ölçek geliştirme çalışması. *“İŞ, GÜÇ” Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi*, 12(4). 35-50

- Uru, M. K., & Dirimeşe, E. (2024). Üniversite öğrencileri yoksulluk algısı ölçeği geliştirme çalışması. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 13(2), 613-628.
- Vaske, J. J., Beaman, J., & Sponarski, C. C. (2017). Rethinking internal consistency in Cronbach's alpha. *Leisure Sciences*, 39(2), 163-173.
- Yıldırım, B. (2018). Endüstrileşme ve sosyal politika arasındaki ilişki üzerine bir değerlendirme. *Ufkun Ötesi Bilim Dergisi*, 18(1), 30-44.
- Yurteri, B. N. (2023). Sivil toplum kuruluşlarının japonya'nın sosyal politikalarındaki önemi ve tarihsel gelişimi. *Uluslararası Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 107-120.
- Yurttaş, S., & Sarıkoca, E. (2018). Pozitif ve negatif yaşlı ayrımcılığı ölçeği (PNYAÖ) geçerlilik ve güvenirlik çalışması. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22(Özel Sayı 2), 1977-1991.
- Yuvalı, E. (2020). Sosyal Politika Aracı Olarak Sosyal Güvenlik Kavramı. *İş ve Hayat*, 6(11), 46-74.

Extended Abstract

Purpose

This study seeks to answer the question of how social policy perceptions can be accurately measured within the population. Social policy is a key area influencing public welfare and societal well-being, making it critical to assess how individuals perceive these policies. Existing research tools primarily focus on other aspects of social issues, leaving a gap in measuring social policy perception itself. To address this, the Social Policy Perception Scale (SPPS) was developed to assess how policies aimed at social welfare are viewed by individuals. Understanding these perceptions is crucial for policymakers to evaluate the effectiveness and acceptance of social welfare initiatives. This study is necessary because it provides a standardized tool that can be used across different populations and contexts to gather insights into public attitudes toward social policy.

Design and methodology

This methodological study followed a structured process to develop the Social Policy Perception Scale (SPPS). The study began with an extensive literature review to identify key dimensions of social policy perception. A preliminary pool of 20 items was generated, aimed at measuring individuals' perceptions of various social policy issues. To refine the scale, feedback was solicited from 12 experts in the field of social policy, including professors and researchers. Based on their input, the item pool was reduced to 16 items, ensuring the content validity of the scale. The study was conducted on a sample of 426 participants aged 18 and older, with demographic diversity to ensure broad applicability.

Data collection was conducted online, and participants completed the SPPS in a survey format. Exploratory Factor Analysis (EFA) was performed using SPSS to identify the underlying factor structure, followed by Confirmatory Factor Analysis (CFA) using AMOS to confirm the factor structure's validity. The results of the EFA suggested a unidimensional factor structure, with high factor loadings ranging between 0.63 and 0.76. Bartlett's Test confirmed that the data were suitable for factor analysis. CFA results supported the model's fit, with indices such as RMSEA (0.065) and CFI (0.950), indicating that the model provides a reliable fit to the data. Cronbach's Alpha reliability coefficient was calculated at 0.941, indicating excellent internal consistency and high reliability of the SPPS.

Findings

The SPPS demonstrated strong psychometric properties throughout the analysis. The Exploratory Factor Analysis (EFA) indicated that the SPPS has a unidimensional factor structure, meaning it captures a single underlying construct—social policy perception. The Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) value was calculated at 0.961, confirming that the sample size was adequate for conducting factor analysis. Bartlett's Test of Sphericity was significant ($\chi^2=3796.699$, $p < 0.001$), indicating that the correlations between items were sufficient for factor analysis.

All 16 items of the SPPS had factor loadings between 0.63 and 0.76, demonstrating that each item significantly contributed to the scale's overall construct. The first factor explained 53.23% of the total variance, further supporting the unidimensional structure of the scale.

Confirmatory Factor Analysis (CFA) was conducted to verify the factor structure identified in the EFA. The results indicated a good model fit, with RMSEA at 0.065 and CFI at 0.950, both within acceptable ranges for model fit indices. These results confirm that the SPPS is a valid and reliable tool for measuring social policy perceptions. The high Cronbach's Alpha reliability coefficient (0.941) further supports the internal consistency of the scale, suggesting that the items reliably measure the same construct.

Research limitations

The primary limitation of this study is its reliance on online data collection, which may have excluded individuals with limited internet access, potentially limiting the generalizability of the findings. Additionally, the sample was drawn from a population of individuals aged 18 and above, which means the findings may not fully capture the perceptions of younger populations, such as adolescents. Furthermore, while the sample included a diverse demographic range, it was not stratified by socio-economic or regional characteristics, which could influence social policy perceptions. Future research should aim to include a more diverse sample and explore how perceptions may vary across different social groups and geographic regions. Another limitation is the cross-sectional nature of the study, which captures perceptions at a single point in time, limiting the ability to assess how perceptions may change over time or in response to policy shifts.

Implications (theoretical, practical, and social)

The SPPS offers significant implications for both theoretical research and practical applications. Theoretically, the scale contributes to the academic field by providing a validated tool to assess social policy perceptions, a construct that has received limited attention in measurement studies. Researchers can use the SPPS to explore how different populations perceive social policies, enabling comparisons across demographic groups or regions. This can enhance the understanding of how public attitudes toward social policies are shaped by factors such as economic conditions, political ideologies, and media influence.

From a practical standpoint, the SPPS provides a reliable tool for policymakers and social workers to assess public perceptions of social welfare policies. Understanding how these policies are viewed by the public can help in the design and implementation of more effective and widely accepted interventions. The scale can also be used to evaluate the success of existing policies by measuring changes in public perception over time.

Socially, the SPPS can inform efforts to increase public awareness and understanding of social policies, especially those aimed at addressing inequality, poverty, and access to essential services. By identifying areas where public perception is low or misconceptions are prevalent, targeted educational campaigns and advocacy efforts can be designed to improve public understanding and support for crucial social welfare initiatives.

Originality/value

The originality of this study lies in its development of a specific tool to measure social policy perceptions, an area that has been underexplored in both national and international contexts. While there are existing scales for various social issues, the SPPS is the first of its kind to focus specifically on the public's perception of social policies. This makes it a valuable contribution to the field of social work and policy analysis, offering a new lens through which to evaluate how social policies are viewed and understood by different segments of the population.

The SPPS is particularly valuable for its potential applications in both academic and policy settings. It provides a reliable and valid instrument that can be used in comparative studies, both within and across countries, to assess how different policy approaches influence public perception. The scale's development process, grounded in rigorous methodological techniques, ensures its suitability for a wide range of research and practical applications.

Ek: Sosyal Politika Algısı Ölçeği

No	Madde	Hiç Katlıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katlıyorum	Tamamen Katlıyorum
1	Sanayi devrimi sosyal politikaların gelişiminde önemli bir rol oynamıştır					
2	Sosyal politika bilim dalı diğer bilim dallarının bilgi birikiminden yararlanır (Sosyoloji, psikoloji vb.)					
3	Sosyal politika alanında sosyal refah ve sosyal adalet gibi kavramlar önemlidir.					
4	Sosyal politikalar alanında toplumsal ve sosyal sorunlara dikkat çekilmektedir.					
5	Sosyal politikaların şekillenmesinde Birleşmiş Milletler, Dünya Bankası ve Uluslararası Çalışma Örgütü gibi uluslararası kuruluşlar önemli rol oynar.					
6	Küreselleşme, uluslararası göç ve iş gücü hareketliliği sosyal politikaların şekillenmesinde etkili bir rol oynamaktadır.					
7	Sosyal politikalar ülkelerin sürdürülebilir kalkınma hedeflerine katkı sağlamaktadır.					
8	Sosyal politikalar toplumsal bütünlüğü tehdit eden tüm sorunlarla mücadele eder.					
9	Sosyal politikalar bağımlı ve güçsüz bireyleri korumaya yönelik politikalar üretir.					
10	Sosyal politikalar insan onuruna uymayan çalışma koşullarının giderilmesi için mücadele eder.					
11	Sosyal politikalar toplumsal huzur ve toplumsal refahı birlikte sağlamak için mücadele eder.					
12	Sosyal politikalar gelir eşitsizliğinin giderilmesi ve işsizliğin azaltılmasında aktif rol oynar.					
13	Sosyal politikalar sosyal dışlanma, ayrımcılık ve toplumsal eşitsizlik ile mücadele eder.					
14	Sendika, vakıf, dernek gibi sivil toplum kuruluşları sosyal politikaların ilgi odağında yer alır.					
15	Sosyal güvenlik sosyal politikaların önemli konularındandır.					
16	Çalışma hayatı sosyal politikanın ilgilendiği önemli konulardandır.					