

MODERN POLITICAL CAMPAIGNS: HOW PROFESSIONALISM, TECHNOLOGY, AND SPEED HAVE REVOLUTIONIZED ELECTIONS¹

DEĞERLENDİREN: BÜŞRA ÖZEN

Araştırma Görevlisi Doktor, İstanbul Medeniyet Üniversitesi
Mail: busra.ozen@medeniyet.edu.tr

 ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9507-4680>

Makaleye Ait Bilgiler

Makale Türü: Araştırma
Geliş Tarihi: 04.09.2024
Kabul Tarihi: 05.11.2024
Yayın Tarihi: 15.12.2024
Yayın Sezonu: Temmuz - Aralık

Makaleye Atıf Bilgisi

ÖZEN Büşra (2024). "Emodern Political Campaigns: How Professionalism, Technology, and Speed Have Revolutionized Elections". *Muhafazakâr Düşünce Dergisi*. Yıl: 20 Sayı: 67. (377-383)

¹ Cohen, Michael D. (2021). Modern political campaigns: *How professionalism, technology, and speed have revolutionized elections*. Rowman & Littlefield.

Michael D. Cohen'in "Modern Political Campaigns: How Professionalism, Technology, and Speed Have Revolutionized Elections" adlı kitabı, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki siyasi kampanyaların evrimini, özellikle son birkaç on yılda meydana gelen profesyonelleşmeye odaklanarak derinlemesine inceler. Yapay zeka üzerine yeni bir bölüm içeren ikinci baskı 2025 sonbaharında yayınlanacaktır. Cohen, bu alandaki kapsamlı deneyiminden yararlanarak siyasi kampanyaların nispeten basit, tabandan gelen çabalardan son derece organize, teknolojik olarak gelişmiş operasyonlara nasıl dönüştüğünü ayrıntılı olarak aktarır. Anlatısının belkemiğini profesyonellik teması oluşturur. Yazar kampanyalardaki profesyonelleşmenin Amerikan seçimlerinin manzarasını temelden nasıl değiştirdiğini ele alır.

Önde gelen bir siyasi, kamu yönetimi ve kurumsal araştırma firması olan Cohen Research Group'un tepe yöneticisi olan Michael D. Cohen Johns Hopkins Üniversitesi'nde iletişim yazımı, araştırma yöntemleri ve dijital siyasi strateji üzerine lisansüstü dersler vermektedir. Cohen siyasi kampanyalardaki profesyonelliğin kökenini, kampanyaların yürütülme biçiminde önemli değişikliklerin yaşandığı 1960'lı ve 1970'li yıllara kadar götürür. Ona göre bu dönemden önce kampanyalar büyük ölçüde adayın yakın çalışma arkadaşları ya da yerel parti görevlileri tarafından yönetilirdi ve genellikle stratejik planlama ve veriye dayalı kararlar yerine sezgi ve kişisel bağlantılara dayanırdı. 1969 yılında Amerikan Siyasi Danışmanlar Birliği'nin (AAPC) kurulması kampanyaların profesyonelleşmesinde kritik bir dönüm noktası olarak tanımlanır. AAPC'nin kurulması, gelişmekte olan siyasi danışmanlık alanı için resmi bir yapı sağlamış, en iyi uygulamaları paylaşmak, etik standartlar geliştirmek ve mesleği ilerletmek için uygulayıcıları bir araya getirmiştir. Bu değişim, bugün gördüğümüz son derece uzmanlaşmış ve profesyonelleşmiş kampanyalar için zemin hazırlamıştır.

Yazar, AAPC'nin kurulmasıyla yaşanan profesyonelleşmenin siyasi kampanyaların yapısı üzerinde derin etkileri olduğunu savunur. Bir zamanlar yerel parti yapılarına ve gönüllülere daha çok bağlı kalan adaylar, artık kampanyalarının neredeyse her yönünü yönetmek için danışmanlar, anketörler, medya stratejistleri ve veri analistlerinden oluşan bir profesyoneller kadrosuna başvurur hale gelmiştir. Profesyonellere duyulan bu güven daha sofistike ve etkili kampanyaların ortaya çıkmasını sağlamış, ancak aynı zamanda siyasi katılım ve temsil dinamiklerini de değiştirmiştir.

Cohen'in kitabındaki ana temalardan biri de profesyonelleşmenin katalizörü olarak kabul ettiği teknolojik gelişmelerdir. Gelişen teknolojinin (özellikle iletişim teknolojilerinin) siyasi kampanyaların profesyonelleşmesindeki

rolü önemlidir. Son birkaç on yılda, teknolojik gelişmeler kampanyaların yürütülme biçiminde devrim yaratarak seçmenlerin daha hassas bir şekilde hedeflenmesine, daha etkili iletişim stratejilerine ve daha hızlı yanıt sürelerine olanak sağlamıştır.

Cohen, eserin bir bölümünde veri ve analitiğin siyasi kampanyaları nasıl dönüştürdüğüne dair kapsamlı bir analiz sunmuştur. Onun da belirttiği gibi günümüzde siyasi kampanyalar artık seçmenler hakkında büyük miktarda veri toplayıp analiz edebilir ve bu sayede seçmenleri segmentlere ayırıp mesajlarını belirli gruplara göre uyarlayabilir hale gelmiştir. Bu düzeyde bir hassasiyet, kampanyaların geniş kapsamlı, herkese uyan tek bir mesaja dayandığı önceki dönemlerde hayal bile edilemezdi. Günümüzde veri analitiği, kampanyaların farklı seçmen segmentleri için temel konuları belirlemesine, seçmen davranışını tahmin etmesine ve kaynakları daha verimli bir şekilde kullanmasına imkan tanımaktadır.

Teknolojik gelişmenin bir sonucu olarak kabul edilebilecek dijital araçların kullanımı da kampanyaların profesyonelleşmesinde önemli bir rol oynamıştır. Facebook, Twitter (X) ve Instagram gibi sosyal medya platformları, seçmenlere ulaşmak için doğrudan kanallar sağlayarak kampanyalar için vazgeçilmez araçlar haline gelmiştir. Cohen, bu platformların yalnızca reklam için değil, aynı zamanda seçmenlerle etkileşim kurmak, kamusal söylemi şekillendirmek ve siyasi olaylara hızlı bir şekilde yanıt vermek için nasıl kullanıldığını tartışmıştır. Sosyal medyanın hızı ve erişimi, kampanyaları daha çevik olmaya, 7/24 haber döngüsüne ve bilginin hızla yayılmasına gerçek zamanlı olarak yanıt vermeye zorlamıştır.

Cohen, profesyonel danışmanların modern siyasi kampanyalarda oynadığı kritik role de ışık tutmuştur. Bu kişiler pazarlama, halkla ilişkiler, veri bilimi ve davranış psikolojisi gibi çeşitli alanlardaki uzmanlıklarını siyasi arenaya taşımışlardır. Profesyonel danışmanların siyasi kampanyalardaki görevleri, genellikle ticari sektörden ödünç alınan teknikleri kullanarak bir adayın kazanma şansını en üst düzeye çıkararak stratejiler oluşturmak ve uygulamaktır.

Kitabın temel iddialarından biri, profesyonel danışmanların yükselişinin kampanyaların odağını parti odaklı çabalardan aday merkezli operasyonlara nasıl kaydırıldığıdır. Geçmişte siyasi partiler, adayları seçerek, kampanyalarını yöneterek ve seçmenleri harekete geçirerek kampanyaların birincil düzenleyicileriydi. Ancak kampanyalar daha karmaşık ve veri odaklı hale geldikçe partinin rolü azalmış ve adaylar kampanyalarını yönetmek için giderek daha fazla danışmanlara bel bağlamaya başlamışlardır.

Cohen, danışmanların günümüzde siyasi kampanyaları nasıl şekillendirdiğine dair çeşitli örnekler sunarak, mesaj geliştirmeden seçmenlere ulaşmaya kadar her şey üzerindeki etkilerini göstermiştir. Danışmanların mesajları test etmek ve stratejileri iyileştirmek için anketleri ve odak gruplarını nasıl kullandıklarını ve kampanyaların seçmenler arasında yankı bulmasını nasıl sağladıklarını tartışmıştır. Bu profesyonelleşme daha stratejik ve odaklanmış kampanyalara yol açmış, ancak aynı zamanda siyasette paranın rolü ve danışmanların demokratik süreç üzerindeki etkisi hakkında soruları da gündeme getirmiştir.

Cohen genel olarak siyasi kampanyaların profesyonelleşmesini olumlu bir gelişme olarak görse de bunun getirdiği etik zorlukları da göz ardı etmemiştir. Veri ve analitik kullanımı etkili olmakla birlikte, mahremiyet ve manipülasyon potansiyeli ile ilgili endişeleri de beraberinde getirmektedir. Kampanyalar artık seçmenleri çevrimiçi davranışlarına, satın alma alışkanlıklarına ve hatta psikolojik profillerine göre kişiselleştirilmiş mesajlarla hedefleme yeteneğine sahiptir. Bu düzeyde bir hedefleme son derece etkili olabilir, ancak aynı zamanda ikna ve manipülasyon arasındaki çizgiyi de bulanıklaştırır. Cohen bu eğilimin etik sonuçlarını tartışır ve bu tür sofistike tekniklerin kullanılmasının demokratik süreci baltalayıp baltalamadığını sorgular. Kampanyaların seçmen verilerini şeffaf ya da hesap verebilir olmayan şekillerde kullanma potansiyeline ilişkin endişelerini dile getirir. Örneğin, mikro-hedefleme kullanımı, kampanyaların farklı seçmen gruplarına farklı mesajlar göndermesine olanak tanıyarak potansiyel olarak parçalanmış ve kutuplaşmış bir seçmen kitlesi yaratmayabilir. Bu düzeyde bir manipülasyon, teknik olarak yasal olsa da demokratik yönetim açısından önemli etik sorunları bünyesinde barındırır.

Kitapta kampanyaların profesyonelleşmesiyle daha da önemli hale gelen siyasetin finansmanı konusuna da değinilmiştir. Profesyonel danışmanlara ve ileri teknolojiye duyulan güven, önemli mali kaynaklar gerektirmekte ve kampanya harcamalarında bir yarışa yol açmaktadır. Cohen, bu eğilimin kampanyalarda gücün merkezileşmesine nasıl katkıda bulunduğunu, adayların faaliyetlerini finanse etmek için zengin bağışçılara ve özel çıkar gruplarına giderek daha fazla bağımlı hale geldiğini vurgular.

Öte yandan siyasi kampanyaların profesyonelleşmesi, seçim çalışmalarının verimliliğini ve stratejik yürütülmesini artırırken, demokratik katılım ve demokrasinin sağlığı açısından önemli endişeler de doğurur. Kampanyalar veriye dayalı stratejilere, ileri teknolojiye ve profesyonel danışmanların uzmanlığına daha fazla bağımlı hale geldikçe, sürecin tabandan ve sıradan

vatandaşlardan giderek daha fazla kopma riski ortaya çıkmaktadır. Bu değişim yerel sesleri marjinalleştirebilir ve sıradan seçmenlerin siyasi gündemleri şekillendirmedeki etkisini azaltabilir. Ayrıca kararların geniş tabanlı katılımından ziyade küçük bir elit grup tarafından alındığı daha tepeden inmece bir yaklaşıma da yol açabilir. Ayrıca, sofistike veri analitiği tarafından yönlendirilen hassas hedefleme ve mikro mesajlaşmaya yapılan vurgu, farklı kesimlerin kendi özel önyargılarına veya korkularına hitap eden özel mesajlar aldığı parçalanmış bir seçmen kitlesi yaratabilir. Bu durum kutuplaşmayı derinleştirebilir ve sağlıklı bir demokratik söylem için gerekli olan ortak zemini aşındırabilir. Sonuç olarak, profesyonelleşme kampanya etkinliği açısından yadsınamaz avantajlar getirirken, aynı zamanda vatandaşların demokratik süreçteki rolünü azaltmakta ve böylece kapsayıcı katılım ve gerçek temsil yerine kazanma stratejilerine öncelik vererek demokrasinin temellerini zayıflatabilmektedir. Ancak Cohen bu sorunlara çok fazla odaklanmayarak kampanya odaklı siyasi profesyonelleşmenin açmazlarını okura daha açık anlatmaktan geri durmuştur.

Cohen'in kitabındaki bir diğer önemli tema da hızın modern siyasi kampanyalar üzerindeki etkisidir. Sosyal medyada bilginin anında yayılmasıyla 7/24 haber döngüsünün hızlı temposu, kampanyaların yürütülme şeklini dönüştürmüştür. Cohen, bu hız ihtiyacının kampanyalar üzerindeki olaylara hızla yanıt verme baskısını artırdığını ve genellikle düşünme ya da stratejik planlama için çok az zaman bıraktığını savunmaktadır. Yazar, modern kampanyaların nasıl sürekli müteyakkız olduğunu, medyada yer alan haberleri izleyen, rakipleri takip eden ve anlık yanıtlar hazırlayan profesyonellerin görev yaptığı seçim karargahlarını anlatır. Bu yüksek tempo, siyasi kampanyalarda kararların hızla alınması gerekliliğini artırmış ve hata payının çok az olduğu bir hız yarışına yol açmıştır. Cohen ayrıca bu durmak bilmeyen tempunun kampanya çalışanları üzerinde yarattığı etkiyi de tartışmıştır. Kitap, modern bir siyasi kampanya yürütmenin insani maliyetine samimi bir bakış sunarak, bu işin beraberinde getirdiği fiziksel ve duygusal zorlanmanın altını çizmektedir.

Cohen'in analizi, kampanyaların profesyonelleşmesinin kampanya organizasyonu içinde gücün merkezileşmesine nasıl yol açtığını ortaya koymaktadır. Kampanyalar profesyonel danışmanlara ve ileri teknolojiye daha fazla bağımlı hale geldikçe, karar verme yetkisi daha geniş bir destekçi tabanına ve parti yetkililerine dağıtılmak yerine giderek daha küçük bir uzman grubunda toplanmaktadır.

Bahsedilen merkezileşmenin hem olumlu hem de olumsuz sonuçları vardır. Merkezileşme, bir yandan, kararların hızlı bir şekilde alınabildiği ve stratejilerin etkili bir şekilde uygulanabildiği daha verimli ve koordineli kampanyalara olanak sağlamaktayken öte yandan kararlar seçmenlerin farklı çıkarlarını temsil etmekten ziyade kazanmaya odaklanmış profesyoneller tarafından alındığı için kampanya ile seçmenler arasında bir kopukluğa da yol açabilir.

Cohen, gücün merkezileşmesiyle siyasi partilerin rollerinin değiştiğini, artık kampanyaların birincil itici gücü olmak yerine daha destekleyici bir yan rol oynadıklarını ifade eder. Partiler adaylara hâlâ seçmen listeleri ve bağış toplama desteği gibi önemli kaynaklar sağlar, ancak artık kampanyaların merkezi organizatörleri değildirler. Bunun yerine, adaylar ve danışmanları bu rolü üstlenerek daha kişiselleştirilmiş ama aynı zamanda daha geniş parti yapısından daha izole kampanyaları benimsemektedirler.

Cohen geleceğe baktığında, kampanyaların daha da sofistike ve teknolojiye bağımlı hale gelmesiyle profesyonelleşme eğiliminin devam edeceğini öne sürer. Bu, en azından şu an için doğru bir öngörüdür. Kampanyaların daha fazla profesyonelleşip gücün birkaç danışman ve uzmanın elinde toplanması durumunda ise siyasetin toplumsal tabandan kopma riski söz konusudur. Cohen, siyasi kampanyaların etkili ve demokratik kalabilmesi için profesyonellik ile tabanın katılımı arasında bir denge olması gerektiğini savunur. Profesyonel danışmanlar ve ileri teknolojiye dayalı kampanyaları daha etkili hale getirmiş olsa da, bu netice sağlıklı bir demokrasi için gerekli olan siyasal katılım pahasına olmamalıdır. Ayrıca kampanyalar gelişmeye devam ettikçe, bu araçların seçmenlerin mahremiyetine saygı gösterecek ve demokratik sürecin bütünlüğünü koruyacak şekilde kullanılmasını sağlamak için açık kurallar ve düzenlemeler oluşturmak daha da önemli hale gelecektir.

“Modern Political Campaigns: How Professionalism, Technology, and Speed Have Revolutionized Elections” adlı kitabında Michael D. Cohen’in, Amerika Birleşik Devletleri’ndeki siyasi kampanyaları dönüştüren güçlerin kapsamlı ve anlayışlı bir analizini yaparken profesyonellik temasına odaklanması, günümüzde kampanyaların nasıl yürütüldüğüne ve bu evrimden kaynaklanan zorluklara dair değerli bir bakış açısı sunmaktadır.

Cohen’in kitabı, modern siyasi kampanyaların işleyişini anlamak isteyen herkesin okuması gereken bir kitaptır. Profesyonelleşmenin artan verimlilik ve etkinlik gibi faydalarını vurgularken, etik kaygılar ve gücün merkezileşmesi gibi potansiyel dezavantajlarına da değinmektedir. Kampanyalar gelişmeye devam ettikçe, Cohen’in gündeme getirdiği konular seçim sürecinin

sağlığı ve bütünlüğü hakkındaki tartışmaların merkezinde yer almaya devam edecektir. Kampanya araçları ve taktikleri ilerlemiş olsa da demokratik bir toplumda kalpleri ve zihinleri kazanmanın temel zorluğunun her zamanki kadar karmaşık ve zorlu olmaya devam etmektedir. Geleceğe baktığımızda, kampanyaların profesyonelleşmesinin demokratik seçim sistemlerinin kalbinde yer alan ilkeleri güçlendirmesini sağlamak çok önemli olacaktır.

Cohen'in kitabı siyasal iletişim, siyasal katılım, siyaset sosyolojisi ve siyaset psikolojisi literatüründe önemli bir yere sahiptir. Artan profesyonelliğin ve teknolojinin hızlı temposunun yalnızca siyasi iletişimin mekaniğini değil, aynı zamanda seçmen katılımının daha geniş sosyolojik sonuçlarını ve karar vermenin psikolojik yönlerini nasıl etkilediğini de araştırır. Çalışmada bu unsurların siyasi katılımı yeniden tanımlamak ve siyaset sosyolojisinin dokusunu değiştirmek için nasıl bir araya geldiğine dair kritik içgörüler sunulması, çağdaş seçim süreçlerini anlamak için çalışmayı önemli bir referans haline getirir.

Nihai olarak Cohen'in çalışması, siyasi kampanyaların evrimine dair kapsamlı bir analiz sunsa da kayda değer eksiklikleri ve sınırlılıkları da vardır. Kitaba yöneltilebilecek başlıca eleştirilerden biri, kampanyaların teknik ve operasyonel yönleri üzerinde dururken, daha geniş toplumsal etkilerinin daha derinlemesine incelenmemesidir. Örneğin, Cohen veri analitiği ve teknolojideki gelişmeleri ustalıkla ele alırken, bu gelişmelerin seçmen mahremiyetinin aşınması veya mikro hedeflemeyi çevreleyen etik kaygılar gibi potansiyel tehlikelere yeterince değinmemiştir. Kitaptan profesyonelleşmenin siyasi temsil üzerindeki sonuçlarını daha eleştirel bir şekilde incelemesi beklense de böyle net bir incelemeye rastlanmamıştır. Cohen, kampanyalarda gücün merkezileştiğini kabul etmekle birlikte, bunun taban hareketlerinin haklarını nasıl elinden alabileceğini ya da sıradan seçmenlerin etkisini nasıl azaltabileceğini detaylı olarak irdelenmemiştir. Benzer şekilde kitap kampanyaların uzlaşmayı teşvik etmek yerine bölünmelere sebep olarak siyasi kutuplaşmaya nasıl katkıda bulunabileceğine yeterince değinmemiştir. Ayrıca kitabın Amerikan siyasi kampanyalarına odaklanması, diğer siyasi bağlamlara uygulanabilirliğini sınırlamıştır. Ancak bu eserdeki perspektiften ve incelemeden hareketle profesyonel kampanyaların farklı demokratik sistemlerde oynadığı rolleri ele alan başka çalışmalara da ihtiyaç olduğu gerçeği gün yüzüne çıkmıştır. Kitabın tüm artıları ve eksileri göz önüne alındığında, modern siyasi kampanyaları ve siyasetteki profesyonelleşmeyi anlamak için değerli bir kaynak olduğu görülmektedir.