

# ETUDE PALYNOLOGIQUE DE L'EOCENE DE BAYAT (ÇORUM-TURQUIE) ET ESSAI DE CORRELATION ENTRE KARAKAYA ET EMİRŞAH

Erol AKYOL

*Universite d'Egee, Faculte des Sciences de la Terre, Izmir*

**RESUME.** — Parmi les formations coatinentales d'Eocene de la Turquie, celle de Sorgun füt déjà étudier par E. Nakman. L'auteur nous a ainsi fait connaitre une partie de la microflore eocene.

Par ce travail qui concerne l'Eocene de Bayat, nous amplifions la connaissance sporo-pollinique de ce sous-système du Tertiaire. Nous comparons nos résultats avec ceux de Sorgun et de l'Europe. Nous corrélons en même temps les niveaux charbonneux des petites cuvettes de Karakaya et Emirşah.

## 1. DONNEES GEOLOGIQUES

Les environs de Karakaya et Emirşah de l'Eocene de Bayat, sont cartographiés par C. Hezарfen. Il est utile de resumer ici, les données stratigraphiques, pétrographiques et paleontologiques que ce géologue a bien voulu me confier<sup>1</sup>:

Dans la partie cartographiée (Fig. 1), on observe comme la formation la plus ancienne, des marnes grises et des schistes non fossilifères. Son épaisseur moyenne est de 500 m (e1).

Celle-ci est recouverte par une formation de 190 m qui est constituée, en générale, de grès (e2). Une épaisseur de 45 m à partir de sa base se présente sous forme de corniche, à cause de la dureté des grès qui contiennent des galets à certains niveaux. Plus haut, il existe des bancs de marnes. Les fossiles y sont abondants. Y. Pekmen<sup>2</sup> a déterminé *Nummulites partschi* de la Harpe, *Nummulites praelucasi* Douville, *Nummulites burdigalensis* de la Harpe, *Nummulites cf. globulus* Leymerie, *Assilina douvillei* Abrard et Fabre, *Discocyclina* sp. et attribue l'âge Yprésien.

L'Yprésien est surmonté par des grès de 385 m d'épaisseur (e3). Ils sont jaune brun et englobent des galets à leur base. Vers le haut, une alternance de bancs d'argile grise et de grès brun à galets prédomine. *Ampullina aff. grossa* Deshayes, *Cerithium (Campanile) giganteum* Lamarck, *Turitella aff. trempina* Carez, *Assiminea aff. crassilabris* Deshayes, *Melania* sp. et *Ostrea* sp. déterminés par A. Güngör<sup>3</sup>, donnent l'âge Lutétien. Ce Lutétien renferme des veines ou des veinules de lignite.

Et enfin au sommet, une formation de marnes grises de 120 m de puissance (e4), préservant de minces intercalations gréseuses, recouvre le Lutétien.

## 2. ETUDES PALYNOLOGIQUES

### 2.1. Contenu microfloristique

Dans les échantillons étudiés, nous avons déterminé les espèces suivantes

**Groupe : SPORITES H POT., 1893**  
**Division : MONOLETES IBR., 1933**  
**Subdivision : AZONOMONOLETES LUBER, 1935**  
**Série : Laevigato COR., CAR., DAN. & LAVEINE, 1962**

Genre: *LAEVIGATOSPORITES* IBR., 1933

Genotype: *Laevigatosporites vulgaris* (IBR., 1932) IBR 1933

*Laevigatosporites haardti* (R. POT. & VEN., 1934) TH. & PF., 1953  
(Pl., fig. 1,2,3,4,5,6,7).

*Laevigatosporites ovatus* WILS. & WEBS., 1946 (Pl. I, fig. 13,14,18,  
19,20).

*Laevigatosporites discordatus* PF., 1953 (Pl. I, fig. 8,9,10,11,12,15,16,17).

Série: Granulato COR., CAR., DAN. & LAVEINE, 1962

Genre: *PUNCTATOSPORITES* IBR., 1933

Genotype: *Punctatosporites minutus* IBR., 1933

*Punctatosporites paleogenicus* KRUTZSCH, 1959 (Pl. I, fig. 21,22,23).

Série: Vemicato COR., CAR., DAN. & LAVEINE, 1962

Genre: *VERRUCATOSPORITES* PF. & TH., 1953

Genotype: *Verrucatosparites alienus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953

*Verrucatosporites favus* (R. POT., 1934) TH. & PF., 1953 (Pl. I, fig. 24,25,26).

*Verrucatosporites secundus* (R. POT., 1934) KRUTZSCH, 1959 (Pl. I, fig. 32,33,34,  
35,36,37,38,39,40).

*Verrucatosporites afavus* KRUTZSCH, 1959 (Pl. I, fig. 27,28,29,30,31).

*Verrucatosporites saalensis* KRUTZSCH, 1959 (Pl. I, fig. 41,42,43,44,45,46).

Série: Murornato COR., CAR., DAN. & LAVEINE, 1962

Genre: *MICROFOVEOLATOSPORIS* KRUTZSCH, 1959

Genotype: *Microfoveolatosporis pseudodentatus* (KRUTZSCH, 1959) KEDVES, 1961

*Microfoveolatosporis pseudodentatus* (KRUTZSCH, 1959) KEDVES, 1961 (Pl. I, fig.  
47,49,50,51).

*Microfoveolatosporis bayatensis* nov. sp. (Pl. I, fig. 56,57).

Holotype: Pl. I, fig. 56.

Diagnose: Spores monoletes d'une forme de haricot en position longitudinale, ovales en Position polaire. Fente monolete nette, rectiligne et longue, touchant presque le contour equatorial. Exine ornee de *microfoveae*. Taille comprise entre 45 et 55 microns.

Description: La taille de ces spores varie entre 45 et 55 microns. Les dimensions de l'holotype sont 47 X 33 microns. En vue equatoriale, la face proximale est rectiligne ou faiblement convexe et la face distale fortement convexe a la forme d'un demi-cerfe. La fente monolete est nette, longue, rectiligne et touche presque le contour equatorial. L'omementation de l'exine consiste en *foveae* petites et arrondies ayant une disposition serree.

Comparaison: *M. bayatensis* nov. sp. se distingue de *M. pseudodentatus* (Krutzsch) Kedves, par sa taille plus petite et sa fente monolete plus longue et de *M. retis* Nakoman, par sa face proximale rectiligne ou faiblement convexe, sa marque monolete plus longue et sa taille plus grande.

Origine: Karakaya, echantillon 2415.

Genre: *CICATRICOSOSPORITES* PFLUG, 1952

Genotype: *Cicatricososporites pseudodorogensis* (R. POT., 1934) Pf., 1952

*Cicatricososporites pseudodorogensis* (R. POT., 1934) PF., 1952 (Pl. I, fig. 53).

*Cicatricososporites virgatus* PF., 1953 (Pl. I, fig. 54,55,58).

Division : TRILETES (REINSCH, 1881) R:POT. & KR., 1954

Subdivision : AZONOTRILETES LUBER, 1935

Serie : Laevigati (BENNIE & KIDSTON, 1886) R. POT., 1956

Genre: *LEIOTRILETES* (KAUM., 1937) R.POT. & KR., 1954

Genotype: *Leiotriletes sphaerotriangultis* (LOOSE, 1932) R.POT. & KR., 1954

*Leiotrikts adriennis* (R. POT. & GELL., 1933) KRUTZSCH, 1959 (Pl. H, fig. 1,2).

*Leiotriletes microadriennis* KRUTZSCH, 1959 (Pl. II, fig. 3,4,5,6,7,8,9,10).

*Leiotriletes dorogensis* (KEDVES, 1960) KEDVES, 1961 (Pl. II, fig. 11,12,13,14,23,33).

*Leiotriletes nominis* Nakoman, 1966 (Pl. II, fig. 16).

Genre: *PUNCTATISPORITES* (IBR., 1933) R. POT. & KR., 1954

Genotype: *Punctatisporites punctatus* (IBR., 1932) IBR., 1933

*Punctatisporites parvopunctatus* (WEYL. & GREIF., 1953) nov. comb.

(al. *Baculatisporites parvopunctatus* WEYL. & GREIF., 1953, p. 42, Pl. 10, fig. 40)  
(Pl. II, fig. 15,17).

*Punctatisporites aquisgranensis* WEYL. & KRIEGER, 1953 (Pl. II, fig. 19,20,21,34).

Genre: *UNDULATISPORITES* PFLUG, 1953

Genotype: *Undulatisporites microcxtis* pp., 1953

*Undulatisporites brevilaesurtus* KEDVES, 1961 (Pl. II, fig. 24,25).

Genre: *CONCAVISPORITES* PFLUG, 1953

Genotype: *Concavisporites rugulatus* PFLUG, 1953

*Concnisporites arugulatus* PF., 1953 (Pl. II, fig. 18,26,27,28,29).

*Concavisporites discites* PF., 1953 (Pl. II, fig. 30).

*Concavisporites acutus* PF., 1953 (Pl. II, fig. 31).

Genre: *TOROISPORIS* KRUTZSCH, 1959

Genotype: *Toroisporis torus* (PFLUG, 1953) KRUTZSCH, 1959

*Toroisporis minoris* NAKOMAN, 1966 (Pl. II, fig. 32,33).

Serie: Verrucati DYB & JACH., 1957

Genre: *TRILITES* COOKSON, 1947 ex. COUPER, 1953

Genotype: *Trilites tuberculiformis* Cook., 1947

*Trilites solidus* (R. POT., 1934) KRUTZSCH, 1959 (Pl. II, fig. 39).

*Trilites concavus* KEDVES, 1964 (Pl. II, fig. 35,36).

Serie: Apiculati (BENNIE & KIDS., 1886) R. POT., 1956

Genre: *ECHINATISPORIS* KRUTZSCH, 1959

Genotype: *Echinatispons longechinus* KRUTZSCH, 1959

*Echinatispons erinacetus* (PF., 1953) KRUTZSCH, 1959 (Pl. II, fig. 37).

*Echinatisporis minutus* nov. sp. (Pl. II, fig. 41).

Holotype: Pl. II, fig. 41.

Diagnose : Spores de petite taille, avec une marque trilete aux branches fines et rectilignes, de longueur de 2/3 du rayon de la spore. Forme triangulaire fortement convexe. Exine ornee de longues epines irregulierement reparties.

Description: Ces spores qui sont de petite taille (holotype: 24 microns), presentent une forme triangulaire fortement convexe. Elles possedent une marque en Y nette dont les branches sont fines et rectilignes et qui s'allongent jusqu'aux 2/3 du rayon de la spore. On observe sur l'exine, de longues epines irregulierement reparties.

Comparaison: *E. minutus* nov. sp. se distingue de *E. triangulatus* Nakoman 1966, par sa fente trilete nette aux branches plus longues et ses epines reparties d'une façon lache et irreguliere et des autres especes d'*Echmatisporis* Krutzsch, par sa petite taille.

Origine: Karakaya, echantillon 2415.

Serie: Baculati DYB. & JACH., 1957

Genre: *BACULATISPORITES* PF. & TH., 1953

Genotype: *Baculatisporites primarius* (WOLFF, 1934) TH. & PF., 1953

*Baculatisporites primarius* (WOLFF, 1934) TH. & PF., 1953 (Pl. II, fig. 43,44 et Pl. III, fig. 1).

*Baculatisporites gennatus* KRUTZSCH, 1959 (Pl. II, fig. 45).

Serie: Murornati R.POT. & KR., 1954

Genre: *HAMULATISPORIS* KRUTZSCH, 1959

Genotype : *Hamulatisporis hamulatis* KRUTZSCH, 1959

*Hamulatisporis hamulatis* KRUTZSCH, 1959 (Pl. III, fig. 13,14).

Genre: *CICATRICOSISPORITES* R.POT. & GELL., 1933

Genotype : *Cicaticosisporites dorogensis* R. POT. & GELL., 1933

*Cicaticosisporites dorogensis* R. POT. & GELL., 1933 (Pl. III, fig. 2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11).

Subdivision: ZONOTRILETES (WALTZ, 1938) R. POT. & KR., 1954

Serie: Cingulati R. POT. & KLAUS, 1954

Genre: *CINGULATISPORITES* TH., 1953

Genotype : *Cingulatisporites laevispeciosus* PF., 1953

*Cingulatisporites vitiosus* (KRUTZSCH, 1959) NAKOMAN, 1966 (Pl. III, fig.12).

Groupe: POLLENITES R.POT., 1931

Division: BILATERES PFLUG, 1953

Genre: *MONOCOLPOPOPOLLENITES* TH. & PF., 1953

Genotype : *Monocolpopollenites tranquillus* (R. POT., 1934) TH. & PF., 1953

*Monocolpopollenites areolatus* (R. POT., 1934) TH. & PF., 1953 ssp. *areolatus* R. POT., 1934

*Monocolpopollenites zievelensis* PF., 1953 (Pl. III, fig. 16).

*Monocolpopollenites minor* KEDVES, 1961

*Monocolpopollenites* (*Palinaepollenites*) *labiatus* BRENNER, 1968 (Pl. III, fig. 15, 17,18,19,20,21,22).

Remarques: Les deux extremites de la *colpa* chez les specimens que nous avons observes, presentent un elargissement elliptique. D'autre part, ils sont un peu plus grands que les formes presentees par G. J. Brenner.

Division: INAPERTURES TH. & PF., 1953

Genre: *INAPERTUROPOLENITES* PF. & TH., 1953

Genotype: *Inaperturopollenites dubius* (R.POT. & VEN., 1934) TH. & PF., 1953

Section: Magnoidae PF., 1953

*Inaperturopollenites dubius* (R. POT. & YEN, 1934) TH. & PF., 1953

(Pl. III, fig. 23, 24, 25,31).

Division: BREVAXONES PFLUG, 1953

Genre : *TRIATRIOPOLLENITES* PF., 1953

Genotype : *Triatriopollenites rurensis* PF., & TH., 1953

Section : Anuloferoidae PF. 1953

*Triatriopollemtes excelsus* (R.POT., 1934) TH. & PF., 1953 ssp. *typicus* PF., 1953

(Pl. III, fig. 27,30).

*Triatriopollenites excelsus* (R. POT., 1934) TH. & PF., 1953 ssp. *minor* PF., 1953  
(Pl. III, fig. 26,28,29,32,33).

Section: *Labraferoidae* PF., 1953

*Triatriopollenites pseudorurensis* PF., 1953 (Pl. III, fig. 37).

*Triatriopollenites rurensis* pp. & TH., 1953

*Triatriopollenites rurobituitus* PF., 1953 (Pl. III, fig. 35,36,40,41,42,43,44,45).

*Triatriopollenites bituitus* (R.POT., 1931) TH. & PF., 1953 (Pl. III, fig. 34,38,39,46).

Section: *Alabroidae* PF., 1953

*Triatriopollenites coryphaeus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 ssp. *microcoryphaeus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 (Pl. III, fig. 47).

*Triatriopollenites plicatus* (R. POT., 1934) TH. & PF., 1953 (Pl. III, fig. 48,49).

Genre: *TRIPOROPOLLENITES* PF. & TH., 1953

Genotype: *Triporopollenites coryloides* PF., 1953

*Triporopollenites labraferus* (R. POT., 1934) TH. & PF., 1953 (Pl. III, fig. 50,51,52).

Genre: *SUBTRIPOROPOLLENITES* PF. & TH., 1953

Genotype: *Subtriporopollenites anulatus* PF. & TH., 1953

*Subtriporopollenites anulatus* PF. & TH., 1953 ssp. *nanus* pp. & TH., 1953 (Pl. III, fig. 53,54).

*Subtriporopollenites constans* PF., 1953 (Pl. III, fig. 55,56,57,58,59,60).

*Subtriporopollenites intraconstans* pp., 1953 (Pl. III, fig. 61,62,63,64,65,66).

*Subtriporopollenites rarechinatus* nov. sp. (Pl. III, fig. 67).

Holotype: Pl. III, fig. 67.

Diagnose: Pollens subtriporates de petite taille. Exine ornee d'epines lâchement reparties. Forme generale triangulaire fortement convexe.

Description: La forme de ces pollens subtriporates est triangulaire. Les cotes du triangle sont fortement convexe. Ils ont une petite taille (holotype: 17 microns). Leur exine est couverte d'epines, de disposition lache.

Comparaison: Voir *S. densiechinatus* nov. sp.

Origine: Karakaya, echantillon 2424.

*Subtriporopollenites densiechinatus* nov. sp. Pl. III, fig. 68,69,70,71,72,73,74,75,76 et Pl. IV, fig. 1,2.

Holotype: Pl. III, fig. 70.

Diagnose: Pollens subtriporates de petite taille. Exine ornee d'epines de disposition serree. Forme generale, triangulaire tres convexe.

Description: La forme de ces pollens subtriporates est triangulaire. Les cotes du triangle sont très convexe. Ça leur donne une allure circulaire. Ils ont une petite taille (holotype: 18 microns), variant entre 13 et 20 microns. Leur exine est couverte d'épines, de disposition serrée.

Comparaison: *S. densiechinatus* nov. sp. et *S. rariechinatus* nov. sp. sont les deux espèces de ce genre, portant des épines. La disposition de celles-ci est serrée sur la première et lâche sur la seconde.

Origine: Karakaya, échantillon 2424.

Genre: *POLYVESTIBULOPOLLENITES PF.*, 1953

Genotype: *Polyvestibulopollenites verus* (R. POT., 1934) TH. & PF., 1953

*Polyvestibulopollenites verus* (R.POT., 1934) TH. & PF., 1953

Genre: *POROCOLPOPOLLENITES PF.*, 1953

Genotype: *Porocolpopollenites vestibuliformis PF.*, 1953

Section: Rotundoidae PF., 1953

*Porocolpopollenites* cf. *rotundus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 f. *rotundus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 (Pl. IV, fig. 3).

*Porocolpopollenites* cf. *rotundus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 f. *projectus* PF., 1953 (Pl. IV, fig. 4).

Division: LONGAXONES PFLUG, 1953

Genre: *TRICOLPOPOPOLLENITES PF. & TH.*, 1953

Genotype: *Tricolpopollenites parvularius* (R.POT. 1934) TH. & PF., 1953

Section: Asperoidae PF., 1953

*Tricolpopollenites henrici* (R.POT., 1931) TH. & PF., 1953 (Pl. IV, fig. 15,16,17,18,19).

*Tricolpopollenites asper* PF. & TH., 1953 (Pl. IV, fig. 20,21).

*Tricolpopollenites densus* PF., 1953 (Pl. IV, fig. 26,27,28,29,30,31,35,36,37,38).

*Tricolpopollenites microhenrici* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 ssp. *intragranulatus* PF., 1953 (Pl. IV, fig. 22,23,24,25).

*Tricolpopollenites liblarensis* (TH., 1950) TH. & PF., 1953 ssp. *liblarensis* (TH., 1950) TH. & PF., 1953 (Pl. IV, fig. 32).

*Tricolpopollenites liblarensis* (TH., 1950) TH. & PF., 1953 ssp. *fallax* (R. POT., 1934) TH. & PF., 1953 (Pl. IV, fig. 33,34).

*Tricolpopollenites retiformis* PF. & TH., 1953 (Pl. IV, fig. 41).

*Tricolpopollenites pseudoeuphorii* PF., 1953 (Pl. IV, fig. 40).

Genre: *TRICOLPITES* (ERDTMAN, 1947; COOKSON, 1947) COUPER, 1953

Lectogenotype: *Tricotpites reticulatus* COOKSON, 1947

*Tricolpites levis* SAH & DUTTA, 1966 (Pl. IV, fig. 7,8,9).

*Tricolpites longicolpus* SAH & DUTTA, 1966 (Pl. IV, fig. 13,14).

Genre: *TRICOLPOROPOLLENITES PF. & TH.*, 1953.

Génotype: *Tricolporopollenites dolium* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953

\*'

Section: Longoporoidae pp., 1953

*Tricolporopollenites villensis* (TH., 1950) TH. & PP., 1953 (Pl. IV, fig. 52).

*Tricolporopollenites cingulum* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 ssp. *pusillus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 (Pl. IV, fig. 46).

*Tricolporopollenites cingulum* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 ssp. *oviformis* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 (Pl. IV, fig. 45,47,48).

*Tricolporopollenites megaexactus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 ssp. *brühlensis* (TH., 1950) TH. & PF., 1953 (Pl. IV, fig. 43,44,49,50,51).

Section: Orbiporoidae PF., 1953

*Tricolporopollenites kruschi* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 ssp. *analepticus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 (Pl. IV, fig. 58).

*Tricolporopollenites kruschi* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 ssp. *contortus* PF., & TH., 1953 (Pl. IV, fig. 59).

*Tricolporopollenites kruschi* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 ssp. *pseudolaesus* (R. POT., 1931) TH.&PF., 1953 (Pl. IV, fig. 53).

Section: Microporoidae PF., 1953

*Tricolporopollenites microreticulatus* PF. & TH., 1953 f. *globosa* PF. & TH., 1953 (Pl. IV, fig. 54).

Section: Clavoferae PF. & TH., 1953

*Tricolporopollenites microiliacus* PF. & TH., 1953 (Pl. IV, fig. 55,56).

*Tricolporopollenites margaritatus* (R. POT., 1931) TH. & PF., 1953 ssp. *minor* PF. & TH., 1953 (Pl. IV, fig. 57).

Genre: *TETRACOLPOROPOLLENITES PF. & TH.*, 1953

Génotype: *Tetracolporopollenites sapotoides* PF. & TH., 1953

Section: Obscuroidae PF. & TH., 1953

*Tetracolporopollenites abditus* pp., 1953 (Pl. IV, fig. 60).

Section: Manifestoidae PF. & TH., 1953

*Tetracolporopollenites microrhombus* PF., 1953 (Pl. IV, fig. 61,62).

*Tetracolporopollenites folliformis* PF., 1953 (Pl. IV, fig. 63).

## 2.2. Remarques sur les résultats qualitatifs et quantitatifs.

Tenant compte des études palynologiques faites sur les lignites tertiaires de la Turquie (Akyol, 1964, 1971; Benda, 1971; Nakoman, 1965, 1966a et b, 1967b), nous pouvons donner la liste suivante d'espèces s'éteignant à la fin de l'Eocène (celles marquées de «x» sont trouvées, mais de façon très rare, dans le Stampien de Thrace, Nakoman, 1965, 1966a):

(x) *Punctatosporites paleogenicus* Krutzsch, (x) *Microfoveolatosporis pseudodentatus*, (Krutzsch) Kedves, *Cicatricosporites pseudodorogensis* (R. Pot.) Pf., *C. virgatus* Pf., *Punctatisporites parvopunciatus* (Weyl. & Greif.) nov comb., *Undulatisporites breviaesuratus* Kedves, (x) *Concavispores arugulatus* Pf., *C. discites* Pf., *C. acutus* Pf., *Echinatisporites erinaceus* (Pf.) Krutzsch, (x) *Hamulatisporites hamulatus* Krutzsch, (x) *Cicatricosisporites dorogensis* R. Pot. & Gell., *Monocolpopollenites labiatus* Brenner, (x) *Subtriporopollenites constans* Pf., *S. intraconstans* Pf., *S. rariechinatus* nov. sp., *S. densiechinatus* nov. sp., *Tricolpites levis* Sah & Dutta, *T. longicolpus* Sah & Dutta.

Les espèces comme *Leiotriletes dorogensis* (Kedves), *Monocolpopollenites zievelensis* Pf., *Triatriopollenites excehus* (R. Pot.) Th. & Pf. s'éteignent à la fin de l'Oligocène inférieur et *Laevigatosporites ovatus* Wils. & Webs., *X. discordates* Pf., *Verrucatosporites setundus* R. Pot., *V. saalensis* Krutzsch, *Toroisporites minons* Nakoman, *Trilites solidus* (R. Pot.) Krutzsch, *T. concavus* Kedves, *Monocolpopollenites areolatus* (R. Pot.) Th. & Pf., *Triporopollenites labraferus* (R. Pot.) Th. & Pf., *Porocolpopollenites rotundus* (R. Pot.) Th. & Pf., *Tricolporopollenites microiliacus* Pf. & Th., *T. margaritatus* (R. Pot.) Th. & Pf., *Tetracolporopollenites abditus* Pf., *T. microrhombus* Pf., *T. folliformis* Pf. à la fin de l'Oligocène. Tandis que *Vetrucatosporites favus* (R. Pot.) Th. & Pf., *V. afavus* Krtitesch, *Leiotriletes ddriennis* (R. Pot. & Gell.) Krutzsch, *L. nominis* Nakoman, *Baculatisporites gemmatus* Krutzsch, *Cingulatisporites vitiosus* (Krutzsch) Nakoman remontent jusqu'à l'Aquitainien.

La prédominance de *Laevigatosporites haardti* (R. Pot. & Ven.) Th. & Pf. se fait remarquer d'une façon générale. Dans le cas où celui-ci possède un pourcentage bas, ce sont *Leiotriletes microadriennis* Krutzsch ou *Cicatricosisporites dorogensis* R. Pot. & Gell. qui prennent sa place. Ces spores Constituent donc, les espèces principales de l'Eocène de Bayat. Il s'y ajoute parfois *Triatriopollenites coryphaeus* (R. Pot.) Th. & Pf. et *Tricolporopollenites cingulum* (R. Pot.) Th. & Pf.

La présence quasi-totale de *Monocolpopollenites labiatus* Brenner s'élevant parfois jusqu'aux 5 %, la quasi-absence des pollens inaperturés et l'absence totale des pollens à ballonnets attirent l'attention.

### 2.3. Comparaison avec l'Eocène de Sorgun

L'étude palynologique de l'Eocène de Sorgun est réalisée par E. Nakoman (1966b). L'examen des résultats obtenus par l'auteur met au point une conformité nette avec les nôtres. A Sorgun, on observe comme à Bayat:

- Prédominance de spores monolètes (*L. haardti*).
- Prédominance de *Leiotriletes microadriennis* Krutzsch pu *Cicatritosisporites dorogensis* R. Pot. & Gell. et plus rarement celle de *Triatriopollenites coryphaeus* (R. Pot.) Th. & Pf. et *Tricolporopollenites cingulum* (R. Pot.) Th. & Pf., quand le pourcentage de *Laevigatosporites haardti* (R. Pot. & Ven.) Th. & Pf. s'abaisse.
- Présence relative des pollens monocolpés et inaperturés et l'absence totale des pollens à ballonnets.

Il existe d'autre part une foulé d'espèce rencontrée à Bayat, mais n'est point présente à Sorgun. Il en est autant quand il s'agit de certaines espèces de Sorgun. Ce sont des formes de très faible pourcentage dont la présence dans les échantillons est sporadiquée. Nous pouvons lier ce fait à la différence des conditions écologiques pendant la sédimentation des deux régions citées qui amène une exhibition de richesse de la flore éocène.

## 2.4. Comparaison avec d'autres bassins Eocenes de la Turquie

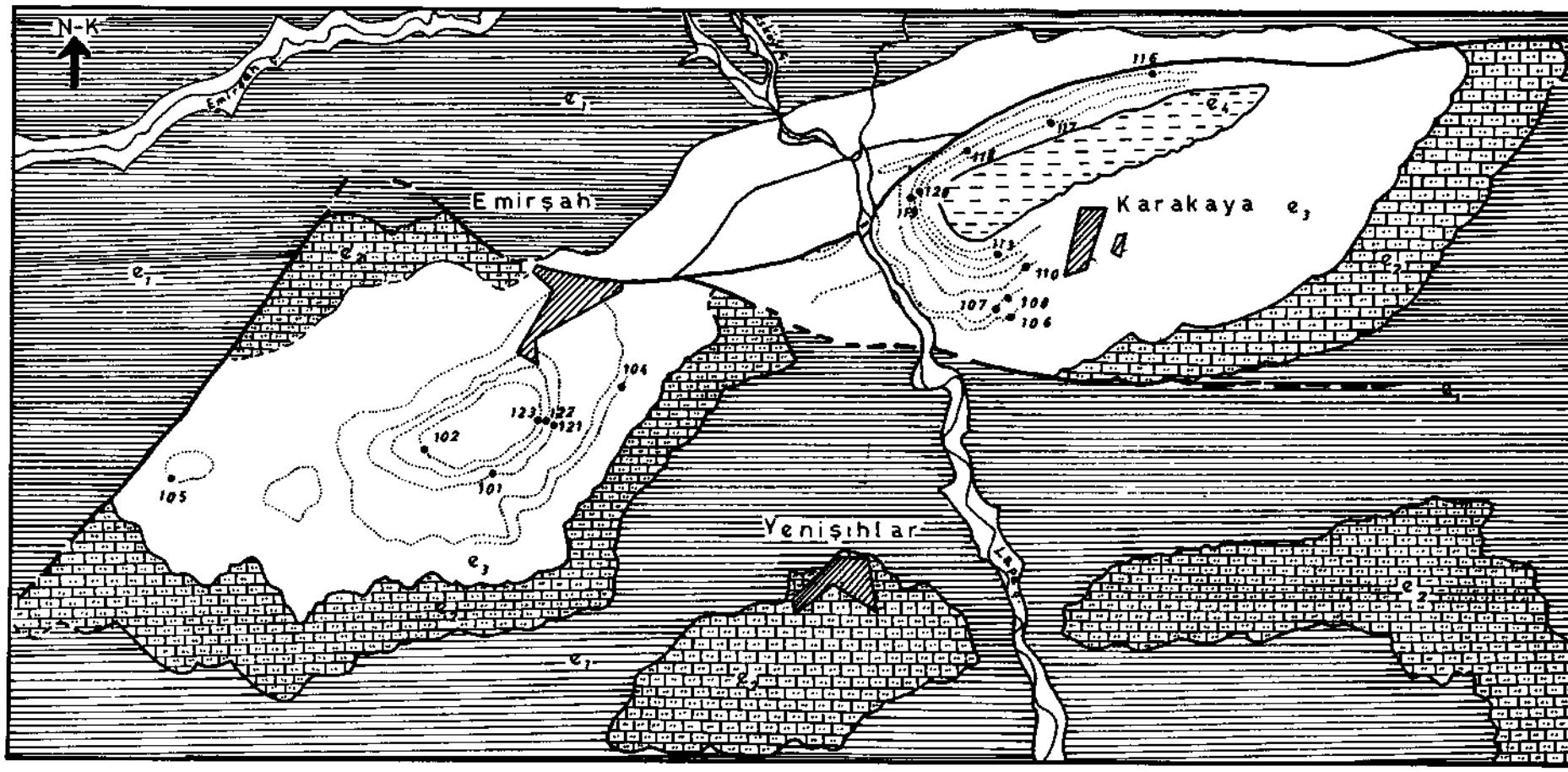
Benda (1971) estime qu'a propos de la palynologie de l'Eocene de la Turquie, il est fait peu de chose. Ceci peut etre explique par la paleogeographie du pays au cours de l'Eocene. En effet toute l'Anatolie est sous les eaux de la Tethys pendant l'Ypresien. On observe des emersions en differents points a Lutetien; une zone emergee placee au Nord, s'estale de Merkeşler (Bolu) jusqu'a Çeltek (Amasya), passant par Sorgun (Yozgat), Artova (Tokat) et Kangal (Sivas)<sup>4</sup>. Au Sud, on ne peut denombrer que quelques points isolés. L'Eocene du Sud-Ouest de l'Anatolie etudie par Nakoman (1967a et b) caracterise d'apres l'auteur, par la presence des formes comme *Leiotriletes adri-eums* (R. Pot. & Gell.) Krutzsch, *L. microadriennis* Krutzsch, *L. dorogensis* (Kedves) Kedves, *Baculatisporites gemmatus* Krutzsch, *Cingulatisporites meurospectiosus* (R. Pot. & Gell.) Nakoman, *Triporopollenites undulatta* Pf., *Intratrisporopollenites indutitalis* (R. Pot.) Th. & Pf. et *Tncolporopollenites elongatus* Nakoman. Ce qui est etonnants dans cette liste, c'est l'absence des formes cicatricoses triletes ou monoletes qui constituent les elements principaux de l'Eocene. D'autre part, il faut signaler que l'extensions verticales de *Leiotriletes microadriensis* Krutzsch et *Baculatisporites gemmatus* Krutzsch sont plus larges; la premiere espece remontant jusqu'au Miocene moyen et la seconde, la fin de l'Aquitaniens. Les etudes de Nakoman prouvent que *Laevigatesporites haardti* (R. Pot. & Ven.) Th. & Pf., *Triatriopollenites coryphaeus* (R. Pot.) Th. & Pf. et *Tricolporopollenites cingulum* (R. Pot.) Th. & Pf. sont les formes dominantes. C'est un resultat proche de celui obtenu a Bayat.

Pour Benda (1971), ce sont *Concavisporites acutus* Pf., *Triplanosporites tertiaris* Pf., *Laevigatosporites ellipsoideus* Pf., *Compozitoipollenites rizophorus* R. Pot. et *Arecipites zievelensis* (Pf.) R. Pot. qui caracterisent l'Eocene en Turquie. Parmi ces especes *Triplanosporites tertiaris* Pf., *Laevigatosporites (Punctatosporites) ellipsoideus* Pf. et *Compozitoipollenites (Intratrisporopollenites) rizophorus* R. Pot. n'existent pas a Bayat. Signalons que *P. ellipsoideus* Pf. remonte d'apres nos remarques jusq'ti'an meme Pliocene. D'autre part, nos observations exigent des retouches suivantes sur le tableau d'extensions stratigraphiques des formes tertiaires torques donne par Benda (1971, Tableau 1):

D'apres Benda, *Cicatricosisporites dorogensis* R. Pot. & Gell. s'estend jusqu'a la fin du Miocene, *Monocolpopollenites (Arecipites) tranquillus* (R. Pot.) Th. & Pf. et *Tricolporopollenites cingulum* (R. Pot.) Th. & Pf. ssp. *fusus* (R. Pot.) Th. & Pf. la fin du Rupelien et *Inaperturopollenites emmaensis* (Mürr. & Pf.) Th. & Pf. la fin du Pliocene inferieur, *Monocolpopollenites areolatus* (R. Pot.) Th. & Pf. existe dans tout le Tertiaire, *Baculatisporites primarius* (Wolff) Th. & Pf. seulement dans le Miocene, *Tricolporopollenites iliacus* (R. Pot.) Th. & Pf. (*Ilex-type*) et les especes de *Tetradopollenites* Pf. & Th. (Ericales) seulement dans, le Pliocene (Fig. 2). Tandis que pour nous, *C. dorogensis* R. Pot. & Gell. caracterise l'Eocene, *M. tranquillus* (R. Pot.) Th. & Pf. et *T. cingulum fusus* (R. Pot.) Th. & Pf. remontent jusqu'a la fin du Miocene, *I. emmaensis* (Mürr. & Pf. ) Th. & Pf. caracterise l'Oligocene, *M. areolatus* (R. Pot.) Th. & Pf. ne se trouve pas au dessus de l'Oligocene, *B. primarius* (Wolff) Th. & Pf. et *Tetrtutopollenites* Pf. & Th. existent des l'Oligocene moyen et *T. iliacus* (R. Pot.) Th. & Pf. dans tout le Tertiaire.

## 2.5. Comparaison avec quelques etudes l'Eocene d'Europe

Nous devons l'analyses sporo-polliniques des depots du Tertiaire ancien de l'Allemagne aux auteurs Thomson et Pflug (1953). Elles couvrent les couches inferieures de Helmstedt (Ypresien), les couches superieures de Helmstedt (Lutetien) et les couches de Borken (Priabonien+Sannoisien).



- |  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | Gri marnlar<br>Marnes grises                    |  | Örnek alım yeri ve örnek numarası<br>Lieux de prelevement des échantillons |
|  | Killi kahverengi kumtaşı<br>Gres bruns argileux |  | Formasyon sınırı<br>Lignes de formation                                    |
|  | Marnlı kumtaşı<br>Gres marneux                  |  | Faylar<br>Failles  |
|  | Marnlar ve şistler<br>Marnes et schistes        |  |  |

Fig. 1 - Carte géologique de l'environ de Karakaya et Emirşah, et lieux d'échantillonnage (d'après C. Hezafen).

FIG. 2. - Tableau d'extensions stratigraphiques comparatives de quelques formes tertiaires. • Limite inférieure stratigraphique intéressant les études de Benda (1971).

*Leiotriletes adriennis* (R. Pot. & Gell.) Krutzsch, *Cicatricosporites pseudodorogensis* (R. Pot.) Pf., *C. virgatus* Pf. et *Triatriopollenites excelsus* (R. Pot.) Th. & Pf. presents dans l'Eocene de Bayat, possedent un fonctionnement stratigraphique semblable en Allemagne. Dans les couches inferieures de Helmstedt on remarque la presence d'une foule d'espèces d'*Extratriplopollenites* Pf. Celles-ci se rarefient dans les couches superieures de Helmstedt. Notons ici, l'absence totale d'*Extratriplopollenites* Pf. à Bayat.

Dans les couches eocenes de Hongrie (Kedves, 1963), *Punctatosporites pahogenicus* Krutzsch, *Undulatisporites brevilaesuratus* Kedves, *Concavisporites arugulatus* Pf., *C. acutus* Pf. *Echinatisporis erinaceus* (Pf.) Krutzsch, *Baculatisporites gemmatus* Krutzsch s'eteignent à la fin du Paleocene, tandis que *Microfoveolatosporites pseudodentatus* (Krutzsch) Kedves à la fin de l'Ypresien et *Verrucatosporites afavus* Krutzsch, *V. saalemis* Krutzsch, *Tetracolporopollenites microrhombus* Pf. à la fin du Lutetien. On observe ainsi l'extinction plus tot de ces espèces en Hongrie selon Bayat.

L'analyse sporo-pollinique des formations du Paleogene en France (Durand, 1962), nous offre un certain parallelisme avec celle de Bayat:

Les especes comme *Verrucatosporites secundus* R. Pot., *Cicatricosporites pseudodorogensis* (R. Pot.) Pf., *Leiotriletes adriennis* (R. Pot. & Gell.) Krutzsch, *Cicatricosporites dorogensis* R. Pot. & Gell. *Triatriopollenites excelsus* (R. Pot.) Th. & Pf. ont les memes extension stratigraphiques. Quant aux differences entre les extensions verticales des especes comme *Laevigatosporites discordatus* Pf., *Trilites solidus* (R. Pot.) Krutzsch, *Monocolpopollenites zieneensis* Pf. et *Subtriplopollenites constans* Pf., elles sont d'ordre a qualifier semblables. Remarquons qu'en France aussi, les especes d'*Extratriplopollenites* Pf. s'eteignent à la fin de l'Ypresien.

## 2.6. Conclusions generales

Il n'existe en Turquie aucune etude palynologique sur ni le Cretace, ni le Paleocene. Parce que les formations cretacees et paleocenes sont marines. Parmi elles, on n'a pu decouvrir jusqu'à present, un niveau privilegie dans lequel aborderaient des spores et des pollens. Cest ainsi qu'on n'a pas encore rencontre en Turquie de *Normapolles* qui sont les elements essentiels du Cretace, du Paleocene et meme de l'Ypresien (Krutzsch, 1966). Les lignites de Bayat ne contiennent pas de *Normapolles*. Ajoutant à ce fait l'existence des formes eocenes, il faut considerer ces charbons d'âge lutetien ou priabonien. La palynologie ne nous offre pas d'indice pour faire un choix formel entre le Lutetien et le Priabonien. Cest la qu'il faut faire intervenir les etudes de A. Güngör qui, par la determination des fossiles déjà cites (p. 39), attribue les Sediments contenant les lignites (e3) au Lutetien.

L'existence de *Normapolles* en Turquie n'est pas signalee non plus par les autres auteurs (Benda, 1971; Nakoman, 1966b, 1967a et V). Malgre ceci, Nakoman considere les lignites de Sorgun de l'âge Ypresien-(1966b, p. 69). Il s'appuie sur la liste de foraminifères determinees par Pekmen. Mais ceux-ci indiqueraient le Lutetien d'apres Meriç<sup>5</sup>. Vus les points palynologiques analogues entre Sorgun et Bayat, l'âge Ypresien n'est pas acceptable pour les charbons de Sorgun. Ils doivent dater du Lutetien comme ceux de Bayat.

## 3. ESSAI DE CORRELATION ENTRE LES VEINULES DE KARAKAYA ET EMİRŞAH

Le bassin de Bayat est constitue de deux bassins plus petits; Karakaya et Emirşah (Fig. 1). Tous les deux portent des caracteres paraliques.

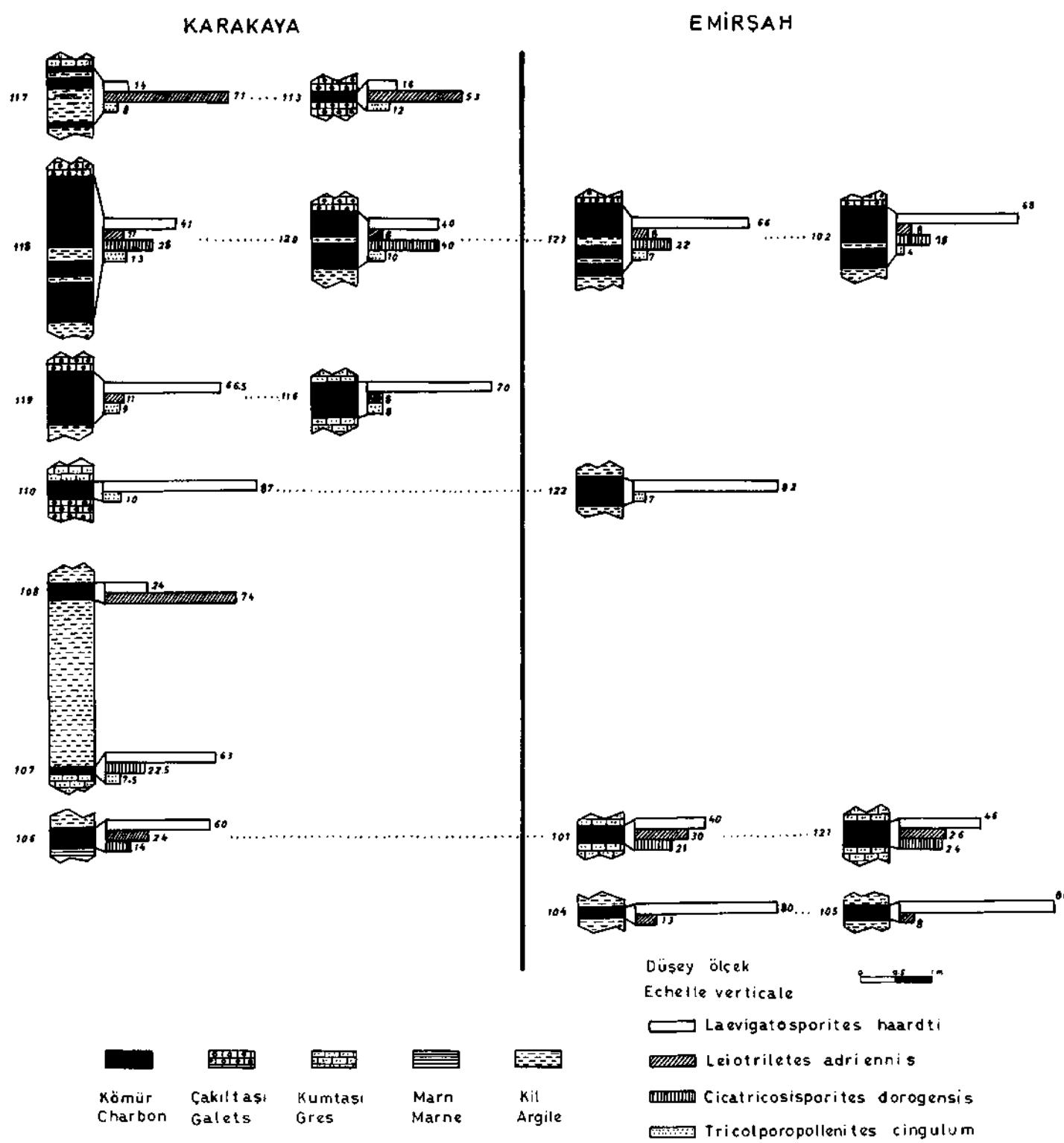


Fig. 3 - Tableau de corrélation des veines de charbon de Karakaya et Emirşah.

Le bassin de Karakaya qui est plus important que celui d'Emirşah, se presente sous forme d'un petit synclinal (Photo 1). Le village Karakaya se trouve au versant sud-est d'une colline ou les lignes du synclinal sont bien visibles. On y decèle sept niveaux ligniteux intercalés de Sediments aux caracteres marins dont les six premiers ont ete l'objet d'étude. Le nombre des veinules diminue dans le synclinal d'Emirşah. Parmi elles, seules les quatre sont étudiées.

Les résultats statistiques obtenus sont reportés sur la Figure 3. Comme l'on voit bien sur ce tableau, les niveaux étudiés de Karakaya et d'Emirşah sont parfaitement corréables. La Sédimentation charbonneuse a été commencée d'abord à Emirşah (éch. 104 et 105), mais à cause de l'instabilité des fonds des lagunes, n'y a pas été aussi continue qu'à Karakaya. Ainsi elle a été plus tardive dans le bassin de Karakaya (éch. 117 et 113).

*Manuscript received July 19, 1978*

#### BIBLIOGRAPHIE

- AKYOL, E. (1964): Contribution à l'étude palynologique des charbons tertiaires de la Turquie. *M.T.A, Bull.*, no. 63, pp. 34-46, Ankara.
- (1971): Microflore de l'Oligocène inférieur recueillie dans un sondage près d'Avcıkoru, Şile-İstanbul. *Pollen et Spores*, XIII, 1, 117-134, Paris.
- BENDA, L. (1971): Grundzüge einer pollenanalytischen Gleiderung der türkischen Jungtertiärs. *Beih. Ceol. Jb.*, 113, 1-45, Hannover.
- BRELIE, G. von der; QUITZOW, H.W. & STADLER, G. (1969): Neue Untersuchungen im Alttertiär von Eckfeld bei Manderscheid (Eifel). *Fortsegn. Geol. Rheinld. u. Westf.*, 17, 27-40, Krefeld.
- BRENNER, G.J. (1968): Middle Cretaceous spores and pollen from Northeastern Peru. *Pollen et Spores*, X, 2, 341-384, Paris.
- CAVAGNETTO, C. (1964): Etude palynologique de quelques échantillons du Sparnacien du Verzenay (Bassin de Paris). *Rev. Micropal.*, 7, 1, 57-64, Paris.
- DURAND, S. (1958): L'analyse pollinique montre que le remaniement du Crétacé au pied du Sillon de Bretagne date de l'Eocene inférieur. *C.R. Acad. Sc. Fr.*, 247, 20, 1753-1756, Paris.
- (1962): L'analyse pollinique des formations du Paleogène français. *Coll. Paleog.* Bordeaux, 1001-1008.
- (1969): Recherches palynologiques et algologiques dans l'Eocene. *Mem. B.R.G.M.*, 69, 337-340, Paris.
- & ESTEOULE-CHOUX, J. (1962): L'analyse pollinique indique les conditions de dépôt et l'âge des argiles de Saint-Jacut-du-Mene (Côtes-du-Nord). *C.R. Acad. St. Fr.*, 254, 334-336, Paris.
- & PIERRE, M.F. (1962): Découverte de pollens éocènes dans une argile sapropélique aux abords de Laval (Mayenne). *C.R. Acad. Sc. Fr.*, 254, 900-901, Paris.
- ELSIK, W.C. (1968a): Palynology of a Paleocene Rockdale lignite, Milam County, Texas. I. Morphology and taxonomy. *Pollen et Spores*, X, 2, 263-314, Paris.
- (1968b): Palynology of a Paleocene Rockdale lignite, Milam County, Texas. II. Morphology and taxonomy. (End). *Pollen et Spores*, X, 3, 599-664, Paris.
- (1970): Palynology of a Paleocene Rockdale lignite, Milam County, Texas. III. Errata and taxonomic revisions. *Pollen et Spores*, XII, 1, 99.-102, Paris.
- GRUAS CAVAGNETTO, C. (1970): Microflore et microplancton des Woolwich beds (Swanscombe, Kent). *Pollen et Spores*, XII, 1, 71-82, Paris.

- HARRIS, W.K. (1965): Basal Tertiary microfloras from the Princetown area, Victoria, Australia. *Palaeontographica*, B, 115, 75-106, Stuttgart.
- KEDVES, M. (1960): Etudes palynologiques dans le bassin de Dorog I. *Pollen et Spores*, II, 1, 89-118, Paris.
- (1961): Etudes palynologiques dans le bassin de Dorog II. *Pollen et Spores*, III, 1, 101-154, Paris.
- (1962): Etudes palynologiques de quelques échantillons du bassin de Tatabanya. *Pollen et Spores*, IV, 1, 155-168, Paris.
- (1963): Stratigraphie palynologique des couches éocenes de Hongrie. *Pollen et Spores*, V, 1, 149-160, Paris.
- (1964a): Sporomorphes nouveaux des couches éocenes de Hongrie. *Pollen et Spores*, VI, 1, 195-202, Paris.
- (1964b): Présence de couches paleocènes en Hongrie d'après les résultats des études palynologiques. *Pollen et Spores*, VI, 1, 203-208, Paris.
- (1967a): Sur quelques problèmes de Stratigraphie palynologique appliquée au Tertiaire inférieur en Europe. *Pollen et Spores*, IX, 2, 321-334, Paris.
- (1967b): Etudes palynologiques des couches du Tertiaire inférieur de la région parisienne. I. Spores. *Pollen et Spores*, IX, 3, 521-552, Paris.
- (1968a): Etudes palynologiques des couches du Tertiaire inférieur de la région parisienne. II. Tableau de quelques espèces et types de sporomorphes. *Pollen et Spores*, X, 1, 117-128, Paris.
- (1968b): Etudes palynologiques des couches du Tertiaire inférieur de la région parisienne. III. Pollens inapertures, à ballonnets, polypliques, monocolpes, disulques, trichotomosulques et proxapertures. *Pollen et Spores*, X, 2, 315-334, Paris.
- (1969): Etudes palynologiques des couches du Tertiaire inférieur de la région parisienne. IV. *Pollen et Spores*, XI, 2, 385-396, Paris.
- (1970a): Etudes palynologiques des couches du Tertiaire inférieur de la région parisienne. V. Pollens tripoles, subtripoles et intratripoles. *Pollen et Spores*, XII, 1, 83-98, Paris.
- (1970b): Etudes palynologiques des couches du Tertiaire inférieur de la région parisienne. VI. Ultrastructure de quelques pollens d'Angiospermes de l'Eocene inférieur (Sparnacien). *Pollen et Spores*, XII, 3, 553-576, Paris.
- & BOHONY, E. (1966): Observations sur quelques pollens de palmiers provenant des couches tertiaires de Hongrie. *Pollen et Spores*, VIII, 1, 141-148, Paris.
- KRUTZSCH, W. (1959): Mikropaläontologische (Sporenpaläontologische) Untersuchungen in der Braunkohle des Geiseltales. *Geol., Jahrgang* 8, Baih. 21/22, Akad. Verlag, Berlin.
- (1966): Die Sporenstratigraphische Gleiderung im nordlichen Mitteleuropa (Paläozän und Mitteloligozän). Methodische Grundlagen und Gegenwärtiger Stand der Untersuchungen. *Abh. Zentr. Ceol. Inst.* 8, 79-11, Berlin.
- NAKOMAN, E. (1965): Etude palynologique de quelques échantillons de lignite provenant du bassin de Thrace (Turquie). *Ann. Soc. Geol Nord*, LXXXIV, pp. 289-302, Lille.
- (1966a): Contribution à l'étude palynologique des formations tertiaires du bassin de Thrace. I-Etude qualitative. *Ann. Soc. Geol. Nord.*, LXXXVI, pp. 65-107, Lille.
- (1966b): Analyse sporopollinique des lignites éocènes de Sorgun (Yozgat-Turquie). *M.T.A. Bull.*, no. 67, pp. 68-88, Ankara.
- (1967a): Microflore des dépôts tertiaires du Sud-Ouest de l'Anatolie. *Pollen et Spores*, IX, 1, 121-142, Paris.
- (1967b): Quelques formes nouvelles provenant de la microflore tertiaire du Sud-Ouest de l'Anatolie. *M.T.A. Bull.*, no. 68, pp. 27-38, Ankara.
- OLIVIER-PIERRE, M.F. (1970): Contribution à l'étude palynologique du niveau sapropélien de la Senneterre en la Bernerie (Loire atlantique). *These 3e cycle*, Univ. Rennes.

## **P L A N C H E S**

(I a IV)

Toutes les photos sont au grossissement X 500

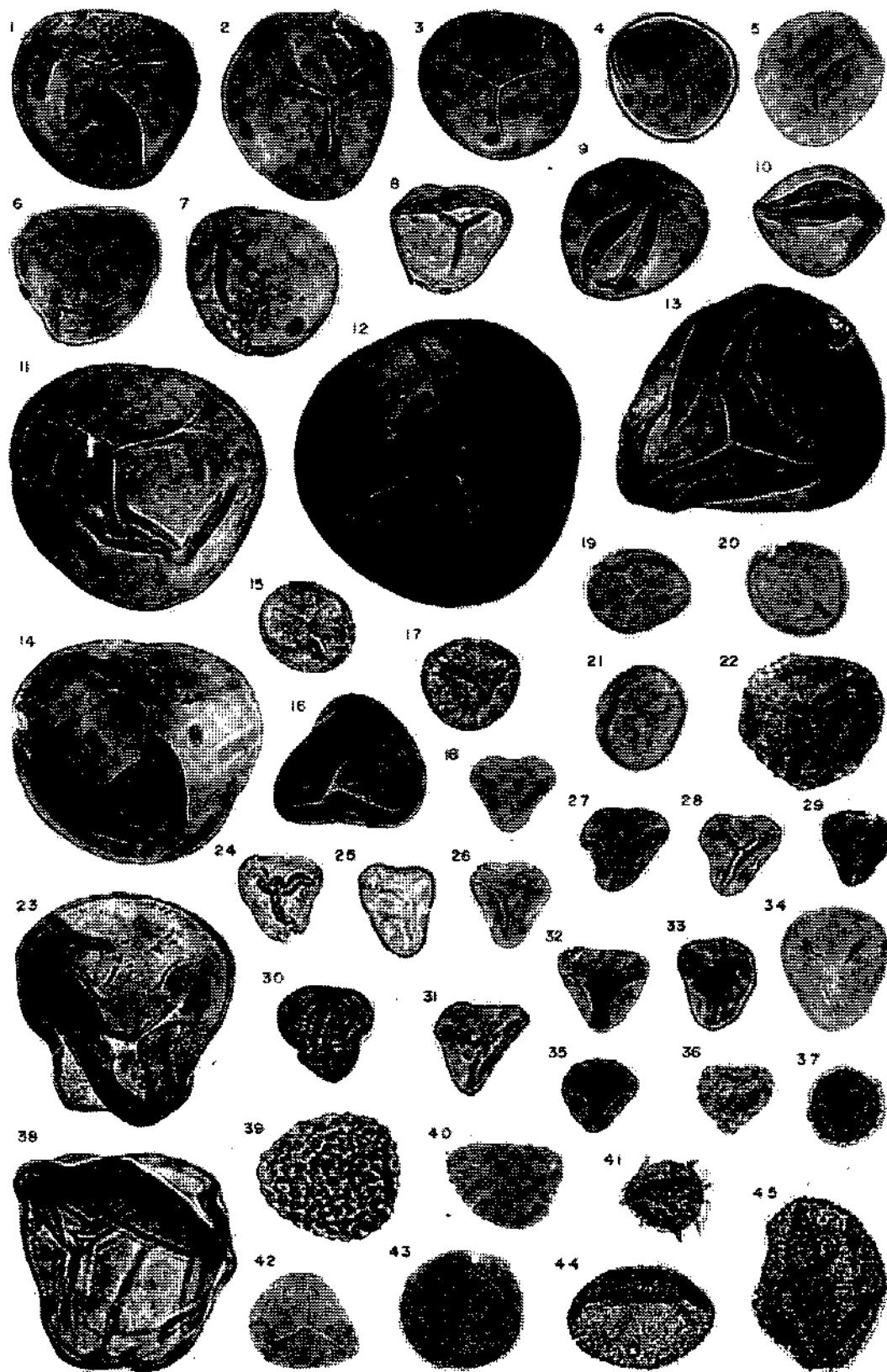
## **PLANCHE - I**

- Fig. 1,2,3,4,5,6,7 - *Laevigatosporites haardti* (R. Pot. & Ven.) Th. & Pf.
- Fig. 8,9,10,11,12,15,16,17 - *Laevigatosporites discordatus* Pf.
- Fig. 13,14,18,19,20 - *Laevigatosporites ovatus* Wils. & Wehs.
- Fig. 21,22,23 - *Punctatosporites paleogenicus* Krutzsch
- Fig. 24,25,26 - *Verrucatosporites Javus* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 27,28,29,30,31 - *Verrucatosporites alavus* Krutzsch
- Fig. 32,33,34,35,36,37,38,39,40 - *Verrucatosporites secundus* (R. Pot.) Krutzsch
- Fig. 41,42,43,44,45,46 - *Verrucatusporites saalensis* Krutzsch
- Fig. 47,49,50,51 - *Microfoveolatosporis pseudodentatus* (Krutzsch) Kedves
- Fig. 48 - *Microfoveolatosporis* sp.
- Fig. 52 - *Cicatricosporites* sp.
- Fig. 53 - *Cicatricosporites pseudodorogensis* (R. Pot.) Pf.
- Fig. 54,55,58 - *Cicatricosporites virgatus* Pf.
- Fig. 56,57 - *Microfoveolatosporis bayatensis* nov. sp.



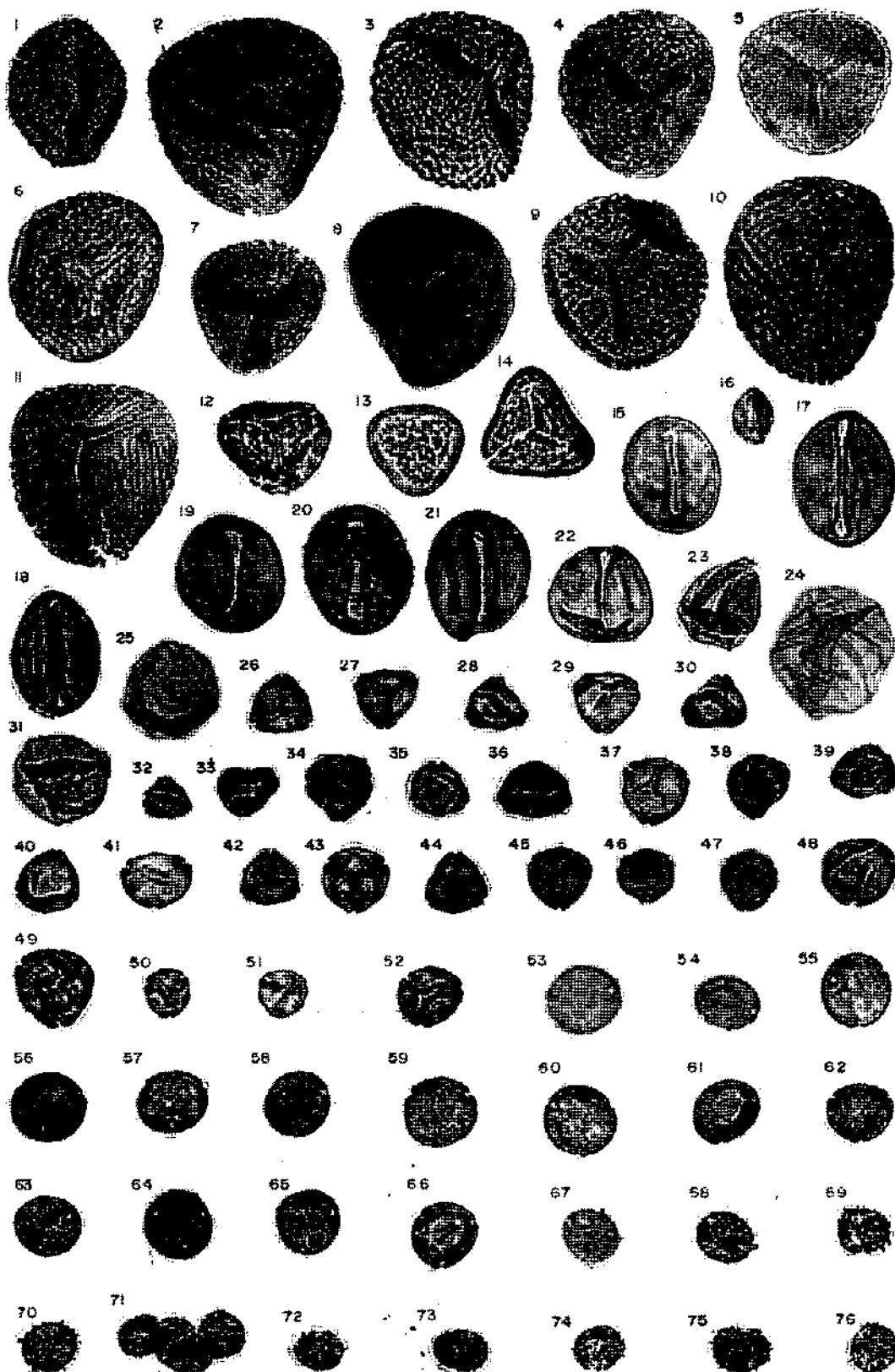
## PLANCHE - II

- Fig. 1,2 - *Leiotriletes adriennis* (R. Pot. & Gell.) Krutzsch
- Fig. 3,4,5,6,7,8,9,10 - *Leiotriletes microadriennis* Krutzsch
- Fig. 11,12,13,14,23,38 - *Leiotriletes dorogensis* (Kedves) Kedves
- Fig. 15,17 - *Punctatisporites parropunctatus* (Weyl. & Greif.) nov. comb.
- Fig. 16 - *Leiotriletes nominis* Nakoman
- Fig. 18,26,27,28,29- *Concavisporites arugulatus* Pf.
- Fig. 19,20,21,34- *Punctatisporites aquisgranensis* Weyl. &: Krieger
- Fig. 22- *Punctatisporites* sp.
- Fig. 24,25- *Undulatisporita brevilaesuratus* Kedves
- Fig. 30- *Concavisporites discitts* Pf.
- Fig. 31- *Concavisporites acutus* Pf.
- Fig. 32,33- *Toroisporis minoris* Nakoman
- Fig. 35,36- *Trilites concavus* Kedves
- Fig. 37- *Echinatisporis erinaceus* (Pf.) Krutzsch
- Fig. 39 - *Trilites solidus* (R. Pot. ) Krutzsch
- Fig. 40,42 - *Trilites* sp.
- Fig. 41 - *Echinatisporis minutus* nov. sp.
- Fig. 43,44 - *Baculatisporites primarius* (Wolff) Th. & Pf.
- Fig. 45 - *Baculatisporites gemmatus* Krutzsch



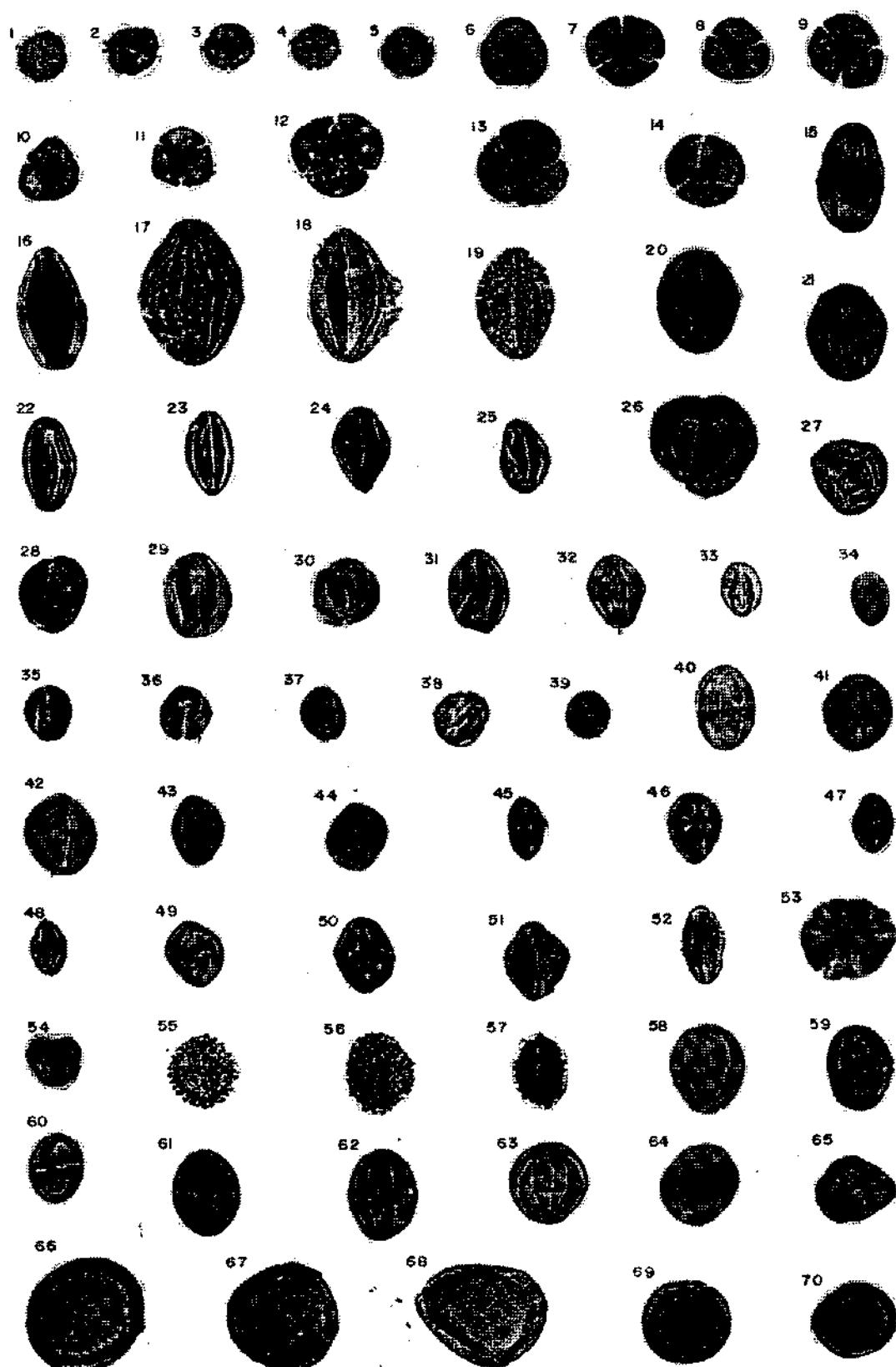
### PLANCHE - III

- Fig. 1 - *Baculatisporites primanus* (Wolff) Th. & Pf.
- Fig. 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 - *Cicatricosisporites dorogensis* R. Pot & Gell.
- Fig. 12 - *Cingulatisporites ritiosus* (Krutzsch) Nakoman
- Fig. 13,14 - *Hamulatisporis hamulatus* Krutzsch
- Fig. 15,17,18,19,20,21,22 - *Monocolpopollenites (Palmaepollenites) labiatus* Brenner
- Fig. 16 - *Monocolpopollenites zievelensis* Pf.
- Fig. 23,24,25,31 - *Inaperturopollenites dubius* (R. Pot. & Ven.) Th. & Pf.
- Fig. 26,28,29,32,33 - *Triatriopollenites excelsus* (R. Pot.) Th. & Pf. ssp. minor Pf.
- Fig. 27,30 - *Triatriopollenites excelsus* (R. Pot.) Th. & Pf. ssp. *typicus* Pf.
- Fig. 34,38,39,46 - *Triatriopollenites bitutus* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 35,36,40,41,42,43,44,45 - *Triatriopollenites rurobituitus* Pf.
- Fig. 37 - *Triatriopollenites pseudorurensis* Pf.
- Fig. 47 - *Triatriopollenites coryphaeus* ssp. *microcoryphaeus* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 48,49 - *Triatriopollenites plicatus* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 50,51,52 - *Triplopollenites labraferus* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 53,54 - *Subtriplopollenites anulatus* ssp. *nanus* Pf. & Th.
- Fig. 55,56,57,58,59,60 - *Subtriplopollenites cunstans* Pf.
- Fig. 61,62,63,64,65,66 - *Subtriplopollenites intracomtans* Pf.
- Fig. 67 - *Subtriplopollenites rarirehinalus* nov. sp.
- Fig. 68,69,70,71,72,73,74,75,76 - *Subtriplopollenites densiechinatus* nov. sp.



## PLANCHE - IV

- Fig. 1,2 - *Subtriporopollenites densiechinatus* nov. sp.
- Fig. 3 - *Porocolpopollenites* cf. *rotundas* f. *rotundas* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 4 - *Porcolpopollenites* cf. *rotundas* (R. Pot.) Th. & Pf. f. *projectus* Pf.
- Fig. 5,6 - *Tricolpopollenites* sp.
- Fig. 7,8,9 - *Tricolpites levigatus* Sah & Dutta
- Fig. 10,11,12 - *Triculpites* sp.
- Fig. 13,14 - *Tricolpites longiculus* Sah & Dutta
- Fig. 15,16,17,18,19 - *Tricolpopollenites henrici* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 20,21 - *Tricolpopollenites asper* Pf. & Th.
- Fig. 22,23,24,25 - *Tricolpopollenites microhenrici* (R. Pot.) Th. & Pf. ssp. *intragranulatus* Pf.
- Fig. 26,27,28,29,30,31,35,36,37,38 - *Tricolpopollenites densus* Pf.
- Fig. 32 - *Tricolpopollenites liblarensis* ssp. *liblarensis* (Th.) Th. & Pf.
- Fig. 33,34 - *Tricolpopollenites libtarensis* (Th.) Th. & Pf. ssp. *fallax* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 39 - *Disulcites* sp.
- Fig. 40 - *Tricolpopollenites pseudoeuphorii* Pf.
- Fig. 41 - *Tricolpopollenites retiformis* Pf. & Th.
- Fig. 42 - *Tricolpopollenites* sp.
- Fig. 43,44,49,50,51 - *Tricolporopollenites megaexactus* (R. Pot.) Th. & Pf. ssp. *brühlensis* (Th.) Th. & Pf.
- Fig. 45,47,48 - *Tricolporopollenites cingulum* ssp. *oviformis* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 46 - *Tricolporopollenites cingulum* ssp. *pusillus* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 52 - *Tricolporopollenites villensis* (Th.) Th. & Pf.
- Fig. 53 - *Tricolporopollenites kruschi* ssp. *pseudolaesus* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 54 - *Tricolporopollenites microreticulatus* Pf. & Th. f. *globosa* Pf.
- Fig. 55,56 - *Tricolporopollenites microiliacus* Pf. & Th.
- Fig. 57 - *Tricolporopollenites margaritatus* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 58 - *Tricolporopollenites kruschi* ssp. *analepticus* (R. Pot.) Th. & Pf.
- Fig. 59 - *Tricolporopollenites kruschi* (R. Pot.) Th. & Pf. ssp. *contortus* Pf. & Th.
- Fig. 60 - *Tetracolporopollenites abditus* Pf.
- Fig. 61,62 - *Tetracolporopollenites microrhombus* Pf.
- Fig. 63 - *Tetracolporopollenites folliformis* Pf.
- Fig. 64 - *Tetracolporopollenites* sp.
- Fig. 65 - Spore trilete indeterminate.
- Fig. 66,67,68,69,70 - Organisms indeterminate.



ErolAKYOL



Photo 1 - Vue d'Ouest du Synclinale de Karakaya.

- POTONIE, R. (1951): Revision stratigraphisch wichtiger Sporomorphen des mitteleuropaischen Tertiars. *Palaeontographica*, B, 91, S. 131-151, Stuttgart.
- SAH, S.C.D. & DUTTA, S.K. (1966): Palyno - stratigraphy of the sedimentary formations of Assam. I.Stratigraphical position of the Cherra formation. The *Palaeobotanist*, 15, 1-2, 72-86, Lucknow.
- SCHULER, M. & DOUBINGER, J. (1970): Observations palynologiques dans le bassin d'Amaga (Colombie). *Pollen et Spores*, XII, 3, 429-450, Paris.
- THOMSON, P.W. & PFLUG, H. (1953): Pollen und Sporen des mitteleuropaischen Tertiars. *Palaeontographica*, B, 94, S. 1-138, Stuttgart.
- WEYLAND, H. & GREIFELD, D. (1953): Über strukrurbietende Blatter und pflanzliche Mikrofossilien aus den Unterenonen Tonen der Gegend von Quedlinburg. *Palaeontographica*, B, 95, 30-52, Stuttgart.
- & KRIEGER, W. (1953): Die Sporen und Pollen der Aachener Kreide und ihre Bedeutung für die Karakterisierung des mittleren Senons. *Palaeontographica*, B, 95, 6-29, Stuttgart.