

## YAPISAL AİLE DANIŞMANLIĞI BAĞLAMINDA “KÜÇÜK KADINLAR” FİLMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

### EVALUATION OF THE MOVIE “LITTLE WOMEN” THROUGH STRUCTURAL FAMILY THERAPY

**Berra ERGÜL SEZEN**

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Din  
Psikolojisi ABD

[berraergul@cumhuriyet.edu.tr](mailto:berraergul@cumhuriyet.edu.tr)

ORCID: 0009-0006-9198-3410

**Umut Can SOLAK**

Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Rehberlik  
ve Psikolojik Danışmanlık ABD

[umutcansolak@gmail.com](mailto:umutcansolak@gmail.com)

ORCID: 0009-0006-0641-5516

#### ÖZ

**Geliş Tarihi:**

05.01.2025

**Kabul Tarihi:**

24.07.2025

**Yayın Tarihi:**

28.09.2025

**Anahtar Kelimeler**

Film Analizi,  
Aile Danışmanlığı,  
Yapısal Aile Kuramı,  
Minuchin.

**Keywords**

Film Analysis,  
Family Therapy,  
Structural Family  
Therapy,  
Minuchin.

Makalenin amacı aynı isimdeki kitaptan uyarlama olan 2019 yapımı Küçük Kadınlar filminin yapısal aile terapisine ait temel teori ve kavramlara dayalı olarak incelenmesidir. Makalede yapısal aile terapisinin kullandığı sınırlar, aile sistemleri, güç, koalisyon, denge, roller, hiyerarşik ilişkiler ve geniş aile dinamikleri gibi kavramların Küçük Kadınlar filminde yer alan izdüşümleri incelenmiştir. Araştırmada nitel bir araştırma yöntemi olan doküman analizi kullanılmıştır. Filme konu olan aile; fonksiyonel/fonksiyonel olmayan aileler, hastalık sahibi çocuğun olduğu aileler, ailede bulunan alt sistemler ve aile üyelerinin bireyselleşme çabaları bakımından değerlendirilmiştir. Temel kavramlarla ilişkili olduğu düşünülen 38 sahne ele alınmıştır. Öncelikle Minuchin'in teorisi kapsamında yer alan kuramsal çerçeve çizilmiştir. Sonrasında incelemeye tabi tutulan sahneler ve ilgili kavramlar arasında bir değerlendirme gerçekleştirilmiştir. Bu değerlendirme ile yapısal aile danışmanlığı kuramına ait kavramların somutlaştırılması ve örneklendirilmesi hedeflenmiştir. Değerlendirme sonucunda dört kız kardeş ve iki ebeveyn den oluşan bu ailenin önemli ölçüde rol karmaşası yaşadığı, kardeş alt sistemin üyelerinin ebeveyn rolü üstlendikleri ve bunun güç dengesizliklerine sebep olduğu görülmektedir. Ailenin örtük kuralı sonucu aile üyeleri arasında geçişli sınırların varlığı söz konusudur. Tüm bunlar aile üyelerinin bireyselliklerinden ziyade ailenin faydalarını öncelikle ve bireyselliklerini inşa edememelerine sebep olmaktadır.

#### ABSTRACT

The purpose of the present article is to examine the Little Women movie produced in 2019, which is an adaptation of the book of the same name, based on the basic theories and concepts of structural family therapy. Current article examines the projections of concepts such as boundaries, family systems, strength, coalition, balance, roles, hierarchical relationships and large family dynamics used by structural family therapy in the Little Women movie. The documentary analysis method was used in the research. The family in the film was evaluated in terms of functional and dysfunctional families, families with children with illnesses, subsystems in the family and individualization efforts of family members. In this context, 38 scenes thought to be related to the relevant concepts were examined. Initially, the theoretical framework within the scope of Minuchin's theory was drawn. Then, an evaluation was made between the selected scenes and the relevant concepts. This evaluation aimed to concretize and exemplify the concepts of structural family counseling theory. As a result of the evaluation, it was seen that this family, consisting of four sisters and two parents, experienced serious role confusion, members of the sibling subsystem occasionally assumed the role of parents and this caused power imbalances. As a result of the implicit rules set by the family, there are permeable boundaries between family members. Therefore family members prioritize the benefits of the family over their individuality, thus preventing them from building their individuality.

**DOI:** <https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.1613521>

**Atıf/Cite as:** Ergül Sezen, B., & Solak, U. C. (2025). Yapısal aile danışmanlığı bağlamında “Küçük Kadınlar” filminin değerlendirilmesi. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 15(3), 1883-1900.

## Giriş

Bireyin karşılaştığı ilk sosyal çevre olarak aile, gelişimsel süreçlere olan etkileri açısından kişinin hayatında yer alan en önemli kurumlardan biridir. Bu nedenle toplumların temel yapı taşı olan aile kavramının psikoloji bilimi açısından incelenmesi kaçınılmazdır. Alanyazında bu kavramı gelişimi, dinamikleri, iletişim ve etkileşim kalıpları gibi açılardan ele alan birçok kuram mevcuttur. Bu kuramlar tarafından aile kavramına dair çeşitli tanımlar geliştirilmiş olmasına karşın hepsinin ortak paydada buluştuğu temel bir tanım yapılabilir. Bu tanıma göre aile, toplumun en küçük birimidir ve toplumsal süreçlere bağlı olarak değişebilen bir sosyal kurumdur (Kaya vd., 2022: 1-3).

İçinde bulunduğumuz çağda özellikle sosyal ve ekonomik şartlar, jenerasyonlar arası farklar gibi sebeplerden dolayı aile içerisinde yer alan dinamikler sürekli değişmektedir. Aile içerisindeki bireyler değişime uyum sağlamakta zorlanabilmekte ve bu uyumsuzluk aile içinde çeşitli sorunlara neden olabilmektedir. Bahsedilen sebeplerden dolayı aile danışmanlığının önemi her geçen gün daha da artmaktadır. Aile danışmanlığı da aile kavramının kendisi gibi geçmişten günümüze sürekli değişim gösteren ve gelişen bir dinamiğe sahiptir. Tarih boyunca insanın deneyimlediği duygusal acılara çare arayan çabaların ürünlerinden bir tanesidir (Gladding, 2011: 6). Bütün aile danışmanlığı yaklaşımlarının ailelerle yaptıkları çalışmalarını dayandırdıkları kuramsal çerçeveleri vardır. Danışmanlar bu kuramsal çerçevenin ele aldığı bakış üzerinden süreci yürütürler. Bowen Psikodinamik Aile Terapisi dendiğinde Psikiyatrist Murray Bowen, Hümanistik Aile Terapisi uygulamaları dendiğinde ise Virginia Satir akla gelir. Örneğin Bowen, her insan deneyimini ilişki bağlamında ele almış ve ailelerin bütünlüklerine yönelik tehditlere nasıl yanıt verdiğini üçgenleşme, ayrılaşma, duygusal kesinti gibi öngörülebilir kalıplar aracılığıyla açıklamıştır (Bowen & Kerr, 1988: 12). Diğer taraftan Satir'in aileye yaklaşımı varoluşçu ve hümanistiktir. Ona göre aile kendi başına bir sistemdir, kendine ait yapısı, kuralları ve iletişim stilleri vardır (Innes, 2002: 40). Salvador Minuchin ise Yapısal Aile Terapisi Kuramının kurucu ismidir. Bu yaklaşım, terapi içinde kişinin sahip olduğu sosyal çevrenin etkisini göz önüne alarak bireyi değerlendirmenin daha isabetli bir tutum olacağını öngören bir yaklaşımdır (Fırsıloğlu, 1992: 10).

Kuramın tarihsel arka planına bakıldığında Minuchin'in yaşadığı ve çalışmalarını yürüttüğü mekânların teorisinin içeriğini şekillendirdiği göze çarpmaktadır. 1960'lı yılların başında Salvador Minuchin, yoksul mahallelerde yaşayan, erkek suçluların rehabilitesi için işlev gören bir kurum olan Wiltwyck Okulunda aileye yönelik bir terapi programı başlatmıştır. Daha çok New York civarında ikamet eden düşük sosyoekonomik sınıfa ait aileler ile görüşmeler yaparak geliştirdiği kuramda bu kişilerin davranışsal problemlerinin genellikle yalnızca bireysel olmadığını, içinde büyüdükleri aile yapısından da kaynaklanabileceğini fark etmiştir (Minuchin & Montalvo, 1967: 880). Minuchin, gerçekleştirdiği görüşmeler sonucunda bireyin davranışlarının tedavi edilebilmesi için aile yapısına odaklanılması gerektiği ve eyleme dayalı bir yaklaşım getirilebileceğine karar vermiştir (Colapinto, 2016: 120). 1965 tarihinde Philadelphia Çocuk Rehberlik Kliniğinde farklı aile modelleriyle yaptığı çalışmalar sonucunda ise daha önceden temelini attığı yapısal aile terapisi modelini genişletmiştir. Minuchin, problemleri davranışlar sergileyen kişilerle yaptığı görüşmeler sonucunda aile yapısının bireyin iletişim kalıplarını ve tutumlarını etkileyen en mühim faktörlerden biri olduğunu görmüştür. Ailede görülen semptomların kaynağına inilmesi ve kökünden araştırılması yapısal aile kuramının en önemli tezleri arasındadır. Buna göre yapılandırma ya da sistemin tekrardan yapılandırılması yoluyla ailedeki tüm bireylerin ve ailenin kendisinin güçlendirilmesi hedeflenir (Gladding, 2011: 264). Konuyla ilgili yapılan araştırmalarda da diyabetli çocukların ailelerinde iç içe geçmişlik ve aşırı korumacılık gibi durumların çözümünde aile odaklı terapilerin bireysel terapilerden daha etkili olduğu görülmüştür (Baker vd., 1975). Benzer senaryo astım ve anoreksiya gibi hastalıklardan muzdarip çocukların ailelerinde de yaşanmıştır (Liebman vd., 1974: 241; Rosman vd., 1977 akt. Colapinto, 2016: 121). Tüm bu çalışmalar sonucunda ortaya çıkan kuram, günümüzde hâlâ aktif olarak aile danışmanlık uygulamaları çerçevesinde kullanılmaktadır (Simon, 2008: 358-359). Bireyden ziyade aileyi danışan olarak gören yapısal terapistler, görüşme gerçekleştirdikleri ailelerle üç şekilde etkileşime girmektedirler, bunlar; katılma, değerlendirme ve iletişim kalıplarını değiştirme (Colapinto, 2016: 126). Terapistin rolü danışma sürecinde aktif, yüzleştirici ve destekleyici, katılımcı ve farkındalık sahibi olmaktır. Aile danışmanlığı, özne olarak aileyi ele alan ve ailede bozuk ya da sıkıntı yaratan ilişkileri düzeltmeyi, böylelikle aile üyelerine daha işlevsel, yeni iletişim ve etkileşim yöntemleri kazandırmayı amaçlayan bir iyileştirme sürecidir (Üstündağ, 2014: 115). Bu araştırma Louisa May Alcott'un aynı adlı romanından uyarlanan Küçük Kadınlar (Little Women) filmi üzerinden Minuchin'in Yapısal Aile Danışmanlığı kuramının temel kavramlarını analiz etmektedir. Küçük Kadınlar filmi

farklı kişilik özelliklerine sahip bireylerin aynı aile sistemi içinde nasıl etkileşime girdiğini güçlü ve detaylı bir anlatımla gözler önüne sermektedir. Bu film, karakterlerin bireyleşme çabalarının, yaşanan kriz anlarına verilen tepkilerin ve bu durumların aile içindeki iletişim kalıplarını nasıl etkilediğinin açıkça görülmesi bakımından analiz için tercih edilmiştir. Analiz sürecinde sahneler tematik bağlamda çözümlenmiş ve kuramla ilişkilendirilmiştir. Yapılan bu çözümleme, film aracılığıyla kuramın daha somut bir şekilde yorumlanabilmesini ve öğrenmedeki kalıcılığı sağlamayı hedeflemektedir. Böylelikle Minuchin'in kuramının temel kavramları bağlamında bir filmin incelenmesi, kuramın anlaşılabilmesi açısından değerli bir rehber işlevi görebilecektir. Ayrıca bu tür analizlerin psikolojik danışmanlık literatürüne özgün katkılar sunacağı düşünülmektedir.

### **Kavramsal Açıdan Yapısal Aile Danışmanlığı**

Yapısal Aile Terapisi modeline göre aile, birbiriyle ilişkili alt sistemlerden oluşan bir yapı sistemidir. Kuramdaki “yapı” kavramı, herhangi bir zamanda ailenin örgütsel özellikleri, aile alt sistemleri, ailedeki kişilerarası davranışları etkileyen açık ve örtük kuralların tümünü kapsamaktadır (Vetere, 2001: 133-134). Kuramın temelini her ailenin etkileşimlerini düzenleyen birtakım gizli işlevsel gerekliliklerin mevcut olduğu fikri oluşturmaktadır. Bu yapı yalnızca ailenin eylemde olduğu vakitte açığa çıkmaktadır (Minuchin, 1974: 51). Bir ailenin üyelerine karşı görevlerini ne derece yerine getirdiği, ailenin yapısına ve uyum yeteneğine bağlıdır. Ailenin yapısını oluşturan etkileşim kalıpları kimin, ne zaman ve kime nasıl tepki vereceğini belirleyen içsel örgütlenmeleri içerir (Colapinto, 1991: 422). Minuchin'e göre ailenin yapısı, problemlili davranışlar dahil olmak üzere bireyin davranışlarını anlamada tıpkı bir anahtar gibidir. Ancak aileye ait sistemlerin aile içindeki etkileşimlere olan etkileri bilindiği takdirde aileye ait yapı tam manasıyla anlaşılabilir. Bu sebeple Minuchin, aile yapısına ve alt sistemlere mercek tutmaya çalışır (Nichols, 2013: 101-104). Ona göre aile, daha geniş sosyal sistemlerin içinde yer alan bir psikososyal sistemdir. Bu sistem, kişilerarası ilişkilerde iletişim kalıplarını belirleyen etkileşimsel örüntüler aracılığıyla işler. Aile içinde belirli sınırlara sahip alt sistemler mevcuttur. Aile üyeleri, geçici ya da kalıcı olarak birden fazla alt sistemin parçası olabilirler ve bu alt sistemler içinde bireylerin rolleri farklılık gösterir. Ayrıca aile sistemleri içsel olarak karşılıklı güç dengelerini düzenleyen hiyerarşik bir yapıya sahiptir (Vetere, 2001: 134).

### **Aile Sistemleri ve Alt Sistemlerin İşleyişi**

Yapısal aile terapisine göre aile yapıları *fonksiyonel ve fonksiyonel olmayan* şeklinde ayrılmaktadır. Bir ailenin fonksiyonel olup olmayışı, ailenin çeşitli stres faktörlerine ne ölçüde uyum sağlayabildiğine bağlıdır (Miller, 2011: 8). Fonksiyonel aileler bireyler arasında duygusal bağın ve sağlıklı etkileşim kalıplarının yaşantılandığı aile tipidir. Fonksiyonel olmayan aileler ise genel anlamda iç içe, kopuk, evine bağlı olmayan babanın bulunduğu, olgunlaşmamış ebeveynli ve ilgisiz ebeveynli aileler olmak üzere beşe ayrılmaktadır (Colapinto, 2016, 122; Üstündağ, 2014: 118).

Minuchin'e göre aile yapısını gözlemlemek aile içinde tekrarlayan etkileşim döngüleri gözlemekle ilişkilidir. Çünkü aileler, yaşayan sistemler olarak ele alınmaktadır. Aile sistemi içerisinde çeşitli *alt sistemler* yer alır. Bunlar, aile bütünlüğünün daha küçük birimlerindendir ve aile içindeki çeşitli işlevleri yürütür. Alt sistemler olmadan bir aile sistemi gerekli işlevleri yerine getiremez. Her aile üyesi ebeveyn alt sistemi, kardeş alt sistemi, eş alt sistemi gibi birden çok alt sistem içerisinde yer alır (Minuchin, 1974: 19). Aile üyeleri arasında üçüncü bir kişiye karşı diğer iki üyenin birlikte yani ittifak halinde olmasına veya duygusal birlikteliğine ise *koalisyon* adı verilmektedir (Gladding, 2011: 260). Diğer taraftan her aile kendisine ait örtük veya açık bir kurallar/değerler sistemine sahiptir. Aileyi işlevsel kılan dengenin sürdürülebilmesi veya sağlanabilmesi bu kurallara başvurma ile gerçekleşebilir. Bu kurallardan bazıları geneldir ve ailenin sağlıklı işleyişine hizmet eder, örneğin aile üyeleri birbirlerine karşı belli bir bağımlılık (eşler arasında) ve hiyerarşik yapı (ebeveyn-çocuk arasında) geliştirmelidir. Bazı kurallar ise örtüktür, her ailenin kendine özgü beklentilerini ifade eder (Colapinto, 1991: 422). Söz konusu beklentiler çoğunlukla uzun yıllar boyunca ailede yaşanan açık veya örtük tartışmalarla ve günlük olaylarla şekillenir. Bu kuralların başlangıçtaki şekilleri unutulmuş veya hiç söze dökülmemiş olsa bile aile içinde tabu olarak yıllarca devam edebilir. Minuchin'e göre bu kurallar karşılıklı uyum ve işlevselliği sağlamak için aile içine yerleşmiş bir otomatik pilot özelliği gibidir (Minuchin, 1974: 52).

### **Sınırlar, Güç ve Hiyerarşik Yapı**

Aile içinde kimin kiminle ne şekilde ilişki kurduğunu ifade eden kavram *sınırlar* kavramıdır. Sınır, alt sistemi ailenin geri kalan kısmından koruyan ve kendi kendisini düzenlemesine alan açan bir yapıdır. Sistemler, çeşitli problemlerin çözümünde diğer sistemlere müdahil olmamalıdır (Minuchin & Fishman, 1981: 57). Sınırlar belirgin, katı ve belirsiz veya bir diğer deyişle iç içe geçmiş, geçirgen ve yarı geçirgen olmak üzere üçe ayrılır. İşlevsel ailelerde sınırlar belirgindir ve bireyler herhangi bir kopma yaşamaksızın bireysel yaşantılarını da koruyabilirler (Fıfıloğlu, 1992: 10). Katı sınırlara sahip aile üyeleri özellikle duygusal ve fiziksel açıdan birbirlerinden kopuk bir şekilde yaşamaktadırlar (Nichols, 2013: 115). Belirsiz sınırlarda ise bireylerin yaşantılarında bağımsızlık veya farklılaşma söz konusu değildir, aile üyelerinin iletişim kalıpları da tutarsız ve belirsizdir (Gladding, 2011: 262). Katı sınırlar alt sistemleri dış dünyadan tamamen izole ederken belirsiz sınırlar dışarıyla yaşanan etkileşimleri aşırı geçirgen hale getirerek işlevsizliğe ve özerklik kaybına sebep olur (James & MacKinnon, 1986: 224). Ailenin işlevselliğini sağlayan belirgin sınırlar, alt sistemlerin gelişiminin ve bireyin özerkliğinin desteklenmesi için yeterince güçlü fakat aynı zamanda dış dünya ile sağlıklı iletişim kurulabilmesi için yarı geçirgen olmalıdır (Colapinto, 1991: 423).

Alt sistemler genellikle bir güç hiyerarşisi ile tanımlanır ve burada ebeveyn alt sistemi çocuk alt sisteminin üzerinde yer alır (Miller, 2011: 8). Minuchin'in üzerinde durduğu önemli kavramlardan biri olan *güç*, bir şeyleri yaptırma kapasitesidir. Ailelerde güç hem otorite hem de sorumlulukla (veya kararları alma ve uygulama ile) ilişkilidir. İyi işleyen ailelerde ebeveynler hiyerarşik olarak çocuklarının üstünde ve güç sahibidirler. Bu, keyfi ve baskıcı bir otoriterlik değil rehberlik ve koruma anlamında çocuklardan sorumlu olduklarının bir göstergesidir (Colapinto, 2016: 123). Buna göre aile yapısı, çocukların destek, ilgi ve rehberlik gibi temel ihtiyaçlarını göz ardı etmeden ne çok kopuk, katı ve mesafeli ne de aşırı müdahaleci olmamalıdır. Fonksiyonel olmayan ailelerde çoğunlukla içerisinde koalisyonların bulunduğu karışık alt sistemler ve uygun olmayan güç hiyerarşileri görülmektedir (Miller, 2011: 8-9). Yapısal aile danışmanlığı yaklaşımı, bireylerin iç dünyasına değil aile üyeleri arasındaki gözlemlenebilir ilişkilere ve rollerin yeniden düzenlenmesine odaklanır. Örneğin aile içi iletişimde çocuklardan yaşça büyük olanın ebeveyn rolü üstleniyor olması ebeveyn alt sisteminde işlevsizlik yaşandığına bir işaret olarak gösterilebilir. Oysaki aileye uyum sağlamak bireysel kimlikten vazgeçmek anlamına gelmemelidir aksine bu, kimliğin ilk koşuludur. Sonuç olarak Minuchin, aile birimini bireyin kimliğinin oluştuğu çok boyutlu ilişkiler matrisi olarak görür (Colapinto, 1991: 419-421).

### **Literatürde Yapısal Aile Danışmanlığı**

Minuchin ve arkadaşları, sorunlu ailelerle gerçekleştirdikleri klinik tecrübelerine dayanarak çeşitli araştırmalar yürütmüşlerdir. Söz konusu yayınların en önemlilerinden biri 1967 yılında yayınlanan *Families of the Slums* eseridir. Bu çalışmada yoksul ve çocukları suça eğilimli siyahi Amerikan bekar annelerin ebeveynlik rolleri ve otoriteleri konu edinilmiştir. *Families and Family Therapy* (1974) başlıklı çalışmada yapısal aile terapisinin temel kavramları, *Family Therapy Techniques* (1981) eserinde ise terapide kullanılan çeşitli teknikler ayrıntılı bir şekilde tanıtılmıştır. Ebeveyn çocuk iletişimine odaklanılan *Psychosomatic Families* (1978) adlı kitapta aile içi çatışmalar ve bu çatışmaların nasıl çözüldüğünden bahsedilmektedir. Son zamanlarda yapılan araştırmaların bir kısmı kuramın klinik uygulamalarına odaklanmaktadır. Tadros ve Finney (2018) tarafından gerçekleştirilen klinik vaka araştırmasında babanın cezaevinde olmasının aile sistemi üzerindeki etkileri ve tutuklulara birincil yaklaşım olarak SFT (Structural Family Therapy) modelinin uygulanmasının etkinliği araştırılmıştır. Lee (2024), derinlemesine vaka analizi yöntemiyle gerçekleştirdiği çalışmada ergenlikteki davranışsal sıkıntılarla başa çıkmada SFT'nin etkinliğini ve aile terapisine olan katkılarını incelemiştir. Kuramın teorik boyutunun ve uygulanabilir tekniklerinin değerlendirildiği farklı araştırmalar da bulunmaktadır (Aponte, 2008; Vetere, 2001).

Diğer taraftan yerli literatürde yapısal aile danışmanlığı kuramının farklı filmlerin analizi üzerinden incelendiği görülmektedir. Eğitim metotlarında kullanılan pek çok anlatım-hikâyeleme yöntemine nispeten yalnızca işitsel değil, izleyen görsel olarak da konteksti anlamasını sağlıyor oluşu eğitim sırasında filmlerden yararlanmanın önemli sebeplerindendir. Tüm duyu organları ile gerçekleşen öğrenme kalıcılığı artırırken, film sahnelerinin izlenmesi içerik hakkında da meraklanmaya yol açmaktadır (Nadir, 2013: 131). Evlilik Hikâyesi, Vavien, Kevin Hakkında Konuşmalıyız, Gilbert'in Hayalleri, Gelin ve Türk sinemasında aile konulu filmler yapısal aile terapisi kuramı çerçevesinde değerlendirilmiştir (Bozdağ, 2018; Demir vd., 2021; Katmer vd., 2021; Mert & Soyer, 2016; Nazlı, 2022; Tura & Gül, 2020; Yıldız, 2017). Görsel unsurlar aracılığıyla teorik anlatının gerçek hayattaki karşılığı

gözler önüne serilebilir. Popüler filmler bu medyatik unsurlardan biridir. Görüldüğü üzere aile danışmanlığı kuramlarını somut örnekler ile kalıcı bir şekilde öğrenilmesini sağlamada görsel materyaller bir araç olarak kullanılmaktadır. Bu araştırmada da somut örnekler aracılığıyla söz konusu yaklaşımın daha iyi anlaşılmasına yardımcı olmak, akılda kalıcılığı arttırmak ve kuramsal bazda temel bilgilerin öğrenilmesini kolaylaştırmak hedeflenmektedir. Bu bakımdan 2019 yapımı Little Women (Küçük Kadınlar) filmi yapısal aile terapisi Kuramı çerçevesinde tahlil edilmiştir.

### Yöntem

Araştırmamızda nitel bir araştırma yöntemi olan doküman analizi yöntemi kullanılmıştır. Doküman analizi, olaylar, olgular veya bireylerle ilgili önceden oluşturulmuş belgeleri analiz ederek veri elde etmektir. Bu yöntem, özellikle geçmişe dönük olayların veya yapıların araştırılmasında etkili bir veri toplama tekniğidir (Yıldırım & Şimşek, 2018: 187). Genel olarak doküman analizleri fotoğraflar, filmler, plaklar, ses kayıt materyalleri, binalar ve heykeller gibi günümüze ulaşan şeyler ve kavramlar hakkında kaleme alınan her çeşit mektuplar, raporlar gibi kayıtlardan oluşmaktadır (Karasar, 2020: 229). Bu analiz yöntemi, araştırmada teorik bilgilerin uygulamalı bir bağlama yerleştirilmesini sağlamakta ve kuramın yalnızca kavramsal düzeyde değil aynı zamanda yaşamdan kesitler içeren anlatılar üzerinden değerlendirilmesine olanak tanımaktadır. Film analizi gerçekleştirirken yararlanılan ideolojik çözümlemeler ve derinlemesine karakter analizleri incelenen unsurların temelinde yer alan yapıların kavranmasında etkili olabilir. Araştırmada gerçekleştirilen analizde söz konusu dönemin kadına dair geleneksel bakış açıları ve bu tabuların bireyleşme konusundaki etkileri de göz önünde bulundurulmuştur.

Çalışmada görsel doküman kapsamında film analizi tekniği uygulanmıştır. Öncelikle ilgili literatür incelenmiştir. Seçilen konunun somut örneklerinin bulunduğu filmler araştırılmıştır. Belirlenen filmlerden kuramın temel kavramlarının somut olarak karşılığının bulunabilmesi, alt sistemlerin detaylıca işlenmesi ve bir ailenin yaşam öyküsünü konu edinmesi gibi sebeplerden dolayı 2019 yapımı Küçük Kadınlar filmi analiz için tercih edilmiştir. Film araştırmacı tarafından birçok kez tekrar izlenmiş ve belirlenen sahnelerin dakika ve saniyelerinin dökümü yapılmıştır. Kurama ait kavramlar çerçevesinde filmde yer alan 38 sahnenin tahlili gerçekleştirilmiştir. Makale kapsamında incelenen filme dair demografik bilgiler Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1.** Küçük Kadınlar Filmine Dair Demografik Bilgiler

| Filmin Künyesi |                                                                                                                   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Yönetmen       | Greta Gerwig                                                                                                      |
| Yapım Yılı     | 2019                                                                                                              |
| Uyarlama       | Louisa May Alcott tarafından 1968 yılında kaleme alından Küçük Kadınlar kitabından uyarlanmıştır.                 |
| Ülke           | ABD                                                                                                               |
| Tür            | Dram                                                                                                              |
| Filmin Süresi  | 135’                                                                                                              |
| IMDB           | 7.8                                                                                                               |
| Oyuncular      | Saoirse Ronan<br>Emma Watson<br>Florence Pugh<br>Eliza Scanlen<br>Laura Dern<br>Timothée Chalamet<br>Meryl Streep |

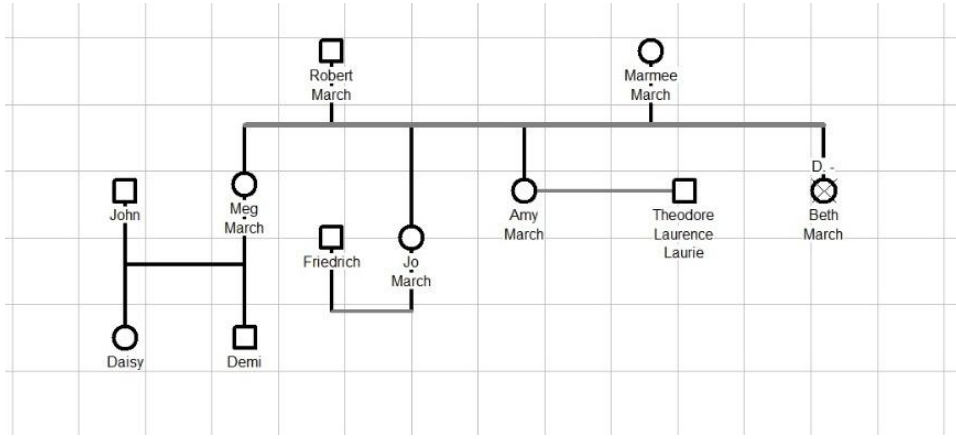
**Not:** Yazar tarafından oluşturulmuştur.

### Filmin Öyküsü

Film, Amerikan iç savaşı ve sonraki on yılı kapsamaktadır. Bir ailenin yaşam öyküsünün konu alındığı filmde ailedeki bireylerin çocukluk yıllarından yetişkinlik yıllarına ve kendi ailelerini kurdukları zaman dilimine kadar uzanan bir hikâye işlenmektedir. Günümüz ve geçmiş arasında sürekli olarak gerçekleşen zamansal geçişler aracılığıyla aktarılan filmin şimdiki zaman diliminde ana karakter Jo, New York’da bir pansiyonda kalmaktadır. Hem mürebbiyelik yaparak hem de yazdığı hikâyeleri yayınevlerine satarak para kazanan Jo, elde ettiği gelirin büyük bir kısmını ailesine gönderir. Eş zamanlı olarak kardeşlerden en büyük olan Meg, evli ve iki çocuk

sahibidir. Amy, March Hala ile birlikte Avrupa’da bir gezidedir, Beth ise hastadır ve ailesiyle birlikte yaşar. Geçmişe dair görüntüler, Robert March’ın gönüllü olarak savaşa gitmesiyle başlar. Babanın fiziksel anlamda ailenin dışında kalması ebeveyn görevini yerine getirememesine sebep olur. Bu nedenle aile içinde hiyerarşik düzen tekrar gözden geçirilir ve anne otorite konumuna gelir. Zaman içerisinde annenin evden bir süreliğine uzaklaşması ve baba ile birlikte tekrar eve dönmeleri sonucunda aile kendi içinde rol karmaşası yaşar. Bu tür kriz anlarında aile içindeki roller ve sınırlar tekrar çizilir, hiyerarşik denge sağlanmaya çalışılır.

Aile içindeki dinamiklerin yanı sıra filmin geçtiği dönemde toplumun kadına bakışı ve yerleşik tabular da dört kız çocuktan oluşan bir ailenin yaşayabileceği zorlukları pekiştirmektedir. Filmin ilk sahnelerinden birinde Jo’nun yazdığı hikâyeleri satmak için görüştüğü yayınevi sahibinin 03.53”- 06.02” dakikalarında kurduğu “*Eğer ana karakter kadınsa hikâyenin sonunda ya evlensin ya da ölsün*” cümlesi genel anlamda toplumun tabularını ve kadınlar hakkındaki zihniyet yapısını ortaya koymaktadır. Kadınlara ancak evliliğin veya ölümün yakıştırıldığı bir dönemde dört kız kardeş hem aile içinde hem de bireysel anlamda hayattaki rollerini, beklentilerini ve hayallerini bulmaya çalışırlar. Filmin sonunda kendi ailelerini kuran karakterlerin genel aile haritası Şekil 1’de verilmiştir.



Şekil 1. March Ailesine Ait Aile Haritası

Not: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

### Filmde Yer Alan Karakterlere Dair Çıkarımlar

Filmin ana karakteri olan Jo March, kız kardeşlerden ortanca olandır. En büyük hayali yazar olmaktır. Azimli, güçlü, kararlı ve maskülen özelliklere sahip bir karakterdir. New York’ta yazdığı hikâyeleri dergilere satarak ve mürebbiyelik yaparak hem ailesinin hem de kendisinin geçimini sağlar. Babasının savaşa gitmesinin ardından Jo, ailedeki baba görevini üstlenir. Zaman zaman annesinden hem psikolojik hem de maddi anlamda daha güçlü oluşu rol karmaşasının yaşanmasına sebebiyet verir. Kardeşler arasında var olan güç dengesizliği özellikle Jo ve Amy arasında çatışmalara sebep olur. Ayrıca aile fertleri ile Jo arasında geçirgen sınırlar mevcuttur. Ailesini hayatın merkezine alması aileden kimsenin çıkmasına veya aileye kimsenin girmesine izin vermeyişi koyduğu belirsiz sınırların bir göstergesidir. Ailenin değer sisteminde yer alan kuralları en iyi şekilde uyguluyor oluşu kendi hayatından ziyade aileyi önlemesine yol açar. Bunun bir sonucu olarak da filmin sonuna doğru yalnız kalır ve bireyselliğini inşa edemez.

Kız kardeşlerden en büyüğü Meg, oyunculuk konusunda en yetenekli olanlarıdır. En büyük hayali evlenmek ve zengin olmaktır. Annelerinin yokluğunda ebeveyn rolü üstlenen ve zaman zaman Jo’nun aşırılıklarını tasvip etmeyen bir karakterdir. Sakin ve sessizdir, en büyük kardeş olmanın gerektirdiği lider konumunu Jo’ya kaptırmıştır. Kurduğu aile sisteminde özellikle eş alt sistemde birtakım dengesizlikler yaşanır. Bir erkek bir kız olmak üzere iki çocuk sahibidir.

Bir diğer ortanca kardeş Amy, ünlü bir ressam olma hayaliyle yaşar. Resim konusunda oldukça yetenekli olmasına rağmen hayatı boyunca gölgesini üzerinde hissettiği Jo ile kendisini kıyaslamaktan vazgeçemez. Jo’nun başarılı bir yazar olma yolunda ilerliyor oluşu Amy’nin kendi yeteneklerini sorgulamasına ve kendi hakkında şüphey-

düşmesine sebep olur. Esasen güçlü bir karakteri olmasına rağmen aile üyeleri arasında kurulan koalisyonlarda varlık gösteremez ve geri planda kalır. Bu da bireyselliğini inşa ederken dışarıdan takviye bir güç almasını gerektirir. Bu güç, Laurie ile yaşadığı ilişkidir. Kurulan bu iletişim özellikle Jo'ya karşı kazanılmış bir zafer gibidir ve onun merkezi güç oluşunu aşmaya yardımcı bir etkidir.

En küçük kız kardeş Beth, iyi kalpli ve uyumlu olarak tanımlanır. Piyano çalma konusunda oldukça yetenekli olan Beth, ailesiyle birlikte aynı evde mutlu bir şekilde yaşamının hayalini kurar. Bir komşuya olan ziyaretlerinden sonra hastalık kapar ve 19 yaşına yakın bir yaşta hayatını kaybeder. Beth'in ölümü bu tür bir kriz anını aşmaya çalışan ailede derin bir üzüntüye sebep olurken aynı zamanda rol karmaşalarının ve dengesizliklerin yaşanmasına da sebep olur.

Marmee March, inançlı ve fedakar bir annedir. Kızlarının birey olmalarını ve hayallerini gerçekleştirmelerini daima destekler. Babanın yokluğuyla ailenin otorite konumuna geçer ancak Marmee'nin bu görevi tam olarak yerine getiremediği gözlemlenir. Yatıştırıcı ve çözüm odaklı tavrı kızlar arasında yaşanan dengesizlikleri düzeltmek yerine iletişim bozukluklarının yalnızca bastırılmasına yol açar. Marmee'nin liderliği, kardeş alt sistemde işlevsizliklerin yaşanmasına engel olamaz. Bu nedenledir ki Meg ve Jo zaman zaman ebeveyn rolünü üstlenirler. Ancak kızları ile kurduğu ilişkiler belirgin sınırlara sahiptir. Çocuklarını her şartta destekleyen ve onlara rehberlik eden aynı zamanda bireysel kararlarını almaları için özgürlük tanıyan bir ebeveynidir.

Robert March, ailesine duygusal olarak bağlı fakat fiziksel uzaklık nedeniyle tam olarak ebeveyn rolünü yerine getiremeyen bir karakterdir. Kızlarına karşı sevgi dolu olmakla birlikte bir otorite olarak yaşanan krizlerin hiçbirinde görev almaz. Onun yokluğu eş alt sistemde de ebeveyn alt sistemde de dengesizlikler yaşanmasına sebep olur.

Theodore Laurie Laurence, ailesinin tek çocuğudur ve zengin bir büyükbaba tarafından büyütülmüştür. Derin bir aile özlemi çekmesi sebebiyle March ailesinin bir parçası olmayı arzular. Büyükbabası ile yaşadığı ilişkinin kopukluğu zaman zaman birbirlerinden habersiz kalmalarına sebep olur. Bu başıboşluk sonucu Laurie, çapkın, servetini çarçur eden ve anlık zevklerin peşinden giden biri haline gelir.

March Hala, Robert March'ın ablasıdır. Çok zengin olmasına rağmen kendine ait bir ailesi yoktur, bu sebeple yalnız yaşar. March kızları zaman zaman ziyaretine gider, Jo ona kitap okur Amy ise resim çizer. March Hala filmde dönemin geleneksel kalıp düşüncelerini temsil eder. Fakir bir adamla evlendiği için Meg'i, evlenmeye niyeti olmadığı için Jo'yu eleştirir. Aileyi kurtaracak tek kişinin Amy olduğundan bahseder ve aile dinamiklerine karışmaktan geri durmaz.

### ***Minuchin'in Yapısal Aile Kuramı Temel Kavramları Bağlamında Filmin İncelenmesi***

Araştırmacı tarafından temel kavramlarla ilişkili ve kuramsal analize uygun olduğu düşünülerek belirlenen 38 adet film sahnesi incelenmiştir. Kavramların temsili için ebeveyn-çocuk, kardeşler ve eşler arasındaki yapısal alt sistemlerin ve bu sistemler arasındaki sınırların, rollerin ve koalisyonların belirgin olarak görüldüğü sahneler tercih edilmiştir. Seçilen bu sahneler yapısal aile danışmanlığı temel kavramlarıyla (aile sistemi, alt sistemler, sınırlar, güç, roller vs.) ilişkilendirilerek değerlendirilmiştir. Tablo 2'de görüldüğü üzere söz konusu sahneler gösterim süresi, sahne içeriği ve yapısal aile kuramı başlıklarıyla verilmiştir.

**Tablo 2.** Küçük Kadınlar Filminde İncelenen Sahnelere Dair Liste

| Numara   | Gösterim Süresi  | Sahne İçeriği                                                                                             | Yapısal Aile Kuramı Kavramları |
|----------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Sahne | 05'.47"- 06'.02" | Jo, kazandırdığı parayı ailesine gönderdiğinden ve aileyi ayakta tutmanın onun görevi olduğundan bahseder | Roller                         |
| 2. Sahne | 06'.34"- 07'.10" | March Halanın aileye müdahalesi                                                                           | Geniş aile dinamikleri         |
| 3. Sahne | 09'.21"- 09'.35" | Meg'in çocukları ile ilişkisi                                                                             | Ebeveyn alt sistemi            |
| 4. Sahne | 12'.07"- 12'.55" | March ailesinin kız kardeşleri dansa gitmek için hazırlanırlar                                            | Kardeş alt sistemi             |
| 5. Sahne | 16'.40"- 18'.00" | Laurie'nin geniş bir aileye duyduğu özlem March ailesiyle tanışmasıyla açığa çıkar                        | Aile sistemi                   |

|           |                    |                                                                                                                |                                             |
|-----------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 6. Sahne  | 21'.40"- 24'.22"   | Jo ve kendisiyle eş alt sistem kurmak isteyen Friedrich arasındaki katı sınırlar                               | Sınırlar                                    |
| 7. Sahne  | 25'.52"- 27'.10"   | March ailesinin kız kardeş ilişkisine dair sahne                                                               | Kardeş alt sistemi                          |
| 8. Sahne  | 26'.41"- 26'.50"   | Kardeşleriyle birlikteyken Meg anne rolünü üstlenir, ülke savaşırken Noel kutlamayı doğru bulmazlar            | Roller ve Aile değerler sistemi             |
| 9. Sahne  | 28'.54"- 29'.24"   | Marmee'nin önerisi üzerine kahvaltılarını fakir komşularına götürürler                                         | Aile değerler sistemi                       |
| 10. Sahne | 29'.23"- 29'.46"   | Mr. Laurence Laurie'nin evde eğitim alması için öğretmen tutar                                                 | Ebeveyn alt sistemi                         |
| 11. Sahne | 32'.04"- 33'.20"   | Babaları savaşın kızlara mektup yollar                                                                         | Ebeveyn alt sistemi                         |
| 12. Sahne | 34'.02"- 33'.20"   | March ailesinin kız kardeşleri arasındaki ilişkilere dair sahne                                                | Kardeş alt sistemi                          |
| 13. Sahne | 35'.08"- 37'.00"   | March Hala ve Jo'nun sohbeti                                                                                   | Geniş aile dinamikleri                      |
| 14. Sahne | 41'.05"- 43'.08"   | Laurie, kızların kurduğu tiyatro klubüne dahil edilir                                                          | Kardeş alt sistemi                          |
| 15. Sahne | 43'.31"- 44'.40"   | Jo, Beth'in hastalığı üzerine eve çağrılır. Kazandığı parayı annesine verir, geri kalanını da Beth için harcar | Roller                                      |
| 16. Sahne | 44'.57"- 45'.45"   | Tiyatroya gitmek için hazırlanan Jo ve Meg, Amy'i yanlarına almazlar                                           | Koalisyon                                   |
| 17. Sahne | 47'.04"- 49'.06"   | Amy, Jo'nun yazdığı kitabı yakar                                                                               | Belirsiz sınırlar                           |
| 18. Sahne | 49'.14"- 51'.00"   | Jo, Amy yokmuş gibi davranır                                                                                   | Katı sınırlar                               |
| 19. Sahne | 51'.52"- 53'.19"   | Marmee ve Jo arasındaki ilişki                                                                                 | Ebeveyn alt sistemi                         |
| 20. Sahne | 61'.30"- 63'.10"   | Meg bütçelerini aşan bir harcama yapar ve John ile yüzleşir                                                    | Eş alt sistem ve Denge                      |
| 21. Sahne | 63'.25"- 64'.09"   | Amy, Jo'nun gölgesi altında hisseder                                                                           | Güç                                         |
| 22. Sahne | 68'.21"- 68'.45"   | Jo, aileden kimsenin çıkmasını istemez                                                                         | Sınırlar                                    |
| 23. Sahne | 69'.08"- 70'.05"   | Jo ve Beth arasındaki duygusal sıcaklık ve Marmee'nin öğrettiği kural hakkında konuşmaları                     | Kardeş alt sistemi ve Aile değerler sistemi |
| 24. Sahne | 71'.25"- 73'. 04   | Marmee, savaşta askerlere yardım etmek üzere evden ayrılır                                                     | Kriz anları                                 |
| 25. Sahne | 72'.15"- 73'.04"   | Jo, babasına para göndermek için saçlarını satar                                                               | Aile değerler sistemi                       |
| 26. Sahne | 75'.16"- 76'.12"   | Laurie Amy ile eş alt sistem oluşturmak ister ancak Amy, Jo'nun gölgesi altında kaldığını hisseder             | Eş alt sistem ve Güç                        |
| 27. Sahne | 82'.18"- 83'.35"   | March Hala, Amy ile görüşür                                                                                    | Geniş aile dinamikleri                      |
| 28. Sahne | 89'. 42"- 90'.33"  | Beth'in ölümü üzerine Jo, Marmee'yi teselli eder                                                               | Kriz anı ve Roller                          |
| 29. Sahne | 89'.09"- 89'.18"   | Marmee ve Robert arasındaki ilişki                                                                             | Eş alt sistemi                              |
| 30. Sahne | 91'.31"- 93'.12"   | Meg'in evleneceği gün Jo ile yaptıkları konuşma                                                                | Sınırlar                                    |
| 31. Sahne | 93'.12"- 93'.28"   | Babaları Meg ve John'un nikahını kıyar                                                                         | Aile değerler sistemi                       |
| 32. Sahne | 94'.08"- 95'.01"   | March Halanın yaptığı konuşma                                                                                  | Geniş aile sistemleri ve Belirgin sınırlar  |
| 33. Sahne | 95'.13"- 95'.50"   | March Hala, Jo yerine Amy'i Avrupa'ya götürür                                                                  | Güç                                         |
| 34. Sahne | 96'.18"- 99'.44"   | Laurie Jo'ya evlenme teklifi eder ancak Jo kabul etmez                                                         | Sınırlar                                    |
| 35. Sahne | 99'.56"- 103'.03"  | Jo'nun Marmee ile konuşmasında içsel sorgulaması                                                               | Roller ve Ebeveyn alt sistemi               |
| 36. Sahne | 103'.24"- 104'.40" | Laurie ve Amy arasındaki ilişki                                                                                | Eş alt sistemi                              |
| 37. Sahne | 107'.58"- 108'.57" | Jo, Amy ve Laurie'nin evlendiğini öğrenir                                                                      | Sınırlar                                    |
| 38. Sahne | 124'.09"- 124'.38" | Jo ve Friedrich ilişkisi yaşamaya başlar                                                                       | Eş alt sistemi                              |

Not. Yazar tarafından hazırlanmıştır.

## Aile Sistemleri

*Fonksiyonel ve Fonksiyonel Olmayan Aileler:* Minuchin'ın kuramı çerçevesinde genellikle fonksiyonel olmayan ailelerle görüşülmektedir. Analizi yapılan March ailesi ise temelde fonksiyonel bir aile gibi gözükmemektedir. Çünkü aile üyeleri arasında kuvvetli duygusal bağların varlığı söz konusudur. Diğer taraftan yaşam döngüleri boyunca iletişimlerinin bazen işlevsel olduğu bazen işlevsizleştiği, sınırların sürekli değişkenlik gösterdiği, aile içindeki iletişim kalıplarının sık sık gözden geçirildiği bir aile yapısı da ifade edilmektedir. Babanın savaşa gitmesi, hasta olup ölen bir çocuğun varlığı, aile üyelerinin evden uzaklaşmaları gibi aileyi sarsan kriz anlarında dengenin bozulduğu, hiyerarşik yapı ve esnekliğin etkilendiği görülmektedir. İnceleme amacıyla bu filmin özellikle seçilme sebebi de aile içinde problemlili durumları ve bu durumlar çözüldüğünde ailenin ne şekilde olabileceğini görebiliyor olmasıdır. Aile içinde birtakım işlevsizlikler yaşanmasına rağmen fonksiyonel bir aile olmaları sebebiyle bozulan dengeler onarılmakta, çatışmalar probleme dönüşmeden iletişim kalıpları yeniden yapılandırılmaktadır. Filmde aile sistemine dair sahneler 16'.40"- 18'.00" ve 118'.14"- 121'.32" dakikalarında izlenebilir.

## Alt Sistemler

*Ebeveyn Alt Sistemi:* Ebeveyn sistemi, çocukların bakımından, beslenmesinden, disiplininden ve eğitimlerinden sorumludur (Whiteside, 1994: 87). Ebeveyn alt sistemine dair filmde altı sahne bulunmaktadır. Bunlar 09'.21"- 09'.35", 29'.23"- 29'.46", 32'.04"- 33'.20", 49'.14"- 51'.00", 51'.52"- 53'.19", 99'.56"- 103'.03" dakikalarında izlenebilir. Görüldüğü üzere babanın uzakta oluşu, annenin evden ayrılması, ebeveynlerin eve döndüklerinde tam bir otorite figürü olamayışları kardeşler arasında kavga, çatışma ve rol değişimlerinin yaşanmasına sebebiyet verir. Ebeveyn olarak tek başına kaldığında Marmee, kızların bireyselleşme süreçlerine müdahale etmemeye ve desteklemeye çalışırken Amy ve Jo arasında cereyan eden çatışmalarda denge kurmada zorluk yaşar. Jo ile duygusal yakınlıkları anne-çocuk koalisyonu kurmalarına sebep olur. Ayrıca Meg'in kendi kurduğu ailesinde de ebeveyn alt sistemi bulunur. Daisy ve Demi isimli çocuklarına karşı şefkatli ve ilgili olduğu gözlenen Meg, yaşadığı maddi sıkıntıları çocuklarına yansıtmamaya çalışır. Meg'in içinde olduğu ebeveyn alt sisteme dair sahne 09'.21"- 09'.35" dakikaları arasında görülmektedir.

Filmde yalnızca March ailesinin değil Laurence ailesinin de ebeveyn alt sistemine dair sahneler yer alır. Bu alt sistemde yalnızca Mr. Laurence yani büyükbaba bulunur. Torunu Laurie'yi sevgiyle ve zenginlik içinde büyütür fakat bu, Laurie'nin geniş bir aileye duyduğu özlemi gidermeye yetmez. Laurie, yaşadığı duygusal boşluk sonucu evden uzaklaştığında büyükbabası ile olan ilişkisi de etkilenir. Birbirlerinden habersiz bir süre yaşayarak aralarına katı sınırlar çizerler. Fakat bu durum Laurie'nin tekrar eve dönmesiyle düzelir. 29'.23"- 29'.46" dakikaları arasında Laurence ailesinin ebeveyn alt sistemi görülmektedir.

*Eş Alt Sistemi:* Film boyunca yedi sahnede eş alt sistemlere dair sahne bulunmaktadır. Bunlar 61'.30"- 63'.10", 75'.16"- 76'.12", 84'.53"- 85'.37", 89'.09"- 89'.18", 103'.24"- 104'.40", 118'.34"- 118'.44" ve 124'.09"- 124'.38" dakikalarında görülmektedir. March ailesinin eş alt sistemi hakkında çok fazla sahne mevcut değildir. 94'.08"- 95'.01" sahnesinden dolayı birbirlerini severek evlendikleri ve ekonomik açıdan orta halli bir aile oldukları düşünülmektedir. 96'.18"- 99'.44" dakikaları arasında Laurie, Jo'ya evlenme teklifi ederek birlikte eş alt sistem oluşturmak ister. Jo'unun bu teklifi reddetmesiyle duygusal boşluğa düşen Laurie, 75'.16"- 76'.12" sahnesinde de görüldüğü üzere çıktığı gezide Amy'nin kendisinden hoşlandığını öğrenir. Bu bilgiden sonra Amy'e evlenme teklifi eder. Söz konusu evlilik neticesinde yeni bir eş alt sistem kurulmuş olur. Bu eş alt sistemde Amy, yaşadığı hayal kırıklığından sonra olgunlaşması ve kendi rolünü bulmasında Laurie'ye destek olurken Laurie de Amy'nin hayallerini destekleyerek Jo'nun gölgesinden kurtulmasına yardım eder. Minuchin, karşılıklı destek ve uyum ile gerçekleşen ilişkilerin bu alt sistemdeki işlevselliği artıracığına inanmaktadır. Eşler birbirlerini tanıyıp kabul ettiklerinde ve rollerini tamamladıkları takdirde ailenin devamlılığı sağlanabilir (Tura & Gül, 2020: 216). Jo ise yaşadığı çeşitli kriz anlarının sonucunda New York'ta kalırken katı sınırlar çizdiği Friedrich ile eş alt sistem oluşturur. Bu evliliğe dair 124'.09"- 124'.38" haricinde çok fazla sahne bulunmamaktadır.

*Kardeş Alt Sistemi:* March ailesinde yaş sıralamasıyla Meg, Jo, Amy ve Beth isimli dört kız kardeş yer alır. Kardeşlerin ilişkileri çoğunlukla işlevsel olmakla birlikte özellikle dengesiz güç ve rol dağılımı sonucunda işlevsiz iletişimler yaşanmaktadır. Jo, güçlü bir karakter olması sebebiyle kardeşler arasında sözü geçen bir abladır. Bunun yanında ebeveynlerin evden ayrıldığı vakitlerde Meg ve Jo'nun ebeveyn rolünü üstlenmeleri, anne ve babaları evdeyken bile Jo'nun evi geçindirmesi özellikle Amy'nin kendini Jo'nun gölgesi altında hissetmesine yol açar. Ailenin sahip olduğu kural ve değerler sistemi de kardeşler arasındaki sınırlara hizmet etmez. "Bir başkası için

kendinden vazgeç’’ kuralı aile üyelerinin kendi hayatlarını kurmaktan ziyade aileyi öncelemelerine sebep olur. Bu kurala en fazla önem veren Jo’nun özellikle kardeşleri ile kurduğu sınırlar geçirgen hale gelir. Kız kardeşlerin evlenmesi onun nezdinde kardeş alt sistemin bozulması demektir. Bu sebeple birilerinin aileye girmesine veya aileden çıkmasına tahammül edemez. Buna karşın 91’.31’’- 93’. 12’’ sahnesinde Meg’in kendi bireyselliğini inşa etmek istediğinde belirgin sınırlar çizebilmesi ve Amy’nin Jo’nun gücünü aşma çabaları kardeşler arasındaki dengeyi kurma yönünde önemli adımlardır. Amy ve Jo arasındaki ilişki 115’.57’’- 116’.03’’ sahnesinde Amy’nin *“Her zaman bilgedim ancak sen hatalarımla ilgileniyordun”* cümlesinden çözümlenebilir. Ayrıca 80’.06’’- 81’. 31’’ ve 81’.40’’- 82’.01’’ sahnelerinde hastalığı boyunca Jo ve Beth arasındaki duygusal yakınlık göze çarpmaktadır. Buna benzer bir yakınlık diğer kardeşler ve Beth arasında görülmemektedir. Diğer taraftan 41’.05’’- 43’.08’’ ve 58’.05’. 59’.00’’ sahnelerinde Laurie, Jo’nun da desteğiyle kardeş alt sisteme girmeye çalışır. Kız kardeşler tarafından kurulan tiyatro kulübüne alınır, davet edildikleri baloda Meg’e adeta hesap soran erkek kardeş gibi davranır. Bu da alt sistemdeki rol karmaşasının derinleşmesine sebep olur. Kardeş alt sisteme dair sahneler 12’.07’’- 12’.55’’, 25’.52’’-27’.10’’, 34’.02’’- 34’.41’’, 38’.45’’- 40’.24’’, 44’.57’’- 45’.45’’, 76’.27’’- 77’.20’’, 77’.40’’- 78’.35’’, 80’.06- 81’.31’’, 85’.49’’- 86’.10’’, 91’.31’’- 93’. 12’’, 114’.37’’- 116’.03’ dakikaları arasında yer almaktadır.

### Geniş Aile Dinamikleri

March ailesine ait filmde adı geçen tek geniş aile üyesi March Haladır. 06’.34’’- 07’.10’’ sahnesinde ve 82’.18’’- 83’.35’’ dakikaları arasında Amy ile yaptığı konuşmada *“Artık ailenin umudu sensin. Beth hasta, Jo umutsuz vaka, Meg de aklını beş parasız bir hocaya kaptırmış. Hepsini desteklemek sana ve geç yaşında sefil olan anne babana kalacak. O yüzden iyi bir evlilik yapmalısın. Aileni kurtaracaksın.”* cümleleri aileye ait sınırları ihlal ettiğini göstermektedir. Amy ile yaptığı benzer konuşmayı 35’.08’’- 37’.00’’ sahnesinde Jo ile de yapar. Ayrıca Meg’in düğününde geçen 94’.08’’- 95’.01’’ dakikaları arasında yaşanan bir başka sahnede de ailenin kadınlarını fakir kişilerle evlendikleri için azarlar. March Halanın aileye yaptığı tüm müdahaleler ve sınır ihlalleri March ailesinin dışarıyla kurduğu belirgin sınırlar sebebiyle aileyi etkilemiyor gibi gözükmemektedir.

### Aile Değerler Sistemi ve Kurallar

Aile üyeleri ailede var olan değerler sistemi ve kurallara uyum sağlamaktadırlar. Bunlar, aile fertlerinin rollerini ve sistem içindeki fonksiyonlarını belirler. Kurallar açık ve örtük olmak üzere ikiye ayrılır. March ailesine ait açık kurallardan en fazla göze çarpanı fedakarlıktır. Ailenin dışarı ile kurduğu ilişkilerde “paylaşmak, iyilikte bulunmak, kendini feda etmek” gibi ilkeler göze çarpmaktadır. 26’.41’’- 26’.50’’ dakikalarında gösterildiği üzere ülkeleri savaştayken ve askerler canlarını siper etmişken Noel kutlamayı ve hediyeleşmeyi saygısızlık olarak görürler. Bu değer, 69’.48’’- 70’.05’’ sahnesinde Beth’in Jo’ya kullandığı *“Marmee’nin bize öğrettiğini yap, başkası için yap”* sözünde ve 93’.12’’- 93’.28’’ sahnesinde Meg ve John’un nikahlarını kıyan babalarının *“Ne müthiş bir taahhüt, bir başkası için kendinden vazgeçmek...”* cümlesinde öne çıkmaktadır. Ayrıca annelerinin hasta komşularına Noel sabahı kahvaltılarını götürmelerini teklif etmesi ve kızların evet demekten başka bir seçenekleri olmadığı 28’.54’’- 29’.24’’ sahnesinde görülmektedir. Babanın gönüllü olarak savaşa gitmesi, annenin kendi ailesinden veya kendinden kısip fakir ailelere yaptığı yardımlar da bu değer çerçevesinde yaşadıklarını göstermektedir. Bu kuralın hayata geçirildiği 70’.15’’- 71’.20’’ sahnesinde de görülmektedir.

Aile üyelerinin ailenin mutluluğu için kendi mutluluklarından fedakarlıkta bulunmaları dile getirilmeyen ancak uygulanan örtük bir kural gibi görünmektedir. Ailenin mutluluğunu ve rahatını başkaları için feda etmenin yanında bireyin kendisini de aile için feda etmesi söz konusudur. 72’.15’’- 73’.04’’ sahnesinde Jo, savaşta olan babasına yardım etmek amacıyla saçlarını satar. Bu davranışını “seninle gurur duyuyorum” sözleriyle karşılayan Marmee’nin tavrı, ailede “kendinden ödün vermelisin” şeklinde bir kuralın sesli olarak dile getirilmemesine karşın bu davranışın gurur duyulacak bir eylem olduğunu gözler önüne sermektedir. Jo, New York’da kazandığı paranın büyük bir kısmını ailesine gönderir. 43’.31’’- 44’.40’’ dakikasındaki sahnede Jo, Beth’in hastalığı üzerine eve çağrıldığında New York’a dönmeyi reddeder ve kalan parasıyla Beth’i iyileştirmeye çalışacağından bahseder. Bütün bunlar göz önüne alındığında Jo’nun ailenin bahsi geçen örtük kuralına en fazla uyan, aile için en fazla fedakarlıkta bulunan kişi olduğu görülmektedir.

## Sınırlar

Sınırlar, kişiler arasında ayırıcı bir görev gören ve ilişkilerini düzenleyen fiziksel ve psikolojik faktörlerdir. Aile sistemi içinde var olan sınırlar belirsiz, belirgin ve katı sınırlar olmak üzere kategorize edilir (Nadir, 2013: 134).

*Belirsiz Sınırlar:* 47'.04" - 49'.06" dakikalarda Amy ve Jo arasında geçirgen sınırların varlığı görülmektedir. Bu olay aslında Jo ve Meg arasında kurulan bir kardeş koalisyonu sonucu gerçekleşir. Amy, kardeşlerinin onu dansa götürmemesiyle kendisini dışladıklarını hissederek intikam almak ister. Bu sahne, kardeş alt sistemde yaşanan rekabetin, net olmayan rollerin ve belirsiz sınırların bir örneğidir. Kardeşler arasında hiyerarşik anlamda güçlü konumda olduğu için Jo'yu hedef seçen Amy, bu baskın role karşı bir başkaldırı sergiler. Jo'nun yazdığı kitabı yakarak kendisine karşı kurulan koalisyonu cevap verir. Belirgin olmayan sınırlar, aile üyelerinin birbirlerinin hayatına müdahale etmelerine ve karışmalarına sebep olmaktadır. Bir diğer belirsiz sınırlar Laurie ile kurulan ilişkide açığa çıkmaktadır. 58'.05" - 59'.00" sahnesinde aile sistemine girmeye çalışan Laurie, Jo tarafından gittikleri bir baloda Meg'e göz kulak olmakla görevlendirilir. Aile dışından olmasına rağmen tıpkı erkek kardeşleri gibi Meg'in içki içmesine, giydiği kıyafete, evleneceği adaylara karışması ve fikirlerini etkilemeye çalışması geçirgen sınırların bir sonucudur. March Halan'ın 35'.08" - 37'.00" sahnesinde aile işlerine müdahale etme çabası ve katı biçimde davranışlarını yargılıyor oluşu da belirsiz sınırlara örnek gösterilebilir. 91'.31" - 93'.12" dakikaları arasında Meg'in evlenmesi Jo'ya göre alt sistemlerde değişmeye ve dengenin bozulmasına sebep olur. Jo belirsiz sınırları ifade ederken Meg belirgin sınırlar çizmeye çabalar. Meg'in evden ayrılmasına engel olmaya çalışan Jo, ablasının neden evlenmek ve böylesine mutlu bir aileden ayrılmak istediğini anlayamaz. Meg ise *"Hayallerimin seninkilerden farklı olması daha az önemli oldukları anlamına gelmez"* cümlesiyle bireyselliğini inşa etmeye çalışır. *"Çocukluğun bittiğine inanmıyorum"* diyen Jo, esasen aile üyelerinin tek tek farklılaşıp fiziksel olarak da evden uzaklaşıyor olmalarını kastetmektedir.

*Katı Sınırlar:* Aile bireyleri arasında katı sınırların varlığı üyelerin birbirlerinden izole olmasına yol açabilir. 49'.14" - 51'.00" dakikalarında aralarında yaşanan sınır ihlali sonucunda Jo, Amy'e karşı katı sınırlar çizer. Aynı ev içinde o yokmuş gibi davranır, sözlerini işitmez, ondan yana bakmaz. Benzer olarak 21'.40" - 24'.22" sahnesinde kendisiyle eş alt sistem kurmak isteyen Freddy'nin yazdığı hikâyeleri eleştirmesi üzerine Jo, aralarına katı sınırlar koyar. Görüldüğü üzere hem aile içinde hem de dışarıyla kurulan ilişkilerde sınırlar zaman zaman şekil değiştirmektedir. Aileye ait örtük ve açık kurallar bireylerin kişisel yaşantılarını etkilemekte ve aileyi kendi varlıklarının bir uzantısı olarak görmelerine sebep olmaktadır. Böylece sınırlar geçirgen ve zaman zaman katı hale gelmektedir.

*Belirgin Sınırlar:* 96'.18" - 99'.44" dakikalarında kendisiyle eş alt sistem oluşturmak isteyen Laurie'ye verdiği cevap belirgin sınırlara örnektir. Kendisini bu rol için uygun görmeyen Jo bağımsızlığını korumaya ve net sınırlar çizmeye çalışır. Jo'nun Laurie ile yaptığı konuşmasında belirgin sınırlar göze çarpar:

*"Seni sevmiyorken seviyorum demem yalan olur. Çok üzgünüm ama elimde değil. Evlenmemiz bir felaket olur. İçimden evet diyemeyeceğim için asla evet demeyeceğim. Eninde sonunda haklı olduğumu göreceksin ve bana teşekkür edeceksin. Seni sevecek ve sana tapacak güzel, başarılı bir kız bulacaksın. Güzel evine güzel bir hanım olacak. Ama ben olmam. Halime baksana, gösterişsiz ve tuhafım. Benden utanırsın. Sürekli tartıştık çünkü şu an bile tartışmadan edemiyoruz. Ben kibarlıktan nefret ederim sen de karalamalarından. Mutsuz olur, keşke evlenmeseydik derdik ve her şey kötüye giderdi."*

Bu konuşma sonrasında Laurie'nin beklentileri altüst olur ve aile sisteminin dışında hisseder. Diğer üyelerle de arasına katı sınırlar koyarak sistemdeki yerini sorgular ve aile ile ilişkilerini yeniden yapılandırır. Bir başka belirgin sınırlar ise Jo'nun Amy ve Laurie'nin evlendiğini öğrendiği 107'.58" - 108'.57" sahnesinde görülmektedir. Ailede en fazla çatışma yaşayan iki kardeş hayatlarını derinlemesine etkileyen bir olayı sınır ihlali yapmadan atatabilmektedirler.

## Denge

Filmde kardeş alt sistemde, eş alt sistemde, dışarıyla kurulan ilişkilerde ve bireyin kendi içinde dengelerin bozulduğu gözlemlenebilir. Meg ve John'un kurduğu eş alt sistemde Meg'in beklentileri, John'un gerçekliği ile çatışır. Bu da 61'.30" - 63'.10" sahnesinde görüleceği üzere sistemde dengesizlik yaratır. Aile içindeki sistemlerde bir dengesizlik meydana geldiğinde bu dengenin tekrar sağlanması için bir arayış içine girilir (Nadir, 2013: 133). Dengeyi sürdürebilmek ise ailenin değer ve kurallar sistemleri, kişiler arası iletişim ve etkileşim kalıplarıyla sağlanmaktadır (Innes, 2002: 40). Meg'in eşini ve çocuklarını düşünmeksizin gerçekleştirdiği harcamalar ve eşine

karşı sergilediği suçlayıcı tavır içinde yetiştirdiği ailenin kurallarına da aykırıdır. Kendisine yönelik sorgulamaların sonucunda eşiyle ve kurduğu aileyle gurur duymaya başlar. Sahip olduğu değerler ve eşiyle kurduğu duygusal bağlar işlevsiz bir iletişim şeklini değiştirmesinde rol oynamıştır. Nitekim 84'.53"- 85'.37" dakikaları arasında bozulan dengenin tekrar sağlandığı görülmektedir.

Diğer taraftan Marmee, kız kardeşler arasında dengeyi sağlayan figür olarak dikkat çekmektedir. Kızlar arasında bir anlaşmazlık yaşandığında arabulucu görevini üstlenen Marmee, *"öfkeni yarına taşıma, kardeşine sinirlenme, içinde kin besleme"* şeklindeki telkinlerle kardeş alt sistemdeki dengeyi sağlamaya çalışır. İlgili sahneler 49'.14"- 51'.00" ve 43'.31"- 44'.40" dakikalarında yer almaktadır.

### **Aile İçi Hiyerarşi, Güç ve Koalisyon**

Aile içindeki hiyerarşik yapılanma gerektiği gibi olduğu takdirde dengesizlik yaşanmamaktadır. Eğer güç tek bir aile üyesinde toplanırsa sistem fonksiyonel olmaktan çıkacaktır. March ailesinde ebeveyn alt sistemindeki bozukluklar sebebiyle güç kardeş alt sisteme ait üyelerin elinde toplanmıştır. Bunun bir sebebi babanın evden uzakta oluşu ve annenin otorite rolünü tam anlamıyla üstlenememesidir. Baba March eve döndüğünde de bir şey değişmez, ailedeki baba rolünü tam anlamıyla üstlenemez. Bu sebeple evin maddi olarak geçimini sağlayan ve duygusal açıdan en fazla destek sağlayan kişi olarak Jo, ebeveyn rolünü üstlenir. Bu da onu ailedeki merkezi güç konumuna getirir. 58'.05"- 59'.00" Laurie'nin Meg'in davranışlarını kontrol etmek için söylediği *"Jo burada olsaydı ne derdi"* cümlesi, 95'.13"- 95'.50" dakikalarında March Halanın Avrupa'ya geziye götürmek için Jo yerine Amy'i seçmesi, Jo'nun yaşantısının Amy'nin yeteneklerini sorgulamasına yol açması 63'.25"- 64'.09" ve 75'.16"- 76'.12" sahnesinde her zaman Jo'nun yedeği olduğunu söylemesi Jo'nun ailedeki hiyerarşide en güçlü kişi olduğunu göstermektedir. Her zaman ilk seçilen ve en çok sevilen kişi olan Jo'nun merkezi konumu ve gücü, Avrupa'ya gitmek için Amy'nin seçilmesiyle sarsılır. Bu sarsıntı esnasında filmde çok baskın gösterilmemekle birlikte Marmee ve Jo arasında anne-çocuk koalisyonu göze çarpmaktadır. 95'.13"- 95'.50" dakikaları arasında Marmee, yurtdışına çıkacak kızı Amy'e sevinmek yerine daha önce gitmesi söz konusu bile olmayan Jo'nun seçilmemiş olmasına üzüldür ve onu teselli eder. Jo'nun aile üyeleriyle olan koalisyon ilişkileri ve merkezi güç konumu Amy ile ilişkilerini işlevsizleştirmektedir.

### **Aile İçindeki Roller ve Kriz Anlarında Ailenin Yeniden Yapılanması**

Filmde March ailesinin yaşadığı sarsıcı kriz anlarına yer verilmektedir. Örneğin babalarının savaşa gitmek suretiyle evden uzaklaşması, annelerinin babalarının yanına giderek hemşirelik yapması, Beth'in kızıl hastalığına yakalanması ve sonrasında ölmesi, ebeveynlerin tek tek eve dönüşü gibi deneyimler birer kriz anı olarak görülebilir. Bu tür anlarda Meg ve Jo'nun evde olmayan ebeveynlerinin görevlerini üstlenmeleri öne çıkan bir örüntüdür. 26'.41"- 26'.50" sahnesinde Meg, anne rolünü üstlenir ve kızlara fedakarlıkta bulunmaları konusunda ders verir. Benzer şekilde 76'.27"- 77'.20" dakikalarında ebeveynlerinin yokluğunda Meg'in görevi bakkala gitmek ve yemek için malzeme almakken Jo'nun görevi odun toplamaktır. Ayrıca anneleri yokken Jo, daima Beth'in hasta yatağının yanı başındadır 85'. 49"- 86'.10" ancak 89'.42"- 90'.33" sahnesinde görüldüğü gibi Marmee eve döndükten sonra da aynı şekilde Beth ile ilgilenmeye devam eder. 05'.47"- 06'.02" dakikalarında Jo, kazandığı parayı ailesine yolladığından ve Amy zengin biri ile evlenene kadar aileyi geçindirmenin kendisinin görevi olduğundan bahseder. Kızların ebeveyn rolü yüklenerek maddi sıkıntıları sırtlanıyor oluşları ailede rol karmaşasına ve güç dengesizliklerine yol açmaktadır.

43'.31"- 44'.40" sahnesinde Beth'in hastalığının ilerlemesi üzerine New York'ta yaşayan Jo, eve çağrılır. Avrupa'da olan Amy ise gezisi bozulmasını diye habersiz bırakılır. Jo'nun tüm parasını annesine vermesi, geri kalanını da Beth'i sahile götürmek için saklaması ve bir daha New York'a dönmemesi tıpkı evin bir ebeveyni gibi davrandığını göstermektedir. Aynı zamanda Amy, ailenin kriz anlarında geri planda kalır. 89'.42"- 90'.33" dakikalarında Beth'in ölümü üzerine Marmee'yi Jo teselli eder. Aralarındaki koalisyon daha da güçlenirken babanın herhangi bir otorite görevini yüklenmiyor oluşu tekrar göze çarpar. 99'.56"- 103'.03" dakikaları arasında Beth'in ölümü ailede bir kriz anına ve bu da Jo'nun hayattaki rollerini sorgulamasına yol açar. Bu sahne, Jo'nun yaşadığı dönemin toplumsal tabularının kadınların üstündeki baskısını eleştirirken aynı zamanda bireysel anlamda kimliğini ve bağımsızlığını koruma çabasını yansıtmaktadır. Toplumun koyduğu sınırları aşmaya çalışan Jo, kadınlara biçilen geleneksel rolü reddeder. Tüm hayatı boyunca toplumun kendisinden beklediği üzere ailesini bir arada tutan, duygusal manada destek olan ve ailedeki bireyler için kendisinden vazgeçen bir kadın olarak Jo

tüm bu süreçte kendi kişisel arzu ve hayallerini bastırmış olmanın sonuçlarıyla yüzleşir. Bu esnada 105'.50"-107'.47" sahnesinde görüldüğü üzere Laurie ve Amy'nin evlendiğini öğrenerek bir kriz anı daha yaşar. Hayatının merkezinde yer alan aile üyelerinden herkes kendi yolunu çizmiş ve evden ayrılmıştır. Meg evlidir ve iki çocuğu vardır. Amy de evlenmiştir, Jo ise yalnızdır ve artık hayatında önceleyeceği bir ailesi yoktur. Bu noktada Jo için birey ve toplum arasında bir denge sağlama ihtiyacı dikkat çekmektedir. Yaşanan bu rol karmaşası Jo'nun aile içinde kurduğu belirsiz sınırların, çoğu zaman ebeveyn rolünü üstlenmesinin ve merkezi güç konumunda oluşunun bir sonucudur. Bir kardeşin ailedeki hiyerarşik konumda en üstte olması kardeş alt sistemde dengesizlik meydana getirmiş ve işlevsiz iletişim kalıpları sonucunda Jo, birey oluşunu tamamlayamamıştır. Bu sebeple 104'.47"- 105'.10" sahnesindeki gibi hayatta aldığı kararlardan şüphe duyar, hayattaki yerini ve rolünü sorgular. Yaşanan rol karmaşası, bireylerin kendi kimliklerini bulmaya çalışmalarına yol açar. Rollere dair sorgulamanın ve kendini arayışın akabinde Jo, hayatı boyunca hayal ettiği fakat bir şekilde vazgeçmek zorunda kaldığı yazarlığa 112'.12"- 114'.20" sahnesinde geri döner. Onu buna iten şey Beth ölmeden önce Küçük Kadınlar kitabını yazacağına dair verdiği sözdür. Hayatını yeniden şekillendirmeye karar veren Jo, sahip olduğu yetenekler ve hedefler çerçevesinde bireyselliğini inşa eder.

### Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada Greta Gerwig tarafından yazılıp yönetilen Louisa May Alcott'un aynı isimli kitabından uyarlama olan 2019 yapımı Little Women (Küçük Kadınlar) filmi Minuchin'in yapısal aile danışmanlığı kuramı bağlamında incelenmiştir. Bu incelemede bahsi geçen film kurama ait aile sistemleri, geniş aile dinamikleri, denge, roller, güç, sınırlar, aile değer sistemi ve kurallar gibi kavramlar çerçevesinde ele alınmıştır. Yapısal aile danışmanlığı, 1960'lı yıllarda Salvador Minuchin ve arkadaşlarının çalışmaları sonucunda teşekkül etmiştir. Kenar mahallelerde yaşayan dar gelirli ailelerin problemleri çocuklarıyla yapılan görüşmeler geleneksel tedavi şekillerinin yeterince etkili olmadığını, bireye odaklanan terapiden ziyade ailenin de terapi süreçlerine dâhil edildiği bir yönetime ihtiyaç olduğunu göstermiştir. Bahsi geçen ekol günümüzde varlığını ve etkinliğini sürdüren bir yaklaşım olarak uygulanmaya devam etmektedir. Yapısal aile danışmanları aile sistemi içerisinde yer alan alt sistemlerin ne şekilde etkileşimde bulundukları, dengenin nasıl sağlandığı, rollerin dağılımları ve işlevsel/işlevsiz iletişim kalıplarının gelişimi ve sürdürülmesi gibi konular ile ilgilenirler. Özel olarak eş, kardeş ve ebeveyn alt sistemleri bağlamında sınırlar, güç, kurallar ve hiyerarşik konumlar üzerine eğilirler. Bu kuramın sıkça kullandığı teknik ve uygulamalar arasında yeniden çerçevelendirme, katılma, canlandırma, denge bozma, yeniden yapılandırma, sınır koyma gibi yöntemler bulunmaktadır. Diğer taraftan yapısal aile danışmanlığı kuramının etkili bir biçimde öğrenilmesinin görsel dokümanlarla desteklendiğinde daha isabetli ve etkili olacağı düşünülmektedir. Filmler de nitel yöntemden biri olan dokümantasyon analizi kapsamında yer almaktadır. İlgili literatürde bu şekilde gerçekleştirilmiş pek çok çalışma bulunmaktadır. Bu bağlamda özellikle kuramın temel kavramlarıyla yakından ilgili olduğu düşünülen bir film olarak Little Women (Küçük Kadınlar) filmi seçilmiş ve değerlendirilmiştir. Görüldüğü üzere filmde yer alan aileye ait örtük ve açık kurallar aile üyeleri arasında belirsiz sınırlara yol açmaktadır. Bu kural çerçevesinde bireysellik değil ailenin mutluluğu öncelenir ve bir şekilde bir aile üyesi diğeri için kendisinden vazgeçer. Toplumsal tabular ve aile içerisindeki kurallar bir kadın olarak kız kardeşlerin bireyselliklerini inşa etmelerine engel olmaktadır. Ebeveynlerin sık sık evden uzaklaşmaları, evde oldukları zamanda da ebeveynlik rolünü tam anlamıyla üstlenememeleri kız kardeşlerin dönüşümlü olarak bu rollere bürünmelerine sebep olmaktadır. Bu da aile içinde güç dengesizliğine ve gücün bir kardeş üzerinde toplanmasına sebep olmaktadır. Aile için en fazla fedakarlıkta bulunan kişi Jo olduğundan dolayı ailede merkezi bir konuma sahiptir. Bu durum özellikle Amy ile aralarında sürekli bir kıyaslama olmasına, Amy'nin Jo'nun gölgesinde yaşamasına sebep olur. Amy, Jo'nun ve onun başarılarının etkisi altında kendi bireyselliğini inşa etmeye çalışır. Filmin sonlarına doğru Amy'nin sanata duyduğu ilgi ve Laurie ile kurduğu ilişki çerçevesinde iki kardeş arasındaki dengelerin kurulduğu, belirgin sınırlar çizildiği ve ikisinin de kendi başına birey olabildiği görülmektedir. Kardeş alt sisteme ait üyelerin evden evlenerek veya ölüm sonucu ayrılımları da aile içerisinde bir kriz anı yaşanmasına sebep olmaktadır. Rollerin tekrar dağılımı ve dengenin tekrar sağlanması için aile kendi kurallar sistemine başvurur. Buna benzer ailelerde önemli olan ailenin alt sistemlerine ait işlevsiz iletişim kalıplarının düzenlenip yerine sağlıklı ve açık etkileşimler yerleştirilmesidir. Özellikle aile bireylerinin kendi kimliklerini bulma çabalarının desteklenip çeşitli teknikler aracılığıyla bireyselliğin inşası sağlanabilir. Geçirgen sınırlar aile üyelerinin aileyi kendilerinin bir uzantısı olarak görmelerinden kaynaklanıyor olabilir. Böylece sınırların yeniden düzenlenmesi bireysel yaşantıların inşasında ve

aile içindeki fonksiyonun elde edilmesine etkili olacaktır. Görüldüğü üzere, Minuchin'in kavramlarının somutlaştırılması ve örneklendirilmesi film tahlili üzerinden gerçekleştirilebilmektedir. Filmde incelenen 38 sahne içerisinde çeşitli kavramlar ile ilişkili olduğu saptanmıştır. Bu film, aile danışmanlığı eğitimlerinde yararlanılabilecek bir film olarak değerlendirilmiştir. Benzer şekilde farklı filmlerin ele alındığı çalışmalar bilhassa geleneksel Türk aile yapısını konu edinen güncel ve popüler filmler incelenebilir. Gerçekleştirilecek farklı çalışmalar konuyla ilgili farklı bakış açıları sunmada rol oynayabilir.

#### **Çıkar Çatışması Beyanı**

Yazarlar, bu makalenin araştırma, yazarlık ve/veya yayın süreci ile ilgili herhangi bir potansiyel çıkar çatışması olmadığını beyan eder.

#### **Mali Destek**

Yazarlar bu makalenin araştırılması, yazılması ve/veya yayınlanması için herhangi bir mali destek almamıştır.

#### **Yayın Etiği Beyanı**

Çalışmada etik dışı bir husus bulunmadığını, araştırma ve yayın etiğine özenle uyulduğunu beyan ederiz.

#### **Yazar Katkı Oranı**

Çalışma, araştırmacılar arasında eşit bir işbirliği ile yürütülmüş ve raporlanmıştır.

#### **Etik Kurul İzni**

Bu çalışma için herhangi bir etik kurul iznine ihtiyaç duyulmamaktadır.

#### **Kaynakça**

- Aponte, H. J. (2008). Structural Family Interventions. İçinde *Working with Families: An Integrative Model by Level of Need* (5. bs). Pearson.
- Baker, L., Minuchin, S., Milman, L., & Todd, T. (1975). Psychosomatic Aspects of Juvenile Diabetes Mellitus: A Progress Report. In *Modern problems in pediatrics* (pp. 332–343). S. Karger.
- Bowen, M., & Kerr, M. E. (1988). *Family Evaluation*. W. W. Norton & Company.
- Bozdağ, Y. (2018). Film Analizi Yöntemi ile Aile Terapileri: Gilbert'in Hayalleri. *Life Skills Journal of Psychology*, 2(3), 87-95.
- Colapinto, J. (1991). Structural family therapy. İçinde A. S. Gurman & D. P. Kniskern (Ed.), *Handbook of family therapy, Vol. 2*. (pp. 417-443). Brunner/Mazel.
- Colapinto, J. (2016). Structural Family Therapy. İçinde T. Sexton & J. Lebow (Ed.), *Handbook of Family Therapy* (2. bs, ss. 120-133). Routledge. <https://familybasedtraining.com/app/uploads/2021/02/SFT2016.pdf>
- Demir, R., Kul, A., Katmer, A. N., & Özkamalı, E. (2021). Yaşantısal/İnsancıl, Yapısal ve Psikoanalitik Aile Danışmanlığı Kuramları İle Vavien Filminin Analizi. *Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2), 208-232.
- Fışılolu, H. (1992). Yapısal Aile Terapisi Modeli Ve Bir Vaka. *Psikoloji Dergisi*, 7(27), 10-14.
- Gladding, T. S. (2011). *Aile Terapisi Tarihi, Kuram ve Uygulamaları* (İ. Yıldırım, Ed.). Türk PDR Derneği.
- Innes, M. (2002). Satir's therapeutically oriented educational process: A critical appreciation. *Contemporary Family Therapy*, 24(1), 35-56.
- James, K., & MacKinnon, L. (1986). Theory and Practice of Structural Family Therapy: Illustration and Critique. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 7(4), 223-233. <https://doi.org/10.1002/j.1467-8438.1986.tb01184.x>
- Karasar, N. (2020). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Nobel Yayınları.
- Katmer, A. N., Demir, R., Kul, A., & Özkamalı, E. (2021). Marriage Story (Evlilik Hikayesi) Filminin Yapısal ve Psikoanalitik Aile Danışmanlığı Kuramlarına Dayalı İncelenmesi. *Life Skills Journal of Psychology*, 5(9), 21-30.

- Kaya, M., Biçener, E., Kurtuluş, E., Çelebi, G. Y., Batmaz, H., Odacı, H., Dombak, K., Koçak, L., Süler, M., Koçak, M. Ç., Özcan, N. A., Yaman, N., Çötök, N. A., Makas, S., Türkkan, T., & Acar, T. (2022). *Aile ve Çift Danışmanlığı*. Nobel Akademik Yayıncılık.
- Lee, Y. (2024). Exploring the Application of Structural Family Therapy in Addressing Adolescent Behavioral Issues: A Case Study Perspective. *International Journal of Education and Humanities*, 13(2), 17-25. <https://doi.org/10.54097/v3yy7y84>
- Liebman, R., Minuchin, S., & Baker, L. (1974). The use of structural family therapy in the treatment of intractable asthma. *The American Journal of Psychiatry*, 131(5), 535-540.
- Mert, A., & Soyer, B. (2016). Evaluation of the film “We need to talk about Kevin” using Bowlby’s childhood attachment styles and Minuchin’s Structural Family Systems Approach Basic Concepts. *OPUS International Journal of Society Researches*, 4(7), 100-115.
- Miller, A. (2011). *Instructors manual for Salvador Minuchin of family therapy*. Psychotherapy.net. <https://www.scribd.com/document/362012723/minuchin-pdf>
- Minuchin, S. (1974). *Families and Family Therapy*. Harvard University Press.
- Minuchin, S., & Fishman, H. C. (1981). *Family therapy techniques*. Harvard University Press.
- Minuchin, S., & Montalvo, B. (1967). Techniques for working with disorganized low socioeconomic families. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 37(5), 880-887. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1967.tb00532.x>
- Minuchin, S., Montalvo, B., Jr, B. G. G., Rosman, B. L., & Schumer, F. (1967). *Families Of The Slums*. Basic Books.
- Minuchin, S., Rosman, B., & Baker, L. (1978). *Psychosomatic families: Anorexia nervosa in context*. Harvard University Press.
- Nadir, U. (2013). Aile Danışmanlığı Eğitimlerinde Popüler Filmlerin Kullanımı ve Yapısal Aile Terapisi Kuramı ile Dalgaların Prensi Filminin Analizi. *Toplum ve Sosyal Hizmet Dergisi*, 24(1), 129-144.
- Nazlı, S. (2022). Çok Kültürlü Aile Psikolojik Danışması Bağlamında Sistemik Kuramların Değerlendirilmesi: Vavien Filmi Analizi. *Aile Psikolojik Danışmanlığı Dergisi*, 5(2), 1-34.
- Nichols, M. P. (2013). *Aile terapisi, kavramlar ve yöntemler*. Kaknüs Yayınları.
- Rosman, B. L., Minuchin, S., Liebman, B., & Baker, L. (1977). A family approach to anorexia nervosa: Study, treatment, outcome. İçinde R. A. Vigersky (Ed.), *Anorexia nervosa*. Raven Press.
- Simon, G. M. (2008). Structural Couple Therapy. İçinde A. S. Gurman (Ed.), *Clinical handbook of couple therapy* (4. bs, ss. 323-349). Guilford Press.
- Tadros, E., & Finney, N. (2018). Structural Family Therapy With Incarcerated Families: A Clinical Case Study. *The Family Journal*, 26(2), 106648071877740. <https://doi.org/10.1177/1066480718777409>
- Tura, G., & Gül, B. (2020). Yapısal Aile Sistemleri Yaklaşımı Açısından Türk Sinemasında Aile Filmleri: Münir Özkul ve Adile Naşit Filmleri. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(1), 213-221. <https://doi.org/10.18506/anemon.520706>
- Turan, S., & Özen, H. (2013). Dokümanlardan Verilerin Toplanması. İçinde S. Turan (Ed.), *Nitel Araştırma Desen ve Uygulama İçin Bir Rehber* (ss. 131-159). Nobel.
- Üstündağ, A. (2014). Yapısal Aile Danışmanlığı ve Bir Olgu Örneği. *Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi*, 33, 113-126.
- Vetere, A. (2001). Structural Family Therapy. *Child Psychology and Psychiatry Review*, 6(3), 133-139. <https://doi.org/10.1111/1475-3588.00336>
- Whiteside, D. (1994). Using family therapy concepts to teach organizational behavior. *Journal of Management Education*, 18(1), 86-97.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2018). *Nitel Araştırma Yöntemleri* (11. bs). Seçkin Yayıncılık. <https://www.seckin.com.tr/kitap/176755156>

Yıldız, M. (2017). Examining of The Movie “Gelin” Through Structural Family Therapy Basis. *OPUS International Journal of Society Researches*, 7(12), 157-176. <https://doi.org/10.26466/opus.285054>

## EXTENDED SUMMARY

The family, as the smallest unit and cornerstone of society, is one of the fundamental structures that psychology focuses on. It is the most important factor affecting the development of the individual in various aspects. Numerous theories and approaches have been developed to address the family and to treat dysfunctional dynamics among family members. One of these is Structural Family Therapy, developed by Salvador Minuchin in the 1960s. Among family counseling methods, structural family therapy is widely used. Minuchin emphasized the necessity of looking at the interaction patterns between family members in order to understand family structure. Structural family therapists pay attention to how, when, and with whom family members communicate. Minuchin began his work by interviewing families with delinquent children living in poor neighborhoods of New York, which laid the foundation for his theory. According to Minuchin, in order to treat an individual's behavior, it is necessary to focus on the family structure. For this reason, as a result of his studies at the Wiltwyck School, he developed a family-focused and action-based therapy approach. Through his interviews with families at the Philadelphia Child Guidance Clinic and in other settings, he evaluated the family as the most fundamental system of human life and proposed that the family system is divided into various subsystems. Each individual in the family is a member of more than one subsystem and these subsystems are structures that come together to perform various tasks for the family to be more functional. A healthy family depends on the proper fulfillment of roles and balance of power within these subsystems. These subsystems include the parental subsystem, the spousal subsystem, and the sibling subsystem.

According to Structural Family Therapy, family structures can be categorized as functional and dysfunctional. Functional families are those where emotional bonds and healthy interaction patterns exist between members. Dysfunctional families, on the other hand, can be divided into five categories: enmeshed, disengaged, uninvolved fathers, immature parenting, and neglectful parenting. In a functional family, there is a balance of power between the subsystems, the hierarchical structure is as it should be, the boundaries are clear and distinct. In dysfunctional families, there are rigid or unclear boundaries, role confusion and imbalance. In such families, power is concentrated in one or a few individuals. As seen, structural family therapy offers fundamental concepts for understanding and evaluating families.

In current research, the document analysis method, a qualitative research approach, was utilized. Generally, document analysis consists of records such as photographs, films, records, audio materials, buildings, sculptures, as well as various written materials like letters and reports about things and concepts that have reached the present day. Within the framework of this method, the relevant literature was reviewed in the current study, and 38 scenes from the film were analyzed based on the concepts of the theory.

In this study, tools for exemplification and concretization have been used to enhance the comprehension and retention of these concepts. The literature contains many studies where theoretical analyses have been conducted through film analysis. This method can particularly illustrate the real-life counterparts of theoretical explanations through visual elements. For this reason, examining a film within the framework of Minuchin's fundamental concepts can serve as a valuable guide for understanding the theory. The characters' efforts to individualize, their reactions to crises, and how these situations affect family interaction patterns can be observed in the film. Compared to many narrative-storytelling methods used in education, the non-auditory nature of films, their ability to visually convey the context, and their evaluative potential are advantages of using films in education. The reason for choosing the film *Little Women* for such an analysis is its novelty in this context—it has not been previously analyzed in this way. The film provides tangible examples of the fundamental concepts of structural family therapy, making it a valuable resource.

The movie focuses on the life story of a family, addressing key concepts such as family systems, extended family dynamics, balance, roles, power, boundaries, family value systems, and rules through the analysis of 38 scenes. Adapted from Louisa May Alcott's book of the same name, the film portrays the life of a family consisting of four sisters and two parents, following their journey from childhood to adulthood and the period in which they establish their own families. The character traits of the sisters are clearly defined in the film, allowing for a better understanding of their positive or negative impacts on family structure. The main theme of the March family centers around an implicit and explicit value system, with the expectation that the children will adhere to these values. Additionally, within the roles and boundaries defined for women during the period, the four sisters strive

to find their own roles. When the parents are absent from home for various reasons, the sisters take on parental roles, causing power imbalances in the sibling subsystem. In particular, the middle sister, Jo, becomes the central figure in the family due to her sacrifices and efforts to financially support them. On the other hand, we witness Amy's struggle for individuality under Jo's shadow. Jo's reluctance to let anyone leave the sibling subsystem reflects unclear boundaries, while the other sisters attempt to establish clearer boundaries to build their own lives. The dynamics of the subsystems formed by the sisters and their balance are also explored in the film. Additionally, the presence and eventual death of a sick child in the family create a crisis moment, leading to a re-evaluation of roles within the family. Jo, the strongest family member, reassesses her individual and societal roles by the end of the film and seeks to find her own path. The clear and healthy boundaries she establishes with her family contribute to the formation of a healthy spousal subsystem later in her life.

In similar families, it is crucial to regulate dysfunctional communication patterns within subsystems and replace them with healthy and open interactions. Particularly, supporting family members' efforts to discover their own identities and fostering individuality through various techniques can be effective. Thus, redefining boundaries can significantly impact the construction of individual lives and the functionality of the family. As observed, Minuchin's concepts can be concretized and exemplified through film analysis. In the 38 scenes analyzed in the film, various concepts were found to be related. Different studies can offer new perspectives on this subject in the future.