



PROFESYONEL TASARIMCIDAN TASARIM ÖĞRENCİSİNE; METAVERSE'DEN YARATICI ÖĞRETİLER

FROM PROFESSIONAL DESIGNER TO DESIGN STUDENT; CREATIVE LESSONS IN THE METAVERSE UNIVERSE

Gökçe Bahar YILMAZ¹
Armağan Seçil MELİKOĞLU EKE²



ORCID: G. B. Y. 0009-0000-3416-3893
ORCID: A.S.M.E. 0000-0002-7185-8480

Corresponding author/Sorumlu yazar:

¹Armağan Seçil Melikoğlu Eke
Trakya University, Turkey

E-mail/E-posta: armaganseчил@yahoo.com

²Gökçe Bahar Yılmaz

İstanbul Kültür University, Turkey

E-mail/E-posta: yilmazgokcebahar@gmail.com

Received/Geliş tarihi: 07.01.2025

Benzerlik Oranı/Similarity Ratio: %4

Revision Requested/Revizyon talebi:
19.02.2025

Last revision received/Son revizyon teslimi:
13.03.2025

Accepted/Kabul tarihi: 16.03.2025

Etik Kurul İzni/ Ethics Committee Permission:
There is no element in the study that requires ethics committee approval. / Çalışmada etik kurul onayı gerektiren bir unsur bulunmamaktadır.

Citation/Atf: Yılmaz, G.B & Melikoğlu Eke, A.S. (2025). Profesyonel Tasarımcıdan Tasarım Öğrencisine; Metaverse'den Yaratıcı Öğretiller. The Turkish Online Journal of Design Art and Communication, 15 (2), 410-428.
<https://doi.org/10.7456/tojdac.1614868>

Öz

Bu çalışma, Metaverse'un içmimarlık eğitiminde yaratıcı özgürlükler sunarak fiziksel dünyanın sınırlarını aşan bir öğrenme ortamı sağlama potansiyelini araştırmaktadır. Geleneksel tasarım eğitiminin fiziksel gerçekliğin dayattığı kısıtlamalar nedeniyle öğrencilerin hayal gücünü sınırlayabileceği öne sürülmektedir. Metaverse, gerçekliği, malzeme ve mekânsal ilişkiler gibi kısıtlamalardan bağımsız bir ortam sunarak, öğrenci ve tasarımcılara cesur ve yenilikçi tasarımlar yapma fırsatı verdiği düşünülmektedir. Çalışma, "Presence of the Future" temalı Metaverse Mimarlık Bienali'nden 15 proje örneğini incelemektedir. Belirlenen projeler, Gestalt algı kuramı ve Francis D.K. Ching'in mekân tanımlayan öğeler ve mimari mekânın nitelikleri çerçevesinde analiz edilerek değerlendirilmiştir. Sonuç olarak, Metaverse'un yalnızca bir tasarım aracı değil, aynı zamanda yaratıcı düşünmeyi yeniden şekillendiren dönüştürücü bir alan olduğu sonucuna varılması hedeflenmektedir. Bu çalışma, sanal gerçeklik ve artırılmış gerçeklik gibi dijital teknolojilerin içmimarlık eğitimine entegre edilmesinin yaratıcı süreci geliştireceğini öne sürmektedir.

Anahtar Kelimeler: İçmimarlık Eğitimi, Metaverse, Sanal Evren, Yaratıcılık, Algı.

Abstract

This study explores the potential of Metaverse to provide a learning environment that transcends the boundaries of the physical world by offering creative freedoms in interior design education. It is argued that traditional design education can limit students' imagination due to the constraints imposed by physical reality. Metaverse is thought to provide students and designers with the opportunity to create bold and innovative designs by offering an environment free from constraints such as gravity, material and spatial relationships. The study analyses 15 project examples from the Metaverse Architecture Biennial themed 'Presence of the Future'. The projects are analysed and evaluated within the framework of Gestalt perception theory and Francis D.K. Ching's space defining elements and qualities of architectural space. As a result, it is aimed to conclude that the Metaverse is not only a design tool but also a transformative space that reshapes creative thinking. This study suggests that integrating digital technologies such as virtual reality and augmented reality into interior architecture education will enhance the creative process.

Keywords: Interior Architecture Education, Metaverse, Virtual Universe, Creativity, Perception.



GİRİŞ

İçmimarlık eğitimi, öğrencilerin kullanıcı gereksinimlerini göz önünde bulundurarak estetik ve yenilikçi çözümler üretmelerini hedeflerken, onların yaratıcı ve özgün tasarımlar geliştirmelerini de teşvik eden bir süreçtir. Eğitim sürecinde öğrenciler genellikle fiziksel dünyanın kuralları ve sınırları içinde çalışmak zorunda kalmaktadırlar. Fiziksel gerçekliğin dayattığı kısıtlamalar nedeniyle geleneksel tasarım eğitiminin öğrencilerin hayal güçlerini tamamen serbest bırakmalarında engel oluşturduğu düşünülmektedir.

“Sanal evren; geleneksel sınırların ötesine geçebilecek yeni ve yaratıcı bir öğrenme ortamı sunabilir mi?” sorusundan yola çıkılan bu çalışma; Metaverse’ün tasarımcılar ve öğrenciler için fiziksel dünyanın ötesinde sınırsız bir yaratıcı alan sunma potansiyelini araştırmaktadır. Metaverse’ün gerçekliğin sınırlarını aşarak dijital ve sanal bir ortamda yaratıcılığı yeniden tanımlayabileceği ve eğitimde yeni bir rol üstlenebileceği düşünülmektedir.

Dijital ve fiziksel gerçekliklerin birleştiği sanal bir alan olan Metaverse, tasarıma yaklaşım biçimini dönüştürmektedir. Profesyonel tasarımcılar ve tasarım öğrencileri için Metaverse, yaratıcılığı keşfetmek, yeni fikirler denemek ve yeni iş birlikleri yapmak adına daha önce denenmemiş fırsatlar sunmaktadır. Günümüzdeki kullanım şekliyle Metaverse; fiziksel dünyanın kısıtlamalarından bağımsız bir ortam sağlayarak yerçekimi, malzeme veya mekânsal ilişkileri gerçekte mümkün olmayan şekillerde denenebileceğini göstermektedir. Bu özgür ortam, tasarımcıların ve öğrencilerin hayal güçlerini serbest bırakmalarına, cesur ve yenilikçi tasarımlar geliştirmelerine olanak tanımaktadır. Dolayısıyla Metaverse, tasarımcıların yaratıcı düşünme kapasitelerini geliştiren bir laboratuvar işlevi görürken öğrencileri ise yaratıcı fikirlerini geliştirme konusunda onları cesaretlendirilebilir. Metaverse evrende tasarlamak; yanlış ya da başarısız sonuçların yarattığı risklerden arınmış, özgür, keşiflere açık, deneyimlenebilir imkanlar sunmaktadır.

Bu bilgiler ışığında çalışma kapsamında profesyonel tasarımcıların metaverse evren için hazırladıkları tasarım seçkisi belirlenen parametreler üzerinden analiz edilmiştir. Araştırma iki aşamadan oluşturulmuştur. Birinci aşamada çalışmanın temel kavramları olan içmimarlık eğitimi, yaratıcılık ve sanal evren metaverse üzerine sistematik bir literatür taraması yapılmıştır. İkinci aşama ise "Presence of the Future" temalı ilk Metaverse Mimarlık Bienali’nde dijital olarak sergilenen projelerin belirlenen parametreler üzerinden analizini içermektedir. Örneklem grubu, global ölçekte ilk defa düzenlenen Metaverse Mimarlık Bienali’nde sergilenen 15 proje ile sınırlandırılmıştır. Örneklem seçimi, araştırmanın Metaverse’ün yaratıcı potansiyelini ve eğitimdeki uygulamalarını anlamaya yönelik odaklanmış yapısını desteklemektedir. Projelerin analizi, Gestalt algı kuramı ilkeleri ve Francis D.K. Ching’in "Biçim, Mekân ve Düzen" kitabında yer alan “mekân tanımlayan elemanlar” ve “mimari mekânın nitelikleri” üzerine odaklanarak gerçekleştirilmiştir. Gestalt algı kuramı, projelerin görsel bütünlüğünü, kompozisyonunu ve algısal ilişkilerini değerlendirmek için kullanılmış; Ching’in ilkeleri ise mekânın tanımlanması, mekânsal unsurların düzenlenmesi ve mimari elemanların kalite değerlendirmesi için temel oluşturmuştur.

İçmimarlık eğitimi özelinde bu araştırma; Metaverse’ün tasarım öğrencilerinin ve eğitimcilerinin eğitim yolculuklarını geliştirmesi ve sürükleyici bir öğrenme ortamı sağlamasının yanında, yaratıcılık hakkındaki düşüncelerin yeniden şekillenerek dönüşmesi açısından önem taşımaktadır.

Sınırları Zorlayan Yaratıcılık ve Sınırları Zorlanan İçmimarlık Eğitimi

Yaratıcılığı; Rollo May kitabında “yeni bir şeye varlık kazandırma süreci” olarak tanımlamakla birlikte yaratıcılığın bir karşılaşmanın ardından fikir ve iç hayalle kendini dışa vurduğundan bahsetmektedir (May, 2013). Her kişide var olduğu kabul edilen ve kişiyi icat etmeye, yenilikler ortaya koymaya iten varsayımsal yatkınlık olarak tanımlanan (Özaltun, 2023) yaratıcılık; insan beyninin imgeleme gücünün bir ürünüdür. Akıllı bir varlık olarak insan tarih boyunca yaratıcı güce sahip, üretken bir canlı olmuştur.

Yaratıcılık doğası gereği kalıplardan kurtulup mevcut normlardan sapmayı, deneyime açık olmayı gerektirir. Özaltun’un (2023) aktardığı gibi; yaratıcılığı geliştirmek ve öğrencileri yaratıcılığa teşvik etmek günümüzde pek çok eğitim programının temel amacı haline gelmiş; programlar kapsamında



düşünme, öğrenme ve üretme becerileri gelişmiş bireyler yetiştirilmesi hedeflenmiştir (Güler, 1990) (Dadakoğlu, 2018) Yaratıcılığın gelişimi için, bireyin içsel potansiyelinin yanı sıra, içinde bulunduğu ortamın da sunduğu fırsatlar oldukça aktif rol oynamaktadır. Yaratıcı bir ortam, bireyin fikirlerinin farkına varıp onları özgürce ifade etmesine, problemlere farklı bakış açılarıyla yaklaşmasına ve risk alarak alışılmadık dışına çıkmasına zemin hazırlamaktadır. Bu bağlamda yaratıcılığı destekleyen bir ortam yaratmak, bireyin yaratma kapasitesiyle beraber eleştirel düşünme, esneklik ve özgüven gibi özelliklerini de güçlendirmektedir.

İçmimarlık eğitimi, bireylere yaratıcı düşüncelerini geliştirip özgün çözümler üretebilecekleri bir tasarım ortam sunmaktadır. Tasarım sürecinin merkezinde yer alan yenilik arayışıyla, öğrencilerin yaratıcı potansiyellerini keşfetmeleri beklenmektedir. İçmimarlık eğitiminin sunduğu bu yaratıcı ortamda amaç, bireylerin yaratıcı mekânsal çözümler üretmelerine destek olmaktır. Bu şekilde öğrenciler deneyerek, yanılarak ve keşfederek kendi yaratıcılıklarını geliştirme fırsatı bulmaktadır.

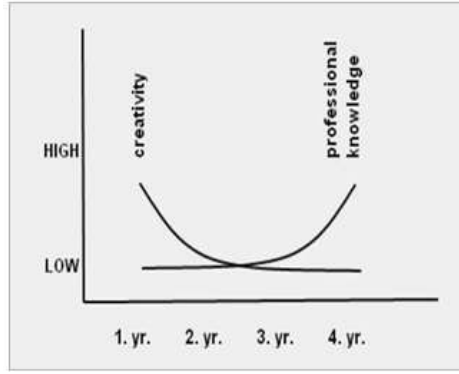
Yaratıcılık, içmimarlık eğitiminde mekân yaratımı süreci açısından oldukça önemli bir yere sahiptir. Öğrencilerin disiplinli bir ortamda düşünme yeteneklerini geliştirerek, özgün mekân tasarımları üretmelerine amaçlayan içmimarlık eğitimi (Arıdağ & Aslan, 2012) gerçek problemlerden yola çıkarak ve deneyimlerle öğrenme üzerine odaklanırken (Schön, 1985) bu süreçte yaratıcı düşüncenin üretimine de önem vermektedir.

Davaslıgil'e göre yaratıcılık sadece belirli kişilerde var olan gizil bir yetenek değil, tüm insanların sahip olduğu, geliştirilebilen bilişsel bir beceridir (Davaslıgil, 1994). May (2013) de yetenek ve yaratıcılık arasındaki ayrıma dikkat çekerek “yetenek; nörolojik karşılıklara sahip olabilir ve bireye verilen bir şey gibi ele alınabilir. Bireyin kullansa da kullanmasa da yeteneği olabilir ancak yaratıcılık sadece edimde görülebilir” demektedir. Çellek ve Sağocak'a (2014) göre de yaratıcılık; çalışma, deneyim, gözlem, araştırma ve algı ile ilgili olarak sürekli gelişmektedir (Sağocak & Çellek, 2014). Dolayısıyla içmimarlık eğitimi bu yaratıcılığı destekleyen bir süreçtir ve bu yaratım sürecinde yaratıcılığı ön plana çıkaracak yöntemler önem kazanmaktadır (Garip & Garip, 2012). Aynı şekilde Kahvecioğlu (2001) bireyin içmimarlık tasarım eğitimi sürecinde edindiği bilgileri kullanma ve ilişkilendirme konusundaki başarısının yaratıcı çözümü getireceği ve sınırsız bilgiler içinde problemin çözümünü yaratıcı bir yoldan bulacağını savunmaktadır.

Yaratıcı eylemin, kendini dışı vuracak bir iç hayalle yani bir karşılaşma ile başladığını belirten May (2013)'e göre bu karşılaşmalar zihinde dönüp duran fikirlerin çarpışmasıdır. Çarpışmalar ise ancak onu tetikleyen ortamlarda ortaya çıkabilmektedir. Yani bir kişide var olan yaratıcılık düzeyi ne olursa olsun onu besleyecek ve ortaya çıkarak bir ortam ancak var olan yaratıcılığı parlatabilmektedir. Eğitim sürecinde öğrenciye sunulan bilgiler ve sunulan ortamlar çalışma kapsamında ele alınan içmimarlık eğitimi için de oldukça önemli yapı taşlarıdır. Dolayısıyla eğitim süreci boyunca öğrencilerin bilgi ve becerilerinin artmasıyla, yaratıcı potansiyellerinin artarak gelişeceği düşüncesi ortaya çıkmaktadır. Yaratıcılık; bireylerin sorunlara farklı yaklaşımlar geliştirmelerine ve özgün çözümler üretmelerine olanak sağladığından eğitimin bu yaratıcı süreci desteklemesi gerektiği düşünülmektedir. Ancak, öğrencilerin yaratıcı düşünce süreçlerinin eğitim süresinde nasıl etkilendiği ve bu etkilerin her zaman yaratıcılık anlamında olumlu yönde olup olmadığına dair farklı görüşler de bulunmaktadır.

Yaratıcılığın eğitimle geliştirilebilir bir beceri olduğunu savunan görüşlerin aksine Teymur tarafından (1998) yürütülen araştırmada mimarlık ve içmimarlık eğitiminin son yıllarında olan öğrencilerin mesleki bilgi ve becerileri artarken, yaratıcılıklarının ve risk alma cesaretlerinin azaldığı ileri sürülmektedir (Şekil 1).





Şekil 1. Mimarlık eğitim sürecinde öğrencinin bilgi ve yaratıcılık ilişkisini gösteren grafik (Teymur, 1998)

Teymur'un(1998) ve Eke&Usta'nın (2016) çalışmalarında da görülebileceği gibi içmimarlık eğitiminin özellikle ilk yıllarında öğrenciler için yaratıcı bir ortam sağlandığını söylemek mümkündür. Ancak meslek yaşamına yaklaşan son sınıf öğrencilerinin; staj gibi meslek ortamıyla ilişkilerinin artması, proje stüdyolarında kurgusal tasarım yaklaşımlarından uzaklaşılması gibi nedenlerle yaratma cesaretlerinin zayıfladığı ve risk alma kapasitelerinin azaldığı düşünülmektedir. Bu durum içmimarlık eğitimindeki yaratıcı ortamın tekrar sorgulanması gerektiğini, yeni öğrenme ortamlarının yeni yaklaşım ve teknolojilerle geliştirilmesi gerektiğini gözler önüne sermektedir.

Nigan Bayazıt'a göre (2011) yaratıcılığın gelişimine yardımcı olabilecek tekniklerden bir tanesi zihinsel engelleri kaldırmaktadır. Günümüzde sınırları zorlanan yaratıcı eylemin içmimarlık gibi tasarım eğitimlerinin sınırlarını zorladığı görülmektedir. Özellikle dijital teknolojiler, hızla gelişmesi ve her alana uyum sağlama kapasiteleri ile tasarım eğitimi kapsamında nasıl kullanılabilir sorusunu da beraberinde yaratmıştır.

Yaratıcılığı merkezine alan içmimarlık eğitiminin de en temel eylemi özgün mekân tasarımı üretmek için yeni yaklaşımların ve yöntemlerin kullanılmasıdır. Dijital teknolojiler sayesinde tasarım öğrencileri özgün fikirlere daha kolay ortaya koyabilir ve yaratıcılıklarını geliştirebilirler. Bununla birlikte teknolojik araçlar kullanılarak üretilen mekânların, tasarımcıyı kısıtlayan herhangi bir parametreye sahip olmaması da onu daha özgür düşünmeye teşvik etmektedir. Torrance'e göre, teknoloji sayesinde nesnelerin deforme edilebilmesi, yaratıcı düşünmenin göstergelerinden olan fikir esnekliğini geliştirmektedir (Torrance, 1968). Teknoloji sayesinde hayatımıza entegre olan esnek düşünme biçimleri, içmimarlar için daha önce keşfedilmemiş olana yönelme fırsatı sunabilmektedir. Torrance'nin tasarım esnekliği ile ilgili düşüncelerinin bir yansıması olarak kabul edilebilecek bir görüşle son yıllarda gelişen dijital teknolojinin, içmimarların mekân yaratımında mevcut formların ötesini deneyerek, olağanın dışına çıkmalarına ve özgün tasarımlar üretmelerine yardımcı olabileceği düşünülmektedir.

Sanal Evren; Metaverse

Sanal ortam olarak bilinen Metaverse, Yunanca ve Latince kökenli iki farklı kelimedenden türetilmiştir. Kelimenin ilk kısmı olan 'meta' (μετα-) İngilizceye çevrildiğinde *öte/ötesinde* anlamını taşımaktadır. Kelimenin ikinci kısmı 'verse' ise 'universe' kelimesinden yola çıkarak 'evrenleri kapsayan/ evrenlerin ötesinde olan' anlamını karşılayan Latince 'universum' kelimesinden gelmektedir (Uspenski & Guga, 2022).

Kelimenin kendi içindeki tanımından da anlaşılacağı üzere Metaverse, mevcut fiziksel evrenin ötesinde başka bir gerçekliğe sahiptir. Metaverse kavram olarak gerçek, yani fiziksel dünyanın ötesini ifade etmektedir. Ancak bu gerçek ötesi evren olma durumu metafizik evreni veya ruhani bir evren olarak değil, bilgisayarlar tarafından oluşturulmuş dijital bir evreni tanımlamaktadır (Dionisio, Burns, & Gilbert, 2013). Fiziksel gerçeklik atomik parçalardan oluşurken metaverse evreni 1 ve 0'lerden oluşmaktadır. Bu onun var oluş biçimidir. İnsan ise fiziksel gerçeklik ile gerçek ötesinin ortasında bulunan, bedensel olarak fiziksel gerçekliğe ait ancak zihinsel olarak gerçek ötesi olabilecek potansiyeli

taşıyan bir canlıdır. Metaverse'ün sunduğu bu gerçek ötesi dünyada kişilerin zihinsel olarak özgür olabilmesi, Bayazıt'ın değindiği yaratıcılığı geliştirme tekniklerinden zihinsel engelleri kaldırma fikrine ayna tutmaktadır.

Hiçbir fiziksel sınırlamanın olmadığı bir ortam olarak Metaverse, profesyonel tasarımcılar ve iç mimarlık öğrencileri için sonsuz bir deneyim alanı olarak işlemektedir. Gerçek dünyada kaygılanan hiçbir yapısal ve fiziksel kural bu sanal ortamda mevcut değildir. Metaverse evrenindeki tek sınırlama insanın hayal gücüdür (Thawonmas & Fukumoto, 2011). Hayal gücünden beslenen yaratıcı süreç ise, böyle özgür bir ortama ihtiyaç duymaktadır. Bu sebeple, içmimarlık eğitiminde kullanılan öğretim yöntemlerinin ve eğitim materyallerin günümüz teknolojilerine uyum sağlaması büyük önem taşımaktadır. Öğrencilerin yaratıcılıklarını destekleyip, hayal gücünü serbest bırakan dijital araçlar, eğitimde daha geniş bir özgürlük alanı sağlar. Metaverse gibi sanal evrenler sayesinde öğrenciler mekânsal düzenlemeleri fiziksel sınırlamalar olmadan yeniden keşfetme, deneyimleme ve problemlere yaratıcı çözümler üretebilme şansı yakalayabilirler. Bu tür sanal uygulamaların eğitime entegre edilmesi, öğrencilerin farklı bakış açıları geliştirmesine olanak tanırken, yaratıcı ve cesur tasarımlara yönelmelerine ortam hazırlamaktadır (Şekil 1-2).



Şekil 1. Wedding Chair
(REISINGER, 2024)



Şekil 2. CPHXKD
(REISINGER, 2024)

Günümüz teknolojisiyle birlikte elde ettiğimiz özgürlükler dünyasında, gerçek dünyanın taklidi yerine alışık olunmayanı denemek yaratıcılığı tetikleyebilir. Mekânın dijital bir devrim yaşayabilmesi için 'gerçeklik' tasvirinden kurtulup daha ütopyik, fiziksel dünyada imkânsız olabilecek tasarımlara yönelmek, buna yönelik mimari kavram ve teoriler geliştirmek gerekmektedir (Moneta, 2020). Bu tipte cesur, yaratıcı ve olağan dışı mekânların var olabilmesinin ilk yolu tasarımcı olarak içmimarın kendi zihinsel alışkanlıklarından ve sınırlılıklarından kurtulup kendisini yaratıcılığının akıntısına kapılmasıdır. Çünkü mekân tasarımı önce zihinde oluşmaya başlamaktadır (Tatar, 2020) ve ardından ister sanal ister fiziksel dünyada gözle görülür bir ürüne dönüşmektedir. Zihinde başlayan mekân yaratımında kişi, edindiği bilgi ve tecrübelerden yola çıkarak bir mekân tasarımı oluşturmaktadır. Zihinde oluşan mekân, deformasyona uğrayarak farklılaşabilir ve olağandan koparak dönüşmekte ve değişmektedir. Dolayısıyla mekânsal öğeler her zaman alışıldık biçimlerde alışıldık şekilde organize olmak durumunda değildir. Bunun en güzel örnekleri rüyalarda deneyimlenen sıra dışı mekânlardır. Zihinsel olarak insan, sınırlılıklardan kopup kendi gerçekliğini ve olağanlığını yaşayabilecek sonsuz bir özgürlüğe sahiptir. Zihinde tasarlanan mekân kurgusaldır (Tatar, 2020) ve zihnin fiziksel bir sınırı olmadığından dolayı tasarlanan bu mekân da fiziksel olarak sınırlı bir mekân olmanın ötesine geçebilir.

Tanju'nun (2003) 'mimarlıkta sıfır noktasını aramak' başlıklı kitabında geçen Tümertekin'in önerisine göre 'özgün' olmak için belleğin sıfırlanması gerekmektedir. Burada belleğin sıfırlanmasından kasıt, öncesinde öğrenilmiş olan kalıplardan, sınırlılıklardan kurtulup özgürleşebilmektedir (Tanju, 2003)aktaran: (Özorhon, 2008)). Bu özgürleşme ancak özgürlüğü deneyimleyerek gerçekleşebilir.

Dolayısıyla Metaverse gibi sanal evrenlerin tasarım süreçlerine dahil edilmesi, yeni deneyimler yaratılması ve yaratma cesaretinin bu yönde yaygınlaştırılması eğitimde sürecinde öğrencilere mekânsal sınırlılıkların ötesinde yaratıcı tasarımlar gerçekleştirmelerine olanak sağlayacak bir ortam sunabilecektir.



ARAŞTIRMA

Araştırmanın ilk aşamasında içmimarlık eğitimi, yaratıcılık ve Metaverse kavramları üzerine yapılan sistematik literatür taraması araştırmanın teorik çerçevesini oluşturmuştur. Bu bilgiler ışığında son yıllarda gelişmeye ve yaygınlaşmaya devam eden dijital teknolojilerin tasarım özellikle içmimarlık eğitimindeki yeri açıklanmaya çalışılmış; yaratıcı düşünmeye ve tasarlama sürecine etkileri sorgulanmıştır.

Araştırmanın ikinci aşamasında 'Presence of the Future' temalı global ölçekte düzenlenen ilk Metaverse Mimarlık Bienali'nde dijital olarak sergilenen 30 proje içerisinde metaverse'ün sınırsız olanaklarını vurgulayan, ilham verici olan, teknik ve mekânsal kısıtlamalardan bağımsız ve içmimari çözümler açısından çeşitlilik barındıran 15 proje seçilerek belirlenen parametreler doğrultusunda analiz edilmiştir. Analiz için belirlenen bu parametreler Gestalt algı kuramı ilkeleri ve Francis D.K. Ching'in mekân tanımlama ilkeleri ve mimari mekânın nitelikleridir. Analizler sonucunda Metaverse'ün sadece tasarım için bir araç ya da ortam değil; yaratıcılık hakkındaki düşüncelerimizi yeniden şekillendiren dönüştürücü bir alan olduğu sonucuna varılmaya çalışılmıştır. Aşağıda çalışmanın strüktürü Şekil 3'te ortaya konulmuştur.



Şekil 3. Çalışma strüktürü

Örneklem Seçimi

Metaverse Mimarlık Bienali (MAB), mimarlığın dijital dünyadaki yenilikçi ve yaratıcı potansiyelini sergilemek amacıyla sanal ortamda düzenlenen bir mimarlık bienalidir. Fiziksel dünyanın sınırlamalarından bağımsız olan MAB, katılımcılara yalnızca Metaverse ortamında mümkün olan, sıra dışı mimari projeleri ve mekânları deneyimleme fırsatı sunmaktadır.

MAB'nin amacı, geleneksel mimarlık anlayışının ötesine geçerek, mimar ve içmimarların dijital alanda kendilerini özgürce ifade edebildikleri mekânsal projeler tasarlama olanak tanımaktır. Bu bağlamda tasarımcılar Metaverse evreni içinde mekân ve yapı kavramlarını yeniden yorumlayarak hayal güçlerini zorlayan tasarım nesnelere ortaya çıkarmaktadır. 2024 yılında ilk kez düzenlenen MAB bünyesinde belirlenen "Presence of the Future" temasıyla, dijital mimarlığın gelecekteki potansiyel rolü ve yaratıcı süreçlerde sunduğu fırsatlar üzerinde durulmuştur (The First Metaverse Architecture Biennale, 2024).

Metaverse Mimarlık Bienali, içmimarlık ve mimarlık eğitimi alanındaki öğrenciler ve profesyoneller için, dijital ortamda tasarım becerilerini geliştirme, yaratıcılıklarının sınırları zorlayan projeler oluşturma fırsatı yaratır. Dolayısıyla dijital mimarlığın yaratıcı süreçlere olan etkinliğini araştırılan MAB kapsamında üretilen projeler, araştırmanın örneklem seçiminde etkili olmuştur.

İlhamını EXPO ve Venedik mimarlık bienali gibi önemli etkinliklerden alan Metaverse Mimarlık Bienali'nde LAVA, PLP, ATRIUM, SA Lab, Soomeen Hahm gibi dijital tasarımın öncüsü olan mimarlar ve tasarım stüdyoları tarafından oluşturulmuş sanal pavyonlar ve ortamlar sergilenmektedir (İlk Metaverse Mimarlık Bienali 21 Eylül – 6 Ekim Tarihleri Arasında Online Olarak Gösterimde , 2024).

Bu bilgilere göre bienal kapsamındaki 30 proje içerisinde Metaverse'ün sınırsız olanaklarını vurgulayan, ilham verici olan, teknik ve mekânsal kısıtlamalardan bağımsız, içmimari çözümler açısından çeşitlilik barındıran 15 proje seçilerek belirlenen parametreler doğrultusunda analiz edilmiştir. Örneklem grubunu oluşturan projeler Tablo-1 de listelenmiştir.

Tablo 1. Örneklem grubuna dahil edilen projeler

| Proje kodu | Tasarım ismi | Tasarımcı |
|------------|---|----------------------------------|
| MAB-1 | Epsilon 13 | Akash Deep Ravichandran |
| MAB-2 | The Tesseract | Nicolas Turchi & Andrea Gallucci |
| MAB-3 | Labyrinthine Ascent | Shashwat Prakhar |
| MAB-4 | Morpho Genesis | Dariana Andrei |
| MAB-5 | Halls of Eclipse | Space Lane |
| MAB-6 | LingoVerse | NESA |
| MAB-7 | LAVA World | Lavarchitects |
| MAB-8 | Ephyra Pavilion | Q63 |
| MAB-9 | Fragile Pavilion | SA Lab |
| MAB-10 | Proscenium Project | IHEARTBLOB |
| MAB-11 | Symbiocene Living - A Sumbiotecture Showcase | plparchitecture |
| MAB-12 | The Hidden Loop | MFSG6 |
| MAB-13 | Villette-verse: The Pavilion of Many Pavilions | architectureuic |
| MAB-14 | Absence and Presence | OBMI |
| MAB-15 | A Meta Odyssey | SoomeenHahm Design & Igor Pantic |

Analiz Parametrelerinin Oluşturulması

Araştırmanın parametreleri belirlenirken, ‘mekân’ kavramı merkeze konmuş ve mekânı oluşturan öğeler ile mekân algı parametreleri birlikte düşünülmüştür. Bunun sonucunda örnek proje analizleri Ching'in mekânı oluşturan öğeleri ve bu öğelerin nasıl algılandığını inceleyen Gestalt algı parametreleri üzerinden gerçekleştirilmiştir. Bu iki yaklaşımın seçilme nedeni, Metaverse'ün fiziksel dünyanın sınırlarından bağımsız bir tasarım alanı sunmasına rağmen, algısal ve mekânsal bütünlüğün hâlâ önemli bir tasarım unsuru olmasıdır.

Gestalt algı kuramı, insan zihninin görsel unsurları nasıl organize ettiğini ve bütüncül algıyı nasıl oluşturduğunu açıklamaktadır. İçmimarlık eğitiminde, öğrencilerin tasarımlarında kompozisyon, denge, ritim ve mekânsal hiyerarşi gibi temel ilkeleri kavramaları gerekmektedir. Metaverse'teki tasarımlar, fiziksel dünyanın kısıtlamalarından bağımsız olsa da, algısal bütünlük ve anlamlı bir mekânsal düzen oluşturma ihtiyacı devam etmektedir. Bu nedenle, Gestalt ilkeleri kullanılarak kullanıcı algısı üzerindeki etkileri daha derinlemesine değerlendirilebilmiştir. Francis D.K. Ching'in mekân tanımlayan öğeleri ve mimari mekânın nitelikleri ise, mekânsal organizasyonun ve anlamın nasıl oluşturulduğunu açıklayan temel bir çerçeve sunmaktadır. Ching'in yaklaşımı, hacim, sınır, ölçek, yönlenme ve mekânsal süreklilik gibi kavramlar üzerinden mekânın nasıl şekillendiğini analiz etmeye olanak tanımaktadır. Metaverse ortamında oluşturulan tasarımlar, geleneksel fiziksel mekân kurallarına bağlı olmasa da, kullanıcı deneyimini şekillendiren mekânsal ilişkiler açısından belirli ilkelere dayanmaktadır. Bu bağlamda, çalışmada incelenen projelerin mekânsal yapılarını değerlendirmek için Ching'in tanımladığı mekânsal öğeler temel alınmıştır.

Bu iki kuramsal çerçevenin birleşimi, Metaverse ortamında yaratılan içmimarlık projelerinin yalnızca estetik veya teknik yönleriyle değil, aynı zamanda algısal ve mekânsal deneyim açısından da değerlendirilmesine imkân tanımıştır. Böylece, Metaverse'ün içmimarlık eğitiminde yaratıcı



özgürlükler sunarken, tasarım süreçlerinde nasıl bir dönüşüm sağladığı daha kapsamlı bir şekilde ortaya konmuştur.

Görsel Algı Parametreleri

20.yy'ın ilk yarısında Almanya'da ortaya çıkan, Türkçe'de 'Şekil, biçim, kalıp, form' anlamına gelen Almanca 'Gestalt' yaklaşımıyla kuramcılar, 'bir bütünün kendisini oluşturan parçaların' doğrudan görsel algıyı etkilediğini savunmuşlardır. Gestalt'a göre algılamayı kolaylaştırmak için beyin, etrafımızı saran tüm öğeleri farklı içerik ve veri türlerine göre gruplandırarak işlemektedir.

Kaplan tezinde Gestalt kuramının temel formülü şöyle alıntılanmaktadır (Kaplan, 2003) "Bütünler vardır, bütünün davranışı onu oluşturan parçaların davranışlarını belirlemez; parçalarla ilgili süreçler bütünün kendine özgü doğası tarafından belirlenir" (Ellis, 1950). İnsanın görsel algısı görme duyusunun renk ve ışık gibi uyaranlarla tetiklenmesiyle ile başlar. Görsel algı çevrede bir uyaran olduğunda harekete geçer ve kişinin özelliklerine göre değişir. Görsel algı sayesinde insanlar buldukları çevreyi yorumlar ve kendilerini iyi ya da kötü hissedebilirler. Ancak bazen duyuların zihinde yanlış yorumlanmasıyla birlikte algı yanılsamaları gerçekleşebilir (Yılmaz, 2004).

İnsanın algısını buna bağlı olarak bilme süreçlerini inceleyen, görsel algı ve mekânın görsel organizasyonu ile ilgilenen bir kuram olan Gestalt kuramı, mimarlık disiplini içerisinde oldukça ön plana çıkmaktadır (Asar, 2013). Gestalt kuramcıları görsel organizasyonun 'nasıl' oluşturulduğunu ifade edebilmek için kuramı çeşitli alt başlıklara ayırmışlardır.

- Tamamlama (Closure): Görsel algının bütüncül çalışması sonucunda birbirinden kopuk ya da boşluklu şeklin bir bütün olarak algılanmasıdır.
- Yakınlık (Proximity): Görsel algıdaki düzenlemenin en basit şartlarından birisi yakınlıktır. Bu yasaya göre bir görsel düzen içerisindeki elemanlardan birbirlerine daha yakın olanlar birlikte olma etkisi yaratırlar (Kaplan, 2003).
- Devamlılık (Continuation): Beyin, belirli bir düzen ile devam eden şekilleri bir devamlılığı varmış gibi algılar. Birkaç noktadan ya da boşluktan oluşan bir aritmetik düzen ayrı ayrı değil, bir bütün olarak algılanır.
- Basitlik (Simplicity): Beyin, basit ve düzenli bir şekilde organize edilmiş şekilleri daha çabuk algıma eğilimine sahiptir.
- Şekil-zemin (Figure and ground): Bu ilke tüm duyarları kapsamaktadır. Boyutu ne olursa olsun şekil zemini, zemin de şekli algılamamızı sağlar. İnsan iki şekli de aynı anda göremez. Önce birini algılar ve o algıladığı diğer şekli algılamasına sebep olur.
- Benzerlik (Similarity): "Deneyler göstermiştir ki, uyarıcı şeklin birbirlerine kendi bünyesinde biçim, ölçü, yön, renk, parlaklık bakımından benzeyen üniteler beraber, bir arada görüneceklerdir" (Gürer, 1990).

Gestalt'çı yaklaşımda her mekân, farklı mekânsal öğelerin birleşiminden oluşmaktadır. Ancak mekân, sadece onu oluşturan yapısal öğelerden meydana gelmenin ötesinde daha dinamik bir yapıdadır ve yapısal öğelerin dizilişi, mekânın biçimi, mekâna ait renkler, dokular, sesler hatta koku bile mekânı oluşturan öğeler arasında yer alır. Mekânı meydana getiren bu öğelerden biri ya da fazlası değişime uğrarsa o mekân kullanıcı için farklı bir yere evrilir.

Mekân Tanımlama Parametreleri

"Mekân, kütle unsurları tarafından ele geçirilmeye, çevrelenmeye, şekillendirilmeye ve düzenlenmeye başlandığında, mimarlık ortaya çıkar (Ching, 2006)"

Mimari bütünün temel öğeleri olarak kabul edilen; yapının içinde kurgulanan eylemleri ifade eden işlev ve yapının oluşumunda kullanılan öğelerin bir araya getirilişi biçimlerini ifade eden teknik, bir yapının oluşumunda en önemli etmenlerdir ve bu etmenler biçim yoluyla ifade edilirler. Biçim kavramı, mimarlık disipliniinde bir kütle için ya da boşluğun sahip olduğu bütünsel şekil, genel düzen olarak tanımlanmaktadır (Aytem, 2005).



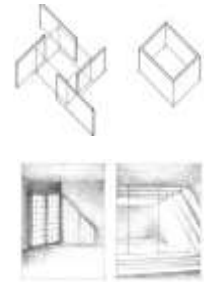
Ching'e göre (2007) biçimin temel öğeleri sırasıyla nokta (point), çizgi (line), düzlem (plane) ve hacimdir (volume). Bunlar yalnızca zihnin gözünde görülebilir; aslında var olmazlar, ancak yine de varlıklarını hissedilir. Beyin, iki çizginin kesiştiği bir noktayı, bir düzlemin sınırını belirleyen bir çizgiyi, bir hacmi çevreleyen bir düzlemi ve uzayı dolduran bir nesnenin hacmini algılayabilir. Bu öğeler kâğıt üzerinde veya üç boyutlu uzayda gözle görülebilir hale getirildiklerinde, bu unsurlar madde, şekil, boyut, renk ve doku özelliklerine sahip bir form haline gelir. Kişi bu formları çevresinde deneyimledikçe, yapılarında nokta, çizgi, düzlem ve hacim gibi birincil unsurların varlığını algılayabilmelidir (Ching, 2006).

Ching'in anlatımına göre kendi yönü dışında başka bir yöne doğru genişletilen bir çizgi, bir düzlem haline gelir. Düzlem, görsel bir kompozisyonda, bir hacmin sınırlarını tanımlamak için kullanılır. Dolayısıyla düzlem, kütle ve mekânın üç boyutlu hacimlerinin oluşturulmasıyla ilgilenen mimarlık için anahtar bir öğe olarak kabul edilmelidir (Ching, 2006).

Birleşerek yapıyı oluşturan düzlemler, kütle ve mekândan oluşan üç boyutlu hacimleri tanımlar. Her bir düzlemin özellikleri — boyutu, şekli, rengi ve dokusu — ve birbirleriyle olan mekânsal ilişkileri, tanımladıkları formun görsel niteliklerini ve oluşturdukları mekânın özelliklerini belirler. Buna göre Francis Ching'in "Mimarlık; Biçim, Mekân ve Düzen" kitabında yer alan yatay öğeler, düşey öğeler ve açıklıklar "mekân tanımlayan öğeler"; renk, doku, oran, ölçek, kapalılık derecesi ve ışık ise "mimari mekânın nitelikleri" olarak analiz parametrelerine eklenmiştir. Tablo 2'de iki kısımdan oluşan mekân tanımlama parametreleri açıklanmıştır.

Tablo 2. Mekân Tanımlama Parametreleri

| MİMARİ MEKÂNİ NİTELİKLERİ | |
|---------------------------|--|
| | <p>Renk; Renkler kullanıcıyı etkileyen bir atmosfer yaratmak amacıyla kullanılan mekân bileşenleridir. Renk kullanımı konusunda sabit kurallar koymak mümkün değildir. Rengin yaratıcı bir şekilde kullanımı, mekânın imajını ortaya çıkarmakta ve ruhsal durumun yaratılmasına yardımcı olmaktadır. Renklerin gereğinden fazla kullanımı, dikkat çekici olmakla birlikte, kullanıcıların böyle bir ortamdan rahatsızlık duymalarına da neden olabilmektedir.</p> |
| | <p>Doku; Ching, dokuyu iki ana tipe incelemiştir. Dokunsal doku gerçektir ve dokunarak hissedilmektedir. Görsel doku ise gözle görülmektedir. Bütün dokunsal dokular görsel doku özelliği taşımaktadır (Ching, 2006). Doku, mekânı tanımlamak, donatmak ve güzelleştirmek için kullanılan bir niteliktir. Bu yüzden mekânın istenilen kullanım şekline ve kimliğine uyumlu olmalıdır. Sert ve yumuşak, düz ve pürüzlü, parlak ve mat dokusal yüzeylerin birleşimleri çeşitlilik ve ilgi yaratmak için kullanılabilir.</p> |
| | <p>Oran /Ölçek; Mekân bağlamında ölçünün kaynağı insandır. Mimarlıkta öğelerin, mekânların boyutlarının matematiksel, fiziksel olarak ölçülmesi önemli olmakla birlikte ölçüye vurulan sonuçların duygusal etkisinin değerlendirilmesi de önemlidir (İzgi, 1999). Mekânın eni, boyu ve yüksekliği arasındaki ölçü ilişkisi oranı vermektedir. Bir parçanın diğer parçalarla be bütünle kurduğu bu harmonik ilişki insanın mekânla, mekânın öğeleriyle ve çevrenin mekânla arasındaki oranları yaratmaktadır. Bu oranların farklı şekillerde uygulanması ile algıyı etkileyen düzenler ortaya çıkmaktadır. Düzenlerin kullanılması da güzellikle ilgili değerleri yaratmaktadır. Mekân ait oranların doğru kurgulanmaması algıyı bozmakta ve psikolojik olarak mekânın değeri düşürmektedir.</p> |
| | <p>Kapalılık derecesi; mekânın biçim ve yönelimine ilişkin algı üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Açıklıkların sayısı ve boyutu arttıkça, mekân çevrelenme hissini kaybeder, daha dağınık hale gelir ve komşu mekânlarla birleşmeye başlar. Kapalılık derecesine göre mekân çeşitlenerek açık, kapalı ve yarı-açık mekânlar oluşur.</p> |
| | <p>Işık; mekânların aydınlatılarak formun anlaşılması için önemli bir kaynaktır. Işık, yüzeylere düşer, renkleri canlandırır ve dokuları ortaya çıkarır. Işığın rengi ve parlaklığı mekânda şenlikli bir atmosfer yaratabilir veya daha dağınık bir gün ışığı odaya kasvetli bir ruh hali aşılayabilir. Mekândaki açıklığın konumu ve yönü, aldığı gün ışığının kalitesini belirlemede önemlidir.</p> |



| MEKÂN TANIMLAYAN ÖĞELER | | | |
|-------------------------|---|--|--|
| Yatay elemanlar | <p>Taban düzlemi (zemin); üzerinde nesnelerin yer aldığı ve insanın mekândaki hareketinin meydana geldiği bileşendir. Mekânlarda zeminin, tavana ve duvarlar göre pragmatik olarak anlamı daha farklıdır (Miess, 1991 (Eke, Mekânın yaşanabilirlik değeri üzerine sistem odaklı bir model önerisi, 2014) Zemin, toplayıcı ve bir araya getirci özelliğinden dolayı, mekânın tanımlanmasına yardımcı olmaktadır (Schulz, 1988) (Eke, Mekânın yaşanabilirlik değeri üzerine sistem odaklı bir model önerisi, 2014).</p> | | |
| | <p>Yükseltilmiş taban düzlemi; zeminin bir kısmının yükseltilmesi, daha geniş bir mekânsal bağlam içinde belirli bir alan tanımlar. Yükseltilmiş zemin kenarları boyunca meydana gelen seviye değişiklikleri, alanın sınırlarını tanımlar ve yüzeyi boyunca uzayın akışını kesintiye uğratar. Zeminin yükseltilmesi, bir binanın formunu, kütlelerini yapısal ve görsel olarak destekleyen bir platform veya podyum oluşturur (Ching, 2006)</p> | | |
| | <p>Çukurlaştırılmış taban düzlemi; zeminin bir kısmının alçaltılması, alanın daha geniş bir bağlamdan izole edilmesini sağlar. Alçaltılarak oluşan hacmin dikey düzlemleri alanı sınırlarını oluşturur. Zeminin alçaltılmasıyla çevresinin altına indirilmesi mekânın içe dönük doğasına, barnak ve koruyucu niteliklerine işaret edebilir (Ching, 2006)</p> | | |
| Dikey elemanlar | <p>Başüstü düzlemi (tavan); mekân sınırlayıcıları arasında en belirleyici olanlardır. Mekânın yatay bileşenleri, insanoglu ile sonsuz gökyüzü arasındaki sınırlayıcı elemanlardır. Bu anlamda, bir alanın üzerinin örtülü olması mekân tanımlamada önemli rol oynamaktadır.</p> | | |
| | <p>Dikey çizgisel elemanlar (kolon); bir alan hacminin dik kenarlarını tanımlar. Kolonlar tek başına oldukları zaman bir yön ifade etmezler, bir nokta belirlir. Ancak tanımlanmış bir hacim içinde yer aldığında, kendi etrafında mekânsal bir alan oluşturacak ve bulunduğu çevre ile etkileşime girecektir (Ching, 2014).</p> | | |
| | <p>Tekil dikey düzlem (Duvar); Dikey düzlem cephesel niteliklere sahiptir. İki yüzeyi; iki ayrı hacimsel alanın kenarlarına bakar ve onları tanımlar. Dikey düzlemin yüksekliği, düzlemin mekânı görsel olarak tanımlama kabiliyetini etkileyen kritik faktördür. Dikey düzlemin yüzey rengi, dokusu ve deseni görsel algımızı etkiler. Duvar; alanın birincil yüzü olabilir ve ona belirli bir yön verebilir. Mekânın önünde yer alabilir ve girişi tanımlayabilir. Mekân içinde bağımsız eleman olabilir ve hacmi iki ayrı ama ilişkili alana bölebilir.</p> | | |
| | <p>L şeklinde dikey düzlem; Dikey düzlemlerden oluşan bu konfigürasyon, köşesinden çapraz bir eksen boyunca dışarıya doğru bir alan oluşturur. Köşenin oluşması L konfigürasyonlar için ayırt edici bir özelliktir. Bir bina, arazisinin bir köşesini oluşturmak, iç mekânlarının ilişkili olduğu bir dış mekân alanını çevrelemek veya dış mekânın bir bölümünü çevresindeki istenmeyen koşullardan korumak için L şeklinde bir konfigürasyona sahip olabilir.</p> | | |
| | <p>Paralel dikey düzlemler; İki paralel dikey düzlem, aralarında konfigürasyonun her iki açık ucuna doğru aksel olarak yönlendirilmiş bir boşluk hacmi tanımlar. Düzlemlerin dikey kenarları tarafından oluşturulan alanın açık uçları, mekâna güçlü bir yön niteliği kazandırır. Paralel düzlemler köşeler oluşturacak şekilde birleşmediğinden ve alanı tamamen çevrelemediğinden, mekân doğası gereği dışa dönüktür.</p> | | |
| | <p>U şeklinde dikey düzlem; Dikey düzlemlerin U şeklindeki konfigürasyonu, içe doğru odaklanmanın yanı sıra dışa doğru da yönelimi olan bir alan tanımlar. Açık uç bitişikteki alanla görsel ve mekânsal sürekliliği sağlar. Köşelerine açıklıklar eklendiğinde, çok yönlü ve dinamik bir alan içinde ikincil bölgeler yaratılacaktır. Kütlelerin U şeklindeki organize edilmesi, dış mekânı yakalama ve tanımlama konusunda doğal bir yeteneğe sahiptir.</p> | | |
| | <p>Dört düzlem (kapanım); Dört düzlem, içe dönük bir alanın sınırlarını oluşturmakta ve boşluğun formunu etkilemektedir. Mimarideki en tipik ve kesinlikle en güçlü mekân tanımlama yöntemidir. Alan tamamen kapalı olduğundan, doğal olarak içe dönüktür. Tarihsel olarak, kutsal ya da önemli bir yapının görsel ve mekânsal alanını tanımlamak için kullanılmışlardır.</p> | | |
| Açıklıklar | <p>Düzlem üzerindeki açıklık; açıklığın tamamen bir duvar veya tavan düzlemi içinde yer aldığı ve düzlemin yüzeyi tarafından her taraftan çevrelendiği düzenlemelerdir. Birden fazla açıklık bir düzlem içinde kümelenebilir ya da kademelendirilebilir veya ayrılabilir. Boyut olarak büyüdükçe, bir figür olmaktan çıkacak ve bunun yerine kendi içinde pozitif bir unsur, ağır bir çerçeve ile sınırlanmış şeffaf bir düzlem haline gelecektir.</p> | | |
| | <p>Köşelerdeki açıklık; bir duvar veya tavan düzleminin kenarı boyunca veya köşesinde yer alabilir. Bir köşe açıklığı, içinde bulunduğu düzlemin kenarlarını görsel olarak aşındırır ve ona bitişik ve dik olan düzlemin kenarını belirginleştirir. Açıklık ne kadar büyük olursa, köşenin tanımı da o kadar zayıf olacaktır.</p> | | |
| | <p>Düzlemler arasındaki açıklık; zemin ve tavan düzlemleri arasında dikey olarak veya iki duvar düzlemi arasında yatay olarak uzanabilir. Bir alanın tüm duvarını kaplayacak kadar büyüyebilir. Zemininden tavan düzlemine kadar uzanan dikey bir açıklık, bitişik duvar düzlemlerinin kenarlarını görsel olarak ayırır ve belirginleştirir. Köşede yer alıyorsa, mekânın tanımını aşındırarak ve köşenin ötesinde bitişik mekâna uzanmasına izin verecektir.</p> | | |

DEĞERLENDİRME VE ANALİZLER

Araştırmanın değerlendirme bölümünde belirlenen analiz parametreler oluşturulan örneklem grubundaki 15 proje özelinde incelemeler yapılmıştır. Analiz tabloları iki bölümden oluşturulmuştur. İlk bölümde projenin adı, tasarımcısı ve tasarım yaklaşımının aktarıldığı proje özeti kısmında oluşmaktadır. Özellikle proje özeti kısmı araştırmacıya belirlenen parametreleri değerlendirirken yol gösterici olmuştur. Tablonun ikinci kısmı ise Ching’in mekânı tanımlayan öğeleri ve bu öğelerin nasıl algılandığını inceleyen Gestalt algı parametrelerinden oluşturulmuştur. Tablolarda yer alan mekânı nitelleyen öğeler olan renk, doku, oran, ölçek, kapalılık derecesi ve ışık analiz edilen projede bir derecelendirmeye tabi tutulmuştur. Örneğin renk kullanımının fazla olduğu projelerde artı değer; renk kullanımının olmadığı projelerde eksi değer işaretlenmiştir.

Tablo 3. 15 projeye ait analiz tabloları

| TAB-1 | | Epilöve 13 / Akışık Deep Ravuhandırma | TAB-2 | | Tesatract / Nicolas Turchi & Andrea Galvani |
|-------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|---|
| Genel Algı Kuramsal Başlıklar | Tanımlama | ■ | Genel Algı Kuramsal Başlıklar | Tanımlama | ■ |
| | Yükseklik | ■ | | Yükseklik | ■ |
| | Derinlik | ■ | | Derinlik | ■ |
| | Renk | ■ | | Renk | ■ |
| | İçerik | ■ | | İçerik | ■ |
| Mekân Tanımlayıcı Öğeler | Taban Düzlemi | ■ | Mekân Tanımlayıcı Öğeler | Taban Düzlemi | ■ |
| | Yükseklik Taban Düzlemi | ■ | | Yükseklik Taban Düzlemi | ■ |
| | Çukurlaşım Taban Düzlemi | ■ | | Çukurlaşım Taban Düzlemi | ■ |
| | Başlıklar Düzlemi | ■ | | Başlıklar Düzlemi | ■ |
| | Düğü Çizgisel Elemanlar | ■ | | Düğü Çizgisel Elemanlar | ■ |
| | Tekil Düğü Düzlemi | ■ | | Tekil Düğü Düzlemi | ■ |
| | 1. Sektörde Düğü Düzlemi | ■ | | 2. Sektörde Düğü Düzlemi | ■ |
| | Paralel Düğü Düzlemleri | ■ | | Paralel Düğü Düzlemleri | ■ |
| | U Şeklinde Düğü Düzlemi | ■ | | U Şeklinde Düğü Düzlemi | ■ |
| | Diğer Düzlemler | ■ | | Diğer Düzlemler | ■ |
| Açıklıklar | Düzlem Üzerindeki Açıklık | ■ | Açıklıklar | Düzlem Üzerindeki Açıklık | ■ |
| | Kayıpındaki Açıklık | ■ | | Kayıpındaki Açıklık | ■ |
| | Düzlemler Arasındaki Açıklık | ■ | | Düzlemler Arasındaki Açıklık | ■ |
| Mimari Mekânın Nitelikleri | Renk | ■ | Mimari Mekânın Nitelikleri | Renk | ■ |
| | Doku | ■ | | Doku | ■ |
| | Oran | ■ | | Oran | ■ |
| | Ölçek | ■ | | Ölçek | ■ |
| | Kapalılık Derecesi | ■ | | Kapalılık Derecesi | ■ |
| | İşık | ■ | | İşık | ■ |
| TAB-3 | | Labirentin Ascent / SHASHWAT PRAKHAR | TAB-4 | | Morpho Genesis / Dariana Anzini |
| Genel Algı Kuramsal Başlıklar | Tanımlama | ■ | Genel Algı Kuramsal Başlıklar | Tanımlama | ■ |
| | Yükseklik | ■ | | Yükseklik | ■ |
| | Derinlik | ■ | | Derinlik | ■ |
| | Renk | ■ | | Renk | ■ |
| | İçerik | ■ | | İçerik | ■ |
| Mekân Tanımlayıcı Öğeler | Taban Düzlemi | ■ | Mekân Tanımlayıcı Öğeler | Taban Düzlemi | ■ |
| | Yükseklik Taban Düzlemi | ■ | | Yükseklik Taban Düzlemi | ■ |
| | Çukurlaşım Taban Düzlemi | ■ | | Çukurlaşım Taban Düzlemi | ■ |
| | Başlıklar Düzlemi | ■ | | Başlıklar Düzlemi | ■ |
| | Düğü Çizgisel Elemanlar | ■ | | Düğü Çizgisel Elemanlar | ■ |
| | Tekil Düğü Düzlemi | ■ | | Tekil Düğü Düzlemi | ■ |
| | 1. Sektörde Düğü Düzlemi | ■ | | 2. Sektörde Düğü Düzlemi | ■ |
| | Paralel Düğü Düzlemleri | ■ | | Paralel Düğü Düzlemleri | ■ |
| | U Şeklinde Düğü Düzlemi | ■ | | U Şeklinde Düğü Düzlemi | ■ |
| | Diğer Düzlemler | ■ | | Diğer Düzlemler | ■ |
| Açıklıklar | Düzlem Üzerindeki Açıklık | ■ | Açıklıklar | Düzlem Üzerindeki Açıklık | ■ |
| | Kayıpındaki Açıklık | ■ | | Kayıpındaki Açıklık | ■ |
| | Düzlemler Arasındaki Açıklık | ■ | | Düzlemler Arasındaki Açıklık | ■ |
| Mimari Mekânın Nitelikleri | Renk | ■ | Mimari Mekânın Nitelikleri | Renk | ■ |
| | Doku | ■ | | Doku | ■ |
| | Oran | ■ | | Oran | ■ |
| | Ölçek | ■ | | Ölçek | ■ |
| | Kapalılık Derecesi | ■ | | Kapalılık Derecesi | ■ |
| | İşık | ■ | | İşık | ■ |



MAB-5 Bath of Eblis / Spout Lane

Görsel Algı Kuramı İbraz

| | |
|-------------|---|
| Tanımlama | ■ |
| Yakınlık | ■ |
| Devamlılık | ■ |
| Basitlik | ■ |
| Şekil-Zaman | ■ |
| Benzerlik | ■ |

Mekan Tanımlayan Öğeler

| | |
|--------------------------|---|
| Yatay Elemanlar | ■ |
| Yükseklikli Yatay Düzlem | ■ |
| Çukurlaşmış Yatay Düzlem | ■ |
| Başlıklar Düzlemi | ■ |
| Dikay Çığırıl Elemanlar | ■ |
| Tekil Dikay Düzlem | ■ |
| L Şeklinde Dikay Düzlem | ■ |
| Panofel Dikay Düzlemler | ■ |
| U Şeklinde Dikay Düzlem | ■ |
| Dört Düzlem | ■ |

Açıklıklar

| | |
|-------------------------------|---|
| Düzlem Çerçevesindeki Açıklık | ■ |
| Köşegendeki Açıklık | ■ |
| Düzlemler Arasındaki Açıklık | ■ |

"Ephemeral Stream", Metaversedeki meditatif vaha, dijitalce kütüphane, hayal bulut ve su bahçesi kaplayan konseptimizdir. Be eşsiz alanda kullanıcılar dânyanın sonuna aktığında izlenmez bir yoksuluğa çıkabilir ve onlarla başlangıç kurabilirler. "Ephemeral Stream" de kullanıcılar bahar ve pürüzsüz formlar arasında gizemli alanlardan geçerek meditatif yükselmelerine başlayabilirler. Burada avaturlar, bu metaversal dünyada zıfıkların ve bitirilmiş uyumunu gösteren ilk serbestleri ve arları keşfedebilirler.



Mimari Mekanın Nitelikleri

| | |
|-------------------|---|
| Renk | ■ |
| Derinlik | ■ |
| Oran | ■ |
| Ölçek | ■ |
| Kapalılık Düzmesi | ■ |
| İşik | ■ |

MAB-6 LingoVerse / NESA

Görsel Algı Kuramı İbraz

| | |
|-------------|---|
| Tanımlama | ■ |
| Yakınlık | ■ |
| Devamlılık | ■ |
| Basitlik | ■ |
| Şekil-Zaman | ■ |
| Benzerlik | ■ |

Mekan Tanımlayan Öğeler

| | |
|--------------------------|---|
| Yatay Elemanlar | ■ |
| Yükseklikli Yatay Düzlem | ■ |
| Çukurlaşmış Yatay Düzlem | ■ |
| Başlıklar Düzlemi | ■ |
| Dikay Çığırıl Elemanlar | ■ |
| Tekil Dikay Düzlem | ■ |
| L Şeklinde Dikay Düzlem | ■ |
| Panofel Dikay Düzlemler | ■ |
| U Şeklinde Dikay Düzlem | ■ |
| Dört Düzlem | ■ |

Açıklıklar

| | |
|-------------------------------|---|
| Düzlem Çerçevesindeki Açıklık | ■ |
| Köşegendeki Açıklık | ■ |
| Düzlemler Arasındaki Açıklık | ■ |

Lingoverse öğü bir deneyimi keşfedebileceği bir yerdir. Mimari bir alanıya, bir okunmaya ve arınmaya ile mekân okuyucu me aramızdaki anlamlar bir deneyimi temsil ederler. Tasarlanan mekân, avatar kelimeler içinde hareket ederken veya kelimelerle etkileşime girerken bir sahnesin değerine bağlanır ve yitirilebilir alan verir. Ana mimari kompozisyon, kelimeleri sergileyen ve aynı zamanda çevreye açık olan bir kabuktur. Mekân bükümleri, avaturların bir aşamada değerine geçeceği doğrultu bir yol üzerinden yapılandırılmıştır. Desantraland Foundation'ın mekânlar iki farklı alfabe ve ilersinden kelimelerin bir pavyona olarak temsil edilmektedir. Sergilenen kelimelerin alanı bir kabukla sarılmıştır. Sırı sızmaz bir düşünün içinde kavrayan saf bir yaratışa benzeyen, w3rd'de LingoVerse di öğrenmeye yönelik bir oyun ya da mital giri oluşturacak sözcüklerin sergilediği bir alan olarak keşfediliyor. İlk alan, ziyaretçinin labirentin bir yönünde farklı kelime olasılıkları olduğu bir labirent ve doğru kelimeyi seçtiğinde, önce aynı levha seviyesinde yanyan olarak, sonra ikinci ve üçüncü seviyeye dikay olarak doğru yine doğru hareket ettirilir. Bundan sonra oyuncu, farklı renk kelimelerin bulunduğu yitiren bir halkanın altına tizlikle girdiği ve doğru olanları seçtiği başka bir adama geçebilir. Yol, şirin doğru son lığı çekici açıklığa götürüyor. Oyunun farklı aşamalarında toplanan doğru kelimeler, sonunda ortaya çıkacak olan Pars



Mimari Mekanın Nitelikleri

| | |
|-------------------|---|
| Renk | ■ |
| Derinlik | ■ |
| Oran | ■ |
| Ölçek | ■ |
| Kapalılık Düzmesi | ■ |
| İşik | ■ |

MAB-7 LAVA World / Lavarehikten

Görsel Algı Kuramı İbraz

| | |
|-------------|---|
| Tanımlama | ■ |
| Yakınlık | ■ |
| Devamlılık | ■ |
| Basitlik | ■ |
| Şekil-Zaman | ■ |
| Benzerlik | ■ |

Mekan Tanımlayan Öğeler

| | |
|--------------------------|---|
| Yatay Elemanlar | ■ |
| Yükseklikli Yatay Düzlem | ■ |
| Çukurlaşmış Yatay Düzlem | ■ |
| Başlıklar Düzlemi | ■ |
| Dikay Çığırıl Elemanlar | ■ |
| Tekil Dikay Düzlem | ■ |
| L Şeklinde Dikay Düzlem | ■ |
| Panofel Dikay Düzlemler | ■ |
| U Şeklinde Dikay Düzlem | ■ |
| Dört Düzlem | ■ |

Açıklıklar

| | |
|-------------------------------|---|
| Düzlem Çerçevesindeki Açıklık | ■ |
| Köşegendeki Açıklık | ■ |
| Düzlemler Arasındaki Açıklık | ■ |

Metaversed'e mimarlar, tıpkı Kazimir Maleviç'in Şeprematizmin sanatta devrim yarattığı gibi, geleneksel konseptlerden kurtulurlar. Burada, mekânsal tasarım temel unsurları küçülüyor, aerodinamik düzlemler için duvarları, sütunları ve merdivenleri bir kenara bırakıyor. Görevimiz mi? İç ve dış sınırları bulmaklaştıran, geniş ve sınırsız alanları tanımlayan ve dolayla kolaylaştırarak minimal bir yüzey kullanarak bir alan yaratmak. Bir 360'ün serisini andıran bu yüzey, sürekli bir alan değişimi yaratarak içkeseleği artırıyor ve yeni bir kalite boyutu sunuyor. Desantraland temelindeki Pavyon, bu ilkelerin başkçeştirilmiş bir uygulaması olarak hizmet vermektedir. Pavyon içindeki çoklu seviyeler tek bir yüzeyle birbirine bağlanır ve bu yüzey zirve noktasında zarif bir şekilde kırıntıdan, yolu sızmaz bir şekilde sızmaz bir eğriye dönüştürürken her iki tarafında kullanılmaması sağlar. World's alanı, Desantraland'ın temel konseptini genişleterek, neredeyse sızmaz genişleme olasılıklarını sergilemek için daha fazla karmaşıklıkla dolduruyor. Pratikal tekrarlar sayesinde ölçeklenebilirlik sağlanarak hem kompakt hem de geniş iç mekânlar olan bir hiyerarşi, hayranlık uyandıran dış mekânlar ve yaratıcı büyüme ve keşif için geniş bir alan yaratılıyor."



Mimari Mekanın Nitelikleri

| | |
|-------------------|---|
| Renk | ■ |
| Derinlik | ■ |
| Oran | ■ |
| Ölçek | ■ |
| Kapalılık Düzmesi | ■ |
| İşik | ■ |

MAB-8 Ephyra Pavilion / Q63

Görsel Algı Kuramı İbraz

| | |
|-------------|---|
| Tanımlama | ■ |
| Yakınlık | ■ |
| Devamlılık | ■ |
| Basitlik | ■ |
| Şekil-Zaman | ■ |
| Benzerlik | ■ |


Mekan Tanımlayan Öğeler

| | |
|--------------------------|---|
| Yatay Elemanlar | ■ |
| Yükseklikli Yatay Düzlem | ■ |
| Çukurlaşmış Yatay Düzlem | ■ |
| Başlıklar Düzlemi | ■ |
| Dikay Çığırıl Elemanlar | ■ |
| Tekil Dikay Düzlem | ■ |
| L Şeklinde Dikay Düzlem | ■ |
| Panofel Dikay Düzlemler | ■ |
| U Şeklinde Dikay Düzlem | ■ |
| Dört Düzlem | ■ |

Açıklıklar

| | |
|-------------------------------|---|
| Düzlem Çerçevesindeki Açıklık | ■ |
| Köşegendeki Açıklık | ■ |
| Düzlemler Arasındaki Açıklık | ■ |

"Ephyra, Andrea Patricio, Jeff Cole, Justin Maller, Nolan Martin ve daha fazlası gibi bağımsız dijital sanatçılar için bir galeri olarak hizmet veren, sızmaz katlı olarak yapılandırılmış ve varlıkların oyunla etkileşiminden doğan deneyimsel bir mimari ifadedir. Özümlü, arık Yunan mitolojisinde cesaretin üç katmanını, yani Tanrıların gizli kolunu sergileyen "euf" kavramı sunuyor. Bu fihri çağrışım, Ephyra'nın sanat ruhunu bir açıklık altına yükseltme arzusuyla ilham veriyor. Organik olanı özüm küçülükleyen Ephyra'nın mimarisi, Şişemli İkelere dayanarak doğal rüfata nefes alır, yeni kareleri ve formları bir araya getirerek yeni bir sanatsal kozmos doğurur."



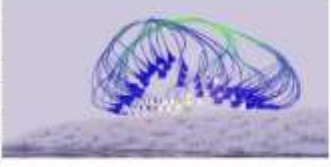

Mimari Mekanın Nitelikleri

| | |
|-------------------|---|
| Renk | ■ |
| Derinlik | ■ |
| Oran | ■ |
| Ölçek | ■ |
| Kapalılık Düzmesi | ■ |
| İşik | ■ |



MAB-9 Fragile Pavilion / SA Lab

| | | |
|---|--|---|
| Genel Akıllı Kurulum Özellikleri | | <p>"Fragile Pavilion", geleceği gerçekleştirmek için geçmişten yarınımıza alınması gereken sesler, uzlar ve bilgilerden oluşan bir depodur. Bunlar hüyerlerini diken diken eden parlak anlar ya da biri ileriye iten ve arızalı tekerrür etmesini engelleyen aca deneyimlerdir. Geçmiş görüle kaldı ve ona değıştirmeyi, ancak onlarla yörölerek değeri seylere sunabiliriz. Bu yörölükta, gelecekle ilgili yapabileceğimiz bir şeyler var. Pavilyon, insanlar ve yapıyı zeka tarafından ortaklaşa yaratılan veri odaklı bir alan. Ziyaretçiler aynı zamanda yereldeki bir anketi kullanarak anıların paylaşabilir ve kaydedebilir.</p> |
| Mekân Tanımlayan Öğeler | | |
| Yarıy Elemenlar | | |
| Düey Elemenlar | | |
| Açıklıklar | | |
| Mimari Mekânın Nitelikleri | | |
| Renk | | |
| Doğa | | |
| Oran | | |
| Ölçök | | |
| Kapalılık Derecesi | | |
| İşık | | |

MAB-10 PROSCENIUM PROJECT / HEARTBLOB

| | | |
|---|--|---|
| Genel Akıllı Kurulum Özellikleri | | <p>"Proscenium, yeni araçların gerçeklik algısını nasıl karşılayabileceğini ve yanlış temsil edilebileceğini sorgulayarak, 2D alanlar ile gerçek dünyaları birleştirerek 3D alanları aktaran değerlerini araştırarak mekansal tasarımı meydan okuyor. Pavilyon, yaygın zekâ destekli mimarlar arasında önemli bir köprü görevi görüyor ve onların çıktılarında meydan okuyan bir 2D mekânınlağı geçiş sağlıyor.</p> <p>Mimari tasarım ile üretilen yapıyı zekânın dışarıya çıkarttığı yetenekleri arasında karmaşık etkileşim büyüleyici bir uygulanması. Kalbine deniz aynı büyü bir merdiven, ziyaretçileri hem fiziksel hem de dijital boyutlarda bir yörölüğe çağırarak biçim ve işlevin zarif bir sermesi. Merdivenin tepesindeki odak noktası olan "mimarların" ofisi, tekil bir bakış açısı, tehil bir perspektif noktası aracılığıyla gerçekleştiren bir mekân ve işık kompozisyonudur. Pavilyonun ana teması merkezinde yakıtınama kavramı yer alıyor. Burada, bu yakıtınama, üretken, dijital alan ile mekânın somut fizikselliği arasında bir köprü kurulmaktadır.</p> <p>Proscenium Pavilyonu, üretilen yapıyı zekâ imajları ve imajın birlekle ot ot birleştirilmesi, işık noktalarını tanımlayan ve mekansal koşulları sıran bir dizi mekansal konum üzerine bir oyundur.</p> |
| Mekân Tanımlayan Öğeler | | |
| Yarıy Elemenlar | | |
| Düey Elemenlar | | |
| Açıklıklar | | |
| Mimari Mekânın Nitelikleri | | |
| Renk | | |
| Doğa | | |
| Oran | | |
| Ölçök | | |
| Kapalılık Derecesi | | |
| İşık | | |




MAB-11 Symbiocyte Living - A Symbiocyte Showcase / plp architect

| | | |
|---|--|--|
| Genel Akıllı Kurulum Özellikleri | | <p>"Symbiocyte Living", ekolojik işbirliği ile tanımlanan bir sonraki jeolojik çağın mimarlarını sergiliyor. Çevre filozofu Glenn A. Albrecht tarafından ortaya atılan Sırbiyocun, insanların kendilerini doğal dünyadan ayrı ya da onun falih olarak görmek yerine onunla simbiyotik bir işık sürdürdüğü bir gelecek öngörüyor. Metaverse'de, bu işıkın çağın mimarını nasıl bilgilendireceğini ve şekillendireceğini özetler. "Symbiocyte" tasarımın merkezine komuta yerine işbirliğini yerleştiriyor. Symbiocyte'ün tasarım dili benzer emekleme aşamasında. Doğa ile iletişim kurmayı, birlikte yaşamayı ve işbirliği yapmayı öğrendiğimizde, metaverse bu dilin başlangıcına yanıyor. Tasarım, doğa ve mimari arasındaki uzun işıkden besleniyor, ancak biyolojik ilhamın ötesine geçmeyi hedefliyor. Dijital, jeolojik yörölüğe, kapalı dijital mimarlaradan sünen suvan bir mantar-poroida benliyoruz. Kayalık, yoruşu zeminin altında dallanan parlayan mimarlar ağaçlarıdır. Portal, kapıları sürdürülebilir bir geleceğin varlığını çağırıyor.</p> <p>Portal, genellekle öli veya ölmekte olan ağaçlarda, kütüklerde ve çürüyen bükü materyallerinde yetişen süprüfrik mantarlarla benliyor. Çünkü bu mantar portalı, homonaplerin Dünya'nın ekosistemleri ve jeolojisi üzerindeki etkisiyle tanımlanan bir çağ olan Antroposen'in ("İnsan Çağı") çürüyen mimarlarında bilyer. Bu çağın iklim değışirliğı, biyolojik çeşitlilik kaybı ve kırık durgunluğu</p> |
| Mekân Tanımlayan Öğeler | | |
| Yarıy Elemenlar | | |
| Düey Elemenlar | | |
| Açıklıklar | | |
| Mimari Mekânın Nitelikleri | | |
| Renk | | |
| Doğa | | |
| Oran | | |
| Ölçök | | |
| Kapalılık Derecesi | | |
| İşık | | |



MAB-12 The Hidden Loop / MFGW

| | | |
|---|--|--|
| Genel Akıllı Kurulum Özellikleri | | <p>"The Hidden Loop" işık, meditasyon ve rahatlama için sürükleyici bir sızal deneyim sunan dijital bir işıkliğin yaşamı merkezi olarak tasarlandı. Tasarım, doğa ve teknolojiyi bir araya getirme ve aralarındaki simbiyotik ilişkiden doğdu. Bir mağaranın sızal atmosferini yeniden yaratan bu alan, bir dijital dünyanın henüz var olmadığı işık zamanlara götürüyor ve bize gelecekle doğanın yeni ortaya çıkan teknolojilerle nasıl bir arada var olabileceğini gösteriyor. decentraland, foundation'da Giriş Döngü'nün sunduğu güçlü karşılaştırmaları keşfetin ve sızal bir meditasyon, bızır ve doğa ile teknoloji, geçmiş ve gelecek bililiği döngüsünün içinde kaybolun. Bu alan, doğa ve teknolojiyi harmanlama konseptinden ve aralarındaki karşılıklı işıkden ilham alıyor. Dijital öncesi bir öneme hayal edilebileceğini bir mağaranın dışın ortamını çağırıyor ve aynı zamanda doğanın gelecekte ortaya çıkan teknolojilerle nasıl sızal sızalabileceğini gösteriyor.</p> <p>W3'da Hidden Loop'a, kapalı bir çuklu işık deneyimi sunmak üzere sürükleyici işık alanları tasarlanmıştır. Sürekli döngü yekil, güçlü karşılaştırmalar ve sızal bir yörölükte dolu muvi bir ışıkla yanındaki bir uyarıma tamamen emtegre edilmiştir. Tasarım, seviyeleri birbirine bağlayan oyaklar, iletişim rampaları ve hareketli platformlar tarafından sağlanmakta ve korunmaktadır."</p> |
| Mekân Tanımlayan Öğeler | | |
| Yarıy Elemenlar | | |
| Düey Elemenlar | | |
| Açıklıklar | | |
| Mimari Mekânın Nitelikleri | | |
| Renk | | |
| Doğa | | |
| Oran | | |
| Ölçök | | |
| Kapalılık Derecesi | | |
| İşık | | |




MAB-13 **Villette-verso The Pavilion of Many Pavilions / arsitektürünölçü**

"Metaverse'nin ortamında, varyasyonların XYZ koordinatlarını doldurduğu ve yeni olasılıklar vaat ettiği boş bir dijital ağ alanı yaratıyor. Bu kavramları göz önünde bulundurarak bir süre "Villette-verso, birçok pavilyonun pavilyonu" nu sunuyor. Durumsallardan esinlenen bu pavilyon, aynı anda farklı yerlerde bakınma hissi uyandırarak çoklu gerçekliklerin, deneyimlerin ve yapıların bir arada var olduğu bir alan olacak. Mekân statik ve mantıksal bir varlık olarak görmek yerine, onu sürekli olarak değişebilen ve dönüşümlü olabilen bir dizi olay ve durum olarak görüyoruz. Burada konstrüktivizm ve parametriklik, dijital mekânı havasız ve gerçekçisiz bir şekilde dolandırmaya yardımcı oluyor."


| | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| Genel Akıp Kuramı İleri | Tanımlama | ■ | |
| | Yakınlık | ■ | |
| | Devamlılık | ■ | |
| | Bütünlük | ■ | |
| | Şekil-Zonası | ■ | |
| | Benzetlik | ■ | |
| | Mekân Tanımlayan Öğeler | Yatay Elemanlar | ■ |
| | | Yükseklikli Yatay Düzlem | ■ |
| | | Çukurlaşmış Yatay Düzlem | ■ |
| | | Bağıntılı Düzlem | ■ |
| Diksey Çizgisel Elemanlar | | ■ | |
| Açıklıklar | Tokil Diksey Düzlem | ■ | |
| | L Şeklinde Diksey Düzlem | ■ | |
| | Panelli Diksey Düzlemler | ■ | |
| | U Şeklinde Diksey Düzlem | ■ | |
| | Dört Düzlem | ■ | |
| Mimarî Mekânın Nitelikleri | Renk | ■ | |
| | Derinlik | ■ | |
| | Oran | ■ | |
| | Ölçek | ■ | |
| | Kapalılık Derecesi | ■ | |
| İşik | ■ | | |



MAB-14 **Absence and Presence / ÖBİM**

"Yokluk ve Varlık", gerçeklik ve sanal dünyanın seramsız bir şekilde birleştiği büyüleyici bir alan yaratarak mimari sınırları meydan okuyan üçü bir metaverse pavyonudur. Pavyon, merak uyandıran ve papirten boyutlarla geleneksel yapının çarpıcı bir yükselişine sahiptir. Tasarım, merak uyandıran bir arayüz canlı bir canlılık duygusuyla kusursuz bir şekilde birleştiriyor. Pavyonun merkezinde, fiziksel ve sanal dünyaların kaynaşmasını simgeleyen emsalsiz bir alanlar yer alıyor. Bu pavyon, metaverse'nin mimarlarına yaratıcılığı ve sınırları tanıyan deneyimleri yaratma potansiyelini somutlaştırarak ziyaretçileri geleneksel mimariyi sorgulamaya davet ediyor. "Luminat Cerifas" ziyaretçileri dışarıya bir keşif davet eden, sınırları meydan okuyan bir metaverse pavyonudur. Pavyonun havalandırma sisteminin hacmi yitirilmemiş meydan okuyarak hayranlık uyandıran bir kontrast yaratıyor. Harim ile yanısıra havuz arasındaki ince bir boşluk, ziyaretçileri ağırlıklı ve mazisiz bir dünya çağırıyor. Ziyaretçileri akılları keşfetmeye çeken, dalları

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| Genel Akıp Kuramı İleri | Tanımlama | ■ | |
| | Yakınlık | ■ | |
| | Devamlılık | ■ | |
| | Bütünlük | ■ | |
| | Şekil-Zonası | ■ | |
| | Benzetlik | ■ | |
| | Mekân Tanımlayan Öğeler | Yatay Elemanlar | ■ |
| | | Yükseklikli Yatay Düzlem | ■ |
| | | Çukurlaşmış Yatay Düzlem | ■ |
| | | Bağıntılı Düzlem | ■ |
| Diksey Çizgisel Elemanlar | | ■ | |
| Açıklıklar | Tokil Diksey Düzlem | ■ | |
| | L Şeklinde Diksey Düzlem | ■ | |
| | Panelli Diksey Düzlemler | ■ | |
| | U Şeklinde Diksey Düzlem | ■ | |
| | Dört Düzlem | ■ | |
| Mimarî Mekânın Nitelikleri | Renk | ■ | |
| | Derinlik | ■ | |
| | Oran | ■ | |
| | Ölçek | ■ | |
| | Kapalılık Derecesi | ■ | |
| İşik | ■ | | |



MAB-15 **A Meta Odyssey / Sosmortalization Design & İğzer Pastic**

Gallery'de sergilenen "2021: A Steam Odyssey" sergisinin yorumsal bir yeniden yorumlamasıdır. Bu sergi, sosmortalization design ve nichofuturich tarzından esinlenmiş ve daha önce 2021 yılında sci-fi Gallery'de sergilenmiştir. Sergi, Karma Gerçeklik (MR) üretimin, el ve malzeme becerilerini dijital modellemenin hassasiyeti ve biçimsel olanaklarıyla artırarak geleneksel zanaatkarlığı yeniden canlandırıyor. fikri etrafında kavramsallaştırılmış - tamamen otonomleştirilmiş, yalnızca robotik olarak yürütülen üretim ile insan emeği gerektiren son derece zanaatkar süreçler arasındaki bölgeyi işgal ediyor. Bu gelişmiş buluş, özellikle buharlı buklemlü keresteyi andıran akışkanlığıyla özdeşleşmiş yapıyor. Bu temeli geliştirerek, yeni malzemeleri entegre ediyor ve tasarım etkileşimini, yapışabilir bir alanı dönüştürüyor. Bu dönüşüm sadece görsel çekiciliği canlandırılmakla kalmıyor, aynı zamanda tasarım ve sanat fayda arasındaki boşluğu doldurarak pratik işlevselliği de beraberinde getiriyor. A Meta Odyssey'nin metamorfosis sadece bir ortam değişiminin ötesine geçiyor; kavramsal sınırların daha geniş bir şekilde yeniden tasarlanması müjdesiyle. Metaverse'i küçültüyor, somut alanın sınırlarından kurtuluyor ve dünya çapında bir izleyici kitlesini etkilemeye ve derinlere inmeye çağırıyor. Bu yinelenen, tasarım evriminde yeni bir aşamayı müjdesiyle, somut ve sanal boyutların akışkanlığı ve yakınlaşmasını

| | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| Genel Akıp Kuramı İleri | Tanımlama | ■ | |
| | Yakınlık | ■ | |
| | Devamlılık | ■ | |
| | Bütünlük | ■ | |
| | Şekil-Zonası | ■ | |
| | Benzetlik | ■ | |
| | Mekân Tanımlayan Öğeler | Yatay Elemanlar | ■ |
| | | Yükseklikli Yatay Düzlem | ■ |
| | | Çukurlaşmış Yatay Düzlem | ■ |
| | | Bağıntılı Düzlem | ■ |
| Diksey Çizgisel Elemanlar | | ■ | |
| Açıklıklar | Tokil Diksey Düzlem | ■ | |
| | L Şeklinde Diksey Düzlem | ■ | |
| | Panelli Diksey Düzlemler | ■ | |
| | U Şeklinde Diksey Düzlem | ■ | |
| | Dört Düzlem | ■ | |
| Mimarî Mekânın Nitelikleri | Renk | ■ | |
| | Derinlik | ■ | |
| | Oran | ■ | |
| | Ölçek | ■ | |
| | Kapalılık Derecesi | ■ | |
| İşik | ■ | | |



BULGULAR

Araştırmada 'Presence of the Future' temalı global ölçekte düzenlenen ilk Metaverse Mimarlık Bienali'nde sergilenen 15 dijital sergi tasarımı analiz edilmiştir. Elde edilen veriler Tablo-4'de görüldüğü gibi genel bir tablo oluşturacak şekilde düzenlenmiştir.



Tablo-4. Genel analiz tablosu

| | Gestalt Algı Kuramı İlkeleri | | | | | | Mekân Tanımlayan Öğeler | | | | | | | | Mimari Mekânın Nitelikleri | | | | | | | | | |
|--------|------------------------------|----------|------------|----------|-------------|-----------|----------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------|-------|--------------------|------|---|---|---|
| | Tamamlama | Yakınlık | Devamlılık | Basitlik | Şekil-Zemin | Benzerlik | Yatay Elemanlar | Dikey Elemanlar | | | | Açıklıklar | | | | Renk | Doku | Oran | Ölçek | Kapalılık Derecesi | Işık | | | |
| | | | | | | | Yükseltilmiş Taban Düzlemi | Çukurlaştırılmış Taban Düzlemi | Başüstü Düzlemi | Dikey Çizgisel Elemanlar | Tekil Dikey Düzlem | L Şeklinde Dikey Düzlem | Paralel Dikey Düzlemler | U Şeklinde Dikey Düzlem | Dört Düzlem | Düzlem Üzerindeki Açıklık | Köşelerdeki Açıklık | Düzlemler Arasındaki Açıklık | | | | | | |
| MAB 1 | ■ | | ■ | | ■ | ■ | | | ■ | | | | | | | | | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 2 | | | ■ | | ■ | ■ | | | ■ | | ■ | | | | | | | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 3 | ■ | | ■ | | ■ | ■ | ■ | | ■ | | | | | | | ■ | | ■ | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 4 | ■ | ■ | | | ■ | ■ | | | ■ | ■ | | | | | | | ■ | ■ | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 5 | | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | | ■ | | | | ■ | | ■ | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 6 | ■ | | | | ■ | ■ | ■ | | ■ | | | | | | | ■ | | ■ | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 7 | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | | | ■ | | | | | | | | | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 8 | | | | | ■ | ■ | | | ■ | | | | | | ■ | ■ | ■ | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 9 | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 10 | | | | | ■ | ■ | | | ■ | | | | | | ■ | ■ | ■ | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 11 | | | | ■ | ■ | ■ | | | ■ | | | | | | | | | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 12 | | | ■ | | ■ | ■ | ■ | | ■ | | | ■ | | | | ■ | | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 13 | ■ | ■ | | | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | | ■ | | | | ■ | ■ | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 14 | ■ | ■ | | | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | | | | | | | | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| MAB 15 | ■ | | | | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | | | | | | ■ | | + | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

Tablo 4'e göre projeler özelinde ulaşılan sonuçlar aşağıdaki gibi açıklanabilir;

- Projeler Gestalt algı parametreleri üzerinden değerlendirildiğinde “şekil-zemin” ilkesinin bütün projelerde uygulandığı görülmektedir. Projelerin hepsinde arka plandan ayrılıp odağı mekâna çeken unsurlar bulunmaktadır. Bu durum mekânların birer figür olarak işlendiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte 15 projeden 7'sinde “devamlılık”; 12'sinde “benzerlik” ve 9'unda “tamamlama” gibi parametrelerin de yaygın olarak kullanıldığı gözlemlenmiştir. Projelerde öne çıkan “devamlılık” ilkesi, kullanıcıların mekân boyunca kesintisiz bir akışla hareket etmesini sağlamaktadır. Bu ilkeye sahip tasarımlarda sirkülasyon alanları daha net ve



mekân daha tanımlıdır. “Tamamlama” ilkesinin kullanıldığı Labyrinthine Ascent gibi projelerde yapı elemanları açık bırakılmış veya bir düzlem tamamlanmamış gibi tasarlanmıştır. Kullanıcı, bu eksik alanları zihinsel olarak tamamlayarak tasarımın bütünü zihninde oluşturur. Bu, mekânın daha ilgi çekici ve merak uyandırıcı bir şekilde algılanmasını sağlarken kullanıcıya çevrenin hissini vererek mekân vurgusu yaratılır. “Benzerlik” ilkesinin kullanıldığı projelerin ise düzen ve tekrar etkisi yarattığı gözlenmektedir. Bu da tasarımda görsel uyum yakalama çabalarını ortaya koymaktadır.

- Projeler yatay mekân öğeleri üzerinden değerlendirildiğinde “Taban düzlemi” öğesinin bütün projelerde kullanıldığı dikkat çekmektedir. Taban düzleminin mekânsal bir öğe olarak kullanılmadığı projelerde zemin, arazi zemini veya su olarak belirlenmiştir. Bu durum insan olan kullanıcının mekânı tanımlayabilmesi için gereken zemin ihtiyacını vurgulamaktadır. “Yükseltilmiş taban düzlemi” ve “çukurlaştırılmış taban düzlemi” kullanılan 6 projede farklı yükseklik seviyeleri oluşturarak mekânın hiyerarşisi ve görsel dinamikleri artırılmış, kullanıcılara mekânda farklı deneyim seviyeleri sunulmuştur. Mekânın üst düzey sınırlarının belirgin olduğu projelerde tanımlanan “Başüstü düzlemi” ise kullanıcıların mekânsal algısını kontrol eder. Zemin tanımlı olmasa bile tavan düzlemi sayesinde bir mekân yaratımı sağlanmış olur. Projelerde başüstü düzleminin(tavan) fiziksel ağırlık ve yer çekimi gibi kısıtlamalardan bağımsız olduğu görülmektedir. Bu, tavan tasarımının daha geçirgen, soyut ve akışkan formlarda oluşturulmasına olanak tanımıştır.
- Projeler dikey mekân öğeleri üzerinden değerlendirildiğinde daha az projenin bu parametreye göre tasarlandığı görülmektedir. Dikey elemanların kullanıldığı projelerde mekânın görsel sınırları ve hiyerarşisi ön plana çıkmaktadır. Metaverse bağlamında bu elemanlar fiziksel bir kısıtlama getirmediği için soyut, geçirgen veya deneysel biçimlerde tasarlanmıştır. Dikey elemanların kullanılmadığı projelerde, açıklık ve geçişkenliğin ön plana çıkarıldığı anlaşılmaktadır.
- Projeler mekân açıklıkları üzerinden değerlendirildiğinde bu açıklıkların çevreyle ilişki kurmak ve yapının geçirgenliğini arttırmak için tasarlandığı görülmektedir. 11 projede “düzlemler üzerindeki” ve “düzlemler arasındaki” açıklıkların köşe açıklıklara kıyasla daha fazla kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Bunun sebepleri başında projelerin genel olarak organik yapılarla sahip olması ya da herhangi bir düşey düzleme sahip olmamaları gelmektedir. Açıklıkların metaverse bağlamında fiziksel gerçeklikten bağımsız olarak, tasarımda estetik ve yönlendirici bir araç olarak öne çıktığı anlaşılmaktadır. Sonuç olarak metaverse evreninde, mekânı tanımlayan elemanlar görsel bir rehberlik ve estetik organizasyon amacı taşımaktadır.

Projeler mimari mekânın nitelikleri üzerinden değerlendirildiğinde 9 projede parlak, neon ve metalik renklerin yoğunluklu olarak kullanılırken; 6 projede renk kullanımı kısıtlıdır. Doku olarak 8 projede pürüzsüz, parlak ve metalik dokular ön plana çıkmıştır. Kullanılan dokular, ışık efektiyle etkileşime geçerek mekânsal algıyı etkilemektedir. Projelerde kullanılan oranlar, mekânın görsel uyumunu sağlamaktadır. Projeler ölçek bakımından incelendiğinde ise genelde insan ölçeğini aşan tasarımlar öne çıkmaktadır. Bazı projelerde kullanıcı modeline yer verilmediği için ölçek belirsiz kalmıştır. Metaverse evrenindeki fiziksel gerçekliğin olmaması, akışkan dokulara, cesur ve soyut renk seçimlerine ve boyutlara olanak sağlamıştır.

SONUÇ

Metaverse, içmimarlık eğitiminde mevcut olanakların yanında yaratıcı potansiyeli destekleyen sınırsız bir deneyim ortamı olarak önemli bir role üstlenmektedir. Fiziksel dünyanın sınırlamalarından bağımsız olarak metaverse evreni öğrencilere mekânı yeniden tanımlama, yaratıcı düşüncüyü geliştirme, soruna yaklaşımı farklı bir perspektiften ele alıp ve daha özgün çözümler üretebilme fırsatı sunmaktadır. Özellikle öğrencilerin sınırları zorlayan tasarımlar yapmalarına olanak tanıyan Metaverse, yerçekimi ve malzeme gibi fiziksel kısıtlamalardan arınmış bir deneyim ortamı sunmasıyla dikkat çekmektedir. Eğitim süreçlerine sanal gerçeklik ve artırılmış gerçeklik gibi teknolojilerin entegre edilmesi, öğrencilere teorik bilgilerini pratiğe dönüştürme fırsatı vermekte ve yaratıcılığı teşvik etmektedir. Bu



çalışmada Metaverse evreninde profesyonel tasarımcıların üretimlerinin öğrenciler için yaratıcı öğretilerle dolu olduğunu söylemek mümkündür. Araştırma bulguları, Metaverse'ün tasarımcılara yaratıcılığı destekleyen bir ortam olabileceğini, öğrencilere risk alma ve yenilikçi düşünme cesareti kazandırabileceğini göstermektedir.

Metaverse'ün fiziksel sınırlılıklardan bağımsız doğasıyla içmimarlık eğitiminde yaratıcı bir öğrenme ortamı sunma potansiyelini araştıran bu çalışmada ilk kez uygulanan Metaverse Mimarlık Bienali'nde sergilenen 15 proje Gestalt algı kuramları ve Ching'in mekân parametreleri üzerinden detaylıca analiz edilmiştir. Metaverse evrenine zihinsel olarak bağlanan kullanıcının algısı, mekânı algılamada etkilidir. Bu sebeple projelerde sıklıkla uygulanan Gestalt algı kuramları, kullanıcının mekânı algılaması için bir gereklilik olarak görülmektedir. Projelerde Ching'in mekânı tanımlayan öğelerinin çok sık tekrarlanmadığı, daha çok organik formlara yer verildiği ve mekân tanımının algı üzerinden gerçekleştirilmeye çalışıldığı gözlemlenmektedir. Projelerde kullanılan Ching'in mekânı tanımlayan öğeleri de Gestalt ilkelerine bağlı kalarak kurgulanmışlardır. Dolayısıyla tasarımcıların mekânlarda kullandığı parametreler incelendiğinde, mekânı tanımlayan ve niteleyen öğelerin fiziksel kurallara dayanmadığı, daha çok kullanıcıyı mekânda hissettirmek için mekânı tanımlama amacıyla kurgulandığı sonucuna varılmaktadır.

Mimarlık gibi yaratıcılığı yüksek disiplinlere henüz nüfuz etmeye başlayan metaverse evreninin içmimarlık eğitiminde ve tasarımcıların profesyonel hayatlarında bir yaratıcı ortam sağladığı açıktır. Bununla birlikte mekânların yeterince tanımlı olması tasarımcıların ve kullanıcının algısal olarak hala bir adaptasyon sürecinde olduğunu düşündürmektedir. Venturi'nin dediği gibi yeni oluşan koşullar ve durumlar olağan düzene karşı olduğunda, insanın olağan anlayışının bu yeni koşullara uyum sağlaması gerekir (Venturi, 1991). Bu uyum sürecini hızlandırmanın en bilinen yolu deneyimdir. İnsan bir duruma ne kadar çok maruz kalırsa o kadar hızlı uyum sağlamaktadır. Bundan yola çıkarak metaverse evreninin içmimarlık eğitimine entegre edilmesi ve öğrencilerin eğitim süreçlerinde metaverse'ü deneyimlemeleri bu uyumlanma sürecini hızlandıracağı gibi yaratıcılıklarını besleyecekleri çok açıktır.

Sonuç olarak; Metaverse, içmimarlık eğitiminde yaratıcılığı ve yenilikçi düşünceyi destekleyen bir araç olarak öne çıkmaktadır. Eğitimciler ve tasarımcılar, bu dijital ortamın sağladığı fırsatları değerlendirmeli ve öğrencilerin yaratıcı potansiyellerini en verimli şekilde kullanabilmeleri için stratejik adımlar atmalıdırlar. Elde edilen sonuç ve öneriler özetlendiğinde;

- Analizler sonucunda Metaverse'ün sadece tasarım için bir araç ya da ortam değil; yaratıcılık hakkındaki düşüncelerimizi yeniden şekillendiren dönüştürücü bir alan olduğu sonucuna varılmaya çalışılmaktadır.
- İçmimarlık eğitimi özelinde bu araştırma; Metaverse'ün tasarım öğrencilerinin ve eğitimcilerinin eğitim yolculuklarını geliştirmesi ve sürükleyici bir öğrenme ortamı sağlamasının yanında, yaratıcılık hakkındaki düşüncelerin yeniden şekillenerek dönüşmesi açısından önem taşımaktadır.
- Bu yönüyle içmimarlık eğitim planları içerisinde yer alan proje dersleri başta olmak üzere yaratıcı eylemin tetiklendiği derslerin içeriklerine bilgisayarla çizim dışında teknolojik araçların ve sanal ortamların entegre edilebileceği düşünülmektedir.
- Özellikle Z kuşağı ve ardından gelecek Alpha kuşağının öğrenme yöntemleri ve kullandıkları araçlar da düşünüldüğünde sanal gerçeklik ve artırılmış gerçeklik teknolojilerinin eğitim süreçlerine uyarlanması kaçınılmaz olacaktır. Böylece profesyoneller ve öğrenciler Metaverse'ün öğretilerini benimseyerek yeni yaratıcılık seviyelerinin kilidini açabilir ve tasarımda mümkün olanın sınırlarını zorlayabilirler.



KAYNAKÇA

- Özaltun, G. (2023). Artırılmış Gerçekliğin Temel Tasarım Eğitiminde Kullanımının Yaratıcılık Sürecine Etkisi. İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sanat ve Tasarım Ana Bilim Dalı Sanat ve Tasarım Programı, Doktora Tezi.
- Özorhon, İ. F. (2008). Mimarlıkta Özgünlük Arayışları: 1950-60 arası Türkiye Modernliği. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi.
- Arıdağ, L., & Aslan, E. (2012). Tasarım Çalışmaları-1 Stüdyosunda Uygulanan Yaratıcı Drama Etkinliklerinin Mimarlık Öğrencilerinin Yaratıcı Düşünme Becerilerinin Gelişimine Etkisi. *Megaron Cilt Vol. 7 - Sayı No. 1*, 49-66.
- Asar, H. (2013). Mimari Mekân Okumasında Algısal Deneyim Analizinin Bir Yöntem Yardımıyla İrdelenmesi. Eskişehir: Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Mimarlık Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi.
- Aytem, N. M. (2005). Mimari Mekanda Renk, Form Ve Doku Değişkenlerinin Algılanması. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
- Bayazıt, N. (2011). *Endüstri Tasarımı Temel Kavramları*. İstanbul: İdeal Kültür Yayıncılık.
- Ching, F. (2006). *İç Mekan Tasarımı*. İstanbul: Yapı Endüstri Merkezi Yayınları.
- Dionisio, J. D., Burns, W., & Gilbert, R. (2013). 3D Virtual Worlds and the Metaverse: Current Status and Future Possibilities. *Computer Science Faculty Works*.
- Dadakoğlu, S. C. (2018). Sanat ve tasarım eğitiminde sanal ortamın yaratıcılığa etkisi: second life örneği. Ankara: Gazi Üniversitesi.
- Davaslıgil, Ü. (1994). Yüksek Gizil Güce Sahip Lise Öğrencilerinin Yaratıcılıkları Üzerine Bir Deneysel Araştırma. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 53-68.
- Eke, A. S. (2014). Mekanın yaşanabilirlik değeri üzerine sistem odaklı bir model önerisi. İstanbul: MSGSÜ Fen Bilimleri Enstitüsü İç Mimarlık ABD, Doktora Tezi.
- Eke, A. S., & Usta, G. (2016). The first year of design education: Abstract-concrete problemcentered model. *Global Journal of Arts Education*, 11-19.
- Ellis, W. D. (1950). *A Source Book Of Gestalt Psychology*. Newyork: The Humanities Press.
- Güler, Z. (1990). Sanat ve Sanatsal Yaratma. *Anadolu Üniversitesi İletişim Bilimleri Fakültesi Kurgu Dergisi*, s. 317-325.
- Gürer, L. (1990). *Temel Tasarım*. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversitesi Matbaası.
- Garip, E., & Garip, B. (2012). İç Mimarlık Eğitiminde Yaratıcılık ve Yarışmalar. *İÇMEK/İçmimarlık Eğitimi 2. Ulusal Kongresi*. İstanbul.
- İlk Metaverse Mimarlık Bienali 21 Eylül – 6 Ekim Tarihleri Arasında Online Olarak Gösterimde*. (2024, 12 01). <https://yapidergisi.com/ilk-metaverse-mimarlik-bienali-presence-of-the-future-21-eylul-6-ekim-tarihleri-arasinda-online-olarak-gosterimde/> adresinden alındı
- Kahvecioğlu, N. (2001). Mimari Tasarım Eğitiminde Bilgi ve Yaratıcılık Etkileşimi. İstanbul: Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Kaplan, S. (2003). Gestalt görsel algı teorilerinin Bauhaus ekolü içinde seramik temel teknikleriyle uygulanması. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi / Sosyal Bilimler Enstitüsü / Seramik Ana Sanat Dalı Yüksek Lisans Tezi.
- May, R. (2013). *Yaratma Cesareti*. İstanbul: Metis Yayınları.
- Moneta, A. (2020). Architecture, Heritage, and the Metaverse: New Approaches and Methods for the Digital Built Environment. *Traditional Dwellings and Settlements Review*, s. 37-39.
- REISINGER*. (2024, 12 01). UNCLASSIFIABLE STUDIO BRIDGING THE IMAGINED AND THE TANGIBLE: <https://reisinger.studio> adresinden alındı
- Sağocak, M., & Cellek, T. (2014). *Temel Tasarım Sürecinde Yaratıcılık*. İstanbul: Grafik Tasarım Yayıncılık.
- Schön, D. (1985). *The design studio: An exploration of its traditions and potentials*. International Specialized Book Service Incorporated.
- Tanju, B. (2003). *Mimarlıkta Sıfır Noktasını Aramak*. İstanbul: Akın Nalça Yayınları.
- Tatar, H. (2020). Gerçek ötesi mekanlarda zaman ve aidiyet. Ankara: Hacettepe Üniversitesi, Güzel Sanatlar Enstitüsü, Resim Ana Sanat Dalı, Yüksek lisans tezi.
- Teymur, N. (1998). *Tasarlanacak Bir Dünya İçin Temel Tasarım Eğitimi: Temel Tasarım-Temel Eğitim*. Ankara: ODTÜ Yayınları.



- Thawonmas, R., & Fukumoto, A. (2011). Frame Extraction Based on Displacement Amount for Automatic Comic Generation from Metaverse Museum Visit Log. *Intelligent Interactive Multimedia Systems and Services* (s. 153–162). Berlin: Springer.
- The First Metaverse Architecture Biennale*. (2024, 12 01). <https://www.archdaily.com/1006995/the-first-metaverse-architecture-biennale> adresinden alındı
- Torrance, E. P. (1968). *Minnesota Studies of Creative Behavior: 1958-1966*. Minneapolis: Georgia Univ., Athens.; Richardson Foundation, Greensboro, N.C. Creativity Research Inst.
- Uspenski, I., & Guga, J. (2022). EMBODYING METAVERSE AS ARTIFICIAL LIFE: AT THE INTERSECTION OF MEDIA AND 4E COGNITION THEORIES. *Philosophy and Society*, 326–345.
- Venturi, R. (1991). *Mimarlıkta Karmaşıklık ve Çelişki*. İstanbul: Şevki Vanlı Mimarlık Vakfı Yayınları.
- Yılmaz, Ö. (2004). *Mimari mekanda görsel algı ve manipülasyon ilişkilerinin irdelenmesi*. İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi / Fen Bilimleri Enstitüsü / Mimarlık Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Tezi.