

## YENİ NESİL ÇALIŞMA DİNAMİKLERİ: PLATFORMLARDA YÜKSELEN GİG ÇALIŞMA

Gözde MORGÜL\*

Öz

Geleceğin çalışma düzenleri teknolojik ilerlemeler, ekonomik ve sosyal dinamikler, çalışan beklentileri gibi birçok faktörün etkisiyle şekillenmektedir. Gig ekonomi ve gig çalışma da bu faktörlerin doğrudan bir sonucu olarak ortaya çıkmaktadır. Nitekim güncel raporlarda iş gücünün dörtte birinin çeşitli düzeylerde gig ekonomisinde yer aldığını ve gig çalışmanın geleceğin iş modelleri arasında önemli bir konuma sahip olacağını öngörmektedir. Bu bağlamda araştırmanın temel amacı geleceğin iş modelleri hakkında daha iyi öngörüler geliştirebilmek için mevcut araştırma temalarını ortaya çıkarmak ve gelecekte yapılacak araştırmalara önerilerde bulunabilmektir. Çalışmada bibliyometrik analiz yöntemi ile Web of Science (WOS) veri tabanında veri çıkarma protokolü uygulanarak "gig ekonomi" ve "gig çalışma" anahtar kelimeleriyle, iş ve yönetim alanında, İngilizce dilinde yayınlanmış 631 makale üzerinde inceleme yapılmıştır. Yapılan analizler sonucunda konu ile ilgili yapılan araştırmaların kitle kaynaklı çalışma ve güvencesizlik, algoritmik kontrol ve işin kalitesi, algoritmik yönetim ve insan kaynakları boyutu, covid-19 dönemi ve gig çalışmada dönüşüm, paylaşılan ekonomi ve platform işbirlikleri olmak üzere 5 tematik alan altında toplanabileceği ortaya çıkmaktadır. Son yıllarda ise algoritmik yönetim, gig çalışanlar ve platform çalışma kavramlarının akademik araştırmalarda öne çıkan ve yoğun ilgi gören güncel konular arasında yer aldığı gözlenmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Gig Çalışma, Gig Çalışan, Platform Çalışma, Algoritmik Yönetim, Bibliyometrik Analiz.

## NEW GENERATION WORK DYNAMICS: THE RISE OF GIG WORK ON PLATFORMS

**Abstract**

Future work arrangements are shaped by technological advancements, economic and social dynamics, employee expectations. As a result, the gig economy and gig work have emerged. Recent reports indicate that a quarter of the workforce

\* Dr. Öğretim Üyesi, İstanbul Beykent Üniversitesi, İşletme Bölümü, gozdemorgul@beykent.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-9276-9727>

*participates in the gig economy, which is expected to become a dominant work mode. In this context, the primary aim of the present research is to identify current research themes related to gig work in order to develop better predictions about future work models and to offer suggestions for future research. In this research, a bibliometric analysis was conducted by applying a data extraction protocol in the Web of Science (WOS) database using the keywords "gig economy" and "gig work." The analysis covered 631 articles published in English within the fields of business and management. The findings reveal that research on the subject can be categorized into five thematic areas: crowdsourced work and precarity, algorithmic control and work quality, algorithmic management and human resources, the transformation of gig work during the COVID-19 period, and the sharing economy and platform collaborations. Recent studies highlight algorithmic management, gig workers, and platform work as key emerging topics in the field.*

**Keywords:** *Gig Work, Gig Workers, Platform Work, Algorithmic Management, Bibliometric Analysis.*

## **Giriş**

Dijital dönüşüm çağında, birçok hizmet ve ürün artık çevrimiçi veya hibrit yollarla sunulabilmektedir. Teknolojik gelişmeler, özellikle bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) ve internet, "erişim ekonomisi", "platform ekonomisi", "paylaşım ekonomisi" ve "gig ekonomisi" gibi yeni ekonomik modellerin ortaya çıkmasına zemin hazırlamıştır (Scuotto vd., 2021, s. 111). Nitekim Dünya Ekonomik Forum (WEF) 2023 "İşlerin Geleceği" raporunda teknolojik yenilikler, küreselleşme, demografik değişiklikler ve çevresel faktörler nedeni ile iş gücü piyasalarının ve iş modellerin değişeceğine dikkat çekmektedir.

Bunlar günümüzde geleneksel istihdam sözleşmeleriyle sınırlı olmayan alternatif bir çalışma modelinin ortaya çıkardığı ekonomilerdir. Literatürde gig ekonomisinin tanımsal belirsizliği tartışmalara neden olsa da, genel olarak bireylerin kısa süreli, geçici, proje bazlı veya bağımsız işler yaparak gelir elde ettiği bir ekonomik model olarak tanımlanmaktadır (Donthu vd., 2021, ss. 285-286). Bu ekonomilerde işgücü piyasası, emek arz ve talebi bir "dijital platform" üzerinde eşleşmektedir (Vallas ve Schor, 2020, ss. 275-276). Gig ekonomi, gig çalışma biçimini ekonomik bir yapı olarak ele alan ve bireylerin, şirketlerin ve platformların bu esnek çalışma düzeni içerisinde faaliyet gösterdiği bir ekosistemdir. Gig çalışma, gig ekonomisinin büyümesinde ve iş gücü piyasalarındaki değişimlerin anlaşılmasında kritik bir role sahiptir. Gig çalışanları, genellikle dijital platformlar aracılığıyla hizmetlerini sunmakta, bu süreçte geleneksel iş ilişkisinden farklı olarak belirli bir işveren-çalışan bağı kurmamaktadır (Malik vd., 2021, s. 2). Çalışanlar dijital platformlar üzerinden bilgi, beceri ve yetkinlikleriyle eşleşen kısa süreli işler gerçekleştirmektedir.

Dijital platformların işverenlerle çalışanları buluşturma kabiliyetinin gelişmesi, ekonomik şokların uzun vadeli istihdam sözleşmelerinin

kullanımını azaltması ve pandemi sonrası çalışanların esnek ve özerk çalışma taleplerindeki artış bu çalışma modelinin ortaya çıkışının ve devam etmesindeki temel unsurlardır (Kaine ve Josserand, 2019, ss. 480-481; Moorman vd., 2024, ss. 365-366). Özerk çalışmanın getirdiği zaman ve mekan esnekliği, bürokrasi temelli işlerden kaçınma, kendi işini yönetme vb. avantajlar çalışanları teşvik etmektedir. Özellikle pandemi gig ekonomisinin büyümesini artıran birçok faktörü tetiklemiştir. Örneğin; uzaktan çalışmanın yaygınlaşması, insanların işini kaybetmesi, çalışanların hayatlarını yeniden gözden geçirerek daha kısa süreli çalışmalarda yer almak istemesi, ekonomik göstergelerin çalışanları ek gelir elde etmeye zorlaması vb. (Kaine ve Josserand, 2019, ss. 480-482; Meijerink ve Keegan, 2019, ss. 415-146). İşveren açısından değerlendirildiğinde de yemek, ulaşım, genel giderler gibi nedenlerden dolayı maliyetleri azaltma çabaları, dijitalleşme ile birlikte proje bazlı ya da daha küçük mikro işler için kısa süreli (saatlik, günlük vb.) istihdam ihtiyaçlarının artması nedeni ile gig çalışma modellerini tercih etme eğilimindedir. Benzer şekilde, Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü'ne (OECD) göre, "geçici çalışanlar" olarak adlandırılan istihdam biçiminin, bazı ülkelerde ekonominin %40'ına kadarını oluşturduğu tahmin edilmektedir (OECD, 2019).

Bu çalışma modelinde işler çevrimiçi ve çevrimdışı olarak ikiye ayrılır, her ikisi de teknoloji ve platformlar aracılığıyla dijital olarak aracılık eder. Çevrimiçi işler, Amazon Mechanical Turk, Clickworker ve Upwork gibi siteler aracılığıyla yürütülen kalabalık çalışması ve serbest çalışmayı içerir; bu işler genellikle küçük, parçalara ayrılmış görevlerden oluşur. Çevrimiçi parça başı çalışma gibi de düşünülebilir. Çevrimdışı işler ise platformlar veya uygulamalar aracılığıyla düzenlenir ve hizmet alıcılarla fiziksel temasla gerçekleşir. Bu tür işler için Deliveroo, Uber ve TaskRabbit gibi platformlar örnek olarak verilebilir (De Stefano, 2016; Lehdonvirta, 2018).

Tüm bu bilgiler ışığında, gig çalışmanın yalnızca mevcut iş piyasalarını dönüştürmenin dışında, önümüzdeki yıllarda küresel ölçekte iş gücü dinamiklerini yeniden şekillendireceği öngörülmektedir. Her yeni iş modelinin bilinmeyenleri, avantajları ve dezavantajları bulunmaktadır. Bu modelin uzun vadede nasıl evrileceği ve küresel iş piyasalarına nasıl entegre olacağı, hem akademik hem de pratik alanda daha fazla araştırma ve analiz gerektiren önemli bir konu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu hususların araştırılması hem işletmeler hem çalışanlar hem de yeni çalışma modelleri için politika geliştiriciler açısından fayda sağlayacağı öngörülmektedir. Araştırmanın temel amacı gig ekonomisi ve gig çalışma ile ilgili yapılan araştırmaları anahtar kelimeler yolu ile analiz ederek mevcut durumu, son yıllarda üzerinde çalışılan konuları belirlemek ve geleceğe yönelik çalışma alanları hakkında öneride bulunabilmektir.

## **1. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ**

Araştırmanın temel amacına ve araştırma sorularının ulaşabilmek için bibliyometrik analiz yöntemi seçilmiştir. Bibliyometrik analiz araştırmalar arasındaki akademik bağlantıları istatistiksel olarak analiz eden, görselleştiren ve veri setinin manuel olarak incelemek için çok büyük olduğunda tercih edilmesi önerilen bir yöntemdir (Donthu vd., 2021, ss. 285-287). Bununla birlikte akademik literatürdeki trendleri, akademik çalışmaların yayılımını, etkisini ve bilgi akışını anlamak için güçlü bir araçtır (Ellegaard ve Wallin, 2015, ss. 1811-1812; Öztürk vd.,2024, ss. 3335).

Araştırmada bibliyometrik analiz içerisinde performans analiz tekniği ile ortak kelime analizi tekniği kullanılmaktadır. Ortak kelime analizi, belirli bir araştırma konusunda temel kavramları ve bu kavramlar arasındaki bağlantıları incelemek için kullanılan bir yöntemdir (Şengüllendi, 2021, s. 40). Bu yöntem, akademik yayınların başlık, özet, anahtar kelime ve metinlerinde sıkça bir arada geçen kelimeleri analiz eder. Bu analiz sayesinde, kelimeler arasındaki ilişki yoğunluğu belirlenerek, araştırma alanının kavramsal çerçevesi ve entelektüel yapısı ortaya konulur (Öztürk vd., 2024, s. 3348). Performans analizi, literatürde yer alan çalışmaların, yazarların, üniversitelerin, ülkelerin ve dergilerin performansını değerlendirmeyi amaçlamaktadır (Donthu vd., 2021, ss. 285-288).

Ortak kelime analizi VOSviewer programında gerçekleştirilmiştir. Ayrıca analiz sırasında ortaya benzer anahtar kelimeler çıkmıştır ve bu anahtar kelimeler excel programında birleştirilerek yeniden düzenlenmiştir. VOSviewer’ da anahtar kelimelerin birlikte kullanımı (Co-occurrence) ve araştırmaların anahtar kelimeleri (Author keywords) incelenerek analizler gerçekleştirilmiştir.

### **1.1. Veri Çıkarma Protokolü**

Bu çalışmada bibliyometrik analiz yöntemi tercih edilmiştir. Veri çıkarma protokolü olarak aşağıda yer alan sıralama izlenmiştir;

- Veri tabanı olarak Web of Science (WOS) veri tabanı seçilmiştir.
- Alan yazını topic olarak adlandırılan makalenin başlığı, özeti, anahtar kelimeleri kısmında aranmıştır.
- Alan yazını temsil eden iki temel anahtar kelime birlikte kullanılmıştır. Bu kelimeler ;“gig ekonomi” ve “gig çalışma”dır.
- Bu iki anahtar kelime hem tekil hem de çoğul halleri (gig economy\*, gig work\*, gig worker\*) kullanılarak arama yapılmıştır.
- Uygulanan filtreler: tarih; başlangıç olmaksızın - 25 Ekim 2024 tarihine kadar, sadece makaleler, dil olarak yalnızca İngilizce yayınlar ve alan dışına çıkmamak amacıyla (ekonomi, iktisat alanı vb.) işletme ve yönetim alanları tercih edilmiştir.

## **1.2. Araştırma Soruları**

Araştırma Soruları;

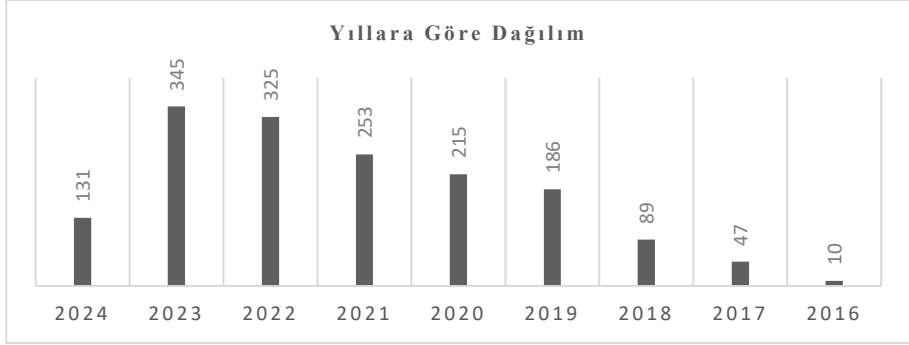
1. Gig Ekonomi ve gig çalışma konusunda yıllara göre yayın sayılarının dağılımı nedir?
2. Gig Ekonomi ve gig çalışma konusunda ülkelere göre yayın sayılarının dağılımı nedir?
3. Gig Ekonomi ve gig çalışma üzerinde yapılan çalışmalar en çok hangi dergilerde yayınlanıyor ve alan yazınında en çok atıf verilen makaleler hangileridir?
4. Gig Ekonomi ve gig çalışma ile ilgili yayınlarda en sık kullanılan anahtar kelimeler neler?
5. Gig Ekonomi ve gig çalışma konusunda çalışılan konular ve son yıllarda araştırılan kavramlar nelerdir?

## **1.3 Araştırma Sınırlılıkları**

Çalışmada yalnızca WOS veri tabanından yararlanılmıştır. Tek bir veri tabanına dayalı bulguların yorumlanması, genellenebilirliği sınırlayabilmektedir. Ancak araştırmacılar bibliyometrik çalışmalarda birden fazla veri tabanı kullanmanın, yayınların örtüşmesi veya tekrarlanması nedeniyle araştırma sonuçlarının doğruluk ve tutarlılığını olumsuz etkileyebileceğini vurgulamaktadır (Öztürk vd., 2024). Veri tabanı seçimiyle ilgili avantajlar ve dezavantajlar göz önünde bulundurularak tek bir veri tabanı kullanılması tercih edilmiştir.

## **2. BULGULAR**

Web of Science veri tabanında seçilen anahtar kelimeler üzerinden yapılan ilk taramada filtresiz olarak toplam 1689 yayına ulaşılmıştır. Ardından çalışma alanının dışına çıkmamak için işletme ve yönetim alanında yapılan araştırmalar tercih edilerek yayın sayısı 634 olarak elde edilmiştir. Son olarak ise yabancı dil filtresi uygulanarak sadece İngilizce dilde yazılmış yayınlar tercih edilerek 631 çalışma elde edilmiştir. Çalışmada bibliyometrik analizler 631 çalışma üzerinden gerçekleştirilmiştir.

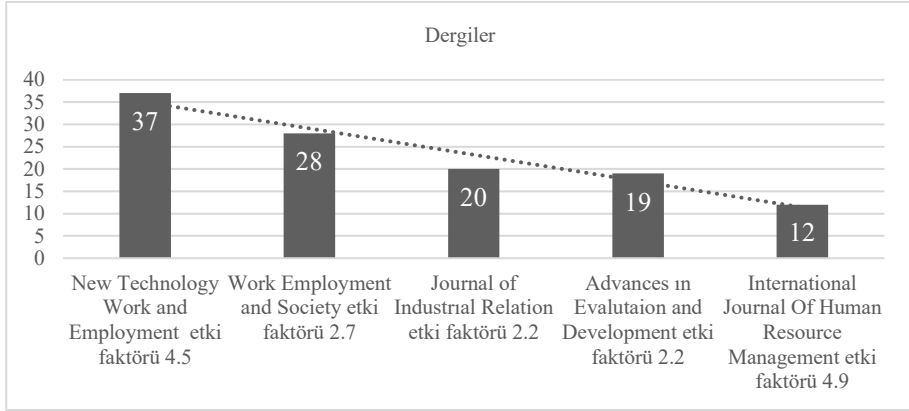
**Tablo 1. Yıllara Göre Yayın Sayısı**

**Kaynak:** Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

Yıllara göre yayın sayısı incelendiğinde konu ile ilgili araştırmaların 2016 ile 2024 yılları arasında yapıldığı ve özellikle son birkaç yıl içerisinde yayın sayısında hızlı bir artışla devam ettiği gözlenmektedir. 2016 yılında 10 yayın ile başlanmış, sırasıyla 2017- 47, 2018-89, 2019- 186, 2020- 215, 2021-253, 2022-325, 2023-345 ve 2024 yılı henüz bitmediği için yayın sayısı 131 olarak belirlenmektedir.

Dönemsel olarak değerlendirildiğinde 2019-2021 yılları arası hızlı bir artış söz konusudur. 2019 ve 2020 yıllarında yayın sayısı belirgin şekilde artmıştır. Bu dönem, gig çalışmanın iş gücü piyasası üzerindeki etkilerinin hem pratik hem de teorik olarak daha fazla araştırıldığı bir dönem olarak belirginleşmektedir. Bu hızlı artış ve ilginin temel nedenleri arasında Pandemi (2020) döneminde dijital platformlar üzerinden çalışmanın önem kazanmış olması olabileceği düşünülmektedir. 2022-2024 yılları arasında ise yoğun araştırma dönemine girildiği söylenebilir. 2022 ve 2023 yıllarında yayın sayısı zirve yapmıştır. Bu, gig çalışmanın farklı boyutlarıyla (sosyal, ekonomik, teknolojik) ele alınmaya başlandığını ve akademik ilginin en yüksek seviyeye ulaştığının bir göstergesi olabilir. 2024 yılına ait veriler incelendiğinde ise, yayın yılı sonuna yaklaşılmış olmasına rağmen hala yüksek bir yayın sayısı olduğu söylenebilir. Bu durum gig çalışmanın güncel bir araştırma konusu olmaya devam ettiğini göstermektedir.

**Tablo 2. Dergilere Göre Yayın Sayısı ve Etki Faktörleri**



**Kaynak:** Dergilerin atf sayıları, VOSviewer yazılımı kullanılarak elde edilmiştir. Atıflar, Aralık 2024 itibarıyla Web of Science veritabanına dayanmaktadır. Dergilerin kendi web sitelerinden ve Clarivate Analytics'ten alınmıştır.

Tablo 2' de görüldüğü üzere alanda en çok çalışma yapılan beş dergiye yer verilmektedir. Konuyla ilgili en çok yayın New Technology Work and Employment, iş ve istihdam ile ilişkili dergilerde yayınlanmaktadır. En çok New Technology Work and Employment (37) dergisinde yayınlanmasının nedenleri içerisinde derginin teknolojik gelişmelerin iş hayatına etkilerine odaklanması geldiği düşünülmektedir. Gig çalışmanın teknolojik platformlar (Uber, Upwork gibi) aracılığıyla gerçekleşmesi derginin araştırma konuları içerisine girmektedir. Work, Employment and Society (28 yayın) sosyolojik perspektiften iş, istihdam ve toplumsal ilişkiler üzerine çalışmalara eğilmektedir. Advantages in Evaluation and Development (19 yayın) yenilikçi yöntemlerle ekonomik ve sosyal gelişime odaklanması nedeniyle gig ekonomisinin, iş gücü piyasasında esneklik sağlama ve yeni ekonomik modeller yaratma potansiyeliyle bu dergiye yayınlanmasının nedenleri arasında olabileceği ön görülmektedir. Journal of Industrial Relation' de (20) yayın endüstriyel ilişkiler, işçi-işveren dinamikleri, çalışma hayatındaki yasal düzenlemeler, toplu iş sözleşmeleri ve iş gücünün yönetimi gibi konularda araştırmalar yayınlamaktadır. Bu bağlamda gig çalışma, geleneksel istihdam modellerinin dışına çıkarak çalışan hakları, iş güvencesi ve toplumsal eşitlik konularında araştırma ve tartışma alanı çıkarmasından tercih edildiği düşünülmektedir.

**Tablo 3. Ülkelere Göre Yayın Sayısı**

Ülkeler	Yayın Sayısı	Ülkeler	Yayın Sayısı	Ülkeler	Yayın Sayısı
Amerika	166	Çek Cumhuriyeti	1	Nijerya	1
İngiltere	120	Gürcistan	1	Katar	1
Avustralya	69	Kazakistan	1	Sri Lanka	1

Almanya	40	Letonya	1	Tunus	1
Çin	38	Lübnan	1	Türkiye	1
Kanada	36	Malta	1	Ukrayna	1
Hindistan	31	Mozambik	1		

**Kaynak:** Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

Yapılan analiz sonucunda, toplamda 66 ülke tarafından 631 yayın yapıldığı tespit edilmiştir. Tablo 3'te, ülkeler bazında en fazla ve en az sayıda yayın yapan ülkelerle ilgili veriler paylaşılmaktadır. Bu seçimin temel nedeni, yayın sayılarındaki belirgin farklılıklardır. Bu doğrultuda, en fazla yayın yapan ilk 7 ülke ile en az yayın yapan 13 ülke analize dahil edilmiştir. Bu ülkelerin seçilme nedeni ise, bulgulardan anlamlı yorumlar çıkarılabilme potansiyelidir. Yukarıda yer alan 7 ülkenin ortak özelliği gig ekonomisinin hızla büyüdüğü ülkeler olmasıdır. Diğer yandan Amerika Birleşik Devletleri'nin gig çalışma konusundaki yayın sayısı diğer ülkelere kıyasla oldukça yüksektir. Bu durum, ABD'nin öncü olmasından kaynaklanmaktadır. Uber, Lyft, Airbnb gibi büyük dijital platformlarının doğduğu ve merkezi olduğu ülkedir. Ayrıca, ABD'de gig çalışmanın çalışma hayatında ve iş piyasasında önemli bir yer tutması, bu konunun akademik olarak daha fazla araştırıldığını düşündürmektedir. İngiltere ve Avustralya' da ise gig çalışma iş hukuku, iş güvencesi ve sosyal koruma konularındaki etkileri yoğun bir şekilde tartışılmakta ve araştırıldığı bilinmektedir. Diğer ülkelerden farklı olarak Hindistan'da ise gig çalışma, özellikle şehirlerdeki işsizlik sorununa geçici bir çözüm olarak görüldüğü için diğer ülkelere oranla daha fazla araştırılmak istenmesi muhtemeldir. Hatta Dünya Bankası'nın Working Without Borders Raporu'na (2023) göre gig ekonomisi, gelişmekte olan ülkelerde daha hızlı büyüyor. İşlerin az olduğu yoksul ülkelerdeki kadınlar ve gençler için önemli bir istihdam kaynağı yaratmaktadır.

En az yayın yapan ülkelere bakıldığında ise Bu durum, söz konusu ülkelerin gig çalışma biçimlerine dair belirli bir düzeyde akademik ilgi gösterdiğini, ancak bu alanda yapılan çalışmaların sınırlı ve yaygın olmadığını göstermektedir. Yayın sayılarının düşük olmasının birkaç farklı nedeni olabilir. İlk olarak, yerel ekonomik ve hukuki faktörler devreye girebilir. Bazı ülkeler, gig ekonomisini düzenleyen ya da bu alanda derinlemesine araştırmalar yapan kurumlar veya araştırma merkezleri açısından daha az gelişmiş olabilir. Bu durum, akademik çalışmalarını sınırlayabilir. Bir diğer etken ise veri erişimi ve araştırma altyapısının eksikliği olabilir. Özellikle gelişmekte olan ülkelerde, örneğin Mozambik veya Sri Lanka gibi yerlerde, veri toplama ve araştırma yapma altyapısı sınırlı olabilir. Bu da gig ekonomi üzerine yapılan yayınların sayısını etkileyebilir. Akademik ilgi ve eğilimler de yayın sayılarının düşük olmasına neden olabilir. Gig ekonomi, batı ülkelerinde daha fazla yaygınlık kazanmış bir konu olabilir. Bu nedenle, bu ülkelerde yapılan yayınlar daha fazla olabilirken, diğer ülkeler hala konuya dair daha az ilgi gösteriyor olabilir. Son olarak, kültürel ve ekonomik yapılar da etkili



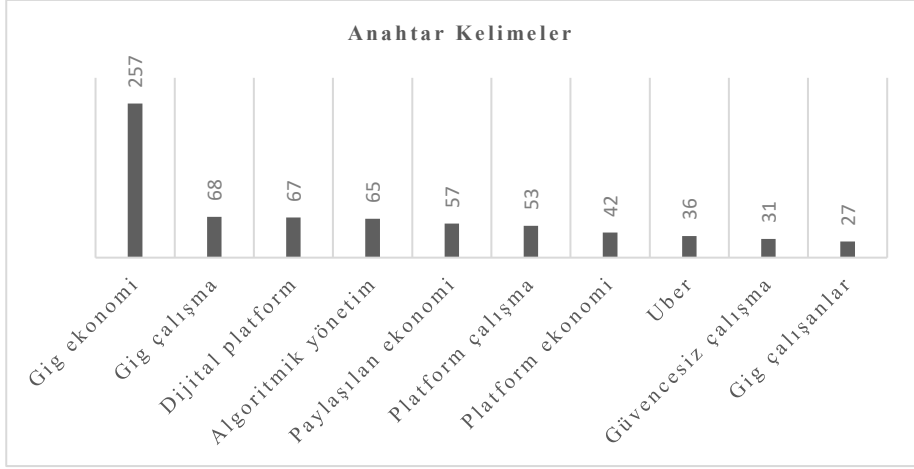
olabilir. Örneğin, Türkiye veya Ukrayna gibi ülkelerde, iş gücü piyasasında daha geleneksel çalışma modelleri hâkim olabilir. Bu nedenle, gig ekonomi ile ilgili yapılan akademik çalışmalar sınırlı kalabilir.

**Tablo 4. En Etkili Makaleler**

Makalenin Künyesi	Atıf Sayısı
Wood, A. J., Graham, M., Lehdonvirta, V., & Hjorth, I. (2019). Good gig, bad gig: autonomy and algorithmic control in the global gig economy. <i>Work, employment and society</i> , 33(1), 56-75.	2027
Kellogg, K. C., Valentine, M. A., & Christin, A. (2020). Algorithms at work: The new contested terrain of control. <i>Academy of management annals</i> , 14(1), 366-410.	1685
Graham, M., Hjorth, I., & Lehdonvirta, V. (2017). Digital labour and development: impacts of global digital labour platforms and the gig economy on worker livelihoods. <i>European review of labour and research</i> , 23(2), 135-162.	1451
Gandini, A. (2019). Labour process theory and the gig economy. <i>Human relations</i> , 72(6), 1039-1056.	975
Spreitzer, G. M., Cameron, L., & Garrett, L. (2017). Alternative work arrangements: Two images of the new world of work. <i>Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior</i> , 4(1), 473-499.	955

**Kaynak:** Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 4'teki veriler, gig ekonomi, gig çalışma üzerine yapılmış ve farklı dergilerde yayımlanmış en etkili akademik çalışmaları göstermektedir. Her satır, bir makaleyi ve onun aldığı atıf sayısını içermektedir. Bu tablo, gig ekonomisi, algoritmik yönetim ve alternatif çalışma düzenleri üzerine yapılan araştırmaların akademik yazında ne kadar etkili olduğunu göstermektedir. Atıf sayılarının yüksek olması, bu makalelerin alanın gelişimine önemli katkılarda bulunduğunu ve gelecekte yapılacak çalışmalar için bir temel oluşturduğunu ortaya koymaktadır.

**Şekil 1. Anahtar Kelime Sıklık Analizi**

**Kaynak:** Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 1’de araştırmalarda en sık kullanılan anahtar kelimeler yer almaktadır. En sık kullanılan anahtar kelime “gig ekonomi (261)” dir. Gig ekonomisi" terimi, diğer tüm anahtar kelimelerden çok daha fazla kullanılmaktadır. Bu durum, araştırmacıların gig ekonomisi konusuna yoğun bir ilgi gösterdiğini ve bu alanın geniş bir alan yazınına sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca temel odak noktası olduğunu ve araştırmacıların gig ekonomisi kavramını merkeze alarak çalışmalarını yürüttüğünü ortaya koymaktadır. Ardından gig ekonomi ile ilişkilendirilmiş en sık kullanılan kavramlar ise “gig çalışma (70)”, “dijital platform (69)” ve “Algoritmik yönetim” dir. Bu kavramlar, gig ekonomisinin altında yatan çalışma biçimlerini ve dijital platformların rolünü vurgulamaktadır. Bu da gig ekonomisi içindeki farklı çalışma dinamiklerinin ve teknolojik altyapıların önemli araştırma konuları olduğunu göstermektedir. Diğer bir ifadeyle gig ekonomisinin temel unsurları olduğu ortaya çıkmaktadır. Özellikle işlerin dijital platforma taşınması büyük veriler, yapay zeka teknolojileriyle bilgiye dönüştürülerek algoritmik kararlar alınmasına neden olmaktadır. Yine bu nokta da işler en küçük parçalarına ayrılarak tanımlanmakta ve süreçler olabildiğince standart ve verimli hale getirilmeye çalışılmaktadır (Liv d., 2024). Bu nedenle algoritmik yönetim kavramının bağlantı sıklığının yüksekliğini açıklayabilir. Diğer kavramlardan farklı olarak Uber’ kelimesi görülmektedir. Bunun temel nedeninin gig ekonomisinin simgesi haline gelen bir marka olması olduğu düşünülmektedir. Uber, spesifik bir örnek olarak araştırmalarda sıklıkla anahtar kelime olarak kullanıldığı görülmektedir.

## Şekil 2. Kümeler

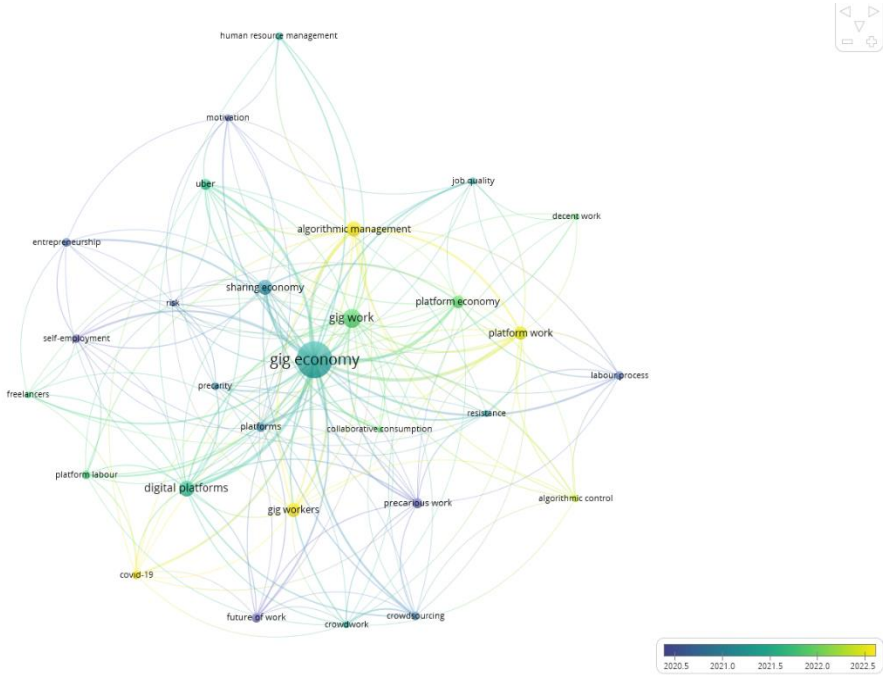
1.Küme	2. Küme	3.Küme	4. Küme	5. Küme
<ul style="list-style-type: none"><li>•kitle kaynak kullanımı,</li><li>•dijital platform,</li><li>•işin geleceği,</li><li>•gig çalışanlar,</li><li>•kitle kaynaklı çalışma,</li><li>•güvencesiz işler,</li><li>•güvencesizlik,</li><li>•risk</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•algoritmik kontrol,</li><li>•gig ekonomi,</li><li>•platform ekonomi,</li><li>•platform iş,</li><li>•iş kalitesi,</li><li>•direnc</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•algoritmik yönetim,</li><li>•gig çalışma,</li><li>•insan kaynakları yönetimi,</li><li>•motivasyon,</li><li>•uber</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•covid-19,</li><li>•girişimcilik,</li><li>•serbet çalışan,</li><li>•emek piyasası platformu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•platform,</li><li>•paylaşılan ekonomi,</li><li>•işbirlikleri</li></ul>

**Kaynak:** Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

2016-2024 yılları arasında 631 çalışmanın birbirinden farklı 1559 anahtar kavramının en az 7 kez birliktelik koşuluyla gig ekonomi ve çalışma ile ilgili 29 farklı kavram çalışmıştır. 29 farklı kavram 5 kümeye ayrılmaktadır. Birinci kümede kitle kaynak kullanımı, dijital platform, işin geleceği, gig çalışanlar, kitle kaynaklı çalışma, güvencesiz işler, güvencesizlik, risk. İkinci kümede algoritmik kontrol, gig ekonomi, platform ekonomi, platform iş, iş kalitesi, düzgün iş, direnc. Üçüncü kümede algoritmik yönetim, gig çalışma, insan kaynakları yönetimi, motivasyon, uber. Dördüncü kümede covid-19, girişimcilik, serbet çalışan, emek piyasası platformu. Beşinci kümede ise platform, paylaşılan ekonomi, iş birlikleri kavramları yer almaktadır.

Kümeler ve altındaki anahtar kelimeler, belirli konuların farklı boyutlarını yansıtan kavramsal gruplar olarak ortaya çıkmaktadır. Bu anahtar kelimeler ışığında, kavramlar arasında ortak bağlar kurularak belirli temalar oluşturulabilir. Her kümede yer alan terimler, o alanın temel dinamiklerini ve tartışma noktalarını temsil ederken, temalar ise bu kavramların ortak bağlarını açıklayan daha geniş konu başlıklarını sunmaktadır. Kümeler ve altında yer alan anahtar kelimeler incelenerek temalar oluşturulmuştur. Bu temalar sırasıyla; kitle kaynaklı çalışma ve güvencesizlik, algoritmik kontrol ve işin kalitesi, algoritmik yönetim ve insan kaynakları boyutu, covid-19 dönemi ve gig çalışmada dönüşüm, paylaşılan ekonomi ve platform işbirlikleri olarak belirlenebilir.

### Şekil 3. Ortak Kelime Ağ Analizi Görself



**Kaynak:** VOSviewer programı kullanılarak oluşturulmuştur.

Yukarıda yer alan şekil 3'te VOSviewer kullanılarak yapılan ortak kelime (anahtar kelime eş-geçiş) ağ görselleştirmesi, anahtar kelimeler arasındaki ilişkileri görsel olarak temsil eder. Diğer bir ifade ile anahtar kelimeler arasındaki ilişkileri ve tematik kümeleri görselleştirir. Düğüm boyutları anahtar kelimenin kullanım sıklığını, bağlantı kalınlıkları ise anahtar kelimelerin birlikte geçiş sıklığını gösterir. (Van ve Waltman, 2014; Donthu vd., 2021). Bununla birlikte ağ analizi sonucunda araştırma alanında üç güncel alanın bulunduğu ortaya çıkmıştır. Son yıllarda algoritmik yönetim, gig çalışan ve platform çalışma konuları üzerine araştırmalar yapılmaktadır.

Algoritmik yönetim, dijital emek platformlarında iş süreçlerini, insan analitiği, çalışan performanslarını algoritmalar ve veri analitiği kullanılarak izlenmesi, yönetilmesini ifade eden bir yönetim yaklaşımıdır (Lee, 2018, s. 3; Kilhoffer vd., 2020). Algoritmik yönetim, büyük veri toplama, yapay zekâ ve makine öğrenimi algoritmalarının kullanılması, otomatik karar alma mekanizmaları ve sürekli geri bildirim döngüleri gibi bileşenlerden oluşmaktadır. Dijital platformların kullandığı bu yönetim şekli, çalışanların performans ve davranışlarını sürekli olarak büyük veri toplama yoluyla izler, değerlendirir ve bu bilgileri raporlayarak bir sonraki iş atamalarında kullanır (Duggan 2019; Kaine ve Josserand, 2019). Algoritmik kontrolde yönetim sürecinde yer alan temel fonksiyonlardan biridir. Daha öncesinde süreçleri, iş akışı tanımlanmış olan her türlü faaliyet gerçek zamanlı olarak takip edilmektedir (Griesbach vd., 2019).

Gig çalışanlar, genellikle bağımsız yükleniciler olarak çalışır ve belirli bir işverene bağlı değildirler. Sahip oldukları bilgi, beceri ve yetkinlikler ile ilişkili kendi iş saatlerini ve projelerini kendileri seçerler. Yapılan işlerin kısa süreli ve geçici olması kalifiye çalışan Dijital platformlar da arz ve talebin bir araya gelmesiyle coğrafi sınırlamalar olmaksızın farklı bölgelerde ve ülkelerde iş bulabilmektedirler (Harpur ve Blanck, 2020; Wu and Huang, 2024). Çevrim içi çalışabilecekleri gibi çevrim dışı fiziki olarak da çalışabilirler. Ancak kısa süreli ya da proje bazlı olması nedeniyle sağlık sigortası, emeklilik gibi sosyal güvenlik hakları sınırlı kalmaktadır.

Platform çalışma dijital platformlarda gerçekleşmektedir. Platform çalışma, dijital platformlar aracılığıyla işverenler ve bağımsız çalışanlar arasında aracılık edilen, esnek ve geçici işlerin yapılmasını sağlayan bir çalışma modelidir (De Groen vd., 2018; Graham vd., 2020). Bu modelde, Uber, Upwork ve TaskRabbit gibi platformlar, işverenlerin ihtiyaç duyduğu görevleri listeleterek uygun çalışanları bu görevlerle eşleştirir. Platform çalışma, çalışanların kendi çalışma saatlerini ve projelerini seçmelerine olanak tanıyarak geniş bir yelpazede iş fırsatları sunar. Kullanıcı dostu arayüzler ve mobil uygulamalar, çalışanların işlere kolayca erişmesini ve yönetmesini sağlar (Vallas ve Schor; 2020; Schor vd., 2020).

## **Sonuç**

Çalışma, gig ekonomi ve gig çalışma üzerine yapılan akademik araştırmaları bibliyometrik analiz yöntemiyle ele alarak, alan yazınının genel bir görünümünü sunmayı amaçlamaktadır. Araştırmanın temel katkısının, elde edilen genel görünümün yorumlanarak yazında konuyla ilgili çalışmaların nasıl ilerlediğini ortaya koymak ve araştırma boşluklarını belirlemeye çalışmaktır.

Elde edilen bulgular doğrultusunda; ABD'nin en fazla yayın sayısına sahip olması, gig ekonomi ve gig çalışma yazınının ülkenin ekonomik, politik, yasal koşulları ve sektörel yapısı çerçevesinde şekillendiğini ortaya koymaktadır. Alan yazınında çeşitliliği sağlamak için farklı ülkelerdeki araştırmacıların ekonomik, politik ve sektörel yapılarına özgü konulara odaklanması önerilmektedir. Örneğin, Türkiye perspektifinden bakıldığında, gig ekonomi ve gig çalışma üzerine yapılan araştırmaların oldukça sınırlı (yayın sayısı 1) olduğu görülmektedir. Bu durum, gig çalışmanın Türkiye'deki gelişim sürecinin diğer ülkelerle kıyasla daha yavaş ilerlemesi, akademik ilginin henüz yeterince yoğunlaşmaması ya da gig çalışmanın ekonomik ve sosyal boyutlarının ülkeye özgü dinamikler çerçevesinde yeterince incelenmemiş olmasından kaynaklanabilir. Ayrıca, gig çalışmanın Türkiye'deki iş gücü piyasasındaki yerinin netleşmemesi ve bu alandaki düzenlemelerin eksikliği, konunun akademik yazında yeterince temsil edilmemesine yol açmış olabilir. Bu nedenle, Türkiye özelinde gig çalışmayla ilgili pek çok konuda daha fazla araştırma yapılabilir.

Gig ekonomisi üzerine en çok atıf alan araştırmalar incelendiğinde, algoritmik kontrol, çalışan özerkliği, küresel iş gücü üzerindeki etkiler, güvencesizlik ve alternatif çalışma düzenleri gibi konuların öne çıktığı görülmektedir. Çalışmamızda elde edilen bulgular da bu temalarla uyumlu bir şekilde, kontrol mekanizmalarının yeniden tanımlanması, kontrol ve özerklik arasındaki paradokslar ile çalışanlarda azalan iş güvencesi hissini ön plana çıkarmaktadır. Alanla ilgili araştırmaların özellikle son birkaç yılda hızla arttığı gözlenmektedir. Gig ekonomisi ve gig çalışmaya yönelik araştırmaların hızla artmasının nedenleri arasında ekonomik belirsizlikler ve krizler, demografik değişimler, teknolojik gelişmeler, sosyal ve psikolojik etkilerin yer aldığı öngörülmektedir. Küresel ekonomik dalgalanmalar, geleneksel istihdamı azaltırken, esnek çalışma modellerinin yaygınlaşmasına yol açarak, y ve z kuşağının bağımsız ve esnek çalışma beklentileri de gig çalışmanın büyümesini hızlandırmaktadır. Diğer yandan yapay zeka, büyük veri ve otomasyon gibi teknolojik gelişmeler iş süreçlerini dönüştürerek gig çalışanlarının iş bulma ve çalışma koşullarını değiştirmektedir (Kellog vd., 2020; Vadavi ve Sharmiladevi, 2024; Ramachandran ve Kulandai, 2024).

Ortak kelime analizi bulgularında ortaya çıkan kümeler, temalara dönüştürülerek araştırmacılara gig ekonomi ve gig çalışmayla ilgili bir çerçeve sunmaktadır. Ancak alan yazını genişletebilmek, araştırma kümelerini farklılaştırabilmek için dijital emek, çeşitlilik ve kapsayıcılık gibi konuların araştırılabileceği önerilebilir. Dijital Emek bağlamında, gig çalışanlarının emek süreçleri, algoritmik yönetim altında çalışma koşulları ve iş güvencesizliği gibi konular incelenebilir. Örneğin, algoritmaların çalışanların günlük iş süreçlerini nasıl kontrol ettiği ve bu kontrolün onların iş tatmini, verimliliği, iyi olma hali üzerindeki etkileri araştırılabilir. Ayrıca, dijital emek süreçlerinin geleneksel emek süreçlerinden nasıl farklılaştığı ve bu dönüşümün çalışanların değer algısına, işlerin anlamlılığına nasıl etki ettiği gibi sorulara verilecek yanıtlar alan yazınına yeni perspektifler kazandırabilir. Çeşitlilik ve Kapsayıcılık açısından, gig ekonomisinin toplumsal cinsiyet, etnik kimlik ve sosyoekonomik statü farklılıkları üzerindeki etkileri ele alınabilir. Örneğin, gig ekonomisinde kadın çalışanların karşılaştığı zorluklar veya fırsatlar, etnik gruplar arasında iş dağılımındaki dengesizlikler ve gig çalışmanın alt sosyoekonomik statüdeki bireylerin hayatlarını nasıl etkilediği gibi konular üzerinde araştırma yapılabilir.

Son yıllarda, özellikle algoritmik yönetim, platform çalışma ve gig çalışanlar üzerine odaklanıldığı görülmektedir. Algoritmik yönetimle birlikte ,iş süreçlerinin dijitalleşmesi ve her bir iş adımının tanımlanarak değerlendirilmesi, klasik Taylorizm anlayışının dijital Taylorizm'e dönüştüğünü göstermektedir (Oral, 2024). Verimlilik artışı, iş süreçlerinin izlenmesi ve çalışan performansının iyileştirilmesi gibi yenilikler sunarken, yönetim anlayışında köklü değişimlere yol açmakta ve tartışmaların merkezinde yer almaktadır (Jarrahi vd., 2024).

Ancak, algoritmik yönetim üzerine yapılan araştırmaların sınırlı olması, bu dönüşümün sonuçları hakkında genelleme yapmayı zorlaştırmaktadır. Bu alanda yapılan bazı çalışmalar, algoritmik yönetimin esneklik ve özerkliği azaltarak çalışanlarda sapkın davranışlara yol açabileceğini öne sürerken (Li vd., 2024; Lu vd., 2024), diğerleri ise yapay zeka kullanımının güven ve adalet algısını artırarak olumlu etkiler sağlayabileceğini savunmaktadır (Lee, 2018; Kedding ve Meissener, 2021). Araştırma sonuçlarında ki farklılıklar, alanın daha derinlemesine araştırılmasını gerektiğini göstermektedir. Nitekim, algoritmik yönetim ve veri odaklı yönetim anlayışı, insan kaynakları (İK) uygulamalarını önemli ölçüde dönüştürmektedir (Duggan vd., 2020). Algoritmaların işe alım, performans yönetimi ve ücretlendirme süreçlerinde insan kaynakları (İK) üzerindeki etkisi, bu dönüşümün beraberinde getirdiği etik zorluklar, sınırlılıklar ve gizlilik-şeffaflık (kara kutu) sorunlarının oluşturabileceği riskler, detaylı bir şekilde araştırılmayı gerektirmektedir. Karşılaşılan zorlukları belirlemek için vaka çalışmaları yapılabilir. Özellikle algoritmik denetim ve mikro yönetimin, esneklik, özerklik, işin anlamı, iş tatmini, tükenmişlik, iyi olma hali ve performans üzerindeki etkileri araştırılmasının, bu yeni yönetim anlayışının bireysel ve kurumsal düzeydeki sonuçlarının daha iyi anlaşılmasına katkı sağlayacağı öngörülmektedir. Bunun yanı sıra, sadece çalışanların değil, yöneticilerinde algoritmik yönetiminden nasıl etkilendiği ve uyum sağlayacağıda önemli bir araştırma sorusudur. Yöneticilerin liderlik davranışları, karar alma süreçlerindeki yeni rolü, yeni yetkinlik alanları, iş tatmini ve motivasyonu üzerindeki etkileri araştırılabilir.

Gig ekonomi ve çalışma en çok istihdam ilişkileri, hümanizm, düşük ücret, güvencesizlik, işin kalitesi, geçici işler, sosyal haklar, sosyal eşitsizlik gibi alt çalışma konularıyla ilişkilendirildiği gözlenmektedir. Esnek ve dijital çalışma modelleri, özellikle genç iş gücü ve serbest çalışanlar için cazip bir alternatif sunarken, toplumsal eşitsizlik ve güvencesizlik gibi sorunlara değinilmesi bu sorunlar için genel politikalara olan ihtiyacı ortaya çıkarmaktadır. Başka bir ifadeyle gig çalışmanın, kısa bir geçmişe sahip olması henüz evrensel bir iş tanımının ve sınıflandırmanın yapılamamasına, işveren-çalışan ilişkilerinde güçlülere neden olmaktadır. Ayrıca her ülkenin iş gücü piyasası, ekonomik dinamikleri ve yasal düzenlemeleri farklı olduğu için gig ekonomisi, bir bağlamda esneklik ve özerklik olarak değerlendirilirken, başka bir bağlamda güvencesizlik ve sömürü olarak algılanabilmektedir. Örneğin, gelişmiş ülkelerde gig çalışmanın daha çok teknolojik platformlar aracılığıyla bireysel girişimcilik ve esnek çalışma olanakları sunması öne çıkarken (ABD, İngiltere) gelişmekte olan ülkelere gig çalışma genellikle düşük ücretler, güvencesiz işler ve sosyal koruma eksikliği (Tayland, Endonezya, Hindistan) ile ilişkilendirilmektedir.

Bu nedenle politika belirleyiciler gig çalışanlarının sosyal güvenceye erişimini sağlamak için esnek sigorta, işsizlik sigortası ve emeklilik sistemleri oluşturabilir, ücretlendirme mekanizmalarının şeffaf ve adil olması için işverenlerin sorumlulukları netleştirilebilir. Hukuki bağlamda da gig

çalışmanın tanımı ve sınıflandırılmasına (statüsü) yönelik evrensel standartlar belirlenebilmesi üzerine çalışmalara ağırlık verilebilir.

---

**Hakem Değerlendirmesi:** Dış Bağımsız

**Yazar Katkısı:** Gözde MORGÜL: %100

**Destek ve Teşekkür Beyanı:** Çalışma için destek alınmamıştır.

**Etik Onay:** Bu çalışma etik onay gerektiren herhangi bir insan veya hayvan araştırması içermemektedir.

**Çıkar Çatışması Beyanı:** Çalışma ile ilgili herhangi bir kurum veya kişi ile çıkar çatışması bulunmamaktadır.

**Peer Review:** Independent double-blind

**Author Contributions:** Gözde MORGÜL: 100%

**Funding and Acknowledgement:** No support was received for the study.

**Ethics Approval:** This study does not contain any human or animal research that requires ethical approval.

**Conflict of Interest:** There is no conflict of interest with any institution or person related to the study.

---

## Kaynakça

- Balcı, A. İ. & Eraslan, E. (2023). Gig ekonomisi: Bibliyometrik bir analiz. *Journal of Social Policy Conferences*, 85(1), 155–167.
- Bal, F. & Ufacık, O. E. (2024). Liderlik kavramı üzerine bibliyometrik bir araştırma. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 11(1), 193–207.
- Batmunkh, A., Fekete-Farkas, M. & Lakner, Z. (2022). Bibliometric analysis of gig economy. *Administrative Sciences*, 12(2), 51. <https://doi.org/10.3390/admsci12020051>
- Benjamin, R. (2019). *Race after technology: Abolitionist tools for the new Jim Code*. Polity Press.
- Connelly, C. E., Fieseler, C., Černe, M., Giessner, S. R. & Wong, S. I. (2021). Working in the digitized economy: HRM theory & practice. *Human Resource Management Review*, 31(1), 100762. <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2020.100762>
- De Groen, W. P., Kilhoffer, Z., Lenaerts, K. & Mandl, I. (2018). *Employment and working conditions of selected types of platform work*. Publications Office of the European Union.
- De Stefano, V. M. (2016). The rise of the ‘just-in-time workforce’: On-demand work, crowd work and labour protection in the ‘gig-economy’. *Comparative Labor Law and Policy Journal*, 37(3), 471–504.



- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N. & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Ellegaard, O. & Wallin, J. A. (2015). The bibliometric analysis of scholarly production: How great is the impact? *Scientometrics*, 105, 1809–1831. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1645-z>
- Erdoğan, E. & Kaytan, M. (2024). Platform çalışmanın bibliyometrik analizi. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(3), 17–34.
- Ertürk, M. (2022). Gig ekonomisi ile insan kaynakları yönetimi ilişkisi üzerine bir değerlendirme. *Erzurum Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14, 97–126.
- Graham, M., Woodcock, J., Heeks, R., Mungai, P., Van Belle, J. P., du Toit, D. & Silberman, S. M. (2020). The Fairwork Foundation: Strategies for improving platform work in a global context. *Geoforum*, 112, 100–103. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.01.023>
- Griesbach, K., Reich, A., Elliott-Negri, L. & Milkman, R. (2019). Algorithmic control in platform food delivery work. *Socius*, 5, 2378023119870041. <https://doi.org/10.1177/2378023119870041>
- Guduru, S., Santhanam, N. & Pushparaj, N. (2023). Comprehending the research on the gig economy: A bibliometric approach. *Global Knowledge, Memory and Communication*. 72 <https://doi.org/10.1108/GKMC-06-2022-0117>
- Gündoğdu, M., Başaran, A. & Ulukaya, H. (2024). Platform çalışma: Bibliyometrik bir inceleme. *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 14(0), 1769–1786.
- Harpur, P. & Blanck, P. (2020). Gig workers with disabilities: Opportunities, challenges, and regulatory response. *Journal of Occupational Rehabilitation*, 30(4), 511–520. <https://doi.org/10.1007/s10926-020-09903-y>
- Heeks, R., Graham, M., Mungai, P., Van Belle, J. P. & Woodcock, J. (2021). Systematic evaluation of gig work against decent work standards: The development and application of the Fairwork framework. *The Information Society*, 37(5), 267–286. <https://doi.org/10.1080/01972243.2021.1912996>
- Huang, H. (2022). Algorithmic management in food-delivery platform economy in China. *New Technology, Work and Employment*, 38(2), 185–205. <https://doi.org/10.1111/ntwe.12212>
- Ishak, M. S., Mohamad, N. E. A. & Saad, N. M. (2021). Exploring gig economy's literature through bibliometric analysis using VOSviewer. *International Journal of Business Management (IJBM)*, 4(2), 1–13.

- Jarrahi, M. H., Newlands, G., Lee, M. K., Wolf, C. T., Kinder, E. & Sutherland, W. (2021). Algorithmic management in a work context. *Big Data & Society*, 8(2), 20539517211020332. <https://doi.org/10.1177/20539517211020332>
- Kaine, S. & Josserand, E. (2019). The organisation and experience of work in the gig economy. *Journal of Industrial Relations*, 61(4), 479–501. <https://doi.org/10.1177/0022185619865480>
- Kalleberg, A. L. (2011). *Good jobs, bad jobs: The rise of polarized and precarious employment systems in the United States, 1970s–2000s*. Russell Sage Foundation.
- Keding, C. & Meissner, P. (2021). Managerial overreliance on AI-augmented decision-making processes: How the use of AI-based advisory systems shapes choice behavior in R&D investment decisions. *Technological Forecasting and Social Change*, 171, 120970. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120970>
- Kellogg, K. C., Valentine, M. A. & Christin, A. (2020). Algorithms at work: The new contested terrain of control. *Academy of Management Annals*, 14(1), 366–410. <https://doi.org/10.5465/annals.2018.0174>
- Kilhoffer, Z., De Groen, W. P., Lenaerts, K., Smits, I., Hauben, H., Waeyaert, W., Giacumacatos, E., Lhernould, J.-P. & Robin-Olivier, S. (2019). *Study to gather evidence on the working conditions of platform workers VT/2018/032 Final Report*. European Commission.
- Lee, M. K. (2018). Understanding perception of algorithmic decisions: Fairness, trust, and emotion in response to algorithmic management. *Big Data & Society*, 5(1), 2053951718756684. <https://doi.org/10.1177/2053951718756684>
- Lehdonvirta, V. (2018). Flexibility in the gig economy: Managing time on three online piecework platforms. *New Technology, Work and Employment*, 33(1), 13–29. <https://doi.org/10.1111/ntwe.12102>
- Li, D., Liu, M., Zhao, Y., Li, Y., Zhang, T., Zhang, W. ... & Lv, B. (2024). Why does algorithmic management undermine employee creativity?: A perspective focused on AMO theory. *Journal of Organizational and End User Computing*, 36(1), 1–16. <https://doi.org/10.4018/JOEUC.2024010101>
- Lu, Y., Yang, M. M., Zhu, J. & Wang, Y. (2024). Dark side of algorithmic management on platform worker behaviors: A mixed-method study. *Human Resource Management*, 63(3), 477–498. <https://doi.org/10.1002/hrm.22126>
- Malik, R., Visvizi, A. & Skrzek-Lubasińska, M. (2021). The gig economy: Current issues, the debate, and the new avenues of research. *Sustainability*, 13(9), 5023. <https://doi.org/10.3390/su13095023>

- Masta, R. & Kaushiva, P. (2024). Work in the platform economy: A systematic literature review. *Employee Relations: The International Journal*, 46(7), 1365–1387. <https://doi.org/10.1108/ER-09-2023-0444>
- Meijerink, J. & Keegan, A. (2019). Conceptualizing human resource management in the gig economy: Toward a platform ecosystem perspective. *Journal of Managerial Psychology*, 34(4), 214–232. <https://doi.org/10.1108/JMP-07-2018-0277>
- Moorman, R. H., Lyons, B. D., Mercado, B. K. & Klotz, A. C. (2024). Driving the extra mile in the gig economy: The motivational foundations of gig worker citizenship. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 11(1), 363–391. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-121420-081937>
- OECD. (2019). *OECD employment outlook 2019: The future of work*. Paris. OECD Publishing.
- Oral, T. (2024). Dijital emek platformlarında algoritmik yönetim ve sendikalar. *Sağlık Akademisyenleri Dergisi*, 11(1), 170–180.
- Öztürk, O., Kocaman, R. & Kanbach, D. K. (2024). How to design bibliometric research: An overview and a framework proposal. *Review of Managerial Science*, 1–29. <https://doi.org/10.1007/s11846-024-00681-4>
- Ramachandran, M. & Kulandai, A. (2024). Gig workers: A paradigm shift in the Indian workforce—A bibliometric analysis and future directions. *Metamorphosis*, 24(1), 7–20. <https://doi.org/10.1177/09726225241257731>
- Schor, J. B., Attwood-Charles, W., Cansoy, M., Ladegaard, I. & Wengronowitz, R. (2020). Dependence and precarity in the platform economy. *Theory and Society*, 49, 833–861. <https://doi.org/10.1007/s11186-020-09393-6>
- Scuotto, V., Le Loarne-Lemaire, S., Magni, D. & Maalaoui, A. (2021). Extending knowledge-based view: Future trends of corporate social entrepreneurship to fight the gig economy challenges. *Business Research*, 139, 1111–1122. <https://doi.org/10.1007/s11573-021-01011-5>
- Sehitoglu, Y., Bilgetürk, M., Şengüllendi, M. F. & Kurt, E. (2020). İşletme eğitimi alanının kavramsal yapısının keşfi: Bir bibliyometrik analiz. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 5(2), 415–443.
- Shvetsova, O. (2022). Gig economy: trends and perspectives. How to define advantages and disadvantages of gig economy?. T. Tewary & B. N. Gopalakrishnan (Ed.) *Sustainability in the Gig Economy: Perspectives, Challenges and Opportunities in Industry 4.0*, (pp. 19-31). Springer
- Vadavi, S. & Sharmiladevi, J. C. (2024). Analysing the evolution and patterns of the gig economy: A bibliometric examination of growth and trends.

- Cogent Business & Management, 11(1), 2424480.  
<https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2424480>
- Vallas, S. & Schor, J. B. (2020). What do platforms do? Understanding the gig economy. *Annual Review of Sociology*, 46(1), 273–294.  
<https://doi.org/10.1146/annurev-soc-121919-054857>
- Van Eck, N. J. & Waltman, L. (2014). Visualizing bibliometric networks. In Y. Ding, R. Rousseau & D. Wolfram (Eds.), *Measuring scholarly impact: Methods and practice* (ss. 285–320). Springer.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-319-10377-8\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-319-10377-8_13)
- Watson, G. P., Kistler, L. D., Graham, B. A. & Sinclair, R. R. (2021). Looking at the gig picture: Defining gig work and explaining profile differences in gig workers' job demands and resources. *Group & Organization Management*, 46(2), 327–361.  
<https://doi.org/10.1177/1059601121996548>
- Woodcock, J. & Graham, M. (2020). *The gig economy*. Polity Press.
- Wu, D. & Huang, J. L. (2024). Gig work and gig workers: An integrative review and agenda for future research. *Journal of Organizational Behavior*, 45(2), 183–208. <https://doi.org/10.1002/job.2720>

### **Extended Abstract**

The future of work and employment is shaped by a combination of various factors such as technological advancements, demands for flexibility, economic and social dynamics, and employee expectations. The growing tendency of businesses to transfer costs, risks, and skill development responsibilities to employees significantly impacts labor markets (Masta & Kaushiva, 2024). In this context, gig economy and gig work model have emerged and evolved in alignment with the current conjuncture. This work model is characterized by individuals engaging in short-term, temporary, or project-based jobs that align with their skills, knowledge, and expertise, facilitated by digital and mobile advancements (Vallas ve Schor, 2020). Furthermore, it facilitates connections between employees and employers through digital platforms, essentially leveraging the informational and connectivity features offered by technology to establish digital infrastructures for service provision. The gig economy consists of three main actors: platforms, clients, and workers (Woodcock ve Graham, 2020:72). The ability to bring these three actors together via digital platforms differentiates gig economy from traditional economic systems, positioning it as a novel economic model. Accessing the required workforce through digital platforms, entirely independent of organizational structures, represents a departure from conventional organizational paradigms (Watson vd.,2021). Gig work represents a shift in labor markets, providing flexible work arrangements, cost efficiency, and greater autonomy for workers. In the future of work is anticipated to expand its influence in labor markets due to factors such as

globalization, the rise of remote work trends, the increase in short-term jobs, and the demand for specialized knowledge and experience in such roles. The gig work model enables employers to access a flexible workforce at lower costs while offering workers rapid job and income opportunities. In this regard, the digitalization of traditional organizational structures positively impacts both local economies and institutional competitive advantages. However, gig work model also presents risks for workers. The most significant risks include growing inequalities in labor markets, lack of social security benefits, and income instability, placing the burden predominantly on workers (Huang, 2022; Shvetsova, 2022). In light of all this, it is critical to conduct in-depth academic research on the gig work to understand their potential benefits and challenges. Consequently, academic research on the gig work viewed as the future of work has become indispensable. In summary, the aim is to present the current situation, analyze trends and future expectations, propose research directions, and develop recommendations for business professionals and policymakers. Given the increasing significance of gig work, a systematic analysis of its academic discourse is crucial. Moreover, the gig work model is a global phenomenon with varying dynamics across sectors and regions. Qualitative and quantitative analyses often focus on specific areas or industries, limiting their scope. In contrast, bibliometric analysis overcomes this limitation by providing a broader perspective on research trends.

Bibliometric analysis is widely used in business and management research to map trends, thematic developments, and scholarly contributions in a given field. One of the techniques of bibliometric analysis, co-word analysis, is a method that examines the concepts within a specific research area and the relationships between these concepts (Donthu vd., 2021). This analysis evaluates the frequency of co-occurrence of words found in academic publications, including titles, abstracts, keywords, and full-texts. The main goal is to uncover the conceptual structure and intellectual map of a field by measuring the strength of connections between words (Öztürk ve Gürler, 2020). Particularly, creating concept maps is considered an important data source for identifying the key themes, trends, and research focuses of a field. Another technique used in the research is performance analysis. Performance analysis evaluates the performance of research studies, authors, universities, countries, and journals (Cobo vd., 2011). The main reason for using both techniques is that they are the methods that can provide the most appropriate answers to the study's objectives and research questions. In this research, bibliometric analysis was conducted by searching the Web of Science (WOS) database with no starting date until October 25, 2024, using the keywords "gig economy" and "gig work" (gig economy\*, gig work\*, gig worker\*) in the topic field. Co-word analysis was performed using the VOSviewer program. Additionally, similar keywords that appeared during the analysis were combined and reorganized in the excel program. An initial unfiltered search in the Web of Science database yielded 1,689 publications. To refine the dataset, only business and management research articles were included,

narrowing the selection to 634.. Finally, the foreign language filter was applied, and only English-language publications were selected, resulting in 631 papers. Bibliometric analysis was performed on these 631 papers.

Therefore, the concepts of gig economy and gig work are examined using bibliometric analysis, revealing the current state of studies in this field, academic interests, current trends, and future research potential. Performance and co-word analysis were conducted on 631 papers from the WOS database. The performance analysis shows that the most productive years were 2022-2024. The most publications were made in the journal *New Technology, Work and Employment*, and the USA is the country with the most publications. The most frequently associated concepts are "gig work (70)," "digital platform (69)," and "algorithmic management." Five main themes have emerged from the studies conducted so far: crowd-sourced work and insecurity, algorithmic control and work quality, algorithmic management and human resources, the COVID-19 period and transformation in gig work, and shared economy and platform collaborations. Researchers can focus on these five themes for deeper investigations. Moreover, the pandemic period has increased the importance of the gig economy, making service provision through digital platforms much more widespread. Recent research highlights algorithmic management, platform work, and gig workers as critical areas of academic inquiry. The prominence of algorithmic management in recent studies underscores its growing relevance. Further research in this domain will deepen our understanding of gig work's implications on labor markets and digital employment structures. Policymakers can develop flexible insurance, unemployment insurance, and pension systems to ensure gig workers have access to social security. In addition, employers' responsibilities can be clarified to ensure that payment mechanisms are transparent and fair. From a legal standpoint, greater emphasis can be placed on efforts to establish universal standards for the definition and classification (i.e., the status) of gig work.