



Prososyal Davranış Kavramı Üzerine Yapılan Çalışmaların Bibliyometrik Analizi

The Bibliometric Analysis of Studies on the Concept of Prosocial Behavior

Metin Karaca 

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi,
Gelendost MYO, İnsan Kaynakları
Yönetimi Bölümü, Isparta, Türkiye,
metinkaraca@isparta.edu.tr,
ror.org/02hmy9x20



Öz: Prososyal davranış, başkalarına yardım etme, destek sağlama, paylaşma ve toplum iyiliği için gönüllü olarak katkıda bulunma gibi olumlu davranışları ifade etmektedir. Prososyal davranış örgütlerde çalışanların ve yöneticilerin örgüt içindeki ilişkilerini, örgüt kültürünü ve genel anlamda verimliliği etkileyen davranışlardır. Diğer taraftan prososyal davranış örgüt içindeki ilişkileri güçlendiren, çalışan memnuniyetini artıran, verimliliğin artmasıyla birlikte uzun vadeli başarıya katkı sağlayan bir temel oluşturmaktadır. Çalışmanın amacı, bu alandaki akademik literatürün incelenmesi ve prososyal davranış konusundaki araştırmaların gelişimi, eğilimi ve önemli bulguların ortaya konulmasıdır. Ayrıca hangi ülkelerin konuya daha fazla ağırlık verdiğini, öne çıkan yazar, kurum, dergi ve yayınların hangileri olduğunu belirlemek çalışmanın amaçları arasında yer almaktadır. Web of Science veri tabanından elde edilen veriler kullanılarak yönetim alanında prososyal davranışla ilgili 968 yayın üzerinde bir analiz gerçekleştirilmiştir. Analiz sonucunda, 2020 (91) ve 2022 (90) yılları en fazla yayın yapılan yıllar, en fazla yapılan yayın türü makale (846), en fazla yayın yapan ülke ABD (411), atıf bakımından en fazla atıf alan yazar JA LePine (3027), dergi Journal of Applied Psychology (6886), kurum Michigan State University (3028), en fazla kullanılan anahtar kelime altruizm (119), en çok bibliyometrik eşleşmesi olan dergi Journal of Applied Psychology (6886) ve yazar Mark C. Bolino (677) olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Prososyal Davranış, Altruizm, Ekstra-Rol Davranışı, Bibliyometrik Analiz

Geliş Tarihi/Received: 22.01.2025
Kabul Tarihi/Accepted: 21.03.2025
Yayımlanma Tarihi/ Available Online:
25.03.2025

Abstract: Prosocial behavior refers to positive behaviors such as helping others, providing support, sharing, and voluntarily contributing to the good of society. Prosocial behavior is behavior that affects the relationships between employees and managers within the organization, organizational culture, and productivity in general. On the other hand, prosocial behavior forms a basis that strengthens relationships within the organization, increases employee satisfaction, and contributes to long-term success by increasing productivity. The aim of the study is to examine the academic literature in this field and to present the development, trend, and important findings of research on prosocial behavior. In addition, determining which countries give more importance to the subject and which prominent authors, institutions, journals and publications are among the aims of the study. An analysis was carried out on 968 publications in the field of management related to prosocial behavior, using data sourced from the Web of Science database. The result of the analysis, it was determined that the years 2020 (91) and 2022 (90) were the years with the most publications was the USA (411), the most cited author in terms of citations was JA LePine (3027), the journal was Journal of Applied Psychology (6886), the institution was Michigan State University (3028), the most used keyword was altruism (119), the journal with the most bibliometric matches was Journal of Applied Psychology (6886) and the author was Mark C. Bolino (677).

Keywords: Prosocial Behavior, Altruism, Extra-Role Behavior, Bibliometric Analysis

Extended Abstract

Prosocial behavior refers to actions that individuals take to assist others, support societal well-being, and enhance the overall welfare of the community. Given their significant social importance both individually and collectively, prosocial behaviors are extensively studied across various fields, including psychology, sociology, and management. Due to its role in management areas such as prosocial behavior, leadership, teamwork and organizational interactions, there are studies on how it interacts with factors such as employee motivation, organizational commitment and cooperation in the organization. On the other hand, associating it with managerial outcomes such as organizational culture, leadership styles, and productivity makes academic studies on this subject even more important. In the study, a bibliometric analysis was carried out in order to monitor the development process of studies published on the concept of prosocial behavior in the Web of Science database from 1975 to 2023 were reviewed. The purpose of the analysis was to uncover the overall structure of research on prosocial behavior by examining studies from a structural viewpoint, along with conducting co-authorship, co-citation, keyword, and bibliometric matching analyses. The terms "prosocial behavior," "altruism," "extra-role behavior," and "helpful behavior" were queried in the WoS database using the logical operator "OR". The search yielded a total of 24,146 results across all fields from 1975 to 2023, as the year 2024 has not yet concluded, and no specific starting year was set. When the management literature was filtered, a total of 968 studies valid between 1988 and 2023 were obtained. In the study, analyses were carried out in five ways, namely structural, co-authorship, co-citation, keyword and bibliometric matching. In the analysis performed, year, document type, country and author information regarding the studies in the data set were reported. In the co-authorship analysis, the connections of the authors who came together for a study were included. In co-citation analysis, reports created in terms of works, journals, authors, institutions and countries are shown. In the keyword analysis, the most preferred and most important keywords are specified. In the bibliometric matching analysis, reports were included in terms of works, journals and authors. The inquiry revealed that research on prosocial behavior in the field of management started in 1988, with a continuous increase in studies from 2010 onward. The highest number of publications occurred in 2020, with 91 publications, followed closely by 2022, which had 90 publications. As a result of the analysis, there are 11 different document types in the WoS database related to prosocial behavior and related concepts, and 87% of the obtained works were determined as article type. When the countries working in this field were examined, 74 countries were identified and among these countries, the USA contributed 42% to the studies in this field. The relationship between authors who co-author a study is expressed through co-authorship networks. To identify the most connected and collaborative authors based on co-authorship analysis, a network map was created, ensuring that each author had at least one publication and a minimum of five citations. Authors were gathered in 6 clusters and a total of 46 connections were identified between them. The most cited author appears to be Jeffrey A. LePine (Citation: 3027). Co-citation refers to the frequency with which two studies are cited together, helping to determine their relationship. It is believed that as the number of co-citations between two studies increases, their co-citation strength also grows. In the study, author, source, work, country and institution were examined in terms of citation relationship. For the author citation analysis, a map was created by including authors with at least 1 publication and 1 citation. The analysis revealed a total of 47 clusters, 6,373 connections, and an overall connection strength of 6,968. The most cited author was found to be Jeffrey A. LePine (Link Strength:190; Total Link Strength:233; Citations: 3027). For the source citation analysis, it was established that each source must have at least 1 publication and 1 citation. The analysis of 165 interconnected sources revealed a total of 23 clusters, 469 connections, and a connection strength of 798. Among the prominent sources, Journal of Applied Psychology (Link Strength: 62, Total Link Strength: 223) ranks first. As a result of the filtering with the criterion of receiving at least 5 citations, 653 out of 968 works meet this condition. As a result of the analysis, 36 clusters and 705 connections were identified. The work titled "Helping and voice extra-role

behaviors: Evidence of construct and predictive validity” by Van Dyne and LePine (1998) published in the *Academy of Management Journal* ranks first with 1951 citations. For country citation analysis, 69 out of 74 countries meet these criteria after filtering to include at least 1 work and at least 1 citation. As a result of the analysis, 13 clusters, 290 connections and 1228 connection strengths were identified. The USA ranks first among the countries with the highest number of citations (Link Strength: 52, Total Link Strength: 784, Citations: 30,551). It is seen that the USA (Link Strength: 52, Total Link Strength: 784, Citations: 30551) ranks first among the countries with the most citations. In order to create a network map for inter-institutional citations, the number of published works and the number of citations by the institution were determined to be at least 1. In total, 33 clusters, 3497 connections, and 4134 total connection strengths were detected. When the institutions with the most cited works are listed, Michigan State University ranks first with 3028 citations and 14 works. For keyword analysis, a network map between keywords was given in line with the criterion of using the keyword at least 5 times, and analysis was performed with 98 words that met this criterion. As a result of the analysis, 9 clusters, 498 connections and 659 total connection strengths were identified. Among the repeated keywords, “altruism” (Link Strength: 66, Total Link Strength: 120) ranks first with 119 repetitions. When two different studies refer to a study, it is called a bibliographic match. The degree of similarity between a subject or the works of authors is achieved through bibliographic matching. In the study, bibliographic match analyses were evaluated in terms of works, sources and authors. As a result of the bibliographic matching analysis of the works, the most cited work was “Helping and voice extra-role behaviors: Evidence of construct and predictive validity” by Van Dyne and Lepine (1998) with 1951 citations. When evaluated in terms of total connection strength, the work titled “The Bright Side of Being Prosocial at Work, and the Dark Side, Too: A Review and Agenda for Research on Other-Oriented Motives, Behavior, and Impact in Organizations” published by Bolino and Grant (2016) ranks first (Link Strength: 470, Total Link Strength: 2139, Citation: 405). As a result of the bibliographic matching analysis of the sources, *Journal of Applied Psychology* (Link Strength: 214, Total Link Strength: 18297, Citations: 6886) and as a result of the bibliographic matching analysis of the authors, Mark C. Bolino (Link Strength: 1505, Total Link Strength: 18269, Citations: 677) are seen as the prominent author in terms of total link strength.

1. Giriş

Prososyal davranış, karşı tarafa fayda sağlama amacıyla sergilenen davranışlardır. Bu davranışların sergilenmesindeki motivasyon kaynakları farklılık gösterebilmektedir. Öncelikle örgüt açısından prososyal davranışların kimlere karşı sergilenmesi gerektiği ile ilgili ayrımı yapmak gerekmektedir. Üç tür prososyal davranıştan bahsetmek mümkündür. İlki örgütün çalışanlarına belirlediği tanımlanmış rolleri yerine getirmesidir. İkincisi ise tanımlanmış bu rollerin dışından çalışanların kendiliğinden fayda sağlayıcı davranışlar sergilemesidir. Üçüncüsü ise çalışma arkadaşlarına yönelik fayda sağlayıcı davranışlarda bulunmak ve iş birliği içinde olmayı ifade etmektedir (Bettencourt & Brown, 1997, ss. 41-42).

Prososyal davranış, bir iş yerinde birey, grup ya da örgüt tarafından gerçekleştirilebilir. Aynı zamanda prososyal davranış bir kişiden bir gruba, örgüte, topluma ya da daha geniş bir toplumsal kesime yönelik olarak gösterilebilmektedir. Prososyal davranış kavramı, vatandaşlık davranışı, yardım etme, iyilikseverlik, hayırseverlik, paylaşma, cömertlik, fedakârlık, destek, dayanışma, iş birliği, nezaket, saygı, özen, bağışlama, verme, gönüllülük, kahramanlık, sosyal aktivizm gibi kavramları içermektedir. Bunun yanında empati, sempati, insanlık, şefkat, farklı bakış açılarına sahip olabilme gibi eğilimleri ve uyumlu olma gibi özellikleri de kapsamaktadır. Örgütsel düzeyde, kurumsal hayırseverlik, kurumsal sosyal sorumluluk, sosyal girişimcilik, hizmetkâr liderlik, çeşitlilik, eşitlik ve kapsayıcılığa bağlılık çevresel, sosyal ve kurumsal yönetim standartları dâhil olmak üzere sosyal sorumluluğu gösteren politikaları ve eylemleri içermektedir (Hart, 2024, s. 1).

Örgütsel vatandaşlık davranışında sadece örgüte ve örgüt üyelerine fayda sağlamak amacı söz konusuysa, prososyal davranış ise genel olarak başkalarına yardım etmeyi amaçlayan eylemlere odaklanmaktadır. Bu örgütsel vatandaşlık davranışı ve prososyal davranış arasındaki en belirgin farklardan biridir. Örgütsel vatandaşlık davranışı çoğunlukla örgüt ortamındaki eylemlerle bağlantılıdır. Prososyal davranışın ise bir sınırı bulunmamaktadır ve her yerde gerçekleşebilmektedir (Özkan vd., 2024, s. 211). Bu açıdan değerlendirildiğinde prososyal davranışın, örgütsel vatandaşlık davranışını da kapsadığı bir yapıdan bahsetmek mümkündür. Diğer taraftan prososyal davranış ile benzer biçimde kullanılan yardım etme ve altruizm kavramları da mevcuttur. Ancak örgütsel vatandaşlık kavramında olduğu gibi bu kavramların da prososyal davranış kavramından bazı farklılıkları bulunmaktadır. Bierhoff (2002, s. 9) bu kavramların yakından ilişkili olduklarını belirtmiş ve farklılıklarını da açıklamıştır. Bu farklılıklar ile ilgili olarak; yardım etme, prososyal davranış ve altruizm kavramlarının birbiri içinde yer aldığını ifade etmiştir. Yardım etme davranışının kişiler arası desteğin tüm biçimlerini kapsadığını, prososyal davranışın yardım alan kişinin durumunu iyileştirmeyi amaçlayan bir eylemi ve altruizmin ise prososyal davranış içerisinde ek olarak ayrıca farklı bakış açısına sahip olabilmeyi ve empati kurabilmeyi de gerektiren bir kısıtlamaya sahip olduğunu ifade etmektedir.

Prososyal davranış kavramını ifade eden birçok kavram bulunmaktadır. Ancak spesifik olarak prososyal davranış kavramı ile benzerlik gösteren anahtar kelimeler içinde birbiri ile iç içe geçmiş ve çok bağlantılı olan yardım etme, altruizm ve ekstra rol davranışı anahtar kelimeleri tercih edilmiştir. Örgütsel vatandaşlık davranışı kavramı da prososyal davranış kavramı ile ilişkili olmasına rağmen bu kavram ile ilgili olarak literatürde ayrı bir başlık olarak çok sayıda çalışma bulunmaktadır.

Bibliyometri, sayısal analizler ve istatistikler aracılığıyla bilimsel çalışmaları analiz etme sürecidir. Bu analizler, yayınlanan çalışmaların tanımlanması, incelenmesi ve takibi için nicel bir yöntem önermektedir (Tokmak, 2023, s. 285). Bibliyometrik teknikleri ilk olarak Pritchard tanımlamıştır. Zamanla yazar, kurum ya da ülke bazında makalelerin analizinin gerçekleşmesi, yayınlanan çalışmaların bilimsel alana etkisini ölçmek için atıfların analizi ve atıfta bulunan kaynak çeşitleri gibi farklı analiz yöntemlerinin kullanımı şeklinde gelişmiştir. Bu sayede araştırmacılar literatür ile ilgili çok sayıda farklı alanda daha kapsamlı ve etkili değerlendirmeler yapabilme fırsatına sahip olmaktadır (Gürbüz vd., 2021, s. 175). Bibliyometrik analiz, belli bir alandaki küresel araştırma eğilimlerinin neler olduğunu anlamak için WoS ya da Scopus gibi veri tabanlarında yer alan akademik çalışmaların çıktılarını üzerine gerçekleştirilen bir araştırma türüdür (Alsharif vd., 2020, s. 2949). Akademisyenler bibliyometrik analizi, bilimsel araştırmaların yer aldığı makale ve dergi performansındaki trendleri, iş birliği modelleri ve araştırma unsurlarını keşfetmek ve halihazırdaki literatürde belli bir alanın entelektüel yapısını incelemek gibi farklı amaçlarla kullanmaktadırlar. Bibliyometrik analiz için büyük öneme sahip olan ve odak noktasında yer alan veriler büyük ve nesnel olma eğilimindedir ancak, yorumları genellikle hem nesnel hem de önceden düzenlenmiş teknik ve prosedürler aracılığıyla oluşturulan öznel değerlendirmelere dayanmaktadır. Diğer bir ifadeyle, bibliyometrik analiz, büyük hacimli yapılandırılmamış verileri titizlikle anlamlı hale getirmekte, giderek artan bilgiyi ve evrimsel ayrıntıları deşifre edip haritalandırmaya yardımcı olmaktadır. Akademisyenler bibliyometrik analiz sayesinde, alana yönelik genel bakış açılarını tek bir noktada toplayabilmekte, bilgi eksikliklerini belirleyebilmekte, çalışmaları için yenilikçi fikirler geliştirebilmekte ve amaçladıkları katkıları alana sunabilmektedirler (Donthu vd., 2021, s. 285).

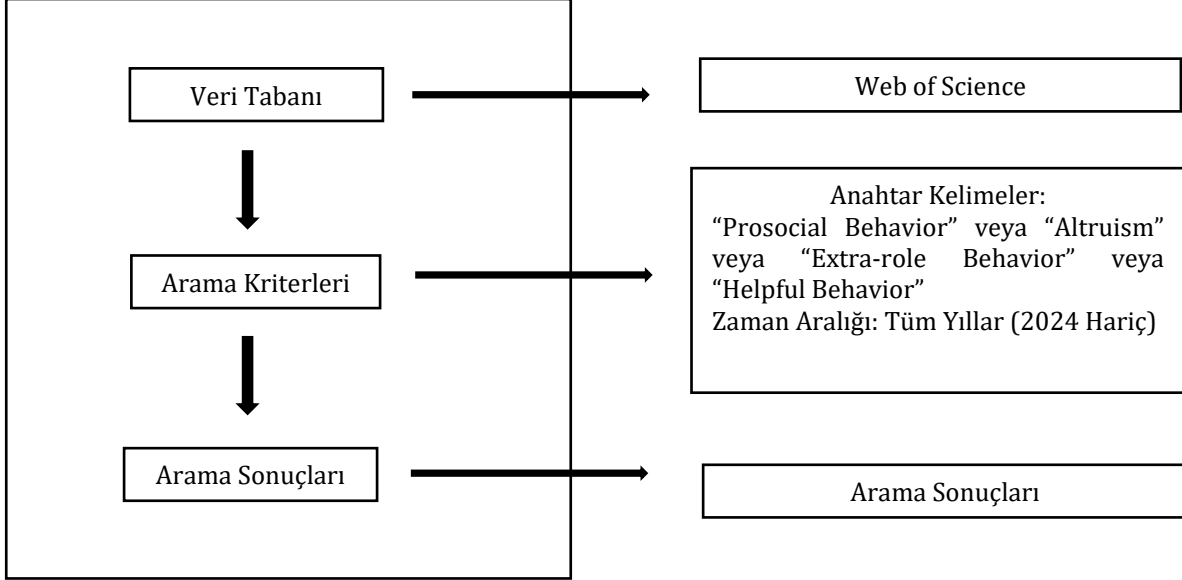
2. Yöntem

Bu çalışmada, prososyal davranış kavramı ile ilgili Web of Science (WoS) veri tabanında yayınlanmış çalışmaların gelişimini izlemek amacıyla bibliyometrik bir analiz gerçekleştirilmiştir. Gerçekleştirilen bu analiz ile genel yapının ortaya konulması amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda prososyal davranış konusundaki çalışmaların yapısal açıdan, ortak yazarlık, ortak atıf, anahtar kelime ve bibliyometrik eşleşme analizleri gerçekleştirilmiştir. Bu amaç doğrultusunda WoS veri tabanı üzerinde 1975-2023

yılları arasında taranan tüm çalışmalar incelenmiştir. Verilerin analizi ve haritalama için VOSviewer 1.6.20 versiyonu kullanılmıştır. Şekil 1’de yer alan akış şemasına göre, çalışmada kullanılan veriler akademik veri tabanı olarak önde gelen WoS’tan Mart 2024’te elde edilmiştir.

Şekil 1

Çalışma Yöntemi



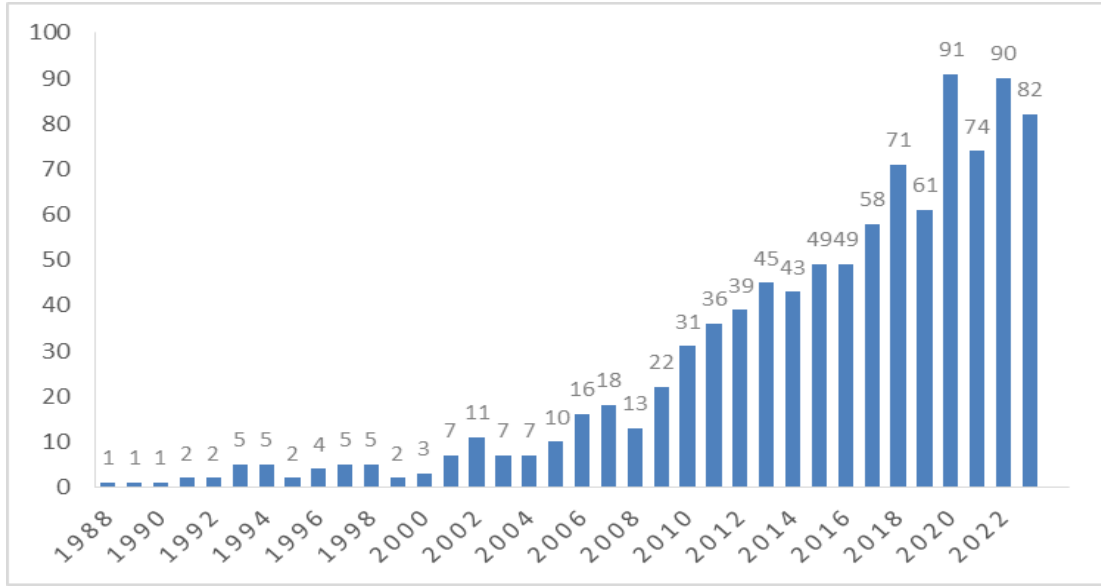
WoS veri tabanında VEYA (OR) bağlacı kullanılarak “prosocial behavior”, “altruism”, “extra-role behavior”, “helpful behavior” anahtar kelimeleri tarama yapılmıştır. Taramaya içinde bulunduğumuz 2024 yılı tamamlanmadığı için dâhil edilmemiştir. Tarama sonucunda herhangi bir başlangıç yılı belirlenmeden 1975-2023 yılları arasında tüm alanlarda toplamda 24.146 eserlik sonuç elde edilmiştir. Tarama “yönetim” alan yazında filtrelendiğinde toplam çalışma sayısı 1988-2023 yılları arasında geçerli toplam 968 eserlik veri seti oluşturulmuştur.

3. Bibliyometrik Analiz ve Bulgular

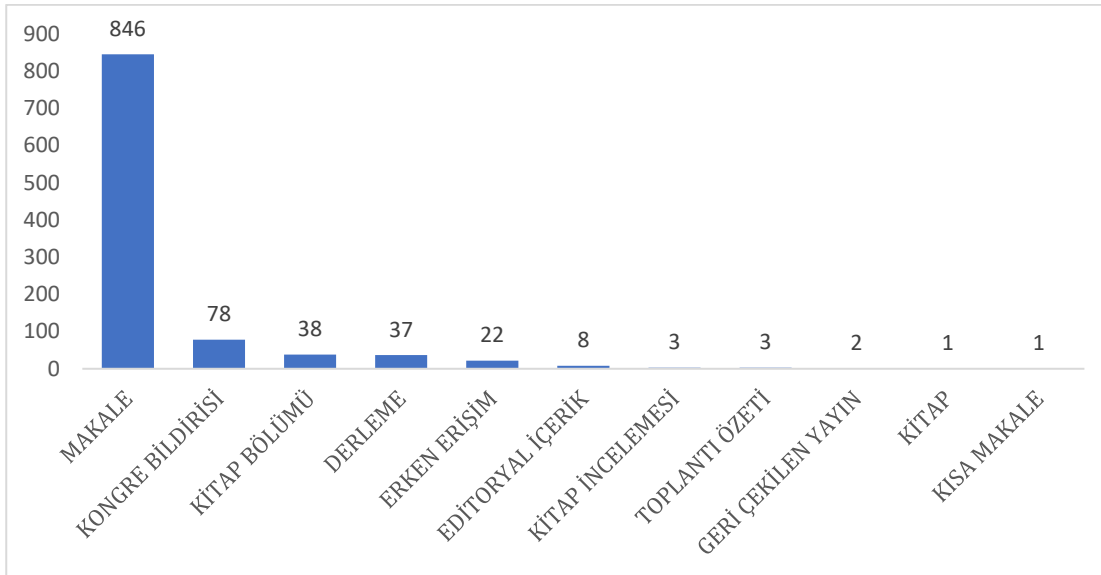
Çalışmada yapılan analizler, yapısal açıdan, ortak yazarlık, ortak atıf, anahtar kelime ve bibliyometrik eşleşme olmak üzere beş şekilde gerçekleştirilmiştir. Gerçekleştirilen analizde veri kümesindeki incelemeler ile ilgili olarak yıl, doküman türü, ülke ve yazar bilgilerine ait raporlara yer verilmiştir. Ortak yazarlık analizinde bir çalışma için bir araya gelmiş yazarlara ait bağlantılara yer verilmiştir. Ortak atıf analizinde eserler, dergiler, yazarlar, kurumlar ve ülkeler açısından oluşturulan raporlar gösterilmektedir. En fazla kullanılan ve en yüksek öneme sahip anahtar kelimeler, anahtar kelime analizinde belirtilmiştir. Bibliyometrik eşleşme analizinde ise, eser, dergi ve yazarlar açısından raporlamalara yer verilmiştir.

3.1. Yapısal açıdan analiz

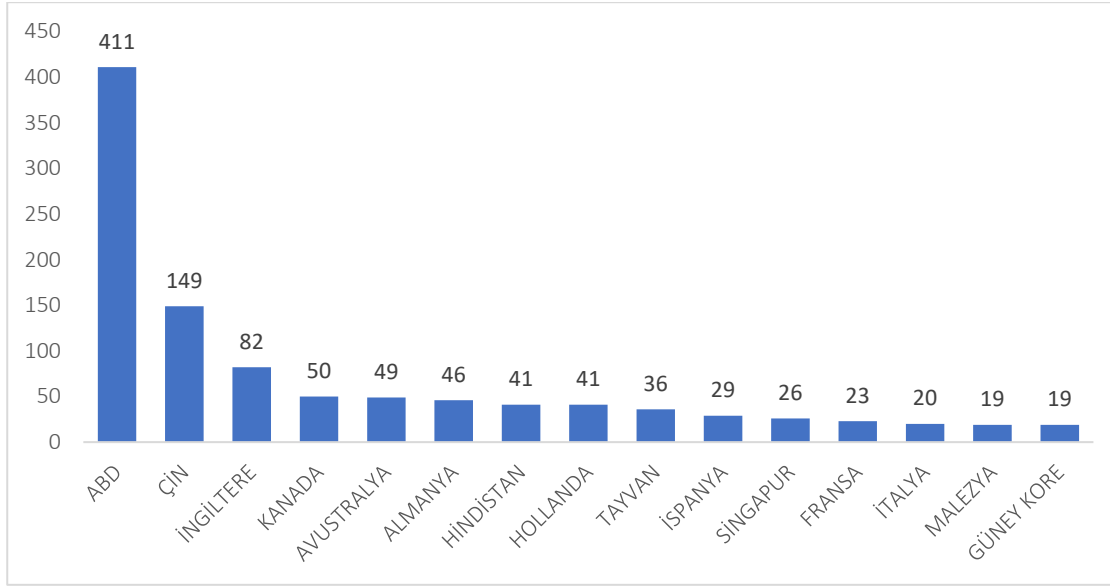
Verilerden elde edilen eserlere ait kronolojik dağılım Şekil 2’de yer almaktadır. Gerçekleştirilen sorgulama neticesinde prososyal davranış ile ilgili yönetim alanında yapılan çalışmaların başlangıcı 1988 yılıdır ve bu alanda yapılan çalışmaların 2010 yılından itibaren artarak devam ettiği görülmektedir. 91 yayınlı 2020 yılında ve 90 yayınlı 2022 yılında en çok yayının yapıldığı görülmektedir.

Şekil 2*WoS'ta Yayımlanan Eserlerin Yıllara Göre Dağılımı*

Yapılan analiz sonucunda prososyal davranış ve ilgili kavramlar ile ilgili WoS veri tabanında 11 farklı doküman türü bulunmaktadır. Doküman türleri ve sayıları Şekil 3'te gösterilmektedir. Çıkarılan verilerden elde edilen eserlerin %87'si makale, %8'i konferans bildirisi ve kalan dilimdeki eserler ise, kitap bölümü, derleme makale ve diğer yayın türleri olarak sınıflandırılmıştır.

Şekil 3*WoS'ta Yayımlanan Eser Türlerinin Dağılımı*

Ülkeler açısından yayın sayıları incelendiğinde toplam 74 ülkede bu alanda çalışma üretildiği görülmektedir. Bu alandaki çalışmaların %42'si ABD, %15'i Çin ve %8'i İngiltere'de üretilmiştir. Yayın sayısı bakımından en çok yayın üretmiş olan ilk 15 ülke Şekil 4'te gösterilmiştir.

Şekil 4*WoS'ta Yayımlanan Eserlerin İlk 15 Ülkeye Göre Dağılımı*

En fazla atıf sahibi 15 eser ve yazarları incelendiğinde, Van Dyne ve LePine (1998), Wong ve Law (2002), Schulze ve arkadaşları (2001), Wasko ve Faraj (2000) ve LePine ve arkadaşları (2002)'na ait eserlerin en çok atıf sahibi beş yayın olduğu görülmektedir. Tablo 1'de 500'ün üzerinde atıf alan ilk 15 esere yer verilmiştir.

Tablo 1*En Çok Atıf Alan 15 Eser ve Yazarlar*

Yazar Adı	Yayın Adı	Atıf Sayısı
Van Dyne, L. ve LePine, JA (1998)	Helping and voice extra-role behaviors: Evidence of construct and predictive validity	1947
Wong, CS ve Law, KS (2002)	The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study	1616
Schulze, WS ve arkadaşları (2001)	Agency relationships in family firms: Theory and evidence	1342
Wasko, MM ve Faraj, S (2000)	"It is what one does": why people participate and help others in electronic communities of practice	1080
LePine, JA; Erez, A ve Johnson, DE (2002)	The nature and dimensionality of organizational citizenship behavior: A critical review and meta-analysis	1073
Hsu, CL ve Lin, JCC (2008)	Acceptance of blog usage: The roles of technology acceptance, social influence and knowledge sharing motivation	1059
Seibert, SE; Kraimer, ML ve Crant, JM (2001)	What do proactive people do? A longitudinal model linking proactive personality and career success	938
Constant, D; Sproull, L ve Kiesler, S (1996)	The kindness of strangers: The usefulness of electronic weak ties for technical advice	746
Baron, DP (2001)	Private politics, corporate social responsibility, and integrated strategy	727
Ahearne, M; Bhattacharya, CB ve Gruen, T (2005)	Antecedents and consequences of customer-company identification: Expanding the role of relationship marketing	686
Morrison, EW (1994)	Role Definitions And Organizational Citizenship Behavior - The Importance Of The Employees Perspective	684

Tablo 1 (Devamı)

Chang, HH ve Chuang, SS (2011)	Social capital and individual motivations on knowledge sharing: Participant involvement as a moderator	679
Barsade, SG ve Gibson, DE (2007)	Why does affect matter in organizations?	667
Zellers, KL; Tepper, BJ ve Duffy, MK (2002)	Abusive supervision and subordinates' organizational citizenship behavior	579
George, JM (1991)	State Or Trait - Effects Of Positive Mood On Prosocial Behaviors At Work	576

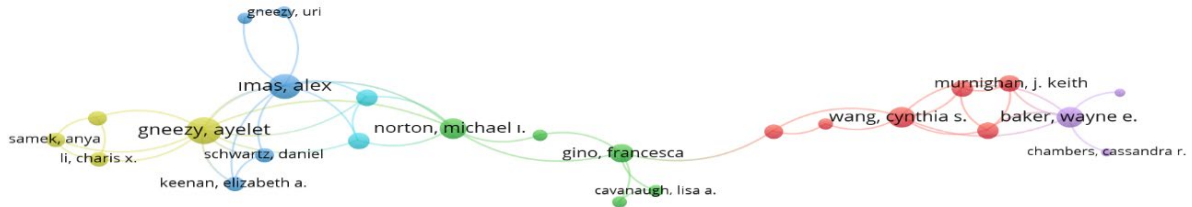
3.2. Ortak yazarlık analizi (Co-authorship of authors)

Ortak yazarlık ağlarında bir çalışmayı birlikte yazan yazarlar ilişkilendirilmektedir. Diğer bir ifadeyle bir makaleyi birlikte yazan iki yazar arasında bir ortak yazarlık ağı oluşmaktadır (Kumar, 2015, s. 57). Ortak yazarlık analizi, bir çalışma için bir araya gelmiş olan yazarların ağ bağlantılarını göstermektedir. Yazarın bağlantı gücünü ağ bağlantıları göstermektedir. Ne kadar çok ağ bağlantısı var ise yazarın bağlantı gücü de o derecede fazladır (Çizmecioglu & Akman, 2021, s. 11).

Ortak yazarlık analizi amacıyla en az 1 yayın ve 5 atıf olacak şekilde kriterler belirlenerek en fazla bağlantı kuran ve iş birliği yapan yazarların belirlenmesi için ağ haritası oluşturulmuştur. 2437 yazardan 1680'i bu kriterleri karşılamaktadır. Oluşturulan ağ haritasına Şekil 5'te yer verilmiştir.

Şekil 5

Ortak Yazar Ağ Haritası



Yazarlar 6 kümede toplanmış ve aralarında toplam 46 bağlantı belirlenmiştir. En çok atıf alan (Jeffrey A. LePine [3027 Atıf], Linn Van Dyne [2128 Atıf], Richard N. Dino [1730 Atıf], Michael H. Lubatkin [1730 Atıf], William S Schulze [1730 Atıf]) ve en çok yayın üreten yazarların (Jennifer M. George, Mark C. Bolino, Adam M. Grant) en bağlantılı yazarlar olmadığı görülmektedir. Analiz sonucunda bağlantı sayısı (BS) ve toplam bağlantı gücü (TBG) açısından Ayelet Gneezy (BS:9; TBG:10), Alex Imas (BS:9; TBG:9), Wayne E. Baker (BS:6; TBG:6), Michael I. Norton (BS:6; TBG:6), ve Cynthia S. Wang (BS:6; TBG:6), isimlerinin öne çıktığı görülmektedir.

3.3. Ortak atıf analizi

Ortak atıf analizi, belirli bir araştırma alanı veya dergideki kolektif araştırma gündeminin ne olduğu konusunda fikir birliği olarak kabul edilen şeyin analizine izin veren bir bibliyometrik kavramdır. Ortak atıf, iki çalışmanın arasındaki ilişkiyi belirlemek için bu iki çalışmaya kaç defa ortak atıf verildiği sayısına

bakmaktadır. Bu iki çalışmaya verilen atıf sayısı arttıkça ortak atıf gücünün de artacağı ifade edilmektedir (Zan, 2019, s. 504).

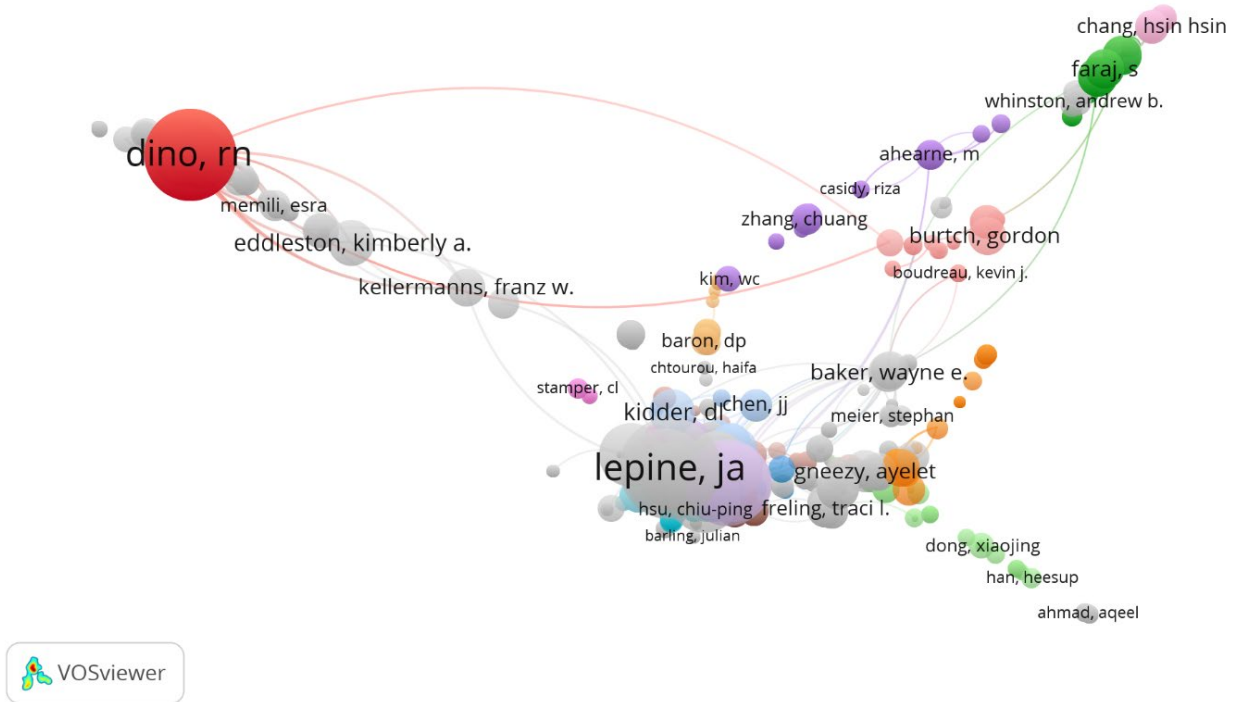
Ortak atıf analizi bilimin bilişsel yapısını incelemek için kullanılan özgün bir yöntemdir. Benzer çalışmalara birçok yazar tarafından ortak atıf yapıldığında, araştırma grupları oluşmaya başlamaktadır. Bu gruplardaki ortak atıf yapılan makaleler genellikle bazı ortak içerikleri paylaşma eğilimindedir. Ortak atıf analizi, tek bağlantılı gruplama ve çok boyutlu ölçekleme teknikleriyle birleştirildiğinde, özel araştırma alanlarının haricinde bilimin genel yapısını da haritalamak mümkündür (Surwase vd., 2011, s. 180).

3.3.1. Yazar atıf analizi (Citation of authors)

Yazar atıf analizi için oluşturulan harita için en az 1 yayın ve 1 atıf olacak şekilde kriterler belirlenmiştir. 2437 yazardan 2145'i bu koşulları yerine getirmektedir. Şekil 6'da yazar atıf analizi ile ilgili oluşturulan ağ haritası gösterilmektedir.

Şekil 6

Yazar Atıf Analizi Ağ Haritası



Gerçekleştirilen analiz sonucunda toplamda 47 küme, 6373 bağlantı ve 6968 toplam bağlantı gücü belirlenmiştir. En çok atıf sahibi ilk 10 yazar Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2

En Çok Atıf Alan İlk 10 Yazar

Yazar Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Bağlantı Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Lepine, JA	2	3027	190	233
Dino, RN	2	1730	113	196
Lubatkin, MH	2	1730	113	196
Schulze, WS	2	1730	113	196
Bolino, Mark C.	5	677	115	172

Tablo 2 (Devamı)

Van Dyne, L	2	2128	147	161
Grant, Adam M.	5	594	124	138
George, JM	5	1556	106	124
Buchholtz, AK	1	1343	105	114
Erez, A	1	1076	89	100

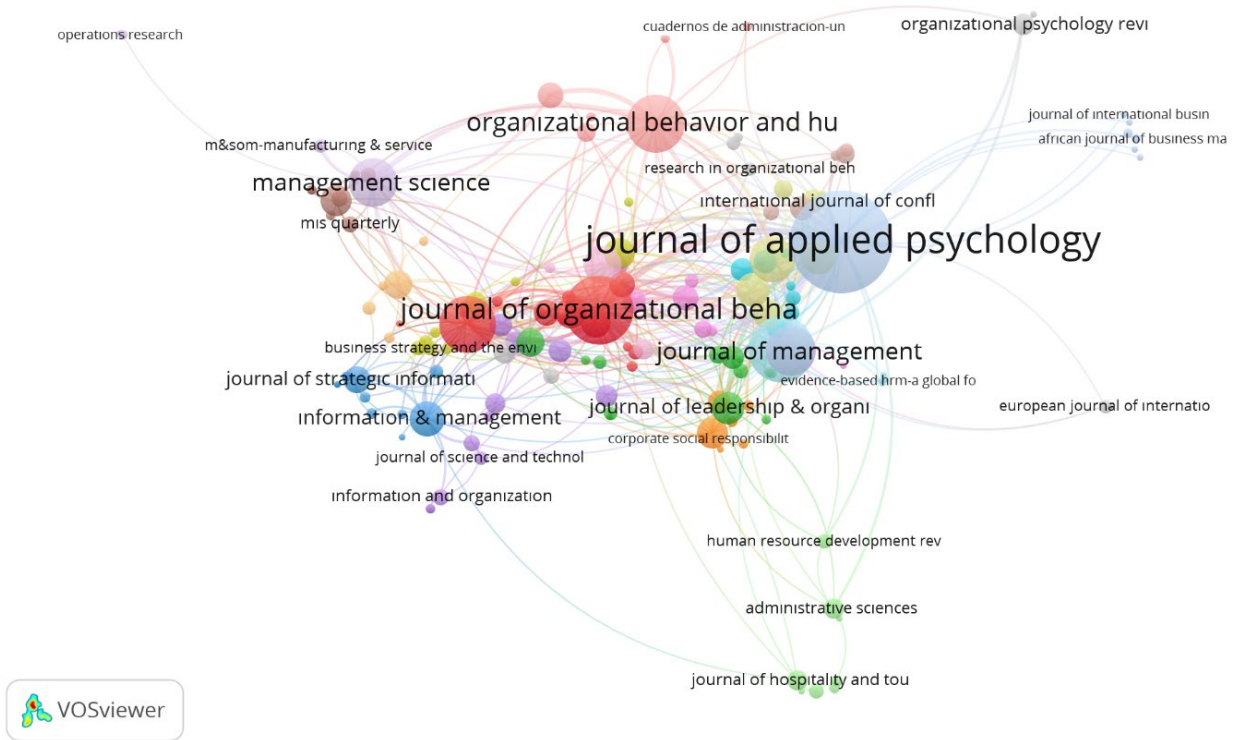
En fazla atıf alan yazarlar Jeffrey A. LePine (BS:190; TBG:233; 3027 Atıf), Linn Van Dyne (BS:147; TBG:161; 2128 Atıf), Richard N. Dino (BS:113; TBG:196; 1730 Atıf), Michael H. Lubatkin (BS:113; TBG:196; 1730 Atıf), William S Schulze (BS:113; TBG:196; 1730 Atıf) olmuştur.

3.3.2. Dergi atıf analizi (Citation of sources)

Şekil 7’de gösterilen ağ haritada prososyal davranış ile ilgili çalışma üretilen kaynaklara ait atıf bağlantıları yer almaktadır. Harita, kaynak atıf analizi için en az 1 yayın ve 1 atıf olacak şekilde kriterler belirlenmiştir. 335 kaynaktan 257’si bu kriterleri karşılamaktadır.

Şekil 7

Kaynak Atıf Analizi Ağ Haritası



Yapılan analiz, birbirine bağlı 165 kaynağı inceleyerek 23 küme, 469 bağlantı ve 798 bağlantı gücü ortaya koymuştur. Toplam bağlantı gücü bakımından ilk 10 sırada yer alan dergiler Tablo 3’te gösterilmektedir.

Tablo 3*En Çok Tercih Edilen İlk 10 Dergi*

Dergi Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Bağlantı Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Journal of Applied Psychology	34	6886	62	223
Journal of Organizational Behavior	20	1719	45	100
Academy of Management Journal	7	3309	44	92
Organizational Behavior and Human Decision Processes	47	4192	29	73
Organization Science	13	2693	46	67
Journal of Management	13	1347	21	52
Management Science	49	1667	22	50
Academy of Management Annals	3	543	16	46
Academy of Management Review	8	725	17	31
Information & Management	6	1965	20	27

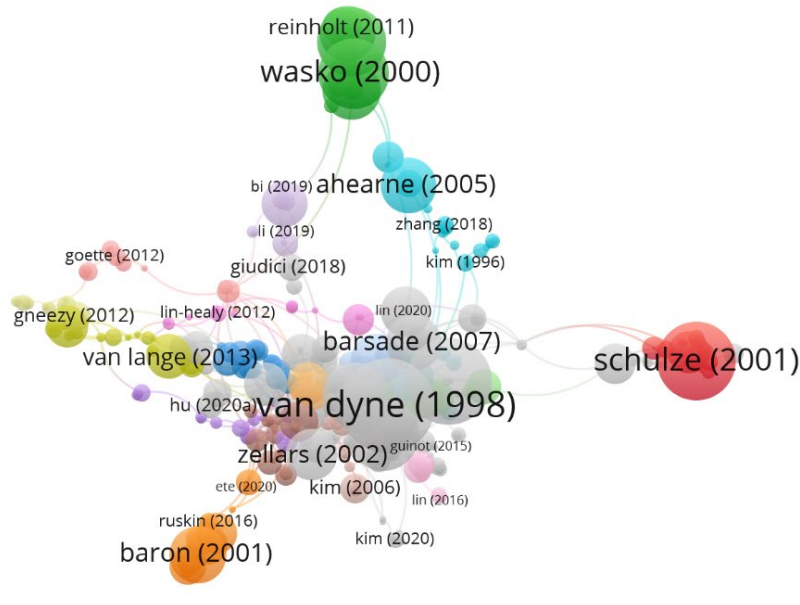
Öne çıkan kaynaklar Journal of Applied Psychology (BS: 62, TBG: 223), Journal of Organizational Behavior (BS: 45, TBG: 100) ve Academy of Management Journal (BS: 44, TBG: 92). TBG açısından ilk üçte yer alan bu kaynaklardan Journal of Applied Psychology (Atıf Sayısı: 6886) ve Academy of Management Journal (Atıf Sayısı: 3309) en çok atıf sahibi kaynaklar içerisinde ilk üç sırada yer almaktadır.

3.3.3. Eser atıf analizi (Citation of documents)

Şekil 8'de en çok atıf alan eserlere yönelik ağ haritası gösterilmektedir. En az 5 atıf alma kriteri ile yapılan filtreleme sonucunda 968 eserden 653'ü bu koşulu sağlamaktadır.

Şekil 8

Eser Atıf Analizi Ağ Haritası



Yapılan analiz sonucunda 36 küme ve 705 bağlantı tespit edilmiştir. Tablo 4'te en fazla atıf alan ilk 10 eser gösterilmektedir.

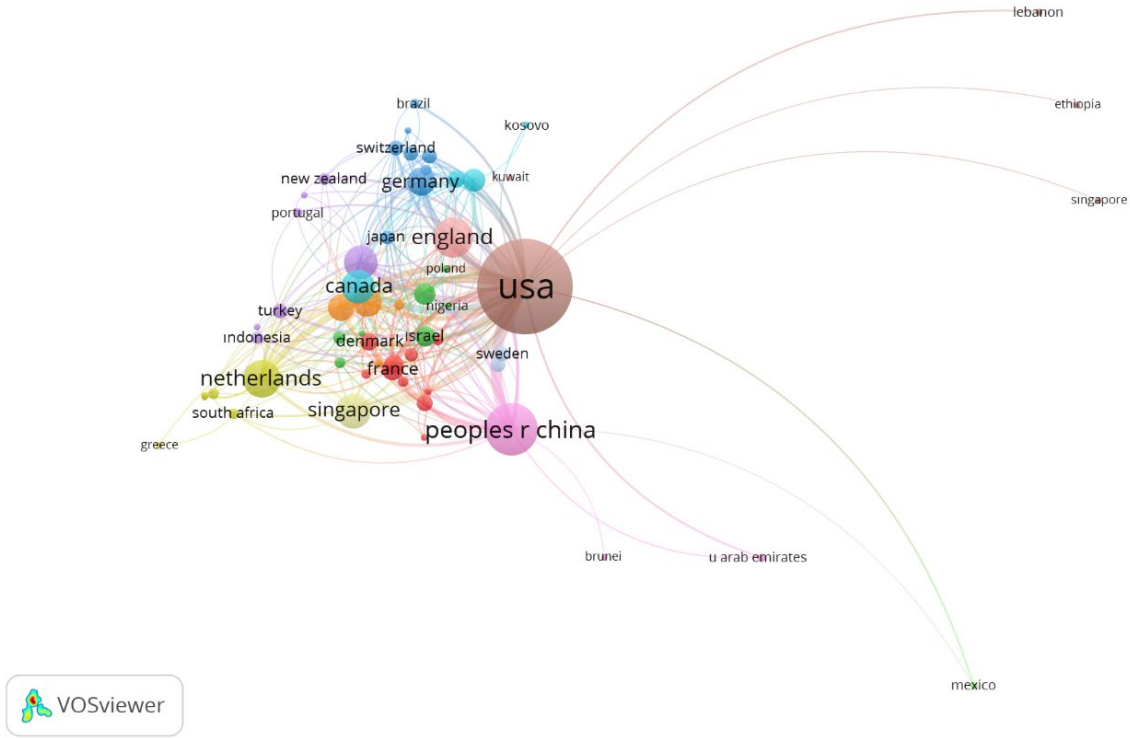
Tablo 4*En Çok Atıf Alan 10 Eser*

Eser Adı	Yazar Adı	Atıf Sayısı
Helping and voice extra-role behaviors: Evidence of construct and predictive validity	Van Dyne, L; LePine, JA (1998)	1951
The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study	Wong, CS; Law, KS (2002)	1619
Agency relationships in family firms: Theory and evidence	Schulze, WS; Lubatkin, MH; Dino; Buchholtz, AK (2001)	1343
"It is what one does": why people participate and help others in electronic communities of practice	Wasko, MM; Faraj, S (2000)	1081
The nature and dimensionality of organizational citizenship behavior: A critical review and meta-analysis	LePine, JA; Erez, A; Johnson, DE (2002)	1076
Acceptance of blog usage: The roles of technology acceptance, social influence and knowledge sharing motivation	Hsu, CL ve Lin, JCC (2008)	1063
What do proactive people do? A longitudinal model linking proactive personality and career success	Seibert, SE; Kraimer, ML and Crant, JM (2001)	944
The kindness of strangers: The usefulness of electronic weak ties for technical advice	Constant, D; Sproull, L and Kiesler, S (1996)	746
Private politics, corporate social responsibility, and integrated strategy	Baron, DP (2001)	728
Antecedents and consequences of customer-company identification: Expanding the role of relationship marketing	Ahearne, M; Bhattacharya, CB and Gruen, T (2005)	690

Van Dyne ve LePine (1998) tarafından Academy of Management Journal'da yayımlanan eser 1951 atıf ile ilk sırada yer almaktadır. Wong ve Law (2002)'nin Leadership Quarterly'de yayımlanan çalışması ise 1619 atıf ile ikinci sıradadır. Üçüncü sırada ise Schulze ve arkadaşları (2001) tarafından Organizational Science' da yayımlanmış ve 1343 atıf almış olan çalışma bulunmaktadır.

3.3.4. Ülke atıf analizi (Citation of countries)

Şekil 9'da prososyal davranış ile ilgili eser üretilen ülkelere ait atıflara yönelik ağ haritası oluşturulmuştur. Veriler en az 1 eser ve 1 atıf olacak şekilde analiz edilmiştir. 74 ülkeden 69'u bu kriterleri karşılamaktadır.

Şekil 9*Ülke Atıf Analizi Ağ Haritası*

Analiz sonucunda 13 küme, 290 bağlantı ve 1228 bağlantı gücü tespit edilmiştir. En çok atıf sahibi ilk 10 ülke Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5

En Çok Atıf Alan İlk 10 Ülke

Dergi Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Bağlantı Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
ABD	400	30551	52	784
Çin	149	5781	34	240
İngiltere	81	2298	27	146
Hollanda	41	1790	26	123
Singapur	25	1116	16	106
Kanada	49	1784	21	104
Avustralya	49	1241	23	99
Tayvan	36	2342	19	74
Almanya	46	896	19	70
Hindistan	41	937	16	68

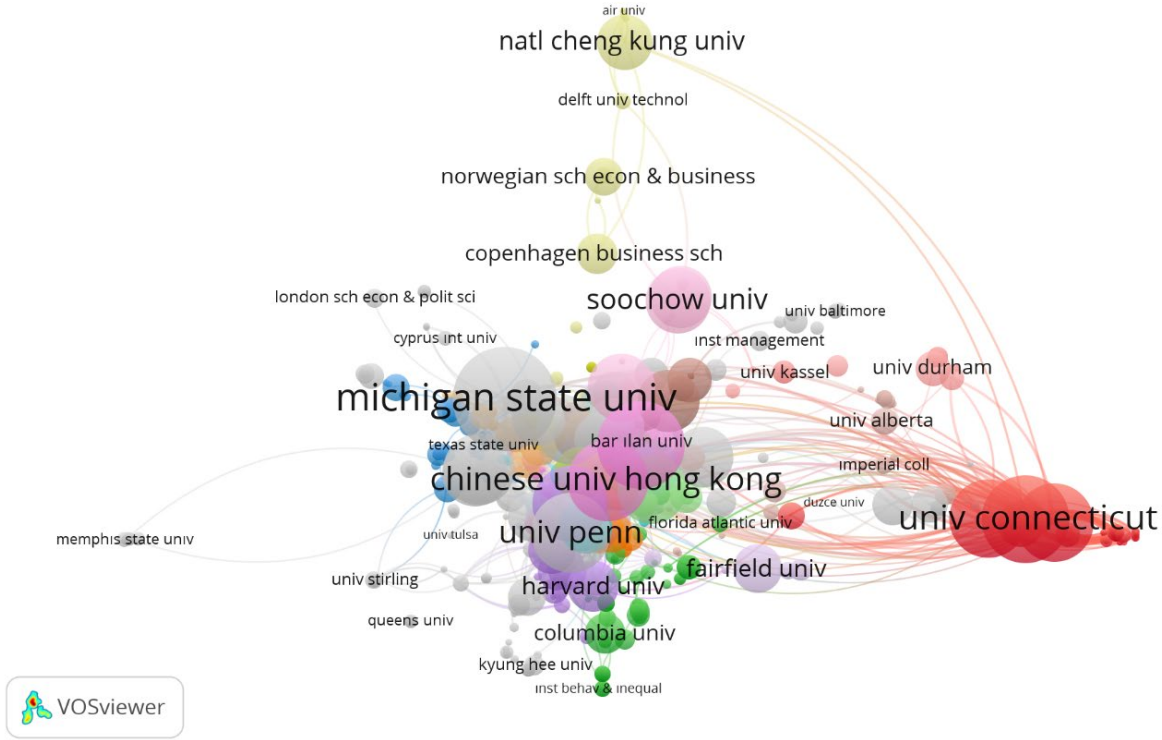
En fazla atıf sahibi ülkeler arasında ABD (BS: 52, TBG: 784, Atıf Sayısı: 30551) ve Çin (BS: 34, TBG: 240, Atıf Sayısı: 2342) öne çıkmaktadır. Toplam bağlantı gücü açısından değerlendirildiğinde en fazla atıf alan ABD ce Çin'den sonra İngiltere (BS: 27, TBG: 146, Atıf Sayısı: 2298) gelmektedir. Üretilen eser sayısı olarak ise yine ABD (400), Çin (149) ve İngiltere (81) ilk üç sırada yer almaktadır. Prososyal davranış kavramına ile ilgili olarak Web of Science kategorisinde yayımlanmış çalışmalara yönelik ABD'nin üretkenlik ve farkındalıklarının diğer ülkelere göre yüksek olduğunu söylemek mümkündür.

3.3.5. Kurum atf analizi (Citation of organizations)

Prososyal davranış ile ilgili kurumlar arası atıflara yönelik ağ haritası oluşturmak için kurumun yayımladığı eser en az 1 ve atıf sayısı da en az 1 olarak belirlenmiştir. 990 kurum arasında bağlantı bulunduğu belirlenmiş ve analiz gerçekleştirilerek Şekil 10'daki ağ haritası oluşturulmuştur.

Şekil 10

Kurum Atf Analizi Ağ Haritası



Yapılan analiz sonucunda, toplamda 33 küme, 3497 bağlantı ve 4134 toplam bağlantı gücü belirlenmiştir. Tablo 6'da en çok atıf alan ilk 10 kuruma yer verilmiştir.

Tablo 6

En Çok Atıf Alan İlk 10 Kurum

Dergi Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Bağlantı Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Michigan State Univ	14	3028	145	238
Univ Connecticut	6	2137	97	179
Univ Penn	14	1737	113	157
Case Western Reserve Univ	2	1730	86	150
Univ Georgia	10	1689	116	143
Natl Univ Singapore	16	780	86	139
Univ Oklahoma	9	682	88	139
Univ Minnesota	18	1277	90	116
Univ Florida	5	1410	78	112
Univ Alabama	7	1241	80	102

Eserleri en çok atıf alan kurumlar sıralandığında Michigan State University 3028 atıf ve 14 eser ile ilk sırada yer almaktadır. Univ Connecticut 2137 atıf ve 6 eserle ikinci sırada ve Hong Kong Univ Sci & Technol 2110 atıf ve 8 eserle üçüncü sıradadır. Toplam bağlantı gücüne göre ise, Michigan State Univ

(BS:145, TBG: 238), Univ Connecticut (BS: 97, TBG:179) ve Univ Penn (BS: 113, TBG: 157) ile ilk üç sırada yer almaktadır.

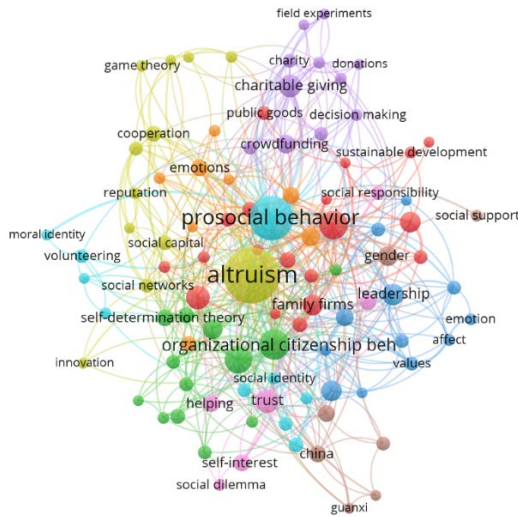
3.4. Anahtar kelime analizi (Co-occurrence of author keywords)

Veri kümesinde yer alan anahtar kelime sıklığı anahtar kelime analizi ile ifade edilmektedir (Baynal Doğan vd., 2021, s. 171). Belgelerde kullanılan en yaygın anahtar kelimeler, yazar anahtar kelime (co-occurrence of author keywords) ile ölçülmektedir (Mulet-Forteza vd., 2018, s. 1203).

Bu analizde anahtar kelimelerin birlikte görülmesi yoluyla en sık görülen anahtar kelimelerin dağılımı analiz edilmiştir. Şekil 11'de en az 5 defa kullanılması kriteri doğrultusunda anahtar kelimeler arasındaki ağ haritası verilmiştir. Filtreleme sonucunda 2636 kelimedenden bu kriteri sağlayan 98 kelime elde edilmiş ve analiz gerçekleştirilmiştir.

Şekil 11

Anahtar Kelime Analizi Ağ Haritası



Analiz sonucunda 9 küme, 498 bağlantı ve 659 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. En fazla tercih edilen anahtar kelimeler Tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7

En Çok Tercih Edilen İlk 10 Anahtar Kelime

Anahtar Kelime	Atf Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Altruizm (Altruism)	119	120
Prososyal Davranış (Prosocial Behavior)	73	87
Örgütsel Vatandaşlık Davranışı (Organizational Citizenship Behavior)	36	46
Ekstra Rol Davranışı (Extra-role Behavior)	30	39
Kurumsal Sosyal Sorumluluk (Corporate Social Responsibility)	32	36
Hayırsever Bağış (Charitable Giving)	20	31
Güven (Trust)	21	29
Liderlik (Leadership)	18	25
Motivasyon (Motivation)	15	23
Bilgi Paylaşımı (Knowledge Sharing)	21	22

Tekrar eden anahtar kelimeler arasında "altruizm" (altruizm [BS: 66, TBG: 120]) 119 tekrar ile ilk sırada yer almaktadır. "prosocial behavior" (sosyal davranış [BS: 47, TBG: 87]) 73 tekrar ile ikinci sırada bulunmaktadır. "organizational citizenship behavior" (örgütsel vatandaşlık davranışı [BS: 27, TBG: 46])

36 tekrar, “corporate social responsibility” (kurumsal sosyal sorumluluk [BS: 24, TBG: 36]) 32 tekrar ve “extra-role behavior” (ekstra rol davranışı [BS: 24, TBG: 39]) 30 tekrar ile ilk beş anahtar kelime olarak sıralanmaktadır. Toplam bağlantı gücü açısından değerlendirildiğinde de bu beş ifade öne çıkan ifadelerdir.

3.5. Bibliyografik eşleşme analizi

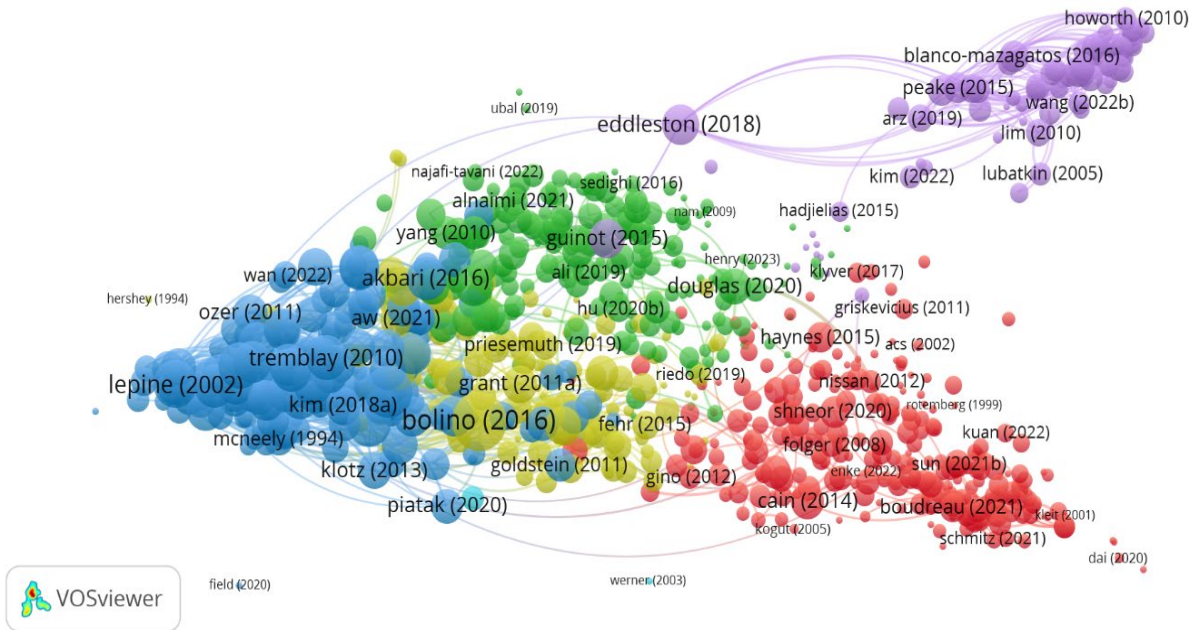
Bibliyografik eşleşme, bir çalışmaya iki farklı çalışmanın atıfta bulunması sonucunda ortaya çıkmaktadır (Mulet-Forteza vd., 2018, s. 1203). Bibliyografik eşleşme, bir konunun ya da yazarların çalışmalarının benzerlik derecesini analiz etmenin bir başka yoludur. Bibliyografik eşleşme, alanyazında ortak atıf analizini tanımlamak ve bir konunun ya da yazarlar arasındaki ilişkilere dair başka bir bakış açısını sunmak için kullanılmaktadır. Ortak atıf ile arasındaki fark; ortak atıf bir çalışmada iki farklı eser yer alırken, bibliyografik eşleşme, iki farklı eserde aynı çalışmanın yer almasıdır (Garrigos-Simon vd., 2018, s. 15). Çalışmada eserlerin, dergilerin ve yazarların bibliyografik eşleşme analizine yer verilmiştir.

3.5.1. Eserlerin bibliyografik eşleşme analizi (Bibliographic coupling of documents)

Bir ya da birden fazla esere ortak atıfta bulunmuş eserler için bibliyometrik eşleşme söz konusudur (Zan, 2019, s. 505). İki farklı eserin atıfta bulunduğu ortak eser sayısı arttıkça bağlantıları da o kadar güçlü olmaktadır (Yılmaz, 2021, s. 1479). 968 eserden en az 1 atıf almış olmak kriteri ile gerçekleştirilen filtreleme sonucunda bu koşulu sağlayan 832 eser ile analiz gerçekleştirilmiş ve Şekil 12’de gösterilen ağ haritası oluşturulmuştur.

Şekil 12

Eserlerin Bibliyografik Eşleşme Analizi Ağ Haritası



Gerçekleştirilen analizde, 6 küme, 67271 bağlantı ve 131199 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. Tablo 8’de bibliyografik eşleşmeye göre en fazla tercih edilen ilk 10 esere yer verilmiştir.

Tablo 8*Bibliyografik Eşleşmeye Göre En Çok Tercih Edilen İlk 10 Eser*

Eser Adı	Yazar Adı	Atıf Sayısı	Bağlantı Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
The Bright Side of Being Prosocial at Work, and the Dark Side, Too: A Review and Agenda for Research on Other-Oriented Motives, Behavior, and Impact in Organizations	Bolino, MC and Grant, AM (2016)	405	470	2139
Underlying Motives of Organizational Citizenship Behavior: Comparing Egoistic and Altruistic Motivations	Lemmon, G and Wayne, SJ (2015)	42	451	1660
Proactive and reactive helping: Contrasting the positive consequences of different forms of helping	Spitzmuller, M and Van Dyne, L (2013)	124	383	1399
The nature and dimensionality of organizational citizenship behavior: A critical review and meta-analysis	LePine, JA; Erez, A; Johnson, DE (2002)	1076	298	1375
The role of prosocial and intrinsic motivation in employees' citizenship behaviour	Lazauskaite-Zabielske, J; Urbanaviciute, I and Bagdziuniene, D (2015)	31	318	1291
The role of HRM practices, procedural justice, organizational support and trust in organizational commitment and in-role and extra-role performance	Tremblay, M; Cloutier, J; Simard, G; Chênevert, D; Vandenberghe, C (2010)	176	341	1226
Sharing, Caring, and Responsibility in Higher Education Teams	Akbari, M; Kashani, SH and Chaijani, M (2016)	8	410	1177
Examining the nature, causes, and consequences of profiles of organizational citizenship behavior	Klotz, AC; Bolino, MC; Song, H; Stornelli, J (2018)	68	353	1169
Negative Beliefs About Accepting Coworker Help: Implications for Employee Attitudes, Job Performance, and Reputation	Thompson, PS and Bolino, MC (2018)	37	350	1168
How salesperson perceptions of customers' pro-social behaviors help drive salesperson performance	Shannahan, RJ; Bush, AJ; Shannahan, KLJ; Moncrief, WC (2017)	12	387	1168

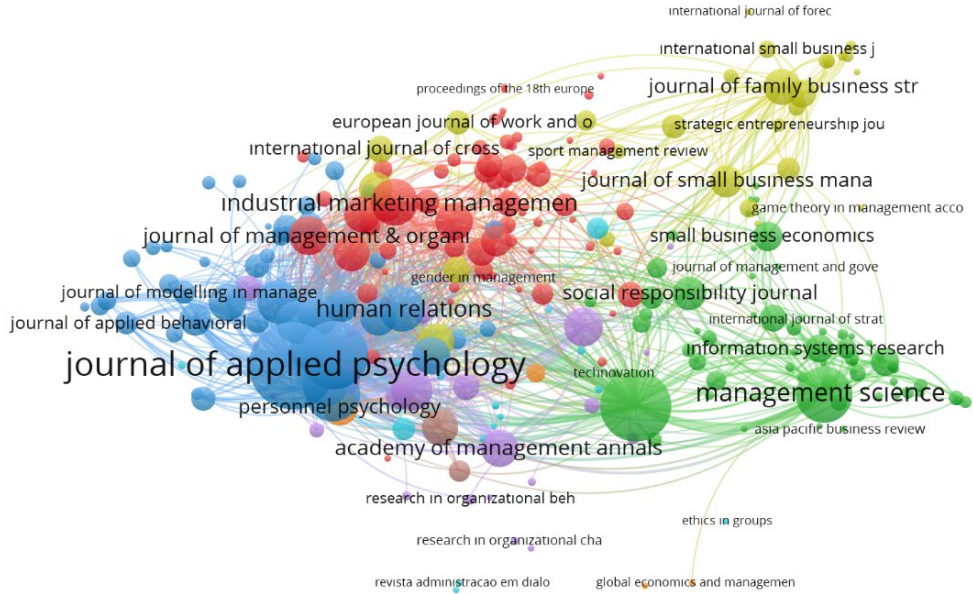
Van Dyne ve Lepine (1998) tarafından yapılan çalışma 1951 atıf en çok atıf sahibi eser olurken, 1619 atıf ile Wong ve Law (2002) ve 1343 atıf ile Schulze ve arkadaşları (2001) ikinci ve üçüncü eser olmuştur. Toplam bağlantı gücü açısından değerlendirildiğinde ise Bolino ve Grant (2016) tarafından yapılan çalışma (BS: 470, TBG: 2139, Atıf Sayısı: 405) ilk sırada yer almaktadır. İkinci sırada Lemmon ve Wayne (2015)'e ait çalışma (BS:451, TBG: 1660, Atıf Sayısı: 42) ve üçüncü sırada da Spitzmuller ve Van Dyne (2013)'e ait çalışma (BS: 383, TBG: 1399, Atıf Sayısı: 124) bulunmaktadır. En çok atıf alan eserler daha önceki yıllara ait olmasına rağmen toplam bağlantı gücü açısından prososyal davranışlar ile ilgili olarak bir kırılma noktası olan 2010 yılı sonrasındaki eserler öne çıkmaktadır.

3.5.2. Dergilerin bibliyografik eşleşme analizi (Bibliographic coupling of sources)

En az 1 yayın ve 1 atıf olmak koşulu ile filtreleme yapılmış ve 335 dergiden 257'si bu kriteri sağlamıştır. Şekil 13'de bu kriterler doğrultusunda gerçekleştirilen analize ait ağ haritası gösterilmektedir.

Şekil 13

Dergileri Bibliyografik Eşleşme Analizi Ağ Haritası



learning organization

Analiz sonucunda 8 küme, 13565 bağlantı ve 136606 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. Tablo 9'da bibliyografik eşleşmeye göre en fazla tercih edilen ilk 10 dergi yer almaktadır.

Tablo 9

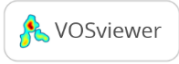
Bibliyografik Eşleşmeye Göre En Çok Tercih Edilen İlk 10 Dergi

Dergi Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Bağlantı Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Journal of Applied Psychology	34	6886	214	18297
Organizational Behavior And Human Decision Processes	47	4192	226	12166
Journal of Organizational Behavior	20	1719	215	11027
Management Science	49	1667	212	7433
Journal Of Management	13	1347	209	7205
Industrial Marketing Management	13	295	193	5172
International Journal of Human Resource Management	10	355	208	4972
Human Relations	15	1166	213	4961
Academy of Management Journal	7	3309	181	4509
Personnel Review	9	148	185	4363

Toplam bağlantı gücü açısından öne çıkan ilk üç dergi sırasıyla Journal of Applied Psychology (BS:214, TBG: 18297, Atıf Sayısı: 6886), Organizational Behavior and Human Decision Processes (BS: 226, TBG: 12166, Atıf Sayısı: 4192), Journal of Organizational Behavior (BS: 215, TBG: 11027, Atıf Sayısı: 1719).

3.5.3. Yazarların bibliyografik eşleşme analizi (Bibliographic coupling of authors)

Yazara ait en az 1 yayın ve 1 atıf olarak yapılan filtreleme sonucunda 2437 yazardan 2145'i bu kriteri sağlamış ve oluşturulan ağ haritası Şekil 14'de verilmiştir.

Şekil 14*Yazarların Bibliyografik Eşleşme Analizi Ağ Haritası*

Yapılan analiz sonucunda 21 küme, 501598 bağlantı ve 1315358 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. Bibliyografik eşleşmeye göre en çok tercih edilen ilk 10 yazar Tablo 10'da gösterilmiştir.

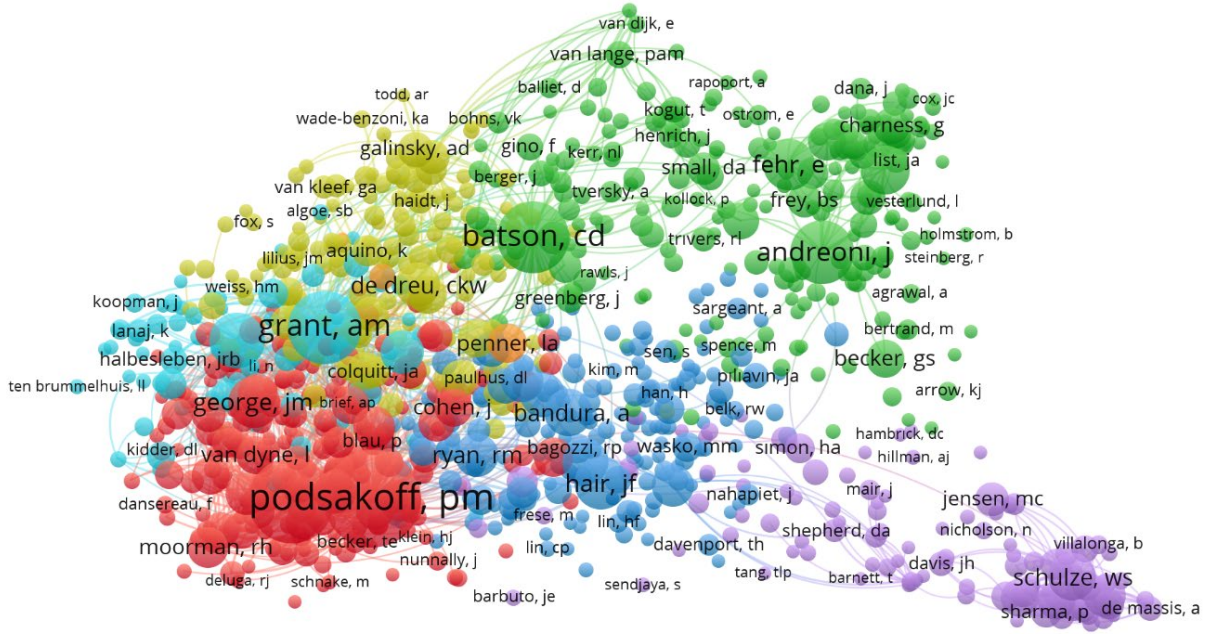
Tablo 10*Bibliyografik Eşleşmeye Göre En Çok Tercih Edilen İlk 10 Yazar*

Yazar Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Bağlantı Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Bolino, Mark C.	5	677	1505	18269
Grant, Adam M.	5	594	1572	13898
Van Dyne, Linn	3	415	1289	9252
Chiva, Ricardo	4	74	1306	9016
Johnson, Russell E.	4	324	1109	8150
Guinot, Jacob	3	51	1264	7429
Bush, Alan J.	2	24	1081	7320
Moncrief, William C.	2	24	1081	7320
Shannahan, Kirby L. J.	2	24	1081	7320
Shannahan, Rachelle J.	2	24	1081	7320

Mark C. Bolino (BS: 1505, TBG: 18269, Atıf Sayısı: 677), Adam M. Grant (BS: 1572, TBG: 13898, Atıf Sayısı: 594) ve Linn Van Dyne (BS: 1289, TBG: 9252, Atıf Sayısı: 415) toplam bağlantı gücü açısından öne çıkan yazarlardır.

3.6. Yazarların ortak atıf analizi (Co-citation of co-authors)

Aynı makalede birden fazla kaynağın birlikte atıf aldığı durum ortak atıf (co-citation) olarak ifade edilmektedir (Dirik vd., 2023, s. 180). En az 10 atıf seçilerek 977 yazar üzerinden gerçekleştirilen analiz sonucunda elde edilen ağ haritası Şekil 15'de verilmiştir.

Şekil 15*Ortak Atıf Yapılan Yazarlara Ait Ağ Haritası*

Analiz sonucunda 7 küme, 123243 bağlantı ve 420202 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. En çok ortak atıf alan ilk 10 yazar Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 11

En Çok Ortak Atıf Alan İlk 10 Yazar

Yazar Adı	Atıf Sayısı	Bağlantı Sayısı	Toplam Bağlantı Gücü
Podsakoff, PM	480	880	17029
Grant, AM	273	810	15261
Organ, DW	370	783	13191
Batson, CD	266	817	9791
Bolino, MC	161	698	8671
George, JM	134	628	6468
De Dreu, A	100	666	5129
Bandura, A	114	786	4513
Preacher, KJ	99	717	3969
LePine, JA	73	572	3967

En fazla ortak atıf yapılan ve toplam bağlantı gücü bakımından ilk üç sırada yer alan yazarlar sırasıyla Podsakoff PM (BS: 880, TBG: 17029, Atıf Sayısı: 480), Organ DW (BS: 783, TBG: 13191, Atıf Sayısı: 370) ve Grant AM (BS: 810, TBG: 15261, Atıf Sayısı: 273) şeklindedir.

4. Sonuç ve Değerlendirme

Prososyal davranış kavramı, genel olarak bakıldığında özgecilik kavramı şeklinde başkaları için yaşama eğilimi ve arzusu şeklinde Auguste Comte tarafından ortaya konulmuş ve tanımlanmıştır (Karadağ & Mutafçılar, 2009, s. 43). Prososyal davranış ya da olumlu (pozitif) davranış ile ilgili olarak 60’lı yıllara kadar ampirik çalışmalarla ilgili olarak çok az sayıda kitap vardı. Ancak sonraki yıllarda 70’lerin sonu ve 80’lerin başından itibaren fedakârlık ve prososyal davranış ile ilgili olarak çalışmalar artış göstermeye başlamıştır (Eisenberg, 1982, s. 3). Çalışmada yapılan analiz sonucunda da Web of Science veri tabanı

incelendiğinde prososyal davranış kavramı ile ilgili yapılan ilk çalışma 1975 yılında yayımlanmıştır. Ancak çalışmanın odak noktası yönetim disiplini olduğu için yapılan filtreleme sonucunda yönetim disiplini ile ilgili olarak ilk çalışmanın 1988 yılında yapıldığı görülmektedir. 2010 yılından itibaren yapılan çalışmaların artarak devam ettiği gözlenmektedir. Prososyal davranış ile ilgili ortaya konulan eserlerin çok büyük bir bölümü makale olarak yayımlanmıştır. Ülkelerin bu konuya yönelik yaptıkları çalışmalarda ise ABD öne çıkmakta ve diğer ülkeler ile arasında büyük bir fark bulunmaktadır. Bu fark ABD ile ilgili olarak; ABD'nin araştırma ve akademik altyapısı ve buna bağlı olarak geniş finansal kaynaklara sahip olduğunu, üniversitelerin ve araştırma kurumlarının prososyal davranış ile ilgili konulara diğer ülkeler göre daha fazla ilgi gösterdiğini ve yatırım yaptığını ifade ettiğini söylemek mümkündür. Diğer taraftan ülkenin sosyal ve kültürel yapısı da prososyal davranışlar ile ilgili çalışmaları etkileyebilmektedir. Sivil toplum kuruluşları, sosyal hizmetler gibi kurumlar da konu ile ilgili araştırma yapılmasında etkili olabilmektedir. İfade edilen bu etmenlerin dışında ABD'nin yapılan çalışmalar ile ilgili olarak öne çıkmasının bir sonucu olarak ABD'nin konu ile ilgili olarak akademik liderliğe sahip olduğunu söylemek mümkündür. Ayrıca ABD'de yapılan çalışmalar uluslararası bilimsel topluluk üzerindeki etkisini de göstermektedir. Dolayısıyla prososyal davranış konusunda yapılan çalışmalarda ABD'nin öncü olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır. Yapılan çalışmaların büyük oranda makale olması, araştırmacıların akademik tercihlerinin ve yayın modellerinin bir sonucu olarak ortaya çıktığını ifade etmek mümkündür. Akademik literatürde araştırmacılar yaptıkları çalışmanın yüksek etkiye sahip dergilerin diğer yayın türlerine oranla daha fazla katkı sağladığı düşüncesi ile makale yayın türünü tercih etmiş olabilmektedirler. Ayrıca prososyal davranış ile ilgili çalışmaların nitel ve nicel araştırma yöntemleri yöntemleriyle analiz edilmesi ve bu tür analizlerin makale formatında yayımlanması, bu sonucun ortaya çıkmasına neden olmuş olabilir. Akademik camiada bazı konular güncel ve popüler olması sebebiyle makale formatında yayınlanabilmektedir. Bu durumun da konu ile ilgili olarak makale formatındaki yayınların fazla olmasındaki bir diğer faktördür.

Yönetim alanında prososyal davranış konusuyla ilgili olarak en fazla atıf alan eserler arasında Van Dyne ve Lepine (1998), Wong ve Law (2002) ile Schulze ve arkadaşları (2001) ilk üç sırada yer almaktadır. Dolayısıyla bu araştırmacıların yazdıkları bu eserler prososyal davranış konusundaki büyük bir etkiye, öneme ve kaliteye sahiptir. Diğer taraftan bu eserler ile araştırmacılar konuyla ilgili olarak literatüre önemli bir katkı sağlamışlar ve alandaki diğer çalışmalar için referans olmuşlardır. En çok atıf sahibi bu eserler aynı zamanda akademik anlamda yüksek güvenilirliği de ifade etmektedir.

Jeffrey A. LePine, Linn Van Dyne, Richard N. Dino, Michael H. Lubatkin, ve William S. Schulze en çok atıf alan yazarlar olmasına rağmen bağlantı gücünün düşük olduğu görülmektedir. Bu yazarların büyük bir etkiye sahip olmalarına rağmen bağlantı güçlerinin nispeten daha düşük olması aslında atıf sayısı ile bağlantı gücü arasında doğrudan bir ilişki olmadığını göstermektedir. Atıf sayısı eserin önemini ve kalitesini yansıtmakta fakat yazarların iş birliklerinin daha sınırlı olduğunu göstermektedir. Diğer taraftan bağlantı gücü ve bağlantı sayısı yüksek olan Ayelet Gneezy, Alex Imas, Wayne E. Baker, Michael I. Norton ve Cynthia S. Wang'ın aktif ve geniş bir iş birliği ağına sahip oldukları görülmektedir. Bu durumun karşılığı ise kendi araştırmalarının yanı sıra diğer araştırmaları da etkileyen bir iş birliği ağı olarak ifade edilebilir. Dolayısıyla bağlantı gücü yüksek olan yazarların bilimsel etkilerinin daha fazla olduğunu söylemek de mümkündür.

Prososyal davranış gibi spesifik bir alanda yapılan çalışmalarda 47 küme ve 6373 bağlantı geniş bir iş birliğini yansıtmaktadır. Birçok yazarın bağlantıda olması prososyal davranış konusu ile ilgili olarak dinamik ve iş birliğinin yoğun olduğu bir yapıyı göstermektedir. Yüksek atıf sayısına sahip yazarların aynı zamanda yüksek oranda iş birliği içinde olduğunu ve bu iş birliği içindeki toplam etkileşim gücünün de yüksek olduğunu ifade etmektedir. Jeffrey A. LePine'in en yüksek atıf sayısı, bağlantı sayısı ve toplam bağlantı gücü bu durumu desteklemektedir.

Yapılan analiz sonucunda Journal of Applied Psychology ve Academy of Management Journal dergilerinin en yüksek atıf sayısına sahip olduğu görülmektedir. Bu durum dergilerin prososyal davranış konusunda önemli bir etkiye sahip olduklarını ve yaptıkları yayınların sıklıkla referans alındığını göstermektedir. Journal of Applied Psychology ve Journal of Organizational Behavior bağlantı sayısı ve toplam bağlantı gücü araştırmacılar açısından alanın en etkili ve saygın yayın organlarından olmakla birlikte bu dergiler yüksek bir etkiye sahiptir ve geniş bir görünürlük sağlamaktadır.

Ülke-atıf analizi sonucunda ABD atıf sayısı, bağlantı sayısı, toplam bağlantı gücü ve üretilen eser bakımından prososyal davranış konusunda öne çıkmaktadır. Çin ve İngiltere ABD'den sonra önemli katkıda bulunan ülkelerdir. Bu analiz sonucunda ABD'nin üretkenliği, etki gücü ve iş birliği ağı diğer ülkelerle kıyaslandığında belirgin bir fark görülmektedir.

Altruizm ve prososyal davranış kavramları anahtar kelime analizinde ön plana çıkmaktadır. Ancak bu kavramlar veri setinin oluşturulmasında kullanılan kavramlardır. Doğal olarak bu kavramların öne çıkması normal karşılanabilmektedir. Bu kavramlardan sonra gelen anahtar kelimeler incelendiğinde "örgütsel vatandaşlık davranışı", "kurumsal sosyal sorumluluk" gibi kavramlar anahtar kelime olarak öne çıkmakta ve prososyal davranış kavramıyla ilişkilendirilebilmektedir. Yapılan analiz sonucunda prososyal davranış kavramının hangi konularla ilişkilendirildiğini ve bu alandaki temel eğilimleri görmek mümkündür.

Yapılan bibliyometrik analizler prososyal davranış kavramı konusunda literatürün önemli ölçüde geliştiğini ortaya koymaktadır. Alanyazında son çalışmalara nispeten daha eski tarihli çalışmalar, özellikle Van Dyne ve Lepine (1998) ile Wong ve Law (2002) gibi çalışmalar prososyal davranış konusu ile ilgili temel teorileri ve metodolojik yaklaşımları ortaya koymaktadır. Tarihsel olarak daha yeni çalışmalar ise güncel araştırma konularını ve yenilikçi bakış açılarını ön plana çıkarmaktadır. Bu kapsamda prososyal davranış konusunda çalışma yapacak olan araştırmacıların temel eserler ve güncel çalışmaları birbirine uyumlu bir şekilde bir araya getirip alanın daha detaylı bir şekilde incelenmesine ve araştırılmasına katkı sunması sağlanabilir.

Çalışmanın sadece WoS veri tabanında yapılması ve diğer çalışmaların bu çalışmaya dâhil edilmemesi en kritik kısıtlılıktır. Ayrıca değerlendirmeye alınan 968 çalışma yönetim alanındaki yayınlardan elde edilmiştir. Alan sınırı olmadan diğer disiplinler ile birlikte ele alınması gelecekte daha geniş kapsamlı bir bakış açısının ortaya konmasında fayda sağlayacaktır.

Kaynakça

- Ahearne, M., Bhattacharya, C. B., & Gruen, T. (2005). Antecedents and consequences of customer-company identification: Expanding the role of relationship marketing. *Journal of Applied Psychology, 90*(3), 574.
- Akbari, M., Kashani, S. H., & Hooshmand Chaijani, M. (2016). Sharing, caring, and responsibility in higher education teams. *Small Group Research, 47*(5), 542-568.
- Alsharif, A. H., Salleh, N. Z. M., & Baharun, R. (2020). Bibliometric analysis. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology, 98*(15), 2948-2962.
- Baron, D. P. (2001). Private politics, corporate social responsibility, and integrated strategy. *Journal of Economics & Management Strategy, 10*(1), 7-45.
- Barsade, S. G., & Gibson, D. E. (2007). Why does affect matter in organizations?. *Academy of Management Perspectives, 21*(1), 36-59.
- Baynal Doğan, T. G. B., Doğan, S., & Aykan, E. (2021). Liderlik tarzlarının bibliyometrik analizi. *Erciyes Akademi, 35*(1), 161-189.
- Bettencourt, L. A., & Brown, S. W. (1997). Contact employees: Relationships among workplace fairness, job satisfaction and prosocial service behaviors. *Journal of Retailing, 73*(1), 39-61. [https://doi.org/10.1016/S0022-4359\(97\)90014-2](https://doi.org/10.1016/S0022-4359(97)90014-2)
- Bierhoff, H. W. (2002). *Prosocial behaviour*, Psychology Press.
- Bolino, M. C., & Grant, A. M. (2016). The bright side of being prosocial at work, and the dark side, too: A review and agenda for research on other-oriented motives, behavior, and impact in organizations. *Academy of Management Annals, 10*(1), 599-670.
- Chang, H. H., & Chuang, S. S. (2011). Social capital and individual motivations on knowledge sharing: Participant involvement as a moderator. *Information & Management, 48*(1), 9-18.
- Constant, D., Sproull, L., & Kiesler, S. (1996). The kindness of strangers: The usefulness of electronic weak ties for technical advice. *Organization Science, 7*(2), 119-135.
- Dirik, D., Eryılmaz, İ., & Erhan, T. (2023). Post-truth kavramı üzerine yapılan çalışmaların VOSviewer ile bibliyometrik analizi. *Sosyal Mucit Academic Review, 4*(2), 164-188.
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research, 133*, 285-296.
- Eisenberg, N. (1982). *The development of prosocial behavior*, Academic Press.
- Garrigos-Simon, F. J., Narangajavana-Kaosiri, Y., & Lengua-Lengua, I. (2018). Tourism and sustainability: A bibliometric and visualization analysis. *Sustainability, 10*(6), 1976.
- George, J. M. (1991). State or trait: Effects of positive mood on prosocial behaviors at work. *Journal of Applied Psychology, 76*(2), 299.
- Gürbüz, C., Kıymık, H., & Bitlisli, F. (2021). Türkiye’de muhasebe eğitimi konusunda yapılan akademik çalışmaların bibliyometrik analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi, 24*(1), 173-186.
- Hart, R. (2024). Prosocial behaviors at work: Key concepts, measures, interventions, antecedents, and outcomes. *Behavioral Sciences, 14*(1), 78.
- Hsu, C. L., & Lin, J. C. C. (2008). Acceptance of blog usage: The roles of technology acceptance, social influence and knowledge sharing motivation. *Information & Management, 45*(1), 65-74.

- Karadağ, E., & Mutafçılar, I. (2009). Prososyal davranış ekseninde özgecilik üzerine teorik bir çözümleme. *FLSF Felsefe ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 8, 41-69.
- Klotz, A. C., Bolino, M. C., Song, H., & Stornelli, J. (2018). Examining the nature, causes, and consequences of profiles of organizational citizenship behavior. *Journal of Organizational Behavior*, 39(5), 629-647.
- Kumar, S. (2015). Co-authorship networks: A review of the literature. *Aslib Journal of Information Management*, 67(1), 55-73.
- Lazauskaite-Zabielske, J., Urbanaviciute, I., & Bagdziuniene, D. (2015). The role of prosocial and intrinsic motivation in employees' citizenship behaviour. *Baltic Journal of Management*, 10(3), 345-365.
- Lemmon, G., & Wayne, S. J. (2015). Underlying motives of organizational citizenship behavior: Comparing egoistic and altruistic motivations. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 22(2), 129-148.
- LePine, J. A., Erez, A., & Johnson, D. E. (2002). The nature and dimensionality of organizational citizenship behavior: A critical review and meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 87(1), 52.
- Morrison, E. W. (1994). Role definitions and organizational citizenship behavior: The importance of the employee's perspective. *Academy of Management Journal*, 37(6), 1543-1567.
- Mulet-Forteza, C., Martorell-Cunill, O., Merigó, J. M., Genovart-Balaguer, J., & Mauleon-Mendez, E. (2018). Twenty five years of the Journal of Travel & Tourism Marketing: A bibliometric ranking. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 35(9), 1201-1221.
- Özkan, O. S., Aksoy Kürü, S., Üzüm, B., & Ulu, Ö. (2024). Enhancing prosocial behavior in the aviation industry through responsible leadership and importance of ethics and social responsibility: Examining a moderated mediation model. *Leadership & Organization Development Journal*, 45(2), 208-230.
- Schulze, W. S., Lubatkin, M. H., Dino, R. N., & Buchholtz, A. K. (2001). Agency relationships in family firms: Theory and evidence. *Organization Science*, 12(2), 99-116.
- Seibert, S. E., Kraimer, M. L., & Crant, J. M. (2001). What do proactive people do? A longitudinal model linking proactive personality and career success. *Personnel Psychology*, 54(4), 845-874.
- Shannahan, R. J., Bush, A. J., Shannahan, K. L., & Moncrief, W. C. (2017). How salesperson perceptions of customers' pro-social behaviors help drive salesperson performance. *Industrial Marketing Management*, 62, 36-50.
- Spitzmuller, M., & Van Dyne, L. (2013). Proactive and reactive helping: Contrasting the positive consequences of different forms of helping. *Journal of Organizational Behavior*, 34(4), 560-580.
- Surwase, G., Sagar, A., Kademani, B. S., & Bhanumurthy, K. (2011). Co-citation analysis: An overview. *BOSLA National Conference Proceedings*. Mumbai, India.
- Thompson, P. S., & Bolino, M. C. (2018). Negative beliefs about accepting coworker help: Implications for employee attitudes, job performance, and reputation. *Journal of Applied Psychology*, 103(8), 842.
- Tokmak, M. (2023). Kötü amaçlı yazılım tespit çalışmalarının bibliyometrik analizi. B. Akdemir & U. Özkaya (Ed.), *Mühendislikte güncel yaklaşımlar* (ss. 281-298), Duvar Yayınları.
- Tremblay, M., Cloutier, J., Simard, G., Chênevert, D., & Vandenberghe, C. (2010). The role of HRM practices, procedural justice, organizational support and trust in organizational commitment and

in-role and extra-role performance. *The International Journal of Human Resource Management*, 21(3), 405-433.

Van Dyne, L., & LePine, J. A. (1998). Helping and voice extra-role behaviors: Evidence of construct and predictive validity. *Academy of Management Journal*, 41(1), 108-119.

Walter, C., & Ribi re, V. (2013). A citation and co-citation analysis of 10 years of KM theory and practices. *Knowledge Management Research & Practice*, 11(3), 221-229.

Wasko, M. M., & Faraj, S. (2000). "It is what one does": why people participate and help others in electronic communities of practice. *The Journal of Strategic Information Systems*, 9(2-3), 155-173.

Wong, C. S., & Law, K. S. (2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *Leadership Quarterly*, 13(3), 243-274. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(02\)00099-1](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(02)00099-1)

Zan, B. U. (2019). Doğrudan atıf, ortak atıf ve bibliyografik eşleşme yaklaşımlarına dayalı olarak araştırma alanlarının değerlendirilmesi. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 14(2), 501-516.

Zellars, K. L., Tepper, B. J., & Duffy, M. K. (2002). Abusive supervision and subordinates' organizational citizenship behavior. *Journal of Applied Psychology*, 87(6), 1068.

Makale Bilgi Formu

Çıkar Çatışması Bildirimi: Yazar tarafından potansiyel çıkar çatışması bildirilmemiştir.

İntihal Beyanı: Bu makale iThenticate tarafından taranmıştır.