

## Kullanım sonrası değerlendirme: Turnasuyu Kordon Parkta (Ordu/Gülyalı) kullanıcı deneyimleri ve iyileştirme önerileri

### Post-use evaluation: user experiences and improvement suggestions in Turnasuyu Kordon Park (Ordu/Gülyalı)

Muhibe Aslı ALP\*<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Ordu Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Peyzaj Tasarımı Anabilim Dalı, Ordu, Türkiye

#### Eser Bilgisi/Article Info

Araştırma makalesi/Research article

DOI: 10.17474/artvinofd.1629283

Sorumlu yazar/Corresponding author

Muhibe Aslı ALP

e-mail: alp.muhibeasli@gmail.com

Geliş tarihi/Received

29.01.2025

Düzeltilme tarihi/Received in revised form

01.04.2025

Kabul Tarihi/Accepted

24.04.2025

Elektronik erişim/Online available

15.05.2025

#### Anahtar kelimeler:

Kent

Kullanıcı

Kent Parkı

Kullanım sonrası değerlendirme

Ordu

#### Keywords:

Urban

User

Urban Park

Post-use evaluation

Ordu

#### Özet

Parklar, kentlerin önemli kamusal yeşil alanlarından biridir. Bu alanların etkinliği fiziksel varlıklarının yanında kentliler tarafından nasıl ve ne şekilde kullanıldıkları ile ilişkilidir. Kullanım sonrası değerlendirme metodu bunu analiz edebilmek için etkin bir araçtır. Bu çalışmada, 2024 yılında kullanıma açılan, Ordu ili Gülyalı ilçesinde yer alan Turnasuyu Kordon Park çalışma alanı olarak seçilmiş ve parka ilişkin kullanıcı deneyimlerini kapsamlı bir şekilde incelemek amaçlanmıştır. Ordu Büyükşehir Belediyesi ile yapılan görüşmeler, park kullanıcılarıyla yapılan yarı yapılandırılmış görüşmeler ve parkta gerçekleştirilen gözlemler yoluyla veriler temin edilmiştir. Park, özellikle yürüyüş yolları, çocuk oyun alanları ve sosyal etkinlik alanlarıyla farklı toplumsal faaliyetlere uygun bir alan sunmaktadır. Farklı zaman dilimlerinde, farklı kullanıcı özelliklerine sahip kişiler tarafından özellikle piknik ve yürüyüş amaçlı kullanılmaktadır. Parkın görsel uyumu, mekân çeşitliliği ve bakımı kullanıcılar tarafından olumlu olarak değerlendirilmektedir. Öte yandan parkın etkinliğini artırmak için erişilebilirlik, güvenlik ve parkın aydınlatması gibi konularda geliştirmeler önerilmiştir. Ayrıca, bitki çeşitliliğinin artırılması, bisiklet yolu ve spor alanlarının eklenmesi gerektiği belirtilmiştir. Sonuç olarak, Turnasuyu Kordon Park, kentlinin kullanımı için dönüştürmüş, estetik ve fonksiyonel açıdan başarılı olarak değerlendirilebilecek bir kamusal alan örneği olmasına rağmen; erişilebilirlik, güvenlik ve konfor gibi unsurların iyileştirilmesiyle kullanıcı memnuniyetinin artırılabilceği sonucuna varılmıştır. Bu iyileştirmeler, parkın daha verimli ve kapsayıcı bir alan haline gelmesini sağlayacaktır.

#### Abstract

Parks are one of the important public green spaces of cities. The effectiveness of these spaces is related to how and in what way they are used by urbanites as well as their physical assets. Post-use evaluation method is an effective tool to analyze this. In this study, Turnasuyu Kordon Park in Gülyalı district of Ordu province, which was opened for use in 2024, was selected as the study area and it was aimed to comprehensively examine the user experiences of the park. Data were collected through interviews with Ordu Metropolitan Municipality, semi-structured interviews with park users and observations of the park. The park offers an area suitable for different social activities, especially with its walking paths, children's playgrounds and social activity areas. It is used by people with different user characteristics in different time periods, especially for picnics and walking. The visual harmony, diversity of spaces and maintenance of the park are positively evaluated by users. On the other hand, improvements in accessibility, security and lighting have been suggested to increase the effectiveness of the park. In addition, it was stated that plant diversity should be increased, a bicycle path and sports areas should be added. In conclusion, although Turnasuyu Kordon Park is an example of a public space that has been transformed for the use of urbanites and could be considered aesthetically and functionally successful, it is concluded that user satisfaction could be increased by improving elements such as accessibility, safety and comfort. These improvements will make the park a more efficient and inclusive area.

## GİRİŞ

Doğanın kentlerdeki yansıması olarak kabul edebileceğimiz kentsel yeşil alanlar (Alp ve ark. 2024); kentlerin fiziksel yapısını ortaya koyup, biçimlendirirken (Gül ve Küçük 2001), kentin sosyal yapısını da şekillendirir. Bu alanlar, doğal ve insan odaklı çevre sunarak, yoğun betonlaşma ve sanayileşme nedeniyle olumsuz etkilenen

kentleri sadece estetik açıdan iyileştirmekle kalmaz; aynı zamanda ekosistemlerin korunmasına katkı sağlar ve sosyal etkileşimi teşvik eder (Yurtseven ve Oğuz 2021). Kentsel alanlarda yaşam kalitesini iyileştirir (Akkemik ve ark. 2021) ve daha sağlıklı ve yaşanabilir ortamlar yaratır. Bu alanların etkinliği yalnızca fiziksel varlıklarıyla değil, aynı zamanda kullanıcılar tarafından nasıl kullanıldıklarıyla da doğrudan ilişkilidir.

Kullanım sonrası değerlendirme yöntemi (post-occupancy evaluation), mekânın kullanıcılar tarafından kullanılmaya başlanmasının ardından oluşacak kullanıcı deneyimlerinin sistematik bir şekilde toplanıp analiz edilmesine dayanır (Preiser 2002'ye atfen, Akad 2007). Bu yöntem, mekânın kullanıcılar üzerindeki etkilerini, memnuniyet düzeylerini ve çevresel etkileşimlerini anlamak için etkili bir araç sunar. Ayrıca, mekân ve kullanıcı arasındaki etkileşimi analiz ederek, tasarımın mekânın performansına olan etkilerini değerlendirir (Pouya ve ark. 2021). Kullanıcı ihtiyaçlarına odaklanarak tasarım kararlarının mekânın performansına etkilerini anlamayı amaçlayan bu yöntem (Akad ve Çubukçu 2006), kentsel yeşil alanların tasarımında ve yönetiminde, kullanıcı beklentilerinin dikkate alınarak daha bilinçli ve verimli kararlar alınmasına olanak tanır.

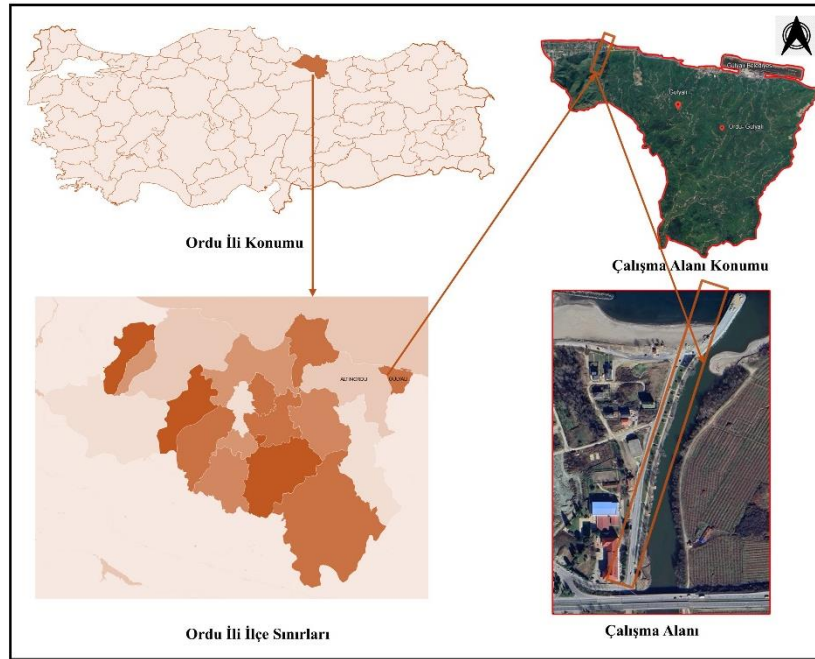
Bu çalışmada, kullanım sonrası değerlendirme yöntemi ile Ordu İli, Gülyalı ilçesinde yer alan Turnasuyu Kordon Park'ın kullanıcı deneyimlerini kapsamlı bir şekilde

incelemek amaçlanmaktadır. Bu değerlendirme süreci, kullanıcıların alana ilişkin algılarını, ihtiyaçlarını ve beklentilerini ortaya koyarak, mevcut koşulların iyileştirilmesine yönelik stratejiler geliştirilmesine olanak tanıyacaktır. Ayrıca, elde edilen bulguların kentsel yeşil alanların planlanması ve yönetilmesi sürecinde nasıl etkin bir şekilde kullanılabileceği konusunda öneriler sunulacaktır. Bu önerilerin kentin sürdürülebilirliğine ve özellikle sosyal entegrasyona katkı sunacağı düşünülmektedir.

## MATERYAL VE YÖNTEM

### Materyal

Ordu ili Gülyalı İlçesi Turnasuyu Mahallesi'nde bulunan ve 2024 yılında faaliyete geçen Turnasuyu Kordon Park çalışma alanı olarak seçilmiştir. Turnasuyu Kordon Park Ordu şehir merkezine yaklaşık 10 km uzaklıktadır. Park, Turnasuyu Deresi ile denizin birleşim noktasında denize sıfır bir konumda yer almaktadır (Şekil 1).



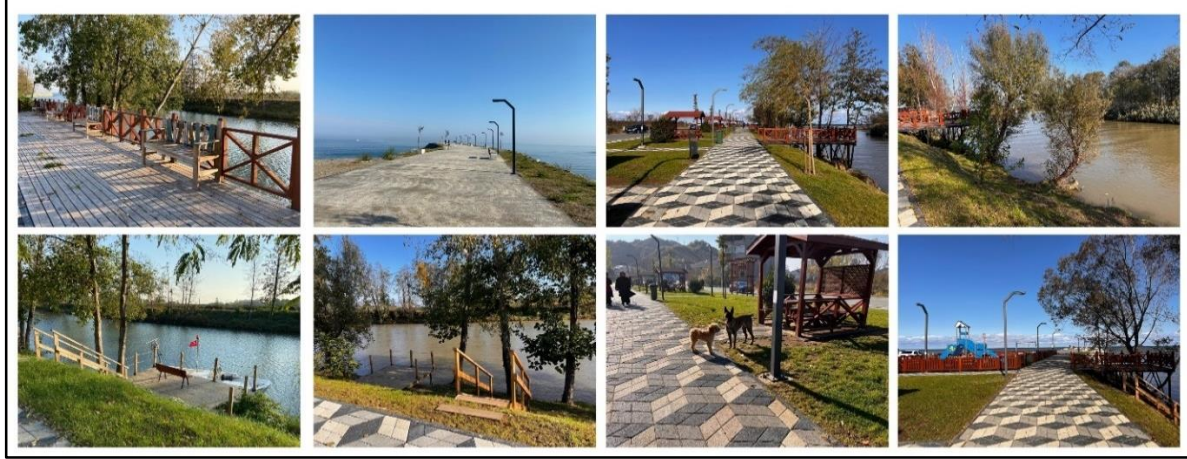
Şekil 1. Konum haritası

2023 yılı verilerine göre Gülyalı ilçesinin nüfusu 9243 kişi olup, 775800 kişi olan Ordu il nüfusunun %1.2'sini oluşturmaktadır. Parkın 1500 metre çapındaki etki alanı içerisindeki Gülyalı'ya komşu ve ilin %29'luk nüfusuna

sahip olan Altınordu merkez ilçesinin nüfusu ise 225349 kişi olup park için en büyük kullanıcı potansiyelini oluşturmaktadır (URL-1).

Park yaklaşık 6 dönüm (Anonim 2024) arazi üzerinde düzenlenmiş bir alana sahiptir. Turnasuyu Kordon Parkta yürüyüş yollarına, farklı özelliklerde donatı elemanlarına

(kameriye, bank, çeşme, aydınlatma elemanları vb.), büfe, mescit, tuvalet, soyunma kabinleri, iskele, otopark, çocuk oyun alanı gibi kullanımlara yer verilmiştir (Şekil 2).



Şekil 2. Parktan görseller

### Yöntem

Çalışmada üç farklı şekilde veri temin edilmiştir. İlk aşamada parkın yapım ve idamesinden sorumlu Ordu Büyükşehir Belediyesi ile iletişime geçilmiştir. Belediyenin konu ile ilgilenen birimi olan Parklar ve Yeşil Alanlar Dairesi ile görüşme gerçekleştirilmiştir. Yöneltilen sorulara ilişkin yanıtlar izin doğrultusunda kayıt altına alınmıştır.

Çalışmanın ikinci aşamasında, Turnasuyu Kordon Park'ın kullanıcıları ile yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşme yönteminin kullanılmasının amacı, ön hazırlıkla soruları daha anlaşılır kılmaya çalışmak, ayrıca görüşme boyunca soruların anlaşılmadığı veya beklenmedik sorunların ortaya çıktığı durumlarda soruları tekrar düzenleyip katılımcıya yöneltmektir (Polat 2022).

Nitel araştırmalar, çoğunlukla gözlem ve görüşmelere dayalı olarak yürütüldüğünden büyük ve geniş örneklemelere ihtiyaç duyulmaz, çünkü veriler belirli bir noktadan sonra kendini tekrarlamaya başlar Bu tür

araştırmalarda örneklemin büyüklüğünden çok, örneklemin niteliği önemlidir (Baltacı 2018, 2019).

Hennink ve Kaiser (2022)'ye göre; nitel araştırmalarda verilerin tekrarlamaya başladığı nokta "doygunluk aşaması" olarak tanımlanır ve yeterli örneklem büyüklüğüne ulaşıldığını göstermektedir (Akçay ve Koca 2024). Bu bağlamda Turnasuyu Kordon Park'ta yürütülen çalışma için veri doygunluğuna ulaşmaya kadar görüşmeler devam etmiştir.

Farklı gün ve saatlerde ve birebir yapılan görüşmelerde toplam 30 park kullanıcısının yanıtı değerlendirilmiştir. Parkı kullanan kişilere yöneltilen sorular üç bölümden oluşmuştur. Birinci bölümde, kullanıcıların cinsiyet, yaş, çocuk varlığı, çalışma durumu, kişisel zaman ayırma alışkanlıkları, park ve bahçelerde geçirilen süre, parka ulaşım şekli, park veya etkinliklere yönelik ulaşım tercihi, araç varlığı, parkta kimlerle vakit geçirdikleri, park kullanım sıklığı, parka kaç kez geldikleri, ulaşım süreleri gibi konulara dair sorular yer almıştır. İkinci bölümde, parkların kalite kriterlerini etkileyen faktörlerden sayılabilecek park içindeki erişilebilirlik, konfor, görsel uyum ve estetik, peyzaj öğeleri, mekânsal çeşitlilik, bakım/idame konularına ilişkin sorular yöneltilerek, kullanıcıların değerlendirme yapması istenmiştir. Son bölümde ise, kullanıcıların park kullanım deneyimlerine dair görüşleri ve alana ilişkin önerileri alınmıştır. Eylül 2024-Kasım 2024 tarihleri arasında, parkı kullanan kişilerle yapılan görüşmeler, yağışın olmadığı günlerde

gerçekleştirilmiştir. Her bir görüşme yaklaşık 30 dakika sürmüş olup, verilen yanıtlar yazılı olarak kaydedilmiştir. Çalışmanın üçüncü aşamasında, parkta gözlem çalışması yapılmıştır. Gözlemler, Eylül-Ekim ayları arasında, belirli gün ve saatlerde gerçekleştirilmiştir. Gözlem formunda, her bir gözlemin tarihi ve gözlemin yapıldığı saat, hava

durumu, gözlemlenen kullanıcıların cinsiyeti, yaş grupları, kullanıcıların gerçekleştirdikleri aktiviteler ve sosyalleşme durumu ile park donatılarının kullanımı gibi veriler sistematik bir şekilde kaydedilmiştir (Çizelge 1).

Çizelge 1. Gözlem formu

| Gözlem formu    |                        | Gözlem yeri: Gülyalı Kordon Park |                                                                                      |
|-----------------|------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Gözlem numarası | Gözlem tarihi ve saati | Cinsiyet                         | Yaş grupları                                                                         |
|                 |                        | Kadın                            | 0-6                                                                                  |
|                 |                        | Erkek                            | 7-14                                                                                 |
|                 |                        |                                  | 15-30                                                                                |
|                 |                        |                                  | 31-45                                                                                |
|                 |                        |                                  | 46-64                                                                                |
|                 |                        |                                  | 65 üst                                                                               |
|                 |                        |                                  | Yürüme                                                                               |
|                 |                        |                                  | Koşma                                                                                |
|                 |                        |                                  | Oturma                                                                               |
|                 |                        |                                  | Piknik                                                                               |
|                 |                        |                                  | Bisiklet sürme                                                                       |
|                 |                        |                                  | Gezinti                                                                              |
|                 |                        |                                  | Fotoğraf çekme                                                                       |
|                 |                        |                                  | Kitap okuma                                                                          |
|                 |                        |                                  | Etkinlik                                                                             |
|                 |                        |                                  | Geçiş                                                                                |
|                 |                        |                                  | Seyir                                                                                |
|                 |                        |                                  | Bekleme                                                                              |
|                 |                        |                                  | Müzik Dinleme                                                                        |
|                 |                        |                                  | Güneşlenme                                                                           |
|                 |                        |                                  | Evcil hayvanla gezinti                                                               |
|                 |                        |                                  | Cep telefonu                                                                         |
|                 |                        |                                  | Spor yapma                                                                           |
|                 |                        |                                  | Tek (T) ya da bir grupla birlikte olması (G) durumu                                  |
|                 |                        |                                  | Sosyalleşme                                                                          |
|                 |                        |                                  | Yapılan aktivitede herhangi bir donatı elemanın varlığı/ kendisi ait ekipman varlığı |
|                 |                        |                                  | Donatı kullanımı                                                                     |

Verilerin analiz aşamasında ise; park kullanıcılarının verdiği yanıtların analizinde öncelikle kelime bulutu analizi yapılmıştır. Kelime bulutu analizi, daha sık kullanılan kelimelerin temsilde daha fazla yer kaplayarak etkili bir şekilde vurgulandığı, metnin özel bir görselleştirmesidir (McNaught ve Lam 2010). Bu analiz için, nitel veri değerlendirme programlarından biri olan MAXQDA 2020 yazılım programı kullanılmıştır. Açık uçlu sorulara verilen yanıtların değerlendirilmesi için içerik analizi yapılmıştır. İçerik analizi, belirli kurallara dayalı kodlamalarla bir metnin bazı sözcüklerinin daha küçük içerik kategorileri ile özetlendiği, sistematik ve yinelenen bir tekniktir (İlgar ve İlgar 2014). Bu yöntemle, verilerin daha kolay kategorize edilebilmesi ve mevcut ilişkilerin belirlenmesi hedeflenmiştir. Son olarak, ilişki haritası yine ilgili program kullanılarak oluşturulmuştur.

## BULGULAR

### Parkın İdamesini Yapan Kurum tarafından yapılan Değerlendirme (Ordu Büyükşehir Belediyesi)

Ordu Büyükşehir Belediyesi ile yapılan görüşme sonucunda elde edilen bilgiler aşağıda belirtilmiştir:

–“Turnasuyu Kordon Park büyüklük olarak bir semt parkı niteliği gösterse de şu an kullanım yoğunluğu açısından bir kent parkı olarak değerlendirilebilir”

–“Bu park bir kent parkı olarak halkın kullanımına açılmadan önce bölgede yaşayan balıkçılar tarafından kullanılmıştır. Ayrıca balıkçılar tarafından yapılan balıkçı barınakları vardır. Bölge balıkçıların bireysel kullanımlarına hizmet eder durumu gelmiştir. Tüm halkın kullanımına hizmet edecek ve kıyı kullanımını vurgulayacak bir tasarım ortaya konmuştur”



‐Kentte yaşayan kişilerin ihtiyaç ve beklentileri genel anlamda yapılan tüm kent çalışmalarında gözetilmektedir. Bu alan için de doğrudan kullanıcı ihtiyaçları bağlamında halkla iletişim kurulmasa da halkın genel ihtiyacı olduğu tespit edilen plaj kullanımı tasarımda önceliklendirilmiştir. Ayrıca Turnasuyu Deresi bağlantısı sağlanmış, dere yakın çevresi temizlenmiş ve donatıların kullanımı ile her tipteki kullanıcının kullanımına sunulmuştur”

‐Turnasuyu Kordon Park, plaj kullanımının yanı sıra sıklıkla piknik ve yürüyüş yapan ziyaretçileri de ağırlamaktadır. Mevcut yetişkin ağaçların korunarak parkın tasarlanması parkın en dikkat çeken özelliklerinden biridir”

‐Parkın her yaş grubuna hizmet edebilecek özellikleri mevcuttur”

‐Parkın, park ziyaretçileri tarafından beğenildiği sosyal medyadaki paylaşımlardan ve belediyenin zaman zaman

yapmış olduğu ziyaretler sırasındaki gözlem ve konuşmalardan tespit edilmektedir”.

### Parkı Kullanan Kişilerle Yapılan Görüşme Sonucunda Elde Edilen Veriler

Turnasuyu Kordon Parkta toplam 30 kullanıcının görüşleri alınmıştır. Kullanıcılara ilişkin olarak, cinsiyet, yaş, medeni durum, çocuk varlığı, park ve bahçelerde geçirilen süre, araç varlığı, herhangi bir parka ulaşım tercihi, parklarda kimlerle vakit geçirmenin tercih edildiği, park kullanım sıklığı, parka kaç defa gelindiği, parkta geçirilen veya geçirilecek süre, parka ulaşım biçimi ve ulaşım süresi gibi bilgiler Çizelge 2’de sunulmuştur.

**Çizelge 2.** Kullanıcıların verdiği yanıtlar

| Anket No (K: Kullanıcı) | Cinsiyet (K: Kadın E: Erkek) | Yaş | Medeni durum | Çocuk varlığı | Çalışma durumu | Park ve bahçelerde geçirmek için ayrılan süre | Araç varlığı | Parka ulaşım tercihi | Kimlerle vakit geçirmenin tercih edildiği | Park kullanım sıklığı | Bu parka kaç defa gelindiği | Bu parkta geçirilen/geçirilecek süre | Kordon Park’a ulaşım biçimi | Parka ulaşım süresi |
|-------------------------|------------------------------|-----|--------------|---------------|----------------|-----------------------------------------------|--------------|----------------------|-------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------|
| K1                      | K                            | 31  | Evli         | Var           | Çalışan        | 3-4 saat                                      | Var          | Özel araç            | Aile                                      | Haftada bir           | 7 defa                      | 2-3 saat                             | Özel araç                   | 15 dakika           |
| K2                      | E                            | 35  | Evli         | Var           | Çalışan        | 3 saat                                        | Var          | Özel araç            | Aile                                      | Haftada birkaç defa   | 6 defa                      | 2 saat                               | Özel araç                   | 15-20 dakika        |
| K3                      | K                            | 38  | Evli         | Var           | Çalışmıyor     | 2 saat                                        | Var          | Özel araç            | Aile                                      | Her gün               | Her gün                     | 2 saat                               | Özel araç                   | 2 dakika            |
| K4                      | E                            | 41  | Evli         | Var           | Çalışan        | 2 saat                                        | Var          | Yürüyerek            | Aile                                      | Haftada bir           | 6 defa                      | 2-3 saat                             | Yürüyerek                   | 5 dakika            |
| K5                      | K                            | 40  | Bekar        | Var           | Çalışan        | 3 saat                                        | Var          | Özel araç            | Çocuklarla                                | Haftada birkaç defa   | 4 defa                      | 4 saat                               | Özel araç                   | 30 dakika           |
| K6                      | K                            | 27  | Bekar        | Yok           | Çalışan        | 1-2 saat                                      | Var          | Özel araç            | Arkadaşlarla                              | Haftada birkaç defa   | 12 defa                     | 2 saat                               | Özel araç                   | 20 dakika           |
| K7                      | E                            | 29  | Bekar        | Yok           | Çalışan        | 3 saat                                        | Var          | Özel araç            | Arkadaşlarla                              | Haftada birkaç defa   | 2 defa                      | 6 saat                               | Özel araç                   | 15 dakika           |
| K8                      | K                            | 16  | Bekar        | Yok           | Çalışmıyor     | 2-3 saat                                      | Yok          | Yürüyerek            | Arkadaşlarla                              | Haftada birkaç defa   | 20 ve üzeri                 | 2-3 saat                             | Yürüyerek                   | 5 dakika            |
| K9                      | K                            | 16  | Bekar        | Yok           | Çalışmıyor     | 2-3 saat                                      | Yok          | Yürüyerek            | Arkadaşlarla                              | Haftada birkaç defa   | 20 ve üzeri                 | 2-3 saat                             | Yürüyerek                   | 5 dakika            |
| K10                     | K                            | 23  | Evli         | Yok           | Çalışmıyor     | 2-3 saat                                      | Var          | Özel araç            | Aile                                      | Haftada bir           | İlk kez                     | 2 saat                               | Özel araç                   | 20 dakika           |
| K11                     | E                            | 27  | Evli         | Yok           | Çalışan        | 2-3 saat                                      | Var          | Özel araç            | Aile                                      | Haftada bir           | İlk kez                     | 2 saat                               | Özel araç                   | 20 dakika           |
| K12                     | E                            | 47  | Evli         | Var           | Çalışan        | 1 saat                                        | Var          | Özel araç            | Aile                                      | Ayda birkaç defa      | İlk kez                     | 1-2 saat                             | Özel araç                   | 15 dakika           |
| K13                     | K                            | 40  | Evli         | Var           | Çalışmıyor     | 2-3 saat                                      | Yok          | Taksi                | Aile                                      | Haftada bir           | 7 defa                      | 2 saat                               | Taksi                       | 20 dakika           |
| K14                     | K                            | 40  | Evli         | Yok           | Çalışan        | 2 saat                                        | Var          | Özel araç            | Aile                                      | Haftada bir           | 3 defa                      | 5 saat                               | Özel araç                   | 30 dakika           |
| K15                     | K                            | 44  | Evli         | Var           | Çalışan        | 3 saat                                        | Var          | Özel araç            | Aile                                      | Haftada birkaç defa   | 4 defa                      | 3-5 saat                             | Özel araç                   | 20-30 dakika        |

|     |   |    |       |     |            |          |     |           |              |                     |             |          |           |              |
|-----|---|----|-------|-----|------------|----------|-----|-----------|--------------|---------------------|-------------|----------|-----------|--------------|
| K16 | K | 23 | Bekar | Yok | Çalışmıyor | 4 saat   | Var | Özel araç | Arkadaşlarla | Ayda bir            | İlk kez     | 4-5 saat | Özel araç | 10-15 dakika |
| K17 | K | 24 | Bekar | Yok | Çalışmıyor | 4-5 saat | Yok | Özel araç | Arkadaşlarla | Ayda birkaç defa    | İlk kez     | 4-5 saat | Özel araç | 10 dakika    |
| K18 | K | 24 | Bekar | Yok | Çalışmıyor | 4 saat   | Yok | Özel araç | Arkadaşlarla | Haftada bir         | 2 defa      | 4-5 saat | Özel araç | 15 dakika    |
| K19 | K | 23 | Bekar | Yok | Çalışmıyor | 2 saat   | Yok | Özel araç | Arkadaşlarla | Ayda bir            | İlk kez     | 4-5 saat | Özel araç | 15-20 dakika |
| K20 | K | 24 | Bekar | Yok | Çalışan    | 1 saat   | Var | Özel araç | Arkadaşlarla | Haftada birkaç defa | 10 ve üzeri | 2-3 saat | Özel araç | 20 dakika    |
| K21 | K | 53 | Evli  | Var | Çalışmıyor | 2-3 saat | Yok | Yürüyerek | Aile         | Ayda birkaç defa    | 8 defa      | 1-2 saat | Yürüyerek | 10 dakika    |
| K22 | E | 38 | Bekar | Yok | Çalışan    | 2 saat   | Var | Özel araç | Arkadaşlarla | Haftada bir         | 3 defa      | 2-3 saat | Özel araç | 30 dakika    |
| K23 | E | 45 | Evli  | Var | Çalışan    | 2-3 saat | Var | Özel araç | Değişken     | Haftada bir         | 4 defa      | 2-3 saat | Özel araç | 15 dakika    |
| K24 | E | 22 | Bekar | Yok | Çalışmıyor | 2 saat   | Yok | Özel araç | Aile         | Haftada bir         | 4 defa      | 2 saat   | Özel araç | 20-25 dakika |
| K25 | K | 29 | Bekar | Yok | Çalışan    | 2 saat   | Yok | Taksi     | Arkadaşlarla | Haftada birkaç defa | 2 defa      | 2 saat   | Taksi     | 15 dakika    |
| K26 | E | 27 | Bekar | Yok | Çalışan    | 1-2 saat | Var | Özel araç | Arkadaşlarla | Haftada birkaç defa | 4 defa      | 2 saat   | Özel araç | 10 dakika    |
| K27 | K | 34 | Bekar | Yok | Çalışan    | 1 saat   | Var | Yürüyerek | Değişken     | Haftada bir         | 3 defa      | 1-2 saat | Yürüyerek | 5 dakika     |
| K28 | K | 24 | Bekar | Yok | Çalışmıyor | 1-2 saat | Yok | Taksi     | Arkadaşlarla | Haftada birkaç defa | 6 defa      | 2-3 saat | Taksi     | 10 dakika    |
| K29 | K | 35 | Bekar | Yok | Çalışan    | 1-2 saat | Var | Özel araç | Değişken     | Haftada bir         | 3 defa      | 1 saat   | Özel araç | 5-10 dakika  |
| K30 | E | 28 | Bekar | Yok | Çalışan    | 2 saat   | Var | Özel araç | Arkadaşlarla | Haftada bir         | 4 defa      | 1 saat   | Özel araç | 10 dakika    |

Ankete katılan bireylerin tüm sorulara verdikleri yanıtlar, kelime bulutu analizi ile değerlendirilmiş ve Şekil 3'teki görsel elde edilmiştir. Analiz sonuçlarına göre, en sık

kullanılan kelimeler “estetik, çeşitlilik, uyum, bakım” gibi ifadelerdir. Bu kelimeler, kullanıcıların parkla ilgili vurguladıkları konuları temsil etmektedir.



### Şekil 3. Kelime boyutu

Anket parkların kalite kriterleri olarak belirtilebilecek “erişilebilirlik, konfor, görsel uyum ve estetik, peyzaj öğeleri, mekânsal çeşitlilik, bakım/idame” başlıkları altında değerlendirilmiştir. Verilen yanıtlara göre elde edilen bulgular şöyledir;

### Erişilebilirlik

Ankete katılan kişilerin büyük çoğunluğu, parka ulaşım sağlamak için özel araçlarını kullanmaktadır. Park alanının

bazı noktalarındaki erişimin tüm kullanıcılar için rahat olmadığı ifade edilmiştir. Birçok katılımcı, engelli bireylerin erişemeyeceği alanların bulunduğunu belirtmiştir. Özellikle dere kenarına ulaşımın yalnızca merdivenlerle sağlanabildiği vurgulanmıştır. Parkta bilgi iletişim levhalarında eksiklikler olduğu dikkat çekmektedir. Bununla birlikte, bank gibi donatı elemanlarının eksikliği de dikkat çekilen başka bir

hususudur. Katılımcıların verdiği yanıtlardan bazıları aşağıda yer almaktadır:

K2: “Kendi şahsi aracı olmayan bireyler için zor”

K5: “Dolmuş hattı olsa herkes erişebilir”

K18: “Kolay erişim sağlayamıyorum arkadaşımın aracı ile geldim”

K29: “Genel kullanım alanı olarak görülen yerler şahsi masalar ile kapatılıyor. Yönlendirme levhaları kullanılabilir veya bank yerleşimi yapılabilir bu alanlara”

#### *Konfor*

Kullanıcılar, bu başlık altında parkın kullanım amacı/biçimi, gece kullanımı, aydınlatma ve fiziksel konfor gibi konularda görüşlerini ifade etmişlerdir. Park, genel olarak dinlenmek, piknik yapmak ve çocuklarla vakit geçirmek için uygun bir alan olarak değerlendirilmiştir. Çocuk oyun alanının yakınında oturma elemanlarının bulunması, olumlu bir özellik olarak öne çıkmıştır. Konfor başlığı altında değerlendirilen park aydınlatmasının yeterliliği ise değişkendir. Bazı kullanıcılar aydınlatmanın yeterli olduğunu söylerken, özellikle bazıları ise deniz ve dere kenarına yakın bölümlerin daha karanlık olduğunu ve bu alanların daha iyi aydınlatılması gerektiğini söylemişlerdir. Ayrıca, güvenlik kameralarının ve görevli personelin varlığının, kullanıcıların kendilerini daha güvende hissetmelerine katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu başlık altında sorulan sorulara verilen yanıtlardan bazıları aşağıda yer almaktadır:

K2: “Bir bireyin rahatlıkla vakit geçirebileceği konforda. Çocuk olduğu için çocuk oyun alanının yakınında oturma yerlerinin olması çok güzel”

K13: “Bence yeterli konforda bir park. Şarj için alanlara kadar düşünülmüş”

K29: “Yaşı büyük kullanıcılar için merdivenler dik olabilir belli noktalarda rampa inişi (mümkünse) tasarlanabilir”

K30: “Oturma birimlerinin sayısı azınlıkta onların sayısı artırılabilir. Kameriyelere rüzgârı kesecek perde tarzı bir uygulama yapılabilir”.

#### *Görsel Uyum ve Estetik*

Kullanıcılar, bu başlık altında parkın doğal çevreyle entegrasyonuna, estetik bütünlüğüne ve kullanılan malzemelerin uygunluğuna dair görüşlerini belirtmişlerdir. Parkta, en çok beğenilenler dere

kenarında konumlanan iskeleler ve kayıklar ile mevcut ağaçların dere üzerine yansıyan görüntüsüdür. Yapılan tasarımların çevreyle uyumlu olduğu ve doğal bir manzara sunduğu sıklıkla tekrarlanan ifadeler arasındadır. Ancak, bitkilendirme konusunda bitki çeşitliliğinin artırılabilirliği ve farklı renkte bitkilerin alanda kullanılması gerektiği yönünde önerilerde bulunulmuştur. Parkın zemin malzemesi estetik açıdan beğenilmekle birlikte, yürüyüşü zorlaştırması nedeniyle eleştirilmiştir. Çöp kutularının estetik açıdan daha uygun modellerle değiştirilmesi ve tuvalet sayısının artırılması gerektiği öneriler arasındadır. Bu başlık altında sorulan sorulara verilen yanıtlardan bazıları aşağıda belirtilmiştir:

K7: “Kayıkların olmasını uyumlu ve güzel buldum”

K11: “Biraz daha renklendirilebilir. Işıklandırma, bitkilendirme her açıdan”

K27: “İskele kısmı çok güzel. Parkın manzarası güzel”

K29: “Doğal yönünün korunması gayet güzel”

K30: “İskele olan kısım çok hoşuma gitti. Irmak, kayıklar ağaçların ırmağa yansıyan gölgesi bir bütündü orada vakit geçirmek çok keyifliydi”

#### *Peyzaj Ögeleri*

Parkın tasarımı, doğal unsurlar, peyzaj öğelerinin fonksiyonel ve estetik katkıları gibi konu başlıklarının değerlendirilmesi ile ilgili görüşlerini belirten kullanıcılar parkın peyzajını, bütünlük açısından genellikle beğenmişlerdir. Doğal peyzaj elemanları ve kullanılan ahşap malzeme uyumlu bulunmuş ve estetik açıdan olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca, mevcut ağaçların korunarak park alanına dahil edilmesi, doğal yapının bozulmaması kullanıcılar tarafından takdir edilmiştir. Çöp kutularının varlığı ve oturma alanlarının konforu, parkın fonksiyonelliğini artıran unsurlar olarak öne çıkmıştır. Bitkilendirmenin, özellikle ana aks üzerinde gölge sağlayacak şekilde yeniden değerlendirilebileceği ifade edilmiştir. Park bazı kısımlarında, kameriyelere ve oturma birimlerine ihtiyaç olduğu belirtilmiş ve parkta bireysel kullanım alanları için bazı düzenlemelerin yapılması gerektiği vurgulanmıştır. Kullanıcılar, uzun süre aynı alanı işgal eden kişilere yönelik bazı alanlarda uyarıların olması gerektiği de dile getirmişlerdir. Bu başlık altında sorulan sorulara verilen yanıtlardan bazıları aşağıda yer almaktadır:

K4: “Bence bazı alanlar biraz daha bitkiler ile gölgelendirilebilir. Yazın zor oluyor”

K22: “İskelede masa ve oturma birimleri olmalı. Sandalyesi olmayan orada oturamıyor”

K24: “Bitkilendirme az olduğu için ana aks üzerinde gölge veren ağaç yoktu. Sabah ve öğle saatlerinde zorlandım”

K29: “Alanın kişisel kullanımda saatlerce işgal edilmemesi için masa kurulabilecek alanlar işaretlenmeli. Ara sırada park gezilerek çekirdek çöplerini yere atan kişiler uyarılabilir”

#### *Mekânsal Çeşitlilik*

Kullanıcılar, parkın mekânsal çeşitliliğinden ve sunduğu farklı aktivite olanaklarından genellikle memnun kalmış, ancak bazı geliştirme önerilerinde bulunmuşlardır. Bisiklet yolları, spor alanları ve yürüyüş parkurları gibi ek alanların oluşturulması, dinlenme ve sosyal alanların artırılması (özellikle kameryeler ve banklar) gerektiği belirtilmiştir. Kıyı alanlarında balık tutma gibi etkinliklere olanak tanıyacak düzenlemeler önerilmiş ve iskelelerin daha fonksiyonel hale getirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bu başlık altında sorulan sorulara verilen yanıtlardan bazıları aşağıda yer almaktadır:

K2: “Çocuklu aileler ayrı düşünülmüş. Dinlenmek isteyen insanların kullanabileceği alanlar ayrı düşünülmüş”

K9: “Bisiklet yolu eklenebilir. Spor ve aktivite yapabileceğimiz alan artırılabilir”

K29: “Kıyı boyunca bu uygulama devam edebilir. Sahil ile birleşiminde iskele yapılmış olması da güzel, bu alanlarda balık tutulacak yerler yapılabilir”

K30: “Bisiklet yolu olsa daha keyifli olabilir. İskelenin olduğu kısımda piknik yapmak isteyen insanlar içinde iyileştirmeler yapılabilir. Bizim Kamp masası ve sandalyemiz oksa zor oluyor. Ona göre bir iyileştirme yapılabilir”

#### *Bakım/İdame*

Kullanıcılar, parkın genel olarak bakımlı olduğunu ve görevlilerin düzenli olarak alanda temizlikle ilgili kontrol sağladığını belirtmişlerdir. Ancak, alanın temiz ve düzenli tutulabilmesi için parkı kullanan kişilerin daha bilinçli ve duyarlı olmaları gerektiği vurgulanmıştır. Bu durum, parkın sürdürülebilir kullanımını sağlamak adına önemli bir unsur olarak öne çıkmaktadır. Bu başlık altında sorulan sorulara verilen yanıtlardan bazıları şöyledir;

K4: “İnsanlar bilinçlendirilmeli alandaki tek sorun”

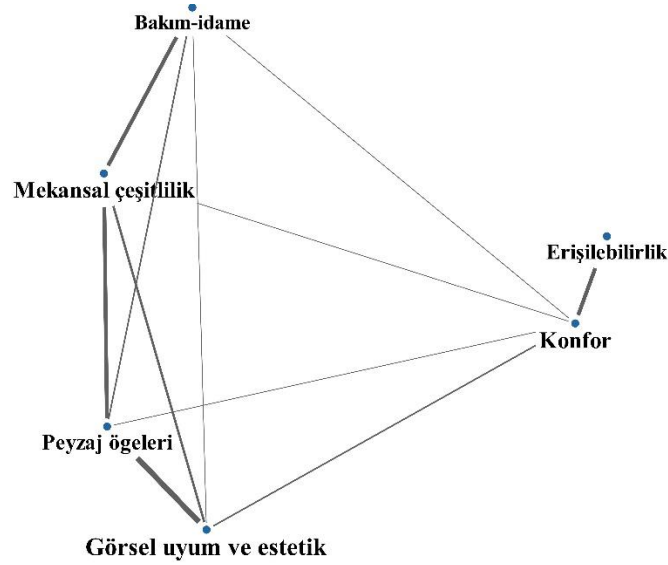
K12: “Temiz bir park”

K15: “Evet çok temiz. Personeller sık sık çöpleri alıyor”

K22: “Temiz kullanışlı bir park”.

Tüm yanıtlar belirlenen başlıklar altında MAXQDA 2020 yazılımında değerlendirilmiş ve “kod ilişki haritası” oluşturulmuştur. Buna göre; Şekil 4’te gösterilen görsel elde edilmiştir. Buna göre; görsel uyum ve estetik, peyzaj öğeleri (en ilişkili), konfor, mekânsal çeşitlilik ve bakım idame (daha az ilişkili) konuları ilişkili, erişilebilirlikle; konfor ilişkili, konforla; bakım-idame, mekânsal çeşitlilik, peyzaj öğeleri, görsel uyum ve estetik ilişkili bulunmuştur.





Şekil 4. İlişki haritası

#### Parkta Yapılan Gözleme İlişkin Veriler

Farklı gün, saatler ile farklı hava koşullarında yapılan gözlemler sonucunda, Çizelge 3'teki veriler elde edilmiştir.

Çizelge 3. Gözlem sonucunda elde edilen veriler

| Tarih ve saat aralığı | Hava durumu   | Yaş grubu | Kadın sayısı | Erkek sayısı | Yapılan aktiviteler                                      |
|-----------------------|---------------|-----------|--------------|--------------|----------------------------------------------------------|
| 4.10.2024-19.00-20.00 | Rüzgârlı, 9°C | 15-30     | 2            | 2            | Piknik, yürüyüş                                          |
| 4.10.2024-19.00-20.00 | Rüzgârlı, 9°C | 31-45     | 13           | 0            | Oturma, Piknik, Oturma                                   |
| 4.10.2024-20.00-21.00 | Rüzgârlı, 9°C | 31-45     | 0            | 12           | Oturma, Balık Tutma, Yürüyüş                             |
| 5.10.2024-13.00-14.00 | Güneşli, 18°C | 0-6       | 4            | 2            | Oyun                                                     |
| 5.10.2024-13.00-14.00 | Güneşli, 18°C | 15-30     | 15           | 17           | Piknik, Etkinlik, Spor Yapma, Kitap Okuma, Müzik Dinleme |
| 5.10.2024-14.00-15.00 | Güneşli, 18°C | 31-45     | 10           | 7            | Yürüyüş, Piknik, Balık Tutma                             |
| 5.10.2024-15.00-16.00 | Güneşli, 18°C | 46-64     | 4            | 6            | Yürüyüş, Piknik, Balık Tutma                             |
| 2.11.2024-08.00-09.00 | Güneşli, 13°C | 31-45     | 0            | 1            | Yürüyüş                                                  |
| 2.11.2024-09.00-10.00 | Güneşli, 15°C | 31-45     | 1            | 1            | Yürüyüş                                                  |
| 2.11.2024-09.00-10.00 | Güneşli, 15°C | 46-64     | 1            | 1            | Yürüyüş                                                  |
| 2.11.2024-10.00-11.00 | Güneşli, 17°C | 15-30     | 1            | 0            | Piknik                                                   |
| 2.11.2024-10.00-11.00 | Güneşli, 17°C | 31-45     | 13           | 6            | Oturma, Piknik, Fotoğraf Çekme                           |
| 2.11.2024-11.00-12.00 | Güneşli, 19°C | 0-6       | 2            | 2            | Oyun                                                     |
| 2.11.2024-10.00-11.00 | Güneşli, 17°C | 46-64     | 1            | 5            | Oturma, Piknik                                           |
| 2.11.2024-11.00-12.00 | Güneşli, 19°C | 15-30     | 2            | 3            | Piknik, Sohbet                                           |
| 2.11.2024-11.00-12.00 | Güneşli, 19°C | 31-45     | 6            | 7            | Piknik                                                   |
| 2.11.2024-11.00-12.00 | Güneşli, 19°C | 46-64     | 2            | 2            | Gezinti                                                  |
| 2.11.2024-12.00-13.00 | Güneşli, 20°C | 0-6       | 3            | 2            | Oyun                                                     |
| 2.11.2024-12.00-13.00 | Güneşli, 20°C | 15-30     | 7            | 4            | Gezinti, Piknik                                          |
| 2.11.2024-12.00-13.00 | Güneşli, 20°C | 31-45     | 6            | 1            | Gezinti, Piknik                                          |
| 2.11.2024-12.00-13.00 | Güneşli, 20°C | 46-64     | 2            | 2            | Gezinti, Piknik                                          |

Gözlemler, park kullanımının hava durumu ve kullanıcı yaş gruplarına göre değişkenlik gösterdiğini ortaya koymaktadır. Güneşli ve ılıman havalarda, özellikle 15-30 yaş grubu spor, etkinlik ve sosyal aktiviteleri tercih ederken, 46-64 yaş grubu daha çok yürüyüş ve piknik gibi aktiviteleri seçmiştir. Rüzgârlı ve soğuk hava koşullarında ise; aktivitelerde azalma olduğu gözlemlenmiştir. Parkta gözlemlenen aktiviteler; gezinti, piknik, oturma, yürüyüş, fotoğraf çekme, spor yapma, müzik dinleme, etkinlik, balık tutma gibi aktivitelerdir.

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Turnasuyu Kordon Park, Ordu ilinin Gülyalı ilçesinde yer alan önemli bir kentsel yeşil alan örneğidir. Park, başlangıçta yalnızca balıkçılar tarafından kullanılan bir alanken, özellikle kıyı kullanımını teşvik eden, doğal peyzaj özelliklerini koruyan ve halkın farklı sosyal gruplarına hitap eden ve farklı kullanım imkânları sağlayan bir kamusal alana dönüşmüştür. Yapılan değerlendirmeler sonucunda şu çıkarımlara ulaşılmıştır:

- Parkın görsel uyumu, mekân çeşitliliği ve bakımı, kullanıcılar tarafından en çok vurgulanan ve olumlu olarak değerlendirilen özellikler arasındadır.
- Yürüyüş yolları, çocuk oyun alanları, sosyal etkinlik alanları ve plaj gibi farklı kullanım alanları, parkı çok çeşitli toplumsal faaliyetlere uygun hale getirmektedir.
- Parkın etkinliği, yalnızca estetik değerleriyle değil, aynı zamanda kullanıcıların etkileşim biçimleriyle de şekillenmektedir. Kullanıcıların parkı kullanırken vurguladığı kavramlar arasında “estetik”, “çeşitlilik”, “uyum” ve “bakım” yer almaktadır. Bu ifadeler, görsel çekicilik, bakım ve mekân çeşitliliğinin kullanıcı memnuniyetini doğrudan etkileyen faktörler olduğunu göstermektedir.
- Kullanıcılar parkı çeşitli amaçlarla kullanmaktadır. En sık yapılan park aktiviteleri arasında yürüyüş, piknik yapmak sayılabilir. En sık kullanılanlar arasında ise piknik için uygun donatı elemanları ve çocuk oyun alanları öne çıkmaktadır.
- Katılımcıların çoğu, parka özel araçla ulaşmaktadır. Kullanıcılar parkta genellikle aileleri veya arkadaşlarıyla vakit geçirmeyi tercih etmektedir.
- Parka erişim için özel araç kullanımı yaygın olsa da toplu taşıma seçeneklerinin artırılması gerektiği vurgulanmıştır.

Ayrıca, engelli bireyler için alternatif iniş yolları ve yönlendirme levhalarının olması gerektiği belirtilmiştir.

- Parkın aydınlatma elemanları ve güvenlik kameraları bakımından değerlendirilmesi beklenmektedir.
- Parkın doğayla uyumu beğenilmiştir.
- Mevcut bitkilerin tasarıma dahil edilmiş olması en çok beğenilen park özelliklerindendir. Ancak öte yandan bitki çeşitliliğinin artırılması gerektiği düşünülmektedir. Gölge sağlayan bitkilere olan ihtiyaç sıklıkla ifade edilmiştir.
- Parkın sunduğu farklı aktiviteler ve dinlenme alanlarından genel olarak memnuniyet belirtilmiş, ancak bisiklet yolu ve spor alanlarının eklenmesi gerektiği söylenmiştir.
- Gözlemler, farklı zaman dilimlerinde yapılan aktiviteleri ve kullanıcı yoğunluğunu ortaya koymuştur. Piknik, yürüyüş, balık tutma ve çocuk oyun alanlarında yoğun kullanım gözlemlenmiştir. Kullanıcı sayısı yaşa ve hava koşullarına bağlı olarak değişiklik göstermektedir, ancak genel olarak parkın çeşitli aktiviteler için uygun bir alan sunduğu anlaşılmaktadır.

Bu tür yorumlar, parkın daha konforlu hale getirilebilmesi adına bitkilendirme çeşitliliği ve donatı elemanlarının artırılması gerektiğini göstermektedir. Ayrıca, parkta bulunan tuvalet ve büfe sayılarının artırılması, kullanım kolaylığı sağlayacak öneriler arasındadır.

Turnasuyu Kordon Park, estetik, fonksiyonel ve çevresel açıdan başarılı bir kamusal alan örneği olarak değerlendirilebilecek niteliklere sahiptir. Park, görsel uyumu, mekânsal çeşitliliği ve doğal peyzajla entegrasyonu ile kullanıcılar tarafından olumlu bir şekilde karşılanmakta olup, kente sosyal, çevresel ve estetik faydalar sağlamaktadır. Bununla birlikte, parkın etkinliğini ve kullanıcı memnuniyetini artırmaya yönelik çeşitli iyileştirme alanları bulunmaktadır. Özellikle erişilebilirlik, güvenlik, konfor, bitkilendirme çeşitliliği ve ulaşılabilirlik gibi unsurlar, parkın daha geniş bir kullanıcı kitlesine hitap etmesini sağlayacak temel geliştirme alanlarıdır.

Kullanıcıların talepleri doğrultusunda, parkın ulaşım seçeneklerinin çeşitlendirilmesi, engelli bireylerin erişimini kolaylaştıracak düzenlemelerin yapılması, oturma alanlarının artırılması ve bitki çeşitliliğinin zenginleştirilmesi, parkın fonksiyonel ve estetik değerini

önemli ölçüde yükseltecektir. Ayrıca, güvenlik önlemlerinin güçlendirilmesi ve gece kullanımına yönelik aydınlatma düzenlemelerinin iyileştirilmesi, parkın daha güvenli ve erişilebilir bir kamusal alan olmasını sağlayacaktır. Kullanıcı taleplerine göre yapılan

güncellemeler, kullanıcı memnuniyetini önemli ve olumlu bir şekilde etkileyecektir. Belirli tasarım iyileştirmeleri ile daha verimli ve kapsayıcı bir alan haline geleceği düşünülmektedir.

## KAYNAKLAR

- Akad S, Çubukçu E (2006) Kentsel açık alanlarda kullanım sonrası değerlendirme: İzmir sahil bantları örneği üzerine ampirik bir araştırma. Planlama, ISSN 1300-7319.
- Akad S (2007) Kentsel açık alanlarda kullanım sonrası değerlendirme: İzmir sahil bantları örneği üzerine ampirik bir araştırma. Dokuz Eylül Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi, İzmir.
- Akçay S, Koca E (2024) Nitel araştırmalarda veri doygunluğu. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 24(3): 829-848.
- Akkemik Ü, Alp MA, Sevgi O, Ekşi M (2021) Kentsel yeşil alan hesaplamasında kullanılan bazı terimler üzerine kısa bir değerlendirme ve öneriler. Avrasya Terim Dergisi, 9(3):51-58.
- Alp MA, Kutay ME, Atabeyoğlu Ö (2024) Aktif yeşil alanların yeni yaşam düzenindeki yerine kentli yaklaşımı. Akademik Ziraat Dergisi, 13(1): 191-200.
- Anonim 2024. <https://www.ordu.bel.tr/haber/buyuksehir-den-gulyali-ya-yeni-mesire-alani-turnasuyu-kordon-park-47132>, Erişim Tarihi: 19.09.2024.
- Ateş A, Sunar H (2019) İvriz kültürel peyzajı alanının çevrimiçi ziyaretçi yorumları ile analizi: google haritalar örneği. Ereğli International Science and Academic.
- Baltacı A (2018) Nitel araştırmalarda örnekleme yöntemleri ve örnek hacmi sorunsalı üzerine kavramsal bir inceleme. Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 7(1): 231-274.
- Baltacı A (2019) Nitel araştırma süreci: nitel bir araştırma nasıl yapılır? Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 5(2): 368-388.
- Gül A, Küçük V (2001) Kentsel açık-yeşil alanlar ve ısparta kenti örneğinde irdelenmesi. Turkish Journal of Forestry, 2(1): 27-48.
- Hennink M, Kaiser BN (2022) Sample sizes for saturation in qualitative research: a systematic review of empirical tests. Social Science & Medicine, 292: 114523.
- İlgar SC, İlgar MZ (2014) Nitel veri analizinde bilgisayar programları kullanılması. İZÜ Sosyal Bilimler Dergisi/IZU Journal of Social Science.
- McNaught C, Lam P (2010) Using wordle as a supplementary research tool. Qualitative Report, 15(3): 630-643.
- Polat A (2022) Nitel araştırmalarda yarı-yapılandırılmış görüşme soruları: soru form ve türleri, nitelikler ve sıralama. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 22(Özel Sayı 2): 161-182.
- Pouya S, Topaloğlu B (2021) Kullanım sonrası değerlendirme metodu, Filyos Sahil Parkı Örneği. Kent Akademisi, 14(1): 20-28.
- Yurtseven B, Oğuz D (2021) Kentsel yeşil alanlarda göçmenlerin mekân algısı ve davranış biçimlerindeki değişimlerinin değerlendirilmesi. Kent Akademisi, 14(4): 1251-1269.
- URL-1 <https://www.nvi.gov.tr/ordu/ordu-2023-yil-sonu-nufus-istatistikleri>, Erişim Tarihi: 16.11.2024.