



My Dream Playground: An Examination of Preschool Children's Perceptions of Playgrounds Through Their Interviews and Drawings *

Nefise ÖZOK BULUT ^{a*} (ORCID ID - 0000-0002-2070-7797)

Enise Zeynep ARSLAN ^b (ORCID ID - 0009-0001-7620-9498)

Zeynep Çağla DURUAKAN ^c (ORCID ID - 0009-0005-8004-1981)

^a İstanbul Gedik University, Faculty of Health Sciences, İstanbul/Türkiye

^b Independent Researcher, İstanbul/Türkiye

^c Independent Researcher, İstanbul/Türkiye



Article Info

DOI: 10.14812/cuefd.1631852

Article history:

Received 05.02.2025

Revised 06.03.2025

Accepted 15.04.2025

Keywords:

Preschool,
Playground,
Drawing,
Child Participation,
Phenomenology.

Abstract

The purpose of the study is to examine preschool children's perceptions of playgrounds through their verbal expressions and drawings. Designed using a phenomenological approach, the study involved 100 children selected through criterion sampling method. Data were collected through information forms, interviews and children's drawings and analyzed using content analysis. In the study, it was determined that children usually go to playgrounds with their parents once a week. Children stated that they felt happy and excited in playgrounds, where they often used slides, swung and played. They expressed a particular fondness for swings and slides, while also indicating a dislike for repetitive and uniform playground materials. It was observed that, unlike the existing playgrounds, Children's imaginary playgrounds mostly included amusement park equipment, pools, unusual play equipment and toys. In addition to this, it was found that their drawings included animals, plants, dining areas, sitting areas, a ball pits and different types of ground surfaces, highlighting their diverse expectations and creative visions of play environments.

Research Article

Hayalindeki Oyun Parkı: Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Oyun Parkı Algılarının Görüşleri ve Resimleri Aracılığıyla İncelenmesi

Makale Bilgisi

DOI: 10.14812/cuefd.1631852

Makale Geçmişi:

Geliş 05.02.2025

Düzeltilme 06.03.2025

Kabul 15.04.2025

Anahtar Kelimeler:

Okul Öncesi,
Oyun Parkı,
Resim,
Çocuk Katılımı,
Fenomenoloji.

Araştırma Makalesi

Öz

Araştırma kapsamında okul öncesi dönem çocuklarının oyun parkları ile ilgili algılarının görüşleri ve resimleri aracılığı ile incelenmesi amaçlanmaktadır. Fenomenoloji deseni ile yürütülen araştırmanın katılımcılarını ölçüt örnekleme yöntemi ile belirlenen 100 çocuk oluşturmaktadır. Araştırmada veriler; bilgi formu, görüşme ve çocuk resimleri aracılığıyla toplanmıştır ve içerik analizi ile analiz edilmiştir. Araştırmanın sonucunda çocukların oyun parklarına genellikle haftada bir kez ebeveynleri ile gittikleri belirlenmiştir. Çocuklar oyun parklarında kendilerini mutlu ve heyecanlı hissettiklerini, sıklıkla kaydırdıkları, sallandıklarını ve oyun oynadıklarını, en çok salıncakları ve kaydırakları sevdiğini ve aynı tür materyalleri görmeyi sevmediklerini ifade etmişlerdir. Mevcut oyun parklarından farklı olarak çocukların hayallerindeki oyun parklarında en çok lunapark ekipmanları, havuz, sıra dışı ekipmanlar ve oyuncakların yer aldığı görülmüştür. Bunlara ek olarak çizimlerinde hayvanlara, bitkilere, yeme-içme alanına, oturma alanına, top havuzuna ve farklı zemin özelliklerine yer verdikleri belirlenmiştir.

*This study was presented as an "oral presentation" at the International Early Childhood Education Congress in Eskişehir between 19th-23th June 2023.

*This study was supported by TUBITAK with project number 1919B012214143.

*Corresponding Author: nefise.ozok@gedik.edu.tr

Introduction

The preschool period covers a critical period with regards to developmental characteristics and many skills, where curiosity and learning are the most intense and important experiences about life are gained. Children in this period are open to the positive and negative effects of the environment as they are in a receptive position. Qualified physical environments contribute to the holistic support of children's developmental areas (Babaroğlu, 2018; Maxwell, 2007; Stanton-Chapman & Schmidt, 2021; UNICEF, 2000). Ensuring children with a physical environment in which there are many opportunities for play can be a useful strategy to encourage the essentially self-initiated nature of play (Sando & Sandseter, 2020). Creating these environments in a qualified way; By encouraging children to play, it supports their prosocial behaviors and nature awareness, expressing their feelings and thoughts, cooperation, self-confidence, self-regulation, establishing cause-effect relationships, problem solving, creativity and fine and gross motor skills (Barton et al., 2015; Chawla, 2015; Duman & Koçak, 2013; Gray, 2018; Kemple et al., 2016; Knight, 2013). It also provides emotional relief in children and prepares them for adult life (Mohamed & Mazouk, 2016; Wenger et al., 2023). The fact that children prefer to be outdoors rather than indoors also plays a significant role in these contributions (Norodahl & Einarsdottir, 2015). At this point, physical environments such as playgrounds that meet children's need for outdoor play need to be designed by considering the developmental characteristics, interests and needs of the period they are in. On the other hand, it is seen that playgrounds are designed by adults without consulting children. For this reason, there may sometimes be incompatibility between these environments prepared for children and their interests and needs. The main reason for this situation is that the same environment is perceived and interpreted differently by adults and children. In the studies conducted, it has been stated that the facilities in children's playgrounds are insufficient and that these parks consist of uniform design and content (Erdoğan et al., 2020; Ergen, 2018; Lee et al., 2017). Therefore, playgrounds designed by adults may also be insufficient to meet the development, interests and needs of children (UNICEF, 2000). The important point here is to provide the active participation of children in issues and processes that directly concern them. Thus, it will contribute to increase the degree of children's participation in society and to ensure that their views can take place in society (Özok-Bulut, 2022).

Child participation is a process in which children are empowered to be included in decisions that effect and concern them, and are encouraged to express themselves and their opinions (UNICEF, 2008). In relation to this, the metaphor of a ladder used by Hart (2008) to indicate children's participation levels emphasizes that children's participation levels in research should be at the upper rungs. Considering the importance of playgrounds as areas where children spend most of their time and can make significant contributions to their development and skills, it is considered very valuable to take children's opinions in the design of these areas. In this way, it will be possible to meet children's interests and needs, develop their sense of belonging to the community, support environmental awareness and make such environments more inclusive (Gallerani et al., 2017; Wenger et al., 2023).

When the literature was examined, it was sighted that there were various research on playgrounds for the preschool period. When the subjects of the studies were examined; it was determined that the characteristics of the materials in the parks, parents' opinions about the parks and the reliability of these parks were frequently focused on (Cevher-Kalburan et al., 2023; Chapnevis et al; Civelek & İkiz, 2024; Erdoğan et al., 2020; Ergenoğlu & Czaplinska, 2018; Kısakürek, 2019; Little & Eager, 2010; Özaslan & Gültekin-Akduman, 2018; Sizhan, 2022; Stanton-Chapman & Schmidt, 2021; Sterman et al., 2018; Uzun, 2022; Wenger et al., 2023). It was determined that the studies in which children participated in this issue were limited and that there was no study in Turkey in which the views of preschool children on playgrounds were revealed by utilizing their verbal expressions and drawings. In this context, according to the questionnaire answers obtained in a study conducted in Australia with a total of 272 children aged 8-12, it was revealed that children prefer a larger, comfortable and spacious park environment and a wide variety of materials instead of existing playgrounds. At the same time, it was concluded that children would like to see technological devices and adventure equipment in playgrounds. Children stated that playgrounds designed in this way would increase the frequency of visits, physical activity and social interaction (Veitch et al., 2021). In another study conducted by Ward (2018) in Australia with a total of

110 children aged 3-8 years, children's imaginary playgrounds were examined through their drawings. As a result of the study, it was determined that children liked being in nature and included natural elements such as water, plants, animals and open-ended materials in their drawings. In addition, it was observed that they preferred environments where they could play actively, and which included elements of speed and risk. Similarly, a study using the interview technique was conducted in Iceland in order to reveal the opinions and preferences of 16 children aged 4-9 about playgrounds. In the study, children stated that they enjoyed being outdoors, wanted to see natural elements such as water, sand, plants, animals and various materials, feel safe, have fun, play games and interact with others in such environments (Norodahl & Einarsdottir, 2015). The results of another study examining research on playgrounds with children also emphasize similar findings (Morgenthaler et al., 2023). Based on this information, it was concluded that children may have the same needs and wishes regarding playgrounds, but they may also have different needs and wishes depending on where they live, their age and individual characteristics, and that it is important to carry out such studies.

For these reasons, the purpose of the research was to determine preschool children's perceptions of playgrounds through their opinions and drawings. In line with this purpose, the main problem of the research is "How are preschool children's perceptions of playgrounds?". Based on the purpose of the research, answers to the following questions were sought:

1. What are preschool children's thoughts about playgrounds?
2. What are preschool children's feelings towards playgrounds?
3. How are preschool children's perceptions of playgrounds with regards to the activities they do?
4. How are preschool children's perceptions of playgrounds with regards to outdoor elements?
5. How are preschool children's perceptions of playgrounds in their imaginations with regards to outdoor elements?

The study will try to minimize the power instability between adults and children by ensuring the direct participation of children through interviews and drawings. The study is considered important with regards to ensuring that children's thoughts, feelings, and experiences are heard with their own voices. The study means to raise awareness among researchers, relevant individuals, institutions and organizations to support children's participation rights. Besides, it is foreseen that the research will contribute to the relevant individuals, institutions and organizations involved in the construction stages of playgrounds to design and produce parks suitable for children's interests, needs and developmental characteristics.

Method

Research Model

The study was conducted with phenomenology design, one of the qualitative research methods. Phenomenology design is used in the direct description of a specific situation or event, in the process of understanding what experiences and perceptions mean and how they occur (Merriam, 2018). This design was used in the study since it was aimed to determine children's perceptions of the playground.

Study Group

Criterion sampling method was utilized while forming the study group within the scope of the research. In this method, the aim is to review and evaluate the situations that meet certain predetermined criteria (Patton, 2014). The criteria determined in this context were that the children to be included in the study group should attend a preschool education institution on the Anatolian side of Istanbul and should not be diagnosed with special needs. In this context, a total of 100 children (46 girls and 54 boys) who met the criteria constituted the study group. Of the participant children, 39% were in the four-year age group and 61% were in the five-year age group. In addition, it was determined that 49% of the children had one sibling, 9% had two siblings, 3% had three siblings, and 39% were only children. Ethical rules such as voluntary participation and keeping the data confidential were observed in the study. In addition, the

families and children were informed about the purpose of the study before the study and their consent was obtained by explaining that the data obtained would be used only for research purposes.

Data Collection Tools and Data Collection Process

The data were collected using the Child Information Form, which was shared with the families to determine the demographic characteristics of the children who would constitute the study group, and a semi-structured interview form and children's drawings. The Child Information Form includes information about age, gender, diagnosis of special needs, attendance to preschool education institutions, number of siblings, frequency of going to the playground and the people they visit the playground with. This form was filled out by the families after obtaining the consent of the families and children. Before starting the data collection process, the researchers chatted with the children to minimize the anxiety, worry and shyness of the children. The researchers stated that they would ask the children some questions about playgrounds, that there was no right or wrong answer to these questions, that they were only curious about their feelings and thoughts about playgrounds, and that they could ask questions themselves if they wished. In this way, it was tried to support children to express their real feelings and thoughts. Then, the researchers conducted individual interviews with the children through a semi-structured interview form created by the researchers, which lasted approximately seven minutes, and the answers received during the interviews were recorded in writing. In this form, a total of seven questions were included to determine children's feelings and thoughts about the playground and their imaginary playgrounds. Three field experts were consulted to finalize the interview form. In order to determine the comprehensibility of the interview questions, pilot interviews were conducted with one child from the four and five olds. As a result of the pilot interviews, it was determined that children gave similar answers to two questions (What would you like to add to playgrounds? If you were to design a playground, what would you want to have in it?), so one of the questions was removed (What would you add to playgrounds?). The questions asked to the children during the interviews are given in Table 1.

Table 1

Questions in the Semi-structured Interview Form

N	Questions
1	How do you feel in playgrounds? Why?
2	Which colors do you see the most in playgrounds? Which colors would you like to see the most in playgrounds?
3	What do you do in playgrounds?
4	What do you see in the playgrounds you visit?
5	What do you like in playgrounds? Why do you like them?
6	Is there anything you don't like about playgrounds? If so, what is it? Why?
7	If you were to design a playground, what would you like to see in it? Why?

After the interviews were conducted, the children were presented with drawing paper and paints and asked to draw by saying "I am very curious about your dream playground. Could you draw me your dream playground?". In the study, it was tried to support children to express themselves comfortably through drawings. In literature, drawings are defined as a powerful form of expression in which children reflect their inner world, how they perceive the outside world, their feelings and thoughts about events and situations, their social environment and social relations (Yadav et al., 2022). Drawings support preschool children to express themselves more easily and entertainingly, especially since they have limited vocabulary that is not fully developed and exhibit timid behaviors during the interview process (Civek & Çakmak, 2019; Tambunan et al., 2022). Therefore, especially in studies conducted with young children, drawings provide convenience for researchers in understanding their feelings and thoughts, developmental characteristics, growth process and how they perceive the outside world. In addition, when children were asked to describe their drawings freely, this increases validity by preventing inconsistency in the evaluation phase (Civek & Çakmak, 2019). The researchers did not intervene with the

children during the drawing process and did not impose any time limitations so that they could draw freely. After the drawings were completed, the children were asked to describe the drawings they had drawn, and the narratives were written and recorded by the researchers.

Data Analysis

In the study, content analysis was used to analyze the interviews and drawings. In this analysis, concepts that can express the data obtained and the relationships between these concepts are reached. With content analysis, it is attempted to describe the data, to bring together the similarities within the data within the framework of common concepts and themes, and as a result, to organize and interpret them (Yıldırım & Şimşek, 2018). In order to ensure the reliability of the data obtained within the scope of the research, the coding was compared by two researchers. As a result of this comparison, inter-coder reliability was calculated using Miles and Huberman's (1994) formula. This formula is expressed as; Reliability = [Number of consistencies / (Number of consistencies + Number of inconsistencies) × 100]. The inter-coder reliability calculated according to this formula is 87%. At the same time, the data were supported by children's drawings and opinions.

Findings

Under this heading, the findings were obtained as a result of the child information form, interviews with children and analysis of children's drawings were explained. During the interviews, all of the preschool children were stated that they had been to the playground before. Information about the frequency of children's visits to the playground in line with the opinions of the families is given in Table 2.

Table 2

Frequency of Children Visiting Playgrounds (n=100)

	Frequency	Frequency (f)	Percent (%)
Every day		8	8
Once a week		45	45
Twice a week		26	26
Three times a week		13	13
Once a month		8	8

According to Table 2, 45% (f=45) of the children go to the playground once a week, 26% (f=26) twice a week, and 13% (f=13) three times a week. The rate of children who go to the playground every day is 8%. In line with the views of the parents, information on with whom children go to playgrounds is given in Table 3.

Table 3

People Whom Children Go to Playgrounds with (n=100)

People	Frequency (f)	Percent (%)
Mother	95	40.1
Father	81	34.6
Family elders (grandmother, grandfather)	25	10.6
Sibling	15	6.4
Other relatives (uncle, aunt)	9	3.8
Friends	9	3.8

As seen in Table 3, 40.1% (f= 95) of the children go to playgrounds with their mothers and 34.6% (f= 81) with their fathers. It is also determined that the children go to playgrounds with their grandmother and grandfather (10.6%), siblings (6.4%), relatives (3.8%) and friends (3.8%), respectively.

During the interviews, 70.4% (f= 69) of the children were stated that they felt happy in playgrounds, while 29.6% (f= 29) felt excited. The children's statements supporting these findings are as follows:

"I get excited in playgrounds because they entertain me." (C1)

"I hear the birds, I see my friends, I feel very excited." (C6)

"I can do a lot of things in playgrounds, I can play with my friends. That's why I'm happy there." (C41)

"I feel happy. And if I have friends, I'm very happy." (C94)

The findings regarding the colors that children were stated they saw in playgrounds during the interviews are given in Table 4.

Table 4

Colors Children See in Playgrounds (n=100)

Colors	Frequency (f)	Percent (%)
Blue	41	20
Red	39	19
Yellow	32	15.6
Green	26	12.7
Purple	13	6.3
Pink	12	5.9
Orange	11	5.4
Black	11	5.4
Brown	9	4.4
White	4	2

According to Table 4, children are stated that they frequently see primary colors (blue, red, yellow) in playgrounds. White (2%) and brown (4.4%) are the colors seen least by children. Information on the colors that children were stated they wanted to see in playgrounds during the interviews is presented in Table 5.

Table 5

Colors Children Want to See in Playgrounds (n=100)

Colors	Frequency (f)	Percent (%)
Red	27	17.1
Yellow	27	17.1
Pink	24	15.2
Blue	20	12.7
Green	20	12.7
Purple	16	10.1
Black	9	5.7
Orange	6	3.8
All colors	4	2.5
White	3	1.9
Brown	2	1.3

When Table 5 is examined, it is determined that children want to continue to see the primary colors (red, yellow, blue) that they frequently see in playgrounds, and that in addition to these colors, they also want to frequently see secondary colors such as pink (15.2%) and green (12.7%). The findings regarding the activities that children stated they did in playgrounds during the interviews are given in Table 6.

Table 6

Children's Activities in Playgrounds (n=100)

Activities	Frequency (f)	Percent (%)
Slide down	60	32.1
Swing	52	27.8
Play	46	24.6
Ride a seesaw	10	5.3
Play in a ball pit	8	4.3
Climb a climbing wall	6	3.2
Eat food	3	1.6
Jump on a trampoline	2	1.1

According to Table 6, 32.1% of children (f=60) frequently slide down the slide in playgrounds. Other activities frequently performed by children in playgrounds are swinging (27.8%) (f=52) and playing (24.6%) (f=46). Children's statements supporting these findings are given below:

"I swing on the toys, ride the seesaw, slide down the slide." (C2)

"I swing, slide down the slide, ride the seesaw, take my rope and jump there." (C12)

"I jump on the trampoline, slide down the slide, ride the seesaw, play in the ball pit, ride the swing." (C22)

"I slide down the slide, climb the climbing wall, swing." (C37)

"I take my own toys and play with my friends there, play in the ball pit, swing, slide, play ball." (C59)

"I slide, swing, eat." (C76)

Information about the elements that the children stated they saw in the playgrounds during the interviews is presented in Table 7.

Table 7

Elements Children See in Playgrounds (n=100)

Elements	Frequency (f)	Percent (%)
Swing	83	34.1
Slide	83	34.2
Seesaw	38	15.6
Climbing wall	10	4.1
Sports area and equipment	7	2.9
Spring toys	7	2.9
Sand	4	1.6
Seating area	4	1.6
Trampoline	4	1.6
Plants	3	1.2

According to Table 7, the elements frequently seen by children in playgrounds are swings (34.2%), slides (34.2%) and seesaws (15.6%), while elements such as plants (1.2%), trampolines (1.6%), sitting areas (1.6%), sand (1.6%), spring toys (2.9%), sports areas and equipment (2.9%) are rarely seen. The children's statements supporting these findings are as follows:

"There are swings, slides, a rabbit that swings when you ride on it." (C22)

"Swings, slides, seesaws, places and equipment for sports." (C45)

“Climbing walls, trampolines, slides and swings.” (C68)

“There are seesaws, slides, swings, stools where mothers sit.” (C81)

“There are slides, seesaws and swings. Sometimes there is sand, trees but it is always the same thing.” (C96)

Information about the elements that children stated they liked about playgrounds during the interviews is given in Table 8.

Table 8

Elements that Children Like in Playgrounds (n=100)

Elements	Frequency (f)	Percent (%)
Swing	49	29
Slide	45	26.6
Playing	28	16.6
Climbing wall	16	9.5
Seesaw	13	7.7
Ball pool	11	6.5
Trampoline	7	4.1

According to Table 8, the elements that children like the most in playgrounds are swings (29%) and slides (26.6%). Children also stated that they like playing (16.6%). Children stated that they like these elements because they make them happy and have fun. Children's statements supporting these findings are given below:

“I like sliding and swinging. And climbing.” (C20)

“I like slides, seesaws, trampolines, swings.” (C38)

“I like seesaws. When you ride with two people, you make friends. We make new friends there.” (C47)

“I like everything there. I am happy there.” (C68)

“I like slides, swings, ball pits.” (C88)

“I like playing with my friends. It is more fun.” (C92)

Information on the elements that children stated they did not like about playgrounds during the interviews is presented in Table 9.

Table 9

Elements that Children Dislike in Playgrounds (n=100)

Elements	Frequency (f)	Percent (%)
None	55	53.92
Same toys and equipment	25	24.51
Negative ground characteristics	10	9.8
Crowded and small	10	9.8
Negative behaviours	2	1.96

When Table 9 is examined, it is seen that 53.92% of the children do not have any elements they do not like in playgrounds. On the other hand, some children stated that they do not like the same toys and equipment, negative ground features, being crowded and small, and negative behaviours. The children's statements supporting these findings are as follows:

"I do not like small parks. There are too many people. Then we cannot ride the toys and play comfortably." (C34)

"I do not like those who fight and throw garbage on the ground. Also, there are always the same toys, we get bored, there should be more fun toys." (C54)

"There are always the same things in parks. Swings, slides, seesaws. Sometimes I get bored because of this." (C61)

"I fell off the seesaw once, it hurt because the ground was hard. I do not like the ground to be hard. If there were cushions and a pool, then we would not have hurt when we fell." (C76)

Information about the elements in the playgrounds of children's dreams is given in Table 10 in line with the data obtained from the interviews and drawings.

Table 10

Elements in the Playgrounds of Children's Dreams (n=100)

Elements	Frequency (f)	Percent (%)
Amusement park equipment	23	11.9
Pool	23	11.9
Slide	19	9.8
Unusual equipment	19	9.8
Swing	16	8.3
Toys	13	6.7
Climbing wall	12	6.2
Trampoline	12	6.2
Ball pool	10	5.2
Plants	10	5.2
Animals	10	5.2
Food and drink area	10	5.2
Seating area	6	3.1
Different ground features	6	3.1
Seesaw	4	2.1

When Table 10 is examined, it is seen that there are many elements that children want to see in playgrounds. It was determined that the elements frequently mentioned by the children were amusement park equipment (11.9%), pool (11.9%), slide (9.8%) and unusual equipment (9.8%). However, although the children usually drew slides and swings, they emphasized that they were bigger and different than those in the existing parks. The children stated that playgrounds would be more fun and exciting if they included these elements. Examples of drawings and statements drawn by the children on this subject are presented below.

Drawing 1

Drawings and Expressions of C9 and C66 about the Park of Their Dreams



"There is a pool, trees, a slide, a swing, stairs, a balloon. There is my mother and me." (C9)



"There is a pool and a ball pool. There are swings, seesaws, slides, seats and a jumping area." (C66)

Drawing 2

Drawings and Expressions of C12 and C23 about the Park of Their Dreams



"We slide down the big slide and fall into the water. There is a climbing wall, a Ferris wheel in the amusement park, a carousel, a bench, animals, we feed them and play with them. There are toys, we play house." (C12)



"Slide, castle, flying balloon, big Ferris wheel, giant swing, ball pit, cushion, pool, sandy park, toys, climbing area, animals. Because that's what a park is. Can a park be made up of just swings and slides?" (C23)

Drawing 3

Drawings and Expressions of C32 and C57 about the Park of Their Dreams



"A big rotating slide, a bicycle, a seesaw, climbing places, a swing, a ball pool, trees, a table, a soft ground, places to jump. I would never want to go home to a park like this." (C32)



"Merry-go-round, seesaw, Ferris wheel, slide, swing but they are high. It is more exciting that way. The others seem very boring." (C57)

Drawing 4

Drawings and Expressions of C77 and C98 about the Park of Their Dreams



"I go up the stairs and come to my tower. I use the balance board to get to the other tower. If I fall, I fall into the pool, it doesn't hurt. I get down from the other tower and go to the food place. I don't have to go home when I'm hungry." (C77)



"There are animals in the park, we can play with them. There are swings, slides, and climbing walls that come from very high. There is greenery everywhere and a pool." (C98)

Drawing 5

Drawings and Expressions of C48 and 89 about the Park of Their Dreams



“There is a long staircase, we climb from there. There is a long slide, we slide from there and enter the pool. There are also places to eat because we get hungry.” (C48)



“It is close to home, we leave the house immediately, slide down the slide and fall into the pool. There is a place to eat, we eat there. There is also grass, we rest there.” (C89)

Discussion & Conclusion

As a result of the study, which purposed to reveal preschool children's perceptions of playgrounds through their opinions and drawings, it was determined that most of the children went to the playground once a week and that their parents usually accompanied them during this process. When the research in the literature are analyzed, it is seen that children usually go to playgrounds with their mothers once a week (Cevher-Kalburan et al., 2023; Deretarla-Gül, 2012; Durmuşoğlu et al., 2023; Gülen & Barış, 2021; Sizhan, 2022; Veitch et al. 2021; Uzun, 2022). Besides, as in other research, children in this study stated that they enjoyed being in outdoor spaces such as playgrounds and wanted to spend time there (Durmuşoğlu et al., 2023; Ernst, 2018; Morgenthaler et al., 2023; Norodahl & Einarsdottir, 2015; Yılmaz-Uysal & Olgan, 2023; Ward, 2018). This is seen as a critical message that although the opportunities for children to play outside and explore their environment have decreased in recent years, their aspirations have not changed.

Playgrounds are very significant in terms of supporting children's physical and psychological health and developmental areas in a holistic way (Barton et al., 2015; Chawla, 2015; Duman & Koçak, 2013; Gray, 2018; Knight, 2013). Children's desire to play in open spaces and their integration with the community have positive effects on their learning. For this reason, playgrounds are among the environments where children should spend time frequently. However, factors such as the fact that such environments are not designed to attract children's interest and contain similar playground equipment, parents feeling tired due to their busy working conditions and placing relatively less value on outdoor play, the scarcity of green areas in cities and the increase in the use of technology negatively affect the frequency of use of playgrounds (Deretarla-Gül, 2012; Morgenthaler et al., 2023; Özaslan & Gültekin-Akduman, 2018; Serman et al., 2018; Tandon et al., 2012; Yılmaz-Uysal & Olgan, 2023). Designing playgrounds in an innovative, qualified and easily accessible way will enable children to spend more time outdoors, increase their interest and sense of discovery, and support them to play free and active plays (Ernst, 2018; Talarowski et al., 2019).

In the study, it was found that children frequently saw primary colors in playgrounds and that they wanted to see intermediate colors as well. It is known that colors constitute one of the elements that children pay the most attention to in physical environments and significantly affect their motor and social

activities (Ghaziani, 2010; Yılmaz-Uysal & Olgan, 2023). In consequence of another research, it was stated that the colors that children often want to see in playgrounds are primary colors (Bouzqayyah, 2021).

Within the scope of the study, children were indicated that they generally see the same elements such as swings, slides and seesaws in playgrounds. On the other part, it was concluded that children wanted to add technological tools such as amusement park equipment, pool, unusual materials, plants, animals, food and beverage and seating areas to playgrounds. In parallel to this, children stated that they liked the environments where they could play more; they did not like to see the same type of toys, equipment and hard floors. This finding suggests that the elements in playgrounds used by children are similar, but there is a need for differently designed environments. In many studies, it is stated that playgrounds are designed in a monotonous way, swings, slides and seesaws are frequently used in playgrounds and green areas are insufficient (Civelek & İkiz, 2024; Duman & Koçak, 2013; Little & Eager, 2010; Norodahl & Einarsdottir, 2015; Özaslan & Gültekin-Akduman, 2018; Ramazan & Adak-Özdemir, 2015). It is also reported that children prefer natural elements such as water, animals and plants, different ground features, and environments where they can play freely with others (Morgenthaler et al., 2023; Norodahl & Einarsdottir, 2015; Sando & Sandseter, 2020; Ward, 2018). In support of these findings, Memiş and Gülcan's (2020) study emphasizes that parks are insufficient today and the importance of designing them according to children's wishes. As a result of other studies, parents also stated that parks are inadequate and should be redesigned with modern tools (Civelek & İkiz, 2024; Deretarla-Gül, 2012; Erdoğan et al. 2020; Uzun, 2022). Besides, in the research conducted, it is seen that the playgrounds of children's dreams include larger and faster moving materials. Children stated that playgrounds would be more fun and exciting in this way and emphasized that they needed to play risky plays. In many research in the literature, it is indicated that children like to play risky plays, but playgrounds are insufficient in this context (Banko et al., 2018; Cevher-Kalburan et al., 2023; Little & Eager, 2010; Gu, 2021). Risky plays are recommended to positively affect children's developmental areas (Cevher-Kalburan et al., 2023; Sandseter & Kennair, 2011). For this reason, it is thought that physical environments such as playgrounds should be designed in a way that children can play risky play by providing the necessary security measures. Besides, the fact that children use the equipment in an environment in different ways and for different purposes and that the equipment is fun can contribute to children's desire to explore and learn by increasing the attractiveness of the environment. In this context, for the purpose of increasing the quality and frequency of use of playgrounds, it is significant that they are designed in a way that can adapt to the requirements of the age, considering the interests and needs of children (Demirel & Polat, 2023; Dursun & Güller, 2019; Erdoğan et al, 2020; Morgenthaler et al, 2023; Veitch et al, 2021; Wenger et al, 2023).

Suggestions and Limitations

In line with the results of the study, several recommendations have been presented. Considering the importance of playgrounds in supporting children's developmental areas and learning and contributing to positive emotions, the frequency of utilizing these spaces should be increased. At this point, it is significant both to increase the number of qualified playgrounds that children can easily access and to organize training to support the awareness of preschool teachers and parents about the importance of outdoor space.

In the research, it was determined that there were some differences between the existing playgrounds and the playgrounds in children's dreams. For this reason, it is considered very important to eliminate the power imbalance between adults and children by ensuring the participation of children while designing playgrounds. It is also recommended that the opinions of early childhood education specialists and child development specialists should be adopted to support children's development and learning.

In the research, it was observed that children's imaginary playgrounds include nature, elements of nature and unusual materials. It is recommended that these issues should be taken into consideration when designing playgrounds to support children's nature awareness, learning and development, and that various and innovative equipment should be added to increase children's interest and enrich their experiences.

Children's voices on issues that concern them are considered very valuable. Therefore, it is considered very valuable to ensure their participation in research to be conducted with children and to disseminate this type of research. A similar study can be conducted with children in different age groups or residing in different places. Especially considering that children living in rural areas can play more nature-based games, it is thought that they may have different opinions and needs for playgrounds. Moreover, research can be conducted to determine children's views on different out-of-school learning environments.

This research, which was conducted with qualitative research method, has some limitations. The research is limited to children between the ages of 48-66 months who are attending preschool education institutions on the Anatolian side of Istanbul and who show typical development. The opinions and needs of children in different age groups, residing in different places and showing atypical development regarding playgrounds may differ. Within the scope of the research, one drawing of each child was utilized. Although individual interviews were conducted with children to support this data, it should be paid regard that children may not have reflected their real feelings and thoughts in their drawings.

Author Contribution Rate

The authors contributed equally to the study.

Conflict Statement

The author declares no competing interests.

Ethical Declaration

This research was conducted with the permission of the Istanbul Gedik University Ethics Committee Commission dated 21/02/2023 and numbered E-56365223-050.01.04-2023.137548.46-445. All rules included in the "Directive for Scientific Research and Publication Ethics in Higher Education Institutions" have been adhered to, and none of the "Actions Contrary to Scientific Research and Publication Ethics" included in the second section of the Directive have been implemented.

Türkçe Sürümü

Giriş

Okul öncesi dönem; merakın ve öğrenmenin en yoğun olduğu, yaşam ile ilgili önemli deneyimlerin kazanıldığı, gelişimsel özellikler ve birçok beceri açısından kritik bir dönemdir. Bu dönemdeki çocuklar, alıcı konumda olmaları sebebiyle çevrenin olumlu ve olumsuz etkilerine açık olmaktadır. Nitelikli bir şekilde tasarlanan fiziksel çevreler ile çocukların gelişim alanlarının bütüncül bir şekilde desteklenmesine katkıda bulunulabilmektedir (Babaroğlu, 2018; Maxwell, 2007; Stanton-Chapman & Schmidt, 2021; UNICEF, 2000). Çocuklara çok sayıda oyun fırsatının sunulduğu fiziksel bir çevre sağlamak, oyunun temel olarak kendi kendine başlatılan doğasının teşvik edildiği yararlı bir strateji olabilmektedir (Sando & Sandseter, 2020). Bu ortamların nitelikli bir şekilde oluşturulması; çocukları oyun oynamaya teşvik ederek prososyal davranışlar ve doğa farkındalığı geliştirmelerini, duygu ve düşüncelerini ifade etme, iş birliği, öz güven, öz düzenleme, neden-sonuç ilişkisi kurma, problem çözme, yaratıcılık ile büyük ve küçük kas motor becerilerini desteklemektedir (Barton vd., 2015; Chawla, 2015; Duman & Koçak, 2013; Gray, 2018; Kemple vd., 2016; Knight, 2013). Aynı zamanda çocuklarda duygusal rahatlamayı sağlamakta ve onları yetişkin hayatına hazırlamaktadır (Mohamed & Mazouk, 2016; Wenger vd., 2023). Çocukların iç mekânlardan ziyade dış mekânlarda olmayı tercih etmeleri de bu katkıların oluşumunda önemli bir rol oynamaktadır (Norodahl & Einarsdottir, 2015). Bu noktada çocukların dış mekânda oyun ihtiyacını karşılayan oyun parkları gibi fiziksel çevrelerin; onların içinde buldukları dönemin gelişim özellikleri, ilgi ve gereksinimleri dikkate alınarak tasarlanması gerekliliği gündeme gelmektedir. Buna karşın oyun parklarının çocukların görüşleri alınmadan yetişkinler tarafından tasarlandığı görülmektedir. Bu sebeple bazı zamanlarda çocuklar için hazırlanan bu ortamlar ile çocukların ilgileri ve ihtiyaçları arasında uyumsuzluklar ortaya çıkabilmektedir. Bu durumun temel nedeni aynı ortamın yetişkinler ve çocuklar açısından farklı algılanması ve yorumlanmasıdır. Yapılan araştırmalarda da çocuk oyun parklarındaki olanakların yetersiz olduğu, bu parkların tek düze tasarım ve içerikten oluştuğu belirtilmiştir (Erdoğan vd., 2020; Ergen, 2018; Lee vd., 2017). Dolayısıyla yetişkinler tarafından tasarlanan oyun parkları çocukların gelişimi, ilgi ve ihtiyaçlarını karşılama noktasında yetersiz kalabilmektedir (UNICEF, 2000). Burada önemli olan nokta çocuğu doğrudan ilgilendiren konu ve süreçlere aktif katılımının sağlanmasıdır. Bu sayede çocukların topluma katılım derecelerinin artırılması ve görüşlerinin toplumda yer edinebilmesi sağlanabilecektir (Özok-Bulut, 2022).

Çocuk katılımı; çocuğun kendini etkileyen ve ilgilendiren kararlara dâhil olması için güçlendirildiği, aynı zamanda kendini ve düşüncelerini ifade etme özgürlüğüne teşvik edildiği bir süreçtir (UNICEF, 2008). Bununla ilgili olarak Hart (2008) tarafından çocukların katılım düzeylerini belirtmek amacıyla kullanılan merdiven metaforunda da çocukların araştırmalara katılım düzeylerinin üst basamaklarda olması gerektiği vurgulanmaktadır. Oyun parklarının, çocukların zamanlarının büyük bir çoğunluğunu geçirdiği, gelişimlerine ve becerilerine önemli katkılarda bulunabilecek alanlar olması açısından önemi dikkate alındığında, bu alanların tasarlanmasında çocukların fikirlerinin alınması oldukça değerli görülmektedir. Bu sayede çocukların ilgi ve gereksinimlerinin karşılanması, topluma ilişkin aidiyet duygularının geliştirilmesi, çevre farkındalığının desteklenmesi ve bu türden ortamların daha kapsayıcı hale dönüştürülmesi sağlanabilecektir (Gallerani vd., 2017; Wenger vd., 2023). Bu kadar önemli bir konu olmasına karşın özellikle Türkiye’de çocukların katılımlarının sağlandığı çalışmaların oldukça sınırlı olduğu görülmektedir.

Alan yazını incelendiğinde okul öncesi döneme yönelik olarak oyun parkları üzerine yapılan çeşitli çalışmaların olduğu belirlenmiştir. Çalışmaların konuları incelendiğinde; sıklıkla parklarda bulunan materyallerin özellikleri, ebeveynlerin parklara yönelik görüşleri ve bu parkların güvenilir olma durumlarına odaklanıldığı tespit edilmiştir (Cevher-Kalburan vd., 2023; Chapnevis vd., 2020; Civelek & İkiş, 2024; Erdoğan vd., 2020; Ergenoğlu & Czaplinska, 2018; Kısakürek, 2019; Little & Eager, 2010; Özaslan & Gültekin-Akduman, 2018; Sizhan, 2022; Stanton-Chapman & Schmidt, 2021; Serman vd., 2018; Uzun, 2022; Wenger vd., 2023). Bu konuya ilişkin çocukların katılımının sağlandığı araştırmaların ise sınırlı olduğu ve Türkiye’de oyun parklarına yönelik okul öncesi dönem çocuklarının görüşlerinin, sözel ifadeleri ve

resimlerinden yararlanılarak ortaya konulduğu bir çalışmanın olmadığı belirlenmiştir. Bu bağlamda Avustralya’da 8-12 yaş grubu toplam 272 çocukla yapılan bir çalışmada elde edilen anket cevaplarına göre çocukların var olan oyun parklarının yerine daha geniş, rahat ve ferah bir park ortamı ve çok çeşitli materyallerin olmasını tercih ettikleri ortaya konulmuştur. Aynı zamanda çocukların park alanlarında teknolojik aletleri ve macera içeren ekipmanları görmek istedikleri sonucuna ulaşılmıştır. Çocuklar bu şekilde tasarlanan oyun parklarının; ziyaret sıklığını, fiziksel aktivite ve sosyal etkileşimi artıracaklarını belirtmişlerdir (Veitch vd., 2021). Ward (2018) tarafından Avustralya’da 3-8 yaş grubu toplam 110 çocuğun katıldığı başka bir çalışmada, çocukların hayallerindeki oyun alanları resimleri aracılığıyla incelenmiştir. Araştırmanın sonucunda çocukların doğada olmayı sevdiğikleri ve resimlerinde; su, bitkiler, hayvanlar gibi doğal unsurlar ile açık uçlu materyallere yer verdikleri belirlenmiştir. Ayrıca aktif oyun oynayabilecekleri, hız ve risk unsurlarını içeren ortamları tercih ettikleri görülmüştür. Benzer şekilde İzlanda’da 4-9 yaş grubu toplam 16 çocuğun oyun alanlarına ilişkin görüşleri ve tercihlerinin ortaya konulması amacıyla görüşme tekniğinin kullanıldığı bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Araştırmada çocuklar; dışarıda olmaktan keyif aldıklarını, bu türden ortamlarda su, kum, bitkiler, hayvanlar gibi doğal unsurları ve çeşitli materyalleri görmek, kendilerini güvende hissetmek, eğlenmek, oyun oynamak ve başkalarıyla etkileşim hâlinde olmak istediklerini ifade etmişlerdir (Norodahl & Einarsdottir, 2015). Oyun alanları ile ilgili çocuklarla gerçekleştirilen araştırmaların incelendiği başka bir çalışmanın sonuçları da benzer bulguların olduğunu vurgulamaktadır (Morgenthaler vd., 2023). Bu bilgilerden hareketle çocukların oyun parklarına ilişkin aynı gereksinimleri ve istekleri olabileceği gibi yaşadıkları yerler, yaşları ve bireysel özelliklerine bağlı olarak farklı gereksinimleri ve isteklerinin de olabileceği ve bu türden çalışmaların gerçekleştirilmesinin önemli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bu sebeplerden dolayı çalışmada okul öncesi dönem çocuklarının oyun parklarına yönelik algılarının görüşleri ve çizdikleri resimler aracılığıyla ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda araştırmanın ana problemi “Okul öncesi dönem çocuklarının oyun parklarına yönelik algıları nasıldır?” şeklindedir. Araştırmanın amacından hareketle aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Okul öncesi dönem çocuklarının oyun parkları ile ilgili düşünceleri nelerdir?
2. Okul öncesi dönem çocuklarının oyun parkları ile ilgili duyguları nelerdir?
3. Okul öncesi dönem çocuklarının yaptıkları etkinlikler açısından oyun parkı algıları nasıldır?
4. Okul öncesi dönem çocuklarının dış mekân öğeleri açısından oyun parkı algıları nasıldır?

5. Okul öncesi dönem çocukların dış mekân öğeleri açısından hayallerindeki oyun parkı algıları nasıldır?

Çalışmada görüşme ve resimler aracılığıyla çocukların doğrudan katılımları sağlanarak yetişkinler ile çocukların arasında bulunan güç dengesizliği minimum düzeye indirilmeye çalışılacaktır. Çalışmanın, çocukların düşünceleri, duyguları ve deneyimlerinin kendi sesleri ile duyurulmasını sağlaması bakımından önemli olduğu düşünülmektedir. Çalışma ile çocukların katılım haklarının desteklenmesi noktasında araştırmacılar, ilgili şahıs, kurum ve kuruluşlar açısından farkındalık yaratılması hedeflenmektedir. Aynı zamanda araştırmanın, çocukların ilgi, gereksinim ve gelişim özelliklerine uygun parklar tasarlanıp üretilebilmesi konusunda oyun parklarının yapım aşamalarında görev alan ilgili şahıs, kurum ve kuruluşlara ışık tutabileceği öngörülmektedir.

Yöntem

Araştırma Modeli

Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden fenomenoloji deseni kullanılmıştır. Merriam (2018); fenomenoloji deseninin belirli bir durum veya olayın olduğu gibi doğrudan betimlenmesinde, deneyim ve algıların ne ifade ettiğini ve nasıl oluştuğunu anlama sürecinde kullanıldığını belirtmektedir. Araştırmada çocukların oyun parkına ilişkin algılarının ortaya konulması amaçlandığından bu desen tercih edilmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırma kapsamında çalışma grubu oluşturulurken ölçüt örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Bu yöntemde amaç, önceden belirlenen birtakım ölçütlere uygun olan durumların gözden geçirilip değerlendirilmesidir (Patton, 2014). Bu kapsamda belirlenen ölçütler; çalışma grubunda yer alacak çocukların İstanbul ili Anadolu Yakasındaki bir okul öncesi eğitim kurumuna devam ediyor olması ve özel gereksinim tanısı almamış olmasıdır. Bu bağlamda ölçütleri karşılayan toplam 100 çocuk (46 kız ve 54 erkek) araştırmanın çalışma grubunu oluşturmuştur. Katılımcı çocukların %39'u dört yaş grubu, %61'i ise beş yaş grubunda yer almaktadır. Bununla birlikte çocukların %49'unun bir kardeşi, %9'unun iki kardeşi, %3'ünün ise üç kardeşinin olduğu, %39'unun ise tek çocuk olduğu belirlenmiştir. Çalışmada gönüllü katılım ve elde edilen verilerin gizli tutulması gibi etik kurallara dikkat edilmiştir. Ayrıca çalışma öncesinde ailelere ve çocuklara araştırmanın amacına yönelik olarak bilgiler verilmiştir ve elde edilen verilerin yalnızca araştırma amacıyla kullanılacağı açıklanarak onamları alınmıştır.

Veri Toplama Araçları ve Veri Toplama Süreci

Araştırmada veriler, çalışma grubundaki çocukların demografik özelliklerinin tespit edilebilmesi için ailelerle paylaşılan Çocuk Bilgi Formu ile yarı yapılandırılmış görüşme formu ve çocuk resimlerinden yararlanılarak toplanmıştır. Çocuk Bilgi Formunda çocukların yaşı, cinsiyeti, özel gereksinim tanısı alma ve okul öncesi eğitim kurumuna devam etme durumu, kardeş sayısı ile oyun parkına gitme sıklığı ve parka gittiği kişilere ilişkin bilgiler yer almaktadır. Bu form ailelerin ve çocukların onamları alındıktan sonra aileler tarafından doldurulmuştur. Veri toplama sürecine geçilmeden önce araştırmacılar çocukların kaygı, endişe ve çekingenlik durumlarının oluşmasını en aza indirmek için çocuklarla sohbet etmiştir. Araştırmacılar; çocuklara oyun parklarına yönelik bazı sorular soracağını, bu soruların doğru veya yanlış bir cevabı olmadığını, yalnızca oyun parkları ile ilgili duygu ve düşüncelerini merak ettiklerini ve isterlerse kendilerinin de soru sorabileceklerini belirtmiştir. Bu yolla çocukların gerçek duygu ve düşüncelerini ifade etmeleri desteklenmeye çalışılmıştır. Ardından araştırmacılar tarafından oluşturulan yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığıyla çocuklarla yaklaşık olarak yedi dakika süren bireysel görüşmeler gerçekleştirilmiş ve görüşmeler sırasında alınan cevaplar yazılı olarak kaydedilmiştir. Bu formda; çocukların oyun parkına yönelik duygu ve düşünceleri ile hayallerindeki oyun parklarını belirlemeye yönelik toplam yedi soruya yer verilmiştir. Görüşme formuna son hâlinin verilmesi amacıyla üç alan uzmanından görüş alınmıştır. Görüşme sorularının anlaşılabilirliğinin tespit edilmesi amacıyla dört ve beş yaş grubundan birer çocuk ile pilot görüşme gerçekleştirilmiştir. Pilot görüşmeler sonucunda çocukların iki soruya (Oyun parklarına neler eklemek isterdin? Bir oyun parkı tasarlasaydın içinde neler olmasını isterdin?) benzer cevaplar verdikleri görülmüş, bu sebeple sorulardan biri (Oyun parklarına neler eklemek isterdin?) çıkarılmıştır. Görüşmeler sırasında çocuklara yöneltilen sorulara Tablo 1'de yer verilmiştir.

Tablo 1

Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formunda Yer Alan Sorular

N	Sorular
1	Oyun parklarında kendini nasıl hissedersin? Neden?
2	Oyun parklarında en çok hangi renkleri görüyorsun? Oyun parklarında en çok hangi renklerin olmasını isterdin?
3	Oyun parklarında neler yaparsın?
4	Gittiğin oyun parklarında neler görüyorsun?
5	Oyun parklarında neleri seversin? Neden?
6	Oyun parklarında sevmediğin bir şey var mı? Varsa nedir? Neden?
7	Bir oyun parkı tasarlasaydın içinde neler olmasını isterdin? Neden?

Görüşmeler gerçekleştirildikten sonra çocuklara resim kâğıdı ile boyalar sunulmuş ve "Hayalinizdeki oyun parkını çok merak ediyorum. Bana hayalinizdeki oyun parkını çizer misiniz" denilerek resim yapmaları istenmiştir. Araştırmada resimler aracılığıyla çocukların kendilerini rahat bir biçimde ifade etmeleri desteklenmeye çalışılmıştır. Alan yazınında resimler; çocukların iç dünyası, dış dünyayı nasıl algıladıkları,

olaylar ve durumlar hakkındaki duygu ve düşünceleri, sosyal çevreleri ve ilişkilerini yansıttıkları güçlü bir ifade biçimi olarak tanımlanmaktadır (Yadav vd., 2022). Resimler özellikle okul öncesi dönem çocuklarının tam anlamıyla gelişmemiş olan sınırlı kelime dağarcığına sahip olmaları ve görüşme sürecinde çekingen davranışlar sergilemeleri sebebiyle kendilerini daha kolay ve eğlenceli bir biçimde ifade edebilmelerini desteklemektedir (Civek & Çakmak, 2019; Tambunan vd., 2022). Dolayısıyla resimler özellikle küçük yaş grubundaki çocuklarla yürütülen çalışmalarda onların iç dünyasındaki duygu ve düşüncelerini, gelişim özelliklerini, büyüme sürecini ve dış dünyayı nasıl algıladıkları gibi birçok alanda onları anlama konusunda araştırmacılar için kolaylık sağlamaktadır. Ayrıca bilgi edinebilmek amacıyla çocuklardan çizdikleri resimleri özgürce anlatmaları istendiğinde bu durum değerlendirme aşamasındaki tutarsızlığın önüne geçerek geçerliliği artırmaktadır (Civek & Çakmak, 2019). Araştırmacılar tarafından resim çizme sürecinde çocuklara herhangi bir müdahalede bulunulmamış ve çizimlerini özgürce yapabilmeleri için süre kısıtlaması yapılmamıştır. Resimler tamamlandıktan sonra çocuklardan çizmiş oldukları resimleri anlatmaları istenerek anlatılanlar araştırmacılar tarafından yazılarak kaydedilmiştir.

Veri Analizi

Araştırmada görüşmeler ve resimlerin analiz edilmesinde içerik analizinden yararlanılmıştır. Bu analizde ulaşılan verileri ifade edebilecek kavramlara ve bu kavramlar arasındaki ilişkilere ulaşılmaktadır. İçerik analizi ile veriler betimlenmeye, veriler içerisinde benzerlik gösterenler ortak kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirilmeye ve bunun sonucunda düzenlenerek yorumlanmaya çalışılmaktadır (Yıldırım & Şimşek, 2018). Araştırma kapsamında elde edilen verilerin güvenilirliğinin sağlanması için kodlamalar iki araştırmacı tarafından yapılarak karşılaştırılmıştır. Bu karşılaştırma sonucunda Miles ve Huberman'ın (1994) formülünden yararlanılarak kodlayıcılar arası güvenilirlik hesaplanmıştır. Bu formül; Güvenirlilik= $\left[\frac{\text{Görüş birliği sayısı}}{\text{Görüş birliği sayısı} + \text{Görüş ayrılığı sayısı}} \times 100 \right]$ şeklinde ifade edilmektedir. Bu formül doğrultusunda hesaplanan kodlayıcılar arası güvenilirlik %87'dir. Aynı zamanda veriler, çocukların resimleri ve doğrudan alıntıları ile desteklenerek sunulmuştur.

Bulgular

Bu başlık altında çocuk bilgi formu, çocuklarla gerçekleştirilen görüşmeler ve çocuk resimlerinin analizi sonucunda ulaşılan bulgular açıklanmıştır. Görüşmeler sırasında okul öncesi dönem çocuklarının tamamı daha önce oyun parkına gittiklerini belirtmiştir. Ailelerin görüşleri doğrultusunda çocukların oyun parkına gitme sıklığı ile ilgili bilgiler Tablo 2'de yer almaktadır.

Tablo 2

Çocukların Oyun Parklarına Gitme Sıklıkları (n=100)

Sıklık	Frekans (f)	Yüzde (%)
Her gün	8	8
Haftada bir	45	45
Haftada iki	26	26
Haftada üç	13	13
Ayda bir	8	8

Tablo 2'ye göre çocukların %45'i (f= 45) haftada bir kez, %26'sı (f= 26) haftada iki kez, %13'ü (f= 13) haftada üç kez oyun parkına gitmektedir. Her gün oyun parkına gidenlerin oranı ise %8'dir. Ebeveynlerin görüşlerine göre çocukların oyun parklarına kimlerle gittiklerine ilişkin bilgiler Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3

Çocukların Oyun Parklarına Gittikleri Kişiler (n=100)

Kişiler	Frekans (f)	Yüzde (%)
Anne	95	40.1
Baba	81	34.6
Aile büyükleri (anneanne, babaanne, dede)	25	10.6
Kardeş	15	6.4
Diğer akrabalar (dayı, amca, hala, teyze)	9	3.8
Arkadaşlar	9	3.8

Tablo 3'te görüldüğü üzere çocukların %40.1'i (f= 95) oyun parklarına anneleri ile %34.6'sı (f= 81) babaları ile gitmektedir. Ayrıca çocukların ebeveynleri dışında oyun parklarına sırasıyla aile büyükleri (%10.6), kardeşleri (%6.4), akrabaları (%3.8) ve arkadaşları (%3.8) ile gittikleri belirlenmiştir.

Görüşmeler sırasında çocukların %70.4'ü (f= 69) oyun parklarında kendisini mutlu hissettiğini, %29.6'sı (f= 29) ise heyecanlı hissettiğini ifade etmiştir. Bu bulguları destekleyen çocuk ifadeleri şu şekildedir:

"Oyun parklarında heyecanlıyım çünkü beni eğlendiriyor." (Ç1)

"Kuşların sesini duyuyorum, arkadaşlarımı görüyorum, çok heyecanlı hissediyorum." (Ç6)

"Oyun parklarında bir sürü şey yapabiliyim, arkadaşlarımla oynayabiliyim. Bu yüzden orada mutluyum." (Ç41)

"Mutlu hissediyorum. Bir de arkadaşlarım varsa çok mutlu olurum." (Ç94)

Görüşmeler sırasında çocukların oyun parklarında gördüklerini belirttikleri renklere ilişkin bulgulara Tablo 4'te yer verilmiştir.

Tablo 4

Çocukların Oyun Parklarında Gördükleri Renkler (n=100)

Renkler	Frekans (f)	Yüzde (%)
Mavi	41	20
Kırmızı	39	19
Sarı	32	15.6
Yeşil	26	12.7
Mor	13	6.3
Pembe	12	5.9
Turuncu	11	5.4
Siyah	11	5.4
Kahverengi	9	4.4
Tüm renkler	7	3.4
Beyaz	4	2

Tablo 4'e göre çocuklar oyun parklarında sıklıkla ana renkleri (mavi, kırmızı, sarı) gördüklerini ifade etmiştir. Beyaz (%2) ve kahverengi (%4.4) ise çocuklar tarafından en az görülen renkleri oluşturmaktadır. Görüşmeler sırasında çocukların oyun parklarında görmek istediklerini belirttikleri renkler ile ilgili bulgular ise Tablo 5'te yer almaktadır.

Tablo 5*Çocukların Oyun Parklarında Görmek İstedikleri Renkler (n=100)*

Renkler	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kırmızı	27	17.1
Sarı	27	17.1
Pembe	24	15.2
Mavi	20	12.7
Yeşil	20	12.7
Mor	16	10.1
Siyah	9	5.7
Turuncu	6	3.8
Tüm renkler	4	2.5
Beyaz	3	1.9
Kahverengi	2	1.3

Tablo 5 incelendiğinde çocukların oyun parklarında sıklıkla gördükleri ana renkleri (kırmızı, sarı, mavi) görmeye devam etmek istediği, bu renklere ek olarak pembe (%15.2) ve yeşil (%12.7) gibi ara renkleri de sıklıkla görmek istedikleri belirlenmiştir. Görüşmeler sırasında çocukların oyun parklarında yaptıklarını belirttikleri etkinlikler ile ilgili bulgular Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6*Çocukların Oyun Parklarında Yaptıkları Etkinlikler (n=100)*

Etkinlikler	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kaydırdan kaymak	60	32.1
Sallanmak	52	27.8
Oyun oynamak	46	24.6
Tahterevalliye binmek	10	5.3
Top havuzunda oynamak	8	4.3
Tırmanma duvarına tırmanmak	6	3.2
Yemek yemek	3	1.6
Trambolinde zıplamak	2	1.1

Tablo 6'ya göre çocukların %32.1'i (f= 60) oyun parklarında sıklıkla kaydırdan kaymaktadır. Çocukların oyun parklarında sıklıkla yaptıkları diğer faaliyetlerin ise %27.8 (f= 52) oranla sallanmak ve %24.6 (f= 46) oranla oyun oynamak olduğu görülmektedir. Bu bulguları destekleyen çocuk ifadeleri aşağıda yer almaktadır:

"Oyuncaklarda sallanırım, tahterevalliye binerim, kaydırdan kayarım." (Ç2)

"Sallanırım, kaydırdan kayarım, tahterevalliye binerim, ipimi götürür orada atlarım." (Ç12)

"Trambolinde zıplarım, kaydırdan kayarım, tahterevalliye binerim, top havuzunda oynarım, salıncağa binerim." (Ç22)

"Kaydırdan kayarım, tırmanma duvarına tırmanırım, sallanırım." (Ç37)

"Kendi oyuncaklarımı götürüp oradaki arkadaşlarımla oyun oynuyorum, top havuzunda oynarım, sallanırım, kayarım, top oynarım." (Ç59)

"Kayarım, sallanırım, yemek yerim." (Ç76)

Görüşmeler sırasında çocukların oyun parklarında gördüklerini ifade ettikleri unsurlar ile ilgili bulgular Tablo 7'de sunulmuştur.

Tablo 7

Çocukların Oyun Parklarında Gördükleri Unsurlar (n=100)

Unsurlar	Frekans (f)	Yüzde (%)
Salıncak	83	34.1
Kaydırak	83	34.2
Tahterevalli	38	15.6
Tırmanma duvarı	10	4.1
Spor alanı ve ekipmanları	7	2.9
Yaylı oyuncaklar	7	2.9
Kum	4	1.6
Oturma alanı	4	1.6
Trambolin	4	1.6
Bitkiler	3	1.2

Tablo 7'ye göre çocuklar tarafından oyun parklarında sıklıkla görülen unsurlar salıncak (%34.2), kaydırak (%34.2) ve tahterevalli (%15.6) olarak ifade edilirken; bitkiler (%1.2), trambolin (%1.6), oturma alanı (%1.6), kum (%1.6), yaylı oyuncaklar (%2.9), spor alanı ve ekipmanları (%2.9) gibi unsurlar ise nadiren görülen unsurlar olarak ifade edilmiştir. Bu bulguları destekleyen çocuk ifadeleri aşağıdaki gibidir:

“Salıncak var, kaydırak var, böyle üstüne biniyorsun sallanan tavşan var.” (Ç22)

“Salıncak, kaydırak, tahterevalli, spor yapılan yerler ve aletler.” (Ç45)

“Tırmanma duvarı, trambolin, kaydırak ve salıncaklar.” (Ç68)

“Tahterevalli var, kaydıraklar var, salıncaklar var, annelerin oturduğu tabureler var.” (Ç81)

“Kaydırak, tahterevalli ve salıncak oluyor. Bazen kum oluyor, ağaçlar oluyor ama hep aynı şeyler oluyor.” (Ç96)

Görüşmeler sırasında çocukların oyun parklarında sevdiklerini belirttikleri unsurlar ile ilgili bulgulara Tablo 8'de yer verilmiştir.

Tablo 8

Çocukların Oyun Parklarında Sevdikleri Unsurlar (n=100)

Unsurlar	Frekans (f)	Yüzde (%)
Salıncak	49	29
Kaydırak	45	26.6
Oyun oynamak	28	16.6
Tırmanma duvarı	16	9.5
Tahterevalli	13	7.7
Top havuzu	11	6.5
Trambolin	7	4.1

Tablo 8'e göre çocukların oyun parklarında en çok sevdikleri unsurlar salıncak (%29) ile kaydıraktır (%26.6). Ayrıca çocuklar oyun oynamayı (%16.6) da sevdiklerini belirtmişlerdir. Çocuklar, onları mutlu ettiği ve eğlenmelerini sağladığı için bu unsurları sevdiklerini belirtmişlerdir. Bu bulguları destekleyen çocuk ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Kaymayı ve sallanmayı severim. Bir de tırmanmayı.” (Ç20)

“Kaydırak, tahterevalli, trambolin, salıncak severim.” (Ç38)

“Tahterevalliye severim. İki kişi ile binince arkadaş olunur. Orada yeni arkadaşlarımız oluyor.” (Ç47)

“Oradaki her şeyi severim. Ben orada mutluyum.” (Ç68)

“Kaydırak, salıncak, top havuzunu severim.” (Ç88)

“Arkadaşlarımla oyun oynamayı çok severim. Daha eğlenceli oluyor.” (Ç92)

Görüşmeler sırasında çocukların oyun parklarında sevmediklerini ifade ettikleri unsurlara ilişkin bilgiler Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9

Çocukların Oyun Parklarında Sevmedikleri Unsurlar (n=100)

Unsurlar	Frekans (f)	Yüzde (%)
Yok	55	53.92
Aynı oyuncak ve ekipmanlar	25	24.51
Olumsuz zemin özellikleri	10	9.8
Kalabalık ve küçük olması	10	9.8
Olumsuz davranışlar	2	1.96

Tablo 9 incelendiğinde çocukların %53.92’sinin oyun parklarında sevmedikleri unsurların olmadığı görülmektedir. Buna karşın bazı çocuklar; aynı oyuncak ve ekipmanları, olumsuz zemin özelliklerini, kalabalık ve küçük olmasını, olumsuz davranışları sevmediklerini belirtmişlerdir. Bu bulguları destekleyen çocuk ifadeleri aşağıdaki gibidir:

“Küçük parkları sevmiyorum. Çok kişi oluyor. O zaman oyuncaklara binemiyoruz ve rahat oyun oynayamıyoruz.” (Ç34)

“Kavga eden ve yerlere çöp atanları sevmiyorum. Bir de hep aynı oyuncaklar oluyor, sıkılıyorz, daha eğlenceli oyuncaklar olsun.” (Ç54)

“Parklarda hep aynı şeyler var. Salıncaklar, kaydıraklar, tahterevalli. Bazen bu yüzden sıkılıyorum.” (Ç61)

“Bir kere tahterevalliden düşmüştüm, yer sert olduğu için canım acıdı. Yerin sert olmasını sevmiyorum. Minder, havuz olsaydı o zaman düşünce canımız acımazdı.” (Ç76)

Görüşmeler ve resimlerden elde edilen veriler doğrultusunda çocukların hayallerindeki oyun parklarında yer alan unsurlara ilişkin bilgilere Tablo 10’da yer verilmiştir.

Tablo 10

Çocukların Hayallerindeki Oyun Parklarında Yer Alan Unsurlar (n=100)

Unsurlar	Frekans (f)	Yüzde (%)
Lunapark ekipmanları	23	11.9
Havuz	23	11.9
Kaydırak	19	9.8
Sıra dışı ekipmanlar	19	9.8
Salıncak	16	8.3
Oyuncaklar	13	6.7
Tırmanma duvarı	12	6.2
Trambolin	12	6.2
Top havuzu	10	5.2
Bitkiler	10	5.2
Hayvanlar	10	5.2
Yeme içme alanı	10	5.2
Oturma alanı	6	3.1
Farklı zemin özellikleri	6	3.1
Tahterevalli	4	2.1

Tablo 10 incelendiğinde çocukların oyun parklarında görmek istedikleri birçok unsurun olduğu görülmektedir. Çocuklar tarafından sıklıkla belirtilen unsurların ise lunapark ekipmanları (%11.9), havuz (%11.9), kaydırak (%9.8) ve sıra dışı ekipmanlar (%9.8) olduğu belirlenmiştir. Bununla birlikte çocuklar genellikle kaydırak ve salıncakları çizmelerine karşın mevcut parklarda bulunanlardan daha büyük ve farklı olduklarını vurgulamışlardır. Çocuklar oyun parklarının bu unsurları içerdiğinde daha eğlenceli ve heyecanlı olacağını belirtmişlerdir. Çocukların bu konuya ilişkin çizdiği resim örnekleri ve ifadeleri aşağıda sunulmuştur.

Resim 1

Ç9 ve Ç66'nın Hayallerindeki Parka İlişkin Resimleri ve İfadeleri



"Havuz, ağaçlar, kaydırak, salıncak, merdiven, balon var. Annem ve ben varım." (Ç9)



"Havuz var, bir de top havuzu var. Salıncak, tahterevalli, kaydırak, oturma yerleri ve zıplama yeri var." (Ç66)

Resim 2

Ç12 ve Ç23'ün Hayallerindeki Parka İlişkin Resimleri ve İfadeleri



"Büyük kaydırdan kayarak suya düşüyoruz. Tırmanma duvarı, lunaparktaki dönme dolap, atlı karınca, bank, hayvanlar var, besleyip oynuyoruz. Oyuncaklar var, evcilik oynuyoruz." (Ç12)



"Kaydırak, şato, uçan balon, büyük dönme dolap, dev salıncak, top havuzu, minder, havuz, kumlu park, oyuncaklar, tırmanma yeri, hayvanlar. Çünkü park böyle olur. Sadece salıncakla kaydırdan park mı olurmuş?" (Ç23)

Resim 3

Ç32 ve Ç57'nin Hayallerindeki Parka İlişkin Resimleri ve İfadeleri



"Büyük dönen kaydırak, bisiklet, tahterevalli, tırmanma yerleri, salıncak, top havuzu, ağaçlar, masa, yumuşak bir zemin, zıplama yerleri. Böyle parkta eve hiç gitmek istemem." (Ç32)



"Atlı karınca, tahterevalli, dönme dolap, kaydırak, salıncak ama yüksekteler. Öyle daha heyecanlı oluyor. Diğerleri çok sıkıcı geliyor." (Ç57)

Resim 4

Ç77 ve Ç98'in Hayallerindeki Parka İlişkin Resimleri ve İfadeleri



"Merdivenden çıkıp kuleme gelirim. Denge tahtası ile karşı kuleye geçerim. Düşersen havuza düşerim, canım acımaz. Diğer kuleden inip yemek yerine giderim. Acıkınca eve gitmem gerekmez." (Ç77)



"Parkta hayvanlar var, onlarla oynayabiliyoruz. Çok yüksekten gelen salıncak, kaydırak, tırmanma duvarı var. Her yer yeşillik ve havuz da var." (Ç98)

Resim 5

Ç48 ve Ç89'un Hayallerindeki Parka İlişkin Resimleri ve İfadeleri



*“Uzun bir merdiven var oradan tırmanıyoruz.
Uzun bir kaydırak var oradan kayıp havuza
giriyoruz. Yemek yerleri de var çünkü acıkıyoruz.”
(Ç48)*



*“Eve yakın, hemen evden çıkıp kaydırdan
kayarız ve havuza düşeriz. Yemek yeri var orada
yemek yeriz. Çimler de var, orada dinleniriz.”
(Ç89)*

Tartışma ve Sonuç

Okul öncesi dönem çocuklarının oyun parkları ile ilgili algılarının görüşleri ve resimleri aracılığıyla ortaya konulmasının amaçlandığı çalışmanın sonucunda; çocukların çoğunun oyun parkına haftada bir gün gittikleri, bu süreçte onlara genellikle ebeveynlerinin eşlik ettiği belirlenmiştir. Alan yazınında yer alan araştırmalar incelendiğinde de çocukların genellikle oyun parklarına anneleri ile haftada bir gün gittikleri görülmektedir (Cevher-Kalburan vd., 2023; Deretarla-Gül, 2012; Durmuşoğlu vd., 2023; Gülen & Barış, 2021; Sizhan, 2022; Veitch vd., 2021; Uzun, 2022). Bununla birlikte diğer araştırmalarda da olduğu gibi yapılan araştırmada da çocuklar, oyun parkları gibi dış mekânlarda olmaktan keyif aldıklarını ve burada vakit geçirmek istediklerini belirtmişlerdir (Durmuşoğlu vd., 2023; Ernst, 2018; Morgenthaler vd., 2023; Norodahl & Einarsdottir, 2015; Yılmaz-Uysal & Olgan, 2023; Ward, 2018). Bu durum son yıllarda çocukların dışarıda oynama ve çevrelerini keşfetme fırsatları azalmasına karşın isteklerinin değişmediğine dair kritik bir mesaj olarak görülmektedir.

Oyun parkları çocukların fiziksel ve psikolojik sağlıkları ile gelişim alanlarını bütüncül bir şekilde desteklemesi açısından oldukça önemlidir (Barton vd., 2015; Chawla, 2015; Duman & Koçak, 2013; Gray, 2018; Knight, 2013). Çocukların açık alanlarda oyun oynama isteği ve toplum ile kaynaşması, öğrenmeleri üzerinde de olumlu etkiler yaratmaktadır. Bu sebeple oyun parkları, çocuklar tarafından sıklıkla vakit geçirilmesi gereken ortamlar arasında yer almaktadır. Ancak bu tür ortamların çocukların ilgisini çekecek şekilde tasarlanmaması ve benzer oyun araçlarını içermesi, ebeveynlerin yoğun çalışma koşullarından kaynaklı olarak kendilerini yorgun hissetmeleri ve dış mekânda oyuna nispeten az değer vermeleri, şehirlerdeki yeşil alanların azlığı ve teknoloji kullanımının artışı gibi unsurlar oyun parklarının kullanım sıklığını olumsuz anlamda etkilemektedir (Deretarla-Gül, 2012; Morgenthaler vd., 2023; Özaslan & Gültekin-Akduman, 2018; Serman vd., 2018; Tandon vd., 2012; Yılmaz-Uysal & Olgan, 2023). Oyun parklarının yenilikçi, nitelikli ve kolay ulaşılabilir bir şekilde tasarlanması; çocukların açık havada daha fazla zaman geçirmelerini sağlayarak ilgisi ve keşif duygusunu artıracaktır, serbest ve aktif oyunlar oynayabilmelerini destekleyecektir (Ernst, 2018; Talarowski vd., 2019).

Araştırmada çocukların oyun parklarında sıklıkla ana renkleri gördükleri, bu renklerin yanı sıra ara renkleri de görmek istedikleri belirlenmiştir. Renklerin, çocuklar tarafından fiziksel ortamlarda en çok dikkat edilen unsurlardan birini oluşturduğu ve onların motor ve sosyal aktivitelerini önemli oranda

etkilediği bilinmektedir (Ghaziani, 2010; Yılmaz-Uysal & Olgan, 2023). Başka bir çalışmanın sonucunda da çocukların oyun alanlarında sıklıkla görmek istedikleri renklerin ana renkler olduğu ifade edilmiştir (Bouzqayyah, 2021).

Araştırma kapsamında çocukların geneli; oyun parklarında salıncak, kaydırak ve tahterevalli gibi aynı unsurları gördüklerini ifade etmişlerdir. Buna karşın çocuklar tarafından oyun parklarına; lunapark ekipmanları gibi teknolojik araçlar, havuz, sıra dışı materyaller, bitkiler, hayvanlar, yeme-içme ve oturma alanları gibi unsurların eklenmesinin istendiği sonucuna ulaşılmıştır. Buna paralel olarak çocuklar oyun oynayabilecekleri ortamları daha çok sevdiğini; aynı türden oyuncak, ekipmanlar ile sert zeminleri görmeyi sevmediklerini ifade etmişlerdir. Bu bulgu, çocuklar tarafından kullanılan oyun parklarındaki unsurların benzer olduğunu ancak farklı şekilde tasarlanan ortamlara gereksinim olduğunu düşündürmektedir. Birçok çalışmada oyun parklarının tekdüze bir şekilde tasarlandığı, oyun parklarında salıncak, kaydırak ve tahterevalliye sıklıkla yer verildiği ve yeşil alanların yetersiz olduğu belirtilmektedir (Civelek & İkiz, 2024; Duman & Koçak, 2013; Little & Eager, 2010; Norodahl & Einarsdottir, 2015; Özaslan & Gültekin-Akduman, 2018; Ramazan & Adak-Özdemir, 2015). Aynı zamanda çocukların su, hayvanlar ve bitkiler gibi doğal unsurları, farklı zemin özelliklerini ve başkalarıyla serbest bir şekilde oyun oynayabilecekleri ortamları da tercih ettikleri bildirilmektedir (Morgenthaler vd., 2023; Norodahl & Einarsdottir, 2015; Sando & Sandseter, 2020; Ward, 2018). Bu bulguları destekler bir şekilde Memiş ve Gülcan'ın (2020) araştırmasında da parkların günümüzde yetersiz kaldığı ve çocukların isteklerine göre tasarlanmasının önemi vurgulanmaktadır. Başka çalışmaların sonucunda da ebeveynler tarafından parkların yetersiz olduğu ve çağdaş araçlarla yeniden tasarlanmaları gerektiği belirtilmiştir (Civelek & İkiz, 2024; Deretarla-Gül, 2012; Erdoğan vd., 2020; Uzun, 2022). Aynı zamanda yapılan çalışmada çocukların hayallerindeki oyun parklarında daha büyük ve hızlı hareket eden materyallerin de yer aldığı görülmektedir. Çocuklar, oyun parklarının bu şekilde daha eğlenceli ve heyecanlı olacağını ifade ederek riskli oyunlar oynamaya gereksinim duyduklarını vurgulamışlardır. Alan yazınında birçok çalışmada çocukların riskli oyunlar oynamayı sevdiğini ancak oyun parklarının bu bağlamda yetersiz kaldıkları belirtilmektedir (Banko vd., 2018; Cevher-Kalburan vd., 2023; Little & Eager, 2010; Gu, 2021). Riskli oyunlar, çocukların gelişim alanlarına olumlu yönde etki etmesi açısından önerilmektedir (Cevher-Kalburan vd., 2023; Sandseter & Kennair, 2011). Bu sebeple oyun parkları gibi fiziksel ortamların gerekli güvenlik önlemleri sağlanarak çocukların riskli oyunlar oynayabileceği şekilde tasarlanması gerektiği düşünülmektedir. Bununla birlikte çocukların bir ortamda bulunan ekipmanları farklı şekillerde ve farklı amaçlarla kullanmaları ve ekipmanların eğlenceli olması da ortamın ilgi çekiciliğini artırarak çocukların keşfetme ve öğrenme isteğine katkıda bulunabilmektedir. Bu bağlamda oyun parklarının niteliğinin ve kullanım sıklığının artırılabilmesi için çocukların ilgi ve gereksinimleri dikkate alınarak çağın gerekliliklerine uyum sağlayabilecek şekilde tasarlanmaları önemli görülmektedir (Demirel & Polat, 2023; Dursun & Güller, 2019; Erdoğan vd., 2020; Morgenthaler vd., 2023; Veitch vd., 2021; Wenger vd.2023).

Öneriler ve Sınırlılıklar

Araştırmanın sonuçlarından hareketle birtakım öneriler sunulmuştur. Oyun parklarının çocukların gelişim alanlarını ve öğrenmelerini desteklemesi ve olumlu duygular hissetmesine katkıda bulunması konusundaki önemi göz önünde bulundurulduğunda, bu mekânlardan yararlanma sıklığının artırılması gerekmektedir. Bu noktada hem çocukların kolaylıkla ulaşabileceği nitelikli oyun parklarının sayısının artırılması hem de okul öncesi öğretmenleri ve ebeveynlerin dış mekânın önemine yönelik farkındalığının desteklenmesi için eğitimlerin düzenlenmesi önemli görülmektedir.

Araştırmada mevcut oyun parkları ile çocukların hayallerindeki oyun parkları arasında bazı farklılıklar olduğu görülmüştür. Bu sebeple oyun parkları tasarlanırken çocukların katılımları sağlanarak yetişkin ve çocuk arasındaki güç dengesizliğinin ortadan kaldırılması oldukça önemli görülmektedir. Ayrıca çocukların gelişimleri ve öğrenmelerinin desteklenebilmesi için erken çocukluk eğitimi uzmanları ve çocuk gelişimcilerin görüşlerinin alınması da önerilmektedir.

Araştırmada çocukların hayalindeki oyun parklarında doğa ve doğaya ait unsurlar ile sıra dışı materyallerin olduğu görülmüştür. Çocuklarda doğa farkındalığı, öğrenme ve gelişimlerinin desteklenmesi

için oyun parkları tasarlanırken bu hususların dikkate alınması; çocukların ilgilerinin artırılması ve deneyimlerinin zenginleştirilmesi için çeşitli ve yenilikçi ekipmanların eklenmesi önerilmektedir.

Çocukların kendilerini ilgilendiren konularda seslerinin duyurulması oldukça değerli görülmektedir. Bu sebeple çocuklarla yapılacak araştırmalarda katılımlarının sağlanması ve bu türden araştırmaların yaygınlaştırılması oldukça değerli görülmektedir. Benzer bir araştırma farklı yaş grubunda bulunan veya farklı yerde ikamet eden çocuklarla gerçekleştirilebilir. Özellikle kırsal bölgede yaşayan çocukların daha fazla doğa temelli oyunlar oynayabildikleri göz önünde bulundurulduğunda, oyun parklarına yönelik farklı görüşleri ve gereksinimlerinin olabileceği düşünülmektedir. Aynı zamanda çocukların farklı okul dışı öğrenme ortamlarına yönelik görüşlerinin belirlenmesi amacıyla araştırmalar yürütülebilir.

Nitel araştırma yöntemi ile yürütülen bu araştırmanın birtakım sınırlılıkları bulunmaktadır. Araştırma, İstanbul ili Anadolu Yakasındaki okul öncesi eğitim kurumuna devam eden ve tipik gelişim gösteren 48-66 ay arasındaki çocuklarla sınırlıdır. Farklı yaş grubunda bulunan, farklı yerlerde ikamet eden ve atipik gelişim gösteren çocukların oyun parklarına ilişkin görüşleri ve gereksinimleri farklılık gösterebilir. Araştırma kapsamında her bir çocuğun birer tane resminden yararlanılmıştır. Bu veriyi desteklemek açısından çocuklarla bireysel görüşme yapılmasına karşın çocukların resimlerinde gerçek duygularını ve düşüncelerini yansıtmamış olabileceği göz önünde bulundurulmalıdır.

Yazar Katkı Oranı

Yazarlar, çalışmaya eşit oranda katkıda bulunmuşlardır.

Yazar Çıkar Çatışması Beyanı

Yazarlar, araştırma kapsamında herhangi bir kurumla ve kendi aralarında bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedirler.

Etik Beyan

Bu araştırma İstanbul Gedik Üniversitesi Etik Kurul Komisyonu'nun 21/02/2023 tarihli E-56365223-050.01.04-2023.137548.46-445 sayılı kararı ile alınan izinle yürütülmüştür. "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesinde" yer alan tüm kurallara uyulmuş ve yönergenin ikinci bölümünde yer alan "Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemlerden" hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

References

- Babaroğlu, A. (2018). Eğitim ortamları açısından okul öncesi eğitim kurumları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(3), 1313–1330. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2018.18.39790-471118>
- Banko, Ç., Akdemir, K., Gemici, M., & Sevimli-Çelik, S. (2018). Çocuk oyun alanlarının risk içeren oyunları desteklemesi açısından incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(3), 406–417. <https://doi.org/10.17679/inuefd.387479>
- Barton, J., Sandercock, G., Pretty, J., & Wood, C. (2015). The effect of playground-and nature-based playtime interventions on physical activity and self-esteem in UK school children. *International Journal of Environmental Health Research*, 25(2), 196–206. <https://doi.org/10.1080/09603123.2014.915020>
- Bouzqayyah, M. M. M. (2020). *Çocuk oyun parklarında kullanılan peyzaj donatı elemanları* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Cevher-Kalburan, N., Kahrıman-Pamuk, D., & Koşan, Y. (2023). Açık hava oyun parklarında riskli oyuna çok yönlü bakış. *Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi*, 23(59), 235–261. <https://doi.org/10.21560/spcd.vi.1117010>
- Chapnevis, P., Nastaran, M., & Nouri, M. J. (2020). Explaining and evaluating the effective factors in improving the quality of children's playgrounds in cities with an emphasis on safety and security aspects of children from parents' viewpoint; case study: Koodak Park of Isfahan. *Maremat & Me'marie Iran Art University of Isfahan*, 10(22), 87–106. <http://mmi.aui.ac.ir/article-1-741-en.html>
- Chawla, L. (2015). Benefits of nature contact for children. *Journal of Planning Literature*, 30(4), 433–452. <http://dx.doi.org/10.1177/0885412215595441>
- Civek, İ., & Çakmak, Ö. Ç. (2019). Okul öncesi eğitim kurumlarına devam eden 48-71 aylık çocukların okul algılarının çizimler aracılığıyla incelenmesi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, 5, 70–88. <https://doi.org/10.21733/ibad.561864>
- Civelek, P., & İkiz, S. (2024). Bilecik ilinde yer alan çocuk oyun parklarının niteliğinin incelenmesi. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 7(1), 312–337. <http://doi.org/10.33400/kuje.1411981>
- Deretarla-Gül, E. (2012). Ailelerin çocuk bahçelerine ve çocuk bahçelerindeki materyallere bakış açılarının incelenmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21(3), 261–274. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cusosbil/issue/4391/60390>
- Duman, G., & Koçak, N. (2013). Çocuk oyun alanlarının biçimsel özellikleri açısından değerlendirilmesi (Konya ili örneği). *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 11(1), 64–81. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/tebd/issue/26093/274950>
- Durmuşoğlu, M. C., Seçim, E. S., & Gürsoy, R. (2023). Okul öncesi dönem çocuklarının (48-72 ay) çizimlerinde “oyun”. *Trakya Eğitim Dergisi*, 13(3), 1579–1601. <https://doi.org/10.24315/tred.1172319>
- Dursun, D., & Güller, C. (2019). Çocuk ve kentsel mekân ilişkisi: Erzurum'da çocuk oyun alanlarının erişilebilirlik ve alansal yeterlilik analizi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 10(1), 11–27. <https://doi.org/10.29048/makufebed.515261>
- Erdogan, R., Kaya, M., & Olgun, R. (2020). Evaluation of children's playgrounds in parks in terms of user opinions: The case of Sivas city. *Journal of Human Sciences*, 17(1), 117–130. <https://doi.org/10.14687/jhs.v17i1.5905>
- Ergen, M. (2018). Kentsel planlama içerisinde yer alan çocuk oyun alanlarının önemi; Amasya kenti örneği. *Türkiye Peyzaj Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 20–25. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/peyad/issue/38283/339788>
- Ergenoğlu, A. S., & Czaplinska, P. (2018). Designing playgrounds for all. *Megaron*, 13(3), 459–469. <https://doi.org/10.5505/megaron.2018.14890>

- Ernst, J. (2018). Exploring Young children's and parents' preferences for outdoor play settings and affinity toward nature. *International Journal of Early Childhood Environmental Education*, 5(2), 30–45. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1180029>
- Gallerani, D. G., Besenyi, G. M., Stanis, S. A. W., & Kaczynski, A. T. (2017). “We actually care and we want to make the parks better”: A qualitative study of youth experiences and perceptions after conducting park audits. *Preventive Medicine*, 95, 109–114. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2016.08.043>
- Ghaziani, R. (2010). School design: Researching children’s views. *Childhoods Today*, 4(1), 1–30.
- Gray, T. (2018). Outdoor learning: Not new, just newly important. *Curriculum Perspectives*, 38(2), 145–149. <https://doi.org/10.1007/s41297-018-0054-x>
- Gu, L. (2021) A post-occupancy playground study: relation between user behaviour and design parameters. *Journal of Urban Design*, 26(6), 746–763. <https://doi.org/10.1080/13574809.2021.1930525>
- Gülen, S., & Barış, S. (2021). Ebeveynlerin çocuklarıyla oyun oynamama nedenlerinin incelenmesi. *Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(1), 20–38. <https://dx.doi.org/110.30855/gjes.2021.07.01.002>
- Hart R. A. (2008). Stepping back from ‘the ladder’: Reflections on a model of participatory work with children. A. Reid, B. B. Jensen, J. Nikel, & V. Simovska (Eds.), *Participation and learning: Perspectives on education and the environment, health and sustainability* (pp. 19–31). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6416-6_2
- Kısakürek, Ş. (2019). Çocuk oyun alanlarında güvenlik: Hatay Antakya örneği. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Mühendislik Bilimleri Dergisi*, 22(3), 103–113. <https://doi.org/10.17780/ksujes.562799>
- Lee, D. H., Lee, S. H., Kang, J. M., Ju, H. Y., Lee, C. K., Choi, B. H., & Lee, S. H. (2017). Population genetic analysis of special purpose dogs: Linkage disequilibrium and effective population size. *Korean Journal of Agricultural Science*, 44(4), 549–557. <https://doi.org/10.7744/kjoas.20170074>
- Little, H., & Eager, D. (2010). Risk, challenge and safety: Implications for play quality and playground design. *European Early Childhood Education Research Journal*, 18(4), 497–513. <https://doi.org/10.1080/1350293X.2010.525949>
- Kemple, K. M., Oh, J., Kenney, E., & Smith-Bonahue, T. (2016). The power of outdoor play and play in natural environments. *Childhood Education*, 92(6), 446–454. <https://doi.org/10.1080/00094056.2016.1251793>
- Knight, S. (2013). *Forest school and outdoor learning in the early years* (2nd ed.). SAGE.
- Maxwell, L. E. (2007). Competency in child care settings, the role of the physical environment. *Environment and Behavior*, 39(2), 229–45. <https://doi.org/10.1177/0013916506289976>
- Memiş, L., & Gülcan, S. (2020). Kentsel alanda çocuk ve çocuk oyun alanları: Giresun merkez ilçe örneğinde bir araştırma. *OPUS International Journal of Society Researches*, 16(27), 633–671. <https://doi.org/10.26466/opus.692731>
- Merriam, S. B. (2018). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (3rd ed.). Jossey-Bass.
- Mohamed, H. H. A., & Marzouk, M. F. A. A. S. (2016). The association between preschool classroom quality and children’s social-emotional problems. *Early Child Development and Care*, 186(8), 1302–1315. <https://doi.org/10.1080/03004430.2015.1092140>
- Morgenthaler, T., Schulze, C., Pentland, D., & Lynch, H. (2023). Environmental qualities that enhance outdoor play in community playgrounds from the perspective of children with and without disabilities: A scoping review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 1763. <https://doi.org/10.3390/ijerph20031763>
- Norodahl, K., & Einarsdottir, J. (2015). Children’s views and preferences regarding their outdoor environment. *Journal of Adventure Education & Outdoor Learning*, 15(2), 152–167. <https://doi.org/10.1080/14729679.2014.896746>

- Özaslan, H., & Gültekin-Akduman, G. (2018). Çocuk oyun parklarının güvenliğinin incelenmesi: Ankara ve Samsun illeri örneği. *Electronic Turkish Studies*, 13(19), 1313–1329. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.13987>
- Özok-Bulut, N. (2022). Erken çocukluk dönemindeki çocuklarla katılımcı araştırmalarda karşılaşılabilecek etik sorunlar. *Erken Çocukluk Çalışmaları Dergisi*, 6(2), 527–555. <https://doi.org/10.24130/eccdjecs.1967202262404>
- Patton, M. Q. (2014). *Qualitative research & evaluation methods: integrating theory and practice*. SAGE.
- Ramazan, M. O., & Adak-Özdemir, A. (2015). Çocuk oyun alanlarının/parklarının fiziksel özelliklerinin ve kullanıcılarının davranışlarının incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 12(1), 1558–1576. <https://doi.org/10.14687/ijhs.v12i1.3037>
- Sando, O. J., & Sandseter, E. B. H. (2020). Affordances for physical activity and well-being in the ECEC outdoor environment. *Journal of Environmental Psychology*, 69, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2020.101430>
- Sandseter, E. B. H., & Kennair, L. E. O. (2011). Children's risky play from an evolutionary perspective: The anti-phobic effects of thrilling experiences. *Evolutionary Psychology*, 9(2), 257–284. <https://doi.org/10.1177/147470491100900212>
- Sizhan, A. (2022). *3-6 yaş çocuklarının dış mekânda oyun fırsatlarının ebeveyn görüşlerine göre incelenmesi* [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Stanton-Chapman, T. L., & Schmidt, E. L. (2021). How do the children play? The influence of playground type on children's play styles. *Frontiers in Psychology*, 12, 1–11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.703940>
- Sterman, J. J., Naughton, G. A., Bundy, A. C., Froude, E., & Villeneuve, M. A. (2018). Planning for outdoor play: Government and family decision-making. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 26(7), 484–495. <https://doi.org/10.1080/11038128.2018.1447010>
- Talarowski, M., Cohen, D. A., Williamson, S. B., & Han, B. (2019). Innovative playgrounds: Use, physical activity, and implications for health. *Public Health*, 174, 102–109. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2019.06.002>
- Tambunan, S. S., Nahar, S., & Nasution, W. N. (2022). The effect of free drawing ability and emotional intelligence on the development of creativity for children aged 5-6 years in early childhood education martabe kasih, silimabahal village, siborongborong district. *Morfai Journal*, 2(2), 451–456. <https://doi.org/10.54443/morfai.v2i2.337>
- Tandon, P. S., Zhou, C., Sallis, J. F., Cain, K. L., Frank, L. D., & Saelens, B.E. (2012). Home environment relationships with children's physical activity, sedentary time, and screen time by socio economic status. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 9(88), 1–9. <https://doi.org/10.1186/1479-5868-9-88>
- United Nations Children's Fund (2000). *Defining quality in education*. <https://www.right-to-education.org/resource/defining-quality-education>
- United Nations Children's Fund (2008). *The state of the world's children 2009: Maternal and newborn health*. <https://www.unicef.org/media/84866/file/SOWC-2009.pdf>
- Uzun, S. (2022). Ebeveynlerin çocuk oyun alanlarına ilişkin memnuniyetlerinin araştırılması: Düzce kenti örneği. *Kent Akademisi Dergisi*, 15(1), 375–392. <https://doi.org/10.35674/kent.1023141>
- Veitch, J., Ball, K., Flowers, E., Deforche, B., & Timperio, A. (2021). Children's ratings of park features that encourage park visitation, physical activity and social interaction. *Urban Forestry & Urban Greening*, 58, 126963. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2020.126963>
- Ward, K. (2018). What's in a dream? Natural elements, risk and loose parts in children's dream playspace drawings. *Australasian Journal of Early Childhood*, 43(1), 34–42. <https://doi.org/10.23965/AJEC.43.1.04>

- Wenger, I., Prellwitz, M., Lundström, U., Lynch, H., & Schulze, C. (2023). Designing inclusive playgrounds in Switzerland: Why is it so complex? *Children's Geographies*, 21(3), 487–501. <https://doi.org/10.1080/14733285.2022.2077093>
- Yadav, S., Chakraborty, P., & Mittal, P. (2022). Designing drawing apps for children: Artistic and technological factors. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 38(2), 103–117. <https://doi.org/10.1080/10447318.2021.1926113>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (11. Bs.). Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz-Uysal, S., & Olgan, R. (2023). Preschool children's and their mothers' outdoor setting preferences and reasons beyond their choices. *International Innovative Education Researcher*, 3(3), 93–129. <http://dx.doi.org/10.29228/iedres.71393>