



Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
Sinop University Journal of Faculty of Education
<https://dergipark.org.tr/tr/pub/suefd>

Geliş/Received: 04.2.2025 Kabul/Accepted: 18.03.2025/ Yayın

Tarihi (Published): 30.06.2025

Makalenin Türü / Article Type: Derleme Makale / Review Article

Okullarda Mikro Kimlikler*
Yasemin YEŞİLBAŞ ÖZENÇ**

Öz

Bireyler, toplumda farklı roller üstlenerek kimliklerini inşa eder ve sosyal çevrelerinde kendilerini konumlandırırlar. Kimlik, bireyin kendisini nasıl tanımladığını ve toplum içinde nasıl bir yer edindiğini açıklayan temel bir kavramdır. Mikro kimlik ise bireyin belirli durumlar veya bağlamlar içerisinde sergilediği kimlik unsurlarını ifade eder. Okul paydaşları (okul yöneticileri, öğretmenler ve öğrenciler), birbirleriyle olan etkileşimlerinde çeşitli mikro kimlikler geliştirmektedir. Araştırma, okullarda mikro kimlik kavramının önemine dikkat çekmekte ve bu kimliklerin bireylerin sosyal rollerini, davranışlarını ve etkileşimlerini nasıl şekillendirdiğini ortaya koymaktadır. Sistematik derleme deseninde literatür taraması türünde nitel bir araştırma olan çalışmanın bulgularına göre, okul yöneticileri; lider, arabulucu, toplum temsilcisi, proje yöneticisi, teknokrat ve kapsayıcı kimlik olmak üzere çeşitli mikro kimlik davranışları sergilemektedir. Bu kimlikler, yöneticinin kültürel geçmişi ve sosyal etkileşimleri sonucunda ortaya çıkmaktadır. Öğretmenler ise eğitimci, danışman, mentor, yenilikçi, araştırmacı ve topluluk lideri kimliği gibi çeşitli mikro kimlikler geliştirmektedir. Bu mikro kimlikler, onların öğretim yöntemlerini, öğrenciyle olan etkileşimlerini ve genel olarak eğitim yaklaşımlarını şekillendirmektedir. Öğrenciler de okul ortamında farklı sosyal gruplarla etkileşimleri sonucunda akademik, sosyal, kültürel ve kolektif okul türü kimliği gibi mikro kimlikler geliştirmektedir. Bu kimlikler, öğrencilerin onların öğrenme deneyimlerini ve akademik başarılarını etkilemektedir. Araştırma sonucunda mikro kimliklerin uzun vadeli etkilerinin incelendiği veya farklı kültürel bağlamlarda mikro kimliklere yönelik karşılaştırmalı analizlerin yapıldığı çalışmaların yapılması önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Kimlik, mikro kimlik, sosyal psikoloji, okul paydaşları.

Micro Identities in Schools

Abstract

Individuals construct their identities by assuming different roles in society and position themselves in their social environment. Identity is a basic concept that explains how an individual defines himself/herself and how he/she takes a place in society. Micro-identity refers to the elements of identity that an individual exhibits in certain situations or contexts. School stakeholders (school administrators, teachers, and students) develop various micro identities in their interactions. The research draws attention to the importance of micro-identity in schools and reveals how these identities shape individuals' social roles, behaviours, and interactions. According to the study's findings, which is a qualitative research in the form of literature review in systematic review design, school administrators exhibit various micro identity behaviors such as leader, mediator, community representative, project manager, technocrat and inclusive identity. These identities emerge as a result of the administrator's cultural background and social interactions. Teachers, on the other hand, develop various micro-identities such as educators, counselors, mentors,

* Bu çalışma, 4. Uluslararası Palestra Bilimsel Araştırmalar Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur (01-02 Şubat 2025, Üsküp, Kuzey Makedonya).

** Dr., Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın/Türkiye, yasemin.yesilbass@gmail.com, ORCID: orcid.org/0000-0002-5590-4520.

innovators, researchers, and community leader identity. These micro identities shape their teaching methods, their interactions with students and their educational approaches in general. Students also develop micro identities such as academic, social, cultural and collective school type identity as a result of their interactions with different social groups in the school environment. These identities affect students' learning experiences and academic achievement. As a result of the research, it is recommended that studies examining the long-term effects of micro-identities or comparative analyses of micro-identities in different cultural contexts should be conducted.

Keywords: Identity, micro identity, social psychology, school stakeholders.

Giriş

Bireyler, toplumsal yaşamın farklı alanlarında çeşitli roller üstlenmekte ve bu roller aracılığıyla kimliklerini şekillendirmektedir. Kimlik, bireylerin kendilerini tanımlama ve toplumsal bağlamda konumlandırma süreçlerini ifade eden önemli bir kavramdır. Sahip olunan kimlikler, durağan bir yapıya sahip olmayıp, bireyin içinde bulunduğu bağlama ve etkileşimlerine bağlı olarak sürekli gelişmekte (Wachter vd., 2015; Wood, 2013) ve yeni mikro kimlikler ortaya çıkmaktadır. Mikro kimlikler, bireylerin sosyal bağlamlara ve günlük yaşam koşullarına göre değişen, geçici ve bağlama özgü kimliklerini ifade etmektedir (Klimstra ve diğerleri, 2010; Van Der ve diğerleri, 2016; Wood, 2013). Örneğin, bireyler iş yerinde resmi bir kimlik sergilerken, arkadaş çevresinde daha samimi bir kimlik benimseyebilir. Bu durum, toplumun bir yansıması olarak değerlendirilebilecek okullarda da gözlemlenmektedir. Kimlik kavramı, bireylerin toplumsal yaşamda kendilerini tanımlamalarında ve çevreleriyle etkileşimlerinde önemli bir rol oynamaktadır. Kimlik kavramı, birey ile toplumsal dünya arasındaki ilişkiyi aracılık etmesi, toplumsal düzenlemeleri ve psikolojik örgütlenmeleri birbirine bağlaması nedeniyle psikoloji (Chrysochoou, 2003) ve sosyal psikoloji alanında önemli bir yere sahiptir (Turner & Oakes, 1986). Bu kavram, eğitim alanında da giderek daha fazla dikkat çekmektedir. Okul yöneticileri, öğretmenler ve öğrenciler, birbirleriyle olan etkileşimlerinde çeşitli mikro kimlikler geliştirmekte ve bu durum, eğitim süreçlerini çok boyutlu bir şekilde etkilemektedir (Crow vd., 2016). Mikro kimliklerin okul ortamındaki etkileri, bireylerin liderlik tarzlarından (Cruz-González vd., 2019) sınıf içi etkileşimlere (Zhao, 2022), akademik başarıdan sosyal uyuma (Woods & Jeffrey, 2002) kadar geniş bir yelpazede hissedilmektedir.

Bu araştırma, okullarda ortaya çıkan mikro kimlik davranışlarını alanyazından hareketle derleyerek sunmayı amaçlamaktadır. Araştırma kapsamında öncelikle mikro kimlik kavramı açıklanmış, ardından okul paydaşlarının (okul yöneticileri, öğretmenlerin ve öğrencilerin) mikro kimlik davranışları ele alınmıştır. Alanyazında öğretmenlerin ve okul yöneticilerinin mikro kimliklerine yönelik bazı çalışmalar bulunmakla birlikte (Pirkkalainen vd., 2022; Reed, 2023; Tee vd., 2023; Wood, 2013), okul paydaşlarının mikro kimlikleri üzerine kuramsal bir çalışmanın eksikliği dikkat çekmektedir. Psikoloji biliminde önemli bir yere sahip olan “kimlik” kavramının, okul paydaşları bağlamında ele alınmasının eğitim araştırmaları açısından değerli olduğu ve alanyazına anlamlı bir katkı sunabileceği düşünülmektedir.

Yöntem

Okullarda mikro kimliklerin ele alındığı bu araştırma, derleme deseninde literatür taraması türünde nitel bir araştırmadır. Derleme deseniyle gerçekleştirilen kavramsal çalışmalar, alanyazındaki mevcut çalışmaların kavramsal ve teorik çerçevelerinin incelenerek (Tark vd., 2022), kapsamlı bir biçimde tarandığı ve sonuçların bütüncül bir yaklaşımla bir araya getirildiği (Siddaway vd., 2019) çalışmalardır. Eğitim araştırmalarında bu çalışmalar aracılığıyla literatürün gözden geçirilmesi ve analiz edilmesi için gerçekleştirilmektedir (Newman & Gough, 2019). Bu araştırmada da derleme deseni kullanılarak okullarda mikro kimliklere ilişkin alanyazındaki veriler bütüncül bir yaklaşımla incelenerek, konuya ilişkin kavramsal bir çerçeve sunulmuştur.

Bulgular

Okuldaki mikro kimliklerin incelendiği bu çalışmada öncelikle “kimlik” kavramı ele alınmıştır. Bu kapsamda kişisel kimlik, sosyal kimlik ve mikro kimlik tanımlanmıştır. Ardından “Okul Paydaşlarının Mikro Kimlikleri” başlığı altında okul yöneticileri, öğretmenler ve öğrencilerin okullarda sergiledikleri mikro kimlik davranışları açıklanmıştır.

Kimlik: Kişisel Kimlik ve Sosyal Kimlik

Bireylerin “Ben kimim?” sorusuna verdiği yanıtlar onların kimliğini ifade etmektedir ve bireylerin kendilerini nasıl gördükleri ve toplumda nasıl algılandıklarıyla ilişkilidir. Kimlik, bireylerin deneyimleri ve algıları sonucunda oluşturduğu bir yapıdır; bireyin gerçekliği yorumlaması yoluyla hem toplumsal hem de kişisel kimlik oluşmaktadır (Licona, 2021). Bireylerin sahip oldukları kimlikler; sosyal kimlik kuramcıları tarafından kişisel kimlik ve sosyal kimlik olarak iki ayrı grupta ele alınmaktadır (Hogg & Vaughan, 2014: 139). *Kişisel kimlik*, bireyin kendi deneyimlerinden, inançlarından ve karakter özelliklerinden oluşmaktadır. Bu kimlik, bireyin sosyal ve kültürel mirasları kapsamında benimsediği inançlar ve değerlerle şekillenmektedir (Drummond, 2020). Bireylerin kişilik tanımlarının önemli bir bölümü onların gruplarla olan ilişkilerini belirlemektedir. Dolayısıyla kim olduğumuzun cevabı büyük ölçüde hangi gruplara ait olduğumuz ile açıklanmaktadır (Kağıtçıbaşı & Cemalcılar, 2014, s. 262). Bu kapsamda “sosyal kimlik” kavramı ortaya çıkmaktadır. *Sosyal kimlik*, bireyin kendisini hangi sosyal gruplarla özdeşleştirdiği ve bu grupların normlarına nasıl uyum sağladığı ile ilgilidir. Sosyal kimlik, bireyin toplum içindeki rolü ve bu rolün getirdiği sosyal beklentilerle şekillenmektedir (Carr, 2020; Licona, 2021). Kişisel kimlik, kişilerarası ilişkilerle ve kendine özgü kişisel davranışlarla ilişkilidir. Ancak sosyal kimlik, grup dayanışması, normatif davranış, uyma, ayrımcılık ve önyargı gibi grup davranışları ile ilgilidir (Hogg & Vaughan, 2014: 141). Kimlik, kişisel kimlik ve sosyal kimliğin yanı sıra bireylerin davranışları üzerinde etkili olan bir diğer kavram “mikro kimlik” kavramıdır.

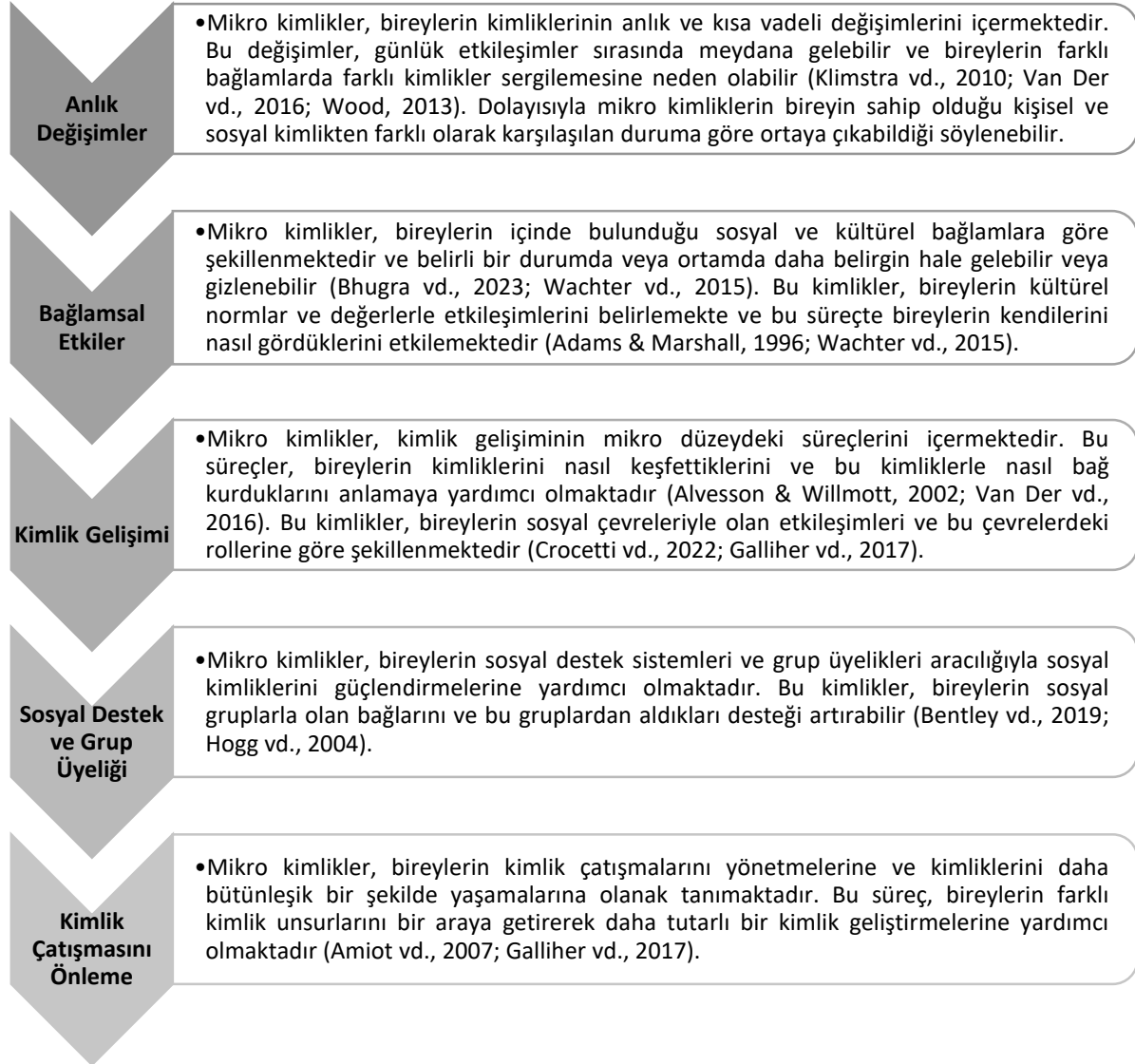
Mikro Kimlik

Kimlik, bireyin kendini nasıl tanımladığı ve toplumda nasıl konumlandığı ile ilgili olup geniş ve kapsayıcı bir anlama sahiptir (Van Der Gaag vd., 2016; Wachter vd., 2015). Kimlik genellikle makro

Okullarda Mikro Kimlikler

düzye de incelenmekte, bireyin genel yaşanı boyunca süregelen ve daha az değişken olan kimlik unsurlarını kapsamaktadır (Wood, 2013). Mikro kimlik ise bireyin belirli anlarda veya durumlarda sergilediği kimlik özelliklerini ifade etmektedir (Wachter vd., 2015). "Mikro" kavramı, "küçük" ya da "çok küçük" anlamına gelen bir ön ek olarak kullanılmaktadır. Bu kavram, bir olgunun daha küçük ölçekli, ayrıntılı veya daha dar kapsamlı bir versiyonunu ifade etmek amacıyla kullanılmaktadır (Oxford English Dictionary, 2023). Burada da mikro kimlik kavramı, kimliğin bütünü yerine daha küçük bir parçasını, bireyin belirli durumlarda sergilediği kişisel ve sosyal kimlik özelliklerini ifade etmektedir.

Mikro kimlik, bireyin günlük yaşamında, özellikle belirli anlarda veya kısa süreli etkileşimlerde ortaya çıkan kimlik değişimleridir (Wood, 2013). Bu kimlikler daha geçici ve duruma bağlı olarak değişkenlik gösterebilmektedir. Mikro kimlikler, bireyin içinde bulunduğu kültürel ve sosyal bağlamla göre daha kolay değişebildiğinden bireyin uyum sağlama süreçlerinde önemli rol oynamaktadır (Wachter vd., 2015). Sosyal ve kültürel bağlamdan etkilenen mikro kimlik kavramı, bireylerin günlük yaşamlarında ve sosyal etkileşimlerinde nasıl farklı kimlikler sergileyebileceğini ve bu kimliklerin nasıl değişebileceğini anlamaya yardımcı olmaktadır. Mikro kimliklerin çeşitli özellikleri bulunmaktadır (Şekil 1).

Şekil 1.*Mikro Kimliklerin Özellikleri*

Özetle, mikro kimlikler, bireylerin sosyal gelişiminde ve kimlik oluşumunda önemli bir etkiye sahiptir. Bu kimlikler, bireylerin sosyal çevreleriyle etkileşimlerini, uyum süreçlerini ve sosyal destek sistemlerini şekillendirmektedir. Mikro kimlikler, bireylerin kendilerini tanımlama ve sosyal çevreleriyle etkileşim kurma biçimlerini etkileyen küçük ölçekli kimlik unsurları olup, mikro kimliklerin anlaşılması, bireylerin sosyal ve psikolojik uyumlarını artırmada önemli bir araç olabilir. Mikro kimlikler, tüm örgütlerde ortaya çıkan insan davranışları olmakla birlikte eğitim kurumlarında okul paydaşları üzerinde de gözlemlenebilmektedir.

Okul Paydaşlarının Mikro Kimlikleri

Okullar, bireylerin çeşitli sosyal rollere sahip olduğu ve gruplarla etkileşimde bulunduğu, bu nedenle çeşitli mikro kimliklerin ortaya çıktığı yerlerdir. Okullarda okul paydaşlarının çeşitli mikro kimlik özellikleri ortaya çıkmaktadır. Bu bölümde okul yöneticileri, öğretmenler ve öğrencilerin okullarda sergiledikleri mikro kimlik davranışları ele alınmıştır.

Okul Yöneticilerinde Mikro Kimlikler

Mikro kimlikler, okul yöneticilerinin kişisel yaşam deneyimleri, kültürel geçmişi ve sosyal etkileşimleriyle şekillenmektedir. Bu kimlikler, yöneticilerin eğitim durumu ve sosyal kimlikleriyle doğrudan ilişkilidir (Murakami vd., 2018; Ritacco & Bolívar, 2019). Mikro kimlikler, yöneticilerin duygusal tepkileri ve bireysel değerleriyle de bağlantılı olup, yöneticilerin liderlik tarzlarını ve okul içindeki etkileşimlerini etkileyebilir (Crow vd., 2016). Okul yöneticilerinin mesleki (profesyonel) kimlikleri ile mikro kimlikleri arasındaki ayrımın vurgulanması önemlidir. Bu iki kimlik birbirini benzese de aralarında önemli farklılıklar bulunmaktadır. Okul yöneticilerinin mesleki kimliği, onların mesleki rollerini ve bu rollerin gerektirdiği sorumlulukları nasıl algıladıklarını ifade ederken, mikro kimlikler daha bireysel düzeyde, yöneticilerin kendi deneyimlerinden ve sosyal etkileşimlerinden kaynaklanan kimlik unsurlarını içermektedir. Okul yöneticilerinin mesleki kimlikleri, genellikle liderlik rolleri ve bu rollerin eğitim politikalarıyla nasıl örtüştüğü üzerinden tanımlanmaktadır. Bu kimlik, okul kültürü, etik değerler ve kişisel deneyimlerle şekillenmektedir (Cruz-González vd., 2019; Mizrahi-Shtelman, 2019). Ancak okul yöneticileri belirli durumlarda belirli davranışları sergileyerek mikro kimlik özellikleri geliştirmektedir. Yöneticiler, değişen eğitim politikaları ve toplumsal beklentiler karşısında kimliklerini yeniden şekillendirebilirler (Crow vd., 2016; Mollá & Castelló, 2022). Okul yöneticileri, genellikle liderlik rolleriyle öne çıkan bireylerdir. Ancak bu genel rol içerisinde mikro kimlikler de geliştirirler. Bu kimlikler şu şekilde özetlenebilir:

- 1. Lider Kimliği:** Liderlik, başkalarının davranışlarını etkileyerek örgütsel amaçlara ulaşma sürecidir. Yöneticilerin birçoğu, kendilerini sorumlu bir lider olarak görmektedir. Bu kimlik, karar alma ve vizyon belirleme gibi sorumluluklarla şekillenmektedir. Okul yöneticilerinin, öğretmenleri, öğrencileri, okul personelini ve okul paydaşlarını kurumsal hedeflere ulaşma yolunda etkili bir şekilde yönlendirmek için öğretimsel liderlik yeterliklerine sahip olması gerekmektedir (Gülcan, 2012). Okul yöneticisinin liderlik kimliği okul başarısı ile doğrudan ilişkilidir (Cruz-González vd., 2020). Ayrıca okul yöneticisinin sergilediği lider kimliği, okulda etkili bir öğrenme ortamı yaratılmasına yardımcı olmaktadır (Çoğaltay & Karadağ, 2016).
- 2. Arabulucu Kimliği:** Okul yöneticileri; öğretmenler, öğrenciler ve veliler arasında iletişimi sağlayan bir arabulucu kimliği geliştirmektedir. Bu mikro kimlik, çatışma yönetimi ve problem çözme becerilerini içermektedir. Arabulucu kimliği, yöneticilerin okul topluluklarıyla iletişim kurma biçimlerini ve kapsayıcılık çabalarını etkilemektedir (Ryan, 2007). Kısacası, okullarda yaşanan iletişim problemleri ve çatışmaların çözümünde okul yöneticilerinin arabulucu kimliğinin önemli olduğu söylenebilir.
- 3. Toplum Temsilcisi Kimliği:** Okul yöneticileri, toplumsal ilişkilerde okulu temsil eden “toplum temsilcisi kimliği” geliştirmektedir. Bu temsil, yöneticilerin karar alma süreçlerinde kamu ihtiyaç ve çıkarlarını dikkate almalarıyla tanımlanmaktadır (Mann, 1974). Okul yöneticileri;

öğretmenler, öğrenciler, veliler ve yerel yönetim yetkilileri gibi okul topluluğunun tüm üyeleriyle etkileşimde bulunmaktadır. Bu etkileşimler, okulun toplumla olan ilişkilerini güçlendirmekte ve okulun toplum içinde daha iyi temsil edilmesini sağlamaktadır (Nobis, 2022). Okul yöneticileri, toplumun değerlerini ve beklentilerini okula yansıtmakla yükümlüdür. Bu durum okulun toplumla uyumlu bir şekilde çalışmasına (Kallio, 2003), okulun toplum tarafından daha iyi anlaşılmasına ve desteklenmesine yardımcı olmaktadır (Houston & Bryant, 1997).

4. **Proje Yöneticisi Kimliği:** Okul yöneticileri, genellikle proje odaklı roller üstlenirler ve bu durum işlevsel ve örgütsel sınırları aşan bir kimlik geliştirmelerine yol açmaktadır (Whitchurch, 2006; Whitchurch, 2008). Okul yöneticisinin proje yöneticisi olması zorunlu değildir, ancak etkili proje yönetimi için liderlik ve yönetim yetkinliklerine sahip olması önemlidir. Bu yetkinlikler, okul yönetiminin başarısı için kritik öneme sahiptir ve yöneticilerin vizyon geliştirme, değişimlerin etkilerini öngörme gibi yeteneklerini içermektedir (Androniceanu vd., 2015; Alvarado, 2019). Okul yöneticileri, projelerin uygulanmasında motivasyon sağlama ve performansı takip etme gibi rolleri üstlenebilir (Rungphon & Sawandee, 2024); öğretim lideri ve proje yöneticisi olarak, okul ve sınıf düzeyleri arasında destekleyici bağlantılar kurabilir (Vandenberghe, 1998).
5. **Teknokrat Kimlik:** Teknokrasi; sanayi, ekonomi ve devlet yönetiminin politikacılar değil, uzmanlar, teknisyenler ve uygulayıcılar tarafından yönetilmesine dayanan sistemdir. Teknokrat ise teknokrasiden yana olan ve bu sistem içerisinde yer alan, yönetici konumundaki bireylerdir (Türk Dil Kurumu, 2025). Eğitim politikalarının etkisiyle, okul yöneticileri genellikle teknokratik yeterliliklere vurgu yaparak kimliklerini şekillendirirler. Bu, öğrenci başarılarını artırma taleplerine uyum sağlama çabasıyla ilişkilidir (Crow vd., 2016).
6. **Kapsayıcı Kimlik:** Yöneticiler, genellikle kendilerini tüm öğrencileri kapsayıcı eğitimler veren eğitimciler olarak konumlandırmaktadır (Seunarineasingh, 2011). Okul yöneticilerinin öğrenciler arasında ayırım yapmadan, farklı kültürel geçmişe sahip öğrenciler için kapsayıcı bir eğitim-öğretim ortamı yaratması gerekmektedir.

Özetle, okul yöneticilerinin mikro kimlikleri, onların liderlik tarzlarını ve okul içindeki etkileşimlerini doğrudan etkileyen önemli bir faktördür. Bu kimlikler, yalnızca kişisel deneyim ve sosyal etkileşimlerden kaynaklanmayıp, aynı zamanda eğitim politikaları ve toplumsal beklentilerle şekillenmektedir. Okul yöneticileri mesleki faaliyetleri içindeki konumlarına ilişkin bilinçli, stratejik düşünme yoluyla mikro kimliklerini geliştirmektedir (Mollá & Castelló, 2022). Okul yöneticilerinin mikro kimlikleri, eğitim politikalarını yorumlama ve uygulama süreçlerini de etkilemektedir (Mizrahi-Shtelman, 2019). 21. yüzyılda eğitimde kimlik oluşumu, öğrencilerin değerlerinin, hedeflerinin, toplumsal rollerinin ve dünya görüşlerinin gelişimi açısından büyük önem taşımaktadır (Kaplan & Flum,

2012). Bu süreçte okul yöneticisinin bir eğitim lideri olarak öğrencilerde ortaya çıkan mikro kimlikleri gözlemlemesi ve öğrencilerin gelişimine yönelik çeşitli uygulamalar gerçekleştirmesi önemlidir.

Öğretmenlerde Mikro Kimlikler

Öğretmenlerin mikro kimlikleri, kişisel ve mesleki yaşamları, sosyal yapılar ve eğitim süreçleri gibi çeşitli faktörler tarafından şekillendirilen çok katmanlı ve dinamik bir yapıya sahiptir. Öğretmen kimlikleri, bireysel ve sosyal unsurların bir araya gelmesiyle oluşur ve bu kimlikler zamanla değişebilir ve gelişebilir (Cheng, 2021; Day vd., 2006). Öğretmen kimlikleri hem kişisel hem de sosyal unsurları içermektedir. Kişisel kimlik, öğretmenin kişisel inançları, değerleri ve duygusal durumlarıyla ilgilidir. Sosyal kimlik ise, öğretmenin sosyal çevresi ve mesleki topluluklarla olan ilişkileriyle şekillenmektedir (Akkerman & Meijer, 2011; Day vd., 2006; Friesen & Besley, 2013). Öğretmenlerin mesleki kimlikleri, öğretmenlik mesleğine dair algıları ve bu meslekteki rollerine dair düşünceleriyle ilgilidir. Kişisel kimlikleri ise öğretmenlerin kendi kişisel yaşamları ve deneyimleriyle bağlantılıdır (Day vd., 2006; Woods & Jeffrey, 2002). Öğretmenler, sınıf içi ve sınıf dışı etkileşimlerinde çeşitli mikro kimlikler geliştirmektedir:

- 1. Eğitimci Kimliği:** Öğretmenler, bilgi aktarma ve öğrencilerin akademik gelişimini destekleme sorumluluğuyla öne çıkan bir eğitimci kimliği geliştirmektedir. Öğretmen eğitimci kimliği, öğretmenlerin mesleki kimliklerinin önemli bir parçasıdır. Bu kimlik, öğretmenlerin sadece bilgi sahibi olmaları değil, aynı zamanda yeni mesleki bilgiler üretebilmeleri ile de ilişkilidir (Burn, 2007; Izadinia, 2014). Öğretmenin eğitimci kimliği ile yeni öğrenme içerikleri üretebilmesi ve eğitsel amaçlar doğrultusunda bu bilgileri öğrencilere kazandırması gerekir.
- 2. Danışman Kimliği:** Öğretmenlerde öğrencilerin bireysel sorunlarını ve duygusal ihtiyaçlarını karşılayan bir danışman kimliği öne çıkmaktadır. Öğretmenler, öğrencilere rehberlik ve danışmanlık yaparak onların kişisel ve sosyal gelişimlerini desteklemektedir. Bu, öğrencilerin kendilerini ve çevrelerini anlamalarına, kararlar almalarına ve hedefler belirlemelerine yardımcı olmaktadır (Dianovi vd., 2022). Öğretmenlerin danışman kimliği, öğrencilerin bütünsel gelişimlerini desteklemek ve karşılaştıkları zorluklarla başa çıkmalarına yardımcı olmak adına kritik bir öneme sahiptir (Sundar & Mesalia, 2023).
- 3. Mentor Kimliği:** Mentorluk, genellikle daha deneyimli bir kişinin, daha az deneyimli bir kişiye kariyer gelişimi, psikososyal destek ve kişisel gelişim konularında rehberlik ettiği bir süreçtir (Bulstrode & Hunt, 2000; Koven, 2021). Bu süreç, okullarda kişisel ve mesleki gelişimin desteklenmesi amacıyla gerçekleştirilmektedir (Mullen & Klimaitis, 2019). Mentorluk, deneyimli öğretmenlerin, göreve yeni başlayan öğretmenlere rehberlik ederek onların mesleki gelişimlerini desteklemesini içermektedir (Howey, 1988; Wildman vd., 1992). Öğretmenler, meslektaşlarının gelişimine yönelik gerçekleştirdikleri mentor kimliğinin yanı sıra öğrencilerin uzun vadeli gelişimlerine rehberlik eden mentor kimliği geliştirmektedir.

Öğretmenler, beceri kazanımı, öğretim ve bireyselleştirilmiş öğrenmeye odaklanma gibi farklı mentor kimlikleri geliştirmektedir (Badia & Clarke, 2021; García & Badia, 2023).

4. **Yenilikçi Kimliği:** Öğretmenler, yeni eğitim yaklaşımları, stratejileri ve araçları için öncülük ederek, yaratıcılık ve keşfetme konusunda rol model olmaktadır (Parry, 2018). Öğretmenler, beceri gelişimi ve pratik bilgi edinimini artırmak, merakı ve eleştirel öğrenme tekniklerini teşvik etmek için (Ravi, 2022) yeni fikirler geliştiren ve stratejiler oluşturan yenilikçi bir kimlik geliştirmektedir (Murati vd., 2019). Öğretmenlerin yenilikçilik rolü, eğitimde yenilikçi yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanmasında kritik bir öneme sahiptir. Öğretmenler, eğitimde yenilikçiliği teşvik eden liderler olarak konumlanabilirler (Frost, 2012; Parry, 2018).
5. **Araştırmacı Kimliği:** Öğretmenlerin araştırmacı kimliği, mesleki kimliklerinin bir parçası olarak araştırma yapma yeteneklerini ve eğilimlerini ifade etmektedir. Bu kimlik, öğretmenlerin eğitim ve araştırma alanlarındaki rollerini nasıl algıladıklarını ve bu rolleri nasıl birleştirdiklerini kapsamaktadır (Nana & Jing, 2017). Öğretmenlerde araştırmacı kimliği oluşturma süreci, akademik öğrenme ortamları, motivasyon, yayınlar, akademik yeterlilikler ve araştırmacılarla ağ kurma gibi bireysel faktörlerden etkilenmektedir (Nana & Jing, 2017). Ayrıca üniversite-okul iş birliği programları da öğretmenlerin araştırmacı kimliklerini geliştirmelerine yardımcı olmaktadır (Wang & He, 2022).
6. **Topluluk Lideri Kimliği:** Öğretmenlerin topluluk lideri kimliği, onların sadece sınıf içi rollerinin ötesine geçerek, topluluk içinde liderlik rollerini üstlenmelerini ifade etmektedir. Bu kimlik, öğretmenlerin toplumla etkileşimde bulunarak, eğitim politikalarına ve uygulamalarına katkıda bulunmalarını içermektedir. Öğretmenler, toplumla etkileşimde bulunarak, eğitim politikalarına ve uygulamalarına katkıda bulunabilirler (Smart, 1980), ortak değerler ve hedefler belirleyerek, iş birliği ve kaynak paylaşımını teşvik edebilirler (Kempa vd., 2023; Wang, 2016; Zheng & Ye, 2022).

Yukarıda da görüldüğü üzere öğretmenler, okullarda çeşitli mikro kimlik davranışları sergilemektedir. Öğretmenlerin mikro kimlikleri, bilgi aktarım süreçlerini etkileyen önemli bir faktördür. Bu mikro kimlikler, onların öğretim yöntemlerini, öğrenciyle olan etkileşimlerini ve genel olarak eğitim yaklaşımlarını şekillendirmektedir (Feser & Haak, 2022; Trautwein, 2018). Öğretmenlerin mikro kimlikleri, sosyoekonomik arka planlar ve sosyal yapılar gibi sosyokültürel faktörlerden etkilenmektedir (Gu, & Benson, 2015; Reeves, 2009). Öğretmenlerin mikro kimlikleri, duygusal deneyimleri ve çevresel faktörler gibi çeşitli unsurlardan etkilenmekte ve bu kimlikler, öğretmenlerin mesleki performansları üzerinde önemli bir rol oynamaktadır (Cheng, 2021; Day vd., 2006; Neupane, 2024). Ayrıca, eğitim sistemindeki değişiklikler, öğretmenlerin mikro kimliklerini ve mesleki performanslarını etkileyebilir. Öğretmenler, performans odaklı kültürlerde kimliklerini korumak için zorluk yaşayabilir ve mücadele edebilirler (Day, 2002; Wilkins vd., 2012).

Öğrencilerde Mikro Kimlikler

Mikro kimlikler, öğrencilerin eğitim sürecinde kimliklerini nasıl algıladıklarını ve bu algıların öğrenme üzerindeki etkilerini anlamada önemli bir rol oynamaktadır. Mikro kimlikler, eğitim sürecinde öğrencilerin kimliklerinin anlık değişimlerini ifade eder ve bu değişimler, öğrencilerin öğrenme deneyimlerini ve akademik başarılarını etkileyebilir (Negru-Subtirica vd., 2022). Okullarda mikro kimlik süreçleri, öğrencilerin günlük duygusal deneyimleriyle ilişkilidir (Van Der Gaag vd., 2017). Öğrenciler, ders sırasında farklı mikro kimlikler sergileyebilir ve bu kimlikler, öğrenme üzerinde olumlu veya olumsuz etkiler yaratabilir (Wood, 2013). Öğrenciler, okul ortamında farklı sosyal gruplarla etkileşimleri sonucunda çeşitli mikro kimlikler geliştirirler:

- 1. Akademik Kimlik:** Öğrenciler, başarıları ve ilgi alanlarına göre akademik kimliklerini oluştururlar. Bu kimlik, çalışkan, başarılı ya da yaratıcı öğrenci gibi alt kimlikleri kapsamaktadır. Akademik kimlik, öğrencilerin eğitim alanındaki aidiyet duygusunu ve başarılarını etkileyen önemli bir faktördür. Yüksek akademik kimlik düzeyine sahip öğrenciler genellikle daha başarılıdır (Karanauskien & Kardelis, 2005). Ancak akademik başarının sağlanması için öğrencinin yalnızca akademik kimliğe sahip olması yeterli değildir. Akademik kimlik ve motivasyonun bir arada olması akademik başarı üzerinde daha fazla etkili olmaktadır (Meens vd., 2018).
- 2. Sosyal Kimlik:** Öğrencilerin arkadaş grupları içerisinde sosyal rollerine göre şekillenen sosyal kimlikleri bulunmaktadır. Lider, yardımsever ya da popüler öğrenci gibi mikro kimlikler bu kategoridedir. Öğrencilerin sosyal kimlikleri, arkadaş gruplarındaki etkileşimler ve bu gruplara aidiyet duygusuyla şekillenmektedir (Jałowiecka-Frania, 2022). Sınıf arkadaşları ve arkadaş gruplarıyla ortaya çıkan sosyal kimlikler, kişisel kimlik oluşumunu da etkilendiğinden (Albarello vd., 2017), öğrenci davranışları üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Ayrıca öğrencilerin sosyal kimlikleri, sınıf içi tartışmalardaki rollerini ve derse katılım düzeylerini etkileyebilmektedir (Eddy vd., 2015).
- 3. Kültürel Kimlik:** Öğrenciler, aile yapıları ve kültürel arka planlarına göre kültürel kimlikler geliştirirler. Bu kimlikler, toplumsal çeşitliliğe ve aidiyet hissine katkı sağlamaktadır. Öğrenciler, ulusal, etnik ve dini kimlikleri içeren karmaşık çoklu kimlik yapıları geliştirebilirler (Mansour & Moloney, 2020). Ailelerin kültürel sosyalleşme uygulamaları, öğrencilerin etnik kimliklerini keşfetme ve bu kimliklere bağlılık geliştirme süreçlerini desteklemektedir. Özellikle kültürel olarak azınlık grubundaki öğrenciler, diğerlerine kıyasla daha yüksek düzeyde etnik kültürel kimlik geliştirmektedir (Juang & Syed, 2010). Öğrenciler, etnik ve dilsel çeşitlilik bağlamında çok kültürlü kimlik geliştirirken, aynı zamanda başarılı bir öğrenci kimliği de oluşturabilirler (Creese vd., 2006).

- 4. Kolektif Okul Türü Kimliği:** Okul türleri, sosyal statü veya itibar açısından farklılık göstermekte ve bu durum, öğrencilerin kolektif kimliklerini etkilemektedir. Öğrencilerin, kayıtlı oldukları okul türüne göre farklı sosyal statü veya itibar algıları geliştirdikleri ve bu kimliğin, akademik başarının ötesinde motivasyonel farklılıkları açıklayabildiği bilinmektedir (Knigge & Hannover, 2011).

Özetle, öğrenciler, okullarda akranlarıyla ve sosyal gruplarla etkileşimleri sonucunda birçok mikro kimlik geliştirmektedir. Mikro kimlikler, öğrencilere çeşitli faydalar sağlamaktadır. Örneğin; eğitim öğretim sürecinde mikro kimlikler öğrencilerin derslere katılımını ve öğrenme süreçlerini etkileyebilir. Mikro kimlikler, öğrenme katılımını da artırabilir. Tee ve diğerleri (2023) araştırmasında, mikro kimliklerin esnekliği, sistem kalitesi ve içerik kalitesinin öğrenme deneyimini olumlu etkilediğini ve bu deneyimin de derse katılımı artırdığı sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca, mikro kimliklerin bireyselleştirilmiş öğrenmeyi destekleyerek, öğrenenlerin niteliklerini daha iyi açıklamalarına ve değerlendirme süreçlerini daha kapsayıcı hale getirmelerine olanak tanıdığı belirtilmektedir (Reed, 2023). Özetle, mikro kimlikler, öğrencilerin eğitimdeki çeşitli rollerine, sosyal etkileşimlere, kültürel geçmişlere ve okul türüne göre dinamik bir şekilde oluşmaktadır. Akademik, sosyal, kültürel ve kolektif kimlikler, öğrencilerin sınıf içindeki katılımını, motivasyonlarını ve başarısını etkileyebilir. Dolayısıyla mikro kimlikler öğrencilerin akademik performansını, sosyal etkileşimlerini ve kişisel gelişimlerini şekillendiren önemli bir faktör olarak eğitim süreçlerinde dikkate alınmalıdır.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Okullarda ortaya çıkan mikro kimlik davranışlarını alanyazındaki çalışmalardan derleyerek, okul paydaşlarının -okul yöneticileri, öğretmenler ve öğrenciler- mikro kimlik özelliklerini ortaya koymayı amaçlayan bu araştırmanın bulguları, mikro kimliklerin bireylerin sosyal bağlamlarla etkileşimlerinde dinamik, bağlama özgü ve değişken bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Araştırmada, okul paydaşlarının karşılaştıkları çeşitli durumlarda birçok mikro kimlik davranışları sergilediği, bu davranışların eğitim ortamında bireylerin grup üyeliklerinden, liderlik rollerinden ve kültürel etkileşimlerinden etkilendiği görülmektedir.

Okul yöneticilerinin mikro kimlikleri, kişisel yaşam deneyimleri, kültürel geçmişi ve sosyal etkileşimleri sonucunda ortaya çıkmaktadır (Murakami vd., 2018; Ritacco & Bolívar, 2019). Örneğin, bir okul yöneticisinin çocukluk döneminde karşılaştığı lider figürleri, onun liderlik anlayışını ve davranışlarını etkileyebilir. Özellikle erken çocukluk döneminde, kültürel ve sosyopolitik unsurlar çerçevesinde liderlik özellikleri gelişmektedir (Gibbs, 2020). Bu bağlamda, çocukluk döneminde liderlik özelliklerini gözlemleyen okul yöneticileri bu mikro kimlikleri geliştirebilirler. Benzer şekilde, okul yöneticisinin farklı kültürlerden gelen öğrencilerle yoğun bir şekilde çalışması daha kapsayıcı bir kimlik geliştirmesinde etkili olabilir. Okul yöneticileri, kapsayıcı eğitim uygulamalarını okul kültürüne entegre ederek kendi kapsayıcı kimliklerini geliştirebilirler. Bu süreç, sosyal adalet ve eşitlik değerlerine dayalı

Okullarda Mikro Kimlikler

bir liderlik anlayışını gerektirmektedir (DeMatthews vd., 2020). Okul yöneticileri, kültürel farklılıklara duyarlı liderlik uygulamaları ile öğrencilerin farklı kimliklerini kabul eden ve değer veren bir okul iklimi yaratmalıdır (Faas vd., 2018; Tanzi & Hermanto, 2024). Bu durum, kapsayıcı ve eşitlikçi bir eğitim ortamı yaratmada kritik bir adımdır (Pollock & Briscoe, 2019; Riehl, 2020).

Araştırma bulgularına göre, okul yöneticileri; lider, arabulucu, toplum temsilcisi, proje yöneticisi, teknokrat ve kapsayıcı kimlik olmak üzere çeşitli mikro kimlik davranışları sergilemektedir. Örneğin, bir yönetici kriz durumlarında arabulucu kimliğiyle öğretmenler ve veliler arasında denge kurarken, bir proje yöneticisi kimliğiyle okulun yenilikçi projeler geliştirmesine öncülük edebilir. Okullarda çeşitli kriz durumlarıyla karşılaşılabilirdiğinden, yöneticilerin bu krizleri yönetebilmek için çeşitli başa çıkma stratejileri geliştirmesi gerekmektedir. Okul yöneticileri kriz durumlarında liderlik yaparken, kriz yönetimi becerilerini ve stratejik düşünme yeteneklerini ön plana çıkarmakta (Grissom & Condon, 2021; Pastor vd., 2024; Schechter vd., 2022) ve bu krizlerin çözümüne yönelik arabulucu kimliği geliştirmektedir. Bu bağlamda okul yöneticileri, kriz anlarında hızlı uyum sağlama ve etkili iletişim kurma becerilerine sahip olmalıdır. Bu, kriz durumlarında bilgi akışını sağlamak ve belirsizlikleri yönetmek için kritik öneme sahiptir (Catubig, 2023; Reyes, 2024). Okul yöneticileri; öğretmenler, veliler ve diğer paydaşlarla açık ve şeffaf bir iletişim kurarak, kriz durumunu yönetmede iş birliği yapmalıdır (Karadağ & Altınok, 2022; Reyes, 2024). Bununla birlikte, okul yöneticilerinin bu kimlikler arasında esneklikle geçiş yapabilmesi, onların karşılaşılan duruma uyum sağlamasını ya da çözüm önerileri geliştirmesini kolaylaştırmaktadır. Örneğin, bütçe kısıtlamalarıyla başa çıkan bir yönetici teknokrat kimliğini devreye sokarak kaynakları en verimli şekilde kullanabilirken, aynı zamanda lider kimliğiyle okul topluluğunu motive edebilir. Bu tür durumlar, okul yöneticilerinin mikro kimliklerinin, bireysel ve toplumsal bağlamda hem işlevsel hem de dinamik bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

Öğretmenler; eğitimci, danışman, mentor, yenilikçi, araştırmacı ve topluluk lideri kimliği gibi çeşitli mikro kimlikler geliştirmektedir. Öğretmenlerin mikro kimlikleri, kişisel ve mesleki yaşamları, sosyal yapılar ve eğitim süreçleri gibi çeşitli unsurlardan etkilenecek şekilde şekillenmektedir. Örneğin, bir öğretmen, kendi öğrenim deneyimlerinden ve aldığı eğitimden ilham alarak eğitimci kimliğini geliştirirken, aynı zamanda mesleki tecrübeleri doğrultusunda mentor kimliğiyle meslektaşlarına veya öğrencilerine rehberlik edebilir. Öğretmenler genellikle sınıf içindeki rollerine ek olarak, danışman kimlikleriyle öğrencilerinin akademik ve sosyal sorunlarını çözmelerine yardımcı olurlar. Öğretmenlerin danışmanlık ve pekiştirme yoluyla öğrencilere sağladığı destek, öğrencilerde davranış değişikliklerine yol açmaktadır (Bhadauria vd., 2020). Öğretmenlerin danışman mikro kimliği geliştirmesi, öğrencilerin duygusal zekalarını ve sosyal becerilerini geliştirmede etkilidir. Bu süreç, öğrencilerin duygusal gelişimlerini desteklemekte ve sınıf içi davranışlarını iyileştirmektedir (Kynda vd., 2023; Rajkamal & Prema, 2019).

Öğretmenlerin yenilikçi kimliği ise teknolojiyi ve çağdaş öğretim yöntemlerini derslerine entegre etme çabalarında gözlemlenebilir. Örneğin, pandemi döneminde çevrimiçi platformları aktif bir şekilde kullanarak öğrencilere ulaşmaya çalışan bir öğretmen, yenilikçi kimliğinin bir yansımasıdır. Çevrimiçi eğitimde öğretmenlerin rolü ve etkileri, eğitim sürecinin başarısı açısından kritik öneme sahiptir (Li & Wang, 2024). Öğretmenler, öğrencilere çevrimiçi ortamlarda rehberlik etme ve destek sağlama konusunda önemli bir rol oynamaktadır (Huang, 2019). Bu kapsamda öğretmenler, öğrencilerin akademik başarılarını artırmak için çevrimiçi öğretimde etkili rehberlik ve iletişim yoluyla "lider" ve "refakatçi" rollerini üstlenmeli (Yao vd., 2020), dijital becerilerini sürekli geliştirmelidir (Li & Yu, 2022). Dolayısıyla hem öğrencilerin akademik başarısında hem de öğretmenlerin kendilerini geliştirmesinde yenilikçi kimliğin geliştirilmesi önemlidir. Öğretmenlerde araştırmacı kimlik ise mesleklerini geliştirme amacıyla eğitim bilimleri literatürünü takip etmeleri, kendi sınıf uygulamaları üzerine araştırmalar yapmaları veya yeni öğretim stratejileri geliştirmeleriyle ortaya çıkmaktadır. Sürekli mesleki gelişim, öğretmenlerin mesleki yeterliliklerini artırmada kritik bir rol oynamaktadır. Bu süreç, öğretmenlerin bilgi ve becerilerini güncel tutmalarını sağlamakta ve eğitim kalitesini artırmaktadır (Bahriadi vd., 2022). Öğretmenlerin araştırmacı kimliklerini geliştirmeleri için sürekli mesleki gelişim programlarına katılmaları ve araştırma iş birlikleri aramaları önemlidir (Dikilitaş & Yaylı, 2018). Tüm bu mikro kimlikler, öğretmenlerin yalnızca sınıf içindeki rollerini değil, aynı zamanda daha geniş bir toplumsal bağlamdaki etkilerini de göstermektedir. Bu durum, öğretmenlerin mikro kimliklerinin dinamik ve çok boyutlu yapısını ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin mikro kimlikleri ise eğitim sürecinde öğrenme deneyimlerini ve akademik başarılarını etkileyen önemli bir etkidir (Negru-Subtirica vd., 2022). Öğrenciler, okul ortamında farklı sosyal gruplarla etkileşimleri sonucunda akademik, sosyal, kültürel ve kolektif okul türü kimliği gibi çeşitli mikro kimlikler geliştirmektedir. Bu kimlikler, öğrencilerin okul ortamındaki farklı sosyal gruplarla olan etkileşimleri sonucunda şekillenmektedir ve her bir kimlik, onların bireysel ve sosyal gelişim süreçlerinde önemli roller oynamaktadır. Örneğin, akademik kimlik, bir öğrencinin derslerde sergilediği çaba, motivasyon ve öz-yeterlilik duygusuyla doğrudan ilişkilidir (Kristimani, 2021; Meens vd., 2018). Kendini "başarılı bir matematik öğrencisi" olarak tanımlayan bir birey, bu alanda daha fazla çalışmaya ve kendini geliştirmeye eğilim gösterebilir. Akademik kimlik ile akademik başarı arasında güçlü bir pozitif ilişki vardır; yüksek akademik kimlik seviyesine sahip öğrenciler daha başarılı olma eğilimindedir (Karanauskien & Kardelis, 2005). Ayrıca öğrencilerin akademik kimlikleri toplumsal sınıf, cinsiyet ve aile deneyimleri gibi faktörlerden de etkilenmekte olup, onların sınıf içerisindeki yaşantılarını etkilemektedir (Clegg, 2008). Sosyal kimlik ise öğrencilerin akran gruplarıyla olan ilişkilerinde ön plana çıkmaktadır. Örneğin, bir öğrenci, sınıfındaki bir arkadaş grubunun lideri rolünü üstlenebilirken, bir diğeri bir spor takımında "destekleyici takım arkadaşı" olarak tanınabilir. Bu sosyal roller, öğrencilerin

Okullarda Mikro Kimlikler

iletişim becerilerini geliştirmesine ve grup dinamiklerinde kendine bir yer bulmasına katkı sağlamaktadır.

Kültürel kimlik, özellikle çok kültürlü sınıflarda önem kazanır; farklı kültürden bir öğrenci, kendi kültürel değerlerini korurken aynı zamanda yeni bir kültüre adapte olma sürecinde çeşitli mikro kimlikler geliştirebilir. Örneğin, hem kendi kültürünü temsil eden bir "kültür elçisi" hem de yeni bir dil öğrenmeye çalışan bir "dil öğrencisi" rolünü üstlenebilir. Öğrencilerin kültürel kimlikleri, öğrenme etkinliklerini ve başarılarını artırabilir (Altugan, 2015). Kolektif okul türü kimliği ise öğrencilerin okul topluluğuna aidiyet duygusuyla ilişkilidir. Okulun spor takımında yer alan bir öğrenci, okulunu temsil eden bir "sporcu" kimliği geliştirirken, bir başka öğrenci tiyatro kulübünde yer alarak "sanatçı" kimliğini ön plana çıkarabilir. Öğrencilerin kolektif okul türü kimliği, öğrencilerin okudukları okul türüne bağlı olarak geliştirdikleri sosyal statü veya itibar algılarını ifade etmektedir ve öğrencilerin akademik öz kavramlarından bağımsız olarak, okudukları okul türüne göre farklılık gösterir ve öğrencilerin motivasyonunu etkileyebilir (Knigge & Hannover, 2011). Kolektif okul türü kimliği, öğrencinin okullaşma ve okuldaki sosyal gruplarla özdeşleşme derecesidir ve öğrencilerin cinsiyet ve etnik kökenine göre farklılık gösterebilir (Voelkl, 1996). Bu kimlikler, öğrencilerin sadece bireysel başarılarını değil, aynı zamanda okul ortamındaki sosyal ve duygusal uyumlarını da desteklemektedir. Tüm bu mikro kimlikler, öğrencilerin bireysel kimlik oluşum süreçlerine dinamik bir katkı sağlarken, aynı zamanda onların öğrenme deneyimlerini zenginleştirmekte ve okul hayatındaki farklı rolleri deneyimlemelerine olanak tanımaktadır.

Özetle, araştırmada, okul yöneticileri bağlamında, liderlik, arabuluculuk ve toplum temsilcisi gibi mikro kimliklerin yöneticilerin liderlik tarzlarını ve okul içi etkileşimlerini şekillendirdiği ortaya çıkmıştır. Mikro kimliklerin, eğitim politikaları ve toplumsal beklentilerle uyumlu bir şekilde yöneticilerin stratejik düşünme yeteneklerini desteklediği anlaşılmaktadır. Benzer şekilde, öğretmenlerin eğitimci, danışman, mentor, yenilikçi ve araştırmacı kimlikleri, onların öğretim yöntemlerini, öğrenci etkileşimlerini ve mesleki gelişimlerini önemli ölçüde etkilemektedir. Öğrencilerde ise akademik, sosyal ve kültürel kimliklerin, bireysel öğrenme ve sosyal etkileşimler üzerindeki belirgin etkileri dikkat çekmektedir. Bu araştırma, okullarda mikro kimlik kavramının önemini vurgulamakta ve bu kimliklerin bireylerin sosyal rollerini, davranışlarını ve etkileşimlerini nasıl şekillendirdiğini ortaya koymaktadır. Araştırma sonucunda mikro kimliklerin uzun vadeli etkilerinin incelendiği veya farklı kültürel bağlamlarda mikro kimliklere yönelik karşılaştırmalı analizlerin yapıldığı çalışmaların yapılması önerilmektedir.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik kurul izin bilgileri

Bu araştırma, bir derleme çalışması olduğundan etik kurul izni gerekmemektedir.

Yazarların Katkı Oranı

Bu araştırma, makalenin yazarı tarafından hazırlanmıştır.

Çıkar Çatışması

Bu çalışmada çıkar çatışması teşkil edebilecek durumlar ve ilişkiler yoktur.

Kaynaklar

- Adams, G., & Marshall, S. (1996). A developmental social psychology of identity: understanding the person-in-context. *Journal of Adolescence*, 19(5), 429-42. <https://doi.org/10.1006/JADO.1996.0041>.
- Akkerman, S. F., & Meijer, P. C. (2011). A dialogical approach to conceptualizing teacher identity. *Teaching and Teacher Education*, 27(2), 308-319. <https://doi.org/10.1016/J.TATE.2010.08.013>.
- Albarello, F., Crocetti, E., & Rubini, M. (2017). I and us: A longitudinal study on the interplay of personal and social identity in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 47, 689-702. <https://doi.org/10.1007/s10964-017-0791-4>.
- Alvarado, E., Sy, F., & Adriatico, C. (2019) Constraints on school based management compliance of public schools principals. *Open Access Library Journal*, 6, 1-11. <https://doi.org/10.4236/oalib.1105454>
- Altugan, A. (2015). The relationship between cultural identity and learning. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 186, 1159-1162. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2015.04.161>.
- Alvesson, M., & Willmott, H. C. (2002). Identity regulation as organizational control: Producing the appropriate individual. *Journal of Management Studies*, 39(5), 619-644. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-6486.00305>
- Amiot, C. E., de la Sablonnière, R., Terry, D. J., & Smith, J. R. (2007). Integration of social identities in the self: Toward a cognitive-developmental model. *Personality and Social Psychology Review*, 11(4), 364-388. <https://doi.org/10.1177/1088868307304091>
- Androniceanu, A., Ristea, B., & Uda, M. M. (2015). Leadership competencies for project based school management success. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 182, 232-238. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2015.04.760>.
- Badia, A., & Clarke, A. (2021). The practicum-mentor identity in the teacher education context. *Teaching Education*, 33(4), 355- 371. <https://doi.org/10.1080/10476210.2021.1920910>.
- Bahriadi, B., Suriasyah, A., & Sulaiman, S. (2022). Continuous professional development model to improve teacher professional competence. *International Journal of Social Science And Human Research*, 5(12), 6010-6017. <https://doi.org/10.47191/ijsshr/v5-i12-89>.
- Bentley, S. V., Greenaway, K. H., Haslam, S. A., Cruwys, T., Steffens, N. K., Haslam, C., & Cull, B. (2019). Social identity mapping online. *Journal of Personality and Social Psychology*, 118(2), 213–241. <https://doi.org/10.1037/pspa0000174>.

Okullarda Mikro Kimlikler

- Bhadauria, U., Mathur, R., Agarwal, A., Shukla, R., Godha, S., & Maheshwari, R. (2020). Impact of counseling and reinforcement by school teachers on behavior change in children: A one -year follow-up study. *Journal of Education and Health Promotion*, 9(1), 129. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_84_20.
- Bhugra, D., Smith, A., Liebrezn, M., Ventriglio, A., Gnanapragasam, S., Buadze, A., Pemberton, M., & Poulter, D. (2023). "Otherness", otherism, discrimination, and health inequalities: entrenched challenges for modern psychiatric disciplines. *International Review of Psychiatry*, 35, 234- 241. <https://doi.org/10.1080/09540261.2023.2192275>.
- Bulstrode, C., & Hunt, V. (2000). What is mentoring? *The Lancet*, 356(2944), 1788. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(00\)03229-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(00)03229-3).
- Burn, K. (2007). Professional knowledge and identity in a contested discipline: challenges for student teachers and teacher educators. *Oxford Review of Education*, 33(4), 445–467. <https://doi.org/10.1080/03054980701450886>.
- Carr, D. (2020). Personal identity is social identity. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 20, 341-351. <https://doi.org/10.1007/s11097-020-09702-1>.
- Catubig, V. (2023). School leaders' crisis leadership competencies and their pandemic response strategies. *Diversitas Journal*, 8(4), 2691 –2710. <https://doi.org/10.48017/dj.v8i4.2691>.
- Cheng, L. (2021). The implications of EFL/ESL teachers' emotions in their professional identity development. *Frontiers in Psychology*, 12, 755592. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.755592>.
- Chrysochoou, X. (2003). Studying identity in social psychology: Some thoughts on the definition of identity and its relation to action. *Journal of Language and Politics*, 2(2), 225-241. <https://doi.org/10.1075/JLP.2.2.03CHR>.
- Clegg, S. (2008). Academic identities under threat. *British Educational Research Journal*, 34(3), 329-345. <https://doi.org/10.1080/01411920701532269>.
- Creese, A., Bhatt, A., Bhojani, N., & Martin, P. (2006). Multicultural, heritage and learner identities in complementary schools. *Language and Education*, 20(1), 23- 43. <https://doi.org/10.1080/09500780608668708>.
- Crocetti, E., Albarello, F., Meeus, W., & Rubini, M. (2022). Identities: A developmental social-psychological perspective. *European Review of Social Psychology*, 34(1), 161–201. <https://doi.org/10.1080/10463283.2022.2104987>.
- Crow, G., Day, C., & Møller, J. (2016). Framing research on school principals' identities. *International Journal of Leadership in Education*, 20(3), 265- 277. <https://doi.org/10.1080/13603124.2015.1123299>.
- Cruz-González, C., Rodríguez, C., & Segovia, J. (2020). A systematic review of principals' leadership identity from 1993 to 2019. *Educational Management Administration & Leadership*, 49(1), 31- 53. <https://doi.org/10.1177/1741143219896053>.
- Cruz-González, C., Segovia, J., & Rodríguez, C. (2019). School principals and leadership identity: A thematic exploration of the literature. *Educational Research*, 61(3), 319- 336. <https://doi.org/10.1080/00131881.2019.1633941>.

- Çoğaltay, N., & Karadağ, E. (2016). The effect of educational leadership on organizational variables: A meta-analysis study in the sample of Turkey. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 16(2), 603-646. <https://doi.org/10.12738/ESTP.2016.2.2519>.
- Dianovi, A., Siregar, D., Mawaddah, I., & Suryaningsih, S. (2022). Guidance and counselling in education. *World Psychology*, 1(2), 99–107. <https://doi.org/10.55849/wp.v1i2.95>.
- Day, C. (2002). School reform and transitions in teacher professionalism and identity. *International Journal of Educational Research*, 37(8), 677-692. [https://doi.org/10.1016/S0883-0355\(03\)00065-X](https://doi.org/10.1016/S0883-0355(03)00065-X).
- Day, C., Kington, A., Stobart, G., & Sammons, P. (2006). The personal and professional selves of teachers: Stable and unstable identities. *British Educational Research Journal*, 32(4), 601-616. <https://doi.org/10.1080/01411920600775316>
- DeMatthews, D., Billingsley, B., McLeskey, J., & Sharma, U. (2020). Principal leadership for students with disabilities in effective inclusive schools. *Journal of Educational Administration*, 58(5), 539-554. <https://doi.org/10.1108/jea-10-2019-0177>.
- Dikilitaş, K., & Yaylı, D. (2018). Teachers' professional identity development through action research. *ELT Journal*, 72(4), 415-424. <https://doi.org/10.1093/ELT/CCY027>.
- Drummond, J. (2020). Self-identity and personal identity. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 20, 235-247. <https://doi.org/10.1007/s11097-020-09696-w>.
- Eddy, S., Brownell, S., Thummaphan, P., Lan, M., & Wenderoth, M. (2015). Caution, student experience may vary: Social identities impact a student's experience in peer discussions. *CBE Life Sciences Education*, 14(4), 1-17. <https://doi.org/10.1187/cbe.15-05-0108>.
- Faas, D., Smith, A., & Darmody, M. (2018). The role of principals in creating inclusive school environments: insights from community national schools in Ireland. *School Leadership & Management*, 38(4), 457-473. <https://doi.org/10.1080/13632434.2018.1430688>.
- Feser, M. S., & Haak, I. (2022). Key features of teacher identity: A systematic meta-review study with special focus on teachers of science or science-related subjects. *Studies in Science Education*, 59(2), 287-320. <https://doi.org/10.1080/03057267.2022.2108644>.
- Friesen, M. D., & Besley, S. C. (2013). Teacher identity development in the first year of teacher education: A developmental and social psychological perspective. *Teaching and Teacher Education*, 36, 23-32. <https://doi.org/10.1016/J.TATE.2013.06.005>.
- Frost, D. (2012). From professional development to system change: Teacher leadership and innovation. *Professional Development in Education*, 38(2), 205-227. <https://doi.org/10.1080/19415257.2012.657861>.
- Gallihier, R., McLean, K., & Syed, M. (2017). An integrated developmental model for studying identity content in context. *Developmental psychology*, 53(11), 2011-2022. <https://doi.org/10.1037/dev0000299>.
- Gibbs, L. (2020). Leadership emergence and development: Organizations shaping leading in early childhood education. *Educational Management Administration & Leadership*, 50(4), 672-693. <https://doi.org/10.1177/1741143220940324>.

Okullarda Mikro Kimlikler

- García, C., & Badia, A. (2023). "I as a practicum mentor": Identities of mentors of student teachers. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 31(3), 335- 351. <https://doi.org/10.1080/13611267.2023.2202476>.
- Grissom, J., & Condon, L. (2021). Leading schools and districts in times of crisis. *Educational Researcher*, 50(5), 315- 324. <https://doi.org/10.3102/0013189X211023112>.
- Gu, M., & Benson, P. (2015). The formation of English teacher identities: A cross-cultural investigation. *Language Teaching Research*, 19(2), 187- 206. <https://doi.org/10.1177/1362168814541725>.
- Gülcan, M. (2012). Research on instructional leadership competencies of school principals. *Education*, 132(3), 625-635.
- Hogg, M., Abrams, D., Otten, S., & Hinkle, S. (2004). The social identity perspective. *Small Group Research*, 35(3), 246- 276. <https://doi.org/10.1177/1046496404263424>.
- Hogg, M. A. & Vaughan, G. M. (2014). *Sosyal psikoloji* (İ. Yıldız & A. Gelmez, Çev.). Ankara: Ütopya Yayınevi.
- Howey, K. (1988). Mentor-teachers as inquiring professional. *Theory Into Practice*, 27(3), 209- 213. <https://doi.org/10.1080/00405848809543353>.
- Houston, P., & Bryant, A. (1997). The roles of superintendents and school boards in engaging the public with the public schools. *Phi Delta Kappan*, 78(10), 756-759.
- Huang, Q. (2019). Comparing teacher's roles of F2f learning and online learning in a blended English course. *Computer Assisted Language Learning*, 32(3), 190- 209. <https://doi.org/10.1080/09588221.2018.1540434>.
- Izadinia, M. (2014). Teacher educators' identity: A review of literature. *European Journal of Teacher Education*, 37(4), 426- 441. <https://doi.org/10.1080/02619768.2014.947025>
- Jałowiecka-Frania, A. (2022). Social relations of students in the peer group. *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Humanitas w Sosnowcu. Pedagogika*, 1(25), 53-67. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0016.0776>.
- Juang, L., & Syed, M. (2010). Family cultural socialization practices and ethnic identity in college-going emerging adults. *Journal of adolescence*, 33(3), 347-54. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2009.11.008>
- Kağıtçıbaşı, Ç. & Cemalçılar, Z. (2014). *Dünden bugüne insan ve insanlar: Sosyal psikolojiye giriş*. İstanbul: Evrim Yayınevi.
- Kallio, B. (2003). School administrators and ethical decision-making in rural communities. *The Rural Educator*, 25(1), 26-29.
- Kaplan, A., & Flum, H. (2012). Identity formation in educational settings: A critical focus for education in the 21st century. *Contemporary Educational Psychology*, 37(3), 171- 175. <https://doi.org/10.1016/J.CEDPSYCH.2012.01.005>.
- Karadağ, C. & Altınok, V. (2022). Examining the opinions of school principals on the crisis management process. *Route Educational and Social Science Journal*, 75, 326- 340. <https://doi.org/10.17121/ressjournal.3255>.
- Karanauskien, D. & Kardelis, K. (2005). The relationship between students' academic identity and academic achievements. *Social Sciences*, 1(47), 62-70.

- Kempa, R., Serpara, H., & Lokollo, L. (2023). The role of German teachers' community as a pioneer in improving teacher competence. *Journal of Education and Learning*, 17(3), 408-416. <http://dx.doi.org/10.11591/edulearn.v17i3.20725>
- Klimstra, T., Luyckx, K., Hale, W., Frijns, T., Van Lier, P., & Meeus, W. (2010). Short-term fluctuations in identity: Introducing a micro-level approach to identity formation. *Journal of personality and social psychology*, 99(1), 191-202. <https://doi.org/10.1037/a0019584>.
- Koven, S. (2021). What is a mentor? *The New England journal of medicine*, 390(8), 683-685. <https://doi.org/10.1056/nejmp2313304>
- Knigge, M., & Hannover, B. (2011). Collective school-type identity: predicting students' motivation beyond academic self-concept. *International Journal of Psychology*, 46(3), 191-205. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1080/00207594.2010.529907>
- Kynda, A., Astuti, B., & Karima, A. (2023). Classroom teachers role in implementing guidance and counseling for children with aggressive behavior. *Tarbawi: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 19(1), 49-60. <https://doi.org/10.32939/tarbawi.v19i1.2551>.
- Li, W., & Wang, W. (2024). The impact of teaching presence on students' online learning experience: Evidence from 334 Chinese universities during the pandemic. *Frontiers in Psychology*, 15, 1-11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1291341>.
- Li, M., & Yu, Z. (2022). Teachers' satisfaction, role, and digital literacy during the COVID-19 pandemic. *Sustainability*, 14(3), 11-21. <https://doi.org/10.3390/su14031121>
- Licona, N. (2021). Theory for the study of identity. *Advances in Anthropology*, 11(1), 13-24. <https://doi.org/10.4236/AA.2021.111002>.
- Mann, D. (1974). The politics of representation in educational administration. *Education and Urban Society*, 6(3), 297-317. <https://doi.org/10.1177/001312457400600305>
- Mansour, S., & Moloney, R. (2020). Multiple identities: A study of students in an Australian coptic school. *Journal for the Academic Study of Religion*, 33(1), 49-65. <https://doi.org/10.1558/jasr.36773>.
- Meens, E., Bakx, A., Klimstra, T., & Denissen, J. (2018). The association of identity and motivation with students' academic achievement in higher education. *Learning and Individual Differences*, 64, 54-70. <https://doi.org/10.1016/J.LINDIF.2018.04.006>.
- Mizrahi-Shtelman, R. (2019). Role identity and sensemaking as institutional mechanisms for policy translation: The case of school principals and education reforms in Israel. *Leadership and Policy in Schools*, 20(2), 203-221. <https://doi.org/10.1080/15700763.2019.1638422>.
- Mollá, N., & Castelló, M. (2022). Characterisation of the professional identity of school principals. *Journal for the Study of Education and Development*, 45(4), 804-841. <https://doi.org/10.1080/02103702.2022.2096289>.
- Mullen, C., & Klimaitis, C. (2019). Defining mentoring: A literature review of issues, types, and applications. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1483(1), 19-35. <http://dx.doi.org/10.1111/nyas.14176>

Okullarda Mikro Kimlikler

- Murakami, E., Hernandez, F., Valle, F., & Almager, I. (2018). Latina/o school administrators and the intersectionality of professional identity and race. *SAGE Open*, 8(2), 1-16. <https://doi.org/10.1177/2158244018776045>.
- Murati, R., Ceka, A., & Besimi, A. (2019). The teacher and changes in education. *European Journal of Education Studies*, 6(4), 317-321. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.3352060>
- Nana, L., & Jing, H. (2017). Exploring researcher identity construction of university EFL teachers in China. *Chinese Journal of Applied Linguistics*, 40(4), 371- 391. <https://doi.org/10.1515/cjal-2017-0022>.
- Negru-Subtirica, O., Damian, L., Pop, E., & Crocetti, E. (2022). The complex story of educational identity in adolescence: Longitudinal relations with academic achievement and perfectionism. *Journal of Personality*, 91(2), 299-313. <https://doi.org/10.1111/jopy.12720>
- Neupane, B. (2024). Sociocultural environment and agency in identity construction of English Language teachers. *The Qualitative Report*, 29(7), 1948-1968. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2024.6756>.
- Newman, M., & Gough, D. (2019). Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives and application. In: Zawacki-Richter, O., Kerres, M., Bedenlier, S., Bond, M., Buntins, K. (Eds) *Systematic Reviews in Educational Research*. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-27602-7_1
- Nobis, M. L. (2022). Community relation practices of school administrators in public schools in palapag, Northern Samar. *International Journal of Advanced Research in Education and Society*, 4(2), 85-89. <https://doi.org/10.55057/ijares.2022.4.2.9>.
- Oxford English Dictionary. (2023). *Micro*. In Oxford English Dictionary. Oxford University Press. <https://www.oed.com/> Erişim Tarihi: 15.01.2025.
- Parry, L. (2018). The case for teacher-led innovation. *Childhood Education*, 94(2), 4-9. <https://doi.org/10.1080/00094056.2018.1451683>.
- Pastor, M., Acosta, R., & Aquino, M. (2024). Resiliency practices in educational crisis management among school administrators. *International Journal of Education*, 17(1), 71-78. <https://doi.org/10.17509/ije.v17i1.56986>.
- Pirkkalainen, H., Sood, I., Napoles, C., Kukkonen, A., & Camilleri, A. (2022). How might micro-credentials influence institutions and empower learners in higher education?. *Educational Research*, 65, 40-63. <https://doi.org/10.1080/00131881.2022.2157302>.
- Pollock, K., & Briscoe, P. (2019). School principals' understandings of student difference and diversity and how these understandings influence their work. *International Journal of Educational Management*, 34(3). <https://doi.org/10.1108/IJEM-07-2019-0243>.
- Ravi, R. (2022). Innovation in teaching– “An encouraging environment for education”. *International Journal of Social Science and Human Research*, 5(8), 3594-3606. <https://doi.org/10.47191/ijsshr/v5-i8-34>.
- Rajkamal, A., & Prema, N. (2019). Effectiveness of counselling on emotional intelligence of school students. *Indian Journal of Science and Technology*, 12(11), 1-7. <https://doi.org/10.17485/IJST/2019/V12I11/138212>.

- Reed, A. (2023). Micro-credentials and the role of evidence: Increasing the potential for learner-centeredness, inclusivity and an expansive model of assessment and credentialing. *The International Journal of Information and Learning Technology*, 40(5). <https://doi.org/10.1108/ijilt-12-2022-0228>.
- Reeves, J. (2009). Teacher investment in learner identity. *Teaching and Teacher Education*, 25(1), 34-41. <https://doi.org/10.1016/J.TATE.2008.06.003>.
- Reyes, D. (2024). Leadership in times of uncertainty: Proactive crisis leadership and strategic vigilance among school administrators in a selected private higher education institution. *International Journal of Social Science and Human Research*, 7(6), 3994-3996. <https://doi.org/10.47191/ijsshr/v7-i06-53>.
- Riehl, C. (2000). The principal's role in creating inclusive schools for diverse students: A review of normative, empirical, and critical literature on the practice of educational administration. *Review of Educational Research*, 70(1), 55-81. <https://doi.org/10.3102/00346543070001055>.
- Ritacco, M., & Bolívar, A. (2019). A dual and discontinuous professional identity: School principals in Spain. *International Journal of Educational Management*, 33(5). <https://doi.org/10.1108/IJEM-11-2016-0235>.
- Ryan, J. (2007). Dialogue, identity, and inclusion: Administrators as mediators in diverse school contexts. *Journal of School Leadership*, 17(3), 340-370. <https://doi.org/10.1177/105268460701700304>.
- Rungphon, C., & Sawandee, S. (2024). A study of project management of vocational education administrators in Kalasin province under the office of the vocational education commission, ministry of education. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 4(5), 827-844. <https://doi.org/10.60027/iarj.2024.276198>.
- Schechter, C., Da'as, R., & Qadach, M. (2022). Crisis leadership: Leading schools in a global pandemic. *Management in Education*, 38(4). <https://doi.org/10.1177/08920206221084050>.
- Seunarinisingh, K. (2011). School administrators' discursive positioning in talk about deviant high school students. *Pragmatics*, 21(1), 127-144. <https://doi.org/10.1075/PRAG.21.1.07SEU>.
- Siddaway, A., Wood, A., & Hedges, L. (2019). How to do a systematic review: A Best practice guide for conducting and reporting narrative reviews, meta-analyses, and meta-syntheses. *Annual review of psychology*, 70, 747-770. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-102803>.
- Smart, J. (1980). Teacher as community leader: A Philippine example. *Australian Journal of Education*, 24(1), 82-91. <https://doi.org/10.1177/000494418002400107>.
- Sundar, N., & Mesalia, P. S. (2023). Any teacher can be a counsellor: Role of teachers in guidance and counselling. *Thiagarajar College of Preceptors Edu Spectra*, 5(1), 20-25. <http://dx.doi.org/10.34293/eduspectra.v5i1.03>
- Tark, A., Estrada, L., Stone, P., Baernholdt, M., & Buck, H. (2022). Systematic review of conceptual and theoretical frameworks used in palliative care and end-of-life care research studies. *Palliative Medicine*, 37(1), 10-25. <https://doi.org/10.1177/02692163221122268>.
- Tanzi, M., & Hermanto, H. (2024). The role of principals in implementing inclusive education through culturally responsive school leadership. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 16(1). <https://doi.org/10.35445/alishlah.v16i1.4274>.

Okullarda Mikro Kimlikler

- Tee, P., Cham, T., Aw, E., Khudaykulov, A., & Zhang, X. (2023). Marketing micro-credentials: Understanding learners' engagement and willingness to pay more. *International Journal of Educational Management*, 38(4), 1001-1020. <https://doi.org/10.1108/ijem-03-2023-0096>.
- Trautwein, C. (2018). Academics' identity development as teachers. *Teaching in Higher Education*, 23(8), 1010-995. <https://doi.org/10.1080/13562517.2018.1449739>.
- Turner, J., & Oakes, P. (1986). The significance of the social identity concept for social psychology with reference to individualism, interactionism and social influence. *British Journal of Social Psychology*, 25(3), 237-252. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8309.1986.tb00732.x>
- Türk Dil Kurumu (2025). Güncel Türkçe Sözlük. <https://sozluk.gov.tr/> Erişim Tarihi: 16.01.2025.
- Van Der Gaag, M., De Ruiter, N., & Kunnen, E. (2016). Micro-level processes of identity development: Intra-individual relations between commitment and exploration. *Journal of Adolescence*, 47, 38-47. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.adolescence.2015.11.007>
- Van der Gaag, M., Albers, C. J., & Kunnen, E. S. (2017). Micro-level mechanisms of identity development: The role of emotional experiences in commitment development. *Developmental Psychology*, 53(11), 2205-2217. <https://doi.org/10.1037/dev0000336>
- Vandenberghe, R. (1998). Thinking about principals: How they cope with external pressures and internal redefinition of their role. *International Journal of Educational Research*, 29(4), 371-380. [https://doi.org/10.1016/S0883-0355\(98\)00040-8](https://doi.org/10.1016/S0883-0355(98)00040-8).
- Voelkl, K. (1996). Measuring students' identification with school. *Educational and Psychological Measurement*, 56(5), 760-770. <https://doi.org/10.1177/0013164496056005003>.
- Wachter, M., Ventriglio, A., & Bhugra, D. (2015). Micro-identities, adjustment and stigma. *International Journal of Social Psychiatry*, 61(5), 436-437. <https://doi.org/10.1177/0020764015590080>.
- Wang, T. (2016). School leadership and professional learning community: case study of two senior high schools in Northeast China. *Asia Pacific Journal of Education*, 36(2), 202-216. <https://doi.org/10.1080/02188791.2016.1148849>.
- Wang, X., & He, Y. (2022). School EFL teachers' research identity construction in the Chinese university-school community. *Frontiers in Psychology*, 13, 897425. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.897425>.
- Whitchurch, C. (2006). Who do they think they are? The changing identities of professional administrators and managers in UK higher education. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 28(2), 159-171. <https://doi.org/10.1080/13600800600751002>.
- Whitchurch, C. (2008). Beyond administration and management: Reconstructing the identities of professional staff in UK higher education. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 30(4), 375-386. <https://doi.org/10.1080/13600800802383042>.
- Wildman, T., Magliaro, S., Niles, R., & Niles, J. (1992). Teacher mentoring: An analysis of roles, activities, and conditions. *Journal of Teacher Education*, 43(3), 205-213. <https://doi.org/10.1177/0022487192043003007>.

- Wilkins, C., Busher, H., Kakos, M., Mohamed, C., & Smith, J. (2012). Crossing borders: New teachers co-constructing professional identity in performative times. *Professional Development in Education*, 38(1), 65-77. <https://doi.org/10.1080/19415257.2011.587883>.
- Wood, M. (2013). Mathematical micro-identities: moment-to-moment positioning and learning in a fourth-grade classroom. *Journal for Research in Mathematics Education*, 44(5), 775-808. <https://doi.org/10.5951/JRESEMATHEDUC.44.5.0775>.
- Woods, P., & Jeffrey, B. (2002). The reconstruction of primary teachers' identities. *British Journal of Sociology of Education*, 23(1), 106- 89. <https://doi.org/10.1080/01425690120102872>.
- Yao, J., Rao, J., Jiang, T., & Xiong, C. (2020). What role should teachers play in online teaching during the COVID-19 pandemic? Evidence from China. *Science Insights Education Frontiers*, 5(2), 517-524. <https://doi.org/10.15354/sief.20.ar035>.
- Zhao, Q. (2022). On the role of teachers' professional identity and well-being in their professional development. *Frontiers in Psychology*, 13, 913708. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.913708>.
- Zheng, X., & Ye, J. (2022). Teacher leadership for professional development in a networked learning community: A Chinese case study. *Educational Management Administration & Leadership*, 52(5), 1062-1081. <https://doi.org/10.1177/17411432221121224>.

Extended Abstract

Introduction

Individuals assume various roles in different areas of social life and shape their identities through these roles. While identity refers to the processes of individuals defining themselves and positioning themselves in the social context; micro identity is the identity characteristics exhibited by the individual in certain moments or situations. Micro identity is the identity changes that occur in an individual's daily life, especially in certain moments or short-term interactions. These identities are more temporary and can vary depending on the situation. Since micro identities can change more easily according to the cultural and social contexts in which the individual is located, they play an important role in the adaptation processes of the individual. School environments are places where individuals have various social roles and interact with groups, thus various micro identities emerge. School stakeholders (school administrators, teachers and students) develop various micro identities in their interactions. The research draws attention to the importance of the concept of micro-identity in schools and reveals how these identities shape individuals' social roles, behaviours and interactions. Within the scope of the research, firstly the concept of micro-identity is explained and then the micro-identity behaviors of school stakeholders (school administrators, teachers, and students) are discussed. Although there are some studies on the micro-identities of teachers and school administrators in the literature, the lack of a theoretical study on the micro-identities of school stakeholders draws attention. It is thought that addressing the concept of 'identity', which has an

important place in psychology, in the context of school stakeholders is valuable in terms of educational research and can make a meaningful contribution to the literature.

Method

This research is a qualitative research in the form of literature review in review design. By using the review design in the research, the data in the literature on micro-identities in schools were analysed with a holistic approach and a conceptual framework on the subject was presented.

Result and Discussion

According to the research findings, school administrators exhibit various micro identity behaviors such as leader, mediator, community representative, project manager, technocrat and inclusive identity. For example, a school administrator can establish a balance between teachers and parents as a mediator in crises, while he/she can lead the school to develop innovative projects as a project manager. Since various crises can be encountered in schools, administrators need to develop various coping strategies to manage these crises. School administrators develop a mediator identity to solve these crises in crises. However, the ability of school administrators to flexibly switch between these identities makes it easier for them to adapt to the situation or to develop solutions. For example, an administrator coping with budget constraints can utilize resources most efficiently by activating his/her technocrat identity, while at the same time motivating the school community with his/her leader identity. Such situations show that the micro identities of school administrators have both a functional and dynamic structure in individual and social contexts.

Teachers develop various micro identities such as educators, counselors, mentors, innovators, researchers, and community leaders. Teachers' micro identities are shaped by various factors such as their personal and professional lives, social structures, and educational processes. For example, a teacher may develop an educator identity inspired by his/her own learning experiences and the education he/she has received, while at the same time, he/she may guide his/her colleagues or students as a mentor in line with his/her professional experiences. In addition to their roles in the classroom, teachers often help their students solve their academic and social problems through their identity as counselors. Teachers' innovative identity can be observed in their efforts to integrate technology and contemporary teaching methods into their lessons. For example, a teacher who tries to reach students by actively using online platforms during the pandemic period is a reflection of his/her innovative identity. All these micro-identities illustrate not only teachers' roles in the classroom but also their influence in a wider societal context. This reveals the dynamic and multidimensional nature of teachers' micro identities.

Students' micro identities are an important factor affecting their learning experiences and academic achievement in the education process. Students develop various micro identities such as academic, social, cultural, and collective school type identity as a result of their interactions with

different social groups in the school environment. These identities are shaped by students' interactions with different social groups in the school environment and each identity plays important roles in their individual and social development processes. For example, academic identity is directly related to a student's effort, motivation and sense of self-efficacy. An individual who identifies himself/herself as a 'successful maths student' may tend to work harder and improve himself/herself in this field. There is a strong positive relationship between academic identity and academic achievement; students with high levels of academic identity tend to be more successful. Social identity, on the other hand, comes to the fore in students' relationships with their peer groups. For example, one student may assume the role of the leader of a group of friends in his/her class, while another may be recognized as a 'supportive teammate' in a sports team. These social roles help students develop their communication skills and find a place for themselves in group dynamics. These identities support not only students' individual success but also their social and emotional adjustment in the school environment. All these micro-identities make a dynamic contribution to students' individual identity formation processes, while at the same time enriching their learning experiences and enabling them to experience different roles in school life.

The study revealed that micro-identities such as leadership, mediation and community representative shape the leadership styles of school administrators and their in-school interactions. It is understood that micro identities support administrators' strategic thinking skills in line with educational policies and social expectations. Similarly, teachers' identities of educator, counsellor, mentor, innovator and researcher significantly affect their teaching methods, student interactions and professional development. For students, academic, social and cultural identities significantly affect individual learning and social interactions. This study highlights the importance of micro-identities in schools and reveals how these identities shape individuals' social roles, behaviours and interactions. As a result of the research, it is thought that studies examining the long-term effects of micro-identities or comparative analyses of micro-identities in different cultural contexts can increase knowledge in this field.