

## Sosyal Hizmet Alanında “Evsiz” Kavramını İçeren Araştırmaların VOSviewer ile Bibliyometrik Analizi

Cengiz Aynacı<sup>1</sup> 

### Öz

Bu araştırmanın amacı sosyal hizmet alanında “evsiz” kavramını içeren araştırmaların bibliyometrik analizini yapmaktır. Araştırmada Web of Science (WoS) veri tarama aracı, VOSviewer ise veri analiz programı olarak kullanılmıştır. Araştırmanın veri seti 15.03.2024 tarihinde oluşturulmuştur. Bu kapsamda WoS veri tabanında ve sosyal hizmet kategorisi içerisinde bulunan, SSCI, SCI-Expanded, ESCI ve AHCI indekslerine sahip dergilerde yayımlanan 2710 makale bibliyometrik analize haritalandırılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre evsiz kavramını içeren ve sosyal hizmet alanında yer alan ilk makale 1982 son makale ise 2024 yılına aittir. En sık kullanılan anahtar kelimeler “ruh sağlığı” (*mental health*), “konut/barınma” (*housing*), “genç evsizliği” (*homeless youth*), “yoksulluk” (*poverty*) ve “koruyucu bakım”dır (*foster care*). Evsizlerde ruh sağlığı; konut desteği, ciddi ruhsal hastalık, travma, sağlık ve sosyal bakım gibi başlıklarla ilişkilidir. Konut/barınma kelimesinin ise aile, genç evsizliği, sağlık, koruyucu bakım ve çocuk refahı gibi kelimelerle güçlü ilişkisi vardır. En çok yayın yapan ve atf alan ülkeler sırasıyla ABD, Kanada ve İngiltere’dir. Toronto Üniversitesi, Denver Üniversitesi ve Güney Kaliforniya Üniversitesi evsizlik alanında en çok araştırma yayını yapan kurumlar olurken en fazla atf alan kurumlar ise New York Üniversitesi, Toronto Üniversitesi ve Denver Üniversitesi olmuştur. Bunun sebebi alan literatürde en çok yayın yapan ve atf alan yazarların bu kurumlarda çalışmasıdır. En çok yayın yapan üç yazar Ferguson, Bender ve Tsai, en çok atf alan üç yazar ise Shinn, Ferguson ve Culhane’dir. Araştırma sonuçlarına göre evsiz kavramına ilişkin araştırma yapacak araştırmacıların anahtar kelime bazlı tarama yapmaları, en çok yayın yapan ve atf alan yazarları, ülkeleri, kurumları ve makaleleri incelemeleri önerilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Sosyal Hizmet • Evsiz • Bibliyometrik Analiz • Web of Science • VOSviewer • Sistemantik Literatür Değerlendirmesi

### Bibliometric Analysis of Articles on the Concept of “Homeless” in Social Work with VoSviewer

#### Abstract

The aim of this research is to make a bibliometric analysis of the articles including the concept of ‘homeless’ in the field of social work. Web of Science (WoS) was used as the database and VOSviewer was used as the data analysis program. The research dataset was created on 15.03.2024. A bibliometric analysis was conducted on 2710 articles within the WoS database, focusing on journals indexed in SSCI, SCI-Expanded, ESCI, and AHCI under the social work category. According to the results of the research, the first article containing the concept of homeless in the field of social work belongs to 1982. The countries with the highest number of publications and citations are the USA, Canada and the UK. The University of Toronto, the University of Denver and the University of Southern California are the institutions producing the most research on homelessness, while the most cited institutions are New York University, the University of Toronto and the University of Denver. These universities lead in homelessness research due to their high volume of published and cited authors. The three most published authors are Ferguson, Bender and Tsai, and the three most cited authors are Shinn, Ferguson and Culhane. Beyond “homelessness”, the most frequently used keywords are “mental health”, “housing”, “homeless youth”, “poverty” and “foster care”. Mental health in homeless people is related to housing support, severe mental illness, trauma, health and social care. The concept housing has strong associations with words such as family, youth homelessness, health, foster care and child welfare. The three most frequently referenced themes in articles are the *difficulties experienced by the homeless* (housing, mental health, substance abuse, poverty), *homeless social groups* (homeless children, homeless youth, homeless women) and *services for the homeless* (foster care, housing support, housing-first, shelter). In the last decade, there has been an increase in interest in foster care services for homeless people (shelter, staircase model and housing-first).

**Keywords:** Social work • Homelessness • Systematic literature review • Bibliometric analysis • Web of Science • VOSviewer

**1 Sorumlu Yazar:** Cengiz Aynacı (Dr. Arş. Gör.), Sakarya Üniversitesi, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Sosyal Hizmet Bölümü, Sakarya-Türkiye. E-posta: [cengizhanaynaci@sakarya.edu.tr](mailto:cengizhanaynaci@sakarya.edu.tr), ORCID: 0000-0001-6536-6642

**Atf:** Aynacı, C. (2024). Sosyal hizmet alanında “evsiz” kavramını içeren araştırmaların VOSviewer ile bibliyometrik analizi. *İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Dergisi*, 44, 935-967. <https://doi.org/10.26650/SJ.2024.44.2.0663>

### Extended Summary

“Homeless” is a person who has no home and/or a fixed, regular and suitable place to stay. Homeless people live in streets, terminals, under bridges, hospitals, parks, shelters or with friends/acquaintances (Aynacı, 2024, p. 30). The Arabic term “bimekân” and the Persian term “hane-harab” are concepts used to describe homelessness, encompassing meanings such as “spaceless” and “dwelling-less” (Ottoman Turkish Dictionary, 2023). European Federation of National Organisations Working with the Homeless [FEANTSA] has classified the homeless according to the criteria of exclusion by dividing them into social, physical and legal dimensions and has described them as “roofless” (*çatisız*), “houseless/shelter people/secondary homeless” (*konutsuz*), “individuals living in inadequate” (*yetersiz*) and/or “insecure housing” (*güvensiz*) (FEANTSA, 2005). However, there are different types of homeless according to the duration of homelessness (temporary, cyclical and/or chronic homeless), the cause of homelessness (internal and/or external homeless), the characteristics of the homeless (children, youth, women, men, elderly, migrant homeless) and the place of residence (street and/or shelter homeless).

Research on homelessness dates back to the early 19th century. Engels’ (1845) Condition of the Working Class in England is seen as a reference source for homeless people and homeless shelters. In Park, Burges & McKenzie The City (1967), one of the representatives of the Chicago School, homelessness was defined as a social problem. The second half of the 20th century (1960-1970) was the period when homelessness research intensified. In this period, individual inadequacies in homelessness were focused on and social policies for homelessness were developed and public and non-governmental organizations were established (Hope & Young, 1986, p. 170).

Nowadays, many disciplines and professions provide services to disadvantaged and vulnerable groups. Social work, which is one of these disciplines, produces programs to eliminate the problems they experience, increase their functionality and empower them with the services it provides to homeless people (International Federation of Social Work [IFSW], 2014). The fact that homelessness as a phenomenon is a social problem and homeless people as a disadvantaged group are deprived of their rights, their individual and social functionality is weakened and they have to deal with many problems at the same time makes social work relational to homeless people (Çabuk & Atamtürk, 2023, p. 11).

The natural relationship between the homeless and social work requires the examination and criticism of the studies conducted in this field and the dissemination of scientific studies. The aim of this research is to make a bibliometric analysis of the

studies on the concept of “homeless” in the field of social work. In this way, it will be revealed how the studies on the concept of homeless have followed a course from past to present. As part of the originality of the research, a search was first carried out in all fields using ‘homeless\*’ in the Web of Science (WoS) database, which yielded a total of 27,552 studies. Then, the ‘All Fields’ option was selected and a joint search was made with the words ‘homeless\*’ + ‘bibliometric analysis’. Five studies (Mbabil Dok-Yen et al., 2023; Picado-Valverde et al., 2023; Aliyeva, 2020; Calvo et al., 2019; Okano, 2019) were accessed and it was found that these studies were not included in the social work category. The fact that there is no study based on mapping the concept of homelessness within social work as a discipline can be considered as an original aspect of this research. The research questions identified for the data set mapped in order to achieve the main objective of the research are as follows:

1. *Keyword analysis:*

- 1.1. What are the most frequently used keywords?
- 1.2. Which keywords are used together?
- 1.3. What is the frequency of use of keywords by year?

2. *Country analysis:*

- 2.1. Which countries have the most publications?
- 2.2. What is the publication frequency of countries by year?
- 2.3. Which are the most cited countries?
- 2.4. What is the citation frequency of countries by year?

3. *Institution/university analysis:*

- 3.1. Which institutions/universities publish the most?
- 3.2. Which are the most cited institutions/universities?

4. *Author analysis:*

- 4.1. Who are the most published authors?
- 4.2. What is the publication frequency of the authors by year?
- 4.3. Who are the most cited authors?

5. *Article analysis:*

- 5.1. Which are the most cited articles?
- 5.2. Which themes did the articles focus on?

In designing the research, the four stages of bibliometric research identified by Öztürk (2021, p. 35) (determination of the purpose, creation of the data set, analysis and visualization, interpretation of the results and findings) were used. The unit of

analysis for this research comprises scientific studies retrieved from the WoS database. The dataset of the research was created on 15.03.2024. The following systematic steps were employed to curate the research dataset:

Step 1: The word “homeless” was typed into the WoS search engine and the symbol “\*” was added to the end of the word. These symbols are called “wildcards”. With wildcards, suffixes or words that come at the end of the searched words are also included in the search. For example, when “homeless\*” was entered into the search engine, words such as “homelessness”, “homeless youth”, “homeless people”, “homeless services”, “chronic homelessness” were also searched.

Step 2: A search with the keyword ‘homeless\*’ using ‘All Fields’ and the SSCI, SSCI-Expanded, ESCI and AHCI indices yielded 27,552 results. Within these studies, scientific publications such as articles, books, book chapters, conference abstracts, meeting abstracts were found. When articles were selected from these scientific publications, the number decreased to 21,627.

Step 3: Among the articles, the field of ‘social work’ was selected and the number of 2710 was reached. Those 2710 articles (as of 15 March 2024) were defined as the data set to be subjected to bibliometric analysis. The bibliometric analyses conducted as part of this study were systematically mapped, yielding the following key findings:

- Homelessness as a field of study and homeless people as a disadvantaged group are natural subjects of study and groups in the discipline of social work. Although homelessness studies in social work do not show a regular increase, they have been carried out since the 1980s. Since 2014 there has been a significant increase in research. The increased visibility of homelessness and the increase in the number of homeless people has led to an increase in homelessness research in the field of social work. In particular, the number of research studies on homelessness has increased significantly with the publication of COVID-19 in 2019.
- “Mental health”, “housing”, “homeless youth”, “poverty”, “foster care”, “housing first”, “substance abuse”, “women”, “substance use” and “qualitative research” are the most common keywords used in the studies. Mental health, housing/shelter, substance abuse, substance use and poverty stand out as themes related to the reasons for homelessness and the difficulties experienced by homeless people. Social group-oriented studies of homeless youth and homeless women are studies of a specific group. The frequent use of the word qualitative in research means that qualitative research is more likely to be used in studies of homeless people.
- The frequency of use of keywords varies between years. While the words mental illness, substance abuse, alcohol addiction, children, child abuse, street youth

were in the forefront between 2012-2014, the words foster care, shelter and quality of life were used more frequently between 2014-2016. In 2016-2018 there is a trend towards social support, housing and supportive housing. Similarly, in 2018-2020, words such as housing first, permanent housing support, housing insecurity, housing instability and homeless services came to the fore. In particular, the frequent repetition of similar words in the 2014-2020 period shows that housing services for homeless people are often studied. After 2020, homelessness was associated with the words COVID-19, Corona virus, pandemic, and homeless people were mentioned with the topics burnout, secondary trauma stress and food insecurity.

- The countries with the highest number of publications and citations are the USA, Canada and the UK, respectively. The most important reason for the high number of publications and citations in these countries is that homelessness is defined as a social problem and the number of homeless people is high. These countries have contributed to the formation and enrichment of the homelessness literature. In addition, in recent years, there has been an increase in homelessness research in European countries such as Australia, Spain, the Netherlands, Portugal, Norway and Wales.
- Leading institutions in homelessness research, such as the University of Toronto, the University of Denver, and the University of Southern California, have consistently produced the highest number of publications. The high number of publications and citations of the universities is due to the fact that the authors who have published and cited the most on homelessness work at these universities and the high number of homeless people in the cities where these universities are located. The authors who have published and cited the most on homelessness and the publications produced by universities and the citations they receive overlap with each other.
- The three most cited works are Pecora et al. (2006), "*Educational and employment outcomes of adults formerly placed in foster care: Results from the Northwest Foster Care Alumni Study*", Kuhn & Culhane's (1998) "*Applying cluster analysis to test a typology of homelessness by pattern of shelter utilization: results from the analysis of administrative data*" and Kendall-Tackett (2002), "*The health effects of childhood abuse: Four pathways by which abuse can influence health*" (*The health effects of childhood abuse: Four pathways by which abuse can influence health*).
- Pecora et al. (2006) focused on the impact of foster care on adult functioning in their study and mentioned that negative foster care experiences can cause homelessness. They emphasized that the two most important components that

will prevent homelessness are positive experiences and the ability to have independent life preparation skills. Kuhn & Culhane (1998) focused on the themes of preventive and protective services for the homeless. Accordingly, they emphasized that preventive and resettlement assistance for transient homeless people, temporary housing and residential treatment for episodic homeless people, and supported housing and long-term care programs for chronic homeless people would yield more effective results. Kendall-Tackett (2002) found that childhood abuse puts people at risk of depression and post-traumatic stress disorder, participating in harmful activities, experiencing difficulties in relationships, and having negative beliefs and attitudes towards others, each of which increases the likelihood of developing health problems and are interrelated. The three most cited works focused on themes such as child/youth homelessness and foster care services for the homeless. These themes emerged in line with the most used keywords.

- As a result of the research, it was seen that the most frequently used themes in the analyzed articles were the challenges experienced by homeless people (housing, mental health, mental illness, substance abuse, poverty), homeless social groups (homeless children, homeless youth, homeless women) and services for homeless people (foster care, housing support, housing first, shelter). Especially in the last 10 years, there has been an interest in foster care services for the homeless (shelter, staircase model, housing-first). On the other hand, themes such as recovery from homelessness and formerly homeless people and the number of studies with experimental methods are very few.

## Sosyal Hizmet Alanında “Evsiz” Kavramını İçeren Araştırmaların VOSviewer ile Bibliyometrik Analizi

“Evsiz”; evi ve/ya sabit, düzenli ve uygun kalacak yeri olmayan kişidir. Evsizler yaşamlarını sokak, terminal, köprü altı, hastane, park, barınak ya da arkadaş/tanıdık yanında sürdürmektedirler (Aynacı, 2024, s. 30). Arapça *bîmekân* ve Farsça kökenli *hane-harab* kelimeleri evsizler için kullanılan kavramlardan bazılarıdır ve bu kavramlar *mekânsız*, *yersiz*, *yurtsuz* ve *meskensiz* gibi anlamları da içermektedir (Osmanlıca Türkçe Sözlük, 2023). FEANTSA (2005) [*Avrupa Evsizlerle Çalışan Ulusal Kuruluşlar Federasyonu*] evsizleri toplumsal, fiziksel ve hukuki boyutlara ayırarak dışlanma ölçütlerine göre sınıflandırmış ve evsizlere ilişkin çatısız (*roofless*), konutsuz (*houseless*, *shelter people*, *secondary homeless*), yetersiz (*inadequate*) ve/ya güvensiz (*insecure*) konutta yaşayan bireyler gibi nitelendirmelerde bulunmuştur. Bununla beraber evsizliğin süresine (geçici, döngüsel ve/ya kronik evsiz), evsizliğin nedenine (içsel ve/ya dışsal evsiz), evsizlerin niteliklerine (çocuk, genç, kadın, erkek, yaşlı, göçmen evsiz) ve yaşanılan yere (sokak ve/ya barınak evsizi) göre farklı evsiz türleri bulunmaktadır.

Evsizliğe ve evsizlere ilişkin araştırmaların 19.yüzyılın ilk yarısına kadar uzandığı söylenebilir. Engels (1845) *Condition of the Working Class in England* adlı eserinde her gün en az 50 bin insanın gece uyuyacak bir yerinin olmadığını, yoksulluğun kişileri evsizliğe ve açlığa ittiğini ve evsiz barınaklarının binlerce kişiye yatak hizmeti sunduğunu ve gıda temini sağladığını belirtmiştir. Park, Burges & McKenzie *The City* (1967) adlı eserinde ise şehirlerin sosyal yapısını, bireyler arası ilişkileri ve kentsel yaşamın dinamiklerini incelerken evsizlik, yoksulluk, suç ve ayrımcılık gibi sosyal sorunlara vurgu yapmış, bu sorunların kentsel yapıyla olan ilişkisini analiz etmiştir. Araştırmaların yoğunlaştığı dönemler ise 20. yüzyılın ikinci yarısı (1960-1970) olmuştur. Bu dönemde evsizlikte bireysel yetersizlikler üzerine odaklanılırken, 1980’li yıllarda bireysel patoloji temelli yaklaşımlar yetersiz bulunmuştur (Bekaroğlu-Doğan, 2018, s. 20). Bu yılların ardından evsizlere ve evsizliğe yönelik sosyal politikalar geliştirilmeye, kamusal ve sivil toplum temelli kuruluşlar kurulmaya başlanmıştır (Hope & Young, 1986, s. 170). Süregelen entelektüel birikim neticesinde evsizlik üzerine pek çok kavramsallaştırma yapılmıştır. Bu durum evsizliğin tek ve net şekilde ifade edilememesine neden olmuştur (Genç ve ark., 2022). Zengin bir kavramsal altyapı evsizlik araştırmaları için kıymetli bir birikim oluştururken genişleyen literatür ve kavramsal muğlaklık evsizliğin çözümüne ya da sonlanmasına ilişkin kalıcı çözümler üretememiştir.

Günümüzde birçok disiplin ve meslek dezavantajlı ve savunmasız gruplara yönelik hizmetler yürütmektedir. Bu disiplinlerden biri olan sosyal hizmet, evsizlere yönelik sunmuş olduğu hizmetlerle onların yaşadıkları problemlerin giderilmesine, işlevselliklerini artırmalarına ve güçlendirilmelerine yönelik olarak programlar üretmektedir (Uluslararası Sosyal Hizmet Federasyonu [*IFSW*], 2014). Bir olgu olarak evsizliğin sosyal bir problem,

dezavantajlı bir grup olarak evsizlerin ise haklarından mahrumiyet yaşayan, bireysel ve toplumsal işlevsellikleri zayıflamış, pek çok problemle eş zamanlı mücadele etmek zorunda olmaları sosyal hizmeti evsizlerle ilişkisel kılmaktadır (Çabuk & Atamtürk, 2023, s. 11). Öyle ki müstakil bir çalışma alanı olarak sokak sosyal hizmeti/sokak çalışması, 19. yüzyıl ABD’de yoksullar, evsizler, göçmenler, eski hükümlüler, afet mağdurları ve madde bağımlıları üzerinde araştırmalar yapan ve müdahaleler uygulayan bir çalışma alanı olarak ortaya çıkmıştır (Karaman, 2024, s. 55; Szeintuch, 2015, s. 1924).

Evsizler ve sosyal hizmetin doğal ilişkisi bu alanda yapılan çalışmaların incelenmesini, eleştirilmesini ve bilimsel çalışmaların yaygınlaşmasını gerektirmektedir. Bu araştırmanın amacı sosyal hizmet alanında ve “evsiz” kavramı üzerine yapılan araştırmaların bibliyometrik analizini yapmaktır. Bu sayede evsiz kavramına ilişkin çalışmaların geçmişten günümüze nasıl bir seyir izlediği ortaya koyulacaktır. Araştırmanın özgünlüğünü keşfedebilmek için öncelikle Web of Science veri tabanına “homeless\*” yazılarak tüm alanlarda bir arama yapılmış ve toplamda 27 bin 552 çalışmaya ulaşılmıştır. Ardından “All Fields (Tüm Alanlar)” seçeneği işaretlenerek “homeless\*” + “bibliometric analysis” kelimeleriyle ortak tarama yapılmış, 5 çalışmaya (Mbabil Dok-Yen ve ark., 2023; Picado-Valverde ve ark., 2023; Aliyeva, 2020; Calvo ve ark., 2019; Okano, 2019) erişilmiş ve bu araştırmaların sosyal hizmet kategorisi içerisinde yer almadığı görülmüştür. Bir disiplin olarak sosyal hizmetin içerisinde evsizlik kavramına dair haritalandırmayı esas alan herhangi bir çalışmanın olmaması bu araştırmanın özgün yönü olarak kabul edilebilir.

Araştırmanın temel hedefine ulaşmak üzere haritalandırılan veri seti için belirlenen araştırma soruları şu şekildedir:

### 1. Anahtar kelime analizi:

- 1.1. En çok kullanılan anahtar kelimeler hangileridir?
- 1.2. Hangi anahtar kelimeler birbirleriyle birlikte kullanılmıştır?
- 1.3. Anahtar kelimelerin yıllara göre kullanım sıklığı nasıldır?

### 2. Ülke analizi:

- 2.1. En çok yayın yapılan ülkeler nerelerdir?
- 2.2. Ülkelerin yıllara göre yayın sıklıkları nasıldır?
- 2.3. En çok atıf alan ülkeler nerelerdir?
- 2.4. Ülkelerin yıllara göre atıf sıklıkları nasıldır?

### 3. Kurum/üniversite analizi:

- 3.1. En çok yayın yapan kurumlar/üniversiteler hangileridir?
- 3.2. En çok atıf alan kurumlar/üniversiteler hangileridir?



#### 4. Yazar analizi:

- 4.1. En çok yayın yapan yazarlar kimlerdir?
- 4.2. Yazarların yıllara göre yayın sıklıkları nasıldır?
- 4.3. En çok atıf alan yazarlar kimlerdir?

#### 5. Makale analizi:

- 5.1. En çok atıf alan makaleler hangileridir?
- 5.2. Makaleler hangi temalar/konular üzerinde yoğunlaşmıştır?

### Yöntem

Bu araştırmada, nicel araştırma yöntemlerine dayalı bibliyometrik analiz tekniği kullanılmıştır. Bibliyometrik analiz bilimsel haritalama tekniğini esas alan, bilimsel ürünlerin istatistiksel şekilde incelenmesini içeren bir tekniktir (Pritchard, 1969, s. 348). Bu teknikte belirli bir alandaki/konudaki çalışmaların geçmişten günümüze nasıl bir seyir izlediği ortaya koyulmaktadır (McBurney & Novak, 2002, s. 110). Alanların ya da konuların istatistiksel olarak incelenmesi ilgili araştırmaya dair görüşlerin ve eğilimlerin neden ve nasıl değiştiğinin belirlenmesi açısından önemlidir. Ayrıca bibliyometrik araştırmalar geçmiş ve mevcut literatür hakkında bilgi verirken kendinden sonraki araştırmalar için de referans niteliği taşımaktadırlar (Aynacı, 2022, s. 44-45).

Bibliyometrik analizler alan yazında BibExcel, Dimension, Pajek, VOSviewer, Lens, Bibliometrix, SciMAT gibi veri tabanlarından ve RIS, EndNote, RefWorks gibi referans yöneticisi programlar üzerinden yapılabilmektedir (Orhan, 2021, s. 112-118; Van Eck & Waltman, 2018, s. 3). Bu araştırmada veri tabanı olarak Web of Science (WoS) veri tabanı kullanılmıştır. WoS'un tercih edilme nedeni günümüzde bilimsel yazının en güçlü yayın aracı olmasıdır. WoS içerisinde pek çok farklı indeksi barındırmaktadır (Koç, 2021, s. 68). Ayrıca bibliyometrik analizler de dahil olmak üzere pek çok araştırma için güvenilir bir veri kaynağıdır. WoS'ta ileri düzey analiz yapmaya imkân sağlayan arama göstergeleri, özgün, disiplinler arası özelliğe sahip, nitelikli ve güvenilir çalışmalar bulunmaktadır (Dirik, Eryılmaz & Erhan, 2023, s. 173). Araştırmanın analizleri ise VOSviewer programıyla yapılmıştır. VOSviewer; yakınlaştırma, kaydırma ve arama gibi işlevleri, algoritmaları ve büyük haritalandırmaları gösterecek şekilde tasarlanması; bibliyometrik haritalandırmaları yüksek çözünürlükte sunabilmesi; oluşturulan haritaların kolayca incelenmesini sağlayacak ara yüzlere sahip olması; birçok kaynaktan bilgi yükleme ve aktarma özelliğine sahip olduğu için uygun veri analiz aracı olarak kabul edilmiştir (Wong, 2018, s. 119).

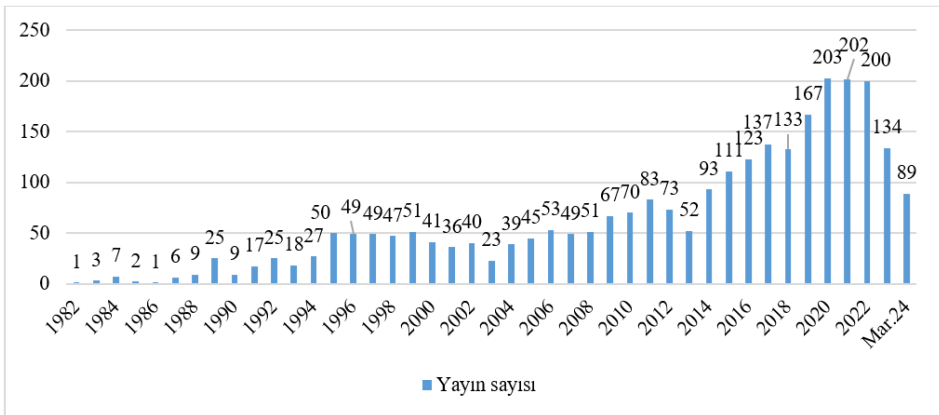
## İşlem

Araştırma tasarlanırken Öztürk (2021, s. 35)'ün belirlemiş olduğu dört basamaklı (*amacın belirlenmesi, veri setinin oluşturulması, analiz ve görselleştirme, sonuçların ve bulguların yorumlanması*) bibliyometrik araştırma aşamalarından yararlanılmış ve bu aşamalar çalışmanın ilgili bölümlerinde açıklanmıştır. Araştırmanın analiz birimini Web of Science veri tabanında yer alan bilimsel çalışmalar oluşturmaktadır. Araştırmanın veri seti 15.03.2024 tarihinde oluşturulmuştur. Araştırmanın veri setinde yer alacak bilimsel çalışmaların belirlenmesi için aşağıda sıralanan veri toplama adımları kullanılmıştır:

**1. Adım:** WoS arama motoruna “homeless” kelimesi yazılmış ve kelime sonuna “\*” simgesi eklenmiştir. Bu sembollere “wildcard” (*özel sembol*) adı verilmektedir. Wildcard’lar sayesinde aranan kelimelerin sonuna gelen ekler ya da kelimeler de aramaya dâhil edilmektedir. Örneğin çalışmada arama motoruna “homeless\*” (*evsiz\**) yazıldığında “homelessness” (*evsizlik*), “homeless youth” (*genç evsizliği*), “homeless people” (*evsizler*), “homeless services” (*evsiz hizmetleri*), “chronic homelessness” (*kronik evsizlik*) gibi kelimeler de taranmıştır.

**2. Adım:** “Homeless\*” anahtar kelimesiyle “All Fields” (*Tüm Alanlar*) ve SSCI, SSCI-Expanded, ESCI ve AHCI indeksleri seçilerek yapılan aramada 27 bin 552 sonuca ulaşılmıştır. Bu çalışmalar içerisinde makale, kitap, kitap bölümü, konferans özeti, toplantı özeti gibi bilimsel yayınlar bulunmuştur. Bu bilimsel yayınların içerisinde makaleler seçildiğinde sayı 21 bin 627’ye düşmüştür.

**3. Adım:** Makaleler içerisinde “Social Work” (*Sosyal Hizmet*) alanı seçilmiş ve 2710 sayısına ulaşılmıştır. Erişilen 2710 (15 Mart 2024 itibarıyla) sayısı araştırmanın bibliyometrik analize tabi tutulan veri seti olarak belirlenmiştir. Makalelerin yıllara göre yayın sayıları Grafik 1’de verilmiştir.



**Grafik 1.** Analiz biriminde yer alan makalelerin yıllara göre sayıları

Grafik 1’e göre sosyal hizmet alanında evsizlik araştırmalarının 1980’li yıllarda başladığı, bazı yıllar azalma gösterdiği fakat düzenli olmasa da yıllar içerisinde artış gösterdiği söylenebilir. 2014 yılıyla birlikte bilimsel yayınların artış göstermesi, 2019 ile birlikte ise en yüksek sayıya ulaşması evsizliğin toplumsal ve küresel bir problem olarak tanımlanması için önemli göstergelerdir. Bilimsel çalışmaların artmasında toplumdaki evsiz insanların sayısının artış göstermesi ya da evsizlerin görünür hale gelmelerinin etkili olduğu düşünülmektedir. COVID-19’un 2019’da ortaya çıkması ve insanların evlerinden çıkamamaları bir süre sonra toplum içerisinde evsizleri daha da görünür kılmıştır. Bunun altında yatan en önemli neden ise evsizlerin sokakta yaşamaları, tedbirler kapsamında kalacakları meskenlerin olmaması ve pandeminin yayılım ve seyri şeklinde yorumlanmıştır (Tsai & Wilson, 2020, s. 1; Gomez, 2020).

### **Bulgular**

Araştırmanın bulgular bölümünde alt araştırma sorularına ilişkin haritalandırmalar yapılmış ve değerlendirmelerde bulunulmuştur. Bu analizler içerisinde en çok kullanılan anahtar kelimeler, anahtar kelimelerin birbirleriyle olan ilişkisi, yıllara göre anahtar kelime sıklıkları, en çok yayın yapan ülkeler ve bu yayınların yıllara göre değişimi, ülkelerin atıf sıralaması ve bunların yıllar içerisindeki sıklıkları, en çok yayın yapan ve en çok atıf alan kurumlar/üniversiteler, yazarlar, yazarların yıllar içindeki yayın sayıları, yazarların birbirleriyle olan ilişkisi ve en çok atıf alan makaleler yer almaktadır.

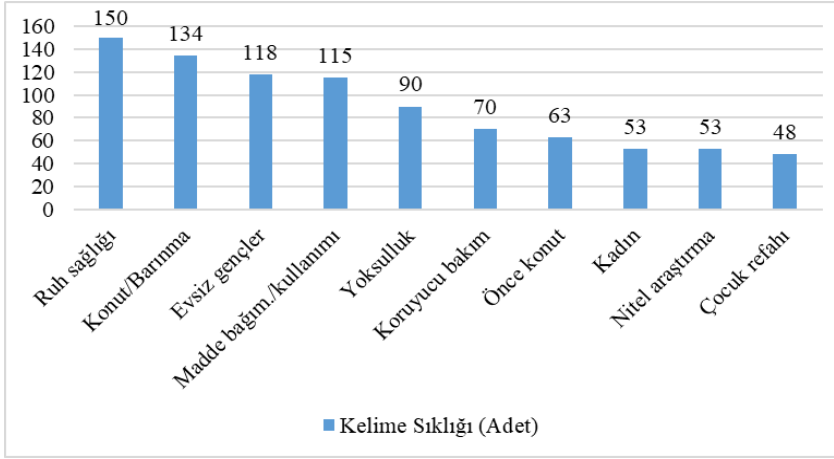
### **Anahtar Kelime Analizi**

Veri setinde yer alan yayınlarda en sık kullanılan anahtar sözcükler analiz edilirken bir anahtar kelimenin en az 5 kere tekrar etmesi ölçütü dikkate alınmıştır. Bir kelimenin bir kez tekrar etmesi halinde anahtar kelimesi sayısı 4437 olarak belirlenmiş ve bu sayının detaylı bir anahtar kelime analizine imkân vermediği görülmüştür. En az 5 kere tekrar edilen ve aralarında ilişki bulunan 319 gözlem birimi (analiz nesnesi) ile yapılan analiz neticesinde toplam 12 küme<sup>1</sup>, 3095 bağlantı<sup>2</sup> ve 4136 toplam bağlantı gücü<sup>3</sup> tespit edilmiştir. Bu kelimeler içerisinde “evsiz”, “evsizlik” ve “sosyal hizmet” kelimeleri çıkarılmıştır. Zira veri setinin belirlenmesinde “homeless\*” kelimesi ve sosyal hizmet kategorisi temel arama ölçütüdür. Bu sebeple bu kelimelerin dışında kalan kelimelerin birbiriyle olan ilişkisi analiz edilmiştir. Toplamda 319 gözlem birimi ile yapılan analiz neticesinde en çok tekrar eden 10 anahtar kelime ve bu kelimelerin ısı haritası sırasıyla Grafik 2 ve Şekil 1’de gösterilmiştir.

1 Küme, birbiriyle yüksek bağlantıya sahip olan birimlerin oluşturduğu gruptur.

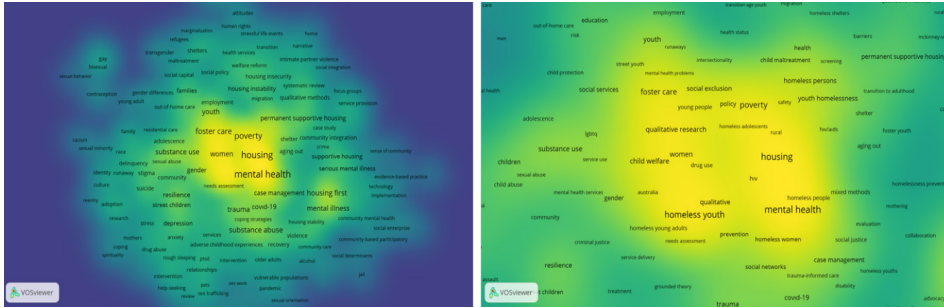
2 Bağlantı, iki ya da daha fazla birim arasında kurulan ilişkiyi ifade etmektedir.

3 Bağlantı gücü, iki birim arasındaki ilişkinin yoğunluğunu veya sıklığını göstermektedir.



**Grafik 2.** En Sık Kullanılan 10 Anahtar Kelime

İncelenen yayınlarda konut ve yönteme ilişkin anahtar kelimelerin yanı sıra ruh sağlığı, yoksulluk, gençlik, madde bağımlılığı/kullanımı ve kadın kelimelerinin ön plana çıktığı görülmektedir. Evsizliğin psiko-sosyal ve ruhsal sağa zarar vermesi evsizlik alanında yapılan çalışmaların merkezindeki hususlardan biridir (Chan ve ark., 2023; Vega ve ark., 2023; Tsai ve ark., 2021; Vallesi ve ark., 2021; Anderson ve ark., 2021; Lima ve ark., 2020). Bununla birlikte evsizliğin hem nedenlerinde hem de zorluklarında yoksulluk ve madde bağımlılığı/kullanımının olduğu da görülmektedir (Aynacı, 2024; Gürel, 2023; Roberts ve ark., 2023; Genç ve ark., 2022; Hungaro ve ark., 2020; Neisler ve ark., 2019).



**Şekil 1.** En Çok Kullanılan Kelimelerin Isı Haritası<sup>4</sup>

Evsiz gençler, evsiz kadınlar ve çocuk refahı kavramları bu araştırmaların müstakil bir gruba yönelik olarak gerçekleştirildiğini vurgulamaktadır. Müstakil evsiz gruplarla yönelik araştırmaların sayısının ülkeden ülkeye farklılık gösterdiği söylenebilir. Örneğin Türkiye’deki evsizlik araştırmaları büyük oranda erkek evsizlerle gerçekleştirilmiştir ve bu çalışmalarda evsizlerin yaş grupları çoğunlukla “40 yaşın

4 Isı haritasında renkler koyudan aşığa doğru döndükçe ilgili kelimenin daha çok kullanıldığı anlamına gelmektedir.

üzeri” şeklinde saptanmıştır (Aynacı, 2024). Evsiz çocuklara/gençlere ilişkin araştırmalar daha çok “sokak çocukları” kavramıyla ön plana çıkarken (Acar, 2006) yalnızca kadın evsizlerin yer aldığı araştırmaların oldukça az olduğu söylenebilir (Çetinkaya-Büyükbodur & Kayma, 2021). Buna karşın uluslararası literatürde ise doğrudan evsiz gençler (Kim ve ark., 2018; Ha ve ark., 2015; Figueira ve ark., 2014; Ferguson, Bender & Thompson, 2015) ve evsiz kadınlar (Greene, Korchmaros & Frank, 2024; Chakraborty & Garg, 2023; Pkaremba, Oleche & Owiti, 2023; Vázquez, Cabrera & Panadero, 2022) şeklinde kavramsallaştırılarak gerçekleştirilen araştırmalar bulunmaktadır.

Konut/barınma, koruyucu bakım ve konut öncelikli model kelimelerinin anahtar kelimeler içerisinde sıklıkla yer alması evsizlere yönelik barınma hizmetlerinin son yıllarda sıklıkla tartışılan konular olduğunu vurgulamaktadır. Evsizlere yönelik hizmetlerde önceliğin konut mu yoksa rehabilitasyon mu olması gerekliliği son yılların başat konularından biridir (Aynacı, 2024). Günümüzde ABD, Kanada ve birçok Avrupa ülkesinde yaygın şekilde kullanılan bu modelin evsizliği sona erdirmeye en etkili yöntem olarak görülmesi anahtar kelimeler içerisinde sıklıkla kullanılmasının bir diğer nedeni olarak yorumlanabilir (Tsemberis & Henwood, 2016; Pleace, 2016).

Nitel araştırma kelimesinin en sık kullanılan kelimelerde yer alması ise iki farklı yönden okunabilir. Birincisi bu araştırmalarda evsizliğin ölçülmesi yerine anlaşılma ve keşfedilmesi hedeflenmiş olabilir. Bir olgunun/durumun kişilerde bıraktığı deneyimler için nitel araştırmalar nicel araştırmalara göre daha fazla tercih edilmektedir. İkincisi ise araştırma sahasında nicel araştırma yapacak kadar örneklemin bulunmamasına yöneliktir. Örneğin Türkiye’deki evsizlik araştırmaları incelendiğinde (Aynacı, 2024; Çakmak & Gökgöz, 2023; Genç ve ark., 2022; Acar ve ark., 2022, Akyıldız, 2020) nitel araştırmaların daha fazla olduğu göze çarpmaktadır. Bunun nedeni yalnızca evsizliği niteliksel olarak anlamaktan ziyade aynı zamanda nicel ölçümlü geçerli ve güvenilir sayıda örnekleme erişiminin zor olmasından kaynaklanmaktadır. Buna karşın uluslararası literatürde nicel yöntemli araştırmalar (Warburton, Papić & Whittaker, 2022; Anderson ve ark., 2021; Vallesi ve ark., 2021) da mevcuttur.

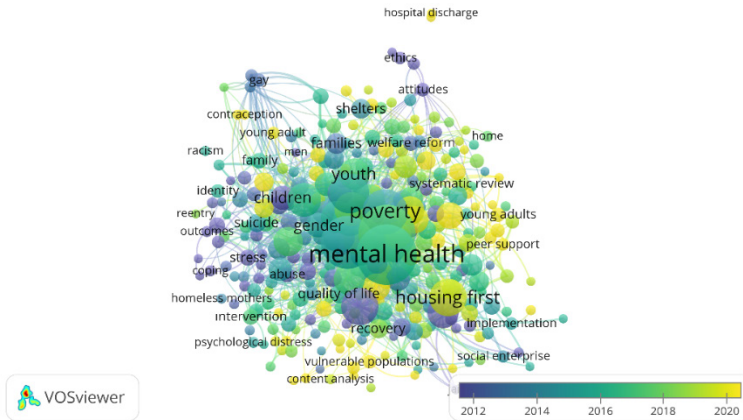
Anahtar kelimelerin birbirleriyle olan bağlantıları ve kelimelerin kümelenmeleri ise Şekil 2’de gösterilmiştir.

Şekil 2. En Sık Kullanılan Anahtar Kelime Bağlıları<sup>5</sup>

Anahtar kelimelere ilişkin bir diğer değerlendirme kelimelerin yıllara göre kümelenme biçimi ve kullanım sıklığına ilişkindir (Şekil 3). Renk dağılımı koyu renkten açık renge doğru döndükçe ilgili kelimelerin güncel yakın tarihlere daha sık kullanıldığı görülmektedir.

Şekil 3'e göre;

- 2012-2014 yılları arasında en sık kullanılan kelimeler *mental hastalık*, *madde bağımlılığı*, *alkol bağımlılığı*, *çocuklar*, *çocuk istismarı*, *sokak gençliği*, *evlat edinme*, *şiddet*, *ev içi şiddet* ve *strestir*.
- 2014-2016 yılları arasında yoksulluk, genç evsizliği, çocuk refahı, koruyucu bakım, barınak, yaşam kalitesi ve sosyal destek kelimeleri daha sık kullanılmıştır.
- 2016-2018 yıllarında *ruh sağlığı*, *konut/barınma*, *nitel araştırma*, *nitel*, *direnç*, *sosyal destek*, *destekleyici konut* ve *sağlık kelimeleri* ön plana çıkmıştır.

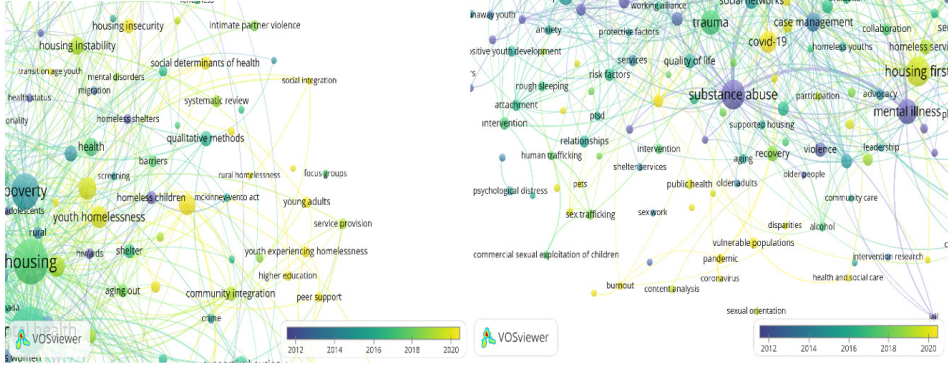


Şekil 3. Yıllara Göre En Sık Kullanılan Anahtar Kelime Bağlıları

5 Kümelerin büyüklüğü ilgili kelimenin kullanım sıklığının fazla olduğu anlamına gelmektedir. Aynı renkte bulunan kelimeler arasında güçlü bir ilişki vardır. Kümeler renklere göre ayrılmıştır ve kümelere yer alan ilk kelimeler, o kümeyle ait en sık kullanılan kelimedir.

2018-2020 arası süreçte *konut öncelikli model, damga, ayrımcılık, kalıcı konut desteği, sosyal bütünleşme, sağlığın sosyal belirleyicileri, konut güvensizliği, konut istikrarsızlığı, evsiz hizmetleri* kelimeleri birlikte kümelenmiştir.

2020 sonrası süreçte ise *COVID-19, korona virüs, pandemi, tükenmişlik, olumsuz çocuk deneyimleri, ikincil travma stresi, genç evsizliği deneyimleri, akran desteği, genç yetişkinler, gıda güvensizliği* kelimeleri en sık kullanılan kelimeler olmuştur (Şekil 4).

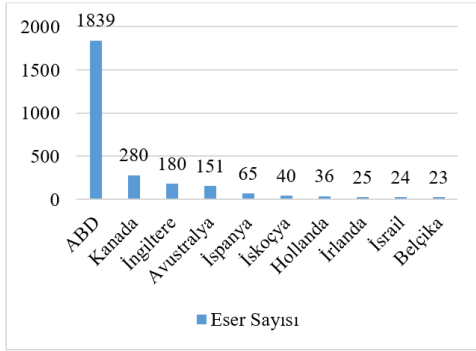


Şekil 4. 2020'den Günümüze En Sık Kullanılan Anahtar Kelime Bağları

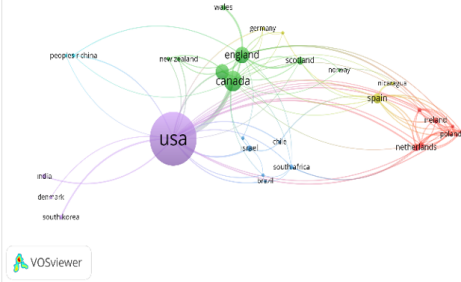
## Ülke Analizi

### Ülke Eser Sayısı ve Analizi

Evsizlik ile ilgili yayınlarda en sık yayın yapılan ülkeler incelenirken bir ülkede en az 5 makale yapılması ve bu makalelerin en az 5 atıf alması ölçütü dikkate alınmıştır. Birbiriyle bağlantılı olduğu görülen 32 birim üzerinden yapılan analizde toplamda 6 küme, 108 bağlantı ve toplam bağlantı gücü 369 olarak tespit edilmiştir (Grafik 3 & Şekil 5). Buna göre en çok yayın yapılan 10 ülke sırasıyla ABD, Kanada, İngiltere, Avustralya, İspanya, İskoçya, Hollanda, İrlanda, İsrail ve Belçika olmuştur. Toplam bağlantı gücü incelendiğinde yayın yapılan ülkeler içerisinde bağlantı gücü en çok yüksek olan üç ülke ABD, Kanada ve İngiltere'dir. Bu durum ilgili üç ülkede gerçekleştirilen makalelerin ve makalelerin aldıkları atıfların daha fazla olduğu anlamına gelmektedir.

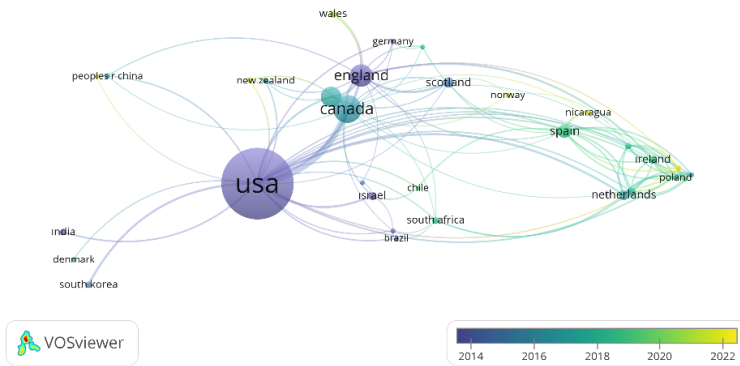


Grafik 3. Ülke Eser Sayıları



Şekil 5. Ülke Eser Analizi

ABD, İngiltere, İskoçya ve Hindistan gibi ülkelerde gerçekleştirilen çalışmalar 2014-2016 yılları arasında daha yoğun iken Kanada, Avustralya, İspanya, Hollanda gibi ülkelerde gerçekleştirilen çalışmalar 2018-2020 yılları arasında yoğunlaşma göstermiştir. Son yıllarda (2022 ve sonrası) ise Portekiz, Nikaragua, Norveç, Galler, Yeni Zelanda'da evsizlik konulu araştırmaların çoğaldığı söylenebilir (Şekil 6). ABD'deki evsizlik çalışmalarının bu denli fazla olmasının sebebinin ABD'deki evsiz sayısı ile ilişkili olduğu düşünülmektedir. ABD Konut ve Kentsel Gelişim Birimi [HUD] Yıllık Evsiz Değerlendirme Raporu'na (2016) göre evsiz sayısı 500 binin üzerinde tespit edilirken İskân ve Kentsel Kalkınma Bakanlığı'nın Ocak 2023 açıklamasında bu sayının 650 binden fazla olduğu belirtilmiştir. ABD'deki toplam evsiz nüfusu 2022'den 2023'e %12,1 artış göstermiştir ve rakamlar her 500 Amerikalıdan birinin evsizlik sorunu yaşadığını vurgulamıştır (USA Facts, 2024).



Şekil 6. Yıllara Göre Ülke Eser Analizi

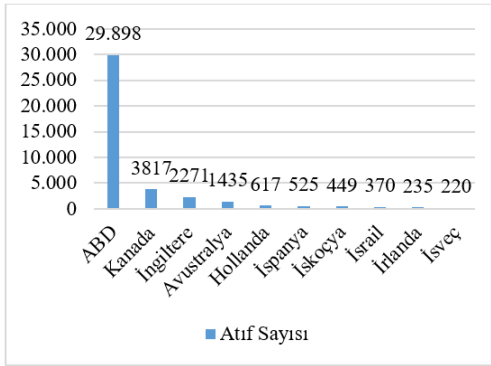
ABD'deki evsiz sayısının fazla olması, evsizlik alanında en çok yayın yapan araştırmacıların da ABD merkezli olmasına neden olmuştur. Tablo 1'de yer alan yazarlar içerisinde Montgomery (University of Alabama/Birleşik Krallık) hariç tüm



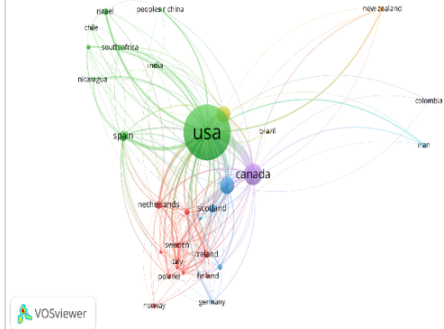
yazarlar ABD’de yer alan üniversitelerde/kurumlarda çalışmaktadırlar. ABD’de evsizliğin diğer ülkelere göre daha fazla görülmesinin evsizliğin bilimsel çalışmalara daha sık konu olmasını beraberinde getirdiği düşünülmektedir.

### Ülke Atıf Analizi

İncelenen makaleler içerisinde en çok atıf alan ülkeler incelenirken bir ülkede en az 5 makalenin yayımlanmış olması ve bu makalelerin en az 5 atıf alması ölçütü dikkate alınmıştır. Birbiriyle bağlantılı olduğu görülen 32 birim üzerinden yapılan analizde toplamda 7 küme, 217 bağlantı ve toplam bağlantı gücü 3785 olarak tespit edilmiştir (Grafik 4 & Şekil 7).

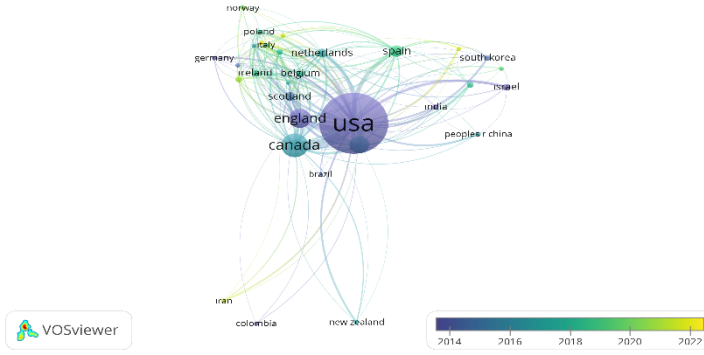


Grafik 4. Ülke Atıf Sayıları



Şekil 7. Ülke Atıf Analizi

Buna göre en çok atıf alan 10 ülke sırasıyla ABD, Kanada, İngiltere, Avustralya, Hollanda, İspanya, İskoçya, İsrail, İrlanda ve İsveç’dir. Toplam bağlantı gücü incelendiğinde atıf yapılan ülkeler içerisinde bağlantı gücü en çok yüksek olan üç ülke ABD, Kanada ve İngiltere şeklinde belirlenmiştir. Bu durum en çok atıfların bu üç ülkeden yapıldığı anlamına gelmektedir. Atıf sayısının eser sayısı ile ilişkili olduğu düşünülmektedir. Şekil 7 ve Şekil 8’de yer alan eser sayısının ABD’de daha fazla olması bu ülkelerden daha fazla atıf yapılmasını beraberinde getirmektedir. Ayrıca ABD’de evsizlik araştırmalarının daha erken başlaması yazarların bu alanda daha fazla eser vermesine ve alanlarında uzmanlaşmasına da imkân sağlamaktadır.



Şekil 8. Yıllara Göre Atıf Alan Ülkelerin Yoğunluğu

ABD’de yapılan araştırmaların atıflarının daha eski yıllarda yoğunlaşması bu yorumu güçlendirmektedir. ABD’de yayınlanan eserler diğerlerine göre daha eski olduğu için ABD’nin aldığı atıf sayısı 2014 ve öncesinde daha fazladır. Buna ek olarak İngiltere, İskoçya, İsrail ve Hindistan gibi ülkelerin aldıkları atıflar 2014 -2016 yılları arasında daha yoğun iken Kanada, Avustralya, İspanya, Polonya gibi ülkelerde alınan atıflar 2018-2020 yılları arasında yoğunlaşma göstermiştir. Son yıllarda (2022 ve sonrası) ise Portekiz, Nikaragua, İran, Çek Cumhuriyeti, Galler’de evsiz kavramını içeren araştırmaların daha fazla atıf aldığı söylenebilir (Şekil 8).

## Kurum Analizi

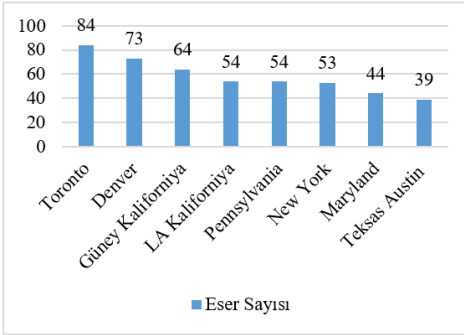
### *Kurum Eser Sayısı ve Analizi*

Evsizlik ile ilgili yayınlarda en fazla yayın yapan ve atıf alan kurumlar/üniversiteler analiz edilirken bir kurumda en az 20 çalışma yapmak ve bu çalışmaların en az 20 atıf alması ölçütü dikkate alınmıştır. Bu nedeni en fazla yayın yapan üniversiteler sıralanırken görselin daha açık ve anlaşılır bir şekilde sunulmak istenmesidir. Örneğin bir üniversiteden en az bir araştırma ve bir atıf seçeneği seçildiğinde 1625 farklı kurumdan yayın yapıldığı görülmüştür. Bu sayı görsel olarak ifade edildiğinde oldukça karmaşık bir görüntü ortaya çıkmakta ve kurumların birbirleriyle olan ilişkileri analiz aşında yer almamaktadır. Bu nedenle bir kurumdan en az 20 çalışma ve bu çalışmalar içerisinde en az 20 atıf alma ölçütü uygulanmıştır.

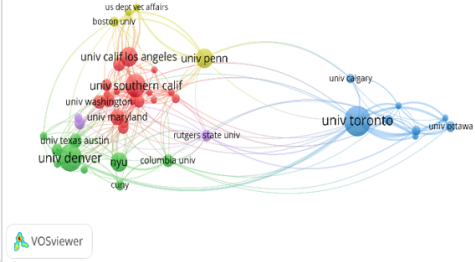
Kurumların/üniversitelerin yayın sayıları analiz edilirken birbiriyle bağlantılı olduğu görülen 44 birim üzerinden yapılan analizde toplamda 5 küme, 215 bağlantı ve toplam bağlantı gücü 501 olarak tespit edilmiştir (Grafik 5 & Şekil 9). Grafik 5 ve Şekil 9’a göre sosyal hizmet alanında ve evsizlik konulu en çok çalışmaya yapan kurumlar (üniversiteler) sırasıyla Toronto Üniversitesi, Denver Üniversitesi, Güney Kaliforniya

Üniversitesi, Los Angeles Kaliforniya Üniversitesi, Pennsylvania Üniversitesi, New York Üniversitesi, Maryland Üniversitesi ve Teksas Austin Üniversitesi şeklinde ortaya çıkmıştır.

Kurumların atıf alma analizinde ise birbiriyle bağlantılı olduğu görülen 46 birim üzerinden yapılan analizde toplamda 5 küme, 774 bağlantı ve toplam bağlantı gücü 3977 olarak tespit edilmiştir (Grafik 6 & Şekil 10). Şekil 10'a göre sosyal hizmet alanında ve evsizlik konulu çalışmalar içerisinde en fazla atıf alan kurumlar/üniversiteler sırasıyla New York Üniversitesi, Toronto Üniversitesi, Denver Üniversitesi, Pennsylvania Üniversitesi, Washington Üniversitesi, Los Angeles Kaliforniya Üniversitesi, Yale Üniversitesi, Columbia Üniversitesi ve Chicago Üniversitesi'dir



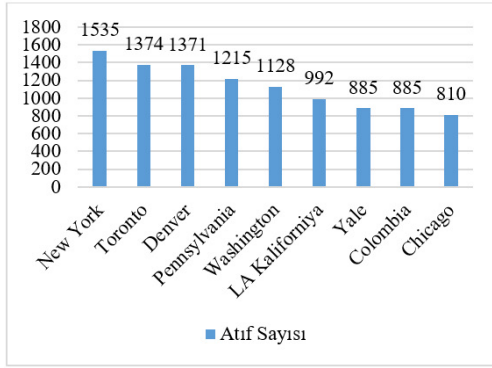
Grafik 5. Kurum Eser Sayıları



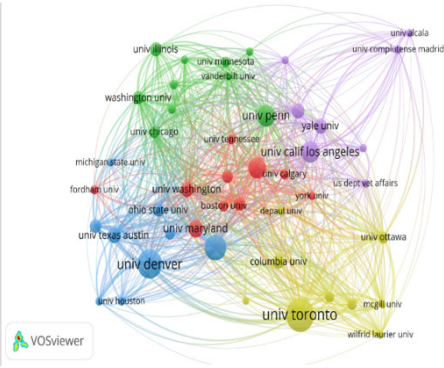
Şekil 9. Kurum Eser Analizi

### Kurum Atıf Analizi

Kurumlar içerisinde üretilen eser ve atıf sayısı incelendiğinde bazı üniversitelerin en fazla sayıda araştırma yapmamasına rağmen daha fazla atıf aldığı görülmektedir. Örneğin Washington Üniversitesi bünyesinde 38 araştırma yer almasına rağmen en çok eser üretilen kurumlar sıralamasında alt sıralarda yer almıştır. Fakat bu 38 araştırma toplamda 1128 atıf olarak bu kurumu en çok atıf alan kurumlar arasında sokmuştur. Benzer şekilde Yale Üniversitesi (38 eser), Columbia Üniversitesi (35 eser) ve Chicago Üniversitesi (30 eser) de en çok eser üreten kurumlar/üniversiteler arasında yer almamasına rağmen en çok atıf alan kurumlar arasında yer almışlardır.



Grafik 6. Kurum Atıf Sayıları



Şekil 10. Kurum Atıf Analizi

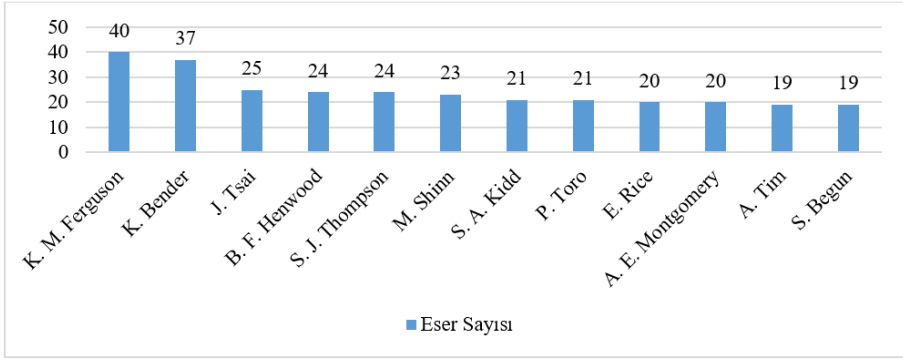
Kurumların hem eser sayısı hem de atıf sayılarının fazla olmasının nedeni daha çok eser üreten ve atıf alan yazarların ilgili üniversitede çalışıyor olmasıdır. Eylül 2024 itibarıyla erişim sağlanabildiği kadarıyla en çok eser üreten yazarların çalıştığı kurumlarla, en çok eser üreten ve atıf alan kurumlar örtüşmektedir. Tablo 1'e göre yazarların çalıştıkları kurumlar şu şekildedir:

Tablo 1. En Çok Yayın Yapan ve Atıf Alan Yazarların Çalıştıkları Kurumlar			
Yazar	Çalıştığı Kurum	Yazar	Çalıştığı Kurum
1. K. M. Ferguson	University of New York, US	7. P. A. Toro	Wayne State University, US
2. K. Bender	University of Denver, US	8. E. Rice	University of Southern California, US
3. S. J. Thompson	University of Texas, Austin, US	9. A. E. Montgomery	University of Alabama, UK
4. J. Tsai	Yale School of Medicine, US	10. T. Aubry	University of Ottawa, US
5. M. Shinn	Vanderbilt University, US	11. S. Begun	University of Toronto, US
6. S. Kidd	University of Toronto, US		

## Yazar Analizi

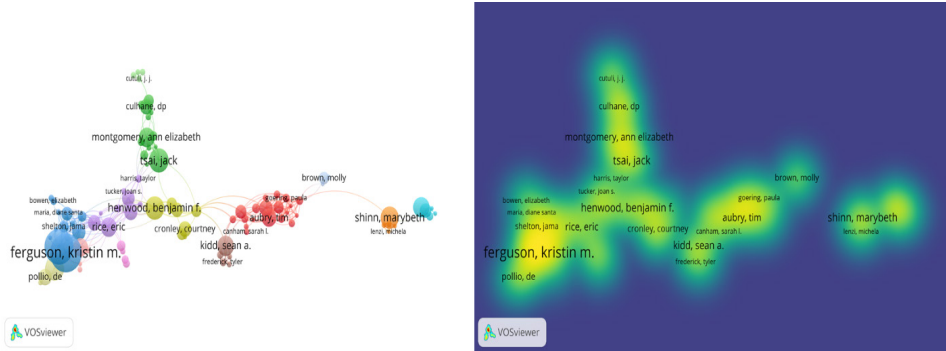
### Yazar Eser Analizi

Yazarların ortak yazarlık analizine göre, en fazla yayın yapan, bağlantılı ve iş birliği yapan yazarları tespit etmek üzere en az 5 yayın ve en az 5 atıf kriteri belirlenerek ağ haritası oluşturulmuştur. Buna göre en fazla yayın yapan araştırmacılar yayın sayılarıyla birlikte Grafik 7'de sunulmuştur.



Grafik 7. En Çok Yayın Yapan Yazarlar

Aralarında en yüksek bağlantı bulunan isimler arasında yapılan analize göre 13 kümede birleşen 97 isim ve 318 bağlantı görülmektedir (Şekil 11). Şekil 11'a göre ortak yazarlık öbeklenmeleri Ferguson, Tsai ve Tim üzerine yoğunlaşmıştır.

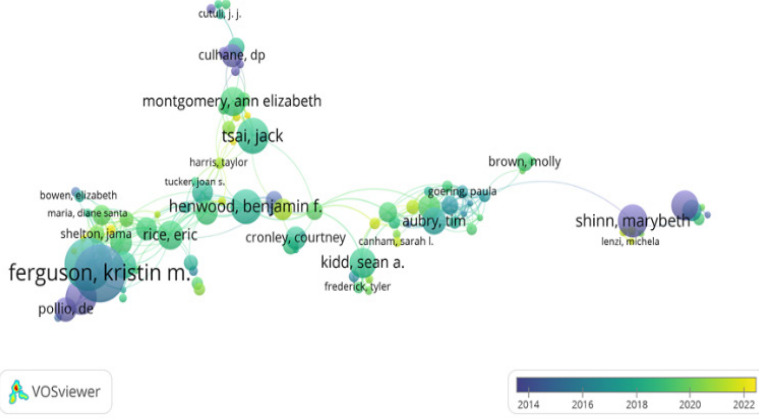


Şekil 11. Ortak Yazar Analizi

Buna göre mavi öbeklenmelerde Ferguson ve Bender, yeşil öbeklenmelerde Tsai ve Elizabeth, kırmızı öbeklenmelerde ise Tim merkezdedir ve bu kişilerin öbekleri içerisindeki yazarlarla bağları vardır. Yazarların öbeklerin merkezinde yer almalarında eser ve atıf sayılarının ve makalelerini yazdıkları yılların önemli olduğu düşünülmektedir. Sosyal hizmet alanında ve evsizlik konusunda en çok yayına sahip olması süreç içerisinde diğer yazarlarla birlikte yayın yapmalarına zemin hazırlamış olabilir. Ayrıca yazarların çalıştıkları ülkeler, kurumlar ve yaşadıkları şehirlerde evsizliğin görünümü ve evsizlerin sayısı da hem kendilerinin hem de diğer yazarlarla yayın yapmalarına imkân tanımış olabilir.

Yazarların yıllara göre verdiği eserlerin sayısı sıralamasında ise Shinn, Culhane, Thompson ve Toro gibi yazarların 2014 ve öncesinde daha fazla yayın ürettikleri görülmüştür. Ferguson özellikle 2014-2016 yılları arasında en çok eser üreten yazar olarak dikkat çekmektedir.

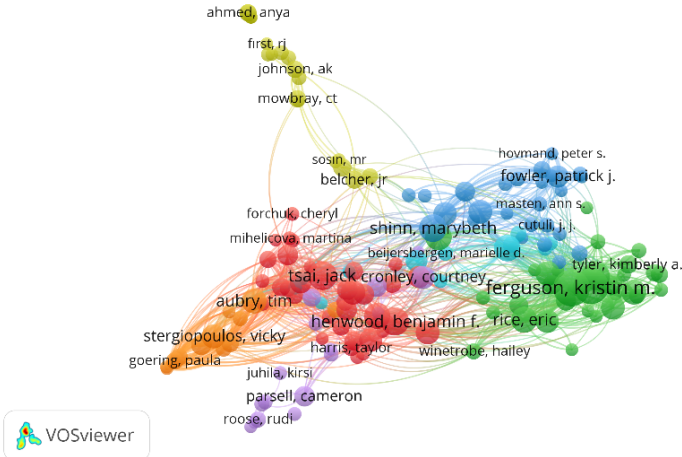
Bender, Tsai, Henwood, Kidd, Rice ve Montgomery gibi yazarlar 2018-2020 yılları arasında en çok eser yayınlayan yazarlar olurken 2020 ve sonrasında Aykanian, Santa Maria, Hwang ve Kerman gibi yazarlar ön plandadır (Şekil 12).



Şekil 12. Yıllara Göre Yazar Eser Analizi

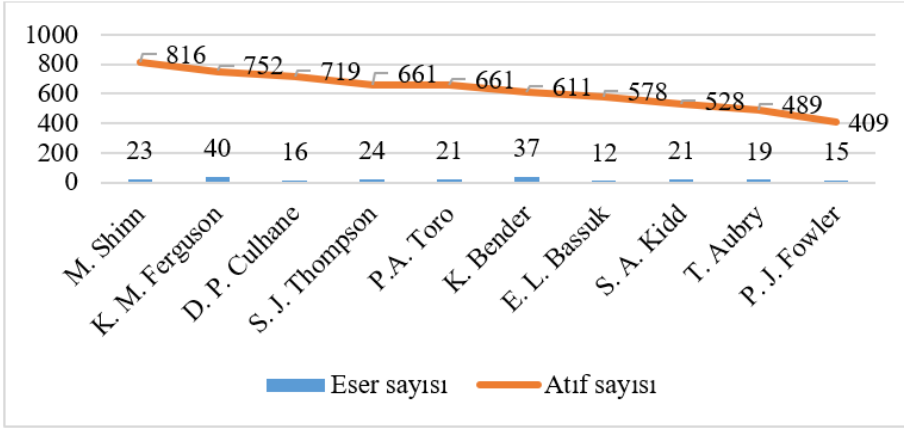
### Yazar Atıf Analizi

Yazarların atıf analizi yapılırken yazarların en az 5 yayın ve en az 5 atıf kriteri olması ölçütü esas alınarak ağ haritası oluşturulmuştur. Birbiriyle bağlantılı olduğu görülen 158 birim üzerinden yapılan analizde toplamda 7 küme, 2295 bağlantı ve toplam bağlantı gücü 6822 olarak tespit edilmiştir (Şekil 13).



Şekil 13. Yazar Atıf Analizi

Grafik 8'e göre en fazla atıf alan ilk üç yazar Shinn, Ferguson ve Culhane'dir. Toplam bağlantı gücü incelendiğinde ise atıf bağlantı gücü en çok yüksek olan üç yazar Bender, Ferguson ve Aubry şeklinde sıralanmıştır. Shinn ve Culhane toplam atıf alma ölçütünde en çok atıf alan yazarlar olmasına rağmen toplam bağlantı gücü ölçütünde Bender ve Aubry'nin toplam bağlantı gücü daha yüksektir.



Grafik 8. Yazarların Eser ve Atıf Sayıları

Bender 37 yayında 611 atıf alırken Aubry 19 yayına sahip olmasına rağmen 489 atıf almıştır. Bu durum Bender ve Aubry'yi, atıf sayısı ilk üçteki yazarlardan daha az olmasına rağmen toplam bağlantı gücünde ön plana çıkarmıştır (Grafik 8).

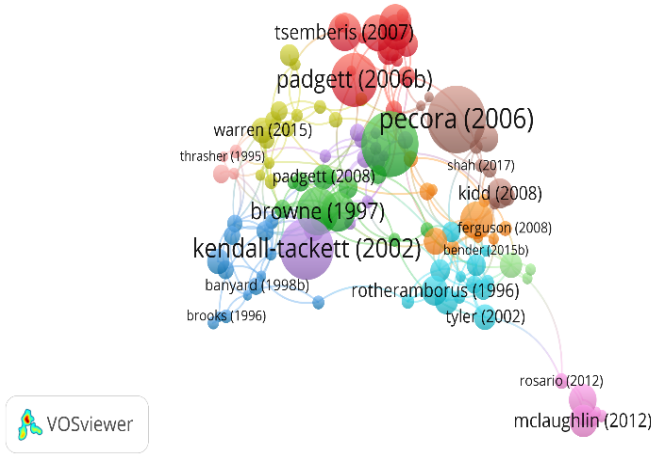
## Makale Analizi

Veri setinde en çok atıf alan eserler sıralanırken bu eserlerin en az 50 atıf olması ölçütü dikkate alınmıştır. Birbiriyle bağlantılı olduğu görülen 119 birim üzerinden yapılan analizde toplamda 11 küme ve 279 bağlantı tespit edilmiştir (Şekil 14). Buna göre en fazla atıf alan ilk on eser Tablo 2'de sunulmuştur.

Pecora ve ark. (2006) çalışmalarında koruyucu aile bakımının yetişkin işlevselliği üzerindeki orta ve uzun vadeli etkilerini değerlendirmişlerdir. Araştırmanın çalışma grubunu iki kamu ve bir özel çocuk esirgeme kurumunda yaşayan 659 genç yetişkin oluşturmuştur. Bu kişilerle vaka kayıt incelemeleri, yapılandırılmış görüşmeler ve anketler yapılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre koruyucu bakımda kalan genç mezunların genel nüfusla karşılaştırılabilir bir oranda liseyi tamamladıkları ancak orantısız bir şekilde yüksek sayıda mezunun liseyi GED (Genel Eğitim Diploması)<sup>6</sup>

6 ABD'de lisedeki bazı öğrencilerin tüm dersleri tamamlayamadıkları takdirde bir dizi teste tabi tutulduktan sonra mezuniyetlerine ilişkin aldıkları belgeye verilen isimdir.

ile bitirdikleri görülmüştür. Koruyucu ailelerinden ayrılan gençlerin lise sonrası eğitim tamamlama oranları ve sosyo-ekonomik durumlarının oldukça düşük olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca gençlerin beşte biri koruyucu ailelerden ayrılma sürecinden sonra evsiz kalmışlardır.



Şekil 14. Eser Atıf Analizi

Pecora ve ark. (2006) koruyucu aile deneyimleri içerisinde olumlu yerleştirme deneyimlerinin ve bağımsız yaşam hazırlığına sahip olma becerilerinin gençlerin koruyucu ailelerinden ayrıldıktan sonra hayatlarını idame ettirebilmek için önemli iki bileşen olduğunu vurgulamıştır.

Tablo 2. En Çok Atıf Alan 10 Makale			
Makale İsmi	Yazar İsmi	Yayın Yılı	Atıf Sayısı
<i>Educational and employment outcomes of adults formerly placed in foster care: Results from the Northwest Foster Care Alumni Study</i> (Daha önce koruyucu aile yanına yerleştirilen yetişkinlerin eğitim ve istihdam sonuçları: Kuzeybatı Koruyucu Bakım Mezunları Çalışması sonuçları)	Pecora vd.	2006	308
<i>Applying cluster analysis to test a typology of homelessness by pattern of shelter utilization: results from the analysis of administrative data</i> (Barınak kullanım örüntüsüne göre bir evsizlik tipolojisini test etmek için küme analizinin uygulanması: İdari verilerin analizinden elde edilen sonuçlar)	Kuhn & Culhane	1998	300



<i>The health effects of childhood abuse: Four pathways by which abuse can influence health</i> (Çocukluk çağı istismarının sağlık üzerindeki etkileri: İstismarın sağlığı etkileyebileceği dört yol)	Kendall-Tackett	2002	283
<i>Housing first services for people who are homeless with co-occurring serious mental illness and substance abuse</i> (Eş zamanlı ciddi akıl hastalığı ve madde bağımlılığı olan evsiz kişiler için önce barınma hizmetleri)	Padgett ve ark.	2006	247
<i>Intimate violence in the lives of homeless and poor housed women: Prevalence and patterns in an ethnically diverse sample</i> (Evsiz ve yoksul evlerde yaşayan kadınların yaşamlarında yakın şiddet: Etnik çeşitliliğe sahip bir örnekleme yaygınlık ve örüntüler)	Browne & Bassuk	1997	222
<i>Rethinking the measurement of adversity: Moving toward second-generation research on adverse childhood experience</i> (Zorluk ölçümünü yeniden düşünmek: Olumsuz çocukluk deneyimi üzerine ikinci nesil araştırmalara doğru ilerlemek)	Mersky ve ark.	2017	217
<i>Cumulative environmental risk in substance abusing women: Early intervention, parenting stress, child abuse potential and child development</i> (Madde bağımlısı kadınlarda kümülatif çevresel risk: Erken müdahale, ebeveynlik stresi, çocuk istismarı potansiyeli ve çocuk gelişimi)	Nair ve ark.	2003	199
<i>The course, treatment, and outcome of substance disorder in persons with severe mental illness</i> (Ağır ruhsal hastalığı olan kişilerde madde bozukluğunun seyri, tedavisi ve sonuçları)	Drake ve ark.	1996	192
<i>Relative contributions of parent substance use and childhood maltreatment to chronic homelessness, depression, and substance abuse problems among homeless women: mediating roles of self-esteem and abuse in adulthood</i> (Evsiz kadınlar arasında ebeveyn madde kullanımı ve çocuklukta kötü muamelenin kronik evsizlik, depresyon ve madde bağımlılığı sorunlarına göreceli katkıları: Yetişkinlikte benlik saygısı ve istismarın aracı rolleri)	Stein ve ark.	2002	180
<i>Measuring homelessness and residential stability: The residential time-line follow-back inventory</i> (Evsizliğin ve konut istikrarının ölçülmesi: Konut zaman çizgisi geri izleme envanteri)	Tsemberis ve ark.	2007	174

Kuhn & Culhane (1998) New York City (1988-1995) ve Philadelphia'da (1991-1995) şehirlerinde yapmış oldukları araştırmalarında kamu barınağı kullanımına ilişkin idari verileri kullanarak evsizlik tipolojilerini test etmişlerdir. Barınaklarda kalınan gün ve dönem sayısına göre geçici, epizodik ve kronik olmak üzere üç evsizlik tipolojisi ortaya atmışlardır. Araştırma sonuçlarına göre her iki şehirde de evsizlerin nerdeyse %80 geçici evsizdir ve bu kişilerde ruh sağlığı, madde bağımlılığı veya tıbbi sorunları olma ihtimali daha düşüktür. Barınaklarda kalanların %10'u oluşturan epizodik (döngüsel) evsizler de kronik evsizlere oranla daha gençtir fakat bu kişilerin ruh sağlığı, madde bağımlılığı ve tıbbi sorunlara sahip olma olasılıkları daha yüksektir. Örneklemin kalan %10'u kronik evsizdir. Çoğunluğu Afro-Amerikan bu kişiler diğer türde evsizlere oranla daha yaşlıdır ve daha yüksek düzeyde ruh sağlığı, madde bağımlılığı ve tıbbi sorunlara sahip olma eğilimindedirler. Epizodik ve kronik evsizler arasındaki sağlık durumu farklılıkları daha azdır ve bazı durumlarda kronik evsizler daha düşük oranlara sahiptir (New York'ta madde bağımlılığı; Philadelphia'da ciddi akıl hastalığı). Araştırma sonuçları önleyici ve yeniden yerleştirme yardımı ile geçici evsizleri, geçici konut ve yatılı tedavi ile epizodik evsizleri ve destekli konut ve uzun süreli bakım programları ile kronik evsizleri hedefleyeceğini göstermiştir.

Kendall-Tackett (2002) çocukluk çağı istismarının yetişkinlerde sağlık sorunlarıyla ilişkisine dair bir literatür değerlendirmesi yapmıştır. Bu doğrultuda çocukluk çağı istismarının uzun vadeli etkilerine ilişkin literatür, davranışsal, sosyal, bilişsel ve duygusal yolları tanımlayan bir sağlık psikolojisi çerçevesinde düzenlenmiştir. Bu yolların sağlıkla nasıl ilişkili olduğunu göstermek için sağlık psikolojisi ve davranışsal tıp literatüründen önemli çalışmalar dâhil edilmiştir. Araştırma sonucunda çocukluk çağı istismarının, insanları depresyon ve travma sonrası stres bozukluğu, zararlı faaliyetlere katılma, ilişkilerde zorluk yaşama ve başkalarına karşı olumsuz inanç ve tutumlara sahip olma gibi risklerle karşı karşıya bıraktığı belirlenmiştir. Bu risklerin her birinin çocuklarda sağlık sorunlarına yakalanma riskini de artırdığı görülmüştür. Ayrıca çocukluk çağı istismarının, davranışsal, duygusal, sosyal ve bilişsel olmak üzere dört faktörlerde ortaya çıktığını ve istismarın önlenmesi için bu faktörlerin her birinin ele alınması gerektiğini vurgulanmıştır.

## Sonuç

Bu araştırmada WoS veri tabanında bulunan ve sosyal hizmet kategorisi içerisinde yer alan evsizlik konulu 2710 makale çeşitli değişkenlere göre değerlendirilmiştir. Nicel araştırma tekniklerinden bibliyometrik analiz tekniğinin kullanıldığı araştırmada veriler VOSviewer programıyla haritalandırılmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlar şu şekilde özetlenebilir:

- Bir çalışma alanı olarak evsizlik ve bir dezavantajlı grup olarak evsizler sosyal hizmet disiplininin doğal çalışma konuları ve gruplarıdır. Sosyal hizmet alanında

evsizlik çalışmaları düzenli bir artış göstermese de 1980'li yıllardan bu yana yapılmaktadır. 2014 yılından bu yana araştırmalarda belirgin düzeylerde artış olmuştur. Evsizliğin görünür gelmesi hale ve evsizlerin sayısının artması sosyal hizmet alanında evsizliğe ilişkin araştırmaların artmasını beraberinde getirmiştir. Özellikle 2019 yılında ortaya çıkan COVID-19 evsizlik konulu araştırmaların sayısını önemli derecede artırmıştır.

- Araştırmalarda en sık kullanılan anahtar kelimeler ruh sağlığı, konut/barınma, evsiz gençler, yoksulluk, koruyucu bakım, konut öncelikli model, madde bağımlılığı/kullanımı, kadın evsiz ve nitel araştırma kavramlarıdır. Ruh sağlığı, konut/barınma, madde kullanımı ve bağımlılığı ile yoksulluk temaları evsizlerin evsiz kalma nedenlerine ve yaşadıkları zorluklara ilişkin temalar olarak dikkat çekmektedir. Evsiz gençler ve evsiz kadınlar araştırmalar içerisinde spesifik olarak odaklanılan sosyal gruplardır. Araştırmalarda nitel kelimesinin sıklıkla kullanılması ise evsizlerle yapılan çalışmalarda nitel araştırmaların daha fazla kullanılması anlamına gelmektedir.
- Anahtar kelimelerin kullanım sıklıkları yıllara göre değişmektedir. 2012-2014 yılları arasında tematik olarak mental hastalık, madde bağımlılığı, alkol bağımlılığı, çocuklar, çocuk istismarı, sokak gençliği kelimeleri ön plandayken 2014-2016 yılı arasında koruyucu bakım, barınak ve yaşam kalitesi kelimeleri daha sık kullanılmıştır. 2016-2018 yılı arasında ise sosyal destek, konut ve destekleyici konutlara ilişkin bir eğilim söz konusudur. 2018-2020 arası süreçte benzer şekilde konut öncelikli model, kalıcı konut desteği, konut güvensizliği, konut istikrarsızlığı, evsiz hizmetleri gibi kelimeler ön plana çıkmıştır. Özellikle 2014-2020 yılları arasında benzer kelimelerin sık tekrar edilmesi evsizlere yönelik barınma hizmetlerinin sıklıkla çalışıldığını ortaya koymaktadır. 2020 sonrası süreçte ise evsizlik COVID-19, korona virüs, pandemi kelimeleriyle ilişkilendirilmiş ve evsizler tükenmişlik, ikincil travma stresi ve gıda güvensizliği temalarıyla anılmıştır.
- En çok yayın yapan ve en çok atıf alan ülkeler sırasıyla ABD, Kanada ve İngiltere'dir. Bu ülkelerde yayın ve atıfların yüksek olmasının en önemli sebebi evsizliğin bir toplumsal problem olarak tanımlanması ve evsizlerin sayısının çok olmasıdır. Bu ülkeler günümüzde evsizlik literatürünün oluşmasına ve zenginleşmesine katkı sağlamışlardır. Bununla birlikte son yıllarda Avustralya, İspanya, Hollanda, Portekiz, Norveç ve Galler gibi Avrupa ülkelerinde de evsizlik araştırmalarında artış söz konusudur.
- En çok yayın üreten üniversiteler Toronto Üniversitesi, Denver Üniversitesi ve Güney Kaliforniya Üniversitesi'yken en çok atıf alan üniversiteler ise New York Üniversitesi, Toronto Üniversitesi ve Denver Üniversitesi'dir.

Üniversitelerin yayın ve atıf sayılarının fazla olmasında evsizlik konusunda en çok yayın yapan ve atıf alan yazarların bu üniversitelerde çalışıyor olmasının ve bu üniversitelerin yer aldığı şehirlerde evsizlerin sayısının fazla olmasının etkili olduğu düşünülmektedir. Evsizlik konusunda en çok yayın yapan ve atıf alan yazarlar ile üniversitelerin ürettikleri yayınlar ve aldıkları atıflar birbirleriyle örtüşmektedir.

- En çok atıf alan üç eser sırasıyla Pecora ve ark. (2006)'nin "*Educational and employment outcomes of adults formerly placed in foster care: Results from the Northwest Foster Care Alumni Study*" (Daha önce koruyucu aile yanına yerleştirilen yetişkinlerin eğitim ve istihdam sonuçları: Kuzeybatı Koruyucu Bakım Mezunları Çalışması sonuçları), Kuhn ve Culhane (1998)'nin "*Applying cluster analysis to test a typology of homelessness by pattern of shelter utilization: results from the analysis of administrative data*" (Barınak kullanım örüntüsüne göre bir evsizlik tipolojisini test etmek için küme analizinin uygulanması: İdari verilerin analizinden elde edilen sonuçlar) ve Kendall-Tackett (2002)'in "*The health effects of childhood abuse: Four pathways by which abuse can influence health*" (Çocukluk çağı istismarının sağlık üzerindeki etkileri: İstismarın sağlığı etkileyebileceği dört yol) isimli makaleleridir.
- Pecora ve ark. (2006) araştırmalarında çalışmalarında koruyucu aile bakımının yetişkin işlevselliği üzerindeki etkisine odaklanmış ve olumsuz koruyucu aile deneyimlerinin evsizliğe neden olabileceğinden bahsetmiştir. Evsizliğin önüne geçecek en önemli iki bileşenin ise olumlu deneyimler ve bağımsız yaşam hazırlığına sahip olma becerileri olduğunu vurgulamışlardır. Kuhn & Culhane (1998) evsizlere yönelik önleyici ve koruyucu hizmetler temalarına odaklanmıştır. Buna göre geçici evsizlere yönelik önleyici ve yeniden yerleştirme yardımlarının, epizodik evsizlere yönelik geçici konut ve yatılı tedavinin ve kronik evsizlere yönelik olarak ise destekli konut ve uzun süreli bakım programlarının daha etkin sonuçlar vereceği üzerinde durmuşlardır. Kendall-Tackett (2002) ise çocukluk çağı istismarının, insanları depresyon ve travma sonrası stres bozukluğu, zararlı faaliyetlere katılma, ilişkilerde zorluk yaşama ve başkalarına karşı olumsuz inanç ve tutumlara sahip olma riski altına soktuğunu, bunların her birinin sağlık sorunlarına yakalanma olasılığını artırdığı ve birbirleriyle ilişkili olduğunu ortaya koymuştur. En çok atıf alan üç eserin çocuk/genç evsizliği ve evsizlere yönelik koruyucu bakım hizmetleri gibi temalara odaklandığı görülmüştür. Bu temalar en fazla kullanılan anahtar kelimelerle uyumlu şekilde ortaya çıkmıştır.

Araştırma sonucunda incelenen makalelerde en fazla kullanılan temaların *evsizlerin yaşadığı zorluklar* (konut, ruh sağlığı/rahatsızlığı, madde bağımlılığı, yoksulluk), *evsiz*

*sosyal gruplar* (evsiz çocuklar, evsiz gençler, evsiz kadınlar) ve *evsizlere yönelik hizmetler* (koruyucu bakım, konut desteği, konut öncelikli model, barınak) olduğu görülmüştür. Özellikle son 10 yıl içerisinde evsizlere yönelik koruyucu bakım hizmetlerine (barınak, basamak modeli, konut öncelikli model) yönelik bir ilgi söz konusudur.

**Hakem Değerlendirmesi:** Dış bağımsız.

**Çıkar Çatışması:** Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir.

**Finansal Destek:** Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

**Peer-review:** Externally peer-reviewed.

**Conflict of Interest:** The author declare no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

**Grant Support:** The author received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

## Kaynakça/References

- Acar, B., Bozkafa, H., Vural, B., Önal, S., Genç, M. ve Yaman, Ö. M. (2022). Evsizliğin nedenleri ve deneyimleri üzerine nitel bir araştırma: Beyoğlu örneği. *Toplum ve Sosyal Hizmet*, 33(2), 339-358.
- Acar, H. (2006). Sokak çocuklarına yönelik hizmetlerin değerlendirilmesi: Sosyal hizmetler ve çocuk esirgeme kurumu örneği. (Doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Hizmet Anabilim Dalı, Ankara). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp> adresinden erişilmiştir.
- Akyıldız, Y. (2020). *Evsizlere Yönelik Sosyal Hizmet İhtiyacının Ekosistem Yaklaşımı Bağlamında İncelenmesi: İstanbul Örneği*. (Doktora Tezi, Yalova Üniversitesi Sosyal Hizmet Anabilim Dalı, Yalova). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp> adresinden erişilmiştir.
- Aliyeva, Z. (2020). The law aspects in health management: A bibliometric analysis of issues on the injury, damage and harm in criminal law. *Marketing and Management of Innovations*, 3, 293-305.
- Anderson, M. C., Hazel, A., Perkins, J. M. & Almquist, Z. W. (2021). The ecology of unsheltered homelessness: Environmental and social-network predictors of well-being among an unsheltered homeless population, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(14), 7328.
- Aynacı, C. (2022). Sosyal Sermayenin Akademik Yolculuğu: "YÖK-Tez" örneğinde bibliyometrik bir analiz. *PESA Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(1), 42-57.
- Aynacı, C. (2024). *Hak Temelli sosyal hizmet ekseninde evsizlerin psiko-sosyal problemleri ve çözüm stratejileri*. (Doktora tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Hizmet Anabilim Dalı, Sakarya). <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp> adresinden erişilmiştir.
- Bekaroğlu-Doğan, Y. (2018). Bekaroğlu-Doğan, Y. (2018). *Küreselleşen İstanbul'da Evsizliğin Sosyal Hizmet Perspektifinden Analizi (Beyoğlu Örneği)*. (Doktora tezi, Yalova Üniversitesi Sosyal Hizmet Anabilim Dalı, Yalova), <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp> adresinden erişilmiştir.
- Browne A. & Bassuk, S. S. (1997). Intimate violence in the lives of homeless and poor housed women: Prevalence and patterns in an ethnically diverse sample. *Am J Orthopsychiatry*, 67(2), 261-78.

- Calvo, F., Carbonell, X., Johnsen, S. & Walla, P. (2019). Information and communication technologies, e-Health and homelessness: A bibliometric review. *Cogent Psychology*, 6(1), Article 1631583
- Chakraborty, D. & Garg, C. (2023). Finding a home in or through mobile phones: Access and usage patterns among homeless women in shelter-homes of India. *Mobile Media & Communication*, 0(0).
- Chan, S. M., Wong, H., Chen, Y. & Tang, M. V. (2023). Determinants of depression and anxiety in homeless people: A population survey of homeless people in Hong Kong. *Int J Soc Psychiatry*, 69(5), 1145-1156.
- Çabuk, G. & Atamtürk, E. (2023). *Evsizler: Kimsesizler*. İstanbul: Scala Yayıncılık.
- Çakmak, H. H. & Gökgöz, G. (2023). Almanya ve Türkiye’de yaşayan evsizlerin kültürel deneyimleri, *Topkapı Journal of Social Science*, 2(1), 19-38.
- Çetinkaya-Büyükbodur, A. & Kayma, D. (2021). Gölgede kalan bir sorun alanı: Kadın evsizliği. *Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Dergisi*, 4(11), 1058-1076.
- Dirik, D., Eryılmaz, İ. & Erhan, T. (2023). Post-truth kavramı üzerine yapılan çalışmaların VOSviewer ile bibliyometrik Analizi. *Sosyal Mucit Academic Review*, 4(2), 164-188.
- Drake, R. E., Mueser, K. T., Clark, R. E. & Wallach, M. A. (1996). The course, treatment, and outcome of substance disorder in persons with severe mental illness. *Am J Orthopsychiatry*. 66(1), 42-51.
- Engels, F. (1845). *Condition of the working class in England*. chrome-extension://gphandlahdpffmccackmbngmbjnjiaahp/https://www.marxists.org/archive/marx/works/download/pdf/condition-working-class-england.pdf adresinden erişilmiştir.
- FEANTSA (2005). *ETHOS - European Typology on Homelessness and Housing Exclusion*. Retrieved from <https://www.feantsa.org/en/toolkit/2005/04/01/ethos-typology-on-homelessness-and-housing-exclusion>
- Ferguson, K. M., Bender, K. & Thompson, S. J. (2015). Gender, coping strategies, homelessness stressors and income generation among homeless young adults in three cities. *Social Science & Medicine*, 135, 47-55.
- Figueira, S.M., Dedoshka, K., Le, K., Kirasich, K. & Levine, D. (2014). Youth streetconnect - helping homeless young women. *IEEE Global Humanitarian Technology Conference (GHTC 2014)*, 620-627.
- Genç, Y., Akyüz, İ., Solmaz, U., Kara, H. Z., Aynacı, C., Atalay, Z., Zor, M. & Hamarat A. (2022). *Sokağın öteki yüzü: Evsizlik Türkiye-Avusturya-İtalya-Macaristan örneği*. Y. Genç (Ed.). Sakarya: Sakarya Üniversitesi Yayınları.
- Gomez, J. (2020). *Some homeless Americans unaware of coronavirus as shelters scramble to adhere to guidelines*. Retrieved from <https://abcnews.go.com/Health/homeless-americans-unaware-coronavirus-shelters-scramble-adhere-guidelines/>
- Greene, A., Korchmaros J. D. & Frank, F. (2024) Trauma experience among women who have substance use disorders and are homeless or near homeless. *Community Ment Health J*, 60(2), 233-243.
- Gürel, M. (2023). Evsizlik olgusu ve evsizlere yönelik, sosyal hizmet çalışmaları: Bursa örneği. (Doktora tezi, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sosyal Hizmet Anabilim Dalı, İstanbul), <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp> adresinden erişilmiştir.
- Ha, Y., Narendorf, S. C., Santa Maria, D. & Bezette-Flores, N. (2015). Barriers and facilitators to shelter utilization among homeless young adults. *Eval Program Plann*. 53, 25-33.

- Hope, M. & Young, J. (1986). *The faces of homelessness*. MA: Lexington Books.
- Hungaro, A. A., Gavioli, A., Christóphoro, R., Marangoni, S. R., Altrão, R. F., Rodrigues, A. L. & Oliveira, M. L. F. D. (2020). Homeless population: Characterization and contextualization by census research. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 73, e20190236.
- IFSW. (2014). *Global definition of social work*. Retrieved from <https://www.ifsw.org/what-is-social-work/global-definition-of-social-work/https://www.ifsw.org/what-is-social-work/global-definition-of-social-work/>
- Karaman, H. (2024). Sokağa ulaşmanın metodolojisi: Sosyal hizmet teorisinden sokak çalışması. *Sosyal Sağlık Dergisi*, 4(2), 51-68.
- Kendall-Tackett, K. (2002). The health effects of childhood abuse: four pathways by which abuse can influence health. *Child Abuse Negl.* 26 (6-7), 715-29.
- Kim, Y., Bender, K., Ferguson, K. M., Begun, S., & DiNitto, D. M. (2018). Trauma and posttraumatic stress disorder among homeless young adults: The importance of victimization experiences in childhood and once homeless. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 26(3), 131-142.
- Koç, A. (2021). Bibliyometrik araştırmalarda ilgili literatüre ilişkin veri setinin oluşturulması: WoS ve SCOPUS veri tabanları üzerinden uygulamalar. O. Öztürk & G. Gürler (Ed.). *Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz içinde* (s. 67-97). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Kuhn, R. & Culhane, D. P. (1998). Applying cluster analysis to test a typology of homelessness by pattern of shelter utilization: results from the analysis of administrative data. *Am J Community Psychol.* 26(2), 207-32.
- Lima, N. N. R., de Souza, R. I., Feitosa, P. W. G., Moreira J. L. S., da Silva C. G. L. & Neto, M. L. R. (2020). People Experiencing Homelessness: Their Potential Exposure to COVID-19. *Psychiatry Research*, 288, 112945.
- Mbabil Dok-Yen, D., Yaw Addai Duah, D., & Nii Addy, M. (2023). Frugal innovation a game changer to sustainable affordable housing. *International Review for Spatial Planning and Sustainable Development*, 11 (2), 199-221.
- McBurney, M. K. &ve Novak, P. L. (2002). What is bibliometrics and why should you care?. In Professional Communication Conference, IPCC Proceedings. IEEE International, 108-114.
- Mersky, J. P., Janczewski, C. E. & Topitzes, J. (2017). Rethinking the measurement of adversity. *Child Maltreat.* 22 (1), 58-68.
- Nair, P., Schuler, M. E., Black, M. M., Kettinger, L. & Harrington, D. (2003). Cumulative environmental risk in substance abusing women: early intervention, parenting stress, child abuse potential and child development. *Child Abuse Negl.* 27 (9), 997-1017.
- Neisler, J., Shree, S., Reitzel, L. R., Chen, T. A., Kendzor, D. E., Obasi, E. M., Wrighting, Q. ve Businelle, M. S. (2019). Characterizing alcohol use behaviors among homeless men and women. *American Journal of Health Behavior*; 43(1), 37-49.
- Okano, M. T. (2019). Social enterprise in the current context: a systematic review of the last 10 years, *Journal on Innovation and Sustainability RISUS*, 10(2), 109-122.
- Orhan, U. (2021). Bibliyometrik araştırmalarda kullanılan paket programlar: Bir karşılaştırma. O. Öztürk & G. Gürler (Ed.). *Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz içinde* (s. 111-125). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Osmanlıca Türkçe Sözlük (2023). "*Hane-harab*". Retrieved from <https://www.luggat.com/index.php#ceviri>

- Öztürk, O. (2021). Bibliyometrik araştırmaların tasarımına ilişkin bir çerçeve. O. Öztürk & G. Gürlü (Ed.). *Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz içinde* (s. 33-53). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Padgett, D. K., Gulcur, L., & Tsemberis, S. (2006). Housing first services for people who are homeless with co-occurring serious mental illness and substance abuse. *Research on Social Work Practice, 16*(1), 74-83.
- Park, E. R., Burgess, E. W. & McKenzie, R.D. (1965). *The city*. Chicago: University of Chicago Press.
- Pecora, P. J., Kessler, R. C., O'Brien, K., White, C. R., Williams, J., Hiripi, E., English, D., White, J. & Herrick, M. A. (2006). Educational and employment outcomes of adults formerly placed in foster care: Results from the Northwest foster care alumni study, *Children and Youth Services Review, 28*(12), 1459-1481.
- Picado-Valverde, E. M., Peláez-Guergue, J., Yurrebaso-Macho, A. & Guzmán-Ordaz, R. (2023). Design of a protocol for detecting victims of aporophobia - violence against the poor. *Social Sciences, 12*(9), 506.
- Pkaremba, L. C., Oleche, M. O. & Owiti, E. (2023) Analysis of contraceptive use among homeless women in Kenya – A case of Nairobi County, *Cogent Economics & Finance, 11*(2), 1-19.
- Pleace, N. (2016). *Housing first guide europe: Research report*. Brussels: FEANTSA.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics?. *Journal of Documentation, 25* (4), 348-349.
- Roberts, E., Copeland, C., Humphreys, K. & Shover, C. L. (2023). Drug-related deaths among housed and homeless individuals in the UK and the USA: Comparative retrospective cohort study. *Br J Psychiatry, 223*(6), 562-568.
- Stein, J. A., Leslie, M. B. & Nyamathi, A. (2002). Relative contributions of parent substance use and childhood maltreatment to chronic homelessness, depression, and substance abuse problems among homeless women: Mediating roles of self-esteem and abuse in adulthood. *Child Abuse Negl, 26*(10), 1011-27.
- Szeintuch, S. (2015). Street work and outreach: A social work method?, *The British Journal of Social Work, 45*(6), 1923–1934.
- Tsai, J. & Wilson, M. (2020). COVID-19: a potential public health problem for homeless populations. *Lancet Public Health, 1-2*.
- Tsai, J., Szymkowiak, D., Wilkinson, S. T. & Holtzheimer, P. E. (2021). Twenty-year trends in use of electroconvulsive therapy among homeless and domiciled veterans with mental illness. *CNS Spectr. 13*, 1-7.
- Tsemberis, S. J. & Henwood, B. F. (2004). Housing first approach. D. W. Burnes and D. L. DiLeo (Ed.). In *Ending homelessness: Why we havent, how we can* (pp. 57-82). USA: Lynne Rienner Publishers.
- Tsemberis, S. J., McHugo, G. J., Williams, V. F., Hanrahan, P. & Stefancic, A. (2007). Measuring homelessness and residential stability: The residential time-line follow-back inventory. *Journal of Community Psychology, 35*, 29-42.
- USA Facts (2024, 28 Mart). *How many homeless people are in the US? What does the data miss?*. Retrieved from <https://usafacts.org/articles/how-many-homeless-people-are-in-the-us-what-does-the-data-miss/>



- Vallesi, S., Tuson, M., Davies, A. & Wood, L. (2021). Multimorbidity among people experiencing homelessness-insights from primary care data. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(12), 6498.
- Van Eck, N. J. & Waltman, L. (2018). *VOSviewer mManual*. version 1.6.18. CWTS Meaningful Metrics. CWTS Meaningful Metrics. Retrieved from [https://www.vosviewer.com/documentation/Manual\\_VOSviewer\\_1.6.8.pdf](https://www.vosviewer.com/documentation/Manual_VOSviewer_1.6.8.pdf)[https://www.vosviewer.com/documentation/Manual\\_VOSviewer\\_1.6.8.pdf](https://www.vosviewer.com/documentation/Manual_VOSviewer_1.6.8.pdf)
- Vázquez J. J., Cabrera, A. & Panadero, S. (2022). Access to employment and the labor market among women living homeless in Madrid, Spain. *Work*. 71(4), 941-949.
- Vega, A., Carl, Y., Molina-Pérez, X. S., Collazo-Malave, G., Ortiz-Camacho, K. C., Gonzalez-Burgos, B., Martir-Gonzalez, S., Villalobos, C., Ferrer-Burgos, R. & Inostroza-Nieves, Y. (2023). Mental health assessment and risk characterization In Puerto Rico's homeless Post-Hurricane Maria. *Journal of Poverty*, 1–21.
- Warburton, W. A., Papic, M. & Whittaker, E. (2022). Heterogeneity among homeless Australian women and their reasons for homelessness entry. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 8909.
- Wong, D. (2018). VOSviewer. *Technical Services Quarterly*, 35(2), 219–220.

