Bartın Üniversitesi
İslami İlimler Fakültesi Dergisi
Journal of Bartin University
Faculty of Islamic Sciences

Sayı | Issue 23
Haziran | Spring 2025
DOI: 10.59536/buiifd.1638154

أثر الواقع على المفسر: تفسير إفساد بني إسرائيل أنموذجاً

İsrailoğullarının Yozlaşması Örneği Bağlamında Olayların Müfessir Üzerindeki Etkisi

The Effect of Events on the Commentator in the Context of the Corruption of the Israelites

Abdulselam YUSUF
Doç. Dr., Mardin Artuklu Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Tefsir ABD, Mardin/Türkiye
Assoc. Prof. Dr., Mardin Artuklu University, Faculty of Islamic Sciences, Department of Qur'anic Exegesis, Mardin/Türkiye
drabdusselam99@gmail.com
orcid.org/0000-0001-6522-8709

Maşallah TURAN
Prof. Dr., Mardin Artuklu Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Tefsir ABD, Mardin/Türkiye
Prof. Dr, *Mardin Artuklu University, Faculty of Islamic Sciences, Department of Qur'anic Exegesis, Mardin/Türkiye*
masallahturan25@gmail.com
orcid.org/0000-0002-5555-6298

Makale Bilgisi/Article Information

Makale Türü/Article Type: Araştırma Makalesi/Research Article
Geliş Tarihi/Received: 11 Şubat / February 2025
Kabul Tarihi/Accepted: 17 Haziran / June 2025
Yayın Tarihi/Published: Haziran / June 2025
Atıf/Cite as: Yusuf, Abdulselam – Turan, Maşallah. "Eseru'l-Vâki ale'l-Müfessir: Tefsîru İfsâd Benî İsrâîl". *Bartın Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi Dergisi* 23 (Haziran 2025), 37-57. https://doi.org/10.59536/buiifd.1638154
İntihal/Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi. / This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

ملخص

قديماً قيل: الإنسان ابن بيئته؛ أي يتأثر بها ويتفاعل معها حتى يصطبغ بصبغتها، وهذا الأمر يسري على العلماء أيضاً إلى درجةٍ كبيرةٍ، ويظهر أثره في مؤلفاتهم، وغالباً يكون العالم – المؤلف – صوت بيئته التي عاشها. والمفسر من جملة هؤلاء الذين تلعب في تكوين شخصيته العلمية مؤثراتٌ كثيرة تترك أثرها في تفسيره، فضلًا عن الإيمان بمقولة: القرآن يفسره الزمن، ولعل خير مثال على ذلك تفسير الآيات التي تتحدث عن إفساد بني إسرائيل في الأرض، فالمفسرون قبل بداية القرن العشرين لم يكن عندهم شك في أن المرتين اللتين أعلمنا الله أن بني إسرائيل سيفسدون فيهما قد مضتا وحدثتا قبل الإسلام بقرون، وعندما اجتمع اليهود في فلسطين – في منتصف القرن العشرين– وأصبح لهم كيان وعلوٌّ على مستوى العالم أعاد بعض المفسرين النظر في تلك الآيات من جديدٍ، وحاولوا قراءتها من خلال الواقع الحاضر، فخرجوا بعد ذلك بنتيجةٍ مفادها أن مرتي إفساد بني إسرائيل لم تحدثا قبل ظهور الإسلام، بل بعده، لأن المسلمين لا شأن لهم بتاريخ بني إسرائيل القديم، وأولاهما في صدر الإسلام، والأخرى في هذا الزمن الذي بدأنا نعيش إرهاصاتها؛ متذرعين بالواقع الذي يعكس قوة اليهود وسطوتهم وكثرة المؤيدين لهم، وأن العلو الذي وصله بنو إسرائيل أقوى من علوهم الماضي، وقد اعتمدوا في تفسيرهم هذا على عناصر عدة ومصادر متنوعة منها عقلية؛ وهي التي نراها واقعًا، وأخرى نقلية؛ كانت مصادرها الكتب التاريخية لا سيما الإسرائيليات التي كان لها النصيب الأكبر فيها. فهل حقًّا مضى الإفسادان وما يعقبهما من الانتقام منهم على يد عبادٍ من عباد الله سبحانه، أم أننا نعيش الإفساد الثاني وننتظر العباد الذين سيكون الانتقام على أيديهم؟ وبناء عليه فقد خلصت الدراسة إلى أن المرتين قد مضتا قبل الإسلام بقرونٍ، وأن ما نحن فيه هو العلو الذي أشار إليه القرآن الكريم، وذلك من خلال دلالات اللغة، وسياق السورة والآيات، إلى جانب الروايات التاريخية إضافةً إلى ما جاء في الكتاب المقدس. وقد اعتمدت الدراسة منهجيةً وصفيةً تاريخيةً قائمة على العودة إلى جذور بني إسرائيل، وما تعرضوا له من الانتقام، ثم دراسة تحليلية استقرائية على هدْيٍ من دلالات الآيات الكريمة، ليتضح جليًّا في النهاية الراجح من الأقوال.

كلمات مفتاحية: تفسير، بنو إسرائيل، اليهود، الإفساد، العلو، الزوال.

ÖZ

İnsanın “çevresinin oğlu” olduğu söylenir; yani, ondan etkilenir ve onun rengine bürünene kadar onunla etkileşime girer. Bu büyük ölçüde ilim adamları için de geçerlidir ve bu etkilenme yazılarında görülür ve çoğu zaman ilim adamı veya yazar içinde yaşadığı çevrenin sesi olur. Bu yönüyle müfessir de ilmi kişiliğinin oluşumunda pek çok etken bulunan ve yorumu üzerinde etki bırakan kişilerden biridir. Nitekim bu bağlamla ilgili olarak şöyle denmiştir: Zaman, Kur’ân’ı tefsir eder. Bunun en iyi örneklerinden biri de İsrâiloğulları’nın yeryüzünde bozgunculuk yapmalarından bahseden Kur’ân ayetlerinin tefsiridir. Yirminci yüzyılın başlarından önce müfessirlerin, Allah'ın İsrâiloğulları’nın yeryüzünde bozgunculuk yapacaklarını bildirdiği iki dönemin geçtiği ve İslâm'dan yüzyıllar önce meydana geldiği hakkında herhangi bir şüpheleri yoktu. Ancak Yahudiler, yirminci yüzyılın ortalarında Filistin'de toplandıklarında ve bir varlık haline geldiklerinde, bazı yorumcular bu ayetleri güncel hadiseler ışığında yeniden ele aldılar ve yaşananlarla ilişkilendirme çabası içine girdiler. Bu çabaların bir sonucu olarak, biri İslâm'ın ilk günlerinde, diğeri de öncüllerini yaşamaya başladığımız bu zamanda olmak üzere ayette bahsedilen iki zamanın İslâm'ın gelişinden önce değil, sonra meydana geldiği sonucunu çıkardılar. Çünkü Müslümanların, İsrâiloğulları’nın eski tarihiyle ilgili bir işleri olmadığını düşündüler. Onlara göre birinci ifsad, İslâm'ın ilk günlerinde yaşandı. Diğeri ise öncülerini yaşamaya başladığımız bu zamanda yaşanmaktadır. Burada Yahudilerin gücünü, iktidarını, onlara destek verenlerin çokluğunu ve İsrâiloğulları’nın ulaştığı gücün geçmişteki güçlerinden daha üstün olduğunu gerekçe gösterdiler. Bu yorumlarında, çeşitli unsurlara ve farklı kaynaklara dayandılar. Bunların bir kısmı tanıklık ettiğimiz aklî delillerdir. Diğer bir kısmı ise kaynakları tarih kitaplarından, özellikle de içlerinde en büyük paya sahip olan İsrâiloğulları’na ait kitaplardan oluşan naklî delillerdir. Acaba gerçekten bahsedilen iki ifsad ve Allah’ın bazı kulları aracılığıyla İsrâiloğulları’ndan intikam alması geçmişte mi gerçekleşti? Yoksa bizler şu anda ikinci bozulma döneminde miyiz ve Allah’ın bazı kulları eliyle onları cezalandırmasını mı beklemeliyiz? Bu doğrultuda elinizdeki çalışma; dilin semantiği, sûrenin ve âyetlerin bağlamı, tarihi bilgiler ve Kitâb-ı Mukaddes’teki anlatımlar aracılığıyla, âyette bahsedilen iki zamanın ve Yahudilerin yaşadığı ihtişamlı iki dönemin İslâm’dan yüzyıllar önce gerçekleştiği sonucunu işlemektedir. Çalışma, İsrâiloğulları’nın geçmişine ve uğradıkları intikama yeniden göz atmaya dayanan betimsel-tarihsel bir metodoloji benimsemektedir, aynı zamanda Kur’ân ayetlerinin açıklamaları

ışığında, tümevarımsal-analitik bir değerlendirme ile konuyu ele almaktadır ki netice itibariyle en makul görüş ortaya çıkabilsin.
Anahtar Kelimeler: Tefsir, İsrâiloğulları, Yahudiler, Yozlaşma, Büyüklenme, Çöküş.

ABSTRACT
It has been said that man is the son of his environment; that is, he is influenced by it and interacts with it until he takes on its color. This is largely true of scholars as well, and this influence is seen in their writings. Often, the scholar or writer becomes the voice of the environment in which he or she lives. In this respect, a commentator is a person whose personality is shaped by the many influences that affect his interpretation. Indeed, it has been said: Time exegetes the Qur'an. One of the best examples of this is the exegesis of the verses that talk about the Children of Israel making mischief on the earth. Before the early twentieth century, commentators had no doubt that the two times in which Allah had foretold the corruption of the Children of Israel had passed and occurred centuries before Islam. However, when the Jews gathered in Palestine in the mid-twentieth century and became an entity, some commentators reconsidered these verses in the light of current events and attempted to relate them to what was happening. As a result of the power and might of the Jews and the large number of their supporters, they concluded that the two times mentioned in the verse, one in the early days of Islam and the other in the present time when we are beginning to experience its antecedents, occurred after, not before, the advent of Islam. They thought that Muslims had nothing to do with the ancient history of the Israelites. The first was in the early days of Islam. The other, the forerunners of which we are beginning to experience now, they interpreted as an event that took place at this time, reflecting the power and might of the Jews and their many supporters, and on the grounds that the power that the Children of Israel have achieved is superior to their power in the past. In this interpretation, Ṣa‘ravî and Habenneke relied on various elements and sources. Some of these are rational evidences that we have witnessed. Another part of it is the evidence from historical books, especially the books of the Children of Israel, which have the largest share among them. Did the two corruptions and Allah's vengeance on the Children of Israel through some of His servants really take place in the past? Or are we currently in the period of the second corruption and should we expect Allah to punish them through some of His servants? Accordingly, through the semantics of language, the context of the surah and verses, historical information, and biblical narratives, the study concludes that the two times mentioned in the verse and the glorious period of the Jews took place centuries before Islam. The study adopts a descriptive-historical methodology based on revisiting the origins of the Israelites and the retribution they suffered, followed by an inductive-historical methodology guided by the evidence contained in the Qur'anic verses.
Keywords: Children of Israel, Jews, Corruption, Greatness, Decline.

مدخل

لأهل الكتاب نصيب وافر من الذكر في القرآن الكريم، لا سيما اليهود؛ فهم الذين كانوا يسكنون المدينة المنورة عند قدومه ε، من خلال ثلاث قبائل، بني النضير وبني قريظة وبني قينقاع؛ لذا لا يتملكنا العجب أن نرى الحديث عنهم، من خلال سور وآيات كثيرة، وخاصة في العهد المدني حيث الاختلاط مع اليهود والعيش معهم. هذه السور والآيات تتحدث عن أحوالهم وأوضاعهم السابقة والحاضرة والمستقبلية. ولو افترضنا أن الحكمة قد غابت عن المسلمين سابقاً من كثرة حديث القرآن الكريم عن بني إسرائيل فإننا اليوم نعرفها ونعرف سرها؛ فهم حاضرون بقوة في مسرح الأحداث، وها هم اليوم يسيطرون على مراكز القرار في دول كبرى وكثيرة، وأولها الولايات المتحدة الأمريكية – أقوى دولة – وعموم أوربا، وبعض الدول الشرقية. ومن الأخبار التي قصها علينا القرآن الكريم عن بني إسرائيل هو إفسادهم في الأرض مرتين وعلوّهم فيها ثم الانتقام منهم على يد عبادٍ من عباد الله — سبحانه – من خلال تحقيق سنة الله في الكون، وهي عقاب العصاة من عباده والجاحدين لنعمه والمحاربين للأنبياء والمصلحين. وقد أجمع مفسرونا السابقون وكثير من المعاصرين أن المرتين قد مضتا في الزمن السابق للإسلام، مع اختلافهم في تحديد تينك المرتين، وأن أي حضور جديد لليهود بعد الإسلام لا يعدو العودة التي أخبرنا عنها القرآن الكريم والتي ستعقبها عودة معاكسة لعباد يبعثهم الله – سبحانه – عليهم ليذيقوهم ما ذاقوه من قبل، لكن بعض المفسرين المعاصرين عندما رأوا ما وصل إليه اليهود من قوة وعلو وإفساد في الأرض ذهبوا إلى أننا نعيش الإفساد الثاني وبقي أن نعلم من هم العباد الذين سيقضون على دولة اليهود ويجوسون خلال ديارها؟، حتى سمعنا أصواتاً في هذه الأيام — في معركة طوفان الأقصى 2023م– تقول إن العباد هم أهل غزة. وهذا التفسير واضح في أن للواقع وقعه الكبير على فهم المفسر، والإنسان ابن بيئته؛ يتأثر بها وتؤثر في فهمه للأحداث؛ لذا ذهب هؤلاء إلى تخطئة المفسرين السابقين كونهم –السابقين– لم يشهدوا ما آلت إليه أوضاع اليهود من قوةٍ وعلوٍ في الزمن الحاضر، ولا شك أنها —كما قالوا— فاقت ماضيهم الغابر، وقد اعتمدوا في تفسيرهم هذا على دلالة بعض الكلمات القرآنية، ثم واقع اليهود اليوم .

أهداف الدراسة: الدراسة بهذا الشكل تهدف إلى:

أثر الواقع على المفسرين؛ فالإنسان ابن بيئته، يتفاعل معها سلبًا أو إيجابًا.

بيان أن اليهود يعيشون العودة التي أشار إليها القرآن الكريم.

سبب الاختيار: يعود سبب الاختيار إلى ذهاب كثير من العلماء وجمهور طلبة العلم – منذ انطلاقة معركة طوفان الأقصى – إلى أننا نعيش العودة الثانية، بمعنى أن اليهود الآن يعيشون الإفساد الثاني، وأننا سنشهد قريبًا زوالهم، وأن جنود منظمة حماس هم عباد الله الذين تم ذكرهم. فأراد البحث أن يبين أثر الواقع على التفسير وأنه

ينبغي أن يكون التفسير علميًّا موضوعيًّا بعيدًا عن العاطفة التي تجيش في صدورنا جميعًا، والتي نرجو الله سبحانه أن نشهد اليوم نهايةً لدولة اليهود المصطنعة.

وقد كثرت الدراسات التي تعنى بتفسير آيات سورة الإسراء التي تتحدث عن بني إسرائيل وقصة إفسادهم، والتي تنوعت بين القول بأن الإفسادين قد مضيا، والقول بأن الإفسادين لم يأتيا، والقول إننا نعيش الإفساد الثاني.

وأهم هذه الدراسات:

-عبد الستار، عبد المعز. سورة الإسراء ونهاية بني إسرائيل. القاهرة: مجلة الأزهر، المجلد 28.

-طنطاوي، سيد. بنو إسرائيل في القرآن والسنة. القاهرة: دار الشروق، 2000.

-القرضاوي، يوسف. آية إفساد بني إسرائيل وتفسيرها. الموقع الإلكتروني: يوسف القرضاوي.

-السنبالي، محمد. إفساد اليهود كما جاء في القرآن والتوراة والإنجيل، القرن الخامس. د. ت.

- الشعراوي، محمد متولي. الخواطر – مجلة الشعراوي، د. ت.

-حبنكة، عبد الرحمن حسن الميداني. معارج التفكُّر ودقائق التدبُّر. دمشق: دار القلم، 1423.

والذي تميز به بحثنا هو الاستفاضة في ذكر الأدلة التي ترجح بقوة القول الذي يقول إن الإفسادين قد حدثا وإننا نعيش العودة التي أشار إليها القرآن الكريم.

وقد انتهج البحث منهجًا تاريخيًّا توصيفيًّا تحليليًّا مقارنًا.

1. موجز عن تاريخ بني إسرائيل

أطلق القرآن الكريم عدة أسماء على بني إسرائيل، و«إسرائيل» لقب يعقوب υ، ويعني: عبد الله، وأطلق عليهم اسم اليهود، نسبةً إلى يهوذا، أحد أبناء يعقوب، أو نسبة إلى الفعل هدى من قولهم ﴿إنا هدنا إليك﴾[1] أي: عدنا. ويطلق عليهم تارة اسم أهل الكتاب، وقوم موسى، وورد اسمهم في التاريخ بـ العبرانيين؛ نسبة إلى جدهم الخامس عابر، أو لعبورهم نهر الفرات.[2] يبدأ تاريخ بني إسرائيل رسميًا عندما دعا يوسف أباه وإخوته أن يأتوا إلى أرض مصر، للاستقرار فيها مدة من الزمن، ثم أمرهم الله سبحانه في عهد موسى أن يدخلوا الأرض المقدسة – فلسطين – التي كانت بيد العماليق، فجبنوا أن يدخلوها، وعصوا موسى، فكانت عقوبتهم أن بقوا في التيه أربعين سنة بعد موت موسى وهارون، إلى أن قادهم طالوت ودخلوا الأرض المقدسة، بعد انتصارهم على جالوت الذي

[1] الأعراف: 156/7.

[2] انظر: الشهرستاني، أبو الفتح تاج الدين محمد بن عبد الكريم بن أحمد، *الملل والنحل* (مصر: مؤسسة الحلبي، د. ت)، 15/2؛ أحمد شلبي، *اليهودية* (القاهرة: مكتبة نهضة مصر، 1988)، 51.

قتله داود، ومن ثم قادهم سليمان صلوات الله عليهم –جميعًا– والذي وصل بنو إسرائيل في عهده إلى عصرهم الذهبي.[3]

2. الأيات التي وردت في إفسادهم وسياق ورودها

ليس من شأن البحث الخوض في جميع ما يتعلق ببني إسرائيل، فهذا حديث يطول كثيرا، لكن شأنه وحدوده هو الوقوف على الآيات التي تتحدث عن إفساد بني إسرائيل أو التي لها علاقة بإفسادهم، والانتقام الذي يعقبهما، وهي:

قوله تعالى: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا. فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَّنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ ۚ وَكَانَ وَعْدًا مَّفْعُولًا. ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُم بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا. إِنْ أَحْسَنتُمْ أَحْسَنتُمْ لِأَنفُسِكُمْ ۖ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا ۚ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا. عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يَرْحَمَكُمْ ۚ وَإِنْ عُدتُّمْ عُدْنَا ۘ وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا﴾.[4]

وقوله: ﴿وَقُلْنَا مِن بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا﴾.[5]

وقوله: ﴿لَن يَضُرُّوكُمْ إِلَّا أَذًى ۖ وَإِن يُقَاتِلُوكُمْ يُوَلُّوكُمُ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ. ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ أَيْنَ مَا ثُقِفُوا إِلَّا بِحَبْلٍ مِّنَ اللَّهِ وَحَبْلٍ مِّنَ النَّاسِ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ۚ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوا وَّكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾.[6]

إذاً السور التي ورد فيها موضوع الإفساد وما سيحل ببني إسرائيل هي: الإسراء وآل عمران. والإسراء مكية ما عدا آيات قيلت فيها إنها مدنية، وليست من ضمن الآيات التي تحدثت عنهم، أما آل عمران فمدنية. وأما سياق ورود ذكرهم فيهما فسوف يأتي لاحقاً.

إذاً السور التي ورد فيها موضوع الإفساد وما سيحل ببني إسرائيل هي: الإسراء وآل عمران. والإسراء مكية ما عدا آيات قيلت فيها إنها مدنية، وليست من ضمن الآيات التي تحدثت عنهم، أما آل عمران فمدنية. وأما سياق ورود ذكرهم فيهما فسوف يأتي لاحقاً.

2.1. شرح الغريب في الآيات

[3] انظر: البار، محمد علي، *المدخل لدراسة التوراة والعهد القديم* (دمشق: دار القلم، 2011)، 42 وما بعدها؛ شلبي، *اليهودية*، 82 –90.

[4] الإسراء: 4/16–8.

[5] الإسراء: 104/16.

[6] آل عمران: 111/3–112.

الوقوف على معاني بعض المفردات من الأهمية بمكان لما سيكون لتفسيرها وفهمها دور واضح في توضيح المعنى العام، ومن ثَمّ الترجيح بين الأقوال. **الكتاب**: التوراة، أو جميع الكتب التي أنزلت على أنبياء بني إسرائيل، وقيل: اللوح المحفوظ.[7] **لَتُفْسِدُنَّ**: الإفساد هو الانحراف عن حدود الاعتدال في النفس أو البدن.[8] وإفسادهم في الأرض كان بالكفر، وقتل الأنبياء والمصلحين، وممارسة الظلم، وكل ما هو من الكبائر. **ولَتَعْلُنَّ**: العلو: الارتفاع، وهناك العلو المحمود والعلوّ المذموم، أما: عليّ، فلا يقال، إلا للمحمود.[9] والمقصود هنا: لتستكبرن عن طاعة الله تعالى أو لتظلمن الناس.[10] **جاسوا**: غلبوا ودخلوا قَسرًا.[11] **الكَرَّة**: الدولة والغلبة.[12] **وعد الآخرة**: الكَرّة الأخرى، أو الساعة، أو الدار الآخرة. **ليسوؤا وجوهكم**: لِيَسُوءَ مجيء ذلك الوعد المرة الآخرة وجوهكم فَيُقَبِّحها.[13] **وليتبروا**: ليخربوا ويلقوا فيه ما استطاعوا من العَذِرَةِ وَالحَيْضِ وَالجِيَفِ وَالقَذَرِ.[14] **اسكنوا الأرض**: أرض الشام،[15] أي فلسطين. **لفيفاً**" مختلطين، من قبائل شتى، أو مختلطين؛ إياكم وإياهم. وقيل: من مواقع شتاتكم.[16]

2.2. المعنى الإجمالي للآيات

يقول – I – في سورة الإسراء: «وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ» أي: أعلمنا بني إسرائيل على لسان موسى في التوراة، وهذا الذي يقتضيه السياق السابق الذي يتحدّث عن موسى، أو – الكتاب – جميع الكتب التي نزلت على أنبيائهم: أنكم سوف تفسدون في الأرض مرتين فساداً عظيماً في الأرض وهو مخالفة حكم الله، ولتستكبرن عن طاعة الله فتطغون وتبغون، من قتلٍ للأنبياء والمصلحين، وكفر برسالاتهم، وظلم للناس وأكل أموالهم، بحيث يعظم الأمر غاية الإعظام، فإذا جاء وعد عقاب الإفساد الأول سلّطنا عليكم عباداً من عبادنا أقوياء أشداء، فترددوا وسط بيوتكم، يتعقبونكم بالقتل والسبي والدمار، وكان هذا وعداً لابد أن يقع. «ثم رددنا لكم الكَرَّة» يا بني إسرائيل، أي: جعلنا لكم الدولة والغلبة عليهم، وزودناكم بأسباب القوة والظفر، حيث جعلناكم أكثر منهم. «إن أحسنتم)، أو أسأتم فوبال الأمر عليكم، لا يتعدى ضررهما ربَّ العالمين، فإذا جاء وعد الإفساد الثاني، كما فعلتم أول مرة، جئنا بعباد تكون عقوبتكم على أيديهم، ليجعلوا وجوهكم بادية المساءة والكآبة، أي يهينوكم

---

[7] وهو ما أجمع عليه المفسرون، ولم يخالف في ذلك إلا بعض المعاصرين.

[8] انظر: الاصفهاني،أبو القاسم حسين بن محمد بن المفضل الراغب، *المفردات*، تحقيق: صفوان داودي (دمشق– بيروت: دار القلم– الدار الشامية، 1991)، 636.

[9] الاصفهاني، *المفردات*، 583.

[10] البيضاوي، ناصرالدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد، *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*، تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1997)، 248/3.

[11] انظر: ابن عطية الأندلسي، عبد الحق بن غالب، *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد (بيروت: دار الكتب العلمية، 2001)، 439/3.

[12] الزمخشري، محمود بن عمر بن أحمد، *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل*، ضبطه: مصطفى أحمد (القاهرة: دار الريان للتراث، 1986)، 649/2.

[13] انظر: الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، *جامع البيان عن تأويل آي القرآن*، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي (القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 2001)، 478/14.

[14] الطبري، *جامع البيان*، 486/14.

[15] الطبري، *جامع البيان*، 111/15.

[16] الطبري، *جامع البيان*، 111/15.

ويقهروكم، وليدخلوا بيت المقدس كما دخلوه أول مرة، وليهلكوا ويدمروا ويخربوا ما ظهروا عليه، دماراً كاملاً. لعل الله سبحانه أن يرحمكم بعد المرة الثانية: «وإن عدتم عدنا»، أي: إن عدتم إلى الإفساد والعلو عدنا إلى عقوبتكم، وجعلنا جهنم حصيراً، أي: سجناً لا محيد لهم عنه به يستقرون ويحصرون.[17]

وقوله سبحانه «وَقُلْنَا مِن بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا»[18] أي: وقلنا بعد ذلك لبني إسرائيل اسكنوا في الأرض، أيْ أرض الشام، أو أيَّ أرضٍ شئتم، آمنين لا خوف عليكم، فإذا جاء موعد يوم القيامة، حشرناكم من قبوركم، إلى أرض الموقف، مختلطين، لا تتعارفون ولا ينحاز أحد منكم إلى قبيلته وحيّه. [19]

وقوله –سبحانه– في آل عمران: ﴿لَن يَضُرُّوكُمْ إِلَّا أَذًى ۖ وَإِن يُقَاتِلُوكُمْ يُوَلُّوكُمُ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ أَيْنَ مَا ثُقِفُوا إِلَّا بِحَبْلٍ مِّنَ اللَّهِ وَحَبْلٍ مِّنَ النَّاسِ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ۚ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوا وَّكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾.[20]

3. أقوال المفسرين في الإفسادين

الحديث عن الإفسادين شغل مساحةً واسعةً عند المفسرين، وعمدتهم في ذلك دلالة الألفاظ التي وردت في الحديث عنهم، إلى جانب الروايات التاريخية التي كان مصدرها اليهود. ولم يصح عن رسول الله ε حديث يبين المراد بالعباد الذين سلطهم الله على بني إسرائيل في مرتي الإفساد.[21] وبما أن القرآن الكريم لم يفصل في الأمر – كعادته – بل يريد الوصول بقارئه إلى الغايات الكبرى والأهداف العليا؛ لذا ذهب بعض المفسرين إلى أن معرفة هؤلاء الذين أذاقوا بني إسرائيل الويلات «لا يتعلق بذلك كثير فائدة».[22]ويقول الرازي: «واعلم أنه لا يتعلق كثير غرضٍ في معرفة أولئك الأقوام بأعيانهم، بل المقصود هو أنهم لما أكثروا من المعاصي سلّط الله عليهم أقوامًا آخرين قتلوهم وأفنوهم».[23]

والقارئ المتتبع لكتب التفاسير سيرى أن جمهورهم قالوا: إن المرة الأولى من الإفسادين كان قتلهم زكريا ويحيى – عليهما السلام –، ومحاولتهم قتل عيسى، إلى جانب الجرائم الأخرى التي ارتكبوها، وكان المسلّط عليهم

---

[17] انظر: حوى، سعيد، *الأساس في التفسير* (القاهرة: دار السلام، 2003)، 3037/6.

[18] الإسراء: 104/16.

[19] الطبري، *جامع البيان*، 111/15؛ والماتريدي، محمد بن محمد بن محمود أبو منصور، *تأويلات أهل السنة*، تحقيق: مجدي باسلوم (بيروت: دار الكتب العلمية، 2005)، 123/7. والمقصود بوعد الآخرة أنه يوم القيامة، هو قول جميع المفسرين القدامى وكثير من المعاصرين، في حين ذهب بعض المعاصرين إلى أن المقصود هو اجتماعهم في فلسطين أي: المرة الثانية.

[20] آل عمران: 3/ 111-112.

[21] طنطاوي، سيد، *بنو إسرائيل في القرآن والسنة* (القاهرة: دار الشروق، 2000)، 666.

[22] الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبدالله، *فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية* (دمشق– بيروت: دار ابن كثير– دار الكلم الطيب، 1993)، 252/3.

[23] الرازي، أبو عبدالله فخرالدين محمد بن عمر الحسن بن الحسين التيمي، *مفاتيح الغيب* (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1999)، 300/20.

في هذه المرة هو بَخْتُنَّصَر البابلي.[24] وقيل: هو سَنْحاريب من أهل نينوى، وهو جَدُّ بختنصر.[25] وذهب فريقٌ آخر من المفسرين المحققين إلى أن العباد الذين سلطهم الله على بني إسرائيل في المرة الأولى كان جالوت وجنوده.[26] وأما الإفساد الثاني، وعقوبتها، فقد اختلف المفسرون في ذلك أيضا، بل أكثر من ذي قبل، فالذين ذهبوا إلى أن المرة الأولى كان بقيادة سنحاريب، ذهب إلى أن بختنصر كان في المرة الثانية، وهو اختيار جمهور المفسرين، أو العمالقة – سكان فلسطين–.[27] لكن بعض المعاصرين ذهب إلى أن المرة الثانية كانت في العهد الروماني، بقيادة الملك تيتوس؛ بسبب تعاظم الإفساد اليهودي في الفترة التي سبقت تنكيل الرومان بهم،[28] ثم القسوة التي عاملهم بها تيتوس، من قتلٍ ونهبٍ وتخريبٍ للديار، حتى وصل عدد القرى المهدمة 985، والحصون 50.[29]

وفي النتيجة إذاً نستطيع القول: إن المرتين اللتين ظهر فيهما الإفساد من بني إسرائيل وما أعقبهما من انتقامٍ وتخريبٍ لديارهم وتهجيرٍ لهم تباعاً، كانتا قبل الإسلام، وهو اختيار جميع المفسرين السابقين – قبل العصر الحديث–.[30]

3.1. الإفسادان عند بعض المفسرين المعاصرين وأدلتهم

شهد العصر الحديث ولادة كيانٍ مستقلٍّ غريبٍ باسم إسرائيل في أرض فلسطين سنة 1948م، وأصبح مقصد نسبة كبيرة من يهود العالم للاستقرار، ويتلقى هذا الكيان منذ ولادته دعمًا أوربيًا وأمريكيًّا دون حدود أو قيود، حتى غدت إسرائيل الطفل المدلل لهم، والقوة المتفوقة في المنطقة، والنفوذ القوي على مستوى العالم، وفي عواصم القرار السياسي، كل هذا أثر على بعض المفسرين، الذين هالهم ما حدث لليهود من علوٍّ وسطوة، فذهبوا إلى أنهم يعيشون الإفساد الثاني، وهل هناك إفساد أكبر من هذا؟ أم هل هناك إفساد أشد بشاعةً مما نعاينه اليوم ونعايشه؟؛ لذا ذهب بعض هؤلاء إلى أن الخطاب القرآني للرسول صلى الله عليه وآله وسلم والأمة من بعده عن إفساد بني إسرائيل لا يتعلق بماضي اليهود وما جرى لهم، فالمسلمون بغنى عن معرفة ماضي اليهود السحيق، بل المقصود بالإفسادين هو ما سيحدث في قادم الأيام أي: بعد نزول القرآن الكريم، حتى يَحْذرهم المسلمون ويعدّوا للأمر عدته.[31]

---

[24] انظر: الطبري، *جامع البيان*، 457/14؛ والقرطبي، أبو عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري، *الجامع لأحكام القرآن*، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964)، 215/10.

[25] الطبري، *جامع البيان*، 457/14؛ والقرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، 215/10.

[26] انظر: الآلوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله، *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*، تحقيق: علي عبد الباري عطية (بيروت: دار الكتب العلمية، 1994)؛ وطنطاوي، *بنو إسرائيل في القرآن والسنة*، 667.

[27] انظر: الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، *النكت والعيون*، تحقيق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم (بيروت: دار الكتب العلمية، د. ط د. ت)، 229/3.

[28] انظر: القرضاوي، يوسف، *آيات إفساد بني إسرائيل وتفسيرها* (موقع: يوسف القرضاوي، نشر بتاريخ: 2024/2/1).

[29] مكاريوس، *تاريخ الإسرائيليين* (المملكة المتحدة: مؤسسة هنداوي، 1917)، 64.

[30] لم أجد في كل ما طالعت مِنَ التفاسير التي صُنِّفتْ قبل بداية القرن التاسع عشر مَنْ خالف هذا القول.

[31] الشعراوي، محمد متولي، *خواطر – مجادلات الشعراوي* (د. ط، د. ت)، 8348.

والمقصود بالإفساد – عند هؤلاء المعاصرين– أخذ أشكالاً جديدة، وتلون بألوان مغايرة، يقول المفسر حسن حَبَنَّكَة – مُعدّدًا مظاهر الإفساد اليهودي ووسائله–:«فمن الإفساد الدعوةُ إلى الكفر والإلحاد، ونشر المذاهب الفكرية المضادة لدين الله الحقّ، ونشر الوثنيات وأعمال السوء، وإقامة مؤسسات الربا، ودور الزنا، ودور شرب الخمور، وإنشاء معامل صنعها، وإلزام النساء بإزالة حجابهن عن غير محارمهن، وإقامة دور القمار، ونشر أعمال القمار، والدعوة إلى إباحة محرمات الفروج، وتأسيس المنظمات العلنية والسرية التي تعمل لهدم دين الله، وإقامة نظم مضادة لشرائع الله لعباده، كالماركسية الشيوعية، والاشتراكية، والماسونية، والهِبِّيّة، والفوضوية، ومنظمة شهود يَهْوَه. . .».[32] وهكذا يستمر المفسر حبنّكة بذكر كل ما يحدث اليوم من مساوئ سياسية واقتصادية واجتماعية وأخلاقية، ويتهم اليهود بالوقوف خلفها والعمل عليها وتذكية نيرانها في العالم كله. إذاً الواقع يشهد – عند حبنكة – أن المقصود بالإفساد الثاني هو هذا. وأما المفسر الشعراوي فإنه سبق حبنكة، وأبدى عدم رضاه عن صنيع المفسرين قبله، عندما أكدوا أن المرتين قد مضتا، قائلًا:"كان الأولى أن يفسروا هاتين المرتين على أنهما في حضن الإسلام؛ لأنهم أفسدوا كثيرا قبل الإسلام، ولا دَخْلَ للإسلام في إفسادهم السابق»[33] ثم ذهب يذكر ما فعلته القبائل اليهودية – بني النضير وبني قينقاع وبني قريظة– بالمسلمين من نقض للعهود والمواثيق، وما تلاه من تهجير لهم وقتل وإجلاء إلى الشام وخيبر . . وقد كانوا من قبل يستفتحون برسول الله – صلى الله عليه وآله وسلم–. والدليل على ذلك قوله تعالى «فإذا جاء وعد أولاهما . .) فـ «إذا» ظرف لما يُستقبل من الزمان، وهذا دليل على أن أولى الإفسادتين لم تحدث بعد [يقصد قبل مخالطة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اليهود] . . وقوله «وعْد» والوعد لا يكون بشيء مضى، وإنما بشيء مستقبل . . وقوله «بعثنا عليكم عبادًا لنا) . . دليل آخر؛ لأن كلمة «عبادًا» لا تُطلق إلا على المؤمنين، أما جالوت الذي قتله طالوت، وبحتنصر فهما كافران».[34] ثم شرع يبين الفرق بين كلمتي: عباد وعبيد، فالعباد هم الذين امتثلوا أمر الله وإرادته، بخلاف العبيد الذين اختاروا لأنفسهم منهجًا بعيداً عن إرادة الله –سبحانه–.[35] ويتابع الشعراوي تحليله للكلمات القرآنية، فيقول: «وقوله: «أولي بأس شديد» أي: قوةً ومَنَعةً، وهذه كانت حال المؤمنين في المدينة، بعد أن أصبحت لهم دولة وشوكة يواجهون بها أهل الباطل، وليس حال ضعفهم في مكة».[36] وعند تفسيره لكلمة «جاسوا» – وبعد أن بيّنَ معناها – قال: «وهذا ما حدث مع يهود المدينة: بني قينقاع، وبني قريظة، وبني النضير، ويهود خيبر». وكذلك قوله: «بَعَثْنَا» قال: «والبعث يدل على الخير والرحمة، فرسول الله – صلى الله عليه وآله وسلم – لم يكن في حال اعتداء، بل في حالة دفاع عن الإسلام أمام مَنْ خانوا العهد ونقضوا الميثاق».[37]

[32] حبنكة، عبدالرحمن حسن الميداني، *معارج التفكر ودقائق التدبر* (دمشق: دار القلم، 2002)، 9/ 550.

[33] الشعراوي، *خواطر*، 8348.

[34] الشعراوي، *خواطر*، 8353.

[35] الشعراوي، *خواطر*، 8353.

[36] الشعراوي، *خواطر*، 8358.

[37] الشعراوي، *خواطر*، 8358.

وعند قوله – تعالى–: «ثم رددنا لكم الكرة عليهم» ذهب الشعراوي إلى أن الخطاب هنا لبني إسرائيل. وهنا –كما يقول – حدث تغيير جذري في المشهد؛ فالمسلمون تخلوا عن دينهم الذي كان سبب عزتهم وسيادتهم في مقابل «شبه استقامة» من اليهود على الطريق الصحيح، وبعد أن تعلموا من الدرس القاسي على أيدي المسلمين. و«ثمَّ» تفيد التراخي، وهذا الذي حصل؛ فلم تحدث مواجهة بيننا وبين اليهود إلا في سنة 1967 وذلك بعد أن أعطاهم بلفور وعدا ببناء دولة لهم سنة 1917م.[38]

وعند قوله – تعالى–: «وجعلناكم أكثر نفيراً» ذهب الشعراوي إلى أن النفير ههنا هو الإمداد الذي سيق لليهود من كبرى دول العالم.

وأما عن الإفساد الثاني: «فإذا جاء وعد الآخرة» فيذهب الشعراوي إلى أنها بشارة لنا – المسلمين– أننا سنعود إلى سالف عهدنا؛ متمسكين بمنهج الله وطريقته. وقوله «ليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة» قال: «أي: أن المسلمين سيدخلون المسجد الأقصى وينقذونه من أيدي اليهود».[39]

وعند قوله – تعالى–: «جئنا بكم لفيفًا» يؤكد الشعراوي على أنها العودة الثانية، فها هم يأتون إلى فلسطين من كل أصقاع الأرض.[40] حتى ذهب إلى أن وجود اليهود في فلسطين «عنصر إثارةٍ له حِكمةٌ، وهي إثارة الحيوية الإيمانية في النفوس، فلو لم تُثَر الحيوية الإيمانية لَبهت الإسلام».[41] إن وجود كيان خاص باليهود تعتبر – عند الشعراوي – خدمة عظيمة للإسلام، وتسهل على المسلمين عملية القضاء عليهم.

3.2. الأدلة على أن الإفسادين قد حدثا قبل الإسلام

وقفنا على أدلة القائلين بأن الإفسادين لم يحدثا قبل الإسلام، ورأيناهم لا يعتمدون الروايات التاريخية الكثيرة في تفسيرهم، بل استدلوا –كما قالوا – بدلالة بعض الكلمات، وبالواقع الذي يوضح التفسير أكثر. وسوف نقف – فيما يلي – على الأدلة التي تؤكد أن الإفسادين قد مضيا، وأننا نعيش العودة التي أخبرنا الله سبحانه عن إمكانية حصولها:

أولاً: إن الحديث عن الأدلة التي تؤكد أن الإفسادين قد حدثا قبل الإسلام، يبدأ من سياق السورة؛ فهي تتحدث عن بني إسرائيل المجاورين للمسلمين – ومن أسمائها: سورة: بنو إسرائيل–، والسياق يتحدث عن إنعامه سبحانه على اليهود بأن أنزل عليهم التوراة فيها هدى ونور لمن آمن بها وعمل بمحتواها، ثم أعقب ذلك الحديث عنهم بأنهم لم يتمسكوا بالتوراة، بل نَحّوها جانباً وهجروها، وتكبروا وأفسدوا في الأرض فكانت العقوبة المناسبة أن سلط الله عليهم الشعوب المجاورة ليذيقوهم وبال عملهم. وهذا خطاب غير مباشر لكفار مكة أيضًا؛ فموقفهم من

[38] انظر: الشعراوي، *خواطر*، 8361.
[39] الشعراوي، *خواطر*، 8364.
[40] الشعراوي، *خواطر*، 8366.
[41] الشعراوي، *خواطر*، 8367.

رسول الله صلى الله عليه وسلم مشابه لمواقف اليهود من أنبيائهم. إن سياق نزول آيات سورة الإسراء يوضح الغاية منها، فقد نزلت في السنة الحادية عشرة للبعثة المحمدية، باتفاق العلماء، أي قبيل الهجرة إلى المدينة بسنة واحدة.

ثانيًا: الآيات تنبه المسلمين إلى أمر خطير ينتظرهم في قادم أيامهم، إنه المخالطة مع اليهود، والمسلمون لا يعلمون شيئًا عن تاريخ اليهود، كيف كانوا، وما طبيعتهم، وماذا فعلوا بأنبيائهم . . والآيات تذكير لليهود الساكنين في المدينة المنورة، بألّا يكرروا ويعودوا لما نُهوا عنه، وتحذير لهم كي لا يتعرضوا للعقوبة التي مسّت آباءهم من قبل. وهو درسٌ وأيُّ درسٍ للمسلمين، يقول لهم: إن سنة الله ماضية، وهي أن مَن يترك كتاب الله – سبحانه– ويهجره سوف يسلط الله عليهم آخرين يذيقونهم سوء العقاب، فالقرآن هداية ورحمة كما كانت التوراة، والإعراض عنه هو الإفساد عينه، يقول السعدي: «في هذه الآيات تحذير لهذه الأمة من العمل بالمعاصي؛ لئلا يصيبهم ما أصاب بني إسرائيل، فسنة الله واحدة لا تُبدَّل ولا تُغيّر».[42]

ثم إن قوله – تعالى–: «وإنْ عدتم» تلميحٌ وإيماء إلى أن إمكانية عودتهم إلى سالف عهدهم من العلو قائمٌ، وهذا تحذيرٌ لهم أولاً، وللمسلمين المجاورين لهم ثانياً، يقول لهم: خذوا حذركم ولا تأمنوا جانبهم. إذاً قول الشعراوي إن حديث القرآن عن ماضي اليهود لا يعني المسلمين في شيءٍ . . ضعيفٌ لا يظهر وجهه، بل هو تأكيد لسنة الله الماضية في البشرية.

ثالثا: إن قول الشعراوي: «إذا: ظرف لما يُستقبل من الزمان . . وهذا دليل على أن أولى الإفسادتين لم تحدث بعد» ليس عليه دليل نحوي، فالحكاية كلها عن الزمن الماضي وذلك الاستقبال من حيث السرد التاريخي ضمن أحداث القصة فحسب، ونظيره قوله تعالى عن نوح ʋ – وقد مر على قصته آلاف السنين ومع ذلك يخاطبه رب العزة بقوله —: «فإذا استويت أنت . . » والسؤال ههنا: ما الفرق بين القصتين في السرد التاريخي من حيث الصنعة النحوية؟ هل زعم أحد النحويين أن قصة نوح تأخرت عن نزول القرآن الكريم لأن الله – سبحانه– استعمل ظرفاً لما يُستقبل من الزمان؟

رابعًا: كلمة «عبادا» التي ذهب الشعراوي وغيره إلى أنها لا تُطلق إلا على المؤمنين، يخالف ما ورد في القرآن الكريم، من أنها تُطلق على البشر بغض النظر عن عقائدهم، فالمقصود هنا المملوكون، أي: عباد مخلوقةٍ،[43] ومثله قوله – تعالى–: «إن الذين تدعون من دون الله عبادٌ أمثالكم»[44]، وقوله: «لهم من فوقهم ظللٌ من النار ومن تحتهم ظللٌ ذلك يُخوف الله به عباده يا عباد فاتقون»[45] وقوله: «أأنتم أضللتم عبادي»[46] وقوله «قل يا

[42] السعدي، عبد الناصر، *تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان*، تحقيق: عبد الرحمن بن معلا اللويحق (بيروت: مؤسسة الرسالة، 2000)، 454.

[43] ابن عاشور، محمد الطاهر التونسي، *تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد* (تونس: الدار التونسية للنشر، 1984)، 30/15.

[44] الأعراف: 194/3.

[45] الزمر: 16/39.

[46] الفرقان: 17/25.

عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله»[47] وقوله: «وهو القاهر فوق عباده»[48] فكل هذه المواضع وغيرها لا تخاطب المؤمنين فقط، بل تشمل الجميع، وفي بعضها خطاب لغير المؤمنين. وإن أكبر دليلٍ على عدم صحة ما ذهب إليه الشعراوي هو عدم خوض المفسرين السابقين – جميعهم- في معنى كلمة العباد، ولازم هذا عندهم أنه لا فرق بين المؤمنين والكافرين، أو من أي عقيدة كانوا، فكلهم عبادٌ لله.

خامسًا: إن الإفساد الأول الذي ذهب المعاصرون من المفسرين من أنه إفساد قبائل اليهود في المدينة ضعيف للغاية، فالحديث كان ولا يزال عن اليهود حول المسجد الأقصى، وليس عن المدينة المنورة. والانتقام الذي طال اليهود لم يشملهم جميعًا بل الساكنين في المدينة المنورة فقط. ثم إن إفسادهم في عهد الرسول – صلى الله عليه وآله وسلم –كان يأخذ طابع النفاق والمخادعة، بخلاف إفسادهم قبل الإسلام؛ فكان يأخذ طابع الظلم الصريح والطغيان المتعمد.[49]

سادسًا: إن كلمة «جاسوا» وما تعنيه لا تنطبق على حال المسلمين ولا تتفق مع معطيات السيرة النبوية «فتخريب المسجد، وإحراق التوراة من جملة الجوس المسند إليهم».[50] وقد تمثل انتقام الرسول صلى الله عليه وآله وسلم منهم دون هذا الوصف، فبنو قينقاع تمت محاصرتهم بضعة عشر يومًا، وأجلوهم عن المدينة بعد مفاوضات ومجادلات . . وبنو النضير أيضًا تمت محاصرتهم، وأحرق المسلمون بعض زروعهم، ثم اضطروا إلى الجلاء . . وأما بنو قريظة فقد حاصرهم المسلمون – أيضا- لعدة أيام ثم قُتِل المحاربون منهم، وأجلي الآخرون، وأما يهود خيبر فلم يحصل بينهم وبين المسلمين قتالٌ عنيفٌ.[51] فأين التخريب والحرق والهدم؟ إن هذا الوصف – الجوس والتتبير- يليقان بما قام به تيتوس للمدينة، يصف المؤرخ «يوسفوس» المشهد فيقول: «وكان تيتوس كلما وجد الجنود الرومان قد فرغوا من قتل جميع الناس في المنطقة التي يسيطرون عليها أمرهم أن يخربوا أورشليم ومعبدها، وأن يقلبوها ظهرًا على عقبٍ».[52]

سابعاً: إن قوله: «تتبيرا» يخالف منهج المسلمين وسنتهم مع الأعداء، فالمسلمون مأمورون بألا يقاتلوا إلا المحاربين، فلا يجوز قتل النساء والأطفال والشيوخ، ولا أن يهدموا بيتًا أو يقطعوا شجرةً، أو يذبحوا شاةً إلا لمأكلةٍ، وهذا كله ينافي معنى التتبير وهو الدمار والخراب . . ، والتتبير هنا مؤكد وجاء نكرةً؛ ليدل على الشمول والإحاطة بكل ما صدقات التتبير من أنفسٍ وأموالٍ وزروعٍ ودورٍ وغير ذلك.[53]

---

[47] الزمر: 53/39.

[48] الأنعام: 61/6.

[49] طنطاوي، *بنو إسرائيل*، 682.

[50] الزمخشري، *الكشاف*، 649/2.

[51] طنطاوي، *بنو إسرائيل*، 686.

[52] ظاظا، حسن، *إسرائيل ركيزة للاستعمار بين المسلمين* (القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، 1973م)، 121.

[53] انظر: السنباني، محمد، *إفساد اليهود كما جاء في القرآن والتوراة والإنجيل* (د. ط، د. ت)، 268.

ثامنًا: إن القول: إن اليهود حدث فيهم تغيير «شبه استقامة» لا تؤيده الوقائع ولا تاريخ اليهود، ومتى كانت تلك الاستقامة؟ وعلى القول بأننا نعيش الإفساد الثاني، فلازم قولهم إن سبب بناء دولة لليهود في العصر الحديث يعود إلى عودتهم إلى الله والتمسك بهدي التوراة . . وهل يصدق هذا بصير بحال اليهود، وكيف جاؤوا إلى فلسطين؟ إنهم اليوم أبعد ما يكونون عن الاستقامة، بل هم إلى اللادينية أقرب، ومن تعاليم التوراة وأحكامه أبعد.

تاسعًا: إن هناك فرقاً بين بني إسرائيل قديمًا وبين اليهود عمومًا اليوم، فبنو إسرائيل قديما – زمن الإفسادين – كانوا من نسل يعقوب، أما اليهود اليوم فهم خليط من جميع الشعوب، فهناك يهود من الخزر ويهود من الأرمن ويهود من الأعراق الأوربية المختلفة. وأكثر هؤلاء لا يؤمنون بموسى ولا بالتوراة، بل هم ملاحدة، وهم غير مقبولين عند المتمسكين بالتوراة من بني إسرائيل.

عاشرًا: قوله – تعالى–: «وأمددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيرا» لم يقف هؤلاء المعاصرون على مسألة العدد، بل ذهبوا مباشرة إلى معنى النفير، وهو حصولهم على التأييد الأمريكي والأوربي . . ولمَ لم يقفوا على موضوع «وبنين)؟ لأنه يدحض القول بأننا نعيش الإفساد الثاني، فاليهود بعد الإسلام كانوا قلة قليلة دائمًا وإلى اليوم، بل الوصف يناسب حالهم كان أيام داود وسليمان – عليهما السلام – فقد «أمدهم الله خلاله بالأموال الوفيرة وبالبنين الكثيرة، وجعلهم أكثر من أعدائهم قوةً وعددًا».[54]

حادي عشر: إن حال اليهود سيبقى غير مستقر إلى قيام الساعة، وهذا وعد إلهي وهو قوله: «وإذ تأذن» وهذا الذي حدث عند تشكيل الدولة الإسلامية الأولى وما تلاها في زمن الخلفاء الراشدين؛ فقد أذاقهم المسلمون سوء العذاب بقتل محاربيهم وطردهم وتوريث أرضهم، لكن لم يصل إلى درجة الجوس والتتبير، يقول ابن جزي – عند قوله تعالى: «وإن عدتم عدنا»: «وقد عادوا فبعث الله عليهم محمدًا – صلى الله عليه وآله وسلم – وأمته، يقتلونهم ويُذلونهم إلى يوم القيامة».[55]

ثاني عشر: إن المسجد الأقصى لا زال عامراً بصلاة المسلمين فيها، واليهود لم يتمكنوا بعد من السيطرة عليه، وعلى فرض سيطرتهم عليه – لا قدر الله– فهل سيأتي المسلمون – عباد الله – ليدمروا المسجد ويخربوه؟ إنها قبلتهم الأولى، وما صراعهم اليوم مع اليهود إلا لأجله.

ثالث عشر: معنى «لفيفًا» حيث ذهب الفريق الأول إلى أنها تعبر عن اليهود بشكل دقيق وأننا الآن نرى ذلك في فلسطين . .، فهذا قول ضعيف؛ لأن كثيرين من اليهود في العالم لم يأتوا إلى فلسطين، بل يعيشون في أرجاء الأرض، ونسبتهم أكبر من نسبة القاطنين في فلسطين، وهناك إقليم كامل لليهود في الاتحاد السوفياتي سابقًا. وعليه فالراجح من القولين أنّ إفسادي بني إسرائيل قد حدثا قبل البعثة النبوية بمئات السنين، من خلال

[54] طنطاوي، *بنو إسرائيل*، 668.

[55] ابن جزي، أبو القاسم محمد بن أحمد بن محمد الكلبي الغرناطي، *التسهيل لعلوم التنزيل*. تحقيق: عبد الله الخالدي (بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، 1995)، 442/1.

دلالة الآيات وسياقها إلى جانب الأدلة النقلية الكثيرة التي نراها تتفق مع الخطاب القرآني، وما نراه اليوم من علو لليهود وإفساد كبير، كله لا يخرج عن العودة التي أشار إليها القرآن الكريم، وهي العودة المؤقتة التي سيعقبها حتما تسخير الله لعبادٍ له ليدخلوا المسجد ويكثروا القتل والإهلاك خلال ديارهم، وليذيقوهم الذل والمساءة كما حصل لأسلافهم.

3.3. أدلة إفساد بني إسرائيل في الكتاب المقدس

لا شك أن المسلمين غير مطالبين بالإيمان بالكتاب المقدس؛ التوراة والإنجيل، وما لحق بهما من الشروح وكتب الأنبياء . .، لكننا لا نؤاخَذ أو نأثم إن استأنسنا بما فيه إذا كان يؤيد ما عندنا ويؤكده، فهنا ليس من الحكمة إغفالها أو تجاوزها، لا سيما أن موضوعًا مثل الإهلاك والدمار أخذ مساحةً كبيرةً عندهم، وهذا يؤيد ما ذهب إليه البحث من أن أمر الإفسادين وما تبعهما من الانتقام قد مضيا قبل البعثة المحمدية. جاء في الإصحاح 4 من العدد 25 – 27 من سفر التثنية: «إذا ولدتم أولادًا، وأولاد أولاد، وأطلتم الزمان في الأرض وفسدتم وصنعتم تمثالًا منحوتًا صورة شيءٍ ما، وفعلتم الشر في عيني الرب إلهكم لإغاظته، أشهد عليكم اليوم السماءَ والأرض أنكم تبيدون سريعًا عن الأرض التي أنتم عابرون الأردن إليها لتمتلكوها. لا تطيلون الأيام عليها بل تَهلكون لا محالة. ويبددكم الرب في الشعوب فتبقون عددًا قليلًا بين الأمم التي يسوقكم الرب إليها».[56]

وجاء في سفر القضاة 2:12 -14، 16،17«وتركوا الرب إله آبائهم الذي أخرجهم من أرض مصر، وساروا وراء آلهة أخرى من آلهة الشعوب الذين حولهم وسجدوا لها. تركوا الرب وعبدوا البعل وعشتاروت، فحمى غضب الرب على إسرائيل فدفعهم بأيدي ناهبين نهبوهم، وباعهم بيد أعدائهم حولهم، ولم يقدروا بعدُ على الوقوف أمام أعدائهم. . . وأقام الربُّ قضاةً فخلصوهم من يد ناهبيهم . . . ولقضاتهم أيضًا لم يسمعوا».

ويتحدث لنا سفر الملوك الثاني 24: 13، 25 وما بعدها، وإرميا 52 30 عن انقسام مملكة اليهود بعد موت سليمان بين يهوذا – السبط الرابع – ليعقوب، في أورشليم – القدس- وإسرائيل في شكيم – نابلس-، واستمرت الحرب بينهما إلى سنة 586 ق. م حيث تمكن بختنصر ملك الكلدانيين في بابل سنة 597ق. م من القضاء على مملكة يهوذا، وأسر معظم اليهود إلى بابل، وأحرق التوراة وأخذ التابوت، وهو صندوق به بقايا مما ترك آل موسى وآل هارون، ودمر القدس وهيكلها.[57] إذًا الأحداث التي جاء سردها في الكتاب المقدس توافق ما جاء في القرآن الكريم؛ فالروايات تتحدث عن خراب الهيكل وتدمير القدس وسبي أهلها وتهجيرهم . . وهذا أليق بدلالة الكلمات القرآنية من مثل: الجوس والتتبير والذلة والمسكنة. وفي سنة 70 م ثار اليهود على الرومان فنكل بهم تيتوس وأحرق هيكلهم مرة أخرى بعد أن أعادوا بناءه، بمعاونة الفرس، وأقام – تيتوس- مكانها مدينة إيليا

[56] الكتاب المقدس، *انجيل متى*، (بيروت: دار الشروق، د. ت، د. ط). الإصحاح 4 من العدد 25 - 25 – 27.

[57] انظر: الكتاب المقدس، *التوراة*، (بيروت: دار الشروق، د. ت، د. ط). *سفر الملوك الثاني* 24: 13، 25 وما بعدها، وإرميا 52.

وحرم على اليهود سكناها، وانتشرت النصرانية بعد ذلك، وبنى مدنًا كثيرة، ولم تزل بأيديهم حتى جاء المسلمون وانتزعوها من أيديهم. ويتنبأ السيد المسيح بخراب أورشليم حيث يخاطبها: «يا أورشليم، يا أورشليم، يا قاتلة الأنبياء، وراجمة المرسلين إليها، كم مرة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة تحت جناحيها، ولم تريدوا! هو ذا بيتكم يُترك لكم خرابًا". [58] ووقف مرةً أمام الهيكل، وقال – متنبأ بنقضه وخرابه–: «أما تنظرون جميع هذه! الحق أقول لكم: إنه لا يُترك هنا حجر على حجرٍ لا يُنقض».[59] يقول الكاردينال اسطفانوس الأول– بطريرك الأقباط الكاثوليك – عقب إحراق اليهود للأقصى سنة 1969: «إذا كان اليهود لا يؤمنون بذلك فليرجعوا إلى التاريخ، وليروا ما صنعه أجدادهم في عهد الإمبراطور يوليانوس الذي بنى عام 62م إيلياء على أنقاض مدينة القدس، لقد حاولوا إعادة بناء هيكل سليمان فهبطت ألسنة النار وزلزلت الأرض وأزالت كل ما صنعوا».[60]

بعد أن ترجح للدراسة أن إفسادي بني إسرائيل قد حدثا قبل الإسلام، وأن ما نراه من علو لهم يندرج تحت إخبار الله تعالى بالعودة «وإن عدتم عدنا» بقي أن نقف عند هذه العودة، والتي سنناقشها من خلال طرح عدة أسئلة تتمثل في:

أولًا: هل العودة ستكون مشابهةً تماما لما كانوا عليه في المرتين السابقتين؟

ثانيًا: هل نحن في بداياتها، وعليه فسوف نرى هذا العلو لحينٍ من الدهر، أم نحن نشهد نهاية علوهم وانحساره؟

وللإجابة عن هذين السؤالين: أقول: إن سياق الآيات يتفق مع ظاهرها في أنهم سيعودون لسابق عهدهم، وعليه فهم سيحكمون الأرض المقدسة كما حكموه من قبل، وسيبسطون سيطرتهم عليها وعلى مَن فيها، فالله سبحانه وصف العلو بـ «كبيرًا»، ولن يبلغوا كبرها إلا بإخضاع كل الناس فيها، والتحكم في مفاصل الدولة وحياة الناس كما كانوا. وإذا عدنا إلى حاضرهم في فلسطين سنجد أن وصف العلو لا يصدق فيهم؛ فالمسجد – المسجد الأقصى– لا يزال يصدح بالتكبير، وفيه يصلي آلاف المسلمين خمس مرات في اليوم والليلة، والصراع بينهم وبين المسلمين قائم لم يُحسم بعدُ. وعلى ضوء هذا التفسير والتحليل فنحن نعيش بداية علوهم الذي سيتطور إلى تفردهم بالمسجد الأقصى والقضاء على المسلمين فيه أو تهجيرهم– لا قدر الله–.

وإذا قلنا إن العودة التي أشار القرآن الكريم إلى احتمالية قيامها لا تعني المشابهة التامة للمرتين السابقتين في العلو والغلبة والدولة، بل تعني المشابهة الجزئية التي تعني الغلبة النسبية لليهود في مناطق كثيرة ومعينة لهم، فإننا لا نظن – والحالة هذه – أننا نعيش صعود بني إسرائيل وسطوع نجمهم يوما بعد يوم، بل ربما كنا نعيش النهايات، أو ما يسمى بالعد التنازلي لعلوهم وغلبتهم.

---

[58] *انجيل متى*، الإصحاح، 3/23.

[59] *انجيل متى*، الإصحاح، 14/24.

[60] *جريدة الأهرام المصرية*، (يوم الجمعة، 1969/8/22).

نتائج الدراسة

من خلال دراسة الآيات التي تتحدث عن إفساد بني إسرائيل مرتين، وما قاله المفسرون قديمًا وحديثًا، توصّلت الدراسة إلى بعض النتائج، ومن أهمها:

1- إن بني إسرائيل كان لهم وجود تاريخي في مصر ثم في الشام ولا سيما فلسطين، وقد أسسوا دولتين في عهد سليمان عليه السلام وما بعده.

2- إن بني إسرائيل قابلوا نعمة الله عليهم بإرسال الرسل منهم بالكفر بهم، ومعاندتهم وقتلهم وتعطيل أحكام كتبهم السماوية.

3- إن المرتين اللتين أخبرنا الله I بإفسادهم قد مضتا قبل البعثة المحمدية بقرونٍ.

4- إن ذهاب بعض المفسرين المعاصرين من أننا نعيش الإفساد الثاني ليس قويًا، ولا يقره السياق ولا الدلالة ولا الروايات التاريخية.

5- إن العلو الذي وصله اليهود اليوم – وهم خليط من بني إسرائيل وأعراق وأجناس شتى- هو العودة التي أخبرنا بها القرآن الكريم في سورة الإسراء (وإن عدتم عدنا)، للأدلة التالية:

-السياق العام للسورة لا سيما في بدايتها تتحدث عن اليهود المجاورين للمسلمين، ففيها تنبيه للمسلمين من دسائس اليهود وتحذير لليهود من ان يعودوا لماضيهم المليء بالجرائم والحيل ومعاداة الأنبياء.

-دلالة الكلمات ودقتها، ففي قوله تعالى: (وغن عدتم) فيه تلميح وإيماء لإمكانية عودتهم.

- قوله: (عبادًا) لا تعني عبودية الطاعة بل عبودية مخلوقية.

- قوله: (جاسوا) و(يتبروا) لا يتفق مع سيرة المسلمين وأخلاقياتهم في الحروب.

- إن اليهود لم يسيطروا على المسجد الأقصى، بل لا زال عامرًا بصلوات المسلمين.

=إن القول: إن المرة الأولى كانت عن يهود المدينة بعيد للغاية؛ فالحديث عن المسجد الأقصى ولبيس عن المدينة المنورة.

6-إن الانتقام الإلهي لليهود قادم، ولكن لا يحق لنا أن نحدد أولئك الناس – العباد- الذين سيكون على أيديهم، ولا الزمان بالسنة والأشهر والأيام.

7-إن علو اليهود له أسباب، ومن أهمها: بُعدُ المسلمين عن كتاب ربهم؛ من هجره وتنحيته من النظم والدساتير، واستبداله بالنظم والدساتير الوضعية.

وأخيرًا: فإن على المفسر لكتاب الله – سبحانه – أن يتحرر من تأثير الواقع ما استطاع إليه سبيلًا، وأنْ لا يتجاوز دلالة الكلمات وبقية العناصر التي تصب في مجرى بيان الآي القرآني أبدًا من: سياقٍ، ولغةٍ، وروايات.

المصادر والمراجع

ابن جزي، أبو القاسم محمد بن أحمد بن محمد الكلبي الغرناطي، *التسهيل لعلوم التنزيل*. تحقيق: عبد الله الخالدي (بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، 1995.

ابن عاشور، محمد الطاهر التونسي، *تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد* (تونس: الدار التونسية للنشر، 1984.

ابن عطية الأندلسي، أبو محمد عبد الحق بن غالب. *المحرّر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، 6 مجلدات، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، بيروت: دار الكتب العلمية، 2001.

الاصفهاني، أبو القاسم حسين بن محمد. *المفردات*، تحقيق: صفوان داودي، دمشق، بيروت: دار الكلم، الدار الشامية، 1991.

الآلوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني. *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*، 16 مجلدًا، تحقيق: علي عبد الباري عطية، بيروت: دار الكتب العلمية، 1994/1415.

البار، محمد علي. *المدخل لقراءة التوراة والعهد القديم*، مجلدان. دمشق: دار القلم، الطبعة 2.

البيضاوي، ناصرالدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد، *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*. تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1997.

جريدة الأهرام المصرية، (يوم الجمعة، 1969/8/22) https://www.ahram.org.eg, E.T. 10.06.2025.

حبنكة، عبد الرحمن حسن الميداني. *معارج التفكُّر ودقائق التدبُّر*، 15 مجلدًا. دمشق: دار القلم، 2002.

حوى، سعيد. *الأساس في التفسير*، 11 مجلدًا. القاهرة: دار السلام، 2003.

الرازي، أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر. *مفاتيح الغيب*، 32 مجلدًا، بيروت: إحياء التراث العربي، 1999.

الزمخشري، محمود بن عمر بن أحمد. *الكشاف*، 4 مجلدات. تحقيق: مصطفى أحمد، بيروت: دار الكتاب العربي، 1986.

السعدي، عبد الناصر، *تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان*. تحقيق: عبد الرحمن بن معلا اللويحق (بيروت: مؤسسة الرسالة، 2000.

السنبالي، محمد. *إفساد اليهود كما جاء في القرآن والتوراة والإنجيل*، القرن الخامس. د. ت.

الشعراوي، محمد متولي. تفسير الشعراوي – *الخواطر، 20 مجلدًا، مجلة الشعراوي*، د. ت.

شلبي، أحمد. *اليهودية*. القاهرة: مدرسة النهضة المصرية، 1988.

الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم. *الملل والنحل*، 3 مجلدات، مؤسسة الحلبي، د. ت.

الشوكاني، محمد بن علي. *فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير*، 6 مجلدات، دمشق، بيروت: دار ابن كثير، 1993.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير. *جامع البيان عن تأويل القرآن*، 26 مجلدًا، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، القاهرة: دار الهجر، 2001.

طنطاوي، سيد. *بنو إسرائيل في القرآن والسنة*. القاهرة: دار الشروق، 2000.

ظاظا، حسن. *إسرائيل ركيزة للاستثمار بين المسلمين*. القاهرة: الأشغال العامة للأميرية، 1973.

القرضاوي، يوسف. *آية إفساد بني إسرائيل وتفسيرها*. الموقع الإلكتروني: يوسف القرضاوي، تاريخ النشر: 2024/2/1. https://www.al-qaradawi.net/node/3598, E.T. 10.06.2025.

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد. *الجامع لأحكام القرآن، 10 مجلدات*، تحقيق: أحمد بردوني–إبراهيم أطفيش، القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964/1384م.

الكتاب المقدس، بيروت: دار الشروق، د. ت، د. ط.

الماتريدي، محمد بن محمد أبو منصور. *تأويلات أهل السنة*، 10 مجلدات. تحقيق: مجدي سلوم، بيروت: دار الكتب العلمية، 2005/1426م.

الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد. *النكت والعيون*، 6 مجلدات، تحقيق: السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم. بيروت: دار الكتب العلمية، 1958.

مكاريوس، شاهين. *تاريخ إسرائيل*. مؤسسة الهنداوي، المملكة المتحدة، 1917.

Kaynakça

Alûsî, Şihabüddin Mahmud b. Abdillâh el-Hüseynî. *Rûḥu'l-meânî fî tefsîri'l-Kurʾâni'l-azîm ve's-sebʿi'l-mesânî,* thk: Ali Abdülbârî Atıyye. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1415/1994.

Bârr, Muhammed Ali. *el-Medhal li-dirâseti't-Tevrâti ve'l-Ahdi'l-Kadîm*. Dımaşk: Dâru'l-Kalem, 2. Basım, 2011.

Beyzâvî, Nâsırüddîn Ebû Saîd Abdullâh b. Ömer b. Muhammed. *Envârü't-tenzîl ve esrârü't-te'vîl,* thk. Muhammed Abdurrahman el-Mar'aşlı. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 1997.

Cerîdetu'l-Ehrâm el-Mısriyye, (Yevmu'l-Cumu'a, 22.08.1969). https://www.ahram.org.eg, E.T. 10.06.2025

Habenneke, Abdurrahman Hasan el-Meydânî. *Meâricü't-Tefekkür ve Dekâiku't-Tedebbür*. Dımaşk: Dâru'l-Kalem, 2002.

Havvâ, Saîd. *el-Esâs fi't-tefsîr*. Kahire: Daru's-Selâm, 2003.

İbn Âşûr, Muhammed et-Tâhir et-Tûnisî. *Tahrîru'l-meʿnâ's-sedîd ve tenvîru'l-akli'l-cedîd min tefsîri'l-Kitâbi'l-Mecîd.* Tunus, ed-Dâru't-Tûnisiyye li'n-Neşr, 1984.

İbn Atıyye el-Endelüsî, Ebû Muhammed Abdülhak b. Gâlib b. Abdurrahman b. Gâlib el-Muhâribî. *el-Muḥarrerü'l-vecîz fî tefsîri'l-Kitâbi'l-Azîz*. thk: Abdüsselam Abdüşşafî Muhammed. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2001.

İbn Cüzeyy, Ebü'l-Kâsım Muhammed b. Ahmed b. Muhammed el-Kelbî el-Gırnâtî. *et-Teshîl li-ʿulûmi't-tenzîl*. thk. Abdullah el-Hâlidî. Beyrut: Şeriketü Dâri'l-Erkam b. Ebi'l-Erkam, 1995.

İsfahânî, Ebu'l-Kâsım Hüseyin b. Muhammed b. el-Mufaddal er-Râgıb. *el-Müfredât*, thk: Safvan Dâvûdî. Dımaşk-Beyrut: Dâru'l-Kalem - ed-Dâru'ş-Şâmiyye, 1991.

Karadavî, Yusuf. *Âyâtu İfsâdi Benî İsraîl ve Tefsîruhâ*. Site: Yusuf al-Karadavi, Yayın Tarihi: 1/2/2024. https://www.al-qaradawi.net/node/3598, E.T. 10.06.2025.

Kitab-ı Mukaddes. Beyrut: Daru'ş-Şurûk, yy. ty.

Kurtubî, Ebu Abdillah Muhammed b. Ahmed el-Ensârî. *el-Câmiʿ li-ahkâmi'l-Kur'ân*. thk. Ahmed el-Berdûnî-İbrahim İtfeyyiş. Kahire: Dâru'l-Kütübi'l-Mısriyye, 1384/1964.

Mâturîdî, Muhammed b. Muhammed b. Mahmûd Ebû Mansûr. *Te'vîlâtu ehli's-sünne*. thk. Mecdî Bâslûm. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1426/2005.

Mâverdî, Ebü'l-Hasen Alî b. Muhammed b. Muhammed b. Habîb el-Basrî el-Beğdadî. *en-Nüketü ve'l-uyûn.* thk. es-Seyyid İbn Abdilmaksûd b. Abdirrahîm. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, ty.

Mekâriyûs, Şahîn. *Tarihu'l-İsraîliyyîn*. el-Memleketü'l-Muttehıde: Müessesetü Hindavî, 1917.

Râzî, Ebû Abdillâh Fahrüddîn Muhammed b. Ömer b. el-Hasan b. el-Hüseyin et-Teymî. *Mefâtîhu'l-Gayb*. Beyrut: Dâru İhyai't-Türâsi'l-Arabî, 1999.

Sa'dî, Abdü'n-Nâsır, *Teysîru'l-Kerîmi'r-Rahmân fî tefsiri kelâmi'l-Mennân*, thk. Abdurrahmân b. Muallâ el-Lüvayhak. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1420/2000.

Sinbâlî, Muhammed. *İfsâdü'l-Yehûd kemâ câ'e fi'l-Kur'ân ve't-Tevrât ve'l-İncîl*, yy. ty.

Şa'râvî, Muhammed Mütevellî. *Havâtir- Mücâdelatü'ş-Şa'râvî,* yy. ty.

Şehristânî, Ebü'l-Feth Tâcüddîn Muhammed b. Abdilkerîm b. Ahmed. *el-Milel ve'n-Niḥal*. Müessesetü'l-Halebî, yy. ty.

Şelebî, Ahmed. *el-Yehûdiyye*. Kahire: Mektebetü Nahdati Mısır, 1988.

Şevkânî, Muhammed b. Ali b. Muhammed b. Abdillâh. *Fethu'l-Kadîr el-câmi' beyne fenneyi'r-rivâye ve'd-dirâye min ilmi't-tefsîr*, Dımaşk-Beyrut: Dâru İbn Kesîr- Dâru Kelimi't-Tayyib, 1993.

Taberî, Ebu Cafer Muhammed b. Cerîr. *Câmiu'l-beyân an te'vîli âyi'l-Kur'ân*. thk: Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî, Kahire: Dâr Hicr li't-Tıbâa' ve'n-Neşr ve't-Tevzî' ve'l-İ'lân, 2001.

Tantavî, Seyyid. *Benû İsraîl fi'l-Kur'ân ve's-sünne*. Kahire: Dâru'ş-Şurûk, 2000.

Zâzâ, Hasan. *İsraîl rekîze li'l-İsti'mar beyne'l-Müslimîn*. Kahire: el-Hey'etü'l-Âmme li-Şuûni'l-Matâbi'i'l-Emîriyye, 1973.

Zemahşerî, Mahmûd b. Ömer b. Ahmed. *el-Keşşâf ʿan hakâikı gavâmizi't-tenzîl ve uyûni'l-ekâvîl fî vücûhi't-te'vîl.* tsh. Mustafa Ahmed. Beyrut: Dâru'r-Reyyân li't-Türâs, 1986.