

Ramazan Demir'in Harekesiz ve Noktasız Mushaf Anlayışının Kur'an Tarihi ve Kıraatler Açısından Eleştirel İncelenmesi

Öz: İslâm âlimleri, Kur'an'ın mevsûkiyetine olan hassâsiyetleri gereği, O'nun bir harfini bile doğru okumanın ve korumanın gayretinde olmuş, Kur'an'a murâd-ı ilâhiye uygun anlam vermeyi rehber edinmişlerdir. Ramazan Demir, Kur'an tarihi, kıraatler ve Kur'an'ın noktalama ve harekelemesine dair farklı görüşler ileri süren biridir. Ele aldığı âyetleri, Arap dili kaideleri ve kendi düşünsel birikimi ile izah etmeye çalışan Demir, kıraatleri ve İslâm âlimlerinin on dört asırlık bazı görüşlerini/eserlerini hafife almakta ve reddetmektedir. Bu çalışmada, Demir'in bahse konu uğraşı, yazılı, görsel ve işitsel çalışmaları doküman analizi yöntemi kullanılarak ilmi bir yaklaşım çerçevesinde değerlendirilmiştir. Çalışma sonucunda Demir'in, Kur'an'ı anlama niyetiyle kendi görüşlerini ön plana çıkardığı, tefsir ve kıraat tarihindeki birikimi görmezden geldiği ve doğru anlama düşüncesi ile yaptığı izahlarda sadece Arap dili kaidelerini dikkate almasıyla yetersiz bir usul benimsediği görülmüştür. Ayrıca âyetlere seçici yaklaştığı, anlaşılabilir yorumlar getirdiği; Kur'an'ın kolay okunabilmesi ihtiyacına binaen yapılan noktalama ve harekeleme gibi tüm çalışmaları ciddi oranda yok saydığı sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kıraat, Ramazan Demir, Kur'an tarihi, Noktalama, Harekeleme, Kur'an'ın mevsûkiyeti.



A Critical Study of Ramazan Demir's Perspective on Unpointed and Unvowelled Mushafs in the Context of the History of the Qur'an and Qiraat

Abstract: Islamic scholars have endeavored to read even one letter of the Qur'an correctly due to their sensitivity to the "authenticity of the Qur'an", and they have adopted the guide of giving meaning to the Qur'an in accordance with the divine will. Ramazan Demir is a person who puts forward different views on the history of the Qur'an, Qira'at differences, and insertion of vowel-points and punctuating the Qur'an. In this study, Demir's written, visual and audio works were evaluated within the framework of a scholarly approach using document analysis method. As a result of the study, it was seen that Demir emphasized his own views with the intention of understanding the Qur'an, ignored the accumulation in the history of tafsir, and adopted an inadequate method by considering only the Arabic language principles in his explanations with the idea of correct understanding. In addition, it was concluded that he approached the verses through selective examples in order to defend his own theses, brought incomprehensible interpretations, and ignored all the arrangements made for the need for the Qur'an's jama'i, istisnâh, punctuation, insertion of vowel-points, and easy reading of the Qur'an.

Keywords: Qiraat, Ramazan Demir, History of the Qur'an, Punctuation, Insertion of Vowel-Points, Reliability of the Qur'an.

* Dr. Öğr. Üyesi, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Kur'an-ı Kerim Okuma ve Kıraat Anabilim Dalı, E-Posta: imran.celik@erdogan.edu.tr - ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6598-8943>.

Giriş

Kur'an'ı anlama çabası yüzyıllardır devam eden bir uğraştır. İlâhî mesajı günün insanına, aslını saptırmadan güncel bir dil ile taşımak da bütün alimlerin üzerine düşen bir vazifedir.

Bu çalışmada Ramazan Demir'in Kur'an'ın anlaşılmasına yönelik gayretleri, düşünceleri, eleştirileri ve Kur'an'ın manasının tahrif edildiğine dair fikirleri daha çok tespit etme yaklaşımı ile alınacak, bazı görüşleri ise kısaca eleştirel bir bakış açısı ile değerlendirilecektir. Tespit edilen farklı düşünceleri ise meraklı/farklı/genç akademisyenlerin çalışma yapmalarına olanak tanımış olacaktır.

Ramazan Demir'in hayatı hakkında basılı ya da sosyal medyada kaynak verecek bir bilgiye ulaşılamamıştır. Eserlerinde ve video kayıtlarında da böyle bir bilgi geçmemektedir. Çalışmaları ve eserlerine bakıldığı zaman, sert yapılı mizacı ve eleştirel zihin yapısı ile gayretli bir Kur'an talebesi olarak görülmektedir. Sadece kendisinin yazdığı dört eserinin yanı sıra Hasan Mustafa Arslan ile yazdıkları “*Şabat*” isimli kitabı tetkik edilip görüşlerine ulaşılmıştır.¹ Bunların yanı sıra Demir, “tuvavadisi.org” ve “Nirengi” isimli *YouTube* ve sosyal medya hesapları ile canlı programlar yapmakta ve izlenme sayıları on binleri geçen ciddi izleyici kitlesini peşinden sürüklemektedir. Bu kanallar kendi talebi ile (01.04.23 ile 30.08.23) tarih aralığında kapatılmış durumda idi. Ancak, “Tek Kaynak Kur'an” isimli sosyal medya adresinde görüşlerini paylaşmaya ve dersler yapmaya devam etmektedir. Kapatılan sosyal medya sayfalarına ulaşmak için Hasan Mustafa Arslan ile irtibata geçtiğimiz ve böyle bir çalışma yapacağımızı kendilerine ifade ettiğimiz zaman tarafımıza hem bazı video kayıtları hem de PDF dosyaları açılmıştır. İzlenilen video kayıtlarının adresleri ve ulaşılma tarihleri dipnotlarda belirtilmiştir. Kaynak olarak kullanılan PDF dosyaları ise -ilgili tarihte kısıtlı iken- tarafımıza açılan internet sayfası üzerinden indirilip kayıt altına alınmış ve dipnotta başlığı ve tarihi belirtilerek kaynak verilmiş/kayıt altına alınmıştır.²

Demir'in eserlerinde ve sosyal medyadaki çalışmalarında İslam düşüncesinin pek çok alanı ile ilgili eleştirilerine rastlamak mümkündür.³ Ancak o, özellikle kıraat ve tefsir alanına yoğunlaşmakta ve düşüncelerini izah ederken kıraat sahasının; tarihi, problemli konuları ve günümüzdeki hali üzerine değerlendirmelerde bulunmaktadır.

¹ Ramazan Demir - Hasan Mustafa Arslan, *Kur'an'ın İncil ve Tevrat'ı Tasdik'i Konusunda Bir Örnek Olarak Yorgun Maymunlar Günü Sebt Şabat* (İstanbul: HMA Yayın, 2017).

² Ramazan Demir, “*Kendime: Kur'an'dan Başka Tutunacak İpim Yok!*”, (06.03.2021) Tarihli PDF Dosyası.

³ Tek Kaynak Kur'an, “Kur'an'a Meal Yazılamaz”, *YouTube* (09.07.2023), 07: 43:00.

Demir, Kur'an'ın anlaşılma sorunu olduğunu, geleneksel ulemânın Kur'an'ı yanlış anladığını, onların âyetleri yorumlarken İsrâiliyat rivayetlerinin etkisinde kaldıklarını, kişisel düşüncelerini Kur'an'a monte etmeye çalıştıklarını, içerisinde yaşadıkları sosyo-kültürel etki altında âyetlere anlam yüklediklerini ve Kur'an'ın özünü bozduklarını iddia etmektedir.⁴ Bu konudaki değerlendirmelerini on yedi tefsir ve yirmi sekiz meâle müracaat ederek elde ettiğini ifade etmektedir.⁵ İlk dönem ve klasik dönemdeki âlimlerden çok az olmak kaydı ile Râzî (ö. 606/1210) ve Kurtubî (ö. 671/1273) gibi yakın tarihli müfessirlerin eserlerinden aktarmalar yapan Demir, meallerde ise günümüzde piyasada olan ve pek çoğu ilmi çevrelerde ciddi eleştiriler barındıran kitapları kullandığı görülmektedir.⁶

O, kıraatleri bir disiplin olarak kabul etmek bir tarafa, okuyuş farklılıklarını İmamların meâlleri olarak düşünmekte, Kur'an'ın cem'i, istinsahı ve sonraki dönemde yapılan çalışmaları da pek çok yönü ile kurgu olarak değerlendirmektedir. Kur'an'ın noktalama-harekeleme işlemlerinden başlamak üzere Hz. Peygamber'den sonra âyetlere anlam verirken alimlerin hepsinin yanlış mana verdiklerini,⁷ Kur'an'ın doğru anlaşılabilmesi için noktalama ve harekelemeden arındırılması, dünyanın birkaç noktasında müzelerde olan noktasız ve harekesiz asıl nüshadan ana metnin ortaya çıkarılması ve mananın da yine o asıl nüsha üzerinden verilmesi gerektiğini düşünmektedir. Çünkü Demir'e göre Arapça, Kur'an'ın dili değildir. Kur'an'da okumakta olduğumuz dil sadece Kur'an'a özel olan Kur'an dilidir.⁸ Bunun için Kur'an'ın kendine özel dili ve kaideleri dikkate alınmak suretiyle yeniden özüne döndürülmesi gerektiğini öne sürmektedir.

Demir'in takip ettiği usulü ve ortaya koyduğu görüşleri nedeniyle Kur'an tefsirine yaklaşımı tarafımızca merak konusu olmuş, farklı bir çalışmada Demir'in Kur'an'ı anlama sorunu ve bu yaklaşımla âyetleri nasıl yorumladığına dair düşünceleri ayrıca ele alınmıştır.⁹

1- Kıraatlere Dair Görüşleri

Kıraat, Kur'an'daki kelimelerin farklı okunuşları, imamlara nispeten farklı okuma keyfiyetleri üzerine araştırma yapılan ilmi sahadır.¹⁰ Demir'e göre ise

⁴ Ramazan Demir, *Büyük İftira Yusuf -2* (İstanbul: HMA Yayın, 2018), 111, 177, 187, 253, 345.

⁵ Ramazan Demir, *Kurgu İçinde Kurgular Yusuf -3* (İstanbul: HMA Yayın, 2018), 139.

⁶ Ramazan Demir, *Nisa 34. Âyet Bağlamında Kutsanmış Dayak* (İstanbul: HMA Yayın, 2022); Ramazan Demir, *Hadım Edilen Nebî Yusuf -1* (İstanbul: HMA Yayın, 2018); Demir, *Büyük İftira Yusuf -2*; Demir - Arslan, *Yorgun Maymunlar Günü Sebt Şabat*; Demir, *Kurgu İçinde Kurgular Yusuf -3*.

⁷ Demir, *Büyük İftira Yusuf -2*, 105, 370, 393.

⁸ Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an'a Meal Yazılamaz", 00:15:14.

⁹ İmran Çelik, "Ramazan Demir'in Kur'an'ın Anlamını Yeniden Yazma Girişimi Üzerine Eleştirel Bir Değerlendirme", ed. Murat Serdar vd., *Kur'an Mealleri: Sorunlar, Çözüm Önerileri I* (2023), 21-41.

¹⁰ Ebû'l-Kâsım (Ebû Muhammed) Şihâbüddîn Abdurrahmân b. İsmâîl b. İbrâhîm Makdisî, *el-Mürşidü'l-vecîz ilâ 'ulûm tete'alleku bi'l-Kitâbi'l-'Azîz*, thk. Tayyar Altıkulaç (Beyrut: Dâri Sadr,

kıraat, Kur'an'ın içerisine var olan gramer hatalarının, onu okuyanlar tarafından yanlış/farklı okunması sonucu ortaya çıkmış farklılıklar, -lehçe farklılıklarını kastederek- "biraz ondan biraz bundan"¹¹ okuma şekilleridir.¹²

Demir, kıraat farklılıklarını kabul etmemektedir. Ona göre kıraat, Kur'an'ın daha kolay okunması ve farklı manalar için başından beri var olan bir gerçeklik değil, uydurulmuş ve sonradan ortaya çıkmış, Kur'an'ı anlamaktan öte, problem olan ve bu sıkıntıyı içinden çıkılmaz bir hale sokmuş, sorun yumağına dönüştürmüş, Kur'an'ı aslından, ruhundan uzaklaştırmış ve bugün de anlaşılamamasına sebebiyet veren bir meseledir. Zaten Mushaf'taki kıraat farklılıklarına dair elimizde olan rivayetler de uydurma¹³ ve kurgu bir materyaller yığındır.¹⁴ Demir'e göre kıraatler olsa olsa sadece okuyan "İmamın bir mealidir."¹⁵ Kıraatler, gramer kuralları ve Kur'an'ın anlam bütünlüğünü asla dikkate almadan sadece rivayete dayanarak oluşturulmuş okuma biçimi ya da bir başka ifade ile ilgili imamların Kur'an'ı nasıl anladıklarına dair okuyuşları yani yorumlarıdır.¹⁶ Kıraatler asla Kur'an yerine konulmamalıdır.¹⁷ Çünkü Kur'an'ın aslı noktasız ve harekesizdir. Harflerin noktasız ve harekesiz olmaları lafız değil resim, harekelenmiş halleri ise lafızdır.¹⁸

Demir, Müzzemmil sûresi 73/4. âyetteki "وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا / Kur'an'ı tane tane, hakkını vererek oku" şeklinde anlam verilen ve Kur'an tilavetinin nev-i şahsına münhasır kurallara göre okunmasına hükmedilen bu âyeti, kıraat ilminin ne kadar temelsiz bir ilim olduğuna delil olarak kullanmakta ve 'burada Kur'an'ı 20 değişik şekilde kıraat et demiyor' şeklinde ifade etmektedir.¹⁹ Halbuki İslam âlimleri de bu âyetten 20 farklı kıraatin varlığını değil, Kur'an'ın hitabının inceliklerini, ahkâmının yerine getirilmesi hassasiyetini, kalbin Kur'an'ın

1975), 1/173; Ebü'l-Hayr Şemsüddin Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yusuf İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fi'l-kıraati'l-aşr*, thk. Cemâlüddîn Muhammed Şerif (Tanta: Darü's- Sahâbeti't- Tûrâsi, 2002), 9-17; Şihâbu'd-Din (Şihâbüddîn) Ahmet b. Muhammed Dimyâtî, *İthâfu fudela'l-beşer fi'l-kırâti'l-erbe'ate aşer*, thk. Enes Mühra (Lübnan: Darü'l-Kütübü'l İlmiyye, 1998), 6.

¹¹ Bu çalışma esnasında bazı kelime/cümleler, bizzat Demir'in ağzından ifadeler olup çift tırnak içerisinde yazılmıştır.

¹² Erkan Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", *YouTube* (12.02.2025), 00: 12: 09.

¹³ Tek Kaynak Kur'an, "Kıraatların Çelişkilerinin Anlamaya Olumsuz Yansımaları", *YouTube* (12.02.2025), 00: 08: 57.

¹⁴ Tek Kaynak Kur'an, "Kıraat Farklılıkları Sebepleri ve Anlama Etkisi, Neml 25 Âyette Meallerden Örnekler", *YouTube* (12.02.2025), 00: 07:48.

¹⁵ Demir, "Yazı Olarak İnen Kur'an'ı Okumanın Kuralları", (20.12.2020) Tarihli PDF Dosyası, 8.

¹⁶ Ramazan Demir, "Noktasız ve Harekesiz Metni Temel Almamanın Doğurduğu Tahrifata Bir Örnek ve 'abd' Kelimesi", 30.12.2022 Tarihli PDF Dosyası, 3.

¹⁷ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 00: 59: 16.

¹⁸ Tek Kaynak Kur'an, "Felsefe, Kelam, Mantık ve Akıl Çıkmazlarına Orijinal Metinler/Kıraatler Üzerinden Bakış", *YouTube* (12.02.2025), 00: 26:22.

¹⁹ Ramazan Demir, "Yazı Olarak İnen Kur'an'ı Okumanın Kuralları", 2.

manalarına yönelmesi gerektiğini ve onun sırlarına mazhar olma çabası yanında özel bir okuyuşunun olduğunu, Kur'an okumanın önemini ve bu konuda gösterilmesi gereken hassasiyetleri mütalaa etmişlerdir.²⁰

Ona göre Kur'an'da kıraat farklılığı olarak ele alınan kelimeler kargaşa, anlam kayması ve gereksiz uğraşlardır. Örneğin “يُوسُفُ” kelimesinin “يُسُفُ” ve “يِسُفُ” şeklinde okunduğu zaman²¹ “bu kelimeyi farklı okuyan biri için kafir mi?” diyeceğiz şeklinde soru sormaktadır.²² Buradaki yaklaşıma istinaden bakıldığı zaman ilgili kelimenin Demir'in ifade ettiği şekilde, mana farklılıklarını taalluk eden farklı bir kıraati zaten yoktur.²³ Ayrıca bu farklı okumanın nedenini sadece dil kaidelerine bağlamak ve farklı kalıplar olduğu için kâfirler de o kalıplara göre okumalıydılar şeklinde yorumlamak; Kur'an tarihini, kıraatlerin teşekkül dönemini, kıraatlerin Kur'an'daki varlıklarını ve mana dünyasına kattıkları zenginlikleri algılayamama şeklinde yorumlanabilir. Ayrıca kıraatler ele alınacak ve bir değerlendirmeye tabi tutulacaksa -her ne kadar farklı harekelemekten doğmamış olsalar da- manaya direkt etki eden ve bu farklılıktan dolayı itikâdî, fikhî ve tefsirî bazı yorumların ortaya çıktığı kelimeler bir bütün olarak değerlendirilmelidir. Örneğin Maide sûresi 5/6. âyetteki “وَأَرْجُلُكُمْ” kelimesinin harekelenmesi ve okuyuş farklılığı abdestte ayakların yıkanması mı yoksa mesh edilmesi mi gerekiyor tartışmalarına neden olmuş ve uygulamada Ehl-i Sünnet ve Şîa arasında ihtilafa sebebiyet vermiştir.²⁴ Ancak bunu probleme neden olmuştur şeklinde yorumlamak, Kur'an'da bu bağlamda ele alınan ve itikâdî, fikhî ve amelî olarak mana zenginliği olarak değerlendirilen kıraat farklılıklarını görmezden gelmek anlamına gelebilir.

²⁰ Ebû'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî Zemahşerî, *el-Keşşâf 'an hakâiki ğavâmizi't-tenzil ve 'uyûni'l-ekâvîl fi vücûhi't-te'vîl*, thk. Muhammet Abdusselâm Şahin (Lübnan: Darü'l-Kütübil İlmiyye, 2003), 3/278-279; 4/637; Ebû Abdullâh Fahreddîn Muhammed b. Ömer Râzî, *Tefsîru Fahrî'r-Râzî - Mefâtihu'l-ğayb* (Darü'l- Kitabî'l-Arabî, ts.), 24/457; 30/683; Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed el-Kurtubî, *el-Câmi' li-ahkâmi'l-Kur'an* (Kahire: Dâru'l-Hadîs, 1996), 19/38; Muhammed et-Tâhir b. Muhammed İbn Aşûr, *et-Tahrîr ve't-tenvîr tahrîru ma'ne'l-sedîd ve tenvîru akli'l-cedîd min tefsîri'l-kitâbi'l-mecîd* (Tunus: Dâru'd-Tunusiyye, 1984), 29/260; İzzet Derveze, *et-Tefsîru'l-hadîs* (Kahire: Dâru İhyâi Kütübî'l-Arabî, 1963), 3/81.

²¹ Demir, *Hadım Edilen Nebî Yusuf* -1, 129.

²² Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 00: 12: 46.

²³ Dr. Abdullatif el-Hatîp, *Mu'cemû'l-kırâât* (Dimaşk: Dâru Sadî'd-Dîn, 2000), 4/170-171.

²⁴ Mukâtil b. Süleymân Ebû'l-Hasen, *Tefsîru Mukâtil b. Süleymân*, thk. Abdullah Mahmûd Şehhate (Beyrut: Dâru İhyâit-Türâsî'l-Arabî, 2002), 1/429-455; İbn Cerîr Taberî, *Câmiu'l-beyân an te'vîli âyi'l-Kur'an*, thk. Ahmet Muhammed Şakir (Müessesetü'r-Risâle, 2000), 8/415; Ebû Mansûr el-Mâtürîdî, *Te'vîlâtü'l-Kur'an*, thk. Mecdî Baslûm (Lübnan: Darü'l-Kütübil İlmiyye, 2005), 3/466; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, 1/608-611; Râzî, *Mefâtihu'l-ğayb*, 11/296-306; el-Kurtubî, *el-Câmi'*, 4/12; İbn Aşûr, *et-Tahrîr ve't-tenvîr*, 6/125-130; Derveze, *et-Tefsîru'l-hadîs*, 1/130-137; Allâme Muhammed Hüseyin Tabâtabâî, *el-Mizân fi tefsîr'il-Kur'an* (Menşurat-ü Cemaati'l-Müderresin fi Havzati'l-İlmiyyeti fi Kısmi'l-Mukaddeseti, ts.), 5/218-231.

Ona göre kiraatler müelliflerin yapmış olduğu iştikâk çalışmasıdır. Noktalama ve harekeleme değil kelime ve cümle eksiklikleri/fazlalıkları olan,²⁵ sadece rivayetlere dayanan, bundan öte bir temeli olmayan uğraşlardır.²⁶ Kur'an'daki kiraat farklılıklarının temeli tamamen buna dayanır. Örneğin, “نُشْرُهُنَّ”²⁷ kelimesi ona göre, “اُنْشُرُوا فَانْشُرُوا”²⁸ şeklinde okunmaktadır. O, bu kelimenin, Âsım (ö. 127/745), İbn Kesîr (ö. 120/738) ve İbn Âmir (ö. 118/736) tarafından farklı okunmasını, ilgili imamların ictihâd ile aslı aynı olan kelimeyi değiştirmeleri ve soruna dönüştürmeleri olarak değerlendirmektedir.²⁹ Fakat temel eserlerimize bakıldığı zaman ifade ettiği imamların bu kelimeyi farklı bir kiraat ile okumadıkları görülmektedir.³⁰ Ayrıca iddiasının aksine bu ve benzeri kelimelerin okunuşu rivayetler ile tespit edilip sabitlenen bir şekle sokulmamış olsaydı bu durumda daha fazla olasılık ortaya çıkar, onu okuyanların her okuyuşlarında farklı okuma durumu söz konusu olurdu ki asıl sorun da bu olurdu. Örneğin, aslı (ن ش ز) olan bu kelimenin ilk harfi, nûn, bâ, tâ, peltek sâ ve yâ şeklinde, tüm bu harflere hareke verilip bir harfin Kur'an'da on iki farklı hareke alma olasılığı ile düşünüldüğünde daha ilk harf altmış farklı seslendirme olasılığı ile yüz yüze kalırdı. Bu durum işi daha da çıkmaza sokmak anlamına gelmez mi? Diğer harfler de aynı şekilde düşünülecek olsa bir kelimenin okunması ve ona göre anlaşılması noktasında nasıl bir kaosa/karmaşaya/anlam sorununa dönüştüğü ortaya çıkmış olacaktır. Bu durumda daha ilk dönemden başlamak üzere Kur'an'ın nasıl okunduğu, lehçelere göre farklı okuma durumları, kelimelerdeki kiraat farklılıkları hem ezberlenme hem de kiraat imamlarının okuyuşlarının kitaplarda kayıt altına alınması ile bu karışıklığın/kargaşanın önüne geçilmiştir.³¹ İslam ulemâsının ihtiyaçtan ve Kur'an'ın bizzat aslını tahriften koruma refleksinden dolayı yapmış oldukları uygulamalar,³² Demir tarafından ısrarla problem olarak öne sürülmektedir. Hatta Demir'in iddia ettiği şekli ile harekesiz ve noktasız okunmaya devam edilecek olsa çözülmüş bir sorunu yeniden ele almak gibi bir durumla karşılaşılacaktır. Halbuki Hz. Osman tarafından istinsah edilen Mushaf'ta hareke ve noktalama yapılmamasının bir sebebi de Kur'an'ın asıl

²⁵ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 256.

²⁶ Demir, “Yazı Olarak İnen Kur'an'ı Okumanın Kuralları”, 3-5.

²⁷ en-Nisâ 4/34. “الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ” / ...erkekler kadınların yöneticisi ve koruyucusudurlar...”

²⁸ el-Mücadele 58/11.

²⁹ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 38.

³⁰ Ebû Bekr Ahmed b. Müsâ b. el-Abbâs b. Mücâhid et-Temîmî İbn Mücâhid, *Kitâbü's-seb' fi'l-kirâât*, thk. Şevki Dayf (Kahire: Darü'l- Meârif, 1984), 1/237; Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân ed-Dânî ed-Dânî, *et-Teyssir fi'l-kirââtî's-seb'*, thk. Otto Pretzl (Beyrut: Dâru'l-kitâbu'l-arabî, 1984), 96; Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân Dâni, *Câmi'u'l-beyân fi'l-kirâ'âtî's-seb'*, thk. Muhammed Sâdık el-Cezâirî (Beyrut: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye, 1971), 3/1010; İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fi'l-kiraati'l-aşr*, 2/249; Dimyâtî, *İthâf*, 241.

³¹ Tayyar Altıkulaç, *Günümüze Ulaşan Mesâhif-i Kadîme İlk Mushaflar Üzerine Bir İnceleme* (Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 2021), 145.

³² Altıkulaç, *Mesâhif-i Kadîme*, 134.

lafzını korumakla birlikte kıraat farklılıklarının dayanağının da temin edilebilme kaygısıdır.³³

Demir'in kıraat farklılıklarını yok sayıp öne sürdüğü çözümler, sorunsalı büyüten, çözümü öteleyen mahiyettir. Şöyle ki "النِّسَاء" kelimesinin okunuşu iştikak ile "نِشَاء" şeklinde okunursa Kur'an'ın tümünde daha anlamlı ve kapsayıcı olacağını iddia etmektedir. Çünkü "النِّسَاء" şeklinde okunduğunda unutan, unutkan olan manasına geleceği ve bunun da Müslümanların bilinç altındaki kadın algısının kelimenin anlamına uyarlanması olduğunu iddia etmektedir. Buna karşılık "نِشَاء" şeklinde okunduğu zaman ise doğuran, ortaya koyan, inşa eden ve kuran anlamına gelip sorunu ortadan kaldıracığını düşünmektedir.³⁴ Demir, ilgili âyetin anlamını şu şekilde vermektedir. "Eril kişiler de daima kadınlarda oluşurlar/Eril kişiler/erkekler de hep kadınlar üzerinden meydana gelirler."³⁵ Bir âyetin izahında kelimelere hareke vermenin sorun olduğunu öne sürüp bir başka âyette kelimenin şöyle hareketlenirse daha uygun -ki kendi kadın algısına göre- böyle hareketlenirse doğru olmaz yaklaşımı tutarlı olmasa gerektir. Çünkü sadece bu âyete verdiği manada bile Demir'in kendi kadın algısına göre bir meal üretme çabasının olduğunu, Kur'an'daki bu kelimeyi kendi kadın anlayışına uygun okuma çabası içerisinde olduğu müşahede edilmektedir.

Nisâ sûresi 4/34. âyetteki "وَاضْرِبُوهُنَّ" kelimesine İslâm ulemâsının çoğunluğu kadının izzetini koruyacak şartlar çerçevesinde ve te'dib gayesi ile "dövün" şeklinde anlam verdiği müsellemdir.³⁶ Ancak Demir, bu kelimeye Âsım'ın, "kafasına göre" "وَاضْرِبُوهُنَّ /dövün" anlamına gelecek şekilde okuduğunu iddia etmektedir. Buna karşılık zaten sonradan konulan noktalardan arındırdıktan sonra bu kelimenin üçüncü harfi "sâd", "وَاضْرِبُوهُنَّ"³⁷ şeklinde aslına uygun okunduğunda sorunun otomatik bir şekilde çözüleceğini iddia etmektedir.³⁸ Ancak Mütevâtir yolla bize kadar "وَاضْرِبُوهُنَّ" şeklinde okunarak gelmesini ve hareke ve noktadan arındırıldığında bu kelimeye farklı mana vermek isteyen herkesin, kelimenin tüm okunma olasılığına göre ona anlam verebileceklerini

³³ Altıkulaç, *Mesâhif-i Kadîme*, 133.

³⁴ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 39.

³⁵ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 47.

³⁶ Taberî, *Câmiu'l-beyân an te'vîli âyi'l-Kur'an*, 8/313-318; el-Mâtürîdî, *Te'vîlâtü'l-Kur'an*, 3/156-164; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, 1/505-507; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, 10/70-73; el-Kurtubî, *el-Câmi'*, 5/168/172; İbn Aşûr, *et-Tahrîr ve't-tenvîr*, 5/37-44; Derveze, *et-Tefsîru'l-hadîs*, 8/103-105.

³⁷ Demir, kelimeyi bu şekilde okuduğu zaman; "çok istenen bir şeyi yapmayı kendine tutmak, başka bir şeye dönüşün diye bir şeyin durumunda hiçbir değişiklik yapmadan beklemek" anlamları vermektedir. Ancak burada dikkat çeken bir durum şudur. Daha önce Arapça kaideleri, kelimelerin anlam farklılıklarını verdiği yerlerde M. Meral Çörtü'nün nahiv kitabından ve İlyas Karslı'nın sözlüğünden kaynak verirken burada cari usulünü uygulamamakta, bu özgün (!) manayı kendi indinden vermektedir. Demir, *Kutsanmış Dayak*, 259-260.

³⁸ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 258.

gözden kaçırmaktadır. Çünkü “وَاضْرُوهْنَ” okunduğu zaman dahi “dövmek” dışında anlam verenler varken, hareke ve noktaları kaldırdığımızda bu kelimenin üçüncü ve beşince harflerini isteyen istediği şekilde nokta koyarak ve harekeleyerek okuyabilecektir.³⁹

Demir, Nisâ sûresi 4/34. âyetinde iki kelimenin doğru anlaşılmadığını ve kendisinin doğru anlama noktasında 263 sayfalık bir kitap neşrettiğini iddia etmektedir. Ancak ne ilginçtir ki eserinde Kur'an kendisine ilk nazil olan, onu okuyan, anlayan ve ümmetine/tüm insanlara evrensel bir dille anlatan Hz. Peygamber'in bu âyeti nasıl anladığı, öğrettiği ve uyguladığına dair kesin, sarıh, net bir ifade bulunmamaktadır.⁴⁰ Bu durumda Hz. Peygamber ve kendisinden sonraki on dört asırdır Kur'an'a hizmet eden, onu anlamaya çalışan ümmetin sevâd-ı âzamını teşkil eden âlimlerin tamamı bu kelimeyi yanlış anlamışlar sadece Demir bu kelimeleri doğru anlamıştır! Demir, İslam alimleri ve onların gayretleri ile meydana gelmiş ilmi birikim için şu ifadeleri kullanmaktadır: “Gelenek dayatması”,⁴¹ kıraat farklılıkları için, “ipe sapa gelmez yorumlar”,⁴² İslâm alimlerinin yorumladığı birikim için, “Kur'an ihtilaf çözen bir kitap değil, ihtilaf üreten bir kitap”,⁴³ “bu kitap Muhammed'in babasının kitabı değildir”⁴⁴, “rivayetler âyet yapılmıştır”⁴⁵, “karanlık akıllı ulema”,⁴⁶ “ulemanın aymazlığı, zulmü”,⁴⁷ “zülüm üzerine kurulmuş fıkıh”⁴⁸ ve “rivayet kültürü”⁴⁹ gibi ilmi üsluptan uzak, sataşmacı, yok sayıcı, taraftarlarını tatmin psikolojisi ile serdettiği söylemlere rastlanmaktadır.

Kıraatlerin kaynağına dair hem Müslüman alimlerin hem de müsteşriklerin en büyük tartışma yaptığı yedi harf meselesi için; “İslam tarihinde cevabı verilemeyen en büyük sorudur” yorumunu yapmaktadır.⁵⁰ Ona göre yedi harf rivayeti asılsızdır. İslam alimleri de bu rivayetin ne olduğu hususunda anlayamamış, çok farklı yorumlar yapmış ve net bir sonuca varamamışlardır. Demir'in ahruf-u seb'a eleştirisine kısmen katılmak mümkündür.

³⁹ Ramazan Demir'in pek çok görüşünün değerlendirilme imkânı bulunabilecek bir iç eleştiri için bk., Yüzleşme Tv, “Ramazan Demir Gurubuna Girerken Meğerse Bir Tarikata Girmişim”, Dilek Emircan”, *YouTube* (12.02.2025).

⁴⁰ Demir, *Kutsanmış Dayak*.

⁴¹ Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 00: 07: 31.

⁴² Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 00: 14: 38.

⁴³ Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 00: 23: 38.

⁴⁴ Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 2: 02: 05.

⁴⁵ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 50.

⁴⁶ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 227, 259.

⁴⁷ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 243.

⁴⁸ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 254.

⁴⁹ Demir - Arslan, *Yorgun Maymunlar Günü Seb't Şabat*, 9.

⁵⁰ Erkan Özsaatçiler, “Ramazan Demir / Kur'an'ın Korunmuşluğu”, *YouTube*. (12.02.2025), 1: 47: 23; Ramazan Demir, “Kur'an'ı Müktesebata Göre Şekillendirmek”, 19.03.2023 Tarihli PDF Dosyası, 5.

Kanaatimizce varlığını sorgulamak doğru olmamakla birlikte, niceliği, sonuç olarak İslam alimlerinin ortak bir kanaate varamaması konunun hala tartışılmasına neden olmaktadır. Bu konuda yazan pek çok alim yedi harf hadisine çok emek verdiklerini ve hatta Cezerî, otuz küsür yıl araştırdıktan sonra Allah'ın izniyle doğru olan yoruma ulaştığını ifade etmektedir.⁵¹

Demir'e göre Kur'an'ın mevcut âyet sayısı, rivayetlerde 6177 ile 6236 sayıları arasında değişen ve sadece şiirsel okunmasını temin etmek için ayarlanmış bir sayıdır.⁵² Bu rakamlar içerisinde elimizde kıraat farklılığına konu olan kelime sayısı zaten 4000 civarındadır. Ancak Âsım ile Nâfi' (ö. 169/785) arasındaki farklı okunan kelime sayısına bakıldığı zaman bu sayının 800 civarında olduğunu, bunların rahmet ve kolaylık olamayacağını düşünmektedir. Ayrıca ona göre Kur'an'daki kıraat farklılıklarını ilk defa ortaya koyanlar böyle bir sonuçla, ihtilaf ve keşmekeşle karşılaşacaklarını da asla tahmin etmemişlerdir.⁵³ Kur'an'da 86,872 kelime olduğu düşünüldüğünde⁵⁴ bunların sadece yirmide birinde farklı okuma söz konusu olduğu görülecektir. Bu da sorun değil bilakis Kur'an'ın her bir kelimesinin hatta harfinin ilk kaynağından sahih ve doğru okuma gayreti olarak değerlendirilmelidir.

2- Kur'an Tarihine Bakış

Demir'e göre Kur'an, Fatiha sûresi ile başlayan ve Nâs sûresi ile biten ve bugün elimizde bulunan kitabın adı değil "öğreti" anlamına gelmektedir.⁵⁵ Kur'an kelimesinin kökünün de farklı olması ilginçtir. Bazılarına göre "قرأ", diğerlerine göre "قرن" den gelir. Demir'e göre "قرأ" çokça ifade edildiği gibi, "okudu", "okumak" anlamında değil öğretmek anlamına gelmektedir. Çünkü hiçbir dilde bir metni anlamadan okumaya, okumak denmez. Bu yüzden Kur'an'ın metnini anlamadan seslendirmeye okumak denilemez. Bu olsa olsa "akılsız bir okuma, bir papağanın ses çıkarması ya da bir insanın anlamadığı bir metni seslendirmesidir."⁵⁶

⁵¹ Mekkî b. Ebî Tâlip, *el-İbâne 'an me'âni'l-kırâât*, thk. Abdulfettah İsmail Şelbî (Kahire: Dâru'n-Nehdati, ts.), 33-132; Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân ed-Dânî, *Câmi'u'l-beyân fi'l-kırâ'âtî's-seb'*, thk. Muhammed Sâdık el-Cezâirî (Beyrut: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye, 1971), 1/102-131; Makdisî, *el-Mürşidü'l-vecîz*, 1/7-287; İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fi'l-kıraati'l-aşr*, 1/9-44; Ebû'l-Fazl Celâlüddîn es-Süyûtî, *el-Itkân fi u'lumi'l-Kur'an*, thk. İbrahim Muhammed Ebul Fadl (Kahire: el-Hey'etü'l-Misriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, 1974), 162-172.

⁵² Demir, *Kutsanmış Dayak*, 162-163; Ramazan Demir, "Keyfî Âyet Bölümleri Üzerine", Tarihîsiz PDF Dosyası, 1-3.

⁵³ Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an Yazısı Kıraatler", YouTube (09.07.2023), 00: 30: 19.

⁵⁴ Muhammed Khyzer Bin Dost - Munir Ahmad, "Kur'an-ı Kerim'in İstatistiksel Görünümü ve Mekkî-Medenî Süreler Arasındaki Simetri", çev. Mustafa Şentürk, *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi* 4/1 (2009), 29.

⁵⁵ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 00: 24: 15.

⁵⁶ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 1: 49: 00.

Demir, Kur'an da pek çok yerde geçen “Biz sana kitabı indirdik”⁵⁷ şeklindeki âyetlerden yola çıkarak Kur'an'ın yazılı bir metin olarak indirildiğini iddia etmektedir. Peki bu aşamalar nasıl olmuştur? sorusuna ise “bunlara gerek yok Kur'an'ın şu sûresi ilk, şu sûresi son gibi aramanın” anlamsız olduğunu ve Kur'an'ın hangi âyetini açıp okumak istersek o âyetin ilk inmiş gibi başlangıç âyeti olarak kabul edilebileceğini savunmaktadır.⁵⁸ Ona göre Kur'an hitap olarak değil kitap olarak inmiştir. Kur'an'ın hitap olarak kabul edilemeyeceğini ve zaten Kur'an'ın kendisinin de kitap olduğunu pek çok âyette ifade ettiğini iddia etmektedir. Bu durumda kitap olan bu Kur'an'ın ayrıca kitaplaşma sürecini nasıl anlayacağız?⁵⁹ şeklinde bir soru sorarak Kur'an tarihine dair cem, istinsah gibi tüm çalışmaları sorgulamaktadır. Halbuki İslam tarihinde Kur'an'ın 23 yıllık zaman diliminde “Hitap” olarak nazil olduğu ve eşzamanlı olarak vahiy katipleri tarafından yazıldığı, Hz. Peygamber'den sonra ise bugünkü anlamda “Kitap” haline geldiği müsellem bir durumdur.

İslam uleması Kur'an'da geçen “الكتاب” kelimesi ile genel anlamda Kur'an'ın kastedildiğini ifade etmektedir.⁶⁰ Kur'an'ın; tam sûre, âyet âyet, sûrenin bir ya da birkaç âyeti belli bir zamanda diğer bir ya da birkaç âyetinin farklı bir zamanda nazil olduğuna dair rivayetleri bilmekteyiz.⁶¹ Hatta bazı hüküm ifade eden âyetlerin sıralaması bozulduğu zaman ortaya bir karışıklığın çıkacağı aşîkârdır. İslam ilim geleneğinde âyetlerin sıralamasının tartışmasız Tevkîfî, sûrelerin sıralamasının da tartışmalı olduğu bilinmektedir.⁶² Demir de sûrelerin dizilişinin sonradan yapıldığını ifade etmekte⁶³ ancak âyetlerin sıralanmasının tevkihi olduğunu kabul etmektedir.⁶⁴

İslam ulemasına göre Kur'an bir hitaptır.⁶⁵ Kur'an hitap olarak yirmi üç yıllık süreçte nazil olmuş bunun yanı sıra kitabeti temin edilerek zapt altına alınmıştır. Ancak Demir, Kur'an'ın sadece yazılı bir kitap olarak Hz.

⁵⁷ en-Nisâ 3/105; el-Mâide 5/48; el-Kasas 28/82; el-Ankebût 29/47; ez-Zümer 39/2.

⁵⁸ Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 1: 50: 34.

⁵⁹ en-Nisâ 4/105 “إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ” / ...kitabı sana indirdik.”; Demir, “Yazı Olarak İnen Kur'an'ı Okumanın Kuralları”, 6-7.

⁶⁰ Salih Gedük, “Kur'an'ın Mahiyeti Meselesi. Kitap mı Hitap mı?”, *Şarkiyat* 12/3 (2020), 914-916.

⁶¹ es-Süyûtî, *el-Itkân*, 151-187.

⁶² es-Süyûtî, *el-Itkân*, 194; Muhammed Mustafa A'zamî, *Vahyedilişinden Derlenişine Kur'an Tarihi Eski ve Yeni Ahit ile Karşılaştırmalı Bir Araştırma* (İstanbul: İz Yayıncılık, 2006), 108; Mustafa İslamoğlu, *Kur'an'ı Anlama Yöntemi Tefsir Usulü* (İstanbul: Düşün Yayıncılık, 2014), 38-40.

⁶³ Ramazan Demir, “Kur'an'ı Kronolojik Okumak”, (08.12.2020) Tarihli PDF Dosyası, 1.

⁶⁴ Ramazan Demir, *Büyük İftira Yusuf -2* (İstanbul: HMA Yayın, 2018), 47-48.; Tek Kaynak Kur'an, “20230520 Numaralı Video”, *YouTube* (07.07. 2023), 02: 52: 20.

⁶⁵ Salih Gedük, “Kur'an'ın Mahiyeti Meselesi. Kitap mı Hitap mı?”, *Şarkiyat* 12/3 (2020), 906-932. Ayrıca bk., Salih Amel Yolcuları, “Mustafa İslamoğlu | Kuranın Genetiği ile Oynama(k)”, *YouTube*, (13.05.2023), 1: 52: 37.

Peygamber'e indirildiğini savunmaktadır.⁶⁶ Demir'e göre Bakara 2/2, 129, 252; Al-i İmrân 3/7, 101, 164; Nisâ 4/136; En'ân 6/7, 91; A'raf 7/145, 157, 169; Rad 13/1 ve İsrâ 17/93. âyetlerde geçen "الكتاب" kelimesi Kur'an'ın Hz. Peygamber'e bir kitap olarak indirildiğini çok net ifade eden âyetlerdir.⁶⁷ Demir, bu teorisi ile Kur'an'ın zaten yazılı bir metin olarak indirildiğini iddia edip sonraki süreçte Kur'an'ın üzerinden yapılmış olan cem, istinsâh, noktalama ve harekeleme gibi çalışmaların kurgu olduğu iddiasını delillendirme yoluna gittiği söylenebilir.

Demir'e göre Kur'an'ın, Hz. Peygamber zamanında yazılmamış ve bir araya getirilmemiş olduğu izahları tutarsızdır. Hz. Peygamber zamanında çeşitli materyaller üzerine yazılan âyetlerin ondan sonra Hz. Hafsa'nın (ö. 45/665) sandığında kitlenmesi, Hz. Ebû Bekir (ö. 13/634) tarafından cem ve Hz. Osman (ö. 35/656) tarafından istinsah edilme serüveni şüphelerle, kurgularla ve soru işaretleri ile dolu bir süreçtir.⁶⁸ Hz. Peygamberden önce de kullanılmakta olan çeşitli yazı malzemeleri, Kur'an'ın yazımında da kullanılmış ve Kur'an, Hz. Peygamber zamanında taş ve kemik eşyalara kazıtılmamış bilakis dönemin yazı malzemeleri aracılığı ile yazıya geçirilmiştir.⁶⁹ Ona göre bunun en somut izahlarından birisi geleneksel ulemanın, Kur'an'ın taş ve kemik, gibi parçalara yazılmış olup Hz. Hafsa'nın sandığında saklandığını söylemeleridir. Çünkü koskoca Kur'an, taşla kemiğe yazılıp bir sandığa nasıl sığdırılabilmıştır?

Ayrıca Demir'e göre Hz. Peygamber'e nazil olan âyetlerin her sene Ramazan ayında Cebrail ile tashih edilmesi, son yıl ise bu okumanın iki defa yapılması neden gerekli olsun? Çünkü Kur'an zaten kitap olarak Hz. Peygamber'e verilmektedir. Ya da Hz. Ebu Bekir'in cem ve Hz. Osman'ın istinsah ettirdiği nüshaları kim tashih etmiştir? Veya bugün elimizde bulunan Kur'anların Hz. Osman ya da Hz. Ebu Bekir'in Kur'anları olduğunu bize kim söyleyebilir?⁷⁰ İfade edilen bu iddialara karşılık şu söylenebilir. Zaten günümüzde kimse elimizdeki Mushaf Hz. Osman'ın İstinsah ettiği Kur'an'dır dememektedir. Genel kanaat ilk nüshaların kaybolduğu ve elimizdeki Kur'anların ise Hz. Osman'ın istinsah ettirdiği Kur'anlardan da sonraki dönemde yazılan nüshalar olabileceği kabul edilmektedir.⁷¹

O, Hz. Ebû Bekir'in: "Ben Hz. Peygamber'in yapmadığı bir şeyi asla yapmam" sözüne karşılık bütün İslam tarihini etkileyen Kur'an'ın cem olayını yapmasını

⁶⁶ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 1: 12: 52; Ramazan Demir, "Kur'an Resûle Yazılı Olarak Verildi! Nokta!", 26.11.2020 Tarihli PDF Dosyası, 1.

⁶⁷ Demir, "Kur'an Resûle Yazılı Olarak Verildi! Nokta!", 4-11.

⁶⁸ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 00: 49: 09.

⁶⁹ Tek Kaynak Kur'an, "Kiraat Farklılıkları Bağlamında Vahyin Yazıya Geçirilmesi Meselesi", YouTube (12.02.2025), 00: 24: 57.

⁷⁰ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 1: 11: 25.

⁷¹ Altıkulaç, *Mesâhif-i Kadîme*, 65.

kendi içerisinde çelişkiler barındıran meseleler olarak görmektedir.⁷² Ayrıca Kur'an'ın cem ve istinsah edilene kadarki süreçte tek nüsha olarak kalması, İslam topraklarının milyonlarca kilometre büyümesine ve Müslüman olanların sayılarındaki artışa rağmen tek nüsha ile yetinilmesi, buna karşılık Arap toplumunda meşhur olan şiir ve edebiyata dair divan eserlerin bolca var olmasını soru işaretleriyle dolu bir durum olarak görmektedir.⁷³ Halbuki Kur'an'ın mevsûkiyetine dair şu çaba ortadadır. Sahâbe Kur'an'ın hadisle karışmaması, bir kelimesinin dahi kaybolmaması için uğraşmış ve Kur'an'ı ezberleme yolu ile nesilden nesile aktarımını temin etmiştir.

O, Kur'an'ın Hz. Osman tarafından istinsah edilmesini de kabul edilemez bir kurgu olarak görmektedir. Zeyd b. Sabit (ö. 45/665), Abdullah İbn Abbas (ö. 68/687-88), Abdullah İbn Ömer (ö. 73/693) ve Abdullah İbn Zübeyr'den (ö. 73/692) oluşan komisyon üyelerinden, Zeyd hariç diğer üçünün Hz. Peygamber vefat ettiğinde 11 yaşlarında olmasını şüphe psikolojisi ile ifadelendirmesi problemli hususlar olarak değerlendirilebilir. Çünkü Huzeyfe b. Yeman'ın (ö. 36/656) halifeyi uyarması h. 25,⁷⁴ Hz. Peygamber'in vefatı da h. 11 de olduğuna göre bu sahâbiler istinsahın yapıldığı zaman 20-25 yaş aralığında ve potansiyel olarak verilecek tüm görevleri yapabilme yetkinliğine sahip olmaları gerekir. Ayrıca bakıldığı zaman komisyon üyelerinin Demir'in dediği şekilde olmadığı, isimler tartışmalı olmakla birlikte daha çok kabul edilen rivayetlerde bu üyelerin; Zeyd b. Sabit, Abdullah b. Zübeyr, Abdurrahman b. Haris b. Hişam (ö. 18/639 [?]) ve Said b. As (ö. 59/679) olduğu görülmektedir.⁷⁵

Zeyd b. Sabit, istinsah görevini aldıktan sonra daha önce bizzat kendinin yaptığı cem nüshasını ya da Hz. Hafsa annemizdeki nüshayı alıp onun üzerinden çoğaltmıştır demek yerine: “masayı atıp yeniden âyet topluyor”⁷⁶ yorumu klasik eserlerdeki bilgilerle çelişmektedir. Aksine “İmam Mushaf” alınıp onun üzerinden istinsah yapılmış ve tereddüt olduğu durumda ya yazan kişi çağırılmış ya da Hz. Osman tarafından teyit edilmesi temin edilmiştir.⁷⁷ Ayrıca oryantalistlerin kasıtlı olarak göz ardı ettiği ve Demir'de de görülen önemli bir husus Müslümanların Kur'an'ı ezberleme ve şifâhî olarak aktarma şeklindeki koruma yöntemleridir. Fakat bütün bu verilere rağmen Demir'e göre Kur'an tarihinin eldeki malzemelerine bakıldığı zaman, cem'i, istinsahı ve sonraki süreçte yapılanların aslının hep kaybolması nedeniyle Allah

⁷² Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 00: 50: 17.

⁷³ Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 00: 57: 09.

⁷⁴ A'zami, *Kur'an Tarihi*, 130.

⁷⁵ İzzet Derveze, *Kur'an'ı Anlamada Usûl (el-Kur'anü'l-Mecid)*, çev. Vahdettin İnce (İstanbul: Ekin Yayınları, 2012), 55.

⁷⁶ Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 1: 01: 43; Özsaatçiler, “Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri”, 00: 50: 45.

⁷⁷ A'zami, *Kur'an Tarihi*, 130-132.

resulünden bize bu bağlamda hiçbir şey gel(e)memiştir.⁷⁸

3. Noktalama ve Harekeleme Sürecine Yaklaşımı

Ülkemizde Kur'an'ın ilk nüshaları üzerine çalışmaları ile tanınan Tayyar Altıkulaç'ın eserinde belirttiği üzere eldeki ilk nüshalarda bile noktalama ve harekelemenin ilk izlerine rastlanmaktadır.⁷⁹ Bu durum noktalama ve harekelemenin daha ilk dönemden itibaren bir ihtiyaç olarak görüldüğüne işaret edebilir. Ayrıca bazı rivayetlerde noktalama ve harekeleme çalışmalarına ilk dönemden bazı sahâbe ve tabiînin de karşı çıktığı görülmektedir. Abdullah b. Ömer (ö. 73//692), İbrahim en-Nehaî (ö. 96/815), Hasan el-Basrî (ö. 110/728) ve Mâlik b. Enes (ö. 175/795) Kur'an'a hiçbir şey ilave edilmemesi ve Kur'an'ın aslını korunması noktasındaki kaygıları nedeniyle bu duruma karşı çıkan isimler olmuşlardır.⁸⁰ Bu rivayet bile Kur'an'a yapılan bu hizmetin o dönemde de konuşulduğuna ve ihtiyaç olarak addedildiğine alamet olarak kabul edilebilir.

Aslında noktalama ve harekeleme işi hem Arap olmayıp yeni Müslüman olanların Kur'an'ı kolay/doğru okumalarını temin etmek hem de Kur'an'ın asıl metninin lahn olgusu ile tahrif edilmesinin önüne geçmek düşüncesi ile yapılmıştır.⁸¹ Ayrıca bu tartışmaların varlığı Arapça harflerde iki aynı harfi birbirinden ayırmak için bir noktalama işaretinin varlığına delil olmakla birlikte, bu uygulamanın o dönem Kur'an'a uyarlanıp uyarlanmamasının doğru olup olmayacağı tartışmasının da yapıldığına delil sayılabilir.

Demir'e göre Kur'an'ın noktalama ve harekelenmesi gereksiz, rivayetleri bizatihi sorunlu⁸² ve bize gelen şekli ile kabul edilemezdir.⁸³ Çünkü noktalama ve harekeleme işlemi problemin asıl kaynağıdır.⁸⁴ Ona göre noktalama ve harekeleme işlemlerinde ciddi "ahmaklıklar" yaşanmıştır.⁸⁵ Bu, Kur'an'ın doğru anlaşılmasının önündeki en büyük engeldir. Hatta Kur'an'ı sınırlamak ve zamana hapsetmektir. Noktalama ve harekelemeyi Kur'an'ın doğru ve kolay anlaşılması için yapılan bir hizmet olarak aktarmak "şeytanî bir söylem", Kur'an'ın harekesiz kalması ise onun daha aktif, daima

⁷⁸ Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an Yazısı Kıraatler", 00: 15:56.

⁷⁹ Altıkulaç, *Mesâhif-i Kadîme*, 132, 147.

⁸⁰ Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân Dâni, *el-Muhkem fî nakdi'l-mesâhif* (Dimaşk: Dârul-Fıkr, 1986), 10-11.

⁸¹ Altıkulaç, *Mesâhif-i Kadîme*, 136.

⁸² Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an Yazısı Kıraatler", 00: 09: 39.

⁸³ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 14.

⁸⁴ Tek Kaynak Kur'an, "Kıraat Farklılıkları ve Hareke Tarihi 1", *YouTube* (12.02.2025), 00: 26: 01; Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an'ın Harekelenmesi ile Ortaya Çıkan Şablonlara Örnekler", *YouTube* (10.07.2023), 00: 09: 33.

⁸⁵ Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an Keyfi Noktalamaya Müsait mi Eski Mushafların Mukayesesi", *YouTube* (12.02.2025), 00: 12:33.

anlamaya matuf, canlı ve dinamik olması olarak değerlendirmektedir.⁸⁶ Ancak Demir, müzelere kaldırılmış harekesiz ilk Kur'an nüshalarının okunabilmesi için ise en az bir yıl eğitimin gerekli olduğunu öne sürmektedir. Halbuki İslam tarihinden bilinmektedir ki Kur'an ya da Arapça metinlerin okunmasında alimlerin değil sıradan insanların daha kolay ve doğru okuması için harekeleme işlemleri yapılmıştır.

Demir, ümmet-i Muhammed'in bölük pörçük olmasını Kur'an metninin sonradan harekelenmesi yüzünden ortaya çıkan anlama sorununa bağlamaktadır. Müslümanların Sünni-Şii, Sünnilerin yüzlerce ve Şiîlerin de onlarca alt kola ayrılması ve bunlardan birinin diğeri ile anlaşamamasını bununla ilişkilendirmektedir.⁸⁷ Demir'in öne sürdüğü, "mezhebi ayrılığın Kur'an'ın farklı anlaşılabilme yapısından kaynaklandığı" düşüncesi anlaşılabilir. Ancak tüm bu ihtilafları noktalama ve harekelemeye indirgemek problemlerin asıl kaynağını görememek olarak ifade edilebilir.

Demir'e göre bugün ülkemizde okunmakta olan harekeli ve noktalı Mushaf, Kur'an değil Âsım kıraatine göre noktalanmış ve harekelenmiş olan mealdir.⁸⁸ Ona göre "Rabbimizin gerek görmediği hareke ve işaretleri biz niçin Kur'an'a ekledik? Bu yüzden on dokuz farklı kıraat ortaya çıktı ve bu durum, okuma ve mana farklılıklarına da sebep oldu."⁸⁹ Örneğin o, Hz. Peygamber'in helal-haram koyma yetkisinin olmadığını ve bunun da Kur'an'a konulmuş noktalama ve harekeleme ile kaynaklandırıldığını/temellendirildiğini iddia etmektedir. Ona göre "حَرَمٌ" fiili bunun örneğini teşkil etmektedir.⁹⁰ Buna karşın Demir'e göre İslam uleması, "يَعْلَمُونَ" ve "تَعْلَمُونَ" şeklindeki farklı okumanın manaya etkisinin olmadığını söylemektedir ki⁹¹ bu Kur'an'ın anlaşılması için yapılan on dört asırlık çalışmaların tümünü saptırma ve yanıltmadır.⁹² Çünkü klasik kıraat eserlerindeki ilk tanımlarda bile kıraatlerin mana farklılıklarına sebep olduğu ve manayı zenginleştirdiği müsellemler bir durumdur. Buna karşılık kendisi "Kutsanmış Dayak" isimli kitabında sadece "الزَّجَالُ" kelimesini izah edebilmek için bile bütün hareke olasılıklarını kullanmaya çabaladığı görülmektedir.⁹³

⁸⁶ Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an Yazısı Kıraatler", 00: 18: 19.

⁸⁷ Erkan Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an Metnine Eklenen Hareke ve İşaretler", *YouTUBE* (12.02.2025), 1: 06: 04.

⁸⁸ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an'ın Korunmuşluğu", 1: 18: 30.

⁸⁹ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an Metnine Eklenen Hareke ve İşaretler".

⁹⁰ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an Metnine Eklenen Hareke ve İşaretler", 01: 37: 02; Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an'ın Korunmuşluğu", 1: 23: 46.

⁹¹ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an Metnine Eklenen Hareke ve İşaretler", 01: 24: 40.

⁹² Demir, *Kutsanmış Dayak*, 14.

⁹³ Demir, *Kutsanmış Dayak*, 33-37.

Demir, Kur'an'ın nokta ve hareketlerden tamamen arındırılıp anlaşılması gerektiğini, kendisinin böyle bir çalışması olduğunu ve Yûsuf sûresi örneğinde bunu başlattığını söylemektedir.⁹⁴ Kendisine yöneltile soru ile bunu insanlarla paylaşım denilince, bu şekli ile insanların onu anlayamayacağını ön söz olarak açıklayıcı birtakım bilgilerle daha sonra paylaşabileceğini söylemektedir.⁹⁵ Kur'an'ın herkes tarafından mutlak anlaşılacağını beyan edip Kur'an'ın bir âyetinin anlaşılması için bir kitabı yazıp onun da anlaşılabilmesi için açıklayıcı kılavuza ihtiyaç duyduğunu ifade etmesi yaman bir çelişki olarak öne çıkmaktadır. İslam ilim geleneğinden, Kur'an'ın metinleşme sürecinden, her olayın kendi tarihi yaşanmışlığı ve kendi zamanının şartlarından anlaşılması gerektiği reel durumundan uzaklığın alameti olan bu hazin düşünce dünyası, daha verdiği bir örnekte bile kendisini ele vermektedir. Çünkü İslam düşüncesinde Kur'an üzerine yapılan bu çalışmalar da Kur'an'ın anlamını farklı görüşlere evirmek, kendi düşünce sistemini delillendirmek için değil, özellikle halkın Kur'an'ı kolay okuması ve anlaması için yapılan tasarruflar olduğu malumdur. Çünkü ilim erbabı ve Arapça'yı iyi bilen mütehasıs insanlar zaten kelimelerin isim ve fiil olmasından, girdikleri bablardan ve Arapça'nın anlaşılma imkanlarından yola çıkarak Kur'an'ı anlayabilmektedirler.

Ona göre nokta ve hareke, ilgili İmanın okumak zorunda kaldığı Kur'an şeklidir.⁹⁶ Demir'in argümanları çelişkilerle doludur. Çünkü Kur'an'ın noktalama ve hareketlenmesi ile yedi kıraat imamının ya da açıkça dile getirdiği Âsım kıraatinin Kur'an'ı farklı okuma şekli gerekçeleri uyusmamaktadır. Kur'an'ı ilk defa noktalayan ve harekeleyen âlimlerden, Ebûl Esved ed-Düelî⁹⁷ (ö. 69/688), Yahyâ b. Ya'mer (ö. 89/708), Nasr b. Âsım (ö. 89/708) ve Halîl b. Ahmed (ö. 175/791) hicri 69-175 tarih aralığında yaşamışlardır. Bahse konu alimler bir ihtiyacın sonucu bu hizmeti yapmış, Âsım ise sahih kıraat şartlarını hâvi ve zaten ezberinde olan okuyuşunu bize aktarmıştır. Ayrıca Âsım, noktalama işlemiyle ilgili zikri geçen âlimlerden sonra yaşamıştır. Dolayısıyla onların yaptığı bu ilk noktalama Âsım kıraatine göre yapılmıştı ifadesi yine tutarsızdır.

Demir'in ifadesi ile Hz. Osman'ın istinsah ettirmesinden sonra Haccâc b. Yûsuf es-Sekafî (ö. 95/714)'ye kadar Kur'an üzerinde sûre geçişleri ve besmele ile ayırma dışında en ufak bir değişiklik ve tasarruf yapılmamıştır. Okumadaki

⁹⁴ Demir, *Hadım Edilen Nebî Yusuf -1*; Demir, *Büyük İftira Yusuf -2*; Demir, *Kurgu İçinde Kurgular Yusuf -3*.

⁹⁵ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an Metnine Eklenen Hareke ve İşaretler", 01: 43: 00. Nitekim bir önceki dipnotta da verildiği üzere bu çalışması şu an PDF şeklinde yayınlanmıştır.

⁹⁶ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 00: 28: 47.

⁹⁷ Düelî, Hz. Ali'den Arapça bilgisini almış, Basra'da kadılık görevi yapmış, fakih, muhaddis, Arapça Nahiv biliminin ilk kurucusu kabul edilen ve Hz. Ömer, Hz. Osman ve Hz. Ali tarafından değer verilip pek çok vazife ile görevlendirilen seçkin bir kişidir. Altıkulaç, *Mesâhif-i Kadîme*, 137.

farklılık ve bundan kaynaklanan karışıklıklardan dolayı 60 yıl sonra Kur'an'ın üzerinde bazı tasarruflar yapma ihtiyacı hasıl oluyor. -Bu sözlerini söylerken bütün bu gerekçeleri tırnak içinde söylediğini ve kabul etmediğini beyan etmektedir. - Ancak o dönemde Ebu'l-Esved ed-Düeli tarafından noktalama ve harekeleme yapılıyor. Bu süreç 500 yıl civarında tamamlanıyor. Kur'an'daki aslı harfler 15 olmasına rağmen Halil b. Ahmed tarafından yapılan noktalama sonucunda harf sayısı 28 'e çıkarılıyor.⁹⁸

Aslında bu ifadeler tarihi süreçle birlikte düşünüldüğü zaman kendi içerisinde Kur'an'ın doğru okunma süresinin ne kadar makul ve yapılan çalışmaların da ne kadar gerekli olduğunu ifade etmektedir. Çünkü ilk 60 yıl zaten Hz. Peygamber'i gören ve Kur'an'ı ondan okuyan sahabeler devrededir ve sonraki süreçte de hem tedvin gerçekleşmiş hem de Kur'an sahih okunsun diye şartlar belirlenip tahrifi önlenmiş ve elimize kadar ulaştırılabilmektedir. Ancak o, anlatılan rivayetlerin hiçbirini kabul etmemekte, onu izah edecek hiçbir şey tanınamakta, bize Kur'an tarihi diye anlatılan "safsatılara" asla inanmamakta ve Kur'an tarihinin de Kur'an'dan çıkacağını iddia etmektedir.⁹⁹

Demir, verdiği tüm örneklerde hareketli Kur'an metninin Kur'an olmadığını ve harekeleme ve noktalama nedeniyle öyle okunması sonucu manaya dönüştüğünü ve aslından uzaklaştığını söylese de tartıştığı tüm âyetleri sonuç olarak eldeki Mushaf şeklinde harekeleyerek izah etmekte ve tartışmaktadır. Yani Ebu'l-Esved ve arkadaşlarının 1377 yıl önce yaptığı işlemi tekrar ederek Kur'an'ı anlamaya çalışmaktadır.¹⁰⁰ Bu durumda noktalama ve harekelemeyi kabul etmiyor isek ihtisas sahibi olmayan ama Kur'an'ı okumak isteyen insanlara nasıl bir metin sunabileceğiz? Ya da bugün elimizde olan Kur'an metnini hareketlerden arındırıp baskıya verdiğimiz takdirde Müslümanların yüzde kaç bu metni okuyabilecek durumdadır? Bakıldığı zaman ele alınıp hararetle tartışılan hususa aynı seviyede bir çözüm bulunamadığı ortadadır.

4- Kur'an'ın Mevsûkiyeti Konusundaki Fikirleri

Kur'an'ın insana nasıl bir süreçle indiği, kayıt altına alındığı, cem ve istinsah edildiği, korunduğu, kıraat farklılıklarının ne olduğu ve ne şekilde varlığını sürdürdüğü gibi soruların cevabı temel kaynaklarda vardır.¹⁰¹

⁹⁸ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 1: 07: 38.

⁹⁹ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 1: 59: 58.

¹⁰⁰ Tek Kaynak Kur'an, "Felsefe, Kelam, Mantık ve Akıl Çıkmazlarına Orijinal Metinler/Kıraatler Üzerinden Bakış", 2: 03: 01.

¹⁰¹ Ebû Bekr Abdullah b. Ebî Dâvûd Süleymân b. Eş'as es-Sicistânî İbn Ebû Dâvûd, *Kitâbu'l-Mesâhif*, thk. Muhammed b. Abduh (Mısır: el-Fârûku'l-Hâdise, 2002); İbn Mücâhid, *Kitâbü's-seb'*; Mekki b. Ebî Tâlib, *el-İbâne*; Ebû Muhammed Mekki b. Ebî Tâlib Hammûş b. Muhammed el-Kaysî Mekki b. Ebî Tâlib, *el-Hidâye ilâ bulûğî'n-nihaye fî ilmi meânî'l-Kur'an ve tefsîrihi* (Mısır: Mecmuatü Resâile Camiiyyetin bi Dirâreti'l-Ulyâ, 2008); ed-Dânî, *et-Teysîr fî'l-kirâati's-seb'*; Makdisî, *el-Mürşidü'l-vecîz*; İbnü'l-Cezerî, *en-Neşr fî'l-kıraati'l-aşr*; Dimyâtî, *İthâf*.

Ancak Demir, Kur'an ile ilgili ne konuşulacak ve ne sorulacaksa her şeyin bizzat Kur'an'ın içinde olduğunu ve onda aranması gerektiğini iddia etmektedir. "Cem', istinsah ve kıraat farklılığı gibi tartışılan her şey bir kurgudur. Siz bir konuyu, sorunu, çözmek istiyorsanız sadece ama sadece Kur'an'dan arayarak buna cevap bulmalısınız."¹⁰² Demir, tüm bu süreçleri sorgulamakta ve kendince, izah edilemeyecek büyük soruların varlığını ima etmektedir. Ona göre müellifi Allah olan, insanları ortak inanç değerlerinde bir arada olmaya davet eden Kur'an'da bu kadar farklılıklarının olması kabul edilemez bir durumdur.¹⁰³ "Kur'an tek kaynak, Kur'an'ın insanlık için va'z ettiği her ne var ise yine Kur'an'da aranması gerekmektedir."¹⁰⁴

Demir, İslam alimlerinin Kur'an'ın anlaşılması, mananın bir disiplin içerisinde bulunması ve korunması noktasında belirlemiş oldukları pek çok usulü yok saymaktadır. Örneğin, tefsir tarihindeki ulûm'ı-Kur'an'a dair diğer konular gibi sebep-i nüzûlü de kabul etmemekte, bunu Allah'ın muradının insanın çabası ile sınırlandırılması ve Kur'an'ı rivayetlere mahkûm etmek olarak değerlendirmektedir.¹⁰⁵

Sonuç

Eleştiri, insanı, ilmi çalışmaları ve toplumu diri tutan önemli bir ivmedir. Ancak eleştiri yapan kişinin yapıcı ve samimi olması, belli bir usul ve üslubunun olması, öne sürdüğü fikirleri konuştuğu alanda yıkıcı olmadan değer katması, eleştirdiği şeylerin daha iyisini önermesi, eksik gördüğünü tamamlaması ve yanlış gördüğü şeylerin doğrulanabilmesi için çözüm önerisini de sunabilmesi gerekmektedir.

Demir, bütün Kur'an tarihini, kıraat meselelerini eleştirmesine hem de pek çok yerde müstehzi bir ifade biçimi, jest ve mimiklerle bunu konuşmasına rağmen, müşkül olarak ifade ettiği pek çok konuda kendisine soru yöneltenlerin 'peki çözüm öneriniz nedir? siz bu konuda neyi öneriyorsunuz?' denildiği zaman, "onu bana sorma, git bu fikri ortaya atanlara sor" şeklinde cevaplar verdiği müşahade edilmiştir.¹⁰⁶

Kur'an'ın nasıl indiği, ne şekilde yazıldığı, cemedilmesi, istinsah edilmesi ve sonra ihtiyaca binaen okunmasında kolaylıklar temin edilmesi için üzerinde hangi tasarrufların yapıldığı aşikardır. Bunları Kur'an'a müdahale olarak lanse etmek, tarihi süreçte yeni Müslüman olanların insanî durumlarını, ihtiyaçları, ilmi çalışmalardaki tekâmül gidişatını dikkate almamak ve Kur'an tarihinden bihaber olmak sonucunu doğurabilir.

¹⁰² Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 1: 33: 40.

¹⁰³ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 00: 22: 50.

¹⁰⁴ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an'ın Korunmuşluğu", 18: 30.

¹⁰⁵ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an'ın Korunmuşluğu", 00: 16: 43. Demir, *Kutsanmış Dayak*, 13.

¹⁰⁶ Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", 1: 31: 19.

Kur'an'ın nazil olduğu dönem ve insan yapısı dikkate alındığında Kur'an'ın sözlü kültürün yaygın olması nedeniyle ezberlenmiş ve bu yolla korunmuş olması çok önemli bir husustur. Çünkü Hz. Peygamber, Kur'an'ı 40 kadar vahiy katibine yazdırmıştır. Kur'an'ın günümüze kadar korunarak sonraki nesillere tevarüs ettirilen araçlardan birisi de ezberlenmesi olmuştur. Bir diğer husus ise "Kıraat tabi olunan bir sünnettir"¹⁰⁷ şeklinde zihinlerde yer etmiş bir anlayış ile kıraatlerin hoca-talebe aracılığı ile okuna gelmesi ve bu usulün tarihi süreçte kayıt altına alınmış olduğu gerçeğidir. Yani kıraatler ilk dönemde Müşâfehe yolu ile hocadan öğrenciye okunurken zamanla bu farklı okuyuşlar yazıya dökülüp kitaplara kaydedilmiş olduğudur.

Kur'an'da gramer hataları olduğuna dair Müsteşriklerden eleştiri yapanlar olmuştur. Ancak indiği zaman diliminde Arapça'nın ilk ve tek metni olan Kur'an, kendisinden sonra oluşturulmuş kurallara, ilmi kültüre, anlayış farklılıklarına ve beklentilere göre yeniden yazılmamış, bilakis üzerine bina edilen birikim onun bir harfinin bile korunması kaygısını sürdürmüştür.

Bu çalışmada Ramazan Demir'in Kur'an'ı anlamak için çıkmış olduğu yolculuğunda İslam alimlerini toptan reddiyeci bir psikolojiye girdiği, belli bir usul ve metot olmadan hareket ettiği gerek Kur'an tarihine gerek kıraatler konusuna yaklaşımında sorunlar olduğu sonucuna varılmıştır. İslam alimlerinin Kur'an'ın doğru/sahih okunması ve korunması noktasındaki çabalarını tahrif sayarken kendisinin bunlara karşılık somut bir öneri sunmadığı, tüm düşünce yapısını sadece eleştiri üzerine kurduğu görülmüştür. Öne sürmeye çalıştığı bazı mana/yorum/öneri gibi durumlarda ise işi daha da içinden çıkılmaz bir hale soktuğu tespit edilmiştir. Kitaplarında, sosyal medyadaki çalışmalarında kendisini takip eden insanları tatmin etme psikolojisi ile yorumlar yaptığı ve sataşkan, yok sayıcı, istihza ile yaklaşan bir söylem ile görüşlerini serdetmeye çalıştığı görülmüştür.

Bu makalede ele alınan konular daha çok Demir'in iddialarını akademik camiada ortaya koymayı hedeflemiştir. Tarihte pek çok zaman karşılaşılan bu tarz farklı görüşler geleneksel ulemanın köklü birikimi önünde erimiş ve cevabını bulmuştur. Yukarıdaki iddialara bazı başlıklarda/konularda çok kısa cevaplar verilmiştir. Ancak bunlar ve diğer tüm iddiaların detaylı cevapları farklı/meraklı araştırmacıları beklemektedir.

Kaynakça

Altıkulaç, Tayyar. *Günümüze Ulaşan Mesâhif-i Kadîme İlk Mushaflar Üzerine Bir İnceleme*. Ankara: Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, 2021.

¹⁰⁷ İbn Mücâhid, *Kitâbü's- seb'*, 1/50-52.

- A'zami, Muhammed Mustafa. *Vahyedilişinden Derlenişine Kur'an Tarihi Eski ve Yeni Ahit ile Karşılaştırmalı Bir Araştırma*. İstanbul: İz Yayıncılık, 2006.
- Çelik, İmran. "Ramazan Demir'in Kur'an'ın Anlamını Yeniden Yazma Girişimi Üzerine Eleştirel Bir Değerlendirme". ed. Murat Serdar vd. *Kur'an Mealleri: Sorunlar, Çözüm Önerileri I* (2023), 21-41.
- Dânî, Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân. *Câmi'u'l-beyân fi'l-kırâ'âtî's-seb'*. thk. Muhammed Sâdık el-Cezâirî. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1971.
- Dânî, Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân. *el-Muhkem fî nakdi'l-mesâhif*. thk. Muhammed Hasan İsmâil Muhammed Hasan. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2004.
- Dânî, Ebû Amr Osmân b. Saîd b. Osmân ed-Dânî ed-. *et-Teysîr fi'l-kırâ'âtî's-seb'*. thk. Otto Pretzl. Beyrut: Dâru'l-kitâbu'l-arabî, 1984.
- Demir, Ramazan. *Büyük İftira Yusuf -2*. İstanbul: HMA Yayın, 2018.
- Demir, Ramazan. *Hadım Edilen Nebî Yusuf -1*. İstanbul: HMA Yayın, 2018.
- Demir, Ramazan. *Kurgu İçinde Kurgular Yusuf -3*. İstanbul: HMA Yayın, 2018.
- Demir, Ramazan. *Nisa 34. Âyet Bağlamında Kutsanmış Dayak*. İstanbul: HMA Yayın, 2022.
- Demir, Ramazan - Arslan, Hasan Mustafa. *Kur'an'ın İncil ve Tevrat'ı Tasdik'i Konusunda Bir Örnek Olarak Yorgun Maymunlar Günü Sebt Şabat*. İstanbul: HMA Yayın, 2017.
- Derveze, İzzet. *et-Tefsîru'l-hadîs*. Kahire: Dâru İhyâi Kütübi'l-Arabî, 1963.
- Derveze, İzzet. *Kur'an'ı Anlamada Usûl (el-Kur'anû'l-Mecid)*. çev. Vahdettin İnce. İstanbul: Ekin Yayınları, 2012.
- Dimyâtî, Şihâbu'd-Din (Şihâbüddîn) Ahmet b. Muhammed. *İthâfu fudelâi'l-beşer fi'l-kırâ'âtî'l-erbe'ate aşer*. thk. Enes Mühra. Lübnan: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1998.
- Dost, Muhammed Khyzer Bin - Ahmad, Munir. "Kur'an-ı Kerîm'in İstatiksel Görünümü ve Mekki-Medenî Süreler Arasındaki Simetri". çev. Mustafa Şentürk. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi* 4/1 (2009), 26-43.
- Ebü'l-Hasen, Mukâtil b. Süleymân. *Tefsîru Mukâtil b. Süleymân*. thk. Abdullah Mahmûd Şehhate. V Cilt. Beyrut: Dâru İhyâit-Türâsî'l-Arabî, 2002.
- Erkan Özsaatçiler, "Ramazan Demir / İlk Mushafın Oluşum Rivayetleri", YouTube (12.02.2025), 00: 12: 09. <https://www.youtube.com/watch?v=dr6z5QBrFz8>.
- Erkan Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an'ın Korunmuşluğu", YouTube (12.02.2025), 1: 47: 23. <https://www.youtube.com/watch?v=y8iglekznWo>.
- Erkan Özsaatçiler, "Ramazan Demir / Kur'an Metnine Eklenen Hareke ve İşaretler", YouTube (12.02.2025), 1: 06: 04. <https://www.youtube.com/watch?v=cl5bxM3A9yQ>.
- Gedük, Salih. "Kur'an'ın Mahiyeti Meselesi. Kitap mı Hitap mı?" *Şarkiyat* 12/3 (2020), 906-932.
- Hatîp, Dr. Abdullatif el-. *Mu'cemü'l-kırâât*. 11 Cilt. Dimaşk: Dâru Sadi'd-Dîn, 2000.
- İbn Aşûr, Muhammed et-Tâhir b. Muhammed. *et-Tahrîr ve't-tenvîr tahrîru ma'ne'l-sedîd ve'tenvîru akli'l-cedîd min tefsîri'l-kitâbi'l-mecîd*. 30 Cilt. Tunus: Dâru'd-Tunusiyye, 1984.

- İbn Ebû Dâvûd, Ebû Bekr Abdullah b. Ebî Dâvûd Süleymân b. Eş'as es-Sicistânî. *Kitâbu'l-Mesâhif*. thk. Muhammed b. Abduh. Mısır: el-Fârûku'l-Hâdise, 2002.
- İbn Mücâhid, Ebû Bekr Ahmed b. Mûsâ b. el-Abbâs b. Mücâhid et-Temîmî. *Kitâbü's-seb' fi'l-kırâât*. thk. Şevki Dayf. Kahire: Darü'l-Meârif, 1984.
- İbnü'l-Cezerî, Ebû'l-Hayr Şemsüddin Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Yusuf. *en-Neşr fi'l-kıraati'l-aşr*. thk. Cemâlüddîn Muhammed Şerif. 2 Cilt. Tanta: Darü's-Sahâbeti't-Türâsi, 2002.
- İslamoğlu, Mustafa. *Kur'an'ı Anlama Yöntemi Tefsir Usulü*. İstanbul: Düşün Yayıncılık, 2014.
- Kurtubî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed el-. *el-Câmi' li-ahkâmî'l-Kur'an*. 6 Cilt. Kahire: Dâru'l-Hadîs, 2. bs., 1996.
- Makdisî, Ebû'l-Kâsım (Ebû Muhammed) Şihâbüddîn Abdurrahmân b. İsmâîl b. İbrâhîm. *el-Mürşidü'l-vecîz ilâ 'ulûm tete'alleku bi'l-Kitâbi'l-'Azîz*. thk. Tayyar Altıkulaç. Beyrut: Dârî Sadr, 1975.
- Mâtürîdî, Ebû Mansûr el-. *Te'vîlâtü'l-Kur'an*. thk. Mecdî Baslûm. X Cilt. Lübnan: Darü'l-Kütübil İlmîyye, 2005.
- Mekkî b. Ebî Tâlip. *el-İbâne 'an me'âni'l-kırâât*. thk. Abdulfettah İsmail Şelbî. Kahire: Dâru'n-Nehdati, ts.
- Mekkî b. Ebî Tâlib, Ebû Muhammed Mekkî b. Ebî Tâlib Hammûş b. Muhammed el-Kaysî. *el-Hidâye ilâ bulûğî'n-nihaye fi ilmi meânî'l-Kur'an ve tefsîrihi*. Mısır: Mecmuatü Resâile Camiyyetin bi Dirâreti'l-Ulyâ, 2008.
- Râzî, Ebû Abdullâh Fahreddîn Muhammed b. Ömer. *Tefsîru Fahri'r-Râzî - Mefâtihu'l-ğayb*. XXXII Cilt. Darü'l-Kitabî'l-Arabî, ts.
- Salih Amel Yolcuları, "Mustafa İslamoğlu | Kuranın Genetiği ile Oynama(k)", YouTube, (13.05.2023), 1: 52: 37. <https://www.youtube.com/watch?v=5YiPCJeAOLU>.
- Süyûtî, Ebû'l-Fazl Celâlüddîn es-. *el-Itkân fi u'lumi'l-Kur'an*. thk. İbrahim Muhammed Ebul Fadl. 4 Cilt. Kahire: el-Hey'etü'l-Misriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, 1974.
- Tabâtâbâî, Allâme Muhammed Hüseyin. *el-Mîzân fi tefsîr'il-Kur'an*. XX Cilt. Menşurat-ü Cemaati'l-Müderresin fi Havzati'l-İlmîyyeti fi Kısmi'l-Mukaddeseti, ts.
- Taberî, İbn Cerîr. *Câmiu'l-beyân an te'vîli âyi'l-Kur'an*. thk. Ahmet Muhammed Şakir. 24 Cilt. Müessesetü'r-Risâle, 2000.
- Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an'a Meal Yazılamaz", YouTube (09.07.2023), 07: 43:00. <https://www.youtube.com/watch?v=3Y-DEqFBx2E>.
- Tek Kaynak Kur'an, "Kıraatların Çelişkilerinin Anlamaya Olumsuz Yansımaları", YouTube (12.02.2025), 00: 08: 57. https://www.youtube.com/watch?v=d6_68tTU0Hc
- Tek Kaynak Kur'an, "Kıraat Farklılıkları Sebepleri ve Anlama Etkisi, Neml 25 Âyetinde Meallerden Örnekler", YouTube (12.02.2025), 00: 07:48. <https://www.youtube.com/watch?v=HAD84kF0PP8>.
- Tek Kaynak Kur'an, "Felsefe, Kelam, Mantık ve Akıl Çıkmazlarına Orijinal Metinler/Kıraatlar Üzerinden Bakış", YouTube (12.02.2025), 00: 26:22. https://www.youtube.com/watch?v=_5-61T5C3oc.

- Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an Yazısı Kiraatler", YouTube (12.02.2025), 00: 30: 19.
<https://www.youtube.com/watch?v=FXo2epzEX20>.
- Tek Kaynak Kur'an, "Kiraat Farklılıkları Bağlamında Vahyin Yazıya Geçirilmesi Meselesi", YouTube (12.02.2025), 00: 24: 57,
https://www.youtube.com/watch?v=g_-2Ufphhb8.
- Tek Kaynak Kur'an, "Kiraat Farklılıkları ve Hareke Tarihi 1", YouTube (12.02.2025), 00: 26: 01, <https://www.youtube.com/watch?v=9jzn8dPzovA>.
- Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an'ın Harekelenmesi ile Ortaya Çıkan Şablonlara Örnekler", YouTube (10.07.2023), 00: 09: 33,
<https://www.youtube.com/watch?v=LqNhgDjyf-A>.
- Tek Kaynak Kur'an, "Kur'an Keyfi Noktalamaya Müsait mi Eski Mushafların Mukayesesi", YouTube (12.02.2025), 00: 12:33,
<https://www.youtube.com/watch?v=MbNZXiXUWHc>.
- Yüzleşme Tv, "Ramazan Demir Gurubuna Girerken Meğerse Bir Tarikata Girmişim", Dilek Emircan, YouTube (12.02.2025),
<https://www.youtube.com/watch?v=cmdrgw34WrU>.
- Zemahşerî, Ebü'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî. *el-Keşşâf 'an hakâiki ğavâmizi't-tenzîl ve 'uyûni'l-ekâvîl fî vücûhi't-te'vîl*. thk. Muhammet Abdusselâm Şahin. IV Cilt. Lübnan: Darü'l-Kütüb ilmiyye, 2003.

