Akademik Tarih ve Araştırmalar Dergisi

Yıl: 2025 , Sayı: 12, s.38-57.

Journal of Academic History And Studies

Year 2025, Issue: 12, pp. 37-57.

ATAD

Makale Türü: Araştırma makalesi
Geliş Tarihi: 01.03.2025
Kabul Tarihi: 14.04.2025

Article Type: Research article
Submitted: 01.03.2025
Accepted: 14.04.2025

https://doi.org/10.56448/ataddergi.1649300

Halid KALAYCI[1]

التحول السياسي في سوريا بين المركزية واللامركزية

الملخص: ضمن واقع مرير يفرض نفسه في الإدارة المنقسمة في الداخل السوري بين مناطق سيطرة النظام السوري وخاصة بعد المساحات التي استطاع استرجاعها وبين مناطق التي تسيطر عليها قوات سوريا الديمقراطية وما تبقى من مناطق تحت سيطرة المعارضة السورية وبسبب الانشقاقات التي حدثت داخل هذه الأطياف مثل المعارضة السورية التي انقسمت قسمين والتحديات التي فرضت نفسها على هذه المناطق والواقع الصعب الذي تعيش فيه المنطقة وصعوبة تطبيق النظام المركزي في هذه المرحلة صرحت بعض مكونات المجتمع السوري ضرورة تطبيق نظام الإدارة اللامركزية كحل بديل للنظام المركزي القائم في سوريا وخاصة بعد تمترس النظام السوري خلف الحل الأمني والعسكري لمواجهة الاحتجاجات الشعبية ومظاهرات المدنيين ، وخاصة بعد ظهور التصدع والهشاشة والانهيارات في المؤسسات الوطنية السورية التي أثبتت علاقتها المتجذرة بالنظام السوري ، حيث تم طرح هذا النظام من قبل بعض الأطياف الكردية والمعارضة وبعض الأهالي في درعا والسويداء وأيضاً فرضه الواقع الانقسام الذي نعيشه فيه . علماً أن تحديد شكل الحكم في سوريا القادمة لا يخضع للآراء والرغبات ولا للتخيلات الفئوية بل هنالك جملة من الشروط والظروف والمتطلبات التي تساهم في تحديد شكل الدولة وتساهم في تطويرها ولكن السؤال الذي يطرح نفسه في إمكانية تطبيق هذا النظام على الوضع السوري بسبب الخلافات العميقة بين كافة الأطراف وكون الجغرافية السورية صغيرة، ومقسمة حيث تواجه سوريا تحد تاريخ في وجودها فالمجتمع المركزي يحتاج إلى يحتاج إلى صوغ اللامركزية كجزء من عقد اجتماعي جديد علماً بأن مبدأ

[1]Dr., Free Aleppo University, shoodshood77@gmail.com, ORCID https://orcid.org/0000-0002-5190-6772

اللامركزية تقوم على مبدأ توزيع سلطة والحكم بين الحكومة المركزية والإدارات المحلية حتى تتمكن المجتمعات المحلية في المشاركة في الإدارة وصنع القرار فيما يتعلق بحاجاتها وحاجة مناطقها فتشارك الإدارة المركزية في الحكم فكيف سيتم صياغة هذا المشروع الذي يحتاج إلى مشاركة جميع أطياف الشعب السوري من أجل التوصل إلى حوار شامل يصل من خلاله السوريين إلى اتفاقات حول المبادئ الأساسية نستطيع رسم خطوات ملموسة لتحقيق اللامركزية الديمقراطية؟

الكلمات المفتاحية: سوريا، المركزية، اللامركزية، الانتخابات، التحول السياسي

Suriye'de Merkezileşme ve Ademi Merkezileşme Arasında Siyasi Dönüşüm

Özet: Suriye rejiminin kontrolündeki bölgeler, özellikle geri almayı başardığı topraklar ile Suriye Demokratik Güçleri'nin kontrolündeki bölgeler ve Suriye muhalefetinin kontrolündeki bölgelerin geri kalanları arasında bölünmüş Suriye'nin iç bölgelerinde, bölünmüş idareye dayatılan zorlu gerçeklik içinde. Suriye muhalefetinin ikiye bölünmesi gibi bu gruplar içinde meydana gelen bölünmeler ve bu bölgelerde ortaya çıkan zorluklar, bölgenin içinde bulunduğu zor durum ve bu aşamada merkezi sistemin uygulanmasının zorluğu nedeniyle, Suriye toplumunun bazı kesimleri, Suriye'deki merkezi sisteme alternatif bir çözüm olarak ademi merkeziyetçi bir yönetim sisteminin uygulanmasının gerekli olduğunu belirtmiştir. Özellikle Suriye rejiminin, halk protestoları ve sivil gösterilerle yüzleşmek için güvenlik ve askeri çözüme sığınması, Suriye ulusal kurumlarında rejimle derin ilişkilerini ortaya koyan çatlaklar, kırılganlıklar ve çöküşlerin ortaya çıkmasıyla birlikte, bu sistem bazı Kürt gruplar, muhalefet grupları ve Dera ve Suwayda'daki bazı sakinler tarafından önerilmiş ve içinde yaşadığımız bölünmüş gerçeklik tarafından dayatılmıştır. Gelecekteki Suriye'nin yönetim biçiminin belirlenmesi, görüşlere, isteklere veya fraksiyonların hayallerine bağlı değildir, ancak devletin biçimini ve gelişimini belirlemeye katkıda bulunan bir dizi koşul, durum ve gereklilik vardır. Ancak, tüm taraflar arasındaki derin bölünmeler ve küçük, bölünmüş Suriye coğrafyası nedeniyle, bu sistemin Suriye'deki durumda uygulanabilirliği sorusu ortaya çıkmaktadır. Suriye, merkezi toplumun yeni bir toplumsal sözleşmenin parçası olarak ademi merkeziyetçiliği formüle etmesi gerektiğinden, varlığı açısından tarihi bir zorlukla karşı karşıyadır. Ademi merkeziyetçilik ilkesi, merkezi hükümet ile

yerel yönetimler arasında iktidar ve yönetimin paylaşılması ilkesine dayanır, böylece yerel topluluklar kendi ihtiyaçları ve bölgelerinin ihtiyaçları ile ilgili idare ve karar alma süreçlerine katılabilir ve merkezi yönetim de yönetimi paylaşır. Suriye halkının tüm kesimlerinin katılımını gerektiren bu proje, Suriyelilerin demokratik ademi merkeziyetçiliğe ulaşmak için somut adımları belirleyebilecek temel ilkeler üzerinde anlaşmaya varabilecekleri kapsamlı bir diyaloga ulaşmak için nasıl formüle edilecek

Anahtar kelimeler: Suriye, merkezileşme, ademi merkeziyetçilik, seçimler, siyasi geçiş.

مقدمة:

شهد العام 2011 انطلاق مظاهرات مناهضة للنظام السوري، اتسعت لتشمل كافة المحافظات السورية، نادت تلك المظاهرات السلمية بمطالب اجتماعية سياسية اقتصادية، لكن سرعان ما تحولت إلى أعمال عنف نتيجة مواجهة النظام تلك المظاهرات بقسوة شديدة، وظهرت الحاجة إلى المطالبة بإسقاط النظام الحالي وحتى المطالبة بعقد اجتماعي جديد ، ودارت الكثير من النقاشات حول شكل النظام الجديد ، ولكن غالبية المطالبات الجماهيرية أصرت على إيجاد نظام يحفظ حرية وكرامة المواطن السوري ، ويحقق العدالة والمساواة لكل المواطنين ويسمح بالتداول السلمي للسلطة ، ويحفظ حقوق الجميع. إحدى النماذج المطروحة أو المتصورة لشكل النظام السياسي المأمول أن يكون نظاماً لا مركزيا يحقق مصالح جميع المواطنين على امتداد الأرض السورية، ولكن تحقيق اللامركزية في سوريا ليس بالأمر السهل، ويواجه عدة تحديات حيث أن النزاع المستمر والحالة الأمنية غير المستقرة تعيق أي جهود نحو تطبيق نظام لامركزي فعال ، كما أن هناك حاجة كبيرة لإرادة حقيقية لتفويض السلطة، وهو ما قد يكون صعبًا في ظل الانقسامات السياسية، وعدم وجود البنية التحتية المؤسسية والموارد اللزمة لذلك، و يمكن أن تكون اللامركزية أداة فعالة لتعزيز الديمقراطية والاستقرار، فإن تحقيقها في سوريا يتطلب معالجة العديد من التحديات السياسية والاجتماعية.

وهنا تبدو الحاجة إلى فهم السياق السياسي والاجتماعي من خلال معرفة كيفية تطور النظام المركزي في سوريا، بما في ذلك العوامل السياسية والاجتماعية التي أدت إلى تركيز السلطة، لمحاولة فهم العقبات الحالية أمام اللامركزية، كما أن التاريخ الطويل من التوترات بين المجموعات المختلفة يسلط الضوء على أهمية التوزيع العادل للسلطة لتجنب تلك الصراعات.

وتحتاج دراسة التحول في النظام السوري من نظام شديد المركزية إلى نظام لامركزي إلى معرفة التحديات التي تعيق هذا التحول ومنها دراسة الهيكل الإداري للدولة ومعرفة كيفية تنظيم الحكومة والمستويات الإدارية في الماضي يساعد في تحديد نقاط القوة والضعف في النظام الحالي وتبديد المخاوف من الاستغلال لهذا النظام إذ أن التاريخ قد يكشف عن مخاوف مشروعة من استغلال السلطة المحلية، مما يتطلب وضع آليات لضمان الشفافية والمساءلة، ولتجنب تلك التحديات لابد من تعزيز الهوية المحلية، مما يسهل عملية التحول إلى نظام لامركزي يتقبل التنوع ويعزز الانتماء.

Genişletilmiş Özet

Araştırmanın sorusu, Suriye'deki siyasi dönüşüm sürecinin merkeziyetçilikten ademi merkeziyetçiliğe doğru mu yoksa merkeziyetçilikten önceki merkezi modelde mi kalacağıdır. Bu kapsamdan hareketle aşağıdaki sorular cevap aranacaktır**:**

1- Merkeziyetçilik ve ademi merkeziyetçilik kavramları, ademi merkeziyetçiliğin türleri ve siyasi sistemlerdeki rolleri nelerdir?
2- 2011 yılı öncesi ve sonrası Suriye siyasi sisteminin tarihsel arka planı nedir ve olaylar ademi merkeziyetçiliğe geçişi nasıl etkiledi?
3- Ademi merkeziyetçilik demokrasinin güçlendirilmesi ve iktidarın dağıtılmasına nasıl etki edebilir?
4- Suriye'de ademi merkeziyetçiliğin gerçekleştirilmesi için gerekli koşullar ve bu dönüşümü engelleyebilecek siyasi zorluklar nelerdir?

Önemi:

Merkezileşmeden ademi merkezileşmeye geçişin incelenmesi, Suriye bağlamında büyük önem taşımaktadır. Ademi merkezileşme, yerel katılımı güçlendirerek siyasi ve toplumsal gerilimleri azaltmaya katkıda bulunabilir. Vatandaşlara karar alma sürecine daha fazla katılım imkanı tanıyarak ülkedeki demokrasi düzeyini güçlendirir vatandaşlara sunulan hizmetlerin kalitesini artırarak ve ihtiyaçlarını daha iyi karşılayarak. Akademik açıdan ise, Suriye'deki siyasi dönüşümleri incelemek, mevcut krizlere yol açan faktörleri ve bunların nasıl aşılabileceğini anlamaya yardımcı olabilir. Ayrıca, çalışma, merkezi olmayan bir sisteme başarılı bir şekilde geçişin nasıl sağlanabileceğine dair içgörüler sunarak, karar alıcıların ve sivil toplumun Suriye'nin geleceğini planlamasına yardımcı olabilir.
Hedefler:

Çalışma, aşağıdakiler başta olmak üzere bir dizi hedefe ulaşmayı amaçlamaktadır:

1- Çalışmada temel kavramların tanımlanması, merkeziyetçilik ve ademi merkeziyetçilik kavramlarının ve bunların siyasi sistemlerdeki rolünün açıklanması.
2. 2011 öncesi ve sonrası Suriye siyasi sisteminin incelenerek siyasi tarihin analiz edilmesi ve olayların ademi merkeziyetçiliğe geçişi nasıl etkilediğinin anlaşılması.
3. Merkeziyetçiliğin demokrasi ve iktidar dağılımını nasıl etkileyebileceğini analiz etmek amacıyla olası etkilerin değerlendirilmesi.
4. Suriye'de merkeziyetçiliğin gerçekleştirilmesi için gerekli koşulların ve bu dönüşümü engelleyebilecek siyasi zorlukların belirlenmesi.
5. Uluslararası başarılı deneyimlere odaklanarak, merkeziyetçilikten merkeziyetçiliğe geçişin olası aşamalarının tasvir edilmesi.

Yöntem

Araştırmamızda aşağıdaki yöntemler kullanılacaktır:

Tanımlayıcı yöntem: Merkeziyondan ademi merkeziyete geçişle ilgili siyasi ve idari olguları, merkezi sistem ve idari yapı hakkında veri ve bilgi toplayarak ve idari ve siyasi yapıda meydana gelen değişiklikleri (yerel konseylerin kurulması veya idari reformlar gibi) tanımlayarak açıklamak.
Tarihsel yöntem: Suriye'deki siyasi sistemin kuruluşundan günümüze kadar olan tarihini gözden geçirerek ve bu dönüşümü tetikleyen devrimler veya reformlar gibi önemli siyasi olayları analiz ederek, merkeziyetten ademi merkeziyete geçişe yol açan tarihsel gelişmeleri incelemek.

Hukuki yaklaşım: Yerel yönetim ve özyönetimle ilgili kanun ve mevzuatı inceleyerek, ademi merkeziyete geçişi düzenleyen hukuki çerçeveleri analiz etmek.

المبحث الأول
مفهوم المركزية واللامركزية وأهمية اللامركزية في الأنظمة السياسية

المركزية واللامركزية مفهومان يستخدمان في مجال الإدارة والحكم، ولهما تأثير كبير على كيفية اتخاذ القرارات وتوزيع السلطة في المؤسسات أو الدول، ولتوضيح وفهم أكثر لهذين المفهومين لابد من تعريف دقيق لكل منهما وتحديد أنواع اللامركزية في النظام السياسي، وبيان دور اللامركزية في تعزيز الديمقراطية وتوزيع السلطة، وعرض الفوائد التي يمكن أن تحققها اللامركزية في تحسين الخدمات والتنمية المحلية.، حيث سنتناول ذلك في ثلاثة مطالب:

المطلب الأول
تعريف المركزية واللامركزية وأنواعها في النظام السياسي

للمركزية تعريفات كثيرة فقد تم تعريفها مثلاً على أنّها: "تجميع صلاحيّات القرار، وحصرها في يد سلطة رئيسيّة واحدة، تنفرد باتخاذ القرار النهائي في جميع الاختصاصات الداخلة في مفاصل الجهاز الإداري للدولة، عن طريق ممثّليها".[2]

وتعني أن حق الاحتفاظ بالسلطة يعود لشخص واحد فقط في هيكل الدولة، ويمكن تعرَّيفها على انّها تجميع صلاحيّات اتّخاذ القرارات في إدارةٍ، أو شخصٍ واحد، أو عددٍ محدودٍ من المديرين ومن هنا فإنّ المركزيّة تعني: كون السُلطة محصورة بيد أعلى مستوى إداريّ، بحيث له الحق وحده في اتّخاذ القرارات دون أيّ مشاركة البتة من المستويات الأخرى. أما اللامركزية الإدارية هي صورة من صور التنظيم الإداري تقوم على أساس توزيع الوظيفة الإدارية في الدولة بين الحكومة المركزية وهيئات أخرى عامة لها شخصية معنوية[3]،وما ينتج عن ذلك جميع الحقوق القانونية التي تترتب على وجود الشخص المعنوي من التمتع بالحقوق والالتزام بالواجبات، والانفراد بذمة مالية، وأهلية للتقاضي ولإجراء العقود، ويتولى هؤلاء الأشخاص مباشرة أعمالها والقيام بوظيفتها ضمن الاختصاصات التي وكلت إليهم[4]، بموجب القانون على

---

[2] العمري، يوسف: المركزية واللامركزية ايهما أفضل ؟، https://alomarylawfirm.com/articles تاريخ الزيارة 2024/10/17.

[3] الجبوري، ماهر صالح: القانون الإداري، دار الكتب للطباعة والنشر، بغداد، 1989، ص 68.

[4] اللبدي، فراس وليد يوسف: أثر اللامركزية السياسية على وحدة الدولة وتماسكها "جمهورية ألمانيا الاتحادية، الولايات المتحدة الأمريكية، الإمارات العربية المتحدة "، أطروحة دكتوراه، جامعة عمان العربية، عمان، الأردن ،2006، ص62.

مسؤوليتها الخاصة بمعزل عن مسؤولية الشخص المعنوي الأكبر الذي يتمثل في الدولة ، إضافة إلى أن الموظفين التابعين لها لا يتبعون غيرها ولهم نظام خاص غير ذلك الذي يخضع له الموظفون الحكوميون، إلا أن أولئك الأشخاص المعنويين لا يتمتعون بسلطات إدارية متوازية بل تختلف تلك الاختصاصات تبعاً للظروف التي أسهمت في إنشائها والهدف الذي تسعى إلى تحقيقه.

كما تعرف اللامركزية بانها تنظيم اداري يعتبر واحدا من اهم مبادئ حكم الاكثرية التي تقوم عليها الديمقراطية وهي نقيض المركزية، وتعرف اللامركزية بانها درجه عدم تركيز السلطة أي تشتيت السلطة وتوزيعها بين الاشخاص والمستويات الادارية المختلفة على مستوى الدولة[5].

يعني أن تستقل الهيئات اللامركزية في مباشرة عملها عن السلطة المركزية، فالمرافق اللامركزية لا تخضع لسلطة رئاسة أعلى ، والاستقلال الإداري لابد أن يكون المجلس المحلي فيه مستقلاً في ممارسته لوظائفه الإدارية عن الحكومة المركزية وحسب نوع النظام اذا كان مركزي او لامركزي، إلا أن ذلك لا يعني الاستقلال التام للهيئات المحلية عن السلطات المركزية ، ويبقى نوع من الرقابة التي تمارسها السلطة المركزية على الهيئات اللامركزية بموجب قوانين تحكم هذه العلاقة، وهو ما يسمى بالوصاية الإدارية وتستهدف تحقيق التوازن و التوفيق بين المصلحة العامة الوطنية و بين المصالح العامة الجهوية والمحلية على أن لا يؤدي ذلك إلى إعطاء أي استقلال ذاتي للجماعات المحلية[6]. وتعرف المركزية إجرائياً على أنها شكل من أشكال الحكم المحلي يقوم على أساس تجميع الوظائف والصلاحيات والمسؤوليات بالإدارة الرئيسية في الدولة، حيث تنفرد السلطة المركزية بسلطة اتخاذ القرارات في جميع أنواع وأشكال القرارات.

اللامركزية: هي درجة توزيع أو انتشار السلطة في مستويات الدولة كافة، وترتبط المركزية واللامركزية بتفويض السلطة أي أنه كلما زاد تفويض السلطة كلما زادت اللامركزية والعكس صحيح، ويمكن النظر إلى المركزية واللامركزية على أنهما قطبان متباعدان يندر وجود أي منهما كاملاً ومنفرداً في التطبيق العملي.

أنواع اللامركزية في النظام السياسي:

تتنوع اللامركزية بحسب الهدف والنظام السياسي القائم على تنفيذها لذا نجد عدة أنواع من اللامركزية أهمها:

1-اللامركزية الجغرافية:

وهي تقسيم السلطة بين الأقاليم والمناطق المختلفة داخل الدولة، حيث يتم منح هذه المناطق صلاحيات لاتخاذ القرارات في شؤونها المحلية، كتوزيع الصلاحيات بين المحافظات أو الولايات داخل الدولة، حيث يكون لكل محافظة أو ولاية مجلس محلي منتخب يتولى إدارة شؤونها.

2. اللامركزية الإدارية:

---

[5] مبارك، فرح ضياء حسين: اللامركزية في محاور، مجلة جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، 2009، ص207.

[6] فيدل، هيدلي: القانون الإداري نقلاً عن عبد الغني بسيوني عبد الله، القانون الإداري، منشأة المعارف، مصر، 1991، ص 473.

تهدف اللامركزية الإدارية إلى إعادة توزيع الصلاحيات والمسؤوليات الإدارية والمالية بين مستويات مختلفة من الإدارة الحكومية، وبشكل أوضح، يقصد بـ: نقل المسؤوليات عن مسائل التخطيط والتمويل والإدارة المتعلقة بنشاطات عامة معينة، من الحكومة المركزية وأجهزتها التنفيذية إلى "وحدات ميدانية" من الهيئات الحكومية أو مستويات أدنى من الناحية الإدارية أو هيئات عامة تتمتع بقدر كاف من الاستقلالية الإدارية، واللامركزية كمفهوم شامل تعني نقل السلطة، تشريعية كانت أو اقتصادية أو تنفيذية من المستويات الحكومية العامة إلى المستويات الدنيا، واهم ما يمكن ان نصف به اللامركزية الادارية بانها تمنح الشخصية المعنوية والاعتبارية أي الاعتراف الواضح من جانب الحكومة بشخصية المحافظات.

3. اللامركزية المالية:

اللامركزية المالية تمنح الحكومات المحلية قدراً كبيراً من الاستقلال في التعامل مع الإيرادات والنفقات، بما في ذلك سلطة فرض الضرائب ورسوم الاستخدام. ولكي تكون هذه اللامركزية فعالة فإنها تتطلب ربط متعة الإنفاق بألم توليد الإيرادات، وزيادة استقلالية الإيرادات، وبناء القدرة على تحليل البيانات لاتخاذ القرارات المتعلقة بالميزانية، وتأسيس ضوابط ائتمانية مناسبة[7].

4. اللامركزية السياسية:

وهي عملية قانونية يتم بموجبها توزيع الوظائف الحكومية المختلفة – التشريعية والتنفيذية والقضائية- بين الحكومة الموجودة في مركز البلد والسلطات الموجودة في المراكز الأخرى التابعة لهذا البلد نفسه، تهدف إلى إعطاء المواطنين أو ممثليهم المنتخبين ديموقراطياً سلطة أكبر في عملية صنع القرار، سواء في مرحلة التخطيط أو في مرحلة التنفيذ، واللامركزية السياسية تحتاج عادة إلى إصلاحات دستورية أو تشريعية، بيئة مشجعة لنمو الأحزاب السياسية، برلمانات أقوى، وحدات سياسية محلية وجماعات ضغط فاعلة.

5. اللامركزية الاقتصادية:

وهي إعطاء القطاع الخاص دورًا أكبر في الاقتصاد، وتقليل تدخل الحكومة في النشاط الاقتصادي مثل تحرير الأسواق، وتشجيع المنافسة، وخصخصة الشركات المملوكة للدولة ، حيث أن اللامركزية في برامج الحكومة تزيد من الكفاءة - والفعالية - بسبب تقليل الازدحام في الاتصالات، والاستجابة السريعة للمشاكل غير المتوقعة، وتحسين القدرة على تقديم الخدمات، وتحسين المعلومات حول الظروف المحلية، والمزيد من الدعم من المستفيدين من البرامج[8]

[7] https://www.worldbank.org 6/6/2013. World Bank Group: Decentralization.
[8] Jerry M. Silverman, Public Sector Decentralization: Economic Policy and Sector Investment Programs, Volume 188, World Bank Publications, 1992, p4.

المطلب الثاني
دور اللامركزية في تعزيز الديمقراطية وتوزيع السلطة

يسمح النظام اللامركزي بتوزيع الاختصاصات الادارية بين الجهاز المركزي للدولة والوحدات الإدارية المرفقية أو المحلية فيها، إذ تمنح هذه الوحدات سلطة البت والتقرير فيما يتعلق بالاختصاصات التي خولها لها القانون، على أن تخضع لرقابة وإشراف السلطة المركزية، ويتركز الهدف من فرض الرقابة أو الوصاية الإدارية في الحفاظ على وحدة الدولة[9]. لأنه لو استقلت الهيئات اللامركزية المصلحية أو المحلية استقلالاً كاملاً، وتخلصت من وصاية السلطة المركزية عليها، لتحولت اللامركزية الإدارية إلى لامركزية سياسة، ولتغير شكل الدولة على الفور من دولة بسيطة إلى دولة مركبة، وبمعنى أدق تتحول الدولة الموحدة إلى دولة اتحادية (فدرالية)[10].

ويمكن بيان اهم مميزات اللّامركزيّة في الآتي:

أولاً: اللّامركزية تتفق مع مبدأ الديمقراطية[11]:

إن الأخذ بأسلوب اللامركزيّة يعبر بِشكل حقيقيٍ عن فكرة ديمقراطية الإدارة التي تقتضي إفساح المجال أمام المواطنين ليس فقط في اختيار ممثليهم في البرلمان، بل في مساهمتهم في إدارة الشّؤون والمصالح المحلية، ومن خلال انتخاب ممثليهم في مجالس الإدارة المحلية.

ثانياً: تحرير الفرد من استبداد المركز:

عندما نتحدَث عن اللّامركزي، فنحن نتحدّث عن لامركزية القَرار التي تكمُنُ في تحرير الفرد من استبداد المركز، وتَسمح بمراقبة وتعاون وتَكامل، وتُشاركُ كُل مَفاصل العملية الإدارية في صناعة القرار على أساس المشاركة فيما يعرف بالمشاركة المشتركة في تحقيق الأهداف[12].

ثالثاً: اللامركزية الإدارية أفضل في إدارة الأزمات:

العمل بنظام اللامركزية الإدارية تظهر أهمِّيته كونه أكثر حِكمة في إدارة الأزمات، وبالتالي فإننا نجد أن نظام اللامركزية في أوقات الحروب والأزمات الكبرى يكفي أن يختل النظام في العاصمة حتى ينفرط عقد الدّولة كلها في حال تبني المركزية الإدارية، في حين تمكن اللامركزية الإدارية كل إقليم من الوقوف على قدميه، نظراً لما تتمتع به من استِقلال في مُمارسة شُؤونِه الخاصّة، فهي أقدرُ إذا على مواجهة الأزمات، لأنه يمكِن لِكُلِ وحدة إقليميّة لما لها من استقلال أن تقِف بِمفردِها لمواجهةِ الأزمات.

رابعاً: اللامركزية أكثر فعالية في معالجة الاحتياجات المحلية:

---

[9] مهنه ، ياسر رشيد : أثر اللامركزية الإدارية على وحدة الدولة ، رسالة ماجستير ،جامعة الشرق الأوسط ، الأردن ،2018، 43.

[10] فلير، اريكا : التطورات السابقة في مجال العمل مع اللاجئين، المجلة الدولية للصليب الاحمر، عدد 145 ،ص132.

[11] الجشعمي : كمال : آفاق وتحديات اللامركزية الإدارية دراسة مقارنة، المركز العربي للنشر والتوزيع ، مصر ، 2021،ص104.

[12] الأيّوبي ، الأمير وليد : اللّامركزيّة الإداريّة (رؤية سياسيّة لتنمية إداريّة استراتيجيّة)، المؤسَّسة الحديثة للكتاب، بيروت، الطبعة الأولى، 2017، ص202.

.

الإدارة اللّامركزية مؤهلة أكثَر لناحية الاحتكاك بالسكان أصحاب العلاقة الذين تعرف حاجاتهم بصورة ملموسة، وكذلك أمنياتهم، وتعاوُن السكان المسهل على هذا النحو هو أكثر فاعلية تقنية، وهو شرط أساسي لإنجاح أي عملية إدارية، كما أنها (الإدارة المركزية) تحقق الكفاءة الإدارية، من خلال تبسيط الإجراءات والقضاء على الرّوتين الإداريّ، فالمجالس المحلية أكثَر وأسرع من السّلطة الإدارية المركزية استجابة لمطالب المواطنين في وحدات الإدارة المحلية، وذلك لمعرفة هذه المجالس وقربها من المشاكل المحلية الّتي يعاني منها المجتمع المحلي وإحساسها بالمسؤولية المباشرة تجاه الناخبين.

خامساً: اللّامركزيّة الإداريّة تتفق مع مبدأ العدالة:

اللامركزيّة الإدارية أكثر عدالة من المركزية الإدارية، وذلك من ناحية توزيع الضرائب العامة على المرافق المختلفة، مما يُؤدِي إلى عدم طغيان مرافق العاصمة والمدن الكبرى على مَرافِق الملحقات والقرى، كما يؤدي أيضاً إلى تجنب البطء والروتين نظراً لقرب تلك المرافق واستجابتها السريعة إلى تحقيق مستلزمات حسن سيرها[13].

المبحث الثاني

تاريخ المركزية في سوريا

تعد ثورة الشعب السوري عام 2011 مفصلية في حياة سوريا لذا يمكن القول إن ما قبل 2011 ليس كما بعده، وبشكل خاص في شكل الحياة السياسية وشكل النظام السياسي، لذا سنقسم هذا المبحث إلى مطلبين يتناول الأول الحياة السياسية في سوريا قبل 2011 والمطلب الثاني الحياة السياسية بعد 2011.

المطلب الأول

النظام السياسي في سوريا قبل عام 2011

حملت فترة ما بعد الاستقلال السياسي في سورية خلال الخمسينيات الكثير من التغييرات السياسية المفصلية؛ فلقد انهارت القيم القديمة التي كانت في فترة الاستقلال، واستطاعت الأحزاب الأيديولوجية أن تجذب انتباه الطبقة المثقفة السورية. وأظهرت هذه الفوضى السياسية عجز المجتمع السياسي السوري عن الوصول إلى اتفاقية تضم مختلف الأحزاب والكتل البرلمانية، الذي أدى بدوره إلى استقالة الحكومات بصورة متكررة؛ فعلى سبيل المثال: استقال وتشكل أكثر من أربع حكومات خلال عام1954[14]

[13] القيسي ، محي الدين: القانون الإداري العام، الطبعة الأولى، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2007، ص33.

[14] زيادة، رضوان: السلطة والاستخبارات في سوريا، رياض الريس للكتب والنشر، بيروت، لبنان، 2013، ص37.

ثم اتحدت سوريا مع مصر بين عامي 1958 و1961 تحت اسم "الجمهورية العربية المتحدة"، لكنها سرعان ما انهارت بعد انقلاب عسكري تبناه حزب البعث العربي الاشتراكي، وسيطر على البلاد في انقلاب ثان تبناه في آذار 1963 [15].

حكم سوريا بعدها قادة عسكرين من الساحل السوري وأحكموا سيطرتهم على البلاد. وفي حرب 1967 خسرت البلاد مرتفعات الجولان خلال حرب الأيام الستة. عقب انقلاب 1963، استولت فرق بعثية في الجيش على السلطة في سوريا وألغت الدستور وحلت السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية ونفت غالب الطبقة السياسية وأعلنت حال الطوارئ، تلتها عدة انقلابات بسبب الصراعات الداخلية بين البعثيين، انتهت بتخلص أعضاء القيادة القطرية من القيادة اليمنية التقليدية ، ومنها المؤسسون للحزب ثم كان هنالك صراع بين صلاح جديد وحافظ الأسد الذي حسم هذا الأخير الصراع لصالحه ، ثم قام حافظ الأسد بوضع دستور عام 1973 الذي قام على خمس مبادئ أساسية بالإضافة الى الكثير من المواد التي وردت فيه التي كان السمة الطابعة عليها ((المركزية الشديدة للنظام الرئيسي)) لكن من دون وجود المراقبة والتوازن بين السلطتين التشريعية والقضائية مع السلطة التنفيذية، حيث نصت المادة الثامنة في هذا الدستور على أن "حزب البعث العربي الاشتراكي هو الحزب القائد للدولة والمجتمع"، وبهذا قضي رسمياً على العمل السياسي الحر في البلاد.

دخل حافظ الأسد في نزاع عنيف مع حركة الإخوان المسلمين التي دعت إلى إعادة الحياة البرلمانية وإجراء انتخابات نزيهة لإنهاء استفراد البعث بالسلطة وأعلنت "العصيان المدني" في سوريا ودعت لإسقاط النظام الحاكم في البلاد وتحول الصراع بين الحركة والنظام إلى صراع مسلّح بعد أن قام بتكليف الجيش للقضاء على العصيان الذي قام به الإخوان المسلمين، وسجّل حكمه ارتكاب الجيش فيه العديد من المجازر في حماه وحلب وجسر الشغور في العام 1982 راح ضحيتها الآلاف من المدنيين، على الصعيد الداخلي مكنته هذه المعارك من فرض سيطرته المطلقة وفرض الأحكام العرفية مطوّرًا نظاما أمنيًّا مشابها لمعظم الأنظمة العربية بعد السبعينيّات. وقد استطاع هذا النظام الأمني إلغاء كلّ المعارضة وتصفية زعمائها حتَّى في الخارج، ليحصل على سيطرة مطلقة وقمع كل مظاهر المجتمع المدني[16].

تحوّل حزب البعث بموجب المادة الثامنة إلى حزب سلطوي انغمس في السلطة ومفاتنها، وتغلغل في مفاصل الدولة وتحكم بسياساتها وأشخاصها وهياكلها ومؤسساتها العامة. وهو بدأ يتحول تدريجياً من حزب قومي يتطلع إلى التحرر والوحدة العربية والاشتراكية وفق شعاره المعروف إلى حزب مسيطر على مفاصل الدولة، يقوم بتأطير الحياة السياسية والاجتماعية والثقافية بالتعاون مع الجبهة الوطنية التقدمية التي يقودها. وبسبب امتلاكه السلطة ومغانمها أصبح الانتساب إلى الحزب جسراً لكثيرين من أجل تحقيق مصالحهم الخاصة بما أنّ الطريق إلى الوظائف وشغل المناصب وحتى الحصول على فرص التعليم العالي بات مرتبطاً بهذا الانتساب ويمر عبر العضوية في الحزب[17].

---

[15] الجزيرة نت: سوريا.. منطقة تعاقبت عليها حضارات عريقة، 2024/3/17، https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2014/11/3/

[16] صافي، محمود: سوريا من فيصل الأول إلى حافظ الأسد 1918-2000، الدار التقدمية، لبنان ،2010، ص143.

[17] منظمة شرق: سوريا وشعبها سلسلة دراسات حول الحياة في سوريا قبل 2011، منظمة شرق بالتعاون مع مؤسسة كونراد إيدناور ،2019،ص163.

في عام 2000، ورث بشار الأسد حكم سوريا عن أبيه، ساعده في ذلك التحكم المطلق للأسد الأب في المؤسسات الأمنية والعسكرية والسياسية، حيث سهّل رجال الأب انتقال السلطة للابن من خلال تعديل عمر رئيس الجمهورية في النص الدستوري إلى 34 عامًا، بشكل يسمح للابن بالترشح. وجرت على إثر ذلك انتخابات رئاسية، ربحها الأسد دون منافس، ونال نسبة 98% من أصوات السوريين[18].

المطلب الثاني

التحولات السياسية بعد عام 2011

تفجرت الثورة السورية في خضم حركة الربيع العربي، ولأسباب اجتماعية وسياسية داخلية عميقة الجذور. تقدمت بمطلبها الأعظم: الحرية والكرامة والعدالة للسوريين كلهم من دون تمييز. استمدت الثورة شرعيتها وعدالتها المبدئية من مواجهتها نظامًا يعامل الشعب باحتقار، كأنه مجموعة من العبيد، وبتمييز يقارب التمييز العنصري[19].

ظهرت سورية منذ حكم البعث بسيطرة مركزية شديدة؛ فصلاحيات الرئيس تعد واسعة للغاية، وحتى عام 2011 كانت السلطة في سورية تهيمن على كافة المفاصل، وتبسط نفوذها على كامل أراضي البلاد؛ حيث تُهيمن الأفرع الأمنية على كافة مفاصل الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية في سورية، وبالكاد هناك مؤسسة لا يوجد فيها حضور أمني، عبْر ما يعرف بضابط الأمن في المؤسسة الحكومية أو عبْر مخبرين منتشرين داخل هذه المؤسسات. وفي مؤسسات الدولة كانت المؤسسات البعثية الرديفة تُؤدي دوراً كبيراً في رسم القوانين ونهج الوزارات ومؤسسات الحكومة عَبْر القيادة القُطْرية لحزب البعث التي كان أعضاؤها يتوزعون على متابعة المهامّ الرئيسية في الحكومة[20].

مع اندلاع الثورة السورية بدأت مناطق في سورية تخرج من يد السلطة، وراحت هذه المناطق مع الوقت تنظّم نفسها في هياكل محلية تساعد على تقديم بعض الخدمات للسكان في تلك المنطقة.

في أواخر عام 2011 ومطلع عام 2012، تم تأسيس وحدات صغيرة تُدعى التنسيقيات قامت بأدوار تنظيمية بين المتظاهرين، إضافة إلى تطوُّر بعض المشافي الميدانية إلى مؤسسات ذات دور حيوي في الثورة. هكذا بدأت السلطات المركزية بيد النظام السوري ومؤسساته تتفلّت بحكم الظروف التي تجري في سورية، وخسر النظام عدداً كبيراً من الصلاحيات فعلياً إضافة إلى خسارته الجغرافية. ثم تحولت التنسيقيات إلى مجالس محلية وكان دورها خدميا فقط، لا سياسيا، ولكن لكي تقوم بذلك الدور احتاجت لموارد وأصبحت تدريجيا تعي أهمية الموارد المحلية، فبدأت تفرض الضرائب والرسوم المحلية من أجل ضمان الاستقلالية المالية للوحدات المحلية. بالإضافة، لعبت المجالس المحلية دورا في بناء السلام وتفعيل دور الشباب في ذلك من خلال المساهمة في التنمية المحلية وتوفير الخدمات المحلية وتحقيق السلم الأهلي والمشاركة السياسية، وبالتالي تعزيز الشرعية السياسية لتلك البنى المحلية. ويمكن استثمار هذه الشرعية السياسية

---

[18] الشهاب، مرهف: أزمة السيادة في سوريا بعد عام 2011.. أسبابها ونتائجها، الجزيرة نت، https://www.aljazeera.net/blogs/2024/10/20، 2024/10/20.

[19] الكيلاني ، شمس الدين :مدخل في الحياة السياسية السورية من تأسيس الكيان إلى الثورة ،المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر ،2017 ،ص135.

[20] التر كاوي، خالد: سورية بعد عام 2011: تحوَلات السياسة والاقتصاد والمجتمع، مركز جسور للدراسات،2023، ص4 https://jusoor.co/storage/posts .

المكتسبة في تفعيل المشاركة المجتمعية المتمثلة في ممثلي كل الفئات المجتمعية في المجالس المحلية في عملية صنع القرار المحلي وبالتالي الوطني[21].

تشكّلت وتأثرت الآليات المحلية بالقوى الفاعلة الرئيسة في النزاع السوري، كان نظام الأسد قد وسّع إلى حد كبير نطاق شبكات الوساطة في المناطق التي حافظ على سيطرته فيها، حتى وإن تمَّ تعديل وظائف هذه الهيئات كي تتلاءم مع الحقائق الجديدة للنزاع. أما في المناطق التي خسر النظام سيطرته عليها، فهو انتهج غالباً استراتيجية تقوم إما على محاولة استتباع كادر جديد من النخب المحلية إلى صفوف النظام، أو السعي إلى سحق المنطقّة المعنية بالقوة العسكرية. أما المعارضة عموماً فهي دخلت النزاع من دون سلطة مركزية، ولم تكن قادرة قط على بناء مركز فعّال، أساساً بسبب التنافسات والنزاعات بين المناطق المحلية المعارضة حول المداخل إلى الموارد الخارجية والأموال، وهذا ترك الكثير من هذه المناطق معلّقة في الهواء[22].

ومع تطور الأمور تشكلت أربع مناطق نفوذ هي إدلب وأريافها وجزء من ريف حلب الغربي وجزء من اللاذقية وجزء من حماة تحت سيطرة حكومة الإنقاذ، وريف حلب الشمالي وجزء من ريف الرقة وريف الحسكة تحت سيطرة الحكومة المؤقتة، تسيطر قوات سوريا الديمقراطية على محافظة الحسكة (شمال شرق)، حيث توجد قوات النظام في بضعة أحياء عبر مؤسسات في مدينتي القامشلي والحسكة. كما تسيطر على غالبية محافظة الرقة كما تسيطر على أجزاء من ريف محافظة حلب الشمالي الشرقي، وعلى نصف محافظة دير الزور، وتسيطر قوات النظام اليوم على محافظات السويداء ودرعا والقنيطرة جنوبا، وحمص وحماة (وسط)، وطرطوس والجزء الأكبر من اللاذقية (غرب)، فضلا عن دمشق وريفها. كما تسيطر على الجزء الأكبر من محافظة حلب شمالا، وأجزاء من ريف الرقة الجنوبي (شمال)، ونصف محافظة دير الزور (شرق).

المبحث الثالث

الآفاق والتحديات للانتقال إلى اللامركزية

إن السير بطريق التحول من النظام المركزي الشمولي إلى نظام لامركزي في سوريا يستلزم تحقيق مجموعة من الشروط، كما يواجه العديد من التحديات والعراقيل السياسية والأمنية ويعترضه بعض القضايا القانونية والدستورية وعقبات اقتصادية وتنموية وذلك ما نبحثه في المطالب التالية:

المطلب الأول

شروط تحقق اللامركزية في سوريا

بعد عقود من النظام السياسي المستبد شديد المركزية، إذا أرادت البلاد الانتقال من نظام مركزي إلى نظام لامركزي فهناك مجموعة من الشروط لابد من تحققها لكي يكون هذا الانتقال سليما ومؤتيا لثماره وهذه الشروط هي التالية:

---

[21] موقع مبادرة الإصلاح العربي: ما دور الشباب في اللامركزية والمجالس المحلية في سوريا ما بعد الصراع؟، 2018، https://www.arab-reform.net/ar/event

[22] مركز مالكوم كارنيغي الشرق الأوسط: الحروب المحليّة وفرص السلام اللامركزي في سورية ،2017/3/28، https://carnegieendowment.org/research

1- لا بد من وجود توازن للقوى حقيقي بين المكونات الرئيسية من حيث امتلاك القوة، وتوازن في توزيع الثروة والسلطة لكي تحتكم إلى القانون، ومع عدم وجود هذا التوازن بين القوى لن يكون

هناك أي استقرار سياسي، حتى لو طبقت الفيدرالية لأن هذه الحالة ستعطي الحق لقانون القوة أن يحكم وليس لقوة القانون والدستور.

2- الاتفاق على القيم بين جميع المكونات والأقليات للإبقاء على النظام الاجتماعي، والتقريب بين الهويات ووضعها في إطار وطني عام، بتعزيز شعور أفرادها بانتمائهم سياسياً ومجتمعياً واقتصادياً، وعدم إهمال مشاعرهم الخاصة التي عادة ما تصبح في ظل الوحدة الوطنية والولاء للدولة عنصر إغناء في المجتمع، لذا يجب ألا يفرط بحقوق ومصالح مجموعة إثنية أو أقلية لحساب الأغلبية؛ فهذا التفريط يقود إلى التمرد على السلطة السياسية.[23]

3- يجب أن يقوم الدستور على أساس المواطنة ولا توضع فيه أي قضايا طائفية؛ أي يستوعب الجميع بالقوانين والمواد الموجودة فيه، ويلغى الدستور أو يتم تعديله بشكل كبير فلا بد من وجود عقد اجتماعي وسياسي جديد بين الحاكم والمحكوم وبين المكونات والهويات[24].

4- تمكين الإداريين والرسميين والمهارات الجديدةِ في الأنظمةِ الإدارية الحديثة ليتمكنوا من تحسين مستوى الخدمات والاستجابة إلى طلبات المواطنين المختلفة بكفاية وفعالية وتطوير الموارد المالية اللازمة لإدارة البرامج الأساسية لخدمة الجهات ذات الاحتياجات الخاصة وتفعيل آليات التمويل لتنفيذ الخطط والبرامج الإستراتيجية[25].

5- تحسين مستوى مشاركة المواطنينَ في رسم السياسات واتخاذ القرارات وتحمّل المسئولياتِ من خلالِ تعزيز الديمقراطية في المجتمعات المحلية للربط بين المستويات الحكومية - المركزية والمحلية والإقليمية بشكلٍ فعَّال[26].

6- تحسين البنية التحتية والقدرات الأساسيةِ للمؤسسات القائمة في الحكومات المحلية وتوفير الأنظمة الإدارية والمعلوماتية اللازمة للحكومات المحلية الجيدة.

المطلب الثاني

التحديات السياسية المعيقة للتحول إلى اللامركزية

---

[23] السلامي، علي سلمان صايل: الفيدرالية بين الواقع والطموح، مجلة الكلية الإسلامية، النجف، العراق،2013، ص223.

[24] سعيد، قاسم علوان وخلف، عيسى تركي: اللامركزية والحكم المحلي، مجلة جامعة تكريت للعلوم، (20،) العدد12، ص204.

[25] مبارك ، فرح ضياء : اللامركزية في محاور ،مجلة العلوم السياسية ،جامعة بغداد،2013،ص233.

[26] Ribot, J. "Democratic Decentralization of Natural Resources: Institutional Choice and Discretionary Power Transfers in Sub-Saharan Africa." 2003, 53–65.

الطريق إلى اللامركزية ليس مفروشاً بالورود وإنما تعترضه العديد من التحديات التي ربما تكون لها آثاراً سلبية تتجاوز فوائدها ولعل أهم هذه التحديات:

أولاً: اللامركزية تؤثر في وحدة الدولة وتثير نزعات الاستقلال

ما يؤخذ على اللامركزية الإدارية من الوجهة السياسية هو أنها تخلق مجموعة من الوحدات الإدارية المستقلة داخل الدولة قد تُهدّد قوة السلطة المركزية، كما قد تهدّد وحدة الدولة السياسية والقانونية، فمن مساوئ اللامركزية من الناحية السياسية أنها تؤدي إلى حالة من عدم الاستقرار والفوضى وتغليب المصالح المحلية على المصلحة العامة، بالإضافة إلى أنها تزيد من احتمالية تقسيم البلد الواحد إلى مقاطعات وأقاليم طائفية أو سياسية. وبالتالي، فإن اللامركزية الإدارية تعمل على تقديم الصالح الخاص على الصالح العامّ للدَّولة، وذلك أنّ الهيئات الإقليمية المحلية ستعمل دائماً على الاهتمام بِصالحِ إقليمها وإشباع حاجاته، ولو كان ذلك على حساب الصالح العام.

إن تبني اللامركزية الإدارية يؤدي إلى تغليب الهيئات الإقليمية للمصالح المحلية على المصالح القَومية، فتنشأ النزاعات بشكل مستمر على ممارسة الاختصاصات الإدارية بين السلطة المركزية وهذِه الهيئات. كذلك، تعمل على خلق التنافر بين الهيئات اللامركزية ذات المصالح المتعارضة، والّتي تسعى كل منها لرعاية وتحقيق مصالحها الخاصة دون المصلحة العامة[27].

ثانياً: اللامركزية قد تؤدي الى ضياع وتبذير الموارد

إن تطبيق اللامركزية الإدارية بشكل موسع يمكِن أن يؤدي إلى إمكانية التبذير والفوضى وسوء التنظيم في تحقيق الواردات وصرف النفقات، فاللامركزية الإدارة كنظام يشكل عبئا ثقيلا على الخزينة العامة للدولة، كما أن القائمين على الهيئات الإقليميّة تنقصهم الخبرة والكفاءة في أداء وظائِفهم المهمة[28]، خاصَة أنها أقل مهارة وخِبرة من السلطة المركزية وأكثر إسرافا من هذه الأخيرة، وهي تعتمد على الأشخاص المنتخبين الذين وإن كانوا شعبين قد لا يكونوا مؤهلين فنيا وإدارياً للقيام بالمسؤوليات الملقاة على عاتقهم، فقد تسيء مجالس الهيئات المحلية استخدام سلطتها المخولة لها في مواجهة سكان الأقاليم الخاضعين لها.

ثالثا: عدم الانسجام في القرارات التي يتم اتخاذها على مستوى الدولة:

ويرجع ذلك إلى البطء في نقل المعلومات بسبب الصعوبة في التواصل الأفقي والرأسي نظراً لاستقلال الإدارات عن بعضها وضعف الصلات مع الإدارة العليا مما يؤدي إلى صعوبة الرقابة.

وكذلك الخطورة المتمثلة بالنظرة الجزئية وعدم الاهتمام بالعوامل المؤثرة الأخرى وزيادة التكاليف والازدواجية في الخدمات المقدمة.

رابعا: التحديات المرحلية

يمكن أن نلحظ بسهولة وجود هذه التحديات وبشكل خاص في الحالة السورية كاستمرار النزاع المسلح وتعدد الأطراف الفاعلة الأمر يجعل من الصعب تحقيق توافق حول شكل النظام السياسي المستقبلي، بما في ذلك درجة اللامركزية. كما أن فقدان الثقة بين الأطراف السورية المختلفة، نتيجة سنوات من الصراع

---

[27] الجشعمي: كمال : آفاق وتحديات اللامركزية الإدارية دراسة مقارنة ،مرجع سابق ص111.

[28] الطماوي، سليمان: الوجيز في القانون الإداري، دراسة مقارنة، دار الفكر العربي، القاهرة،1966، ص100.

والعنف، يجعل من الصعب بناء مؤسسات مشتركة والتعاون في عملية الإصلاح. يضاف إليها تدخل القوى الإقليمية والدولية في الشأن السوري يعقد عملية بناء الدولة ويؤثر على طبيعة النظام السياسي المستقبلي.

ووجود العديد من الميليشيات المسلحة التي تسيطر على مناطق مختلفة يجعل من الصعب فرض سلطة مركزية واحدة وتطبيق أي نوع من اللامركزية. بالإضافة إلى التنوع العرقي والطائفي في المجتمع السوري يمثل تحدياً كبيراً في عملية بناء الدولة، حيث قد يؤدي إلى صراعات على السلطة والموارد. والاختلافات حول الهوية الوطنية حيث توجد اختلافات حول ماهية الهوية الوطنية السورية، تغير التركيبة السكانية للعديد من المناطق مما يجعل من الصعب بناء توافق حول شكل النظام السياسي المستقبلي.

المطلب الثالث

أطوار الانتقال إلى اللامركزية

تعتبر اللامركزية تنظيم اداري يعد واحدا من اهم مبادئ حكم الاكثرية التي تقوم عليها الديمقراطية وهي نقيض المركزية، وتعني اللامركزية بانها درجة عدم تركيز السلطة أي تشتيت السلطة وتوزيعها بين الاشخاص والمستويات الادارية المختلفة على مستوى الدولة، لذا فهي تهدف إلى إعادة توزيع الصلاحيات والمسؤوليات الإدارية والمالية بين مستويات مختلفة من الإدارة الحكومية، وفي سوريا تحتاج اللامركزية لبناء نفسها على أسس صحيحة ان تمر بأطوار أهمها:

الطور الأول: ويقصد به تحقيق الإصلاح وتجاوز سلبيات العمل البيروقراطية مثل ضياع الموارد والجهود والنشاطات غير الضرورية والإجراءات المعقدة، وتضارب وتداخل الوظائف، عدم وضوح خطوط المسئوليات، والبطء والمغالاة في مركزية اتخاذ القرارات وتقسيم السلطات وعدم وجود اليات حقيقية لإصلاحات جوهرية.

الطور الثاني: ويقصد به عملية تحديث الإدارة العامة بشكل عام ليتمَّ التحوّل من إدارةٍ تركزُ على الإجراءاتِ إلى إدارةٍ تركزُ على النتائجِ ويكون التركيزُ الفكري واسع خاصة في تقوية مسئولية

الإدارات العليا وتطوير الأنظمة وهياكل وأولويات جديدة لتنقل الإدارة المالية والرقابة على التكاليف إلى المستويات المحلية والدنيا، حيث يؤدي التركيز على النتائج إلى تحسين استخدام الموارد وتقليل الهدر، مما ينعكس إيجاباً على جودة الخدمات المقدمة، كما يسهل التركيز على النتائج قياس الأداء وتحديد المسؤوليات، مما يساهم في زيادة الشفافية والمساءلة والدفع نحو تشجيع الابتكار و البحث عن حلول مبتكرة للتحديات، وتحسين جودة الخدمات.

الطور الثالث: ويقصد به شمول التغيير في السلوكيات والاتجاهات والثقافات في الحكومة ويصبح التحسين المستمر نتيجة عامه لتحسين مستوى الخدمات، وأن يتحول التركيز من العمل الفردي إلى العمل الجماعي والتعاون بين مختلف المستويات الإدارية والوحدات الحكومية ، كما يجب أن يتم تمكين الموظفين على مختلف المستويات من المشاركة في عملية صنع القرار، وأن يتم تشجيعهم على اتخاذ القرارات المستقلة ضمن حدود صلاحياتهم ، كما يجب أن تكون المؤسسات الحكومية أكثر مرونة وقادرة على التكيف مع التغييرات والتحديات الجديدة ، و بناء ثقافة مؤسسية مبنية على الثقة والاحترام المتبادل بين الموظفين ،وأن يتم تشجيع التعلم المستمر وتبادل المعرفة بين الموظفين ، وأن تكون المؤسسات الحكومية مستعدة للتغيير والتكيف مع المتغيرات وانتشار ثقافة الأداء.

الطور الرابع: يقصد به إصلاح على المستوى الهيكلي المؤسسي بشكل واسع خاصة في تقديم الخدمات العامة للمواطنين وله عناصر يقوم عليها منها:

- التنافسية في تقديم تلك الخدمات.
- لا مركزية الوحدات الفردية.
- خلق روح العمل في الحكومة المحلية وتنشيط الوعي والاهتمام بالنتائج،
- تطبيق رقابة مالية مركزية والقيام بالمساءلة المالية في المؤسسات.
- التعامل مع الجمهور بمرونة وشفافية.

الخاتمة

تُعتبر اللامركزية الإدارية أداة فعالة لتحقيق الاستقرار السياسي وتعزيز الديمقراطية في الدول، من خلال توزيع السلطة على مستويات متعددة، تتيح اللامركزية للمواطنين المشاركة الفعّالة في صنع القرار، مما يعزز من شعورهم بالانتماء والمشاركة، عندما يشعر المواطنون بأن لديهم صوتًا، فإن ذلك يقلل من التوترات الاجتماعية والسياسية، ويعزز من الاستقرار.

بالإضافة إلى ذلك، تساهم اللامركزية في تقليل مركزية السلطة التي قد تؤدي إلى الاستبداد، من خلال تفويض السلطات إلى الحكومات المحلية، يمكن تحقيق توزيع أكثر عدلاً للموارد، مما يقلل من الفجوات الاجتماعية والاقتصادية، كما أن اللامركزية تعزز من المساءلة، حيث يمكن للمواطنين محاسبة المسؤولين المحليين بشكل مباشر.

تعزز اللامركزية الديمقراطية من خلال عدة آليات حيث تُشجع على المشاركة السياسية عبر تمكين الأفراد من اتخاذ قرارات تتعلق بشؤونهم المحلية، هذا النوع من المشاركة يعزز من الوعي السياسي ويحفز المواطنين على الانخراط في العمليات الانتخابية، كما تعمل اللامركزية على تحسين جودة الخدمات العامة من خلال زيادة المنافسة بين الحكومات المحلية، مما يؤدي إلى تقديم خدمات أفضل وأكثر كفاءة.

ولتحقيق اللامركزية في سوريا، هناك عدة شروط ضرورية، فيجب أن تكون هناك إرادة سياسية قوية من الحكومة المركزية لتفويض السلطة كما يجب تطوير إطار قانوني يضمن حقوق السلطات المحلية ويحدد صلاحياتها بشكل واضح.

يتطلب الأمر بناء قدرات المؤسسات المحلية من خلال التدريب والتأهيل، لضمان قدرتها على إدارة شؤونها بكفاءة، كما يجب إشراك المجتمع المدني في عمليات التخطيط والتنفيذ لضمان استجابة السياسات المحلية لاحتياجات السكان.

ومع ذلك، تواجه سوريا تحديات سياسية كبيرة تحول دون تحقيق اللامركزية. تشمل هذه التحديات استمرار النزاع المسلح، وتعدد الفصائل المسلحة، والانقسام السياسي بين الحكومة والمعارضة. كما أن هناك مخاوف من إمكانية استغلال السلطة المحلية لأغراض سياسية أو اقتصادية، مما قد يؤدي إلى تفاقم النزاعات .

واستنادا لذلك فالمرجح في سوريا اتجاه البلاد نحو النموذج المركزي لاعتبارات عديدة تتعلق بأن الغالبية الشعبية في سوريا تفضل هذا المسار في ظل وجود مكونات عرقية ودينية متنوعة الأمر الذي يأخذ البلاد نحو التقسيم في حال تطبيق اللامركزية، وكذلك فإن المناخ الإقليمي والعربي يؤيد أن تتجه سوريا نحو المركزية خصوصا بعد نجاح الثورة السورية والقيادة الحالية للبلاد التي بدأت بتطبيق القرار المركزي بشكل واضح.

المراجع

أولا: الكتب العربية:

1- الأيّوبي، الأمير وليد: اللّامركزيّة الإداريّة (رؤية سياسيّة لتنمية إداريّة استراتيجيّة)، المؤسَّسة الحديثة للكتاب، بيروت، الطبعة الأولى، 2017.
2- الجبوري، ماهر صالح: القانون الإداري، دار الكتب للطباعة والنشر، بغداد، 1989.
3- الجشعمي، كمال: آفاق وتحديات اللامركزية الإدارية دراسة مقارنة، المركز العربي للنشر والتوزيع، مصر، 2021.
4- زيادة، رضوان: السلطة والاستخبارات في سوريا، رياض الريس للكتب والنشر، بيروت، لبنان، 2013.
5- السلامي، علي سلمان صايل: الفيدرالية بين الواقع والطموح، مجلة الكلية الإسلامية، النجف، العراق،2013.
6- صافي، محمود: سوريا من فيصل الأول إلى حافظ الأسد 1918-2000، الدار التقدمية، لبنان ،2010.
7- الطماوي، سليمان: الوجيز في القانون الإداري، دراسة مقارنة، دار الفكر العربي، القاهرة،1966.
8- فيدل، هيدلي: القانون الإداري نقلاً عن عبد الغني بسيوني عبد الله، القانون الإداري، منشأة المعارف، مصر، 1991.
9- القيسي، محي الدين: القانون الإداري العام، الطبعة الأولى، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2007.
10- الكيلاني، شمس الدين: مدخل في الحياة السياسية السورية من تأسيس الكيان إلى الثورة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر ،2017.
11- منظمة شرق: سوريا وشعبها سلسلة دراسات حول الحياة في سوريا قبل 2011، منظمة شرق بالتعاون مع مؤسسة كونراد إيدناور ،2019.

ثانيا: الكتب الأجنبية:

Ribot, J. "Democratic Decentralization of Natural Resources: Institutional Choice and Discretionary Power Transfers in Sub-Saharan Africa." 2003.

Jerry M. Silverman, Public Sector Decentralization: Economic Policy and Sector Investment Programs, Volume 188, World Bank Publications, 1992.

World Bank Group: Decentralization, https://www.worldbank.org

Akademik Tarih ve Araştırmalar Dergisi (ATAD) Journal of Academic History And Studies

ثالثا: الرسائل العلمية:

اللبدي، فراس وليد يوسف: أثر اللامركزية السياسية على وحدة الدولة وتماسكها "جمهورية ألمانيا الاتحادية، الولايات المتحدة الأمريكية، الإمارات العربية المتحدة "، أطروحة دكتوراه، جامعة عمان العربية، عمان، الأردن ،2006.
مهنه، ياسر رشيد: أثر اللامركزية الإدارية على وحدة الدولة، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الأوسط، الأردن ،2018.

رابعا: المجلات العلمية

سعيد، قاسم علوان وخلف، عيسى تركي: اللامركزية والحكم المحلي، مجلة جامعة تكريت للعلوم، (20، العدد12.
فلير، اريكا: التطورات السابقة في مجال العمل مع اللاجئين، المجلة الدولية للصليب الاحمر، بلا تاريخ، عدد 145.
مبارك، فرح ضياء حسين: اللامركزية في محاور، مجلة جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، 2009.

خامسا: المواقع الإلكترونية

الجزيرة نت : ..... https://www.aljazeera.net/encyclopedia
مبادرة الإصلاح العربي.....https://www.arab-reform.net/ar/event
مدونة العمري: ..... https://alomarylawfirm.com/articles
مركز جسور للدراسات:..... https://jusoor.co/storage/posts
مركز مالكوم كارنيغي الشرق الأوسط:... https://carnegieendowment.org