



BULLETIN OF ECONOMIC THEORY AND ANALYSIS

Journal homepage: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/beta>

Muhasebe Disiplininin Son 10 Yılı: Etki Faktörü En Yüksek 10 Dergi Kapsamında Bibliyometrik Bir Analiz

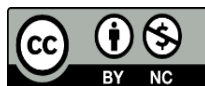
Özen AKÇAKANAT  <https://orcid.org/0000-0002-7223-3028>

To cite this article: Akçakanat, Ö. (2025). Muhasebe Disiplininin Son 10 Yılı: Etki Faktörü En Yüksek 10 Dergi Kapsamında Bibliyometrik Bir Analiz. *Bulletin of Economic Theory and Analysis*, 10(3), 1295-1330.

Received: 03 Mar 2025

Accepted: 05 Sep 2025

Published online: 18 Oct 2025



This manuscript is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License ([CC BY NC](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)).



©All right reserved



Bulletin of Economic Theory and Analysis

Volume 10, Issue 3, pp. 1295-1330, 2025

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/beta>

Original Article / Araştırma Makalesi

Received / Alınma: 03.03.2025 Accepted / Kabul: 05.09.2025

Doi: <https://doi.org/10.25229/beta.1650114>

Muhasebe Disiplininin Son 10 Yılı: Etki Faktörü En Yüksek 10 Dergi Kapsamında Bibliyometrik Bir Analiz

Özen AKÇAKANAT^a

^a Doç. Dr., Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Finans ve Bankacılık Bölümü, Isparta, TÜRKİYE.

 <https://orcid.org/0000-0002-7223-3028>

Öz

Bu çalışmada, muhasebe disiplininin son 10 yılına odaklanarak bibliyometrik bir analiz gerçekleştirilmiştir. Bu analiz, alandaki araştırma eğilimlerini, anahtar kelime dağılımlarını, öne çıkan yazarları, yayınları ve yayın dinamiklerini kapsamlı bir şekilde değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda, öncelikle Journal Citation Report verileri kullanılarak alanda 5 yıllık etki faktörü en yüksek 10 dergi tespit edilmiştir. Bibliyometrik analiz, RStudio tabanlı Biblioshiny programı kullanılarak gerçekleştirilmiş olup, Web of Science veri tabanından elde edilen 4.906 doküman araştırmanın veri setini oluşturmuştur. Elde edilen bulgular, bilimsel üretimin özellikle son yıllarda hızla arttığını göstermektedir. Çalışmada ayrıca “ESG”, “artificial intelligence”, “CSR”, “carbon”, “digital”, “climate” gibi kavram/terimlerin trend olarak son 3 yılda ön plana çıktığı da tespit edilmiştir. Çalışma, muhasebe disiplinin yakın geçmişine sistematik bir bakış açısıyla bakmakta ve ilerleyen yıllarda gerçekleştirilmesi muhtemelen çalışmalar için yön gösterici bazı bilgiler sunmaktadır.

Anahtar Kelimeler

Muhasebe Disiplini,
Etki Faktörü,
Bibliyometrik Analiz,
Biblioshiny

JEL Kodu

M40, M42, G30

İletişim Özen AKÇAKANAT ✉ ozenakcakanat@sdu.edu.tr 📧 Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Finans ve Bankacılık Bölümü, Isparta, Türkiye.

Atıf Akçakanat, Ö. (2025). Muhasebe disiplininin son 10 yılı: etki faktörü en yüksek 10 dergi kapsamında bibliyometrik bir analiz. *Bulletin of Economic Theory and Analysis*, 10(3), 1295-1330.



This manuscript is licensed under Creative Commons Attribution NonCommercial 4.0 International License ([CC BY NC](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)).

The Last 10 Years of the Accounting Discipline: A Bibliometric Analysis of the Top 10 Journals with the Highest Impact Factor

Abstract

In this study, a bibliometric analysis was conducted by focusing on the last 10 years of the accounting discipline. This analysis aims to comprehensively evaluate research trends, keyword distributions, prominent authors, publications, and publication dynamics in the field. Within this scope, the top 10 journals with the highest 5-year impact factor were identified using Journal Citation Report data. The bibliometric analysis was performed using the RStudio-based Biblioshiny software, and the dataset consisted of 4,906 documents obtained from the Web of Science database. The findings indicate that scientific output has increased significantly, particularly in recent years. Additionally, the study identified that concepts/terms such as “ESG,” “artificial intelligence,” “CSR,” “carbon,” “digital,” and “climate” have emerged as trending topics over the past three years. This study provides a systematic perspective on the recent past of the accounting discipline and offers guiding insights for potential future research.

Keywords

Accounting Discipline, Impact Factor, Bibliometric Analysis, Biblioshiny

JEL Classification

M40, M42, G30

1. Giriş

Muhasebe bilimi, ekonomik faaliyetlerin ölçülmesi, raporlanması ve analiz edilmesi süreçlerinde kritik bir rol oynamaktadır (Scott, 2015). Bu disiplin, finansal raporlama, denetim, vergi uygulamaları ve yönetim muhasebesi gibi alt alanlarda derinlemesine akademik ve mesleki tartışmalarla şekillenen dinamik bir araştırma alanıdır. Disiplinin teorik ve pratik gelişimi, akademik literatürde yayımlanan çalışmalar aracılığıyla şekillenmekte ve ilerlemektedir. Akademik dergiler, muhasebe alanındaki en güncel araştırmaların yayımlandığı, bilimsel bilginin üretildiği ve paylaşıldığı en önemli platformlardan biridir. Son yıllarda muhasebe alanındaki bilimsel yayınlarda görülen artış, bu alandaki araştırma eğilimlerini, önemli konuları ve kullanılan metodolojileri inceleme gerekliliğini ortaya koymuştur. Bu bağlamda, muhasebe disiplininin evrimini anlamak, hangi konuların ön plana çıktığını belirlemek ve gelecekteki araştırma eğilimlerini analiz etmek için bibliyometrik çalışmalar önemli bir yöntem olarak öne çıkmaktadır. Bibliyometrik analiz, belirli bir disiplinin akademik gelişimini ve evrimini anlamada kritik bir rol oynamaktadır (Zupic & Cater, 2015). Bilimsel literatürdeki eğilimleri, iş birliklerini ve tematik yapıları sistematik bir şekilde ortaya koyma gücüne sahip olan bu yöntem, özellikle işletme araştırmalarında yaygın olarak kullanılmaktadır (Aria & Cuccurullo, 2017). Son yıllarda VOSviewer, Bibliometrix (R paketi), CiteSpace, Gephi, Sci2 Tool, HistCite, Leximancer gibi bibliyometrik yazılımlar ve Scopus ile Web of Science (WoS) gibi veri tabanlarının gelişimi, bu yöntemin daha da popülerleşmesine zemin hazırlamıştır.

Muhasebe alanındaki akademik çalışmalar, finansal karar alma süreçleri, kurumsal yönetim ve piyasa dinamikleri gibi kritik alanlarda doğrudan etkiler yaratmaktadır. Ayrıca, muhasebe disiplini, işletmelerin finansal performansını ölçme, raporlama ve analiz etme süreçlerinde merkezi bir rol oynayarak, karar alma süreçlerinin temelini oluşturmaktadır (Watts & Zimmerman, 1986). Yüksek etki faktörüne sahip akademik dergilerde yayımlanan makaleler, disiplinin yönünü belirleyen temel referanslar arasında yer almakta ve bilimsel bilgi birikiminin ilerlemesine katkıda bulunmaktadır (Donthu vd., 2021). Ancak, muhasebe alanındaki araştırma yönelimlerinde ve akademik ilgilerde zamanla meydana gelen değişiklikler, bu değişimlerin sistematik bir analizle ortaya konmasını zorunlu kılmaktadır.

Bu çalışma, 2015-2024 yılları arasında muhasebe disipliniinde etki faktörü en yüksek 10 akademik dergide yayımlanan makaleleri bibliyometrik analiz yöntemiyle incelemeyi amaçlamaktadır. Bu analiz, alanın temel araştırma konularını, yazar ağlarını ve atıf dinamiklerini belirlemeyi hedeflemektedir. Çalışmanın odaklandığı sorular arasında, hangi konuların, yazarların, dergilerin, kurumların ve ülkelerin öne çıktığı, hangi akademik çalışmaların literatüre en fazla etki ettiği yer almaktadır. Elde edilen bulgular, muhasebe disiplininin akademik gelişimini anlamada önemli bilgiler sunmuş olup, aynı zamanda akademik literatürdeki boşlukları belirleyerek, gelecekteki araştırma gündemini şekillendirmek için değerli bir rehber işlevi görecektir.

2. Literatür Taraması

Muhasebe araştırmalarına odaklanan bazı yazarlar, alanın genel durumunu değerlendirmek amacıyla bibliyometrik göstergeleri kullanarak yıllar içinde kapsamlı analizler gerçekleştirmiştir. Aşağıda bu konuyla ilgili yabancı ve yerli literatürde yer alan çalışmalara yer verilmiştir.

Brown & Gardner (1985a, 1985b) ile Brown (1996), atıf analizini kullanarak muhasebe alanındaki en etkili makaleleri, yazarları ve kurumları incelemiştir. Çalışmalar, ABD merkezli yazarların ve kurumların alanda en etkili konumda olduğunu tespit etmiştir.

Chan vd. (2009) tarafından yapılan çalışma, muhasebe alanındaki akademik dergilerin önemini ve etkisini, doktora tezlerinde yapılan atıfları temel alarak değerlendirmiştir. Pickerd vd. (2011) muhasebe akademisyenlerinin araştırma performanslarını, ele alınan konu alanları ve kullanılan metodolojiler temelinde değerlendirmiş ve bu doğrultuda bir sıralama oluşturmuştur.

Merigó & Yang (2017) çalışmalarında muhasebe araştırmalarında en etkili çalışmalar, dergiler, yazarlar ve kurumlar hangileridir? muhasebe literatüründe en çok atıf alan makaleler ve

araştırma eğilimleri nasıl şekillenmiştir? muhasebe alanındaki akademik üretkenlik ve iş birliği dinamikleri nasıl değişmektedir? sorularına cevap aramışlardır. Yazarlar en çok atıf alan çalışmaların genellikle metodolojik yenilikler sunan veya teorik çerçeveyi güçlendiren makaleler olduğunu tespit etmişlerdir.

Linnenluecke vd. (2020) Accounting & Finance dergisinin 60 yıllık yayın geçmişini bibliyometrik analiz yöntemi ile inceleyerek, öne çıkan araştırma temalarını, en etkili makaleleri ve katkı sağlayan yazarları belirlemeyi amaçlamışlardır. Çalışma, Accounting & Finance dergisinde yıllar içinde finansal muhasebe, denetim, kurumsal yönetim ve sürdürülebilirlik gibi konuların ön plana çıktığını; atıf sayıları açısından en etkili makalelerin büyük ölçüde metodolojik gelişmeler ve uygulamalı çalışmalar üzerine yoğunlaştığını ortaya koymuştur.

Najaf vd. (2022) Journal of Accounting in Emerging Economies dergisinin on yıllık yayın geçmişini bibliyometrik analiz kullanarak incelemeyi ve gelişen ekonomilerde muhasebe alanındaki araştırma eğilimlerini belirlemeyi amaçlamışlardır. Çalışmada, gelişen ekonomilerde muhasebe alanındaki en önemli araştırma temalarının kurumsal yönetim, sürdürülebilirlik ve finansal raporlama olduğunu; ayrıca, derginin uluslararası iş birlikleri ve çok yazarlı çalışmalarla büyüdüğünü ortaya koymuşlardır.

Nerantzidis & Vatis (2024) Accounting in Europe dergisinin yirmi yıllık yayın geçmişini bibliyometrik yöntemlerle incelemeyi ve Avrupa'daki muhasebe araştırmalarındaki ana temaları, yazarları ve atıf trendlerini analiz etmeyi amaçlamışlardır. Çalışma, Accounting in Europe dergisinde özellikle finansal raporlama, kurumsal yönetim ve denetim konularının öne çıktığını ve derginin atıf sayılarının zamanla arttığını göstermektedir.

Özbek & Badem'in (2018) gerçekleştirdiği çalışmada, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi'nde yayımlanan makaleler bibliyometrik açıdan incelenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, son on yılda yayımlanan makalelerin %73'ü erkek araştırmacılar tarafından kaleme alınmıştır. Yazarların en sık kurumsal bağlılık gösterdiği üniversite ise Gazi Üniversitesi'dir.

Gündüz (2018), üç yılı kapsayan bir zaman diliminde, akademik dergilerde yayımlanan muhasebe alanındaki makaleleri analiz etmiştir. Araştırma bulgularına göre, incelenen zaman aralığında en çok makalenin Muhasebe Bilim Dünyası dergisinde yayımlandığı belirlenmiştir.

Karaaslanoglu & Şahin (2021), Muhasebe ve Finansman Dergisi'ni 2014-2020 yılları aralığı için incelemiştir. İçerik analizi yöntemi kullanılarak toplam 370 makale değerlendirilmiştir.

Sonuçlar, en fazla makalenin 2020 yılında, en az makalenin ise 2014 yılında yayımlandığını göstermektedir. Araştırmada nitel yöntemlerin, nicel yöntemlere kıyasla daha yaygın şekilde kullanıldığı, en sık başvurulmuş analiz tekniklerinin ise içerik analizi ve örnek olay analizi olduğu tespit edilmiştir.

Kılıç & Servet (2022) çalışmalarında, Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi'nde 2015-2021 yılları arasında yayımlanan makaleleri bibliyometrik analiz yöntemiyle incelemişlerdir. Bu dönemde dergide 28'i normal, 3'ü özel olmak üzere toplam 31 sayı yayımlanmış ve 343 makale araştırmaya dahil edilmiştir. Çalışma sonucunda, en fazla makalenin 2018 yılında yayımlandığı, en uzun makalenin 52 sayfa olduğu ve tüm makalelerin "araştırma makalesi" niteliğinde olduğu belirlenmiştir. En çok çalışılan konunun "denetim" olduğu tespit edilmiştir.

Kaya (2024), Muhasebe ve Denetime Bakış dergisindeki yayınların bibliyometrik özelliklerini incelemiştir. Dergide yer alan 20 sayıda toplam 246 makale analiz edilmiştir. Sonuçlar, 2018 yılı hariç tüm yıllarda erkek yazarların sayıca fazla olduğunu ve makalelerin çoğunlukla araştırma makalesi niteliğinde olduğunu göstermektedir.

3. Yöntem

Literatür incelendiğinde bibliyometrik analiz yapmak için kullanılan çok çeşitli programlar olduğu görülmektedir. Bu çalışmada, akademik literatürü sistematik bir şekilde incelemek ve bilimsel yayınların dağılımını, atıf yapısını ve işbirlikçi ağlarını değerlendirmek amacıyla Bibliometrix R paketi ve onun grafiksel arayüzü olan Biblioshiny kullanılmıştır. Biblioshiny, kullanıcı dostu bir arayüz sağlayarak araştırmacıların bibliyometrik verileri görselleştirmesine, temel metrikleri analiz etmesine ve bilimsel üretkenlik ile iş birliği ağlarını değerlendirmesine olanak tanımaktadır (Aria & Cuccurullo, 2017). Biblioshiny'nin sağladığı betimleyici istatistikler ve bilimsel haritalama araçları kullanılarak, muhasebe alanındaki akademik üretkenlik ve araştırma eğilimleri detaylı olarak değerlendirilmiştir.

Bu çalışmada, muhasebe disiplininde en yüksek 5 Yıllık Etki Faktörü'ne (5 Year JIF) sahip ilk on derginin bibliyometrik analizi gerçekleştirilmiştir. Etki faktörü değeri genellikle 2 yıllık sonuçları vermekte olup, 5 Yıllık Etki Faktörü değerlerini kullanmanın daha sağlıklı sonuçlara ulaşmaya imkân tanıyacağı ifade edilmiştir (Asan, 2010). Veri kaynağı olarak, akademik literatürde geniş çapta kabul gören ve bilimsel yayınların atıf analizini sağlayan WoS veri tabanı kullanılmıştır. WoS, bilimsel üretkenlik ve akademik etkiyi ölçmek için kapsamlı bibliyografik

bilgileri içeren bir atıf indeksidir (Falagas vd., 2008). Çalışmada, 2015-2024 yılları arasındaki yayınları kapsayan bir analiz gerçekleştirilmiş olup, dergi seçimi Journal Citation Reports (JCR) tarafından sağlanan etki faktörü verilerine dayanarak yapılmıştır. JCR, akademik dergilerin atıf performansını değerlendiren ve etki faktörü gibi metrikleri sunan önemli bir bibliyometrik analiz aracıdır (Garfield, 2006).

Bu bilgilerin ışığında 2023 yılı JCR’a göre 5 Yıllık Etki Faktörü en yüksek olan muhasebe dergileri Tablo 1’de sıralanmıştır. Rapor alınırken şu filtreler kullanılmıştır: “Selected Categories: BUSINESS, FINANCE”, “Selected Editions: SCIE;SSCI;AHCI;ESCI”, “Selected JCR Year: 5 Year JIF”, “Selected Category Schema: WOS”.

Tablo 1

Analiz Kapsamına Alınan Dergiler

Dergi Adı	5 Yıllık Etki Faktörü
JOURNAL OF ACCOUNTING & ECONOMICS	9.6
THE BRITISH ACCOUNTING REVIEW	7.4
JOURNAL OF ACCOUNTING RESEARCH	7.2
CRITICAL PERSPECTIVES ON ACCOUNTING	7.1
JOURNAL OF INTERNATIONAL FINANCIAL MANAGEMENT & ACCOUNTING	6.7
THE ACCOUNTING REVIEW	6.6
CORPORATE GOVERNANCE: AN INTERNATIONAL REVIEW	6.3
REVIEW OF ACCOUNTING STUDIES	6.2
ACCOUNTING AUDITING & ACCOUNTABILITY JOURNAL	5.7
ACCOUNTING ORGANIZATIONS AND SOCIETY	5.5

Analize dahil edilecek dergiler belirlendikten sonra WoS üzerinden 20 Şubat 2024 tarihinde tarama gerçekleştirilmiştir. Tarama “Documents” sekmesine tıklanarak ve ardından “Publication Titles” filtresi seçilerek gerçekleştirilmiştir.

Taramada kullanılan anahtar kelimeler ise şu şekilde belirlenmiştir: (“JOURNAL OF ACCOUNTING & ECONOMICS” OR “BRITISH ACCOUNTING REVIEW” OR “JOURNAL OF ACCOUNTING RESEARCH” OR “CRITICAL PERSPECTIVES ON ACCOUNTING” OR “JOURNAL OF INTERNATIONAL FINANCIAL MANAGEMENT & ACCOUNTING” OR “ACCOUNTING REVIEW” OR “CORPORATE GOVERNANCE: AN INTERNATIONAL

REVIEW” OR “REVIEW OF ACCOUNTING STUDIES” OR “ACCOUNTING AUDITING & ACCOUNTABILITY JOURNAL” OR “ACCOUNTING ORGANIZATIONS AND SOCIETY”).

Tarama esnasında öncelikle 10 dergide yayımlanmış 13.356 doküman bulunmuştur. Ardından yıl filtresi (2015-2024) gerçekleştirilmiş ve bu sayı 5.226’ya düşmüştür. Son olarak doküman türü filtresi uygulanarak (Article, Review Article, Early Access ve Proceeding Paper) 4.906 ile nihai rakama ulaşılmıştır.

Biblioshiny ile bibliyometrik analiz yapabilmek için elde edilen veri setinin BibTeX formatında export edilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda dokümanlar, her seferinde 500 veri olacak şekilde kaydedilmiştir. Kayıt içeriği olarak “Full Record and Cited References” seçeneği işaretlenmiştir. 4.906 veri için toplamda 10 dosya elde edilmiş olup sonrasında bu dosyalar zip formatında sıkıştırılarak tek dosyaya ulaşılmış ve Biblioshiny’e bu dosya tanıtılarak analize geçilmiştir.

4. Bulgular

Araştırmanın bulguları 5 alt kategoriye ayrılarak değerlendirilmiştir. Buna göre, öncelikle veri setine genel bir bakış yapılmış ve ardından kaynaklara ilişkin bulgulara yer verilmiştir. Sonrasında, yazarlar ve dokümanlar kapsamında analiz sonuçları raporlanmış olup son olarak ise kavramsal yapıya ait bulgulara değinilmiştir.

4.1. Genel Bakış

Biblioshiny tarafından üretilmiş eksik veri analizi çıktısı incelendiğinde; Yazar, Belge Türü, Dergi, Dil, Yayın Yılı, Başlık, Toplam Atıf alanlarında eksik veri bulunmamakta olup analiz açısından güvenilirlikleri “mükemmel” seviyededir. Bununla birlikte DOI (1 veri eksik), Kaynakça (11 veri eksik), Bağlı Olunan Kurum (12 veri eksik), Sorumlu Yazar (12 veri eksik), Özet (37 veri eksik), Anahtar Kelimeler (201 veri eksik) ve Yayıncı Anahtar Kelimeler (218 veri eksik) alanlarında program tarafından eksik veriler tespit edilmiştir. Bu alanlardaki eksiklikler düşük oranlarda olduğundan, program, analiz açısından güvenilirlikleri “iyi” seviyede olarak belirlenmiştir. Bu eksikliklerin analiz açısından büyük bir problem yaratmayacağı program tarafından öngörülmüştür. Veri setine ilişkin temel tanımlayıcı bilgiler Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2

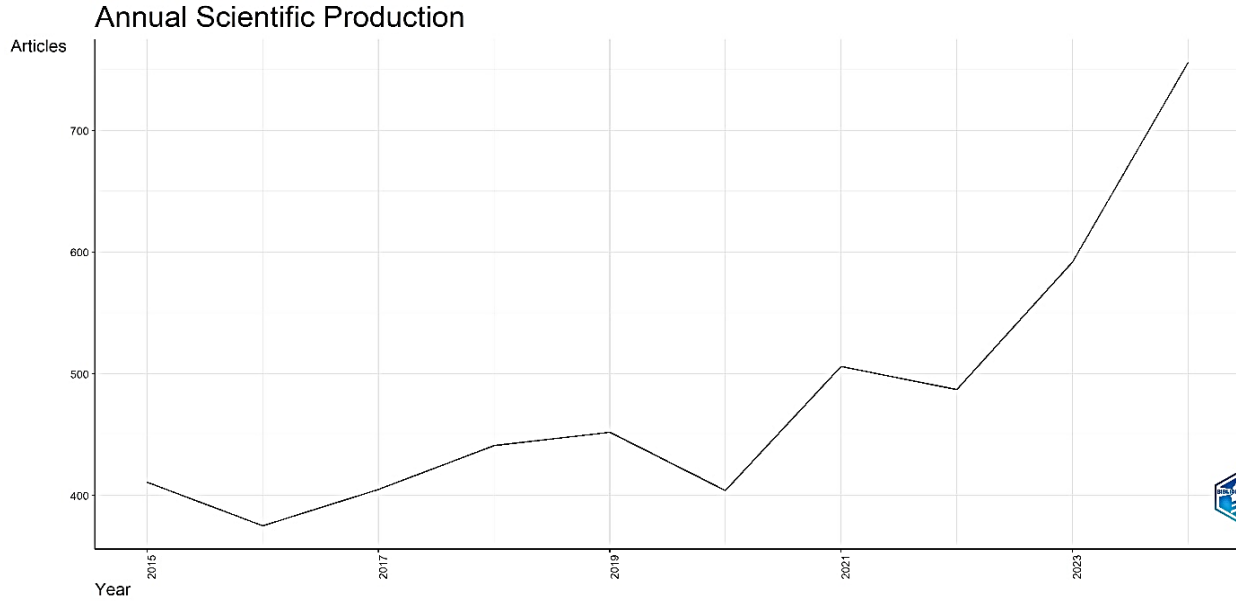
Veri Setine İlişkin Tanımlayıcı Bilgiler

Veri Seti Hakkında Temel Bilgiler	Değerler
Zaman Aralığı	2015:2024
Kaynaklar	10
Doküman Sayısı	4.906
Yıllık Büyüme Oranı %	-15,42
Dokümanların Ortalama Yaşı	4,89
Doküman Başına Düşen Ortalama Atıf Sayısı	27,9
Referans Sayısı	159.160
Yayıncı Tarafından Belirlenen Anahtar Kelime Sayısı	5.218
Yazarlar Tarafından Belirlenen Anahtar Kelime Sayısı	11.312
Yazar Sayısı	6.846
Tek Yazarlı Çalışma Sayısı	652
Doküman Başına Ortak Yazar	2,72
Uluslararası Ortak Yazar %	39,71
Makale	4.696
Derleme Makale	93
Erken Görünüm Makale	84
Bildiri	33

Bu çalışma, 2015-2024 yılları arasındaki akademik yayınları kapsayan 4.906 dokümandan oluşan bir veri setini analiz etmektedir. Çalışmada kullanılan veriler, 10 farklı kaynaktan (dergi) elde edilmiş olup, yıllık büyüme oranı % -15,42 olarak tespit edilmiştir. Doküman başına düşen ortalama atıf sayısı 27,9 olup, toplamda 159.160 referans içermektedir. Veri setindeki çalışmaların büyük bir kısmı (%95,7) araştırma makalelerinden oluşmakta ve bunların %39,71'i uluslararası iş birliği ile hazırlanmıştır. Makale başına ortalama 2,72 ortak yazar bulunmaktadır. Tek yazarlı çalışmaların sayısı ise 652'dir. Yazarlar tarafından belirlenen anahtar kelime sayısı (11.312), yayıncı tarafından belirlenen anahtar kelime sayısına (5.218) kıyasla daha fazladır. Sonuç olarak, analiz edilen veri seti iş birliği oranı yüksek, uluslararası etkileşim içeren ve akademik etkisi güçlü bir yapıya sahiptir. Ancak, yıllık büyüme oranındaki düşüş dikkat çekmektedir.

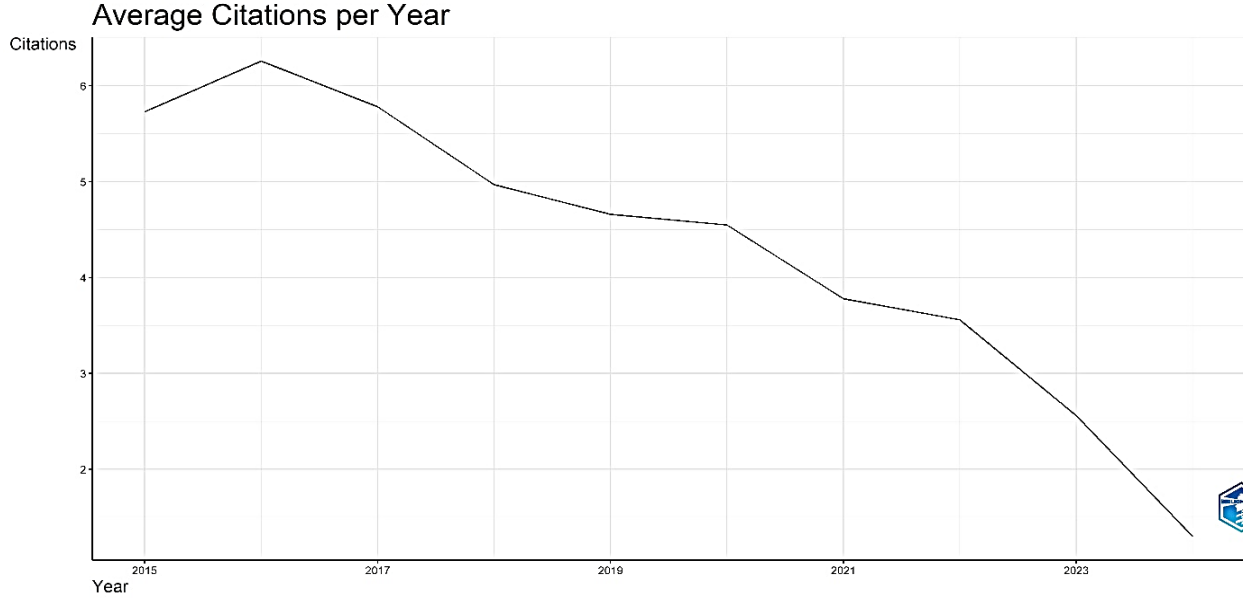
Grafik 1'de yıllık bilimsel üretim sayısı verilmiştir. Grafikte de görülebileceği gibi, analizin gerçekleştirildiği zaman aralığında muhasebe alanındaki akademik üretkenliğin önemli ölçüde arttığı gözlenmektedir. Özellikle, 2015 yılında 411 olan yayın sayısı, takip eden yıllarda dalgalı bir seyir izlese de genel eğilim yukarı yönlü olmuştur. 2019 yılına kadar 400-450 aralığında seyreden yayın sayısı, 2020'de 404'e gerilemiş, ancak 2021 itibarıyla belirgin bir artış trendi

gözlemlenmiştir. 2021 yılında 506, 2022’de 487, 2023’te ise 592 yayın yayımlanarak muhasebe literatürüne katkı sağlanmıştır. 2024 yılında ise bu sayı 756’ya ulaşarak analiz edilen dönemin en yüksek seviyesine çıkmıştır.



Grafik 1. Yıllık Bilimsel Üretim Sayısı

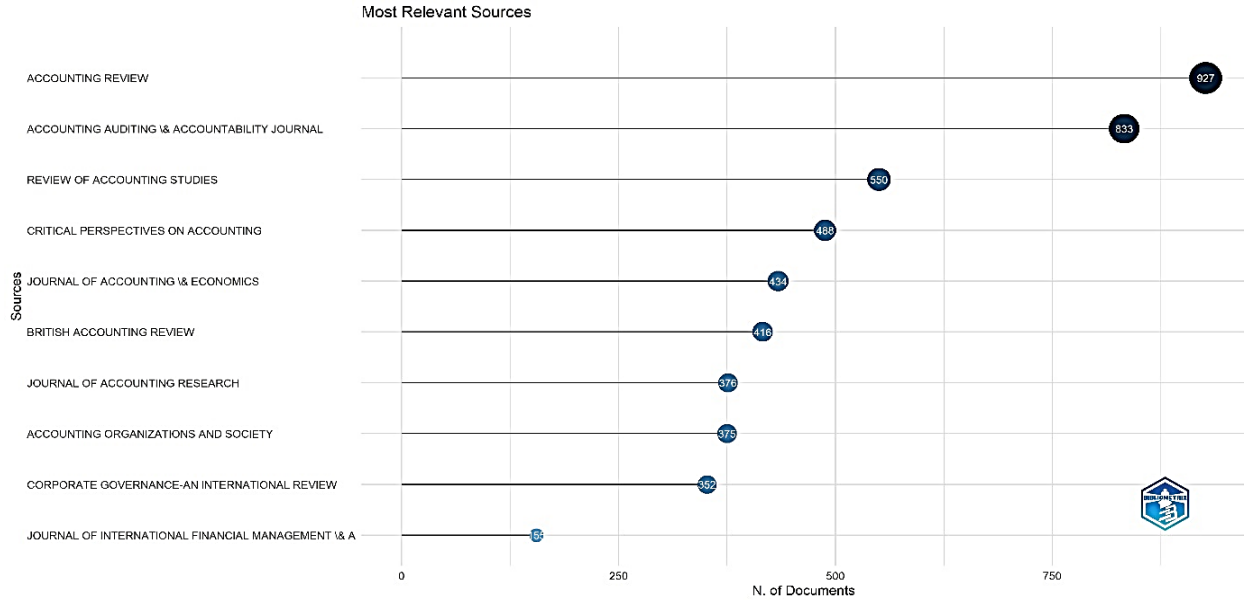
Grafik 2’de yıllık ortalama atıf sayısına ilişkin bulgulara yer verilmiştir. Elde edilen veriler, 2015-2024 yılları arasında yıllık ortalama atıf sayılarının azalan bir eğilim gösterdiğini ortaya koymaktadır. 2015 yılında yayınlara yapılan ortalama atıf sayısı 5,73 olarak hesaplanmıştır. Bu değer 2016 yılında 6,26 ile en yüksek seviyeye ulaşmış, ancak 2017 itibarıyla azalma eğilimi başlamıştır. 2018 yılında 4,97’ye gerileyen bu değer, takip eden yıllarda düşüşünü sürdürerek 2019’da 4,66’ya, 2020’de ise 4,55’e inmiştir. 2021 sonrası dönemde ise ortalama atıf sayılarında daha belirgin bir azalma gözlemlenmektedir. 2021’de 3,78, 2022’de 3,56, 2023’te 2,56 olarak kaydedilen yıllık ortalama atıf sayısı, 2024 yılında 1,30’a kadar gerileyerek analiz döneminin en düşük seviyesine ulaşmıştır.



Grafik 2. Yıllık Ortalama Atıf Sayısı

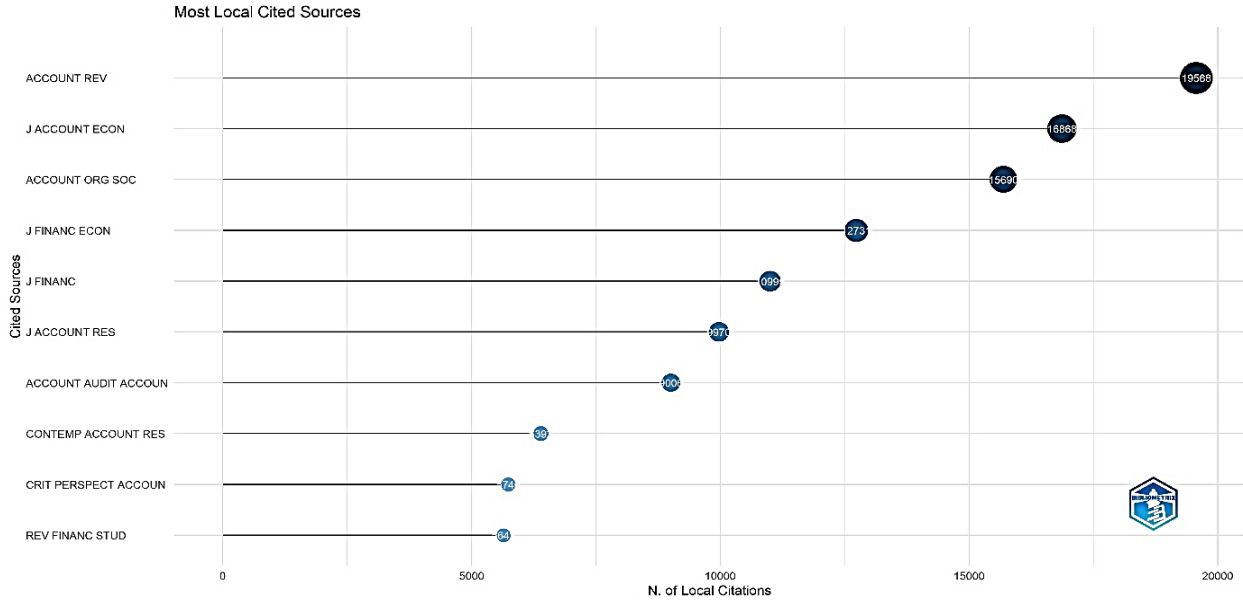
4.2. Kaynaklara İlişkin Bulgular

Grafik 3'te, muhasebe disiplininde belirlenen analiz döneminde en fazla akademik yayın içeren dergiler belirlenmiştir. Sonuçlar, muhasebe alanında en prestijli ve en çok tercih edilen dergilerin dağılımını ortaya koymaktadır. Analiz edilen dönem boyunca en fazla makale yayımlayan dergi The Accounting Review dergisidir. 927 makale ile bu dergi, muhasebe alanında en üretken yayın organı olarak öne çıkmaktadır. The Accounting Review, muhasebe teorisi ve uygulamalarına yönelik akademik araştırmaları yayımlamakta ve alandaki en saygın dergilerden biri olarak kabul edilmektedir. İkinci sırada Accounting, Auditing & Accountability Journal (833 makale) yer almaktadır. Bu dergi, muhasebe ve denetim süreçlerinde hesap verebilirlik, etik ve sosyal sorumluluk gibi konulara odaklanmaktadır. Üçüncü sırada Review of Accounting Studies (550 makale) bulunmakta olup, muhasebe alanında ampirik ve teorik çalışmalara yer vermektedir. Bu dergi, finansal raporlama, muhasebe standartları ve ekonomik etkiler üzerine yapılan çalışmalar için temel bir kaynaktır. İlk üç derginin ardından, sırasıyla Critical Perspectives on Accounting (488 makale), Journal of Accounting & Economics (434 makale), The British Accounting Review (416 makale) gibi dergiler de muhasebe disiplininde önemli bir etkiye sahiptir.



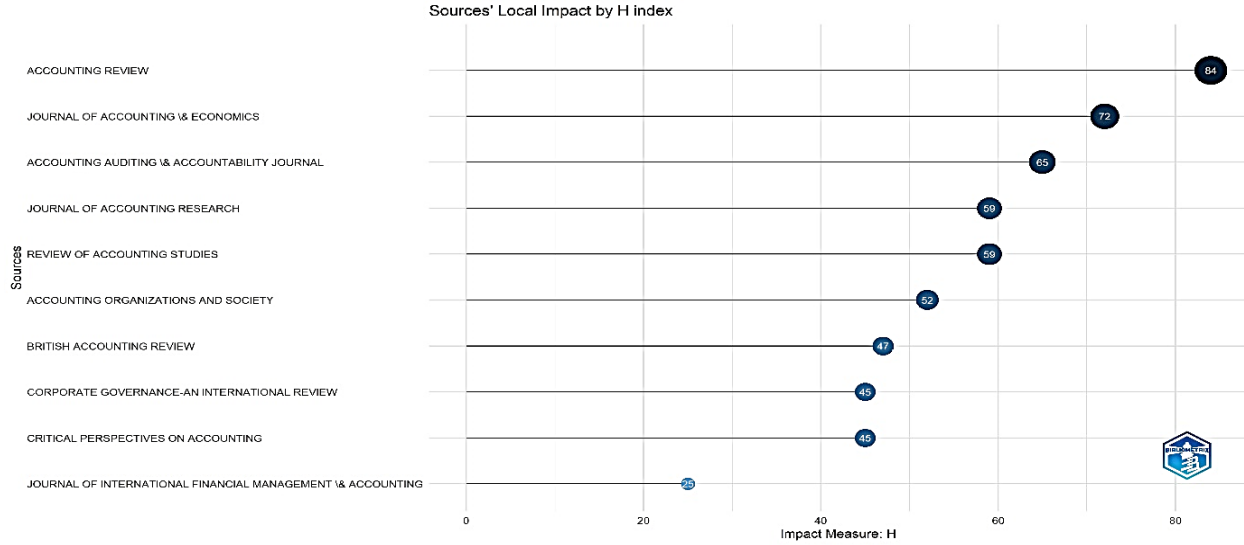
Grafik 3. En Çok Yayın Yapılan Dergiler

Grafik 4 ise veri setinde yer alan dergilerin kaynakçalarında en çok atıf yapılan dergileri göstermektedir. Grafiğe göre, The Accounting Review dergisi 19.568 atıf ile muhasebe literatüründe en fazla referans gösterilen kaynak olarak öne çıkmaktadır. Bu durum, derginin muhasebe araştırmalarında kritik bir rol oynadığını ve akademisyenler tarafından sıkça başvurulmuş bir yayın olduğunu göstermektedir. İkinci sırada yer alan Journal of Accounting & Economics, 16.868 atıf ile muhasebe ile ekonomi arasındaki bağlantıları ele alan önemli bir kaynak konumundadır. Bu dergi, finansal raporlama, muhasebe standartları ve düzenleyici etkiler üzerine yapılan çalışmalar için temel bir referans noktası oluşturmaktadır. Üçüncü sırada Accounting, Organizations & Society yer almakta olup, 15.690 atıf ile muhasebenin örgütsel ve toplumsal bağlamdaki etkilerine odaklanan çalışmalara güçlü bir katkı sunduğunu göstermektedir. Bu derginin sıklıkla atıf alması, muhasebe araştırmalarının sadece teknik bir alan olmadığını, aynı zamanda organizasyonel ve sosyal süreçlerle de doğrudan ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır. Muhasebe literatüründe en çok atıf alan kaynaklar arasında finans disiplini ile doğrudan bağlantılı dergiler de bulunmaktadır. Journal of Financial Economics (12.731 atıf) ile Journal of Finance (10.995 atıf), en çok atıf alan dördüncü ve beşinci dergi olmuşlardır. Bu durum, muhasebe araştırmalarının finansal piyasalardaki dinamiklerle iç içe olduğunu ve finans-muhasebe ilişkisine dair çalışmaların literatürde büyük bir yer tuttuğunu göstermektedir.



Grafik 4. Dergilerin Atıf Analizi

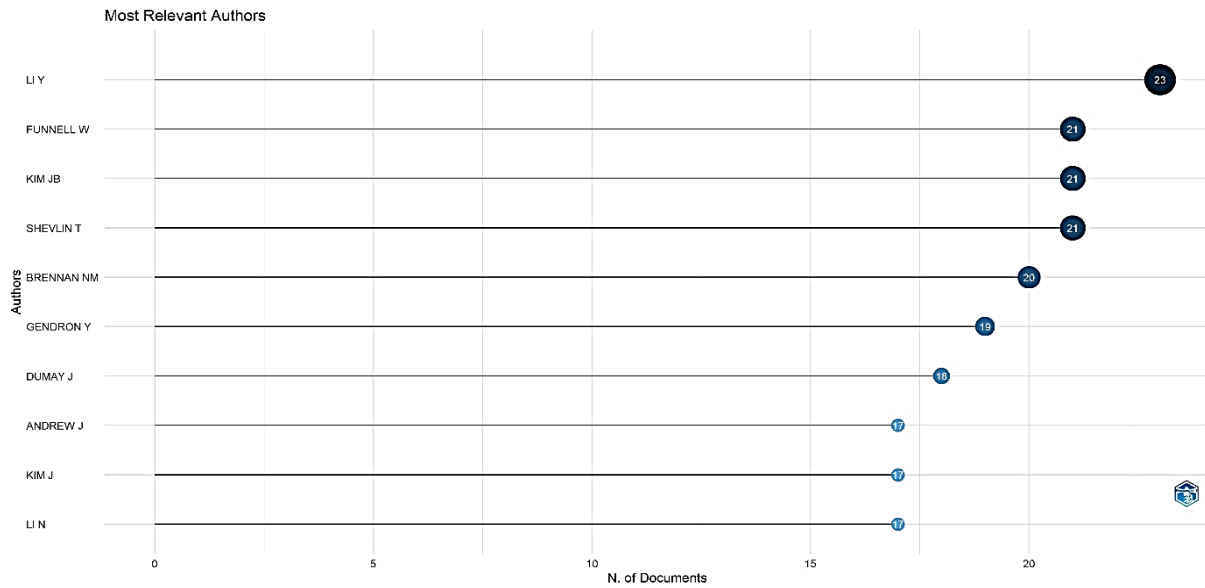
Grafik 5’de bu çalışmada veri setinde yer alan kaynakların, veri seti içindeki etkisini ölçmek için kullanılan bir metrik olan kaynakların yerel etki faktörü bulgularına yer verilmiştir. Bu metrik genellikle h-indeksi ölçütüne göre değerlendirildiği için bu çalışmada da analiz h-indeksi bağlamında yapılmıştır. Yüksek bir h-indeksi, derginin araştırmalarının geniş bir etki alanına sahip olduğunu ve çok sayıda akademik çalışmaya referans gösterildiğini ortaya koymaktadır. Bu, derginin kalite ve saygınlık açısından en üst düzeyde olduğunu işaret eder. İlk 5 dergi, muhasebe alanındaki en yüksek etkiye sahip kaynakları temsil etmektedir. The Accounting Review (84 h-indeksi) bu grupta zirvede yer almakta ve en geniş etkiye sahip dergi olarak öne çıkmaktadır. Onu Journal of Accounting & Economics (72 h-indeksi) izlemekte, muhasebe ve ekonomi kesişimindeki araştırmalar için önemli bir kaynak olarak kabul edilmektedir. Accounting Auditing & Accountability Journal (65 h-indeksi) ve Journal of Accounting Research (59 h-indeksi), muhasebe denetimi ve hesap verebilirlik gibi kritik konularda öne çıkarken, Review of Accounting Studies (59 h-indeksi) de muhasebe araştırmalarının değerlendirilmesinde etkili bir dergi olarak dikkati çekmektedir. Bu dergiler, muhasebe alanındaki akademik çalışmaların en önemli referans noktalarını oluşturmakta ve alandaki bilimsel gelişmeleri şekillendirmektedir.



Grafik 5. Kaynakların Yerel Etki Faktörü

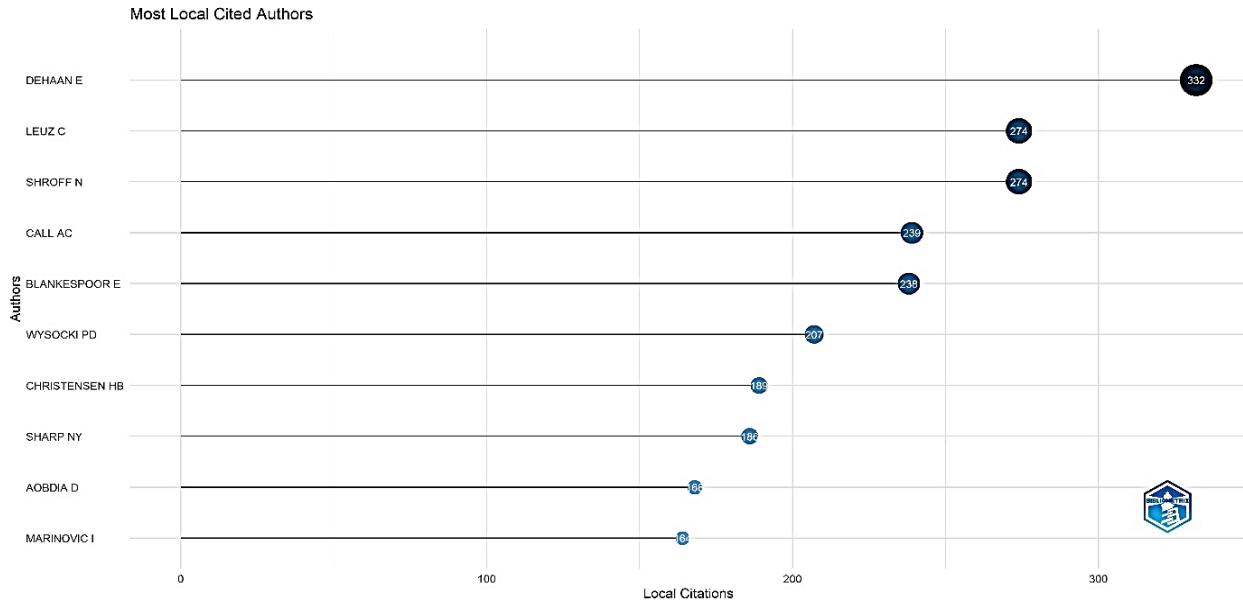
4.3. Yazarlara İlişkin Bulgular

Grafik 6’da en fazla yayına sahip yazarlara ilişkin bulgular gösterilmiştir. Analiz sonuçları, araştırma kapsamına alınan dergilerde son 10 yıldaki en üretken araştırmacıları göstermektedir. Buna göre Yinghua Li 23 makale ile en fazla yayına sahipken, Warwick Funnell, Jeong-Bon Kim ve Terry Shevlin her biri 21 makale ile ikinci sıradadır. Diğer dikkat çeken yazarlar arasında Niamh M. Brennan (20 makale) ve Yves Gendron (19 makale) yer alırken, John Dumay, 18 makale ile alanda önemli katkılar sağlamışlardır.



Grafik 6. En Fazla Yayını Olan Yazarlar

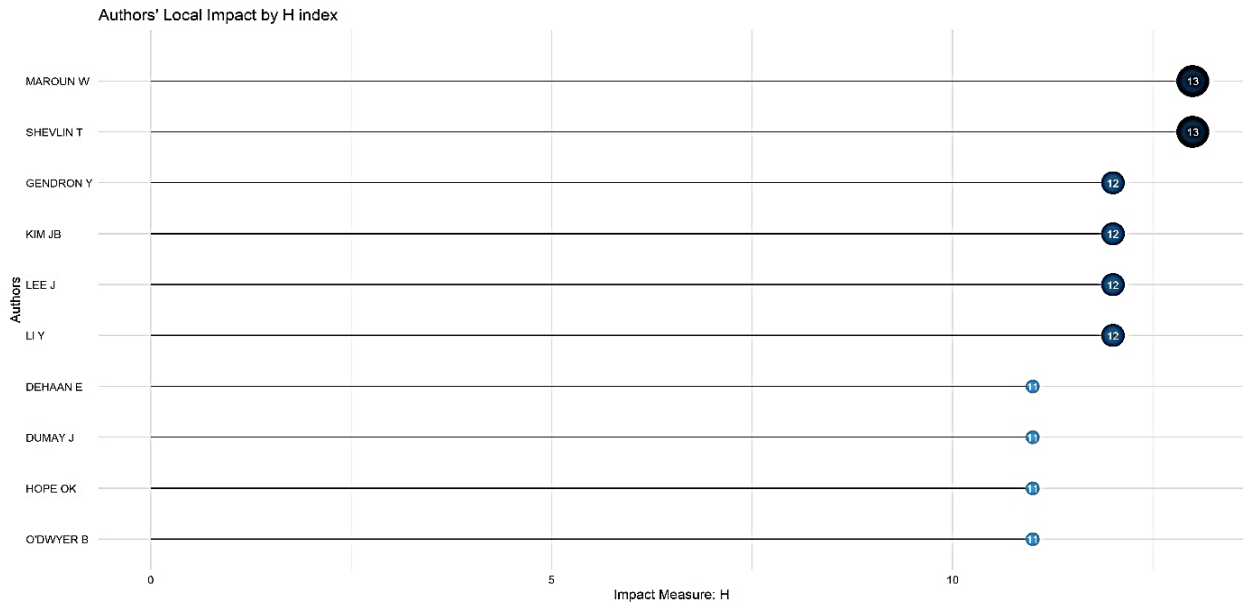
Grafik 7’de en çok atıf alan yazarlara ilişkin bulgular yer almaktadır. Bulgular, araştırma kapsamına alınan dergilerde son 10 yılda en çok atıf alan yazarları sıralamaktadır. Grafik incelendiğinde, Ed deHaan (332 atıf) bu grupta zirvede yer alırken, Christian Leuz ve Nemit Shroff (274 atıf) ikinci sırayı paylaşmaktadır. Diğer dikkat çeken yazarlar arasında Andrew C. Call (239 atıf), Elizabeth Blankespoor (238 atıf) ve Peter D. Wysocki (207 atıf) yer almaktadır. Hans B. Christensen, Nathan Y. Sharp, Daniel Aobdia ve Ivan Marinovic ise sırasıyla 189, 186, 168 ve 164 atıf almışlardır. Bu yazarlar, muhasebe ve finansal raporlama alanındaki en etkili araştırmacılardan bazıları olup, çalışmalarının akademik çevrede geniş bir etkisi vardır.



Grafik 7. En Çok Atıf Alan Yazarlar

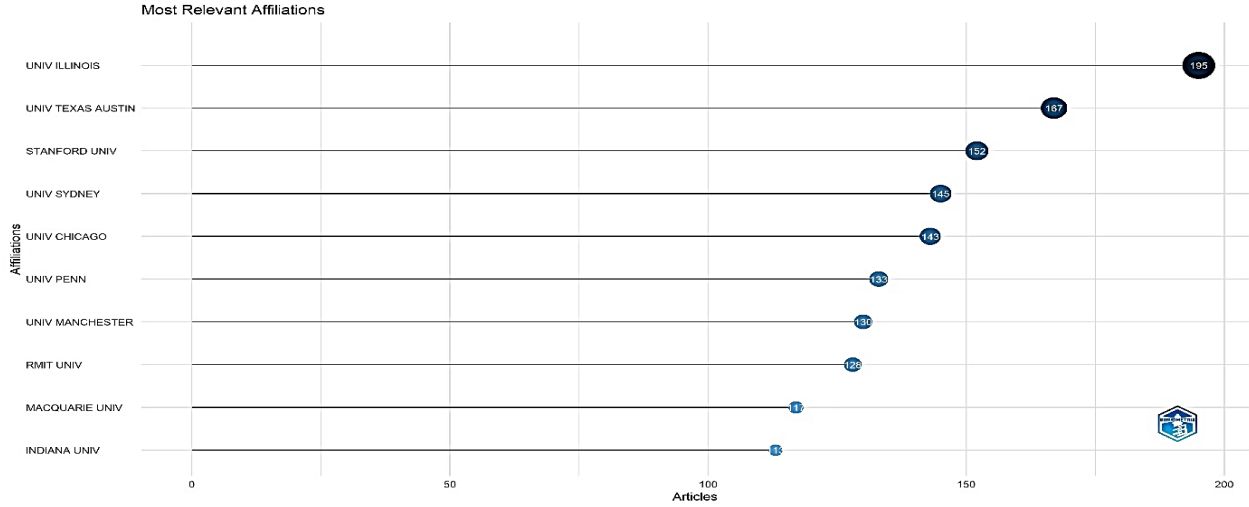
Grafik 8’de bu çalışmada veri setinde yer alan yazarların, veri seti içindeki etkisini ölçmek için kullanılan bir metrik olan yazarların yerel etki faktörü bulgularına yer verilmiştir. Literatürde söz konusu metrik çoğunlukla h-indeksi üzerinden değerlendirildiği için, bu çalışmada da analizler h-indeksi bağlamında yürütülmüştür. Yüksek bir h-indeksi, yazarın araştırmalarının geniş bir etki alanına sahip olduğunu ve çok sayıda akademik çalışmaya referans gösterildiğini ortaya koymaktadır. Bu kapsamda Grafik 9 incelendiğinde, Warren Maroun ve Terry Shevlin (13 h-indeksi)’in en yüksek etkiye sahip yazarlar arasında ilk sırada yer aldıkları görülmektedir. Bu, her ikisinin de muhasebe literatüründe önemli bir yer edindiğini ve yayınlarının geniş bir akademik kitle tarafından referans gösterildiğini ifade etmektedir. Ayrıca Yves Gendron, Jeong-Bon Kim,

Joshua Lee, Yinghua Li (her biri 12 h-indeksi) gibi araştırmacılar da yüksek etkiye sahip yazarlar arasında yer almaktadır.



Grafik 8. Yazarların Yerel Etki Faktörü

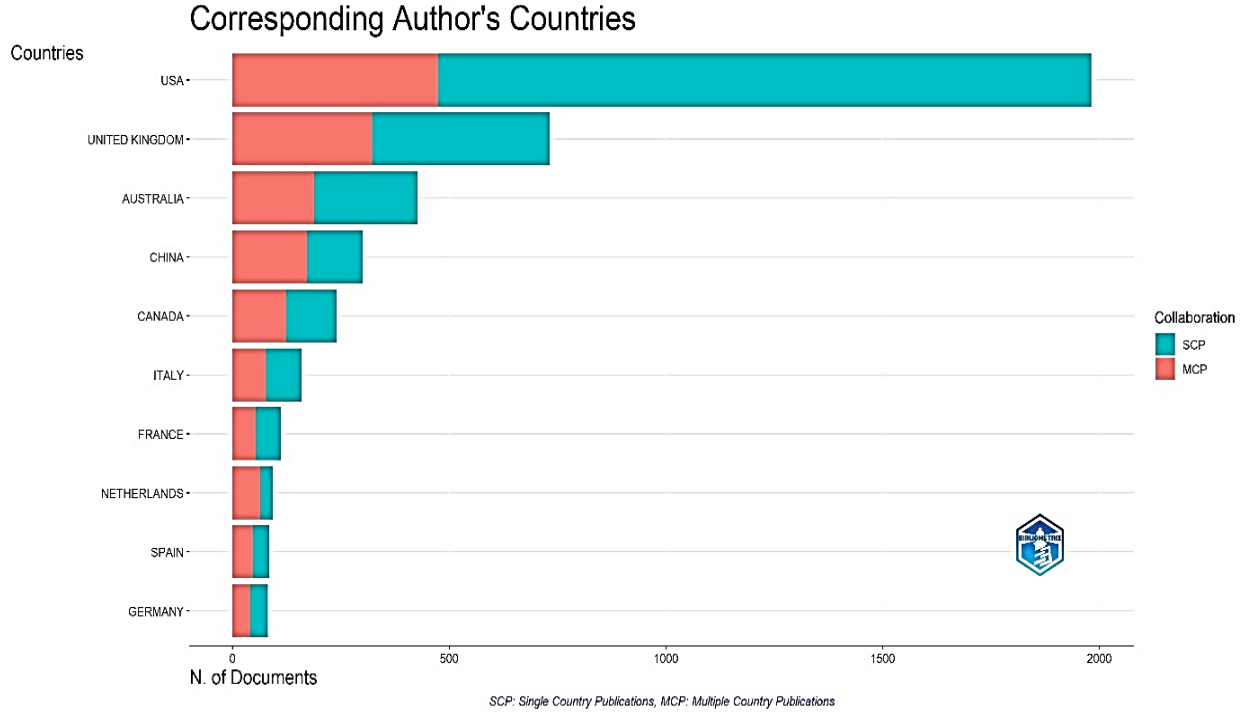
Grafik 9 en çok yayın yapan kurumları göstermektedir. Buna göre University of Illinois (195 makale) en üretken kurum olarak öne çıkarken, University of Texas at Austin (167) ve Stanford University (152) gibi prestijli üniversiteler de muhasebe araştırmalarına önemli katkılar sağlamaktadır. University of Sydney (145) ve University of Chicago (143) gibi kurumlar, muhasebe ve finans alanında güçlü akademik çalışmalar yürütmektedir. Ayrıca, University of Pennsylvania (133), University of Manchester (130) ve RMIT University (128) gibi üniversiteler de bu alandaki önemli merkezler arasında yer almaktadır. Macquarie University (117) ve Indiana University (113) ise muhasebe araştırmalarına katkı sunan diğer önde gelen kurumlardır.



Grafik 9. En Çok Yayın Yapan Kurumlar

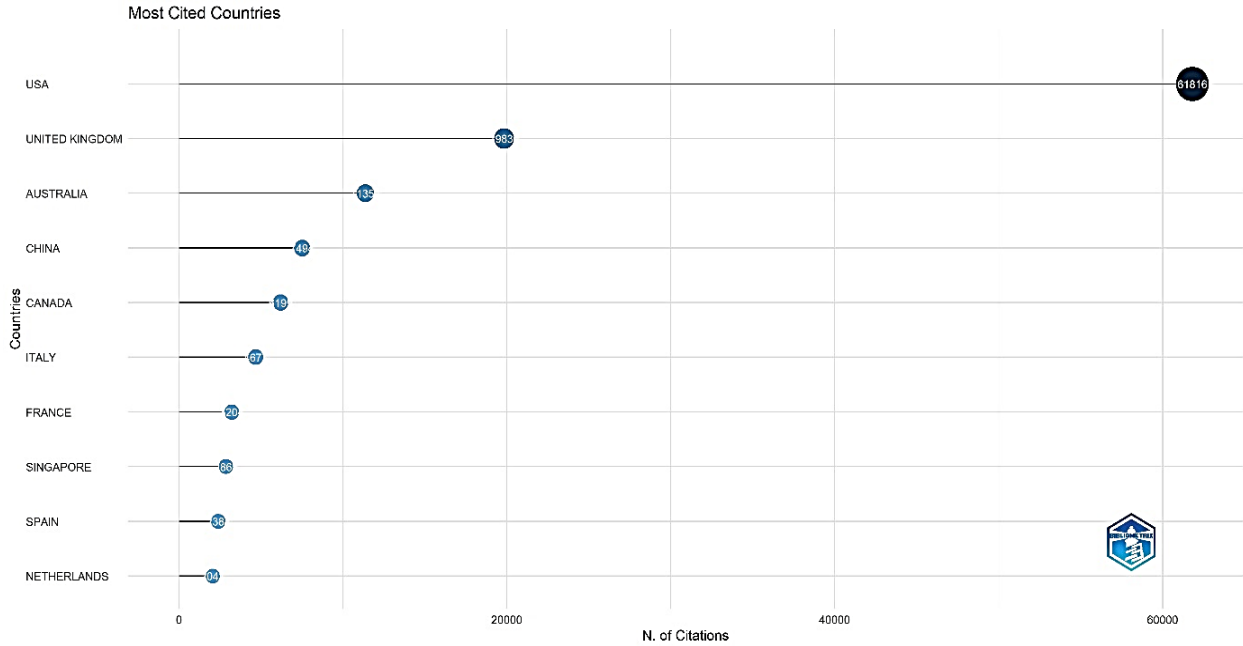
Grafik 9’da ilk 10 kurumun 6’sının Amerika Birleşik Devletleri (ABD) menşeli olması dikkat çekicidir. İlk 10’da ayrıca 3 Avustralya orijinli üniversite de bulunmaktadır. Türkiye bağlamında bu analiz değerlendirildiğinde, Koç Üniversitesi’nin 7 yayın ile listeye girdiği görülmüştür.

Grafik 10’da ise sorumlu yazarın ülke mensubiyetine göre yayın sayıları gösterilmiştir. Grafikte, ABD en fazla yayına sahip ülke olarak açık ara öne çıkarken, Birleşik Krallık ve Avustralya da önemli katkılar sunmaktadır. Çin, Kanada, İtalya, Fransa, Hollanda, İspanya ve Almanya ise daha az sayıda makale ile muhasebe literatürüne katkıda bulunmaktadır. Grafikte, mavi renk aynı ülkeden yazarlarla yapılan iş birliğini, kırmızı renk ise farklı ülkelerden yazarlarla yapılan iş birliğini ifade etmektedir. Bu kapsamda grafik yorumlandığında, ABD’deki yayınların büyük bir kısmının ulusal düzeyde yapıldığı, Birleşik Krallık, Avustralya, Çin ve Kanada gibi ülkelerde ise uluslararası iş birliklerinin daha fazla görüldüğü tespit edilmiştir. Bu durum, bazı ülkelerin daha çok yerel araştırmalara odaklandığını, bazılarının ise küresel akademik iş birliklerine önem verdiğini göstermektedir. Türkiye, bu analizde yayımladığı 5 makale ile 36. sırada kendisine yer bulmuştur.



Grafik 10. Sorumlu Yazarın Ülke Mensubiyetine Göre Yayın Sayıları

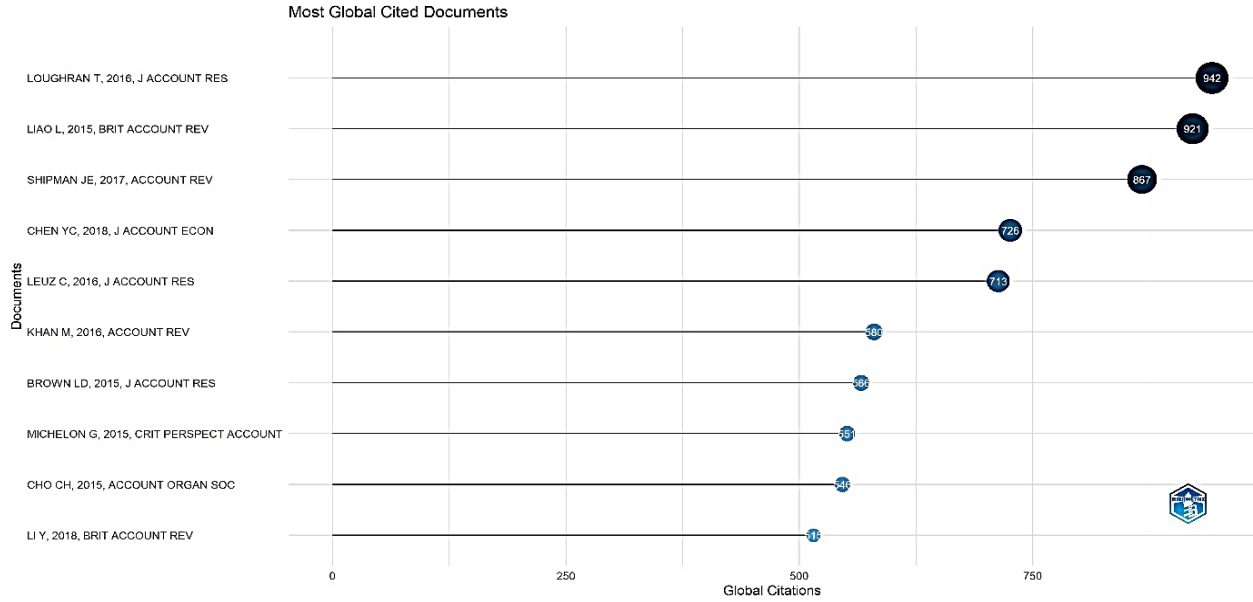
Grafik 11 en çok atıf alan ülkeleri sıralamaktadır. Bu kapsamda ABD (61.816 atıf) belirgin bir farkla en fazla atıf alan ülke olup, muhasebe araştırmalarında küresel lider konumundadır. Birleşik Krallık (19.830 atıf) ve Avustralya (11.352 atıf) ise bu alanda önemli bir etkiye sahip diğer ülkeler olarak öne çıkmaktadır. Çin (7.494 atıf), Kanada (6.199 atıf) ve İtalya (4.677 atıf) muhasebe literatürüne kayda değer katkılar sağlarken, Fransa (3.204 atıf), Singapur (2.865 atıf), İspanya (2.384 atıf) ve Hollanda (2.041 atıf) ise nispeten daha az atıf almasına rağmen, uluslararası akademik çalışmalarda önemli bir yer tutmaktadır. Bu analiz, ABD ve İngilizce konuşulan ülkelerin muhasebe alanında en fazla atıf alan çalışmaların üretildiği merkezler olduğunu gösterirken, Çin ve Avrupa ülkelerinin de giderek artan bir akademik etkiye sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Türkiye ise 181 atıf ile 29. sırada yer almıştır.



Grafik 11. En Çok Atıf Alan Ülkeler

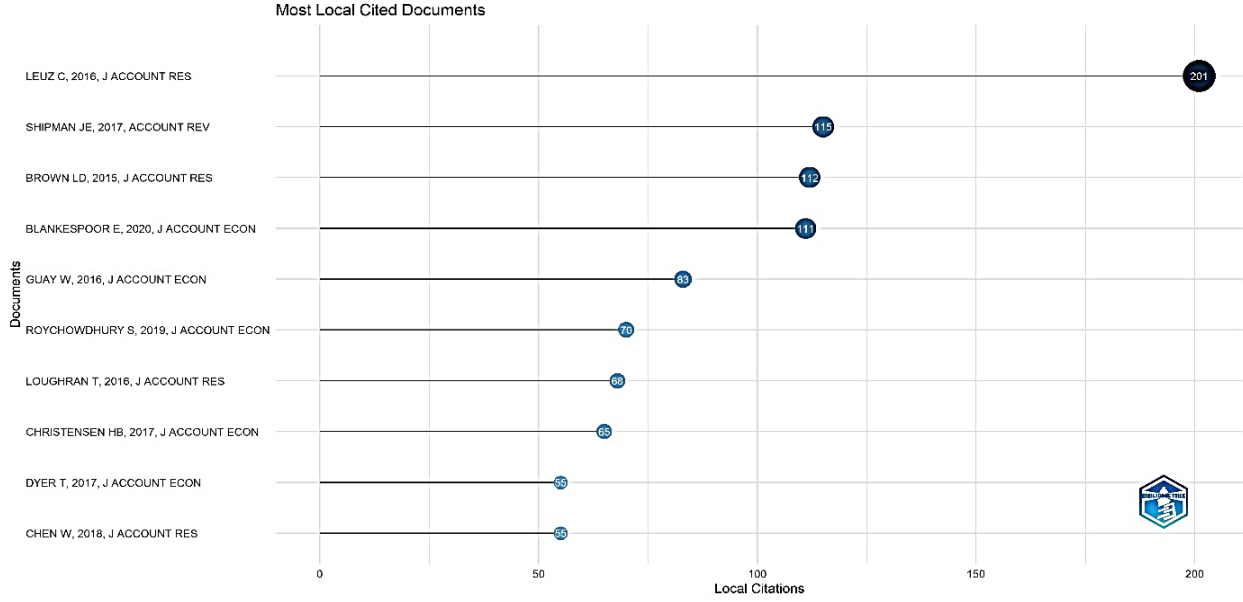
4.4. Dokümanlara İlişkin Bulgular

Grafik 12’de küresel bazda en çok atıf alan dokümanlar analiz edilmiştir. Tablodaki en çok atıf alan çalışmalar, muhasebe alanında önemli konulara odaklanarak literatüre yön vermektedir. Loughran & McDonald (2016, 942 atıf), finansal dil kullanımı ve muhasebe bilgisinin yatırımcı kararları üzerindeki etkisini incelerken, Liao vd. (2015, 921 atıf) kurumsal yönetim özelliklerinin sera gazı emisyonlarının gönüllü olarak açıklanması üzerindeki etkisini incelemektedir. Shipman vd. (2017, 867 atıf), Eğilim Puanı Eşleştirmesi yönteminin muhasebe araştırmalarındaki kullanımını ele alırken, Chen vd. (2018, 726 atıf) Kurumsal Sosyal Sorumluluğun zorunlu olarak açıklanmasının, şirket performansını ve sosyal dışsallıkları nasıl etkilediğini ortaya koymuştur. Leuz & Wysocki (2016, 713 atıf) ise finansal raporlama ve açıklama düzenlemelerinin ekonomik etkilerine odaklanan ampirik literatürü incelemektedir. Bu çalışmaların haricinde Khan vd. (2016), Brown vd. (2015), Michelon vd. (2015), Cho vd. (2015) ve Li vd. (2018) 500’er atıfın üstünde atıf alan diğer eserlerdir.



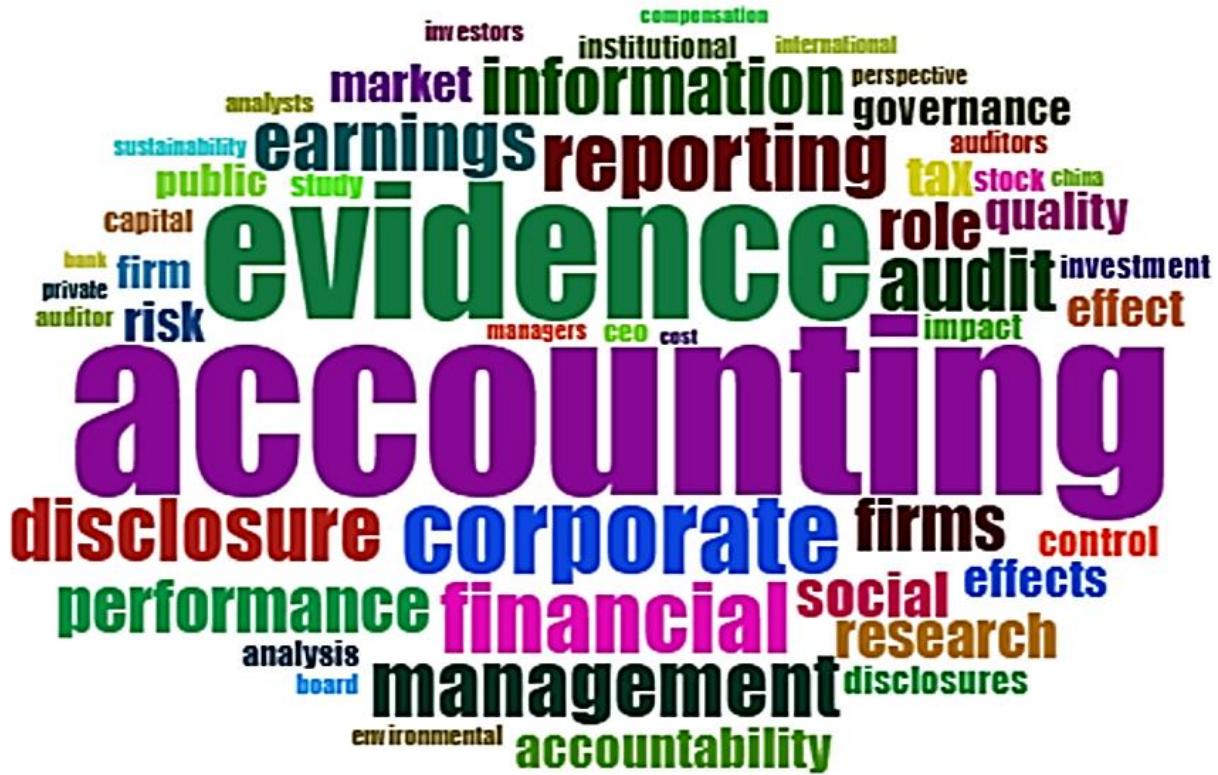
Grafik 12. Küresel Bazda En Çok Atıf Alan Dokümanlar

Grafik 13’de bu kez yerel bazda en çok atıf alan dokümanların analiz sonuçlarına yer verilmiştir. Analiz sonuçlarına göre, alanında en fazla atıf alan çalışma Leuz & Wysocki (2016) tarafından Journal of Accounting Research’te yayımlanan ve 201 atıf alan makaledir. Bunu, Shipman vd. (2017) tarafından The Accounting Review’de yayımlanan 115 atıf alan çalışma takip etmektedir. Brown vd. (2015) ile Blankespoor vd. (2020) sırasıyla 112 ve 111 atıf alarak önemli bir etkiye sahiptir. Journal of Accounting and Economics dergisinde yayımlanan Guay vd. (2016), Roychowdhury vd. (2019) ve Christensen vd. (2017) gibi çalışmalar da 65 ila 83 arasında değişen atıf sayılarıyla alanda etkili kaynaklar arasında yer almaktadır. Loughran & McDonald (2016) 68 atıf, Dyer vd. (2017) ile Chen vd. (2018) ise 55’er atıf alarak alana önemli katkılar sunmaktadır.



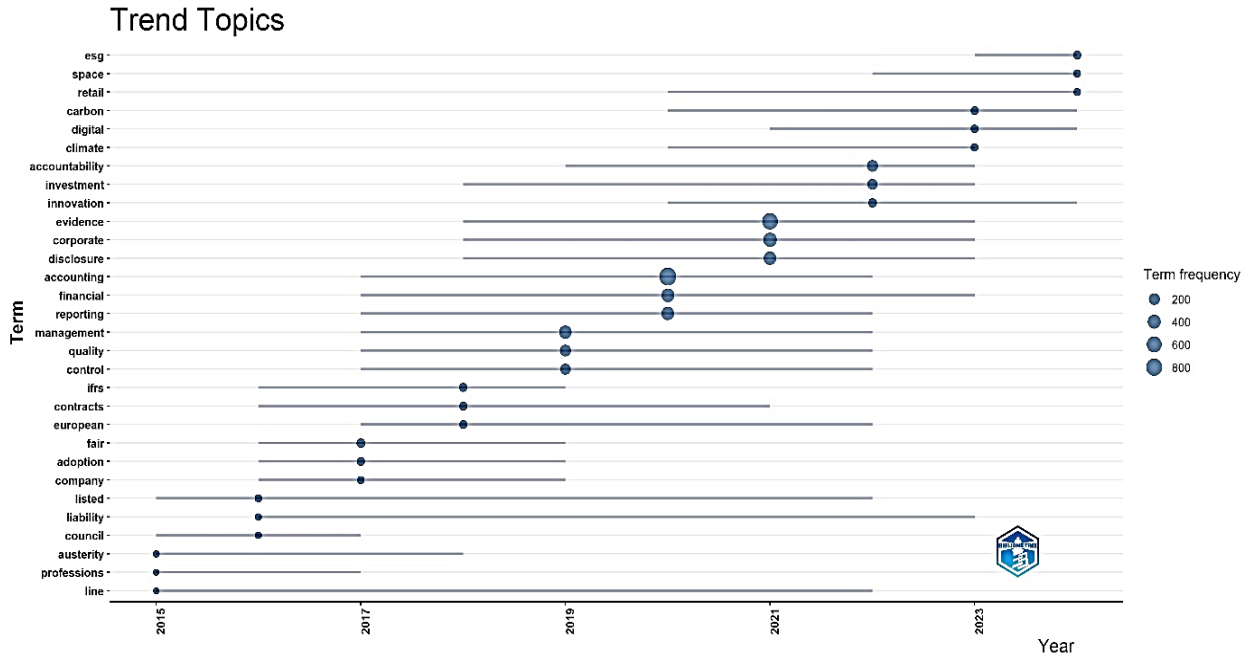
Grafik 13. Yerel Bazda En Çok Atıf Alan Dokümanlar

Şekil 1’de çalışma başlıklarında geçen terimlere göre oluşturulmuş olan kelime bulutu verilmiştir.



Şekil 1. Başlıklara Göre Oluşturulmuş Kelime Bulutu

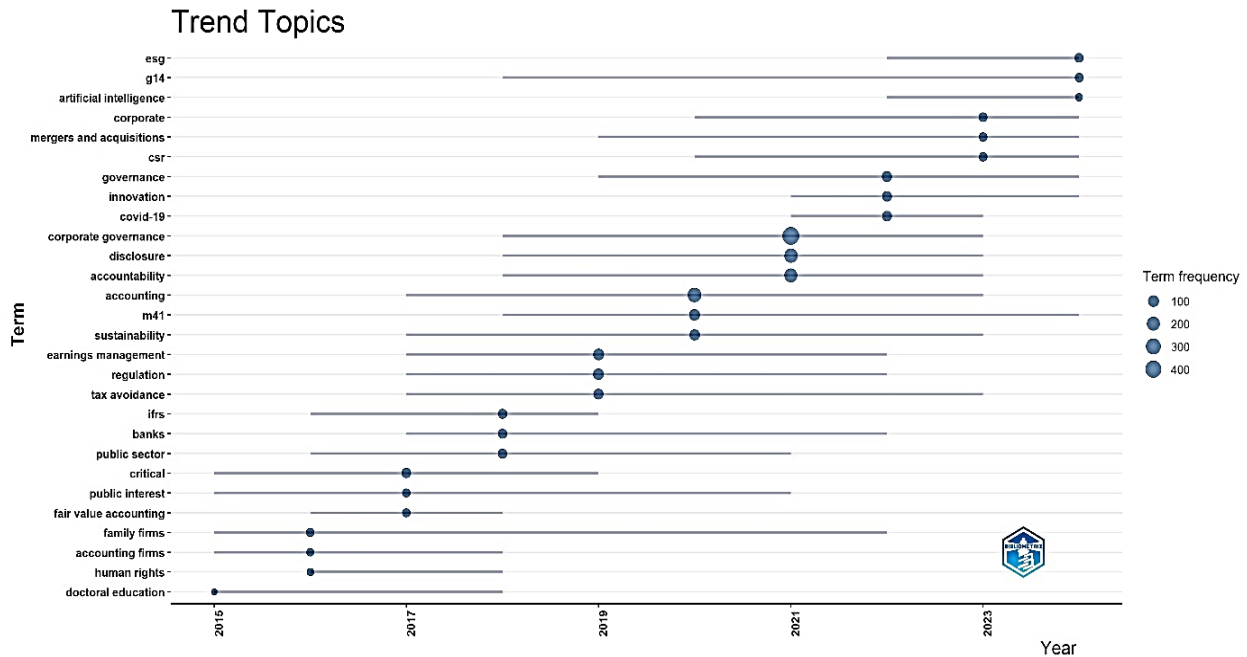
Grafik 14'te çalışma başlıklarında geçen terimlere göre oluşturulmuş olan trend kavramlar grafiği görülmektedir. 2016-2018 yılları arasında finansal ve muhasebe temelli terimler, özellikle "IFRS", "contracts", "company", "listed" ve "liability" ön plana çıkarken, 2019'dan itibaren daha geniş kurumsal yönetim ve muhasebe kalitesi odaklı kavramlar, örneğin "management", "financial reporting" ve "quality control", sıkça işlenmeye başlanmıştır. 2021 sonrasında ise "ESG (Environmental, Social, and Corporate Governance)", "climate", "carbon", "digital" ve "innovation" gibi terimler ön plana çıkmıştır. Bu da muhasebe ve finans dünyasında çevresel sürdürülebilirlik ve dijital dönüşümün önem kazandığını göstermektedir. Kelime yoğunluğu açısından, küçük noktalar daha az sıklıkta kullanılan terimleri, büyük noktalar ise daha sık karşılaşılan kelimeleri işaret etmektedir. "Accounting", "disclosure" ve "corporate" gibi kelimeler uzun yıllardır varlığını sürdürürken, son yıllarda "ESG" ve "carbon" gibi terimlerin popülerlik kazandığı görülmektedir. Bu grafik, muhasebe ve finans alanındaki sürdürülebilirlik, inovasyon ve dijitalleşme gibi yükselen temaları vurgulamaktadır.



Grafik 14. Başlıklara Göre Trend Kavramlar

Grafik 15'de yazarların belirlemiş olduğu anahtar kelimelerde geçen terimlere göre oluşturulmuş olan trend kavramlar grafiği verilmiştir. 2016-2018 yılları arasında muhasebe standartları, kamu yararı ve akademik araştırmalarla ilgili konular, özellikle "IFRS", "fair value accounting", "public interest", "family firms" gibi terimler öne çıkarken, "banks" ve "public sector"

da sıklıkla incelenmiştir. 2019-2021 döneminde ise finansal raporlama ve düzenlemelere dair "regulation", "tax avoidance" gibi terimler ön plana çıkmış, 2020 yılında ise "COVID-19" ve "corporate governance" gibi kriz yönetimi ve kurumsal yönetim konuları daha fazla gündeme gelmiştir. 2021 sonrasında ise "ESG", "CSR (Corporate Social Responsibility)", "sustainability", "innovation" ve "governance" gibi sürdürülebilirlik ve yönetim odaklı konuların yanı sıra yapay zekâ ("artificial intelligence") ve birleşme ve satın almalar ("mergers and acquisitions") gibi dijitalleşme ve kurumsal finans konuları da artan bir ilgiyle incelenmeye başlanmıştır. 2023 ve sonrasında, "ESG" ve "artificial intelligence" gibi terimler en büyük yükselişi gösterirken, şirketlerin sürdürülebilirlik raporlamasına, çevresel etkilere ve yapay zekâ destekli analizlere olan odak artmıştır. Kurumsal sosyal sorumluluk (CSR) ve inovasyon gibi etik ve sosyal sorumluluk anlayışları da daha fazla vurgulanmaktadır. Bu eğilimler, muhasebe ve finans dünyasında ESG, sürdürülebilirlik, yapay zekâ ve finansal düzenlemelere dair artan akademik ve sektörel ilgiyi yansıtmaktadır.

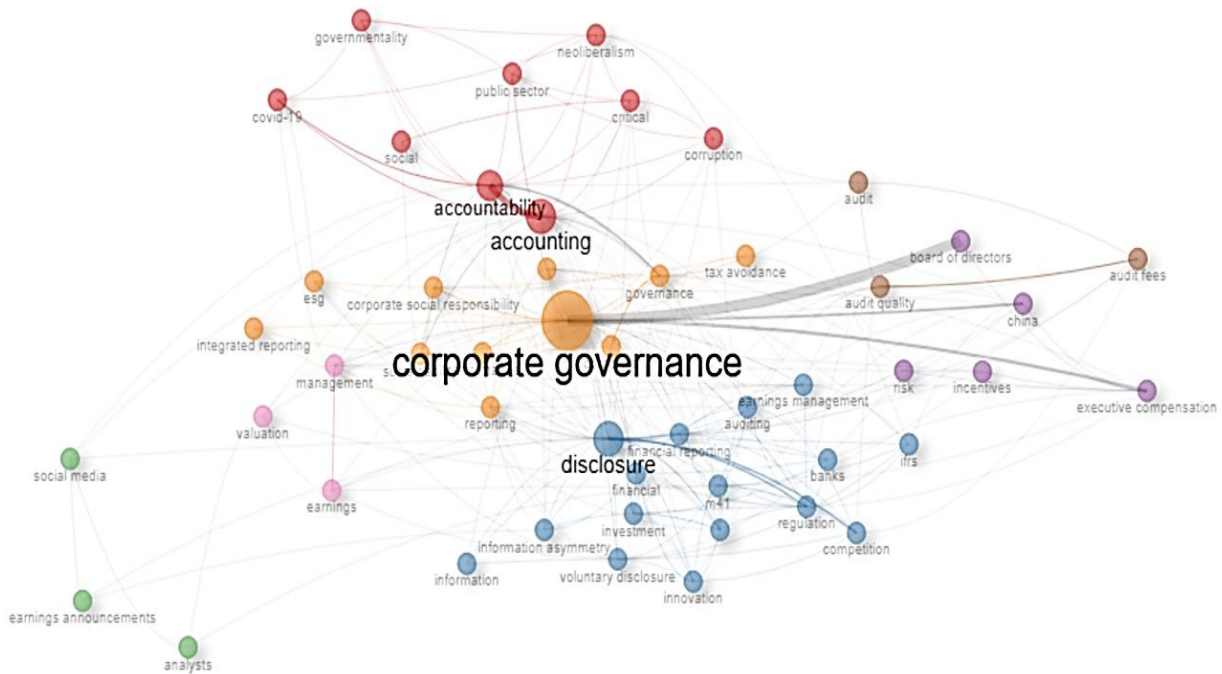


Grafik 15. Yazar Anahtar Kelimelerine Göre Trend Kavramlar

4.5. Kavramsal Yapı Analizlerine İlişkin Bulgular

Şekil 3, anahtar kelimelerin birlikte görülme ağını temsil eden analiz sonuçlarını göstermektedir. Anahtar kelimelerin birlikte görülme ağı analizi, corporate governance kavramının çalışmada en merkezi konumda olduğunu ve disclosure, accounting, audit quality gibi terimlerle

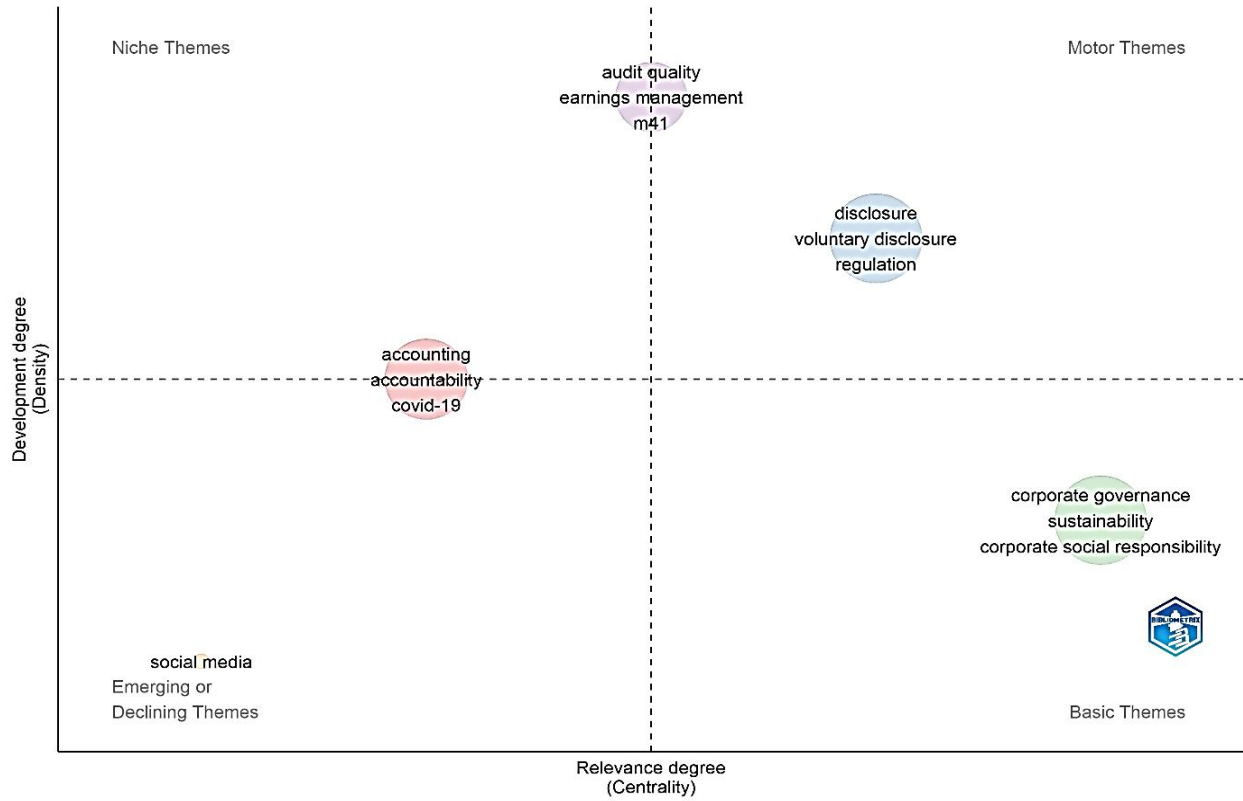
güçlü ilişkiler içinde olduğunu ortaya koymaktadır. Şekilde, belirgin biçimde kümelenmiş tematik gruplar, alanın farklı boyutlarını yansıtmaktadır: Finansal düzenlemeler, şeffaflık, denetim ve bankacılık gibi konular mavi kümede toplanırken; ESG, kurumsal sosyal sorumluluk ve vergi kaçırma gibi etik ve yönetimle ilgili konular turuncu kümede yer almaktadır. Eleştirel muhasebe, neoliberalizm ve kamu sektörü gibi teorik ve politik unsurlar kırmızı kümede öne çıkarken, yeşil kümede sosyal medya, analistler ve kazanç duyuruları gibi piyasa duyarlılığı ve finansal iletişimle ilgili kavramlar görülmektedir. Bu analiz, literatürde kurumsal yönetim etrafında şekillenen temel konuları ve bunların nasıl birbirine bağlandığını anlamak açısından önemli bir çerçeve sunmaktadır.



Şekil 3. Anahtar Kelimelerin Birlikte Görülme Ağı

Şekil 4’te tematik harita analizi sonuçları görülmektedir. Tematik harita analizi, çalışmada ele alınan konuların merkeziyet ve gelişim düzeyi açısından nasıl konumlandığını ortaya koymaktadır. Corporate governance, sustainability ve corporate social responsibility gibi konular, temel ancak gelişim açısından daha fazla derinleştirilmeye açık olan “Temel Temalar” olarak öne çıkmaktadır. Buna karşılık, disclosure, voluntary disclosure ve regulation gibi konular hem yüksek merkeziyete hem de gelişmiş bir yapıya sahip "Motor Temalar" kategorisinde yer almakta ve literatürde yön verici konular olarak öne çıkmaktadır. Audit quality ve earnings management gibi konular, yüksek gelişim düzeyine sahip ancak daha niş bir alana özgü olan "Özel Temalar” olarak

konumlanırken, social media, accountability, Covid-19 ve accounting gibi konular düşük merkeziyet ve gelişim düzeyine sahip olup " Gelişmekte Olan veya Gerileyen Temalar" olarak sınıflandırılmaktadır. Bu analiz, kurumsal yönetim ve finansal açıklamaların alanın temel taşları olduğunu, düzenleme ve gönüllü açıklamalar gibi konuların araştırma alanını şekillendirdiğini, denetim kalitesi ve kazanç yönetiminin daha uzmanlaşmış çalışmalar içinde değerlendirildiğini, sosyal medya ve pandemi gibi unsurların ise akademik ilgi açısından yükselme veya gerileme potansiyeline sahip olduğunu göstermektedir.



Şekil 4. Tematik Harita Analizi

5. Sonuç

Bu çalışma, muhasebe disiplininin son on yılını (2015-2024) bibliyometrik bir analizle inceleyerek, alandaki araştırma eğilimlerini, anahtar kelime dağılımlarını, öne çıkan yazarları ve yayın dinamiklerini değerlendirmiştir. WoS veritabanından elde edilen 4.906 doküman üzerinden yapılan analiz, muhasebe literatüründeki bilimsel üretimin özellikle son yıllarda belirgin bir artış gösterdiğini ortaya koymuş; 2015'te 411 olan yıllık yayın sayısı, 2024'te 756'ya ulaşarak en yüksek seviyesine çıkmıştır. Bu artış eğilimi, muhasebe alanındaki akademik ilgideki yükselişi

yansıtmakta olup, özellikle 2020 sonrası dönemde küresel finansal değişimler, dijitalleşme ve sürdürülebilir muhasebe uygulamalarına yönelik artan ilginin bir sonucu olabilir. Ayrıca, akademik yayın süreçlerinde açık erişim dergilerin artması ve bilimsel iş birliğinin gelişmesi gibi faktörler de bu büyümeyi destekleyici unsurlar arasında değerlendirilebilir. Ancak, yıllık ortalama atıf sayılarında azalan bir eğilim gözlemlenmiş, 2015'te 5,73 olan bu değer 2024'te 1,30'a gerilemiştir; bu durum, muhtemelen alanda son 10 yılda çok sayıda yeni derginin ortaya çıkmış olmasından ve bunlarda çokça yayın yapılmasından kaynaklanıyor olabilir. Ayrıca, yayıncılık sektöründe açık erişim dergilerdeki yükseliş de bu geleneksel dergilerden yapılan atıfları düşürmüş olabilir.

Bulgular, The Accounting Review (927 makale, 19.568 atıf, 84 h-indeksi) ve Journal of Accounting & Economics (434 makale, 16.868 atıf, 72 h-indeksi) gibi dergilerin hem üretkenlik hem de etki açısından lider olduğunu göstermiştir. Yazar bazında, Yinghua Li (23 makale) en üretken araştırmacı olurken, Ed deHaan (332 atıf) en çok atıf alan yazar olarak öne çıkmış; Warren Maroun ve Terry Shevlin ise 13 h-indeksi ile en yüksek yerel etkiye sahip yazarlar arasında yer almıştır. Kurumsal düzeyde, University of Illinois (195 makale) ve University of Texas at Austin (167 makale) gibi ABD merkezli üniversiteler lider konumdadır; ülke bazında ise ABD (61.816 atıf) açık ara en fazla atıf alan ülke olmuştur, ancak Birleşik Krallık ve Avustralya gibi ülkelerde uluslararası iş birliği daha fazla göze çarpmaktadır.

Loughran & McDonald (2016, 942 atıf)'ın muhasebe bilgisinin yatırımcı kararları üzerindeki etkisini ve Liao vd. (2015, 921 atıf)'ın kurumsal yönetim özelliklerinin sera gazı emisyonlarının gönüllü olarak açıklanması üzerindeki etkisini inceleyen çalışmaları küresel bazda öne çıkan ilk 2 çalışma olmuştur. Yerel bazda ise Leuz & Wysocki (2016, 201 atıf) tarafından Journal of Accounting Research'te yayımlanan makale ile Shipman vd. (2017, 115 atıf) tarafından The Accounting Review'de yayımlanan makale en çok atıf alan eserlerdir.

Veri setinde yer alan dokümanların anahtar kelimelerinde özellikle “corporate governance” (453) ön plana çıkmaktadır. “Accounting” (228), “disclosure” (218), “accountability” (193), “audit quality” (108), “voluntary disclosure” (105), “earnings management” (96), “regulation” (86) ve “sustainability” (76) gibi anahtar kelimeler de eserlerde sıklıkla karşımıza çıkan diğer anahtar kelimelerdir. Verilere göre, “corporate governance” en yüksek frekansa sahip terim olarak öne çıkmakta ve bu durum, muhasebe literatürünün büyük ölçüde şirket yönetimi, paydaş ilişkileri ve yönetim ilkeleri üzerine yoğunlaştığını göstermektedir. “Accounting” ve “disclosure” gibi

terimler, muhasebe uygulamalarının temel yapı taşlarını oluştururken, “accountability” ve “audit quality” gibi kavramlar finansal raporlamanın şeffaflığı ve güvenilirliği açısından önemli konulara işaret etmektedir. Ayrıca, “voluntary disclosure” ve “earnings management” gibi ifadelerin de sıkça kullanılması, şirketlerin finansal bilgileri gönüllü olarak açıklama eğilimleri ve kazanç yönetimi stratejilerine ilişkin akademik ilgiyi ortaya koymaktadır. “Regulation” ve “sustainability” gibi anahtar kelimelerin varlığı ise muhasebe disiplininde düzenleyici çerçevenin ve sürdürülebilirlik odaklı yaklaşımların giderek daha fazla önem kazandığını göstermektedir.

Kavramsal yapı analizleri, corporate governance’ın literatürde merkezi bir tema olduğunu ve disclosure, accounting, audit quality ve accountability gibi konularla güçlü bir şekilde ilişkili olduğunu ortaya koymuştur. Trend analizleri, son üç yılda ESG, CSR, karbon muhasebesi, dijitalleşme ve yapay zekâ gibi kavramların yükselişe geçtiğini; özellikle 2021 sonrası çevresel sürdürülebilirlik ve dijital dönüşüm odaklı konuların muhasebe literatüründe daha fazla yer bulduğunu ortaya koymuştur. Tematik harita analizi ise disclosure, voluntary disclosure ve regulation gibi konuların literatürde yön verici “Motor Temalar” olduğunu; audit quality ve earnings management gibi konuların daha uzmanlaşmış “Özel Temalar” olarak konumlandığını göstermiştir.

En çok yayın yapan kurumlar arasında Türkiye’den yalnızca Koç Üniversitesi’nin 7 makale ile yer alması, Türkiye’deki muhasebe araştırmalarının küresel düzeyde sınırlı bir görünürlüğe sahip olduğunu göstermektedir. Bu durumun olası nedenlerinden biri, Türkiye’deki akademisyenlerin yüksek etki faktörüne sahip uluslararası dergilerde yayın yapma oranının düşük olmasıdır. Bu düşüklük, büyük ölçüde yayın dili bariyerinden kaynaklanabilir; zira söz konusu dergilerin tamamı İngilizce yayımlanmakta ve ileri düzeyde akademik yazım becerileri gerektirmektedir. Buna ek olarak, uluslararası akademik iş birliklerinin sınırlı düzeyde olması, Türkiye’den çıkan çalışmaların görünürlüğünü azaltmakta; araştırmacıların küresel ağlara entegre olamaması da üretkenliği sınırlamaktadır. Türkiye’nin sorumlu yazar mensubiyeti açısından yalnızca 5 yayına sahip olduğu ve 36. sırada yer aldığı görülmektedir. Bu düşük sıralama, Türkiye’deki muhasebe akademisyenlerinin yüksek etki faktörlü dergilere yönelik başvuru motivasyonunun zayıf olabileceğine işaret etmektedir. Bunun arka planında, akademik teşvik sistemlerinin uluslararası yayınlara verdiği ağırlığın sınırlı olması ve özellikle genç akademisyenlerin yayın sürecinde karşılaştığı zorluklar (örn. hakem süreci, yazım dili, metodolojik yeterlilik) etkili olabilir. Ayrıca, ulusal düzeydeki yayınlara verilen puanlama avantajı ve kurumsal

odaklı teşvik sistemleri de uluslararası yayınları ikinci plana itmektedir. Türkiye'nin 181 atıf ile 29. sırada yer alması da ülkenin muhasebe literatürüne atıf bazlı katkısının sınırlı kaldığını göstermektedir. Bu durum hem üretkenlik hem de yayınların alandaki etki düzeyi açısından değerlendirilmelidir. Türkiye'den çıkan sınırlı sayıdaki yayının uluslararası literatürde fazla referans gösterilmemesi, çalışmaların küresel araştırma gündemiyle yeterince örtüşmemesi ya da yenilikçi katkılar sunmakta yetersiz kalması gibi nedenlere bağlı olabilir. Ayrıca, metodolojik çeşitlilik eksikliği, veri erişim sorunları ve bölgesel odaklı konuların sınırlı ilgi görmesi de atıf sayısını olumsuz etkileyen diğer faktörler arasındadır.

Bu çalışma, muhasebe disiplininin son on yıldaki evrimini sistematik bir şekilde haritalandırarak, alandaki temel temaları ve gelecekteki araştırma yönelimlerini ortaya koymuştur. Özellikle sürdürülebilirlik, dijitalleşme ve yapay zekâ gibi yükselen trendler, muhasebe uygulamalarının yalnızca finansal değil, aynı zamanda çevresel ve toplumsal etkilerle de şekillendiğini göstermektedir. Gelecekteki çalışmalar, sosyal medya gibi gelişmekte olan temaları daha fazla inceleyerek literatürdeki boşlukları doldurabilir; ayrıca, Çin gibi bölgesel odakların ve yönetici tazminatları gibi niş konuların daha derinlemesine analiz edilmesi, muhasebe literatürünün çeşitliliğini artırabilir. Sonuç olarak, bu çalışma, muhasebe disiplininin hem akademik hem de pratik alanda nasıl bir dönüşüm geçirdiğini ortaya koyarak, gelecekteki araştırmalar için önemli bir temel sunmaktadır.

Bu çalışma, muhasebe disiplininin son on yılına ilişkin bibliyometrik bir analiz sunmakla birlikte bazı sınırlılıklar içermektedir. Öncelikle analiz yalnızca Web of Science veri tabanındaki, 5 yıllık etki faktörü en yüksek ilk 10 dergiyle sınırlandırılmıştır; bu durum, WoS dışındaki kaynakları ve farklı etki alanına sahip dergileri kapsam dışı bırakmıştır. Ayrıca çalışma yalnızca bibliyometrik yöntemle gerçekleştirilmiş, içerik analizi gibi nitel yöntemler kullanılmamıştır. Bunun yanında, analizde son yıllarda yayımlanan ancak henüz yeterli atıf almamış potansiyel olarak etkili çalışmaların temsili sınırlı kalmış, yazar ve kurum temsili ise ağırlıklı olarak Anglo-Sakson ülkelerle sınırlı kalmıştır. Bu sınırlılıklar, ileride yapılacak araştırmalarda daha geniş veri tabanı kullanımı ve farklı analiz yöntemlerinin entegrasyonu ile aşılabılır.

Araştırma ve Yayın Etiği Beyanı

Etik komite onayı ve/veya yasal/özel izin gerektirmeyen bu çalışma, araştırma ve yayın etiğine uygundur.

Araştırmacının Katkı Oranı Beyanı

Yazar makalenin tek yazarı olduğu için katkı oranı %100'dür.

Araştırmacının Çıkar Çatışması Beyanı

Bu çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması yoktur.

Kaynakça

- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Asan, A. (2010) Web of Science kapsamındaki Türk Dergilerinin etki faktörü Impact Factor değerleri. *Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık*, 8(8), 49-58.
- Blankespoor, E., deHaan, E., & Marinovic, I. (2020). Disclosure processing costs, investors' information choice, and equity market outcomes: A review. *Journal of Accounting and Economics*, 70(2-3), 101344. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2020.101344>
- Brown, L. D. (1996). Influential accounting articles, individuals, Ph.D. granting institutions and faculties: A citational analysis. *Accounting, Organizations and Society*, 21 (7-8), 723-754. [https://doi.org/10.1016/0361-3682\(96\)00012-8](https://doi.org/10.1016/0361-3682(96)00012-8)
- Brown, L. D., & Gardner, J. C. (1985a). Applying citation analysis to evaluate the research contributions of accounting faculty and doctoral programs. *The Accounting Review*, 60(2), 262-277.
- Brown, L. D., & Gardner, J. C. (1985b). Using citation analysis to assess the impact of journals and articles of Contemporary Accounting Research (CAR). *Journal of Accounting Research*, 23(1), 84-109. <https://doi.org/10.2307/2490908>
- Brown, L. D., Call, A. C., Clement, M. B., & Sharp, N. Y. (2015). Inside the "black box" of sell-side financial analysts. *Journal of Accounting Research*, 53(1), 1-47. <https://doi.org/10.1111/1475-679X.12067>
- Chan, K. C., Seow, G. S., & Tam, K. (2009). Ranking accounting journals using dissertation analysis: A research note. *Accounting, Organizations and Society*, 34(6-7), 875-885. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2008.12.002>
- Chen, W. E. I., Hribar, P., & Melessa, S. (2018). Incorrect inferences when using residuals as dependent variables. *Journal of Accounting Research*, 56(3), 751-796. <https://doi.org/10.1111/1475-679X.12195>
- Chen, Y. C., Hung, M., & Wang, Y. (2018). The effect of mandatory CSR disclosure on firm profitability and social externalities: Evidence from China. *Journal of Accounting and Economics*, 65(1), 169-190. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2017.11.009>
- Cho, C. H., Laine, M., Roberts, R. W., & Rodrigue, M. (2015). Organized hypocrisy, organizational façades, and sustainability reporting. *Accounting, Organizations and Society*, 40, 78-94. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2014.12.003>
- Christensen, H. B., Floyd, E., Liu, L. Y., & Maffett, M. (2017). The real effects of mandated information on social responsibility in financial reports: Evidence from mine-safety records. *Journal of Accounting and Economics*, 64(2-3), 284-304. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2017.08.001>

- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Dyer, T., Lang, M., & Stice-Lawrence, L. (2017). The evolution of 10-K textual disclosure: Evidence from Latent Dirichlet Allocation. *Journal of Accounting and Economics*, 64(2-3), 221-245. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2017.07.002>
- Falagas, M. E., Pitsouni, E. I., Malietzis, G. A., & Pappas, G. (2008). Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: Strengths and weaknesses. *The FASEB Journal*, 22(2), 338-342. <https://doi.org/10.1096/fj.07-9492LSF>
- Garfield, E. (2006). The history and meaning of the journal impact factor. *JAMA*, 295(1), 90-93. <https://doi.org/10.1001/jama.295.1.90>
- Guay, W., Samuels, D., & Taylor, D. (2016). Guiding through the fog: Financial statement complexity and voluntary disclosure. *Journal of Accounting and Economics*, 62(2-3), 234-269. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2016.09.001>
- Gündüz, M. (2018). Türkiye’de 2014–2016 yılları arasında akademik dergilerde muhasebe alanında yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 20(1), 236–257. <https://doi.org/10.31460/mbdd.336596>
- Karaaslanoglu, F., & Şahin, E. T. (2021). 2014–2020 yılları arasında Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde yayımlanan makalelerin bibliyometrik profilinin incelenmesi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 219–232. <https://doi.org/10.25095/mufad.950198>
- Kaya, G. A. (2024). Muhasebe ve Denetime Bakış dergisinde 2017–2023 yılları arasında yayımlanan makalelerin bibliyometrik analiz ile incelenmesi. *Muhasebe ve Denetime Bakış*, 23(71), 233–250. <https://doi.org/10.55322/mdbakis.1347270>
- Khan, M., Serafeim, G., & Yoon, A. (2016). Corporate sustainability: First evidence on materiality. *The Accounting Review*, 91(6), 1697-1724. <https://doi.org/10.2308/accr-51383>
- Kılıç, İ., & Önal, S. (2022). Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi’nde yayımlanmış makalelerin bibliyometrik açıdan incelenmesi. *Socrates Journal of Interdisciplinary Social Studies*, 16, 104–116. <https://doi.org/10.51293/socrates.218>
- Leuz, C., & Wysocki, P. D. (2016). The economics of disclosure and financial reporting regulation: Evidence and suggestions for future research. *Journal of Accounting Research*, 54(2), 525-622. <https://doi.org/10.1111/1475-679X.12115>
- Li, Y., Gong, M., Zhang, X. Y., & Koh, L. (2018). The impact of environmental, social, and governance disclosure on firm value: The role of CEO power. *The British Accounting Review*, 50(1), 60-75. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2017.09.007>

- Liao, L., Luo, L., & Tang, Q. (2015). Gender diversity, board independence, environmental committee and greenhouse gas disclosure. *The British Accounting Review*, 47(4), 409-424. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2014.01.002>
- Linnenluecke, M. K., Marrone, M., & Singh, A. K. (2020). Sixty years of Accounting & Finance: A bibliometric analysis of major research themes and contributions. *Accounting & Finance*, 60(4), 3217–3251. <https://doi.org/10.1111/acfi.12714>
- Loughran, T., & McDonald, B. (2016). Textual analysis in accounting and finance: A survey. *Journal of Accounting Research*, 54(4), 1187-1230. <https://doi.org/10.1111/1475-679X.12123>
- Merigó, J. M., & Yang, J. B. (2017). Accounting research: A bibliometric analysis. *Australian Accounting Review*, 27(1), 71–100. <https://doi.org/10.1111/auar.12109>
- Michelon, G., Pilonato, S., & Ricceri, F. (2015). CSR reporting practices and the quality of disclosure: An empirical analysis. *Critical Perspectives on Accounting*, 33, 59-78. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2014.10.003>
- Najaf, K., Atayah, O., & Devi, S. (2022). Ten years of Journal of Accounting in Emerging Economies: A review and bibliometric analysis. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 12(4), 663–694. <https://doi.org/10.1108/JAEE-03-2021-0089>
- Nerantzidis, M., & Vatis, S. E. (2024). Twenty years of Accounting in Europe: A bibliometric analysis. *Accounting in Europe*, 21(3), 246–272. <https://doi.org/10.1080/17449480.2024.2360934>
- Özbek, C. Y., & Badem, A. C. (2018). Muhasebe ve Vergi Uygulamaları dergisinde yayımlanmış makalelerin bibliyometrik analizi (2008–2017). *Journal of Accounting and Taxation Studies*, 11(2), 216–247. <https://doi.org/10.29067/muvu.361806>
- Pickerd, J., Stephens, N. M., Summers, S. L., & Wood, D. A. (2011). Individual accounting faculty research rankings by topical area and methodology. *Issues in Accounting Education*, 26(3), 471-505. <https://doi.org/10.2308/iace-50002>
- Roychowdhury, S., Shroff, N., & Verdi, R. S. (2019). The effects of financial reporting and disclosure on corporate investment: A review. *Journal of Accounting and Economics*, 68(2-3), 101246. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2019.101246>
- Scott, W. R. (2015). *Financial accounting theory*. Pearson.
- Shipman, J. E., Swanquist, Q. T., & Whited, R. L. (2017). Propensity score matching in accounting research. *The Accounting Review*, 92(1), 213-244. <https://doi.org/10.2308/accr-51449>
- Watts, R. L., & Zimmerman, J. L. (1986). *Positive accounting theory*. Prentice-Hall.
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

EXTENDED ABSTRACT

The accounting discipline plays a central role in shaping financial reporting, auditing, taxation, and management accounting practices. Over the past decade, the growing number of scholarly publications has made it increasingly important to systematically examine emerging research trends, methodological approaches, and the evolving intellectual structure of the field. The main purpose of this study is to map the evolution of the accounting discipline between 2015 and 2024 by conducting a bibliometric analysis of the top ten journals with the highest five-year impact factors. The study aims to identify the most productive authors, institutions, and countries, the most influential publications, the thematic structures of the discipline, and the trending topics that are likely to guide future research directions. By doing so, this research contributes to the literature by providing a systematic and data-driven overview of the intellectual landscape of accounting research and its future trajectory.

The methodological foundation of this study is bibliometric analysis, which is widely recognized as an effective approach to examining the development of a discipline. Bibliometric methods enable the exploration of publication dynamics, citation patterns, collaboration networks, and keyword trends. For this study, the Web of Science database was used as the primary source of bibliographic information due to its wide coverage and reliability in indexing high-quality scholarly journals. The Journal Citation Reports of 2023 were employed to identify the ten accounting journals with the highest five-year impact factors, which include *Journal of Accounting & Economics*, *The British Accounting Review*, *Journal of Accounting Research*, *Critical Perspectives on Accounting*, *Journal of International Financial Management & Accounting*, *The Accounting Review*, *Corporate Governance: An International Review*, *Review of Accounting Studies*, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, and *Accounting, Organizations and Society*.

After identifying the target journals, a comprehensive search was conducted on February 20, 2024. The search was limited to the years 2015–2024, and only specific document types (articles, review articles, early access, and proceeding papers) were included. The initial search yielded 13,356 documents, which was reduced to 4,906 after applying filters. These bibliographic records, including full texts and cited references, were exported in BibTeX format and consolidated into a single dataset for analysis. The bibliometric analysis was performed using Biblioshiny, a

user-friendly web interface of the Bibliometrix R-package, which allows descriptive analysis, scientific mapping, and visualization of bibliometric data. Through this approach, the study examined publication trends, co-authorship networks, citation analyses, keyword co-occurrence, thematic maps, and conceptual structures.

The findings reveal significant patterns in the evolution of the accounting discipline over the last decade. First, the analysis shows a remarkable increase in publication output. The number of articles rose from 411 in 2015 to 756 in 2024, the highest level within the study period. This growth reflects the increasing scholarly attention to accounting research, particularly in the post-2020 era, when global financial and sustainability concerns intensified. However, a contrasting trend was observed in citation dynamics. The average number of citations per document declined from 5.73 in 2015 to 1.30 in 2024. This decline may be attributed to the proliferation of new journals and open-access outlets, which dispersed citations across a wider range of publications.

When evaluating the leading journals, *The Accounting Review* emerged as the most productive outlet with 927 articles. It was also the most cited journal with 19,568 citations and held the highest local h-index (84). *Journal of Accounting & Economics* ranked second in both publication output and citation impact, followed by *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, *Review of Accounting Studies*, and *Journal of Accounting Research*. These journals remain critical sources of theoretical and empirical advancement in the accounting discipline.

The study also identified the most influential authors, institutions, and countries. Yinghua Li was the most productive author with 23 publications, while Ed deHaan was the most cited author with 332 citations. Warren Maroun and Terry Shevlin had the highest local h-index (13), reflecting their strong influence within the field. At the institutional level, the University of Illinois led with 195 publications, followed by the University of Texas at Austin and Stanford University. Country-level analysis highlighted the dominance of the United States, which accounted for 61,816 citations, followed by the United Kingdom and Australia. Interestingly, while U.S. research tended to be domestically focused, the U.K. and Australia showed higher levels of international collaboration. Turkey had limited representation, with Koç University being the only institution included in the dataset, ranking 36th with five publications.

Highly cited documents were also revealed. Loughran and McDonald (2016), with 942 citations, focused on textual analysis in accounting and finance, while Liao et al. (2015), with 921

citations, examined board diversity and greenhouse gas disclosure. Locally, the most cited article was Leuz and Wysocki (2016) in the *Journal of Accounting Research* with 201 citations, followed by Shipman et al. (2017) in *The Accounting Review* with 115 citations. These works demonstrate the strong influence of sustainability, regulation, and methodological innovation on the accounting literature.

Keyword analysis provided further insights into thematic orientations and trends. The most frequent keyword was “corporate governance,” followed by “accounting,” “disclosure,” “accountability,” “audit quality,” and “sustainability.” The thematic map revealed that corporate governance and disclosure function as motor themes, guiding much of the field’s development, while audit quality and earnings management represent specialized themes. Emerging topics included “ESG,” “artificial intelligence,” “CSR,” “carbon,” “digital,” and “climate,” which gained prominence after 2021. These terms reflect the growing importance of sustainability, digital transformation, and ethics in accounting research.

Co-occurrence analysis of keywords showed that corporate governance lies at the center of the conceptual network, strongly linked with accountability, audit quality, and disclosure. The thematic map confirmed that governance and sustainability remain fundamental but that new directions such as artificial intelligence and digitalization are increasingly influencing research agendas. This shift demonstrates how the accounting discipline is adapting to contemporary global challenges, combining traditional financial perspectives with technological and environmental dimensions.

This study provides a systematic mapping of the accounting discipline over the past decade, offering both descriptive insights and analytical depth. It highlights the growing research productivity alongside declining average citations, signaling both opportunities and challenges in the academic publishing environment. It identifies the most influential journals, authors, institutions, and countries, recognizing the key contributors shaping the field. It also uncovers trending topics such as ESG, sustainability, digital transformation, and artificial intelligence, pointing to the future trajectory of accounting research.

The findings underscore the dominance of Anglo-Saxon countries in the field, while revealing the limited visibility of emerging economies such as Turkey. This highlights the need for greater international collaboration and methodological innovation. The study also acknowledges

its limitations, as it relied exclusively on the Web of Science database and focused only on the top ten journals based on five-year impact factors. Future research could expand the dataset to include other databases such as Scopus or Google Scholar and integrate qualitative approaches like content analysis to complement bibliometric findings.

In conclusion, the bibliometric evidence suggests that the accounting discipline is undergoing a significant transformation, driven by the dual forces of sustainability and digitalization. As global economic systems evolve, accounting research is expected to further integrate environmental, social, and governance considerations, as well as technological advancements such as artificial intelligence, thereby reshaping both academic inquiry and professional practice.