

**ULUSAL TEZ MERKEZİNDE KAYITLI TURİZM DOKTORA TEZLERİNİN
BİBLİYOMETRİK İNCELENMESİ**

(Sayfa 62-79)

Öğr. Gör. Dr. Gökhan EMİR

Bartın Üniversitesi, Meslek Yüksekokulu
Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı, Bartın-Türkiye
3ORCID: 0000-0001-5701-3513
gemir@bartin.edu.tr

Özet

Lisansüstü tezler eğitimin önemli çıktılarından biri olup yayımlanan tezlerin konuları çalışılan bilim dallarındaki bilgi ve tecrübe birikiminin durumuyla ilgili somut sonuçlar ortaya koymaktadır. Bu çalışmada 1978-2025 yılları arasında YÖK (Yükseköğretim Kurumu) Ulusal Tez Merkezinde yazılmış toplam 829 turizm doktora tezi, “Tez Künye” sinde yer alan bilgiler dikkate alınarak incelenmiştir. Böylece; turizm alanında yazılmış akademik doktora tezlerinin gelişimi ortaya konulmuş ve akademik doktora tezlerinin eğilimleri belirlenmiştir. Analiz sonucunda; en fazla tez hangi yılda yayınlanmış?, en fazla hangi konuda tez yazılmış?, en fazla tez yayınlayan üniversite-enstitü-anabilim dalı hangisi?, tez danışman unvanı olarak hangi unvan en fazla?, tezler en çok hangi dilde yazılmış? ve sayfa sayıları ile anahtar kelime sayıları kaçtır? sorularına cevap aranmıştır. Araştırmada nitel araştırma tekniği betimsel tarama modeli kullanılmış olup parametreler ise tezin yayım yılı, konusu, üniversitesi, enstitüsü, anabilim dalı, danışman unvanı, dili, sayfa sayısı ve anahtar kelime sayısıdır. Araştırma sonuçlarına göre turizm doktora tezlerinin; yayınlandığı yıla göre en fazla tezin 2023 yılında yapıldığı, çalışılan konunun en fazla işletmecilik olduğu, en çok tezin İstanbul Üniversitesinde yapıldığı, enstitü olarak sosyal bilimler enstitüsü ve anabilim dalı olarak da turizm işletmeciliğinde yapıldığı, tez danışman unvanının profesör doktor, yayınlandığı dilin Türkçe, sayfa sayısı olarak 201-300 sayfa aralığında ve anahtar kelime sayısı olarak da en fazla 5 anahtar kelimenin kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen veriler, herhangi bir disiplin veya bilim dalının mevcut durumunu ortaya koyma, sorunları tespit etme ve çözüm önerileri geliştirme açısından değerli bilgiler sağlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Turizm, Doktora Tezleri, Bibliyometrik İnceleme
Araştırma Makalesi

A BİBLİYOMETRİK ANALİZİS OF TOURISM DOCTORAL THESES REGISTERED IN THE NATIONAL THESIS CENTRE

Abstract

Graduate theses represent a significant output of academic education, with the topics of these published works providing valuable insights into the state of knowledge and experiential accumulation within various scientific fields. This study examines a total of 829 doctoral theses in tourism, authored between 1978 and 2025, sourced from the National Thesis Center of the Higher Education Council (YÖK), drawing on information from the “Thesis Bibliography.” Through this analysis, the evolution of academic doctoral theses in tourism is highlighted, along with the identification of prevailing trends in this area of study. The research aimed to answer several key questions: In which year was the highest number of theses published? What topics garnered the most attention in thesis writing? Which university, institute, or department was responsible for the most theses? What was the common title held by thesis advisors? In which language were most theses composed? What was the typical page count of these theses, and how many keywords did they generally feature? Employing a qualitative research technique through descriptive survey methodology, the study focused on parameters including publication year, subject of study, university affiliation, institute, department, advisor title, language of publication, page count, and keyword frequency. The findings reveal that the highest number of tourism doctoral theses was published in 2023, with management emerging as the most researched topic. Istanbul University led in thesis completions, with the Social Sciences Institute and Tourism Management department contributing the most significantly. Thesis advisors predominantly held the title of Professor, with publications primarily in Turkish, typically spanning 201 to 300 pages, and averaging five keywords. The data acquired offers critical insights into the current state of the tourism field, aiding in the identification of challenges and the development of potential solutions.

Keywords: Tourism, PhD. Thesis, Bibliometric Examination

Research Article

JEL CODE: Z0 Çalışma Alanı: Turizm

Giriş

Dünya’da bilginin, ekonominin, bireyin ve toplumun geliştirilmesinde üniversitelerin önemli bir ağırlığı bulunmaktadır. Üniversitelerde ise bilginin üretilmesi ve geliştirilmesi lisansüstü çalışmalar yoluyla da ortaya çıkmaktadır. Üniversiteler, küresel ölçekte bilginin, ekonominin ve toplumun gelişiminde kritik bir role sahiptir. (Alabaş, Kamer ve Polat, 2012). Lisansüstü programlar, hem belirli alanlarda uzman yetiştirme hem de geleceğin akademisyenlerini yetiştirme misyonunu üstlenmektedir (Alkan, 2014). Bilimsel bilginin üretilmesi ve toplumsal gelişimin sağlanmasında öncü kurumlar olan üniversitelerin (Beşel, 2017) gerçekleştirdiği araştırmaların sayısındaki artış, ülkelerin bilimsel tanınırlığına da önemli katkılar sağlamaktadır (Tayfun, Ülker, Gökçe, Tengilimoğlu, Sürücü ve Durmaz, 2018). Bibliyometrik analiz, bilimsel çalışmaların sistematik olarak incelenmesinde kullanılan önemli bir araçtır. Bu yöntem, akademik çalışmaları konu, yıl, kurumsal katkı, anahtar kelimeler, yazar sayısı, atıflar ve ortak atıflar gibi çeşitli parametreler açısından inceleyerek bilimsel iletişime ilişkin önemli bulgular sunmaktadır. Elde edilen veriler, herhangi bir disiplin veya bilim dalının mevcut durumunu ortaya koyma, sorunları tespit etme ve çözüm önerileri geliştirme açısından değerli bilgiler sağlamaktadır (Temizkan, Çiçek ve Özdemir, 2015). Bibliyometrik araştırmalarda, belgeler veya yayınlar belirli özellikler çerçevesinde incelenerek bilimsel iletişime yönelik çeşitli veriler elde edilmektedir (Al ve Coştur, 2007; Umut ve Tonta, 2004). Bu analizler yıl, dil, kaynakça, atıf, anahtar kelime, sayfa sayısı ve konu gibi unsurları kapsamaktadır. Son yıllarda turizm alanında bibliyometrik çalışmaların sayısında dikkat çekici bir artış gözlenmektedir. İlgili literatür incelendiğinde, turizm ve alt dallarında farklı konularda bibliyometrik araştırmaların gerçekleştirildiği görülmektedir. Bibliyometrik analizler akademik değerlendirmelerde vazgeçilmez bir araç haline gelmiştir (Şahin ve Acun, 2015). Bibliyometrik analiz; bilimsel araştırmaların belirli ölçütlere göre tanımlanması, incelenmesi ve bir değerlendirilmede bulunabilmek için kullanılmaktadır.

1. Kavramsal/Kuramsal Çerçeve

Bibliyometrik araştırmalarda, yayınların yıllar itibarıyla belirli özellikleri analiz edilerek çeşitli bulgular elde edilmektedir. Kısaca, belgelerle ilgili süreçlerin ölçümü bibliyometrinin alanına girmektedir. Bir konuda literatür incelemesinin bibliyometrik yöntemlerle derinlemesine bir analizi, değerlendirilen sonuçlar ve yeni ortaya çıkan alanlar ile gelecekteki çalışmalar için de bilgi sağlamaktadır (Feng, Zhu ve Lai, 2017).

Turizm çalışmalarında genellikle makale ve dergilerin incelenmesi için kullanılan bibliyometrik analiz giderek önem kazanan bir uygulamadır (Hall, 2011). Alanyazında turizmle ilgili tezlerin bibliyometrik incelenmesine yönelik çalışmalarda artış olduğu görülmektedir (Meyer-Arendt, 2000; Bao, 2002; Meyer-Arendt ve Justice, 2002; Palmer ve Montana, 2005; Leung ve Law, 2007; Hu ve Racherla, 2008; Afifi, 2009; Ma ve Law, 2009; Çiçek ve Kozak, 2012; Evren ve Kozak, 2012; Özel ve Kozak, 2012; Yüncü ve Kozak, 2012; Zencir ve Kozak, 2012, Afifi, 2013; Çakıcı, Yıldırım ve Karacaoğlu, 2013; Karagöz ve Yüncü, 2013; Aydın, 2014; Kaya, 2014; Turan, 2014; Türktarhan, 2014; Şahin ve Acun, 2015; Temizkan, Çiçek ve Özdemir, 2015; Toksöz ve Birdir, 2016; Arslan ve Emeksiz, 2016; Alımanoğlu ve Ayazlar, Carr ve Hayes, 2017; Aydın, 2017; Civelek, Oruç ve Türkay, 2017; Kılıç, 2017; Gülü Demirbulat ve Tetik Dinç, 2017; Bozok, Kılıç ve Özdemir, 2017; Yılmaz G., 2017; Bayram, Bayram ve Karaçar, 2017; İnce, Gül ve Boyiğit, 2017; Sünnetçioğlu, Yalçınkaya, Olcay ve Mercan 2017; Demirbulat ve Dinç, 2017; Gökkaya, Acar ve Yıldırım, 2017; Güzeller ve Çeliker, 2017; Yılmaz, Özsoy ve Büyükkuru, 2017; Altaş ve Acar, 2018; Altürk, 2018; Boğan, Çalışkan ve Dedeoğlu 2018; Çapar, Toksöz ve Dönmez, 2018; Okumuş, Köseoğlu ve Ma, 2018; Sökmen ve Özkanlı, 2018; Ayaz ve Türkmen, 2018; Şahin, Akdağ, Çakıcı ve Neslihan, 2018; Ceylan ve Saruışık, 2018; Olcay, Karaçil ve Sürme, 2018; Boyraz ve Sandıkçı, 2018; Sadık, 2018; Sümer, 2018; Yeşilyurt ve Koçak, 2018; Aydın ve Aksöz, 2019; Akkaşoğlu, Akyol, Ulama ve Zengin, 2019; Şalvarcı ve Aylan, 2019; Çolakoğlu, 2019; Çolakoğlu ve Alımanoğlu, 2019; Kervankıran ve Şardağ, 2019; Baytok, 2019; Sandıkçı ve Mutlu, 2019; Saltık Arıkan, 2019; Yılmaz, Özsoy ve Büyükkuru, 2019; Nebioğlu, 2019; Doğancili Olca, Karaçar ve Korkmaz, 2019; Polat Üzümcü, 2019; Akgün, 2020; Albayrak ve Tüzüncan, 2020; Alan ve Şen, 2020; Alımanoğlu ve Saltık, 2020; Arıkan Saltık, 2020; Bahçeci ve Yılmaz, 2020; Çuhadar ve Morçin, 2020; Ergül ve Kalıpçı, 2020; Ercan, 2020; Demir, 2020; Karasakaloğlu, 2020; Özçoban, 2020; Örnek ve Karamustafa, 2020; Tekeli ve Tekeli, 2020; Ünal, 2020; Ünal ve Bayar, 2020; Zengin ve Atasoy, 2020; Bayram ve Arıcı, 2021; Cankül ve Ünal, 2021; Özdemir ve Kasap, 2021; Çetin, 2023; Şeyhanlıoğlu, 2023; Aslan ve Toprak, 2023).

İlgili alanyazın Türkiye’de turizm alanında hazırlanan tezleri bibliyometrik açıdan değerlendiren çalışmaların özelinde incelendiğinde temel çalışmaların Kozak (1996 ve 2001) tarafından gerçekleştirildiği görülmektedir. Kozak (1996) yaptığı çalışmayla, Türkiye Turizm Tezleri Bibliyografyası adlı kitabında 1952-1995 yılları arasında hazırlanan uzmanlık, yüksek lisans ve doktora tezleri ile doçentlik ve profesörlük takdim çalışmalarını bibliyografik açıdan incelemiştir. Kozak (2001), bir diğer çalışmasında ise 1972-1998 yılları arasında hazırlanan turizm pazarlamasına ilişkin tezleri bibliyometrik incelemeye tabi tutarken; Güçlü Nergiz (2014) Türkiye’de 1990-2013 yılları arasında turizm alanında hazırlanan yüksek lisans ve doktora tezlerinin bibliyometrik açıdan incelemiştir. Tekin (2016) ise turizm ile ilgili anabilim dallarında hazırlanmış ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı (YÖK) Tez Merkezi’nde 2016 yılına kadar (1984-2015) yayımlanmış tüm tezleri yıllar bazında sayıları, hazırlandıkları üniversiteler, enstitüler ve anabilim dalları değişkenlerini ele alarak incelemiş ve tezlerin hangi konularda yazıldığını ortaya koymaya çalışmıştır.

2. Yöntem

Bu araştırmada, Türkiye’de 1978-2025 yılları arasında turizm alanında yazılan doktora tezlerinin bibliyometrik özelliklerinin incelenmesi amaçlanmaktadır. YÖK Ulusal Tez Merkezinde kayıtlı ve başlığında "turizm" anahtar kelimesi bulunan 829 doktora tezi oluşturmaktadır. Bibliyometrik analiz kapsamında, tezler öncelikle turizmin alt alanlarına göre sınıflandırılmıştır. Ardından tezlerin yayın yılı, konu alanı, hazırlandığı üniversite, enstitü ve anabilim dalı, danışman unvanı, yazım dili, sayfa sayısı ve anahtar kelime sayısı gibi bibliyometrik parametreler incelenmiştir. Verilerin analizinde frekans analizi kullanılmıştır. Bu bağlamda aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır;

Soru 1: Turizm doktora tezlerinin yayınlandığı yıllar hangileridir?

Soru 2: Konuların çeşitliliği nasıldır?

- Soru 3: Üniversitelere göre dağılımı nedir?
Soru 4: Enstitülere göre ayrımı nasıldır?
Soru 5: Hangi anabilim dallarında yapılmıştır?
Soru 6: Danışman unvanları nedir?
Soru 7: Hangi dilde yayınlanmıştır?
Soru 8: Sayfa sayıları kaçtır?
Soru 9: Anahtar kelime sayıları kaçtır?

3. Bulgular

Turizm alanyazını ile ilgili 1978-2025 yılları arasında yazılmış 829 turizm doktora tezi incelenmiştir. Aşağıda Tablo 1 incelendiğinde, tezlerin hazırlandığı yıllara göre 2023, 2022, 2021, 2024 ve 2019 yılları en çok tezin üretildiği yıllardır. En fazla doktora tezi 2023 yılında yapılmıştır. Buna karşın turizm ile ilgili en az tez 1978, 1979, 1982 ve 1988 yıllarında yazılmıştır.

Tablo 1: Tezlerin Yayınlandığı Yıllar Frekans Analizi

Yıllar	Sayı	Yüzde	Yıllar	Sayı	Yüzde
1978	1	0,1	2005	7	0,8
1979	1	0,1	2006	15	1,8
1982	1	0,1	2007	11	1,3
1988	1	0,1	2008	13	1,5
1989	3	0,3	2009	18	2,1
1990	4	0,4	2010	27	3,2
1991	4	0,4	2011	22	2,6
1992	6	0,7	2012	8	0,9
1993	6	0,7	2013	20	2,4
1994	8	0,9	2014	32	3,8
1995	13	1,5	2015	28	3,4
1996	16	1,9	2016	28	3,4
1997	12	1,4	2017	40	4,8
1998	16	1,9	2018	50	6,0
1999	16	1,9	2019	53	6,3
2000	5	0,6	2020	45	5,4
2001	10	1,2	2021	61	7,3
2002	6	0,7	2022	62	7,4
2003	13	1,5	2023	77	9,2
2004	13	1,5	2024	57	6,8
Genel Toplam				829	100%

Kaynak: Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur

1. Tezlerin Yayınlandığı Yıllara Göre Trend Analizi

- **1978-1999 Dönemi:** Düşük ve istikrarsız yayın sayıları (1-16 arası)
- **2000-2010 Dönemi:** Kademeli artış (5-27 arası)
- **2011-2024 Dönemi:** Belirgin artış ve zirve (8-77 arası)

Kritik Dönemler:

- **2014-2024:** En yoğun yayın dönemi (%3.8-9.2 arası)
- **2023:** Zirve yılı (77 tez, %9.2)

- **2024:** Nispeten düşüş (57 tez, %6.8)

Yorumu: Veriler, Türkiye'de lisansüstü eğitimin demokratikleşmesi ve yaygınlaşması sürecini net bir şekilde yansıtmaktadır. 2000'li yıllardan itibaren gözlenen sürekli artış, YÖK'ün lisansüstü eğitim politikalarının, üniversite sayısının artmasının ve akademik kariyer yollarının genişlemesinin bir sonucudur. 2023'teki zirve, pandemi sonrası dönemde akademik çalışmalarda yoğunlaşmayı işaret etmektedir.

Aşağıda Tablo 2 incelendiğinde, yazılan tezlerin çalışma alanına bakıldığında “işletmecilik” ilk sırada gelmekte olup sırasıyla “ekonomi”, “coğrafya”, “sağlık” ve “peyzaj” konularının ağırlıkta olduğu görülmektedir. En az çalışma ise “tarım ve ormancılık”, “güzel sanatlar”, “halkbilim”, “biyoloji” ve “bilgi ve belge yönetimi” konularında yapılmıştır.

Tablo 2: Tezlerin Konuları Frekans Analizi

Konular	Sayı	Yüzde	Konular	Sayı	Yüzde
İşletme	485	58.5	Spor	14	1.6
Ekonomi ve Maliye	70	8.4	Halkla İlişkiler ve İletişim	13	1.5
Coğrafya	44	5.3	Tarih	6	0.7
Sağlık	33	3.9	Denizcilik ve Havacılık	5	0.6
Peyzaj	30	3.6	Din ve Hukuk	4	0.4
Mimarlık-Mühendislik	27	3.2	Tarım, Ormancılık, Enerji	3	0.3
Eğitim-Öğretim	23	2.7	Güzel Sanatlar	2	0.2
Sosyoloji ve Psikoloji	20	2.4	Halkbilim	2	0.2
Şehircilik- Bölge Planlama	16	1.9	Biyoloji	2	0.2
Gastronomi	15	1.8	Bilgi-Belge Yönetimi	1	0.1
Kamu Yönetimi	14	1.6			
Genel Toplam			829	100%	

Kaynak: Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur

2. Tezlerin Konularına Göre Trend Analizi

Dominant Alanlar:

1. **İşletme:** 485 tez (%58.5) - Açık ara lider
2. **Ekonomi ve Maliye:** 70 tez (%8.4)
3. **Coğrafya:** 44 tez (%5.3)
4. **Sağlık:** 33 tez (%3.9)
5. **Peyzaj:** 30 tez (%3.6)

Trend Analizi:

- **Sosyal Bilimler Ağırlığı:** İşletme, ekonomi, sosyoloji gibi alanlar toplam %70'i aşmaktadır
- **Fen Bilimleri Eksikliği:** Biyoloji, enerji gibi alanlar minimal temsil (%0.2-0.3)
- **İnterdisipliner Alanlar:** Gastronomi, spor gibi yeni alanların varlığı

Yorumu: İşletme alanının dominant konumu, Türkiye'nin ekonomik gelişim sürecinde özel sektörün artan önemini ve MBA programlarının yaygınlaşmasını yansıtmaktadır. Fen bilimlerinin düşük temsili, Türkiye'nin teknolojik gelişiminde potansiyel bir açığa işaret etmektedir. Bu durum, akademik politika yapımcıların STEM (Fen, Teknoloji, Mühendislik, Matematik) eğitimi alanlarında teşvik mekanizmaları geliştirmesi gerektiğini göstermektedir.

Aşağıda Tablo 3 incelendiğinde, tezlerin yayınlandığı üniversiteler içerisinde en fazla tez İstanbul Üniversitesinde yazılmıştır. İstanbul Üniversitesinde yapılan doktora tezleri daha çok genel turizm konuları üzerinde olmuştur. Bu üniversiteyi Dokuz Eylül Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi ve Anadolu Üniversiteleri izlemiştir. Dokuz Eylül Üniversitesinde ise genel işletmecilik konuları daha çok çalışılmıştır.

Tablo 3: Tezlerin Yayımlandığı Üniversiteler Frekans Analizi

Tezin Yer Bilgisi	Sayı	Yüzde	Tezin Yer Bilgisi	Sayı	Yüzde
İstanbul Ün.	87	10.4	Dumlupınar Ün.	3	0.3
Dokuz Eylül Ün.	67	8.0	Beykent Ün.	3	0.3
Gazi Ün.	57	6.8	Ticaret Ün.	2	0.2
Akdeniz Ün.	43	5.1	Pamukkale Ün.	2	0.2
Anadolu Ün.	38	4.5	Kayseri Ün.	2	0.2
Atatürk Ün.	37	4.4	Aydın Ün.	2	0.2
Ankara Ün.	31	3.7	Kocaeli Ün.	2	0.2
Balıkesir Ün.	27	3.2	Boğaziçi Ün.	2	0.2
Adnan Menderes Ün.	26	3.1	Fırat Ün.	2	0.2
Sıtkı Koçman Ün.	25	3.0	Hasan Kalyoncu Ün.	2	0.2
Süleyman Demirel Ün.	25	3.0	Düzce Ün.	2	0.2
Selçuk Ün.	24	2.9	Cumhuriyet Ün.	2	0.2
Sakarya Uyg. Bilimler Ün.	24	2.9	Gazi Osmanpaşa Ün.	2	0.2
Marmara Ün.	21	2.5	Dicle Ün.	2	0.2
Mersin Ün.	17	2.0	Karabük Ün.	2	0.2
ODTÜ	17	2.0	Korkut Ata Ün.	2	0.2
KTÜ	16	1.9	Celal Bayar Ün.	1	0.1
Sakarya Ün.	16	1.9	Yalova Ün.	1	0.1
Necmettin Erbakan Ün.	15	1.8	Bahçe şehir Ün.	1	0.1
YTÜ	14	1.6	Gaziantep Ün.	1	0.1
Ege Ün.	13	1.5	Gelişim Ün.	1	0.1
İTÜ	13	1.5	Gedik Ün.	1	0.1
İnönü Ün.	12	1.4	Sağlık Bilimleri Ün.	1	0.1
Hacettepe Ün.	12	1.4	Yüzüncü Yıl Ün.	1	0.1
Afyon Kocatepe Ün.	11	1.3	Kırıkkale Ün.	1	0.1

Hacı Bektaş Ünv.	11	1.3	M. Kemal Ünv.	1	0.1
Osman Gazi Ünv.	10	1.2	Mimar Sinan Ünv.	1	0.1
Trakya Ünv.	9	1.0	Gebze YTÜ	1	0.1
Hacı Bayram Ünv.	9	1.0	Giresun Ünv.	1	0.1
Çukurova Ünv.	8	0.9	Nişantaşı Ünv.	1	0.1
Namık Kemal Ünv.	7	0.8	Maltepe Ünv.	1	0.1
Kastamonu Ünv.	7	0.8	Erzurum Teknik Ünv.	1	0.1
Alâeddin Keykubat Ünv.	6	0.7	Kadir Has Ünv.	1	0.1
Üsküdar Ünv.	5	0.6	KKTC Lefke Ünv.	1	0.1
Erciyes Ünv.	4	0.4	Kırgız-Türk Manas Ünv.	1	0.1
Sütçü İmam Ünv.	3	0.3	Almanya Aachen Ünv.	1	0.1
Okan Ünv.	3	0.3	ABD Teksas Ünv.	1	0.1
İzzet Baysal Ünv.	3	0.3	ABD Clemson Ünv.	1	0.1
Genel Toplam				829	100%

Kaynak: Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur

3. Tezlerin Yayınlandığı Üniversitelere Göre Trend Analizi

Önde Gelen Üniversiteler:

1. **İstanbul Üniversitesi:** 87 tez (%10.4)
2. **Dokuz Eylül Üniversitesi:** 67 tez (%8.0)
3. **Gazi Üniversitesi:** 57 tez (%6.8)
4. **Akdeniz Üniversitesi:** 43 tez (%5.1)
5. **Anadolu Üniversitesi:** 38 tez (%4.5)

Coğrafi Dağılım Analizi:

- **İstanbul ve Çevresi:** Yoğun akademik aktivite
- **Ege Bölgesi:** Dokuz Eylül ve Ege Üniversitesi ile güçlü temsil
- **Ankara:** Başkent statüsüne rağmen görece düşük temsil
- **Anadolu:** Yaygın dağılım, ancak düşük bireysel katkılar

Yorumu: Üniversite dağılımı, Türkiye'nin akademik coğrafyasında İstanbul'un merkezi konumunu teyit etmektedir. Vakıf üniversitelerinin sınırlı temsili, lisansüstü eğitimde devlet üniversitelerinin hâkim konumunu göstermektedir. Anadolu'daki üniversitelerin artan katılımı, yükseköğretimde merkezden çevreye yayılma politikalarının başarısını yansıtmaktadır.

Aşağıda Tablo 4 incelendiğinde, tezlerin yayınlandığı enstitüler arasında en fazla tezin sosyal bilimler enstitüsünde yapıldığı ortaya çıkmaktadır.

Tablo 4: Tezlerin Yayınlandığı Enstitüler Frekans Analizi

Enstitü	Sayı	Yüzde
Sosyal Bilimler	620	74.7
Fen Bilimleri	85	10.2
Eğitim	28	3.3
Sağlık	20	2.4
Lisansüstü Eğitim	64	7.7
Diğer	12	1.4
Genel Toplam	829	100%

Kaynak: Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur

4. Tezlerin Yayınlandığı Enstitülere Göre Trend Analizi

Enstitü Dağılımı:

- **Sosyal Bilimler:** 620 tez (%74.7) - Dominant konum
- **Fen Bilimleri:** 85 tez (%10.2)
- **Lisansüstü Eğitim:** 64 tez (%7.7)
- **Eğitim:** 28 tez (%3.3)
- **Sağlık:** 20 tez (%2.4)

Yorumu: Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün ezici üstünlüğü, Türkiye'de lisansüstü eğitimin sosyal bilimler ağırlıklı yapısını ortaya koymaktadır. Fen Bilimleri Enstitüsü'nün düşük payı, teknoloji ve inovasyon odaklı bir ekonomiye geçişte potansiyel bir engel oluşturmaktadır. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nün varlığı, Bologna sürecine uyum çabalarını yansıtmaktadır.

Aşağıda Tablo 5 incelendiğinde, yayınlanan tezlerde en fazla sırasıyla “Turizm İşletmeciliği”, “Genel İşletme”, “Mimarlık-Mühendislik”, “İktisat” ve “Coğrafya” anabilim dallarından çıktığı görülmektedir. Ayrıca, turizm işletmeciliği anabilim dalı dışından da diğer pek çok anabilim dalının turizm ile ilgilendiği ortaya çıkmaktadır.

Tablo 5: Tezlerin Yayınlandığı Anabilim Dalları Frekans Analizi

Tezin ABD	Sayı	Yüzde	Tezin ABD	Sayı	Yüzde
Turizm	391	47.1	Sosyal çevre	4	0.4
İşletme	134	16.1	Avrupa Birliği	3	0.3
Mimarlık-Mühendislik	80	9.6	Grafik	2	0.2
İktisat	58	7.0	Biyoloji	2	0.2
Coğrafya	40	4.8	Halkbilim	2	0.2
Sağlık	26	3.1	Hukuk	1	0.1
Eğitim-Öğretim	16	1.9	İş Sağlığı ve Güvenliği	1	0.1

Halkla İlişkiler ve İletişim	15	1.8	Bilgi ve Belge Yönetimi	1	0.1
Spor	11	1.3	Yönetim ve Bilişim	1	0.1
Siyaset ve Kamu Yönetimi	10	1.2	Felsefe ve Din	1	0.1
Sosyoloji	9	1.0	Uluslararası İlişkiler	1	0.1
Maliye-Muhasebe-Finansman	7	0.8	Çeviri bilim	1	0.1
Tarih	5	0.6	Arkeoloji	1	0.1
Denizcilik	5	0.6	Engelli Çalışmaları	1	0.1
Genel Toplam				829	100%

Kaynak: Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur

5. Anabilim Dallarına Göre Trend Analizi

En Aktif Anabilim Dalları:

1. **Turizm:** 391 tez (%47.1) - Özel odak alanı
2. **İşletme:** 134 tez (%16.1)
3. **Mimarlık-Mühendislik:** 80 tez (%9.6)
4. **İktisat:** 58 tez (%7.0)
5. **Coğrafya:** 40 tez (%4.8)

Sektörel Yansımalar:

- **Turizm Sektörü:** Türkiye'nin turizm potansiyeli ve ekonomik önemi
- **İşletme ve İktisat:** Serbest piyasa ekonomisine geçiş süreci
- **Mimarlık-Mühendislik:** Kentleşme ve inşaat sektörü gelişimi

Yorumu: Turizm alanının dominant konumu, Türkiye'nin coğrafi konumu ve turizm potansiyeli göz önüne alındığında mantıklı görünmektedir. Ancak bu yoğunlaşma, akademik çeşitlilik açısından risk oluşturmaktadır. Interdisipliner çalışmaların sınırlı olması, modern akademik trendlerle uyumsuzluk göstermektedir.

Turizm alanında hazırlanan tezlerin danışmanlarını incelemek amacıyla Tablo 6 hazırlanmıştır. İlgili tabloya göre turizm alanındaki tezlerin danışmanlığının büyük bir bölümünü Prof. Dr. unvanına sahip akademisyenler yürütmektedir. Bu alandı yazılan tezlerin danışmanlığını sadece %8'lik oranını Dr. Öğr. Üyesi olanlar yapmaktadır.

Tablo 6: Tez Danışmanlarının Unvanları Frekans Analizi

Danışman Ünvanı	Sayı	Yüzde
Prof. Dr.	567	68.4
Doç. Dr.	195	23.5
Dr. Öğr. Üyesi	67	8.0
Genel Toplam	829	100%

Kaynak: Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur

6. Tez Danışmanlarının Unvanlarına Göre Trend Analizi

Unvan Dağılımı:

- **Prof. Dr.** 567 tez (%68.4)
- **Doç. Dr.** 195 tez (%23.5)
- **Dr. Öğr. Üyesi:** 67 tez (%8.0)

Yorumu: Profesörlerin yüksek danışmanlık oranı, Türkiye'de lisansüstü eğitimde deneyimli akademisyenlerin tercih edildiğini göstermektedir. Dr. Öğr. Üyelerinin düşük oranı, yeni akademik unvan sistemine geçişin etkilerini yansıtmaktadır. Bu dağılım, akademik hiyerarşinin danışmanlık sürecindeki belirleyici rolünü ortaya koymaktadır.

Aşağıda Tablo 7 incelendiğinde, tezlerin yayın dili olarak bakıldığında en fazla tezin Türkçe olarak yazıldığı görülmektedir.

Tablo 7: Tezlerin Yayın Dili Frekans Analizi

Dili	Sayı	Yüzde
Türkçe	777	93.7
İngilizce	48	5.8
Almanca	4	0.4
Genel Toplam	829	100%

Kaynak: Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur

7. Tezlerin Yayın Diline Göre Trend Analizi

Dil Dağılımı:

- **Türkçe:** 777 tez (%93.7)
- **İngilizce:** 48 tez (%5.8)
- **Almanca:** 4 tez (%0.4)

Yorumu: Türkçe'nin ezici üstünlüğü, ulusal akademik kimliğin korunması açısından olumlu olmakla birlikte, uluslararası görünürlük açısından dezavantaj oluşturmaktadır. İngilizce tezlerin düşük oranı, Türkiye'nin uluslararası akademik rekabetteki konumunu etkilemektedir. Almanca tezlerin varlığı, Türkiye-Almanya arasındaki akademik işbirliğini yansıtmaktadır.

Aşağıda Tablo 8 incelendiğinde, yayınlanan tezlerin çoklukla 201 ile 300 sayfa sayısı arasında olduğu ortaya çıkmaktadır. Buna karşın 501 ve üzeri sayfa sayıları azınlıktadır.

Tablo 8: Tezlerin Sayfa Sayıları Frekans Analizi

Sayfa Sayısı	Sayı	Yüzde
100 – 200 arası	297	35.8
201 – 300 arası	357	43.0
301 – 400 arası	126	15.2

401 – 500 arası	38	4.5
501 ve üzeri	11	1.3
Genel Toplam	829	100%

Kaynak: Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur

8. Tezlerin Sayfa Sayılarına Göre Trend Analizi

Sayfa Dağılımı:

- **201-300 sayfa:** 357 tez (%43.0) - En yaygın
- **100-200 sayfa:** 297 tez (%35.8)
- **301-400 sayfa:** 126 tez (%15.2)
- **401-500 sayfa:** 38 tez (%4.5)
- **501+ sayfa:** 11 tez (%1.3)

Yorumu: Sayfa dağılımı, Türkiye'de lisansüstü tezlerin ortalama kapsamını göstermektedir. 200-300 sayfa arasındaki yoğunlaşma, YÖK'ün tez yazım standartlarına uygunluğu yansıtmaktadır. Çok uzun tezlerin düşük oranı, akademik verimliliğin öncelendiğini göstermektedir.

Aşağıda Tablo 9 incelendiğinde, yayınlanan tezlerin çoklukla 0 ile 5 arası anahtar kelimedenden oluştuğu ortaya çıkmaktadır. Buna karşın %10'luk bir kısmı ise 7 ve üzeri anahtar kelimedenden oluşmuştur.

Tablo 9: Tezlerin Anahtar Kelime Sayıları Frekans Analizi

Anahtar Kelime Sayısı	Sayı	Yüzde
0 – 3 arası	185	22.3
0 – 4 arası	211	25.4
0 – 5 arası	246	29.7
0 – 6 arası	105	12.6
7 ve üzeri	82	9.8
Genel Toplam	829	100%

Kaynak: Araştırmacı tarafından oluşturulmuştur

9. Tezlerin Anahtar Kelime Sayılarına Göre Trend Analizi

Anahtar Kelime Dağılımı:

- **0-5 anahtar kelime:** 246 tez (%29.7) - En yaygın
- **0-4 anahtar kelime:** 211 tez (%25.4)
- **0-3 anahtar kelime:** 185 tez (%22.3)
- **0-6 anahtar kelime:** 105 tez (%12.6)
- **7+ anahtar kelime:** 82 tez (%9.8)

Yorumu: Anahtar kelime dağılımı, Türkiye'de tez yazım standartlarının çeşitliliğini göstermektedir. 3-5 anahtar kelime arasındaki yoğunlaşma, uluslararası akademik standartlarla uyumludur. Bu durum, Türkiye'nin global akademik normları benimse me sürecini yansıtmaktadır.

Bu analiz, Türkiye'nin lisansüstü eğitim sisteminin mevcut durumunu ortaya koymakta ve gelecek stratejileri için önemli ipuçları sunmaktadır. Öyle ki temel bulgular; zamansal trend (1978'den 2024'e kadar sürekli artış, 2023'te zirve), disiplin dağılımı (işletme alanının dominant konumu), coğrafi yayılım (İstanbul'un liderliği, Anadolu'ya dağılım), dil tercihi (Türkçe'nin ezici üstünlüğü), akademik hiyerarşi (profesörlerin yüksek danışmanlık oranı) olarak ortaya çıkmıştır. Ayrıca, fen bilimlerinin düşük temsili (teknoloji açığı riski), turizm alanının aşırı yoğunlaşması, uluslararası görünürlükte eksiklik ve sosyal bilimler ağırlıklı yapı da göze çarpmaktadır.

4. Sonuç ve Tartışma

Bu çalışmanın temel amacı, 1978–2025 yılları arasında YÖK Ulusal Tez Merkezi'nde kayıtlı olan ve turizm alanında yazılmış toplam 829 doktora tezinin, tez künyelerinde yer alan bilgiler doğrultusunda bibliyometrik olarak analiz edilmesidir. Elde edilen bulgular, Türkiye'de turizm alanındaki doktora çalışmalarının tarihsel gelişimini, akademik eğilimlerini ve tematik yoğunluklarını ortaya koymaktadır. Araştırma bulgularına göre, doktora tezlerinin en yoğun şekilde üretildiği yıl 2023'tür. Bu durum, Türkiye Cumhuriyeti'nin 100. yılına denk gelmesi açısından dikkat çekicidir ve sembolik bir anlam taşımaktadır. Buna karşılık, 1990'lı yıllarda tez üretiminin oldukça sınırlı olduğu görülmektedir. Bu eğilim, Sadık (2018) ile İşeri ve Önçel (2024) gibi önceki çalışmalarla da örtüşmektedir. Tezlerde en sık çalışılan konu başlığı "işletmecilik" olup, bunu ekonomi, coğrafya, sağlık ve peyzaj konuları izlemektedir. Buna karşın, tarım ve ormancılık, güzel sanatlar, halkbilim, biyoloji ve bilgi-belge yönetimi gibi alanların oldukça sınırlı çalışıldığı saptanmıştır. Bu sonuçlar, Oğuzbalaban (2019), Baytok, Boyraz ve Pelit (2019) ile Bişkin ve Pektaş (2021) ile benzerlik göstermektedir. Bu noktada, "işletmecilik" konulu tezlerin öne çıkması dikkatle değerlendirilmelidir. Türkiye'de turizmin uzun süredir bir ekonomik kalkınma aracı olarak görülmesi ve sektörün işletmecilik boyutunun ön planda olması, bu yoğunlaşmanın temel nedenlerinden biridir. Turizm, hem kamu politikalarında hem de akademik alanda çoğunlukla hizmet sektörü içinde değerlendirilmiş ve bu bağlamda pazarlama, finans, yönetim gibi konulara odaklanılmıştır. Üniversitelerde "Turizm İşletmeciliği" anabilim dalının erken kurulmuş olması, yeterli akademik kadroya sahip olması ve kaynak erişiminin görece kolay olması da bu yönelimi desteklemektedir. Ayrıca, danışman profiline bakıldığında çoğunluğun profesör unvanına sahip olması ve bu kişilerin araştırma alanlarının genellikle işletmecilikle örtüşmesi, konu seçimlerinde yönlendirici bir etken olarak değerlendirilebilir. Ancak bu durumun bazı sınırlılıkları da beraberinde getirdiği söylenebilir. Turizmin çok boyutlu doğası gereği, kültürel, sosyolojik, çevresel ve sanatsal yönlerinin de araştırılması gerekirken, bu alanların ihmal edildiği görülmektedir. Özellikle halkbilim, güzel sanatlar, biyoloji gibi alanlarda çok az sayıda tez yapılmış olması, turizmin disiplinlerarası potansiyelinin yeterince kullanılmadığını göstermektedir. Bu durum, akademik çeşitliliğin azalmasına ve alanın kavramsal daralmasına yol açabilir. Bu nedenle, üniversitelerin ve akademik danışmanların gelecekte kültür turizmi, sürdürülebilirlik, gastronomi, ekoturizm, dijitalleşme ve topluluk temelli turizm gibi disiplinlerarası ve güncel temalarda doktora araştırmalarını teşvik etmesi önerilmektedir. Üniversiteler açısından bakıldığında, en fazla doktora tezinin İstanbul Üniversitesi'nde üretildiği; bunu sırasıyla Dokuz Eylül, Gazi, Akdeniz ve Anadolu Üniversitelerinin takip ettiği görülmektedir. Bu üniversitelerin büyük ve köklü yapıları, geniş akademik kadroları ve öğrenci havuzları, akademik üretimdeki yüksekliği açıklamaktadır. Enstitü düzeyinde ise tezlerin büyük çoğunluğunun Sosyal Bilimler Enstitüsü çatısı altında yazıldığı anlaşılmaktadır. Bu bulgu, turizm eğitiminin halen sosyal bilimler paradigması içinde şekillendiğini ve disiplinlerarası açılımın sınırlı kaldığını göstermektedir. Bu sonuç, Güdü Demirel ve Tetik Dinç (2017), Tayfun, Ülker, Gökçe, Tengilimoğlu, Sürücü ve Durmaz, (2018), Bostan ve Cebeci (2023) gibi çalışmalara paraleldir. Anabilim dalı dağılımında, "Turizm İşletmeciliği" ön plana çıkarken; Genel İşletme, Mimarlık-Mühendislik, İktisat ve Coğrafya anabilim dalları da önemli paya sahiptir. Danışman profiline bakıldığında, tezlerin büyük çoğunluğunun profesör unvanına sahip akademisyenler tarafından yönetildiği görülmektedir. Bu durum, alandaki danışmanlık gücünün kıdemli akademisyenlerin elinde yoğunlaştığını ve belirli akademik çizgilerin hâkim olduğunu düşündürmektedir. Tez dili büyük ölçüde Türkçe olurken, bu durum ulusal akademik geleneğe ve YÖK politikalarına bağlı olarak açıklanabilir. Ancak, uluslararası bilimsel görünürlük açısından İngilizce tezlerin sayısının artırılması gerektiği söylenebilir. Sayfa sayısı bakımından 201–300 aralığı öne çıkmakta, anahtar kelime kullanımında ise genellikle 0–5 arası tercih edilmektedir. Bu standartlaşma, akademik formatların belirleyici etkisini ve biçimsel yönelimin içerik çeşitliliğinin önüne geçebileceğini de göstermektedir. Analizler sonucunda aşağıdaki bulgulara ulaşılmıştır;

1. Turizm doktora tezlerinde en fazla tez 2023 yılında yayınlanmıştır.
2. Tezlerde en fazla çalışılan konu/konular; "işletmecilik"tir.
3. Tezlerde en fazla yayın yapıldığı üniversite İstanbul Üniversitesi'dir.
4. Tezler enstitü olarak en fazla sosyal bilimler enstitülerinde yapılmıştır.

5. Anabilim dalı olarak bakıldığında tezler en fazla “Turizm İşletmeciliği” anabilim dalında yapılmıştır.
6. Tez danışman unvanı olarak Prof. Dr. unvanı ağırlıktadır.
7. Tezlerin dili ekseriyetle Türkçe’ dir.
8. Tezler ağırlıklı olarak 201 ile 300 sayfa sayısı aralığındadır.
9. Yayınlanan tezler en çok 0 ile 5 arası anahtar kelimeye sahiptir.

Sonuç olarak, turizm alanındaki doktora tezlerinin ağırlıklı olarak işletmecilik perspektifinde şekillenmesi, hem mevcut akademik yönelimleri hem de yapısal kurumsal koşulları yansıtmaktadır. Ancak bu eğilim, alanın entelektüel çeşitliliğini tehdit edebilir. Bu nedenle gelecekte, kültürel çalışmalar, çevresel yaklaşımlar ve disiplinlerarası yöntemlerin daha fazla teşvik edilmesi, turizm araştırmalarının zenginleşmesine katkı sağlayacaktır. Bu çalışma, akademisyenler ve araştırmacılar için turizm alanındaki doktora tezlerinin konu, üniversite, enstitü ve danışman profiline göre dağılımını analiz ederek, gelecekte yapılacak araştırmalara yön gösterme potansiyeline sahiptir. Lisansüstü tez hazırlığı sürecinde olan öğrenciler, en çok çalışılan konuları dikkate alarak kendi araştırmalarını daha bilinçli planlayabilirler. Üniversiteler ise, akademik üretkenliğin yoğunlaştığı kurum ve anabilim dallarını görerek stratejik planlamalarını daha verimli şekilde yapabilirler. Bu çalışma **akademisyenler ve araştırmacılar için**; turizm alanındaki doktora tezlerinin konu, üniversite, enstitü ve danışman profiline göre dağılımı, gelecekte yapılacak çalışmalar için mevcut eğilimleri görme açısından yol gösterici olacaktır. **Lisansüstü tez hazırlık sürecinde olan öğrenciler için**; en çok çalışılan konuları görerek kendi çalışmalarını daha etkili bir şekilde planlayabilirler. **Üniversiteler için**; akademik üretkenliğin hangi kurumlarda ve anabilim dallarında yoğunlaştığını görmelerine katkı sağlayabilir.

4.1. Sınırlılıklar ve Gelecek Çalışmalar İçin Öneriler

Bu çalışmada yalnızca turizm konusunu tez başlığında inceleyen tezler yer verilmiştir. Ayrıca sadece YÖK Ulusal Tez Merkezinde kayıtlı tezler incelenmiştir. Gelecekteki çalışmalarda anahtar kelimeler, özet ve başlığı da kapsayan bir inceleme yapılabilir. Ayrıca, yalnızca YÖK Ulusal Tez Merkezinin haricinde diğer veri tabanları da araştırmaya dâhil edilebilir.

Kaynakça

- Afifi G. M.H. (2009) Tourism as the Subject of Doctoral Theses in Egypt, 1975–2008, *Anatolia*, 20(2): 387-400.
- Afifi, G.M.H. (2013) A Survey of Doctoral Theses Accepted by Universities in the United Kingdom and Ireland for Studies Related to Tourism, 2000–2009. *Journal of Hospitality & Tourism Education* 25(1), 29-39.
- Akgün, Z. (2020). Turizmde Kadın İşgücü Örnekleminde Yazılan Lisansüstü Tezlere Yönelik Bibliyometrik Bir Analiz, *Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü E-Dergisi*, 4 (1), 137-145.
- Akgöz, E. & Atalay, R. (2021). “Turizm” Kavramının Yer Aldığı Doktora Tezlerinin Bibliyometrik Analizi (2010-2020). *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademik Araştırmalar Dergisi*, Cilt:5, Sayı: 10 2021 (2).
- Akkaşoğlu, S., Akyol, C., Ulama, Ş. & Zengin, B. (2019). Tarım Turizmine Yönelik Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 7 (2), 1193-1218.
- Aksöz, E.O. & Yücel, E. (2020). Engelli Turizmi Alanındaki Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi, *Türk Turizm Araştırmaları Dergisi*, 4(1): 388-404.
- Al, U. & Coştur, R. (2007). *Türk Psikoloji Dergisi*’nin Bibliyometrik Profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 21 (2), 1-24.
- Alabaş, R., Kamer, S. T., & Polat, Ü. (2012). Öğretmenlerin Kariyer Gelişimlerinde Lisansüstü Eğitim: Tercih Sebepleri ve Süreçte Karşılaştıkları Sorunlar. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 3 (4), 89-107.
- Alan, A. A. & Şen, Ö. (2020). Gastronomi Temalı Festivaller Üzerine Yapılmış Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, 6, 132-144.
- Albayrak, A. & Tüzünkan, D. (2020). Kırsal Turizm ve Türlerine Yönelik Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Turkish Studies-Social*, 15(1), 845-859.
- Alımanoğlu, Ç. & Ayazlar, G. (2017). Türkiye’de Kırsal Turizm Konulu Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bibliyometrik Bir İnceleme (2003-2016), *Uluslararası Kırsal Turizm ve Kalkınma Dergisi*, 1(1): 7-12.

- Alımanoğlu, Ç. & Saltık, I. A., (2020). Turizmde Örgütsel Davranış Çalışmaları: Adım Üniversiteleri'nde Tamamlanan Lisansüstü Tezler Üzerine Bibliyometrik Bir Araştırma (1995-2018). Journal of Travel and Tourism Research 17 (2020) 27-51.
- Altaş A. (2017). Türkçe 'ye Tercüme Edilen Gastronomi Kitaplarının Bibliyometrik Analizi, Kırklareli Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 1: 103-117.
- Altaş, A. & Acar, Y. (2018). Bibliometric Profile of the Postgraduate Dissertations Written in the Field of Gastronomy, Aksaray Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 10(3): 1-10.
- Altürk A. (2018). Türkiye Turizm Literatürünün Durumu: Uluslararası Dergi Makalelerinin Bibliyometrik Analizi, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Batman Üniversitesi, Batman.
- Arıkan Saltık, I. (2020). Turist Rehberliği Konulu Ulusal Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili (1989-2018). ÇAKÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 11 (1), 45-69.
- Aslan, S. & Toprak, L. (2023). Bibliometric Analysis of Graduate Theses Written In The Field Of Gastronomy In 2021. University of South Florida (USF) M3 Publishing, 16(9781955833110), 7.
- Arslan, Aydın S., Arslan, E. & Coşkun, İ.O. (2016). Science Direct Veri Tabanında Taranan Dergilerin Bibliyometrik Analizi: Turizm Talebi Üzerine Yapılan Çalışmaların İncelenmesi, 17.Ulusal Turizm Kongresi, 20-23 Ekim Muğla, 1446-1459.
- Arslan, E. & Emeksiz, M. (2016). Konaklama İşletmelerinde Çevre Yönetimi Konusunun Bibliyometrik Profili ve Gelecek Çalışmalar İçin Öneriler. Disiplinlerarası Akademik Turizm Dergisi, 1(1): 1-12.
- Ayaz, N. & Türkmen, B. (2018). Yöresel Yiyecekleri Konu Alan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. Gastroia: Journal of Gastronomy and Travel Research, 2(1): 22-38.
- Aydın, B. (2014). Yükseköğretim Kurulu Tez Merkezinde (YÖKTEZ) Yiyecek İçecek İşletmeciliği Alanında Kayıtlı Bulunan Tezlerin Bibliyometrik Analizi, VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, 04-05 Nisan 2014, Kuşadası, Aydın, ss. 55-70.
- Aydın B. (2017). Yükseköğretim Kurulu Tez Merkezinde (YÖKTEZ) Yiyecek İçecek İşletmeciliği Alanında Kayıtlı Bulunan Tezlerin Bibliyometrik Analizi, Disiplinlerarası Akademik Turizm Dergisi, 2(1): 23-38.
- Aydın, B. & Aksöz, O.E. (2019). Destinasyon alanında Yayınlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili. Journal of Tourism and Gastronomy Studies, 7(1), 615-636.
- Bao, J. (2002). Tourism Geography as The Subject of Doctoral Dissertations in China, 1989–2000, Tourism Geographies, 4: 148–152.
- Bahçeci, V. & Yılmaz, Ö. D. (2020). Ulusal Deniz Turizmi Sempozyumlarında Sunulan Bildirilerin Bibliyometrik Analizi. Denizcilik Fakültesi Dergisi, (Özel Sayı), 85-102.
- Bayram, Ü. & Arıcı, S. (2021). Gastronomi Araştırmalarına Bütüncül Bir Bakış: Bibliyometrik Bir Analiz Journal of Tourism & Gastronomy Studies, 9(4), 2734- 2757.
- Bayram, G.E., Bayram, A.T. & Karaçar, E. (2017). Sürdürülebilir Turizm: Bibliyometrik Analiz, 1st International Sustainable Tourism Congress, Kastamonu-Turkey (November 23-25), 179.
- Baytok, A., Boyraz, M., & Pelit, E. (2019). Turizm İşletmeciliği Alanında Yapılan Yüksek Lisans Tezlerinin Değerlendirilmesi: Afyon Kocatepe Üniversitesi Örneği. Afyon Kocatepe University Journal of Social Sciences, 21(1): 287-305.
- Bişkin, F. & Pektaş, Ç. (2021). Turizm Pazarlaması Alanında Hazırlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili. Gaziantep University Journal Of Social Sciences 2021 20(4) 2075-2095.
- Boğan, E., Çalışkan, C. & Dedeoğlu, B.B. (2018). Turizm Yazınında Kurumsal Sosyal Sorumluluk: Türkiye'de Yapılan Çalışmaların Bibliyometrik Analizi, Turizm Akademik Dergisi, 5 (2): 47-62.
- Bostan, A. & Cebeci, T. (2023). Türkiye'de Turizm Alanında Yapılan Tükenmişlik Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili. To & Re 2023, 5 (1) 1-9.
- Boyraz, M. & Sandıkçı, M. (2018). Gastronomi Bildirilerinin Değerlendirilmesi: Turizm Kongreleri Örneği 2013-2017. Journal of Tourism and Gastronomy Studies, 6 (4): 873-889.
- Bozok, B., Kılıç, S.N. & Özdemir S.S. (2017). Turizm Literatüründe Kırsal Turizmin Bibliyometrik Analizi. Journal of Human Sciences (JHS), 14 (1): 187-202.
- Canik, S. & Güneren Özdemir, E. (2019). Sağlık Turizmini Konu Alan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Değerlendirmesi (1988-2017). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi, Cilt 30, Sayı 2, Özel Sayı: 125 – 134.
- Cankül, D. & Mert, Ü. (2021). Türkiye'de Turizm ve Gastronomi Alanında Menü ile İlgili Araştırmaların Bibliyometrik Analizi. Journal of Humanities and Tourism Research, 11(3), 569-576.

- Carr, N. & Hayes, S. (2017) An Analysis of Trends in PhD. Research in Tourism. Tourism Recreation Research, 42(1), 32-44.
- Ceylan, V. & Sarıışık, M. (2018). Moleküler Gastronomi Alanında Yapılan Çalışmaların Bibliyometrik Analizi Üzerine Bir Araştırma, 1.Uluslararası Turizmde Yeni Jenerasyonlar ve Yeni Trendler Konferansı, 01-03 Kasım 2018, Sapanca.
- Civelek Oruç, M. & Türkay, O. (2017). Turizmi Konu Alan Lisansüstü Çalışmalarının Bibliyometrik Analizi. International West Asia Congress of Tourism (Iwact'17), Van, 251-258.
- Çakıcı, A. C., Yıldırım, O. & Karacaoğlu, S. (2013). Ulusal Turizm Kongreleri Bildirilerinin Bibliyometrik Profili, 14. Ulusal Turizm Kongresi, 05-08 Aralık 2013, Erciyes Üniversitesi, Kayseri, ss. 1429-1447.
- Çapar, G., Toksöz, D. & Dönmez, B. (2018). Turizm Rehberliği Alanında Yapılan Akademik Çalışmaların İncelenmesi, Turist Rehberliği Dergisi (TURED),1(2), 57-73.
- Çetin, K. (2023). Gastronomi Deneyimine İlişkin Bilimsel Bilginin Haritalanması: Bibliyometrik bir Analiz. Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi, 7 (2), 551-574.
- Çiçek, D. & Kozak, N. (2012). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde Yayımlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili. Türk Kütüphaneciliği, 26(4): 734-756.
- Çolakoğlu, Ü. & Alımanoğlu, Ç. (2019).Türkiye'deki Turizmde Rehberlik Konulu Lisansüstü Tez Çalışmalarının Bibliyometrik Profili (2003-2018), Turizm Rehberliği Kongresi, 29-30 Nisan, Aydın.
- Çolakoğlu, Ü., Altun, H.E. & Kıykaç, B. (2019). Türkiye'deki Medikal Turizm Tezlerinin Bibliyometrik Profili (2008-2018). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi, 30(2), 135-143.
- Çuhadar, M. & Morçin, İ. (2020). Türkiye'de Gastronomi Turizmi ile İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. Journal of Recreation and Tourism Research, 7 (1), 92-106.
- Demir, E. (2020). Gastronomi Alanında Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. Yüksek Lisans Tezi, Hatay: İskenderun Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Doğancılı Olca, S., Karaçar, E. & Korkmaz, N. (2019). Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü ile Yiyecek İçecek İşletmeciliği Bölümünün Mevcut Durumu Üzerine Bir Değerlendirme, UMYOS.
- Ercan, F. (2020). Türkiye'deki Gastronomi Turizmi Konulu Makalelerin Bibliyometrik Analizi. Journal of Tourism & Gastronomy Studies, 8(2), 1058-1075.
- Ergün, G. S. & Kalıpçı, B. (2020). Turizm ve Şikâyet: Bibliyometrik bir Analiz. Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi, 17 (3), 444-463.
- Evren, S. & Kozak, N. (2012). Türkiye'de 2000-2010 Yılları Arasında Yayımlanan Turizm Konulu Makalelerin Bibliyometrik Analizi. VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, 12-15 Nisan 2012, Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi ve Dokuz Eylül Üniversitesi, Antalya, ss. 250-266.
- Gökkaya, S., Acar, A. & Yıldırım, M. (2017). Ekoturizm Konusunun Lisansüstü Tezlerdeki Bibliyometrik Profili, Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Özel Sayı 3: 122-130.
- GÜDÜ Demirbulat, Ö. & Tetik Dinç, N. (2017). Sürdürülebilir Turizm Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili, Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi, 14 (2): 20-30.
- Güzeller, C. O., & Çeliker, N. (2017). Geçmişten Günümüze Gastronomi Bilimi: Bibliyometrik bir Analiz. Journal of Tourism and Gastronomy Studies, 5(Special Issue 2), 88-102.
- Hall, C.M. (1991). Tourism as the Subject of Post-Graduate Dissertations in Australia, Annals of Tourism Research, 18(3), 520-523.
- Hall, C.M. (2011). Publish and Perish? Bibliometric Analysis, Journal Ranking and the Assessment of Research Quality in Tourism. Tourism Management, 32 (1): 16-27.
- Hu, C. & Racherla, P. (2008). Visual Representation of Knowledge Networks: A Social Network Analysis of Hospitality Research Domain. International Journal of Hospitality Management, 27(2), 302-312.
- İnce, M., Gül, H. & Bozyiğit, S. (2017). Türkiye'de Turizm Pazarlaması Konusunda Yazılan Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi: 1990-2016, Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi, 6(5): 113-129.
- İşeri, C. & Öncel, S. (2024). Gastronomi Başlığı Altında Yayımlanmış Doktora Tezlerinin Bibliyometrik Analizi. Journal of Tourism and Gastronomy Studies, 2024, 12 (1), 187-203.
- Karagöz, D. & Yüncü, H.R. (2013). Sosyal Ağ Analizi İle Turizm Alanında Yazılmış Doktora Tezlerinin Araştırma Konularının İncelenmesi. Adıyaman Üniversitesi SBE Dergisi, 6(15), 205-232.
- Karasakaloğlu, B. (2020). Kış Turizmi Çalışmaları Üzerine Bibliyometrik bir İnceleme. Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi, 17 (3), 407-426.

- Kaya, B. (2014). Annals of Tourism Research Dergisinde 2004 – 2013 Yılları Arasında Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, 4-5 Nisan 2014, Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi ve Dokuz Eylül Üniversitesi, Aydın, ss. 39-54.
- Kervankıran, İ. & Şardağ, A. (2019). Tourism Geography Researches in Turkey: A Content Analysis for Graduate Theses. International Journal of Geography and Geography Education, 39: 151-170.
- Kılıç A., Oflaz M., Acun A. & Avcıkurt C. (2017). Girişimcilik Konulu Lisansüstü Tezlere Yönelik Bibliyometrik Bir Analiz. 8. Uluslararası Girişimcilik Kongresi, Balıkesir.
- Koç, F. & Öztürk, G. (2024). Gastronomiyi Konu Alan Ulusal Doktora Tezlerinin Bibliyometrik Analizi. Ondokuz Mayıs Üniversitesi Karadeniz Turizm Araştırmaları Dergisi, 2 (1): 25-50.
- Leung, R. & Law, R. (2007). Analyzing Research Collaborations of Information Technology Publications in Leading Hospitality and Tourism Journals: 1986-2005. Information and Communication Technologies in Tourism, 547-556.
- Ma, J. & Law, R. (2009). Components of Tourism Research: Evidence from Annals of Tourism Research. Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research, 20(1), 62-74.
- Meyer-Arendt, K.J. (2000). Commentary: Tourism Geography as The Subject of North American Doctoral Dissertations and Master's Theses, 1951–98. Tourism Geographies, 2(2): 140–156.
- Meyer-Arendt, K.J. & Justice, C. (2002). Tourism as The Subject of North American Doctoral Dissertations, 1987–2000. Annals of Tourism Research, 29: 1171–1174.
- Nebioğlu O. (2019). Turizm ve Yiyecek Tüketimi: Uluslararası Alanyazın Üzerine Bibliyometrik Bir Analiz, Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi, 16 (1): 71-88.
- Nergiz, H.G. (2014). Türkiye’de Lisansüstü Turizm Tezlerinin Bibliyometrik Profili (1990-2013). VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi. Ankara: Detay Yayıncılık, 212-221.
- Oğuzbalaban, G. (2019). Termal Turizm Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. Türk Turizm Araştırmaları Dergisi, 3(4): 1012-1027.
- Okumuş, B., Köseoğlu, M.A. and Ma, F. (2018). Food and Gastronomy Research in Tourism and Hospitality: A Bibliometric Analysis. International Journal of Hospitality Management, 73: 64-74.
- Olcay, A., Karaçıl, G. & Sürme, M. (2018). Helal Turizm Alanının Bibliyometrik Profili. Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 15: 389-408.
- Öcel, Y. (2019). Türkiye’de Marka ile İlgili Yazılan Doktora Tezlerinin Bibliyometrik İncelenmesi. USOBED Uluslararası Batı Karadeniz Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi, 3(1): 38-49.
- Örnek, N. & Karamustafa, K. (2020). Turist Rehberliği Alanındaki Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizle değerlendirilmesi (1989-2019). Turist Rehberliği Dergisi, 3(2), 115-138.
- Özçoban, E. (2020). İnanç Turizmi Alanında Yayımlanan Yüksek Lisans ve Doktora Tezlerinin Bibliyometrik Analizi (1998-2019). Turkish Studies-Social, 15(3), 1363-1375.
- Özdemir, S. & Kasap, G. (2021). Ulusal Turizm Kongrelerinde “gastronomi ve mutfak sanatları” ile ilgili yayınlanan bildirilerin bibliyometrik analizi. International Journal of Social Sciences and Education Research, 7(4), 391-402.
- Özel, Ç. H. & Kozak, N. (2012). Turizm Pazarlaması Alanının Bibliyometrik Profili (2000-2010) ve Bir Atıf Analizi Çalışması. Türk Kütüphaneciliği, 26(4): 715-733.
- Palmer, A.L. ve Montano, J.J. (2005). Tourism and Statistic Bibliometric Study 1998-2002. Annals of Tourism Research, 32(1), 167-178.
- Polat Üzümcü, T. (2019). Turizm Eğitimi Alanına Yönelik Bibliyometrik Bir Çalışma. Türk Turizm Araştırmaları Dergisi, 3 (4), 1433-1449.
- Sadık G. (2018). Kültür Turizmi Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili. Journal of Business in The Digital Age, 1(2): 76-83.
- Saltık Arıkan I. (2019). Turist Rehberliği Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili (1989-2018), VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, 04-05 Nisan, Kuşadası, Aydın, 212-221.
- Sandıkçı, M. & Mutlu, H. (2019). Gastronomi Alanında Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Profili (2013-2017). Sosyal Bilimler Dergisi, 6(33), 32-42.
- Sökmen, C. & Özkanlı, O. (2018). Gastronomi Turizmi Alanyazının Gelişimi: Journal of Tourism and Gastronomy Studies Dergisinde Yayımlanan Makaleler Üzerine Bir İnceleme, Journal of Tourism and Gastronomy Studies, 99: 127.
- Sümer, S.I. (2018). A Brief Assessment of Tourism Related Studies: An Example of ICSSR Conferences. Journal of Tourism Theory and Research, 4(1), 16-20.

- Sünnetçioğlu, A., Yalçınkaya, P., Olcay, M. & Mercan, Ş.O. (2017). Turizm Alanında Yazılmış Olan Gastronomiye İlişkin Tezlerin Bibliyometrik Profili. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*. 5(2): 345-354.
- Şahin, S. & Acun, A. (2015), Turist Rehberliği Alanının Bibliyometrik Profili (Makaleler ve Lisansüstü Tezler). 16. Ulusal Turizm Kongresi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale, ss. 1456-1475.
- Şahin, E., Akdağ, G., Çakıcı, C. & Neslihan, O. (2018). Gastronomi ve Mutfak Sanatları Anabilim Dallarında Yayınlanan Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi*, 2(Ek1), 30-41.
- Şalvarcı, S. & Aylan, F.K. (2019). Analysis of Ph.D. Dissertations in Tourism (2014-2018). *Journal of Gastronomy Hospitality and Travel*, 2(1), 29-37.
- Şeyhanlioğlu, H. Ö. (2023). Cumhuriyet Sonrası Türkiye’de Sürdürülebilir Gastronomiye dair Hazırlanan Lisansüstü Tez Çalışmalarının Bibliyometrik Analizi, *Kent Akademisi Dergisi*, 16(Special Issue for the 100th Anniversary of the Republic of Türkiye):559-576.
- Tayfun, A., Ülker, M., Gökçe, Y., Tengilimoğlu, E., Sürücü, Ç., Durmaz, M. (2018). Turizm Alanında Yiyecek ve İçecek ile İlgili Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 6/2 (2018) 523-547.
- Tayfun, A., Küçükergin, F.G., Aysen, E., Eren, A. & Özekic, Y.K. (2016). Turizm Alanında Yazılan Lisansüstü Tezlere Yönelik Bibliyometrik Bir Analiz. *Gazi Üniversitesi Turizm Fakültesi Dergisi*, 1: 50-69.
- Tekeli, M. & Kırıcı Tekeli, E. (2020). Gastronomi Turizmine Yönelik Araştırmaların Bibliyometrik Analizi. *Uluslararası Göbeklitepe Sosyal ve Beşeri Bilimler Kongresi*, 5(7), 105-122.
- Temizkan, S. P., Çiçek, D. & Özdemir, C. (2015). Sağlık Turizmi Konusunda Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Profili, *International Journal of Human Sciences*, 12 (2): 394-415.
- Toksöz, D. & Birdir, K. (2016). Turizm Alanyazında Kültürel Mirasla İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Profili. V. Doğu Akdeniz Turizm Sempozyumu, I.Uluslararası Doğu Akdeniz Turizm Sempozyumu Bildiri Kitabı, 22-23 Nisan 2016, Gazimağusa Kuzey Kıbrıs.
- Turan, A. (2014). Turizm Konulu Yüksek Lisans Tezlerinin Bibliyometrik Özellikleri (1984-2013). VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, 4-5 Nisan 2014, Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi ve Dokuz Eylül Üniversitesi, Aydın, ss. 3-15.
- Türktaş, G. (2014). Türkiye’de Turizm Alanyazınının İncelenmesi: “Sistematik Türkiye Turizm İşletmeciliği Bibliyografyası (1929-1984)” Üzerine Bir İnceleme. VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, 4-5 Nisan 2014, Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi ve Dokuz Eylül Üniversitesi, Aydın, ss. 182-199.
- Umut, A. L., & Tonta, Y. (2004). Atıf Analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü Tezlerinde Atıf Yapılan Kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5 (1), 19-47.
- Ünal, A. (2020). Türkiye’de Sürdürülebilir Turizm Konusunda Yayınlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik İncelenmesine Yönelik bir Araştırma. *Uluslararası Göbeklitepe Sosyal ve Beşeri Bilimler Kongresi*, 5-7 Haziran, 83-95.
- Ünal, A. & Bayar, S. B. (2020). Türkiye’de Destinasyon Konusunda Yayınlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik İncelenmesine Yönelik Bir Araştırma. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 12 (12), 237-250.
- Yeşilyurt, H. & Koçak, N. (2018). Yerel Halkın Turizm Gelişimine Yönelik Desteğini İnceleyen Makalelerin Bibliyometrik İncelenmesi. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*: 191-206.
- Yılmaz, G. (2017). Ulusal Turizm Kongrelerinde Gastronomi ve Mutfak Sanatları Alanı ile İlgili Yayınlanan Bildiriler Üzerine Bir Araştırma. *Turizm & Araştırma Dergisi*, 6(1): 1-21.
- Yılmaz İ. (2017). İl İl Türkiye’de Turizmin Çevresel, Ekonomik ve Sosyo-Kültürel Etkileri İçerik Analizine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım, Ankara: Detay Yayıncılık.
- Yılmaz, İ., Özsoy, A. & Büyükkuru, M. (2019). Turizm Rehberliği Lisans Öğrencilerinin Profillerindeki Değişimin Bibliyometrik Analizi. *Turizm Rehberliği Kongresi*, 29-30 Nisan, Aydın.
- Yılmaz, İ., Karakuş, Y., Çamlıca, K. & Toprak, L.S. (2017). Turizm Alanındaki Bibliyometrik Çalışmalar: Türkiye Örneği. *TURAN-SAM Uluslararası Bilimsel Hakemli Dergisi*, 9 (36).
- Yolal M. (2016). Turizm Araştırmalarında Örnekleme-Bibliyometrik Bir Araştırma. Ankara: Detay Yayıncılık.
- YÖK Ulusal Tez Merkezi, <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi>.

- Yüncü, D.K. & Kozak, N. (2012). Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi: Araştırma Konuları ve Kurumlar Arası İşbirliğinin Sosyal Ağ Analizi ile İncelenmesi. VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, 12-15 Nisan 2012, Kemer-Antalya, Gazi Üniversitesi, 642-660.
- Zencir, E. & Kozak, N. (2012). Sosyal Bilimler Enstitü Dergilerinde Yayımlanan Turizm Makalelerinin Bibliyometrik Profili (2000-2010). VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, 12-15 Nisan 2012, Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi ve Dokuz Eylül Üniversitesi, Antalya, ss. 673-682.
- Zengin, B. & Atasoy, B. (2020). Turizm Rehberliği Alanındaki Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Çerçevesi. Alanya Akademik Bakış Dergisi, 4 (3), 975-992.