UMDE DİNİ TETKİKLER DERGİSİ
UMDE JOURNAL OF RELIGIOUS INQUIRIES
Cilt/Volume: 8, Sayı/Issue: 1 (Temmuz/July 2025): 83-107
Makale Türü / Article Types: Araştırma Makalesi / Research Article

Makale İşlem Süreci / Article Processing
Geliş Tarihi / Date Received: 8 Mart/March 2025
Kabul Tarihi / Date Accepted: 24 Nisan /April 2025
Yayın Tarihi / Date Published: 31 Temmuz /July 2025

سمات الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) مع تحليل ميداني

Görsel (Dijital) Dini Hitabetin Özellikleri ve Bir Saha Analizi

The Characteristics of Visual (Digital) Religious Discourse: A Field Analysis

Ahmet Derviş Müezzin*

Öz

Bu araştırma, görsel (dijital) dini hitabetin dilsel ve belâgî özelliklerini belirleyip, hızla değişen sosyal ve teknolojik gelişmeler ışığında alıcı üzerindeki etkisini incelemeyi amaçlamaktadır. Çalışmada, hitabet sanatının özellikle görsel (dijital) dini hitabet ele alınmıştır. Araştırmanın önemi, büyük toplumsal dönüşümlerin hitabet sanatına etkisini inceleme gerekliliğinden kaynaklanmaktadır. Özellikle görsel (dijital) dini hitabet bağlamında eğitim, siyaset ve dilbilim gibi alanlarda hitabet sanatının anlaşılmasını geliştirmek için yeni stratejiler geliştirme ihtiyacı öne çıkmaktadır. Günümüzdeki çalışmalar, modern dilbilim perspektifine göre hitabet sanatını anlamada ve sınıflandırmada eksiklikler içerebilmektedir. Bu durum, teorik analiz ile saha verilerinin birleştirilmesinin gerekliliğini ortaya koymakta ve bu yaklaşımın sanatın daha derinlemesine anlaşılmasına katkı sağladığını göstermektedir. Araştırma problemi, görsel (dijital) dini hitabetin teorik sınıflandırmaları ile pratik uygulamaları arasındaki uyumsuzluk olarak belirlenmiştir. Çalışmanın temel araştırma sorusu şudur: Genel olarak hitabet sanatını ve özel olarak görsel (dijital) dini hitabeti dilsel ölçütler ve belâgî ölçütler çerçevesinde nasıl anlayabiliriz? Günümüzde, özellikle görsel (dijital) dini hitabetin farklı toplumsal bağlamlardaki alıcılar üzerindeki etkisi nedir? Araştırmanın yapısı şu şekilde planlanmıştır: İlk olarak, hitabet sanatına dair teorik yaklaşımlar, sınıflandırmalar ve hitabet sanatının temel özellikleri incelenmiştir. Daha sonra, görsel (dijital) dini hitabetin hedef kitle üzerindeki etkisi, uygulamalı yöntemler aracılığıyla değerlendirilmiş ve iletişim stratejilerinin geliştirilmesine yönelik öneriler sunulmuştur. Araştırma, nitel ve nicel yöntemleri birleştiren karma bir yaklaşım benimsemiştir. Bu doğrultuda betimleyici-analitik incelemeler yapılmış ve yapılandırılmış bir anket yoluyla saha verileri toplanmıştır. Elde edilen verilerin güvenilirliğinin test edilmesi için Cronbach Alfa katsayısı hesaplanmış ve 0.80 oranında bir sonuç elde edilmiştir. Ayrıca anket sorularının tasarımında beşli Likert ölçeği

Değerlendirme / Evaluation
Bu makale en az iki hakem tarafından çift taraflı kör hakemlik uygulamasıyla değerlendirilmiştir. / This article is subject to double-blind peer-review evaluation by at least two reviewers.
İntihal / Plagiarism
Bu makale, iTenticate yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir. / This article has been scanned by iTenticate. No plagiarism detected.
Yayıncı / Published by
Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi / Nevsehir Haci Bektas Veli University.
Etik Beyan / Ethical Statement
Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur. / It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Ahmet Derviş Müezzin).
Yapay Zeka Etik Beyanı / Artificial Intelligence Ethical Statement
Yazar bu makalenin hazırlanma sürecinin hiç bir aşamasında yapay zekadan faydalanılmadığını, bu konuda tüm sorumluluğun kendisine (kendilerine) ait olduğunu beyan etmektedir. / The author declares that artificial intelligence was not utilized at any stage of the preparation process of this article and accepts full responsibility in this regard.
Lisans Bilgisi / Lisence Information
Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır. / Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0

* Dr. Öğr. Üyesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, İnsan ve Toplum Bilimler Fakültesi, Mütercim Tercümanlık Bölümü, Arapça Anabilim Dalı
Assist. Prof. Dr, Ondokuz Mayıs University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Translation and Interpreting, Division of Arabic Language. Samsun, Türkiye
moazen.ahmad@gmail.com, https://orcid.org/0000-0002-8702-6371

Atıf / Citation: Müezzin, Ahmet Derviş. "Simâtu'l-hitâbi'd-dînî'l-mer'iyy (el-rakamiyy) me'a tahlîli meydânî". *UMDE Dini Tetkikler Dergisi* 8/1 (Temmuz/July 2025) 83-107.

kullanılmış ve bu sorular çerçevesinde (belâgat) alanında uzman üç akademisyenle görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Bu metodoloji, araştırmanın bulgularının güvenilirliğini artırarak teori ve pratik arasındaki bağı güçlendirmekte ve dilbilimsel çalışmalar ile etkili iletişim alanına katkı sağlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Hitabet Sanatı, Görsel Dijital Dini Hitabet, Teknoloji, Belâgat, Dilbilim.

Abstract

This study examines a specific dimension of discourse by exploring the linguistic and rhetorical features of visual (digital) religious discourse and analyzing its impact on audiences within the context of rapidly evolving social and technological transformations. The significance of this research lies in the necessity of investigating how major societal changes influence discourse. In particular, within the domain of visual (digital) religious discourse, there is a pressing need to develop new strategies to enhance comprehension in fields such as education, politics, and linguistics. From a contemporary linguistic perspective, existing studies reveal gaps in the classification and understanding of discourse, highlighting the need to integrate theoretical analysis with empirical data to achieve a more comprehensive understanding of this domain. The research problem centers on the discrepancy between theoretical classifications of visual (digital) religious discourse and its practical applications. Accordingly, the primary research kuestion is: How can discourse in general, and visual (digital) religious discourse in particular, be understood within linguistic and rhetorical frameworks? Furthermore, how does this form of discourse influence audiences across diverse social contexts? The study is structured as follows: First, theoretical approaches, classifications, and the fundamental characteristics of discourse are examined. Subsekuently, the impact of visual (digital) religious discourse on target audiences is assessed through applied methodologies, leading to recommendations for enhancing communication strategies. This research adopts a mixed-methods approach, combining kualitative and kuantitative methodologies. Descriptive-analytical analyses were conducted, and structured surveys were utilized to collect empirical data. To ensure data reliability, Cronbach's alpha coefficient was calculated, yielding a reliability score of 0.80. Additionally, the survey design incorporated a five-point Likert scale, and expert interviews were conducted with three specialists in rhetoric. This methodological approach enhances the credibility of the study's findings, strengthens the link between theoretical and practical perspectives, and contributes to linguistic studies and the broader field of effective communication.

Keywords: Discourse, Visual (Digital) Religious Discourse, Technology, Rhetoric, Linguistics.

سمات الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) مع تحليل ميداني

الملخص:

يهدف البحث إلى تحديد السِّمات اللُّغويَّة والبلاغيَّة للخطاب الدينيِّ المرئيِّ (الرقميِّ) وتحليل تأثيره على الجمهور في ظلِّ التَّطورات الاجتماعيَّة والتُّكنولوجيَّة المُتسارعة. وفي هذه الدراسة، تم التركيز على جانب مُحدَّد مِن فنِّ الخطاب، وهو الخطاب الدينيُّ المرئيُّ (الرقميُّ). تنبع أهميَّة الدّراسة مِن ضرورة فحص تأثير التّحولات الاجتماعيَّة الكبرى على فنِّ الخطاب، ممَّا يستدعي تطوير استراتيجيَّات جديدة لتحسين فهم الخطاب في مجالات التّعليم والسّياسة والدّراسات اللُّغويّة. وتُشير الدّراسات الحاليُّة – وفقًا للمنظور اللّساني الحديث – إلى وجود قُصور في تصنيف وفهم فنِّ الخطاب، ممّا يستوجب دمجَ التحليل النظريِّ مع البيانات الميدانيَّة لتعزيز فهم أعمق لهذا الفنِّ.

تكمن مُشكلة البحث في التَّباين بين التّصنيفات النّظريَّة للخطاب الدينيِّ المرئيِّ (الرقميِّ) وتطبيقاته العمليَّة. وكان السؤال البحثيُّ: كيف يمكن فهم فنِّ الخطاب بشكل عام، والخطاب الدينيُّ المرئيُّ (الرقميُّ) بشكل خاص، وفقًا لمعاييره اللُّغويَّة والبلاغيَّة؟ وما مدى تأثير ذلك على المتلقي في سياقات اجتماعيَّة متنوِّعة اليوم، وخاصة الخطاب الدينيُّ المرئيُّ (الرقميُّ)؟ أمّا هيكليَّة البحث فكانت على الشكل التَّالي: في البداية، عمل الباحث على جرد التّصورات النظريَّة لمفهوم الخطاب وتصنيفه وسماته، ثمَّ تقييم مدى تأثير الخطاب الدينيِّ المرئيِّ (الرقميِّ) على الجمهور بالاعتماد على أدوات تطبيقيَّة واستقصاءات ميدانيَّة، ثمَّ اقتراح توصيات تُساهم في تطوير استراتيجيات التّواصل.

اعتمد البحث على منهجيَّة تجمع بين الأساليب الكميَّة والنوعيَّة؛ حيث أُجريت دراسات وصفيَّة تحليليَّة من خلال استبانة مُنظَّمة، ومِن ثمَّ اختبار موثوقيَّة البيانات باستخدام مُعامِل الثبات "ألفا كرونباخ" الذي بلغ نسبته 0.80. كما تمَّ تصميم الاستبانة باستخدام مِقياس "ليكرت" الخماسِي، وإجراء مقابلات مع ثلاثة خبراء في مجال البلاغة. تُسهم هذه المنهجيَّة في تعزيز موثوقيَّة النتائج وتقوية العلاقة بين النظريَّة والتطبيق، ممَّا يضيف قيمة إلى الدراسات اللُّغويَّة ومجالات الاتصال الفعَّال.

الكلمات المفتاحية: فنُّ الخطاب، الخطاب الدينيُّ المرئيُّ الرقميُّ، التّكنولوجيا، البلاغة، اللّسانيّات.

المقدمة:

حظِي مصطلح الخطاب باهتمام العديد من الباحثين في عصرنا اليوم، وهو فنٌّ يُعنى بفهم كيفيّة بناء النصوص ومدى تأثيرها على المتلقي في سياقات اجتماعيّة وثقافيّة مختلفة، فالخطاب ليس ظاهرة لغويّة فحسب، بل إنّ له جوانب بلاغيّة وتواصليّة تُساعد على تشكيل الوعي الاجتماعيّ، ونقل الأفكار والمعاني بأسلوب غنيّ ومختلف على حسب الموقف والحاجة من الخطاب، ويمكن أن يكون الخطاب وسيلة للتعبير عن القيم والأفكار المجتمعيّة، وهو بذلك وسيلة مُهمة في عمليّة التّواصل وربط الأفراد بعضهم ببعض. ومن الدراسات السابقة التي وقف عندها الباحث:

- دراسة بعنوان "الخطاب الديني في العصر الرقمي"، والتي نشرها أ. د. عبد الكريم عبد الجليل الوزان (رئيس الجامعة الافروآسيوية المفتوحة) في مجلة بحوث الإعلام الرقمي (العدد الثاني، يوليو 2023) الصادرة عن جامعة قناة السويس، يستكشف الباحث أهمية الخطاب الديني في العصر الرقمي وتأثير التحول الرقمي على وصول الرسالة الدينية. ويشدد الوزان على ضرورة تصميم خطاب ديني رصين يستفيد من التكنولوجيا الحديثة مع الحفاظ على القيم الأساسية، مع التركيز على مكافحة التعصب وتعزيز التماسك المجتمعي من خلال خطاب متوازن ومسؤول في الفضاء الرقمي.

- دراسة أخرى بعنوان "مستوى بلاغة الجمهور الافتراضي المصري في تلقي الخطاب الديني الرقمي"، قامت نورا فتحي محمد السيد (باحثة دكتوراه بقسم الإذاعة بكلية الإعلام، جامعة القاهرة) بتحليل استجابات الجمهور

المصري للخطاب الديني الرقمي، وحدَّدت استجاباتهم لحملة "اعرف الصح" التابعة لدار الإفتاء المصرية على فيسبوك. وقد نشرت هذه الدراسة في مجلة البحوث والدراسات الإعلامية (العدد الرابع والعشرون، 2023). هدفت الباحثة إلى بيان مستوى بلاغة استجابات الجمهور، وقدمت معارف وأدوات لمقاومة الخطابات الدينية غير الرشيدة. استخدمت المنهج الوصفي التحليلي (كمي وكيفي)، وتوصلت إلى ارتفاع نسبي في مستوى بلاغة الجمهور، خاصة بين الدعاة، مؤكدة أهمية تنمية التفكير الناقد لدى المستخدم الرقمي.

- دراسة بعنوان "مصطلح الخطاب بين الدراسات العربية والغربية" (2022) المنشورة في مجلة الحكمة للدراسات والأبحاث. سعتمنال عبد القادر سعد الدين وهايل محمد الطالب إلى بيان مفهوم الخطاب في اللغة العربية والغربية، قديمًا وحديثًا، وتحليل طبيعته وعلاقاته بالفروع المعرفية الأخرى. بينت الدراسة أن المصطلح يعود في جذوره إلى اللوغوس الإغريقي، ثم تبلورت ماهيته في كتابات علماء العربية "كابن جني (ت. 392هـ-1002م)، والجرجاني (ت. 471هـ-1078م)"، وفي اللسانيات الغربية الحديثة "كفرديناند دي سوسير 1913م". الدراسة قدمت تحليلاً واسعًا وشاملاً للمصطلح وتجلياته، مع تركيز خاص على المقارنة بين الأطر النظرية المختلفة.

- كتاب "المقصدية والسياق والبعد التداولي في فهم الخطاب القرآني" (2021)، درس السيد عبد الحليم مصطفى عبد العال الشوربجي العلاقة بين التداولية والخطاب القرآني، وكيف تسهم اللسانيات الحديثة في فهم قصدية النص القرآني. وحلل الكتاب طبيعة السياقات اللغوية وغير اللغوية التي تتداخل أثناء استخدام اللغة، مع بيان أهمية مراعاة السياق والمقاصد عند تفسير الخطاب القرآني. هدف هذا الكتاب إلى بيان كيفية استنباط المعاني القرآنية الأصيلة في زمن التحولات الثقافية والفكرية.

- قدَّم كتاب "التحليل النقدي للخطاب: مفاهيم ومجالات وتطبيقات" (2019) الصادر عن المركز الديمقراطي العربي تحليلٌ موسَّعٌ ومحكَّمٌ للمجالات المختلفة للتحليل النقدي للخطاب، من خلال مجموعة من الأبحاث التي تدرس قضايا فكرية، وفنية، وإعلامية، وتربوية. على سبيل المثال، يتناول عبد الرحيم رياض في بحثه "تحليل الخطاب منهجًا تاريخيا" تاريخ نشأة المنهج وتطوره، مؤكدًا على أهمية استخدامه في تكوين معرفة تاريخية معتد بها. أما رشيد طلبي، فقدَّم في بحثه "التحليل النقدي للخطاب السينمائي وفق المنهج التنظيمي" تطبيقًا على فيلم "خلف الأبواب المغلقة" ليحلل الخطاب السينمائي من زاوية السلطة والمجتمع. وهذا الكتاب مثَّل إضافة نوعية للمكتبة العربية، إذ إنَّه من أوائل المؤلفات الجماعية المحكمة التي تتناول التحليل النقدي للخطاب بتوسع وتعمق، ويقدم نماذج تطبيقية في مجالات متنوعة.

وغيرها الكثير من الدراسات التي رجع إليها الباحث ولكن لا يمكن سردها جميعًا هنا، وقد أوردها مفصلة (كما هي مرفقة في آخر البحث). وبعد تلك المراجعات لاحظ الباحث أن العديد منها- وكذلك كما أشارت بعض الدراسات السابقة - يعاني من نقص في فهم وتصنيف فنّ الخطاب وفق علم اللسانيّات الحديث، ويعود ذلك لمجموعة من الأسباب منها تباين هذا المصطلح قديمًا وحديثًا بين الثقافتين العربيّة والغربيّة، والنظرة الفلسفيّة المتشعبة لهذا المصطلح التي نتج عنها مدارس فيما بعد، وكذلك نقص الدراسات التطبيقيّة في هذا الجانب؛ ممّا يبرز أهميّة دمج التحليل النظريّ مع البيانات الميدانيّة اليوم لتحقيق فهم أعمق لهذه الفنّ.

وتبرز أهميّة هذا البحث من الحاجة المُلحة إلى دراسة تأثير التحولات الاجتماعيّة الكبرى على فنّ الخطاب، وخاصة الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ)، من أجل فتح آفاق تحسين استراتيجيّات فهم فنّ الخطاب من طرف المتلقيين وأثره في المجالات التعليميّة والسياسيّة والدينيّة واللغويّة وغيرها. ويهدف البحث إلى دراسة جانب من فنّ الخطاب من حيث النظريّة والتطبيق، واستقصاء السمات اللغويّة والبلاغيّة وتأثيرها في المتلقي عبر الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) في ظلّ التطوّرات الاجتماعيّة والتكنولوجيّة المتسارعة.

وتكمن مشكلة البحث في التباين في فهم تأثير فنّ الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) اليوم مع صعوبة الموائمة بين التصنيفات النظريّة لهذا الفنّ من جهة، والواقع العملي من جهة أخرى. وقد كان السؤال البحثي: كيف نفهم فنّ الخطاب بشكل عام (كمصطلح)؟ والخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) بشكل خاص وفقًا لمعاييره اللغويّة والبلاغيّة؟ وما مدى تأثير ذلك على المتلقي في سياقات اجتماعيّة متنوعة اليوم، وخاصة الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ)؟

اعتمد الباحث منهج الأساليب المختلطة بحيث تجمع بين الدراسة الوصفيّة التحليليّة، واستقصاء البيانات الميدانيّة عبر استبانة منظمة وموجّهة إلى أشخاص مهتمين بتحليل الخطاب وتصنيفه، وإثبات مصداقيتها عبر معامل الثبات "ألفا كرونباخ/Cronbach's alpha" عبر إعادتها أكثر مرة، وكانت النسبة 0.80"، والاعتماد على "مقياس ليكرت/Likert scale" الخماسي أثناء تصميم خيارات الاستبانة، ثم إجراء مقابلات مع ثلاثة خبراء متخصصين في البلاغة والنقد العربي، ومع وجود هذه المنهجية والسرية التامة في الحفاظ على البيانات يمكننا الحصول على نتائج أكثر مصداقيّة وواقعيّة فيما يخص تصنيف وفهم الخطاب وتأثيره، وإثبات العلاقة بين النظريّة والتطبيق، من أجل فتح الطريق لإسهامات عمليّة في مجال الدراسات اللغويّة.

1. مفهوم فنّ الخطاب

1.1. الخطاب في اللّغة والمعاجم

في المعاجم العربيّة جاءت كلمة "الخِطاب والمخَاطبة" كما في لسان العرب لابن منظور (ت. 711هـ-1311م) بمعنى "مراجعة الكلام، وقد خاطبه بالكلام مُخاطبةً وخِطابًا، وهما يتخاطبان"،[1] قال الله تعالى: ﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾.[2] و"يعود أصل الكلمة إلى الجذر (خَطْبٌ) وهو الأمر والشأن، وقِيل: الخَطْبُ سبب الأمر. تقول: ما خطبك؟ أي: ما أمرك؟ وتقول: هذا خطبٌ جليلٌ وخطبٌ يسيرٌ"،[3] وعند ابن فارس (ت. 395هـ-1004م): "الخاء والطاء والباء أصلان: أحدهما الكلام بين اثنين ، يقال خاطَبه يُخاطِبه خِطابًا ، والخُطبَة من ذلك . وفي النِّكاح الطلب أن يزوَّج، قال

[1] أبو الفضل محمد بن مكرم بن منظور الأنصاري، *لسان العرب*، تحقيق. اليازجي وجماعة من اللغويين (بيروت: دار صادر، 1414ه)، 361/1; محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني الزَّبيدي، *تاج العروس من جواهر القاموس*، تحقيق. مجموعة من المحققين (الكويت: دار الهداية للطباعة والنشر والتوزيع، 1965م)، 375/2.

[2] هود 37/11

[3] محمد بن أحمد بن الأزهري، *تهذيب اللغة*، تحقيق. محمد عوض مرعب (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2001م)، 111/7; ابن منظور، *لسان العرب*، 1/ 3600.

الله تعالى: ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُم بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ﴾".[4] إذن فهو يميز بين الخُطبة التي هي القول والخطاب، والخِطبة التي هي للزواج والنكاح. وعند الزبيدي أيضًا (ت. 1205هـ-1790م): "مراجعة الكلام"،[5] والخُطبةُ: الكلام المنثور المسجع ونحوه، والخِطبةُ: طلب الزواج أو الكلام المخطوب به، وإنمّا سُمّي بذلك لما فيه من التخاطب والمراجعة.[6]

وفي المعاجم اللغويّة كـ"معجم مقاييس اللغة ابن فارس (ت. 395هـ-1004م)"، و"المعجم الوسيط"، نجد أنّها لا تخرج عن بعض المعاني التي ساقها ابن منظور(ت. 711هـ-1311م) في نصه باستثناء ثلاث إضافات في المعجم الوسيط، فهو يشير إلى أنَّ الخطاب موجه إلى أشخاص محددين، ويرمي كذلك إلى الإقناع، وقد يكون كلام الشخص المتحدث نيابةً عن أشخاص آخرين.[7]

وفي موسوعة "كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم للتّهانوي"، نجد أنّه يركز على الجانب التداولي في الخطاب، وهو يُميّز في الخطاب بين لحظة إنتاج الذات للكلام الموجه للآخر وبين حدث الكلام، وذلك من خلال تفريقه في الخطاب بين فعل توجيه الكلام وبين الكلام ذاته، مشترطًا في كلا المعنيين ضرورة وجود طرف آخر يحتاج إلى الفهم، فلا وجود للخطاب دون وجود طرفين أو أكثر لهما الرغبة في التواصل، وبناءً على ذلك فإن وظيفة الخطاب عنده تتمثل في الإفهام.[8]

أمَّا إذا نظرنا في المعاجم الغربيّة، فنجد أنَّه في قاموس "لونجمان" هو: كلام جاد أو جزء من الكتابة في موضوع ما، وكذلك هي اللّغة المستخدمة في أنماط الكلام أو الكتابة المحددة، كأن تصنع خطابًا رسميًا حول موضوع ما، وتناقشه بشكل فعّال.[9] وعند "ماريان جونسن ولويس فيليبس" في معجم تحليل الخطاب هو: شكل من أشكال العمل الاجتماعي الذي هو نتيجة للتفاعل ما بين الأفراد في المجتمع، سواء في المعارف أو الهوايات أو العلاقات.[10] وقد أشار أيضًا جابر عصفور إلى أنه في اللغات الأوربية: "إرسال الكلام والمحادثة الحرّة والارتجال، وغير ذلك من الدلالات التي أفضت في اللغات الأوربيّة الحديثة إلى معاني العرض والسرد".[11]

وفي معجم اللسانيات ورد على ثلاثة معان كما أشار إلى ذلك سعيد يقطين: "أولاً : اللّغة في طور العمل، أو اللسان الذي تتكلف بإنجازه ذات معيَّنة، وهو هنا مرادف للكلام بتحديد دوسوسير، وهو يعني ثانيًا: وحدة توازي أو تفوق الجملة، ويتكوّن من متتالية تشكّل مرسلة لها بداية ونهاية، وهو هنا مرادف الملفوظ، أما التحديد الثالث: فيتجلى

---

[4] أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي (395هـ)، *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق. عبد السلام هارون (دمشق: دار الفكر، 1979م) 2/198-199; البقرة 235/2.

[5] محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني الزَّبيدي، *تاج العروس من جواهر القاموس*، تحقيق. مجموعة من المحققين (الكويت: دار الهداية للطباعة والنشر والتوزيع، 1965م)، 375/2.

[6] أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي (395هـ)، *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق. عبد السلام هارون (دمشق: دار الفكر، 1979م) 2/198-199

[7] أمينة رقيق، *بلاغة الخطاب المكتوب* (الجزائر: جامعة محمد خيضر، قسم اللغة العربية، رسالة دكتوراه، 2014)، 4; إبراهيم أنيس وآخرون، *المعجم الوسيط* (القاهرة: مجمع اللغة العربية، 1972م); ابن فارس ، *معجم مقاييس اللغة* ، 198.

[8] ينظر: محمد بن علي ابن القاضي الفاروقي الحنفي التهانوي (1158هـ)، *موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم*، تحقيق. علي دحروج (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 1996م)، 749; رقيق، *بلاغة الخطاب المكتوب*، 3.

[9] مجموعة من المؤلفين، *معجم لونجمان للغة الإنجليزية المعاصرة*، شبكة لونجمان للجسم اللغوي (لندن: بيرسون لونجمان، 2003)، 445.

[10] يورغنسن فيليبس، ل.، *تحليل الخطاب بوصفه نظريةً ومنهجًا* (لندن وثلوساند أوكس، نيودلهي: منشورات ساج، الطبعة الأولى، 2002)، 5.

[11] جابر عصفور، *آفاق العصر* (دمشق: دار الهدى للثقافة والنشر، 1997م)، 48-47.

في استعمال الخطاب لكل ملفوظ يتعدى الجملة منظورًا إليه من وجهة قواعد تسلسل متتاليات الجمل".[12] أما عند "لالاند" في معجمه فهو: عملية فكريّة تأتي نتيجة لتعبر عن الفكر وتطوره من خلال الكلمات والألفاظ والعبارات المتسلسلة.[13]

وبناء على ما سبق، نستنتج بأنّ الخِطاب في المعاجم العربية لا يقتصر على مجرد الكلام فحسب، بل يتضمن توجيه الكلام وفعل التواصل نفسه، وهو عملية تفاعليّة تعتمد على توجه الكلام بين طرفين بهدف الإفهام والإقناع، وكذلك تبادل الأفكار وبناء جسور للتواصل الاجتماعيّ والثقافيّ، وكذلك في المعاجم الغربيّة لم يبتعد كثيرًا عن هذا المعنى، فهو مرادف للكلام والحوار مع تركيزه على الوظيفة التداوليّة للخطاب أثناء عمليّة التفاعل ما بين الأفراد في المجتمع.

1.2. الخطاب في الاصطلاح قديمًا وحديثًا

يكشف استقراء المصنفات التراثية العربية عن حضور مفهوم الخطاب في مؤلفات العلماء والمفكرين، مثل علماء إعجاز القرآن، والبلاغيين، والنحاة، وأصحاب المعاجم، والأصوليين، والفلاسفة. وقد ورد هذا المفهوم أحيانًا متقاطعًا مع مدلوله المعاصر، وأحيانًا أخرى موازيًا له، تبعًا لتوجهات هؤلاء العلماء ومناهجهم البحثية. ورغم العناية التي حظي بها الخطاب في التراث العربي، فإنه لم يصل إلى مستوى الصياغة المنهجية المتكاملة التي تميز الدراسات الحديثة، كما لم يكن مجالًا معرفيًا مستقلًا، بل كان جزءًا من دراسات أوسع في علوم التفسير، وأصول الفقه، وعلم الكلام، والبلاغة، والنقد. ومن الملاحظ أن هذه العلوم، رغم اختلاف مناهجها، تشترك في مركزية النص القرآني؛ حيث اهتم البلاغيون بإعجازه، والمفسرون بتفسيره، والأصوليون باستنباط أحكامه، والنقاد بتحليل إبداعه، والمتكلمون بالدفاع عن عقيدته بالحجة والجدل.[14]

إذن إن مفهوم الخطاب في التراث العربي لم يكن مجالاً معرفيًا مستقلًا، بل ارتبط بعلوم مختلفة وفق احتياجاتها المنهجية، ورغم ذلك، يُلاحظ أن جميع هذه العلوم تشترك في مركزية النص القرآني، حيث يتحدد تناولها للخطاب وفق أهدافها الخاصة، مما يعكس تعددية المناهج والمشارب الفكرية في دراسته.

وقد تناول النحاة مفهوم الخطاب كما جاء عند المبرد (ت. 285هـ-898م) بقوله: "من كلام العرب: الاختصار المفهم والإطناب المفحم، وقد يقع الإيماء إلى الشيء فيُغني عند ذوي الألباب عن كشفه، كما قِيل: لمحةٌ دالَّةٌ، وقد يُضطر الشاعرُ المفلِقُ، والخطيب المصقَعُ، والكاتبُ البليغ، فيقعُ في كلام أحدهم المعنى المستغلقُ، واللفظ المستكرَهُ، فإن انعطفت عليهِ جَنبتا الكلامِ غطَّتا على غُوَارِهِ، وسترتا من شينه... فمن ألفاظ العرب البينة القريبة المفهِمَة، الحَسنةِ الرَّصفِ، الجميلةِ الوَصفِ".[15] وهنا نلحظ اهتمام المبرد بثنائية الاختصار والإطناب في التعبير العربي وهو الكلام،

---

[12] سعيد يقطين، *تحليل الخطاب الروائي (الزمن، السرد، التبئير)* (بيروت: المركز الثقافي العربي، 2005)، 21.
[13] أندريه لالاند، موسوعة لالاند الفلسفية (بيروت: منشورات عويدات، 2001)، 287.
[14] الطيب دبّه، *"تحليل الخطاب وأزمة المعنى عند الأصوليين"*، منشورات مخبر تحليل الخطاب، جامعة مولود معمري، العدد 8 (الجزائر: 2011)، 9-10.
[15] محمد بن يزيد المبرد، *الكامل في اللغة والأدب*، تحقيق. محمد أحمد الدالي (بيروت: الرسالة، 1997)، ط3، 40.

موضحًا أن البلاغة تكمن في حسن الاستخدام والتوظيف وفق مقتضى الحال للخطاب، سواء أكان ذلك عبر الإيجاز الدال أو التوسع المؤثر، وكذلك يشير إلى أن الصياغة البليغة قد تغطي على صعوبة المعنى وتعقيد اللفظ أيضًا.

وقد وردت كلمة الخطاب في القرآن الكريم ثلاث مرات، قال تعالى:﴿رَبِّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الرَّحْمَٰنِ لَا يَمْلِكُونَ مِنْهُ خِطَابًا﴾،[16] فالطبري (ت. 310هـ-922م) والقرطبي (ت. 671هـ-1273م) يريان أنّ الخطاب هنا هو "المخاطبة والكلام والسؤال عن الشفاعة"،[17] وكذلك هي دلالته في قوله تعالى:﴿إِنَّ هَٰذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِيَ نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفِلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ﴾،[18] أمّا كلمة الخطاب في موقعها الثالث في قوله تعالى:﴿وَشَدَدْنَا مُلْكَهُ وَآتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصْلَ الْخِطَابِ﴾،[19] فهي هنا بمعنى فصل الحكم إذ مال أغلب المفسّرين ومنهم الثعلبي (ت. 429هـ-1038م) نقلًا عن الصحابة والتابعين إلى أنّها هنا بمعنى "علم القضاء والفهم به، وحلّ الخصومات وفصلها".[20] وهنا نلحظ التطور الدلالي للكلمة من "مخاطبة" إلى "فصل حكم".

وأشار الطبري (ت. 310هـ-922م) في تفسيره بقوله: "كان معلومًا أنّه غير جائز أن يخاطب جلّ ذكره أحدًا من خلقه إلا بما يفهمه المخاطَبُ، ولا يرسلَ إلى أحدٍ منهم رسولًا برسالة إلا بلسانٍ وبيانٍ يفهمه المرسَلُ إليه؛ لأنّ المخاطب والمرسَلَ إليه، إن لم يفهم ما خوطب به وأرسل به إليه، فحالهُ -قبل الخطاب وقبل مجيء الرسالة إليه وبعدَه- سواءٌ، إذ لم يفدْه الخطابُ والرسالةُ شيئًا كان به قبل ذلك جاهلًا. والله جل ذكره يتعالى عن أن يخاطب خطابًا أو يرسل رسالةً لا توجب فائدة لمن خُوطب أو أرسلت إليه، لأنّ ذلك فينا من فعل أهل النقص والعبث، والله تعالى عن ذلك مُتَعالٍ. ولذلك قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ﴾".[21] فالخطاب هنا عند الطبري تواصل لغوي مقصود يتمثل في الرسائل الإلهيات عبر الرسل من قبل الله تعالى إلى خلقه، وهو أيضًا هنا يأتي بمعنى الكلام المفهوم الذي يدل الناس على الفلاح في الدنيا والآخرة.

وجاء لفظ الخطاب عند ابن فارس (ت. 395هـ-1004م) قريبًا من هذا المعنى أيضا مع المعنى الوظيفي للمصطلح، حيث يقول: "باب الخطاب الذي يقع به الإفهام من القائل، والفهم من السامع: يقعُ ذلك بين المتخاطبين من وجهين: أحدهما الإعراب، والآخر التّصريف. هذا فيمن يعرف الوجهين، فَأَمَّا من لا يعرفهما فقد يُمكّن القائل إفهامَ السَّامع بوجوه يطول ذكرها من إشارة وغير ذلك، وإنما المعول على ما يقع في كتاب الله جل ثناؤه من الخطاب أو في سنة رسول الله صلَّى الله عليه وسلم أو غيرهما من الكلام المشترك في اللفظ. فأما الإعراب فيهِ تُميَّز المعاني ويُوقف على أغراض المتكلمين. وأمَّا التصريف فإنَّ من فاته علمه فاته المعظم".[22]

---

[16] النبأ 37/78

[17] أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، *جامع البيان عن تأويل آي القرآن*، تحقيق. محمود محمد شاكر (مكة: دار التربية والتراث، د.ت)، 175/24; أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، تحقيق. أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964)،19/ 186.

[18] ص 38/23

[19] ص 20/38

[20] الطبري، جامع البيان، 172/21; أبو إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي، *الكشف والبيان عن تفسير القرآن*، تحقيق. صلاح باعثمان وآخرون (جدة: دار التفسير، 2015)، 482/22.

[21] الطبري، جامع البيان،11/1; إبراهيم 4/14.

[22] أحمد ابن فارس، *الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها*، تحقيق. أحمد حسن بسج (بيروت: دار الكتب العلمية، 1997)، ط1، 143.

ويرى الجاحظ (ت. 255هـ-869م) أن الغاية من الخطاب تحقيق فن البيان من خلال الفهم والإفهام عبر الدلالة الخطابية، حيث يقول: "البيانُ اسمٌ جامع لكلّ شيءٍ كشف لك قناع المعنى، وهتك الحجاب دونَ الضَّميرِ، حتَّى يُفضي السَّامعُ إلى حقيقته، ويَهجُمَ على محصوله كائنًا ما كان ذلك البيان، ومن أي جنس كان الدليل؛ لأنَّ مدَارَ الأمرِ والغاية التي إليها يجري القائلُ والسَّامِعُ، إنَّما هو الفهم والإفهام؛ فبأي شيءٍ بلغت الإفهام وأوضحتَ عن المعنى، فذلك هو البيان في ذلك الموضع. وجميع أصناف الدلالات على المعاني من لفظ وغير لفظ، خمسة أشياء لا تنقصُ ولا تزيدُ: أَوَّلها اللفظ، ثمَّ الإشارة، ثمَّ العَقد، ثمَّ الخَطُّ، ثمَّ الحالُ التي تُسمَّى نِصبةً، والنِّصبةُ هي الحالُ الدَّالَّة التي تقوم مقام تلك الأصناف، ولا تُقصِّرُ عن تلك الدَّلالات...".[23]

وهنا لا يقتصر البيان عند الجاحظ على الألفاظ وحدها، بل يشمل الإشارة، والعقد وهي الترميز بالحساب والإشارات، والخط، والحال التي تعبر عن المعنى دون كلام. ويبدو أن الهدف الأساسي من البيان هو تحقيق الفهم بين المتكلم والسامع، مما يعكس رؤية واسعة للتواصل الإنساني تتجاوز اللغة المنطوقة إلى أنماط أخرى من التعبير والدلالة عبر الخطاب.

أمّا الجرجانيّ (ت. 471هـ-1078م) فالخطاب عنده محدد في الكلام وأضربه، وخاصة في الخبر ووظيفته الأساسية؛ لأنَّ المتكلم يخاطب المتلقي من أجل إيصال غرض الخطاب ومقصوده، وكما يقول: "النَّاسُ إِنَّما يُكَلِّم بعضهم بعضًا ليعرف السَّامعُ غرضَ المتكلّم ومقصودَه، فينبغي أن يُنظر إلى مقصود المُخبر من خبره، ما هو؟ أَهُو أن يُعلم السامعَ المخبَر به والمخبَر عنه، أم أن يُعلمه إثبات المعنى المخبر به للمخبر عنه؟".[24] فالجرجاني يهتم بالغرض الاتصالي للخطاب، ويؤكد على أن جوهر التخاطب يكمن في تحقيق الفهم لدى المتلقي، مما يعكس منهجه في تحليل البنية الدلالية للخبر، وربطه بوظائفه التداولية.

وبناء على ما سبق، نجد أن مفهوم الخطاب في التراث العربي لم يكن مجالًا معرفيًا مستقلًا، بل ارتبط بعلوم متعددة وفقًا لاحتياجاتها المنهجية، وكذلك تطور دلالة الخطاب من مجرد المخاطبة إلى كونه وسيلة لفصل الحكم، وتحقيق الفهم والإفهام، وفقًا لمقاصد المتكلم والسامع. ويظهر لنا أيضًا أن المفكرين العرب من الجاحظ إلى الجرجاني وابن القيم، ركزوا على البعد التداولي للخطاب، سواء من حيث تحقيق المعنى، أو توظيفه وفق مقتضى الحال والسياق.

وإذا انتقلنا إلى الدراسات العربية الحديثة نجد أن المعنى قريب مما جاء في الدراسات القديمة، حيث يؤكد على تماسك النص وترابطه وعلاقته بالواقع، وكذلك كون الخطاب وسيلة للتأثير والإقناع، وأحيانًا أخرى يخرج عن معناه اللغوي إلى معاني دلالية وتداولية وسياقية.

---

[23] أبو عثمان الجاحظ، *البيان والتبين*، تحقيق. عبد السلام هارون (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1998)، 76-81.
[24] عبد القاهر الجرجاني، *دلائل الإعجاز*، تحقيق. محمود شاكر (القاهرة: مكتبة الخانجي، 2004)، ط5، 530.

فهو عند محمد مفتاح:[25] "عبارة عن وحداتٍ لغويَّةٍ طبيعيَّة مُنضدة مُتسقة منسجمة، ونعني بالتنضيد ما يضمن العلاقة بين أجزاء النَّص والخطاب مثل أدوات العطف وغيرها من الروابط، وبالتنسيق ما يحتوي أنواع العلائق بين الكلمات المعجمية، وبالانسجام ما يكون من علاقة بين عالم النَّص وعالم الواقع".[26] ويُعرفه محمود عكاشة[27] بأنَّهُ: "كلام مُوجه إلى مُتلقٍ بقصدِ التَّأثير والإقناع، أو المشاركة الكلامية بين طرفي الاتصال مشافهةً أو كتابةً للتأثير والإقناع ولتحقيق مقاصدِ اتِّصاليَّة، ويُماثله في الاصطلاح الغربي: DISCOURS/DISCOURSE، ويعني: حديث، وخطاب مُوجَّه، ومحاضرة، ومقالة، ورسالة".[28] ويُعرفه عبد الرحمن بودرع[29] بأنَّه: "كيان لغوي يتعدى الجملة من حيث الحجم، و يُلابس خصائص غير لغويَّة، دلالية وتداوليَّة وسياقيَّة، ويندرج في حيّز الإنجاز أكثر من اندراجه في حيّز القدرة اللغوية، ويُتَّخذُ موضوعًا لدرس لساني مُنفصل يُدعى بلسانيات الخطاب أو تحليل الخطاب في مقابل لسانيات الجملة، فيدخل في الخطاب الكلام والمتكلّم وبيئة التنزيل وسياقه وأساليب التخاطب".[30]

أمَّا ميشيل فوكو[31] في الدراسات الغربية فقد ساهم في تطوير نظريات كثيرة تندرج جميعها تحت مصطلح "نظرية الخطاب"، وارتباط أعماله بالجانب الفلسفي، وتنوع مواضيعه بين الجنسانية، والجنون، والنظام، والذاتية، واللغة. ومن هنا يصعب وصفه بالمؤرّخ، أو الفيلسوف، أو العالم النفسي، أو المفكّر النقدي. وقد عرف الخطاب من منظور تواصلي اجتماعي مُضاعفًا ومُتّسعًا في معانيه متجاوزًا المفهوم اللساني، مُتصوّرًا الخطاب على أنَّه محمول لمجموعة من العبارات، مما يعني تنوع الخطاب لديه وفق المظهر والوظيفة إلى خطاب اقتصادي وثقافي وغير ذلك...[32] وقد حدَّد الخطاب بقوله: "فهو أحيانًا يعني الميدان العام لمجموع العبارات، وأحيانًا أخرى مجموعة متميّزة من العبارات، وأحيانًا ثالثة ممارسة لها قواعدها، تدل دلالة وصف على عددٍ معيَّنٍ من العبارات وتُشير إليها.. وهو عبارة عن عدد محصور من العبارات التي نستطيع تحديد شروط وجودها...".[33]

وقد وسّع ميشيل فوكو مفهوم الخطاب ليشمل مجالات متعددة، مثل الاقتصاد والثقافة، متجاوزًا المفهوم اللساني التقليدي إلى رؤية أكثر شمولية تربط الخطاب بالممارسات الاجتماعية، وكذلك فهو يرى الخطاب مجموعة من العبارات تحكمها قواعد محددة، مما يعكس طابعه المنهجي في تحليل الخطاب كنظام معرفي يؤثر في تشكيل الفكر والمجتمع.

---

[25] أستاذ جامعي وكاتب ومفكر مغربي، ولد في المغرب عام 1942م، ولديه العديد من الكتب والمقالات حول تحليل الخطاب، حاز على جوائز عديدة، ويعد أحد أبرزالأكاديميين والنقاد المعاصرين في الدراسات النصية والسيميائية.

[26] محمد مفتاح، *التشابه والاختلاف* (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 1996)، 35.

[27] أستاذ مساعد في جامعتي الإسكندرية والدمام، ولديه مؤهلات في الآداب، وقد كتب في مجال علم اللغة وتحليل النص. تشمل اهتماماته البحثية التحليل اللغوي في ضوء علم الدلالة، مع التركيز على الدلالات الصوتية والصرفية والنحوية والمعجمية.

[28] محمود عكاشة، *تحليل النص (دراسة الروابط النصية في ضوء علم اللغة النصي)* (الرياض: مكتبة الرشد ناشرون، 2014)، 13.

[29] أستاذ أكاديمي وكاتب ولغوي مغربي، أستاذ التعليم العالي بجامعة عبد المالك السعدي، كلّيّة الآداب والعلوم الإنسانيّة، تخصص علوم اللغة العربية بتطوان منذ سنة 1982م، ويعد أحد أبرز النقاد المعاصرين في الدراسات اللغوية وتحليل الخطاب.

[30] عبد الرحمن بودراع، *نحو قراءة نصية في بلاغة القرآن والحديث* (الدوحة: وزارة الأوقاف، 2013)، 29.

[31] فيلسوف فرنسي بارز، عاش بين عامي 1926 و 1984، ويعد من أبرز المفكرين في النصف الثاني من القرن العشرين. تأثر بالبنيوية وقدم مساهمات كبيرة في مجالات متنوعة مثل الفلسفة، علم الاجتماع، وتاريخ الأفكار. عمل كأستاذ في كوليج دو فرانس وكان له تأثير كبير على الفلسفة الغربية.

[32] سارة ميلز، *الخطاب*، مترجم: عبد الوهاب علوب (القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2016)، 29; فرحان بدري الحربي، "اللسانيات وتحليل الخطاب في النقد الأدبي (التواصل وانفتاح الذات)"، *مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية*، المجلد 8، العدد 3 (2018).

[33] ميشال فوكو، *حفريات المعرفة*، ترجمة سالم يفوت (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 1987)، ط2، 108،76.

ولعلّنا رأينا الفرق في صياغة مفهوم الخطاب بين الشرق والغرب، وبين القدماء والحداثيين العرب في سبك الجملة وأداء المفهوم للمعنى، ولعل لاختلاف الثقافة والدراسات اللغويّة بين العرب والغرب دورًا في ذلك الفرق، والمشكلة الكبرى في رأينا هي الترجمة _وغيرها_ التي قد تحرم غير ابن اللّغة دقّة المفهوم اللغوي المقصود، فلن يشعر الأجنبي مثلًا بجمال بيت شعرٍ عربيٍ سحرَ لُبَّ القرّاء والمستمعين حال استماعه له مترجمًا، لأنّ الترجمة تقضي على روح اللّغةِ وبلاغتها، ناهيك عن الشعور اللغويّ والشعريّ، كما أنَّ تناول الموضوع من زوايا مختلفة يؤدّي إلى هذا التوسّع في مفهوم الخطاب.[34]

وإذا أردنا أن نوجد مفهومًا اصطلاحيًّا لفنّ الخطاب فيمكن أن نقول بأنّ الخِطاب: هو علمٌ يُعنى بدراسة الأساليب اللغويّة والتعبيريّة التي تمكّن المُتكلم من التأثير في المُتلقي وإقناعه، مع مراعاة مقتضيات الحال والسياق والدلالة، ويعتمد عادة على عناصر الحُجة، والبنية البلاغيّة، والأساليب البيانيّة، ويتداخل مع فنون البلاغة والمنطق والفلسفة، ويُوظَّف الخطاب في مجالات مُتعددة بهدف التأثير في العواطف والعقول عبر استراتيجيّات الإقناع والتأثير.

2. أنواع الخطاب

تتعدّد أنواع الخطاب بناءً على وظيفته وبنيته الدلالية، وقد اختلف الباحثون على اختلاف تخصصاتهم في تحديد أنواع هذا الفنّ، فهناك الخطاب الديني: الذي يحمل بعدًا قدسيًا من خلال استناده على النصوص الدينية وتوجيه الأفراد روحيًا ومجتمعيًا من خلال الحجة والتوجيه.[35] والخطاب القرآني: وهو كلام الله تعالى المنزل على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، والذي يتسم بالبلاغة والإعجاز، ومخاطبة الناس وفق مقاصد للهداية والتشريع والتذكير.[36] والخطاب الصوري:[37] الذي يركز على الشكل والرموز لنقل المعاني والأفكار بدلاً من اللغة اللفظية في تحقيق الاقناع والتأثير. والخطاب الوصفي: الذي يقدم تصويرًا دقيقًا للموضوعات باستخدام الأوصاف الحسية والمعنوية. والخطاب السردي: الذي ينقل الأحداث والشخصيات وفق تسلسل زمني محدد. والخطاب الحِجاجي: الذي يسعى إلى التأثير والإقناع عبر توظيف الأدلة المنطقية والبلاغية. والخطاب التفسيري: الذي يشرح الظواهر والأفكار بأسلوب تحليلي لزيادة الفهم. والخطاب التوجيهي: الذي يؤثر في سلوك المتلقي من خلال الأوامر والنصائح، وغيرها الكثير من الأنواع. والخطاب السياسي: الذي يعكس الإيديولوجيات والمواقف السياسية بهدف التأثير على الرأي العام، أو تبرير قرارات معينة باستخدام التعبئة الخطابية.[38] وغيرها الكثير من الأنواع مثل الخطاب النفعي والشعري والإشهاري والصحفي والمرئي (الرقمي)، وكل هذه الأنواع تتفرع على حسب الدلالة والنفعية من الخطاب.

---

[34] نظام الدين عيد، وأحمد درويش مؤذن، "أسلوب خطاب الله للنُّخبة المؤمنين في القرآن الكريم"، *مجلة كلية الإلهيات بجامعة بينغول*، المجلد 19، (حزيران 2022)، 212-232.

[35] عبد الحليم مصطفى عبد العال الشوربجي،" المقصدية والسياق والبعد التداولي في فهم الخطاب القرآني" ، *مجلة حولية جامعة الأزهر كلية اللغة العربية بنبن بجرجا* ، العدد 25، الجزء 9، (إيلول 2021)، 8869.

[36] محمد سعيد رمضان البوطي، *من روائع القرآن (تأملات علمية وأدبية في كتاب الله)* (الشارقة: دار الفارابي، 2007)، 133-147.

[37] بشرى محمود مصطفى، "الخطاب الصوري الميتافيزيقي في التصميم الجرافيكي"، *مجلة الأكاديمية* "، العدد 112، (كانون الثاني 2024). 2523-2029.

[38] هبة قاسم بلجي، ثائر عبد المجيد العذري، "الخطاب البصري في الفن الروائي"، *مجلة كلية التربية* ، جامعة واسط، المجلد1، العدد 54، (شباط 2022)، 43-50; عبد القادر دحدوح، راضية بوبكري، "الخطاب السياسي والتداولية"، *مجلة الآداب والعلوم الإنسانية* ، المجلد 1، العدد 13، (كانون الثاني 2014)، 49-84.

وما يهمنا في دراستنا هنا الخطاب الديني المرئي (الرقمي)، وأثره على المتلقي مع سماته البلاغيّة واللغويّة في عصرنا اليوم، وهو ما سنركز عليه في دراستنا هنا، مع سرد مختصر لهذين النوعين.

2.1. الخطاب الدينيّ والخطاب القرآنيّ

يهدف الخطاب الديني إلى التأثير الوجداني والفكري على المستمعين من خلال تقديم المواعظ والنصائح الدينية بأسلوب مقنع ومؤثر، ويعتمد بشكل أساسي على القرآن الكريم والحديث الشريف، وأقوال الصحابة والتابعين ثم العلماء المفسرين والأصوليين، ويُستخدم في مختلف المناسبات الدينية، مثل خطب الجمعة، والمواعظ العامة وغيرها. ويعد الخطاب الديني هو "الرسالة الدعوية البشرية الدينية التي يوجهها المسلمون باسم دينهم إلى مختلف طبقات المجتمع، فهو يعالج موضوعات وقضايا دينية وغير دينية، مع تناولها من منظور ديني مستندًا في منطلقاته إلى المرجعية الدينية والإسلامية التي أسسها القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة".[39]

أمّا الخطاب القرآني فهو الأسلوب البياني المعجز الذي استخدمه الله سبحانه وتعالى في كتابه الكريم من أجل هداية الناس، ونشر الرسالة السمحاء، متضمنًا التشريع، والهداية، والموعظة، والإقناع، وغيرها من الأساليب،[40] ويتميز بالتنوع في أساليبه، مثل الخطاب المباشر ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ﴾،[41] والخطاب الخاص بالمؤمنين ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا﴾،[42] والخطاب الحواري كما في قصة موسى وفرعون ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ، قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا ۖ إِن كُنتُم مُّوقِنِينَ﴾،[43] كما يستخدم الاستفهام الإنكاري ﴿وَبِاللَّيْلِ ۗ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾،[44] والتكرار للتوكيد، كما في سورة الرحمن ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾،[45] وغيرها من الأساليب.[46]

وقد نشأت الخطابة الدينية في بدايات الدعوة الإسلامية، ولعبت دورًا محوريًا في تبليغ الرسالة، وكان مصدرها الأساسي ومرجعها هو مصدر ربّانيّ،[47] ونجد أمثلة لها في خطب النبي محمد ﷺ، ومن بعده الصحابة والتابعين، ومع مرور الزمن، تطورت هذه الخطابة لتشمل مجالات مختلفة في علوم الدين، وأصبحت أداةً رئيسة في نشر الدين والقيم والمبادئ الإسلامية.

2.1.1. سماته وخصائصه كما سيمر معنا في التحليل (للاستبانات والمقابلات)

- يعتمد الخطاب الديني على القرآن الكريم، والحديث النبوي، مما يمنحه قوة في التأثير.

---

[39] عبد السلام محمد السعيدي، فلاح خلف كاظم الزهيري، "واقع الخطاب الديني وأطروحات تجديده"، *مجلة السياسة الدولية*، العدد 39-40، (حزيران 2019)، 3.

[40] ينظر: عيد، مؤذن، *"أسلوب خطاب الله للنُّخبة المؤمنين في القرآن الكريم"*، 212-232.

[41] الحج 1/22

[42] الحجرات 6/49

[43] الشعراء 23/26-24

[44] الصافات 138/37

[45] الرحمن 13/55

[46] ينظر: أحمد درويش مؤذن، وآخرون، *من روائع الأساليب البلاغية في القرآن الكريم* (أنقرة: دار صون جاغ للنشر الأكاديمي، 2021). 1-4.

[47] جعفر عبد السلام، *الإسلام وتطور الخطاب الديني* (مصر: دار البيان، 2002)، 67.

- من أهدافه إثارة المشاعر الدينية والروحية لدى المستمعين، من خلال الترغيب في الفضائل والترهيب من المعاصي.
- يعتمد على القصص الدينية والتاريخية لإيصال العبرة وتعزيز الفهم، مثل قصص الأنبياء.
- يستخدم العبارات المكررة والتوكيد اللفظي والمعنوي لترسيخ الفكرة في أذهان المستمعين.
- لا يقتصر على الأمور العقائدية، بل يمتد إلى القضايا الاجتماعية والأخلاقية، مثل العدل، والإحسان، وصلة الرحم.
- يبدأ غالبًا بمقدمة هادئة، ثم تصاعديًّا تتحول إلى نبرة أقوى وأكثر حماسًا لتحقيق التفاعل المطلوب.
- يخاطب جميع فئات المجتمع؛ لذا يجب أن يكون واضحًا وسهل الفهم، مع مراعاة تنوع المستمعين من حيث الثقافة والعلم، ويواكب التطور الحديث اليوم.
- أما الخطاب القرآني فهو يتسم بالبلاغة العالية والإعجاز اللغوي من خلال تأثيره على النفوس، والإقناع وشموليته لجميع جوانب الحياة من العقيدة والأخلاق إلى التشريع والمعاملات، وكذلك صلاحية صياغته لمخاطبة الناس عامة على اختلاف ثقافاتهم وعصورهم، وجريانه على نسق بديع خارج عن المألوف، ويتميز أيضًا بالصدق والموضوعية، حيث يعرض الحقائق كما هي دون تحريف أو تزييف، ويدعو إلى التفكر والتدبر في آياته.[48]

2.1.2. سماته البلاغيّة واللغويّة

يستخدم الخطاب الديني عامة والخطاب القرآني خاصة العبارات ذات الإيقاع القوي والتوازن النغمي لجذب الانتباه، مثل قوله تعالى: ﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا، فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا، فَالْمُغِيرَاتِ صُبْحًا﴾،[49] والإكثار من الأساليب الإنشائية مثل الاستفهام لإثارة التساؤل والتفكير، مثل: ﴿أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾،[50] والأمر والنهي للحثّ على الفضائل والنهي عن المنكرات، مثل: ﴿وَأَقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ﴾،[51] وقوله عليه الصلاة والسلام: «لا تحاسَدوا، ولا تناجشوا، ولا تباغضوا، ولا تدابروا، ولا يبِعْ بعضكم على بيع بعضٍ، وكونوا - عباد الله - إخوانًا»،[52] والنداء للفت الانتباه، مثال: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ﴾.[53]

---

[48] البوطي، *من روائع القرآن*، 133-147.
[49] العاديات 1/100
[50] البقرة 44/2
[51] البقرة 43/2
[52] محمد بن إسماعيل البخاري، *صحيح البخاري*، تحقيق. مصطفى ديب البغا (دمشق: دار ابن كثير، 1414 هـ - 1993م)، 105، رقم الحديث 6077.
[53] الحج 1/22

2.1.3. الصور البيانيّة والمحسنات البديعيّة

يستخدم الخطاب الديني عامة والخطاب القرآني خاصة العديد من الأنماط والأساليب البلاغية، ولكننا هنا نذكر على سبيل المثال لا الحصر لأنها كثيرة وتحتاج تفصيلاً واسعًا،[54] وهي تستمد عناصرها من البلاغة القرآنية،[55] مثل الاستعارة، كقوله عليه الصلاة والسلام: «المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضًا»،[56] والتشبيه كقوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾، [57] والتكرار من أجل تأكيد الفكرة كما في قوله تعالى: ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾.[58]

2.2. الخطاب المرئيّ (الرقميّ)

يُعرَّف الخطاب المرئي (الرقمي) بأنه شكل من أشكال التواصل الذي يعتمد بشكل أساسي على الصور والفيديوهات والعنصر البصري عبر المنصات الرقمية من أجل نقل المعلومات والمعرفة سواء بغرض التأثير أو الإقناع.[59] وقد أصبح هذا النوع من الخطاب شيئًا أساسيًا في عصرنا اليوم، حيث أتاح للأفراد والمؤسسات الوصول إلى جمهور واسع وأكبر بطرق مبتكرة مستفيدًا من قوة الصورة في استثارة المشاعر والأفكار، مما أثر على أنماط التواصل والتفكير في مجتمعاتنا المعاصرة اليوم.

وتكمن أهمية هذا الخطاب في قدرته على تجاوز الحواجز اللغوية أو حتى الثقافية، وكذلك يلعب دورًا حاسمًا في العصر الرقمي اليوم، وقد أصبحت وسائل التواصل الاجتماعي والمنصات الرقمية الأخرى هي الأدوات الأساسية للتواصل والتعبير عن الذات والتأثير في الرأي العام.[60] فاليوم من خلال مقاطع الفيديو القصيرة والرسوم البيانية التفاعلية والتصاميم الجذابة، يمكن للأفراد والمؤسسات الوصول إلى جمهور كبير جدًا والتأثير فيهم بشكل فعال سواء على الجانب التجاري أو الجانب الترفيهي أو حتى السياسي.

2.2.1. سمات وخصائص الخطاب المرئيّ (الرقميّ) كما سيمر معنا في التحليل (للاستبانات والمقابلات)

- يجمع الخطاب المرئي (الرقمي) بين عناصر بصرية مختلفة مثل: (صور، فيديو، رسوم متحركة)، وعناصر لغوية مثل: (نصوص، أصوات، مؤثرات بصرية حركية) لخلق تجربة متكاملة وتأثير أكبر.
- يتيح للجمهور التفاعل معه من خلال التعليقات والمشاركة والنشر، مما يجعله أكثر ديناميكية وتأثيرًا.
- ينتشر بسرعة كبيرة عبر وسائل التواصل الاجتماعي والمنصات الرقمية، وهذا يسمح له بالوصول إلى جمهور كبير في وقت قصير وقياسي.

---

[54] ينظر: أحمد درويش مؤذن، وآخرون، *من روائع الأساليب البلاغية في القرآن الكريم* (أنقرة: دار صون جاغ للنشر الأكاديمي، 2021). 1-4.
[55] رجب تشليك، "اللغة البلاغية في حوارات النساء في القرآن"، *في إطار الموقع والدور والواقع والتصوّرات: المرأة من الجاهلية إلى العصر الحديث*, تحرير: يحيى يشار وإمينه ديميل (إسطنبول: دار حكمة للنشر، 2023)، 99-126.
[56] محمد بن إسماعيل البخاري، *صحيح البخاري*، 5680 - 6026، رقم الحديث 2446.
[57] البقرة 17/2
[58] الرحمن 13/55
[59] سعيد بوكرامي، "تحليل الخطاب الرقمي: الأشكال والممارسات"، *مجلة فكر الثقافية*، (01.02.2024).
[60] عبد الكريم عبد الجليل الوزان، "الخطاب الديني في العصر الرقمي"، *مجلة بحوث الإعلام الرقمي*، العدد 2، (تموز 2023)، 53-54.

- يمكن تعديله وتخصيصه ليناسب احتياجات الجمهور المستهدف، مما يزيد من فعاليته وتأثيره.
- يعتمد على الأشكال الرقمية والصور البيانية المتعددة لنقل المعلومات بشكل مختصر وسريع.
- يعتمد على الألوان والتصاميم الجذابة والتقنيات البصرية الحديثة لجذب انتباه الجمهور وإثارة اهتمامهم.

2.2.2. سماته البلاغيّة كما سيمر معنا في التحليل (للاستبانات والمقابلات)

- التناص والتوظيف الثقافي عبر النصوص المختلفة، كالنصوص الدينية أو الأدبية أو حتى الثقافية الشعبية.
- الإيجاز والتكثيف من خلال اعتماده على الاختصار بسبب طبيعة المنصات مثل منصة تويتر X، وأنستغرام، وتيك توك، والفيديوهات القصيرة (الريلز)، وغيرها.
- التلميح والإيحاء عبر الدلالات غير المباشرة، مما يسمح بتعدد التأويلات، مثل استخدام الرموز التعبيرية (إيموجي) بدلاً من استخدام الكلمات.
- التكرار والتوكيد وذلك عبر جمل قصيرة أو حتى قصص مؤثرة.
- التفاعل الحواري والمباشرة الذي يعزز المشاركة والتفاعل الفعال والتجارب الحية.

2.2.3. سماته اللغويّة كما سيمر معنا في التحليل (للاستبانات والمقابلات)

- المزج بين الفصحى والعامية من أجل التكيف مع الجمهور على اختلاف مستوياتهم التعليمية.
- استخدام اللغة الوجيزة والمختزلة مع عدد كلمات أقل عبر الرموز والمؤثرات البصرية.
- التكرار البصري (الهاشتاغ – الوسوم) من أجل توجيه الخطاب وزيادة عدد مشاهدي وانتشاره على نطاق واسع.
- التضمين الصوتي والمرئي من خلال دمج الفيديوهات مع الصور والمؤثرات الصوتية لزيادة التأثير والقبول.
- التهجين اللغوي من خلال المزج مع لغات أخرى وخاصة الخطاب الديني باللغات الأجنبية حين يستعمل العربية في الأدلة والآيات أو حتى القصص.

3. التحليل للمقابلات والاستبانات

3.1. تحليل الاستبانة

استخدم الباحث في هذا القسم المنهج النوعي والكمي لتحليل البيانات واستنتاج النتائج وإثبات مصداقية الاستبانة عبر معامل الثبات "ألفا كرونباخ/Cronbach's Alpha"، وذلك عبر إعادتها أكثر مرة، وكانت النسبة 0.80".[61] وقد تم الاعتماد على "مقياس ليكرت/Likert scale" الخماسي أثناء تصميم خيارات الاستبانة من أجل استخراج النسب الإحصائية وتحليلها. وجهت الاستبانة إلى 10 باحثين متخصصين في البلاغة العربية وفن الخطاب

[61] وهي إحصائية محسوبة من الارتباطات بين العناصر، يتراوح الاتساق الداخلي بين اللانهاية السالبة وواحد، ويكون معامل ألفا سلبيًا كلما كان التباين داخل الموضوع أكبر من التباين بين الموضوع، وهو على الشكل التالي:N = عدد العناصر/ c̄ = متوسط التغاير بين العناصر الزوجية/ v̄ = متوسط التباين: α ≥ 0.9 ممتاز/0.8 ≥ α > 0.9 جيد/0.7 ≥ α <0.8 مقبول/ 0.6 ≥ α <0.7 مشكوك فيه / 0.5 ≥ α <0.6 ضعيف / 0.5> α غير مقبول. انظر بالإنكليزية: توماس ر.، "التركيز على القياس النفسي. معامل ألفا: التصورات والشذوذات"، أبحاث في التمريض والصحة :المجلد 14، العدد 6، (1991)، 397-480.

والعلوم الشرعية بشكل عشوائي (أعمارهم بين 25-65)، ولديهم اهتمامات في العالم الرقمي اليوم واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي للعام 2025/2024. وكان عدد الأسئلة 18 سؤالاً مختارة بعناية عبر "جوجل فورم" لقياس مدى تأثير السمات البلاغية واللغوية للخطاب الديني المرئي (الرقمي) على المتلقي، ومن خلال هذه الاجراءات التحليلية عبر برنامج (إكسل-Excel) يمكننا معرفة تأثير الخطاب وتأكيد أو نفي الفرضيات التي ذكرنا في القسم النظري للبحث.

جدول رقم (1): قيم المتوسطات الحسابيّة الخاصة بمقياس "ليكرت" الخماسيّ

العلامة	المتوسط المرجح	المستوى
1	من 1 إلى 1.80	لا أوافق بشدة
2	من 1.81 إلى 2.60	لا أوافق
3	من 2.61 إلى 3.40	محايد
4	من 3.41 إلى 4.20	أوافق
5	من 4.21 إلى 5	أوافق بشدة

جدول رقم (2): توزع الأسئلة في الاستبانة بالترتيب

الرقم	السؤال
1	يستخدم الخطاب الرقمي الإيجاز والتكثيف في عرض الأفكار
2	يعتمد الخطاب الرقمي على التلميح والإيحاء أكثر من التصريح
3	التكرار والتوكيد من السمات البلاغية الشائعة في الخطاب الرقمي
4	يعتمد الخطاب الرقمي على التفاعل الحواري والمباشرة
5	التناص واستلهام النصوص الدينية سمة بارزة في الخطاب الرقمي
6	يمزج الخطاب الرقمي بين الفصحى والعامية بشكل ملحوظ
7	تنتشر الاختصارات والرموز التعبيرية في الخطاب الرقمي
8	استخدام الوسوم (الهاشتاغ) يعزز انتشار الخطاب الرقمي
9	التضمين الصوتي والمرئي يزيد من تأثير الخطاب الرقمي
10	الخطاب الديني الرقمي يتكيف مع طبيعة المنصات الرقمية

11	يميل الخطاب الديني الرقمي إلى الإيجاز والاختصار
12	يعتمد الخطاب الديني الرقمي على التكرار والتوكيد
13	يستخدم الخطاب الديني الرقمي أساليب الإقناع العاطفي والعقلي
14	يوظف الخطاب الديني الرقمي عناصر بصرية وصوتية لتعزيز التأثير
15	اللغة في الخطاب الديني الرقمي تتسم بالوضوح والبساطة
16	يحافظ الخطاب الديني الرقمي على روح النصوص المقدسة مع تبني لغة معاصرة
17	يستفيد الخطاب الديني الرقمي من التجديد في الصياغة دون التفريط في الأصول
18	يعكس الخطاب الديني الرقمي التوازن بين العمق الديني والوضوح في العرض

جدول رقم (3): توزع نتائج الاستبانة وفقًا للأسئلة في الأعلى

رقم السؤال	لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النتيجة	المقارنة
1	%1	%1	%1	%3	%4	3.80	1.41	أوافق	عالية
2	%1	%3	%2	%3	%1	3.00	1.00	محايد	ضعيفة
3	%1	%1	%1	%4	%3	3.70	1.41	أوافق	متوسطة
4	%1	%1	%2	%2	%4	3.70	1.22	أوافق	عالية
5	%1	%1	%1	%3	%4	3.80	1.41	أوافق	عالية
6	%1	%2	%3	%3	%1	3.01	1.00	محايد	ضعيفة
7	%1	%2	%3	%2	%2	3.20	0.70	محايد	ضعيفة
8	%0	%0	%1	%4	%5	4.40	2.35	أوافق بشدة	عالية جدا
9	%0	%1	%2	%3	%4	4.00	1.58	أوافق	متوسطة
10	%1	%4	%4	%1	%0	2.50	1.87	لا أوافق	مرفوضة
11	%0	%2	%1	%4	%3	3.80	1.57	أوافق	متوسطة

12	%0	%1	%1	%4	%4	4.10	1.87	أوافق	عالية
13	%0	%1	%2	%3	%4	3.90	1.58	أوافق	متوسطة
14	%1	%1	%2	%3	%3	3.60	1.00	أوافق	متوسطة
15	%0	%1	%1	%5	%3	4.20	1.05	أوافق	عالية
16	%0	%1	%2	%5	%2	4.10	1.87	أوافق	عالية
17	%0	%0	%1	%6	%3	4.50	2.55	أوافق بشدة	عالية جدا
18	%1	%1	%1	%4	%3	3.80	1.41	أوافق	عالية

نستنتج من هذه الاستبانة أن هناك تطابقًا كبيراً بين ما ذكرناه في القسم النظري حول سمات الخطاب الديني المرئي (الرقمي)، سواء كانت السمات البلاغية أو حتى اللغوية، ونجد النسب العالية في تأكيد ذلك في الأسئلة 1، 4، 5، 8، 12، 15، 16، 17، 18. وكذلك النسب المتوسطة تدل على تأثير هذا الفن على المتلقي من خلال هذه الخصائص والسمات. ومن خلال هذه النتائج التطبيقية يظهر لنا واقع هذا الخطاب اليوم وأثره على المتلقي في عصرنا اليوم.

3.2. تحليل المقابلات

من أجل تعزيز فهمنا لفنّ الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ)، أجرى الباحث ثلاث مقابلات شبه منظمة مع ثلاثة خبراء متخصصين في علم البلاغة العربية وعلم اللغة (اللسانيات) والدراسات الإسلامية، وقد تم اختيارهم بناء على معايير الخبرة العملية وتخصصاتهم الدقيقة ونتاجهم العلمي، أما الأسئلة فقد كانت مفتوحة وتوزعت على الشكل التالي:

جدول رقم (4): توزع أسئلة المقابلات

الرقم	السؤال
1	ما رأيك في استخدام اللغة في الخطاب الديني المرئي (الرقمي)؟
2	كيف ترى استخدام الأساليب البلاغية في الخطاب الديني المرئي (الرقمي)؟
3	ما هو تقييمك لتأثير الخطاب الديني المرئي (الرقمي) على المتلقين؟

قام الباحث بجمع آراء الخبراء المعنيين كما أشار في البداية، وتحديد النقاط المهمة للبحث، وتقديم الاستنتاجات حول السمات البلاغية واللغوية للخطاب الديني المرئي (الرقمي) وتأثيره على المتلقي، وقد تم إجراء المقابلات ثم تفريغها ثم تحليلها وفق العبارات المفتاحية للبحث والسمات البلاغية واللغوية، وتفسير النتائج بناء على الإطار النظري للبحث، وفيما يلي جدول ملخص لتحليل بيانات المقابلات (مع الحفاظ على سرية هذه المعلومات):

جدول رقم (5): تحليل المقابلات

الخبير	الخلاصة	الدليل/الاقتباسات	التفسير/الربط	النتيجة
الخبير الأول	أكد على أهمية التفاعل السريع والإيجاز في الخطاب الرقمي. وأشار إلى أن استخدام الاختصارات والرموز التعبيرية قد يعزز من فعالية الرسالة. وأشار إلى أن الخطاب الديني الرقمي يجمع بين الحداثة والأصالة.	استند إلى تحليل السمات البلاغية (الإيجاز) وحداثة الخطاب كما ورد في أحد الاقتباسات: "شهدنا في عصرنا اليوم تحولاً رقميًا مهمًا للخطاب الديني عبر وسائل الإعلام... وتمييز بعضه بالإجاز والقصر...".	يتطابق ذلك مع معطيات الجانب النظري من خلال الإشارة إلى الإيجاز ومواكبة التطور الحداثي للخطاب الديني الرقمي.	رؤيته أن التكامل بين أساليب الخطاب الديني المرئي (الرقمي) من خلال الإيجاز ومواكبته للتطور السريع في العصر التكنولوجي.
الخبير الثاني	أشار إلى دور الوسوم والعناصر البصرية في توسيع نطاق الخطاب الرقمي، مؤكدًا على أهمية الحفاظ على روح النصوص الدينية من خلال تبني لغة معاصرة دون التفريط في الأصول والثوابت.	اعتمد على الخصائص الرقمية والتكنولوجية من خلال استخدام الهاشتاغات كما ورد في قوله: "نرى من خلال الواقع الدور الكبير للهاشتاغات في نشر المرئية بسرعة كبيرة...هناك دور الكبير للمونتاج في نشر الخطاب وتأثيره... الدين واحد لا يتغيير في خطابه...".	هذا الرأي يتماشى مع ما ذكرناه في القسم النظري حول تأثير العناصر البصرية والهاشتاغات في تحسين انتشار الرسالة الرقمية مع الحفاظ على العمق الديني.	نستنتج الأثر الكبير للتقنيات التكنولوجية الحديثة في انتشار الخطاب وتأثيره، وكذلك أهمية الحفاظ على الأصول الدينية بلغة معاصرة.
الخبير الثالث	أوضح أن الخطاب الديني الرقمي يتبنى التجديد في الصياغة مع أهمية الخطاب القرآني إلى جانبه ووقعه في التأثير البلاغي والإعجازي، مما يسمح بنقل الرسائل بأسلوب يجمع بين العمق والوضوح والمصداقية، مع مراعاة التأثير العاطفي والعقلي والنقلي.	أشار إلى التناص والإيجاز كما في قوله: "يكتسب الخطاب الديني الرقمي اليوم قيمة كبيرة من خلال الاقتباس من القرآن الكريم المعجز في بيانه والحديث الشريفة... وتمييزه بالايجاز والتأثير والبلاغة العالية..."	يُظهر ذلك الترابط بين الأساليب التقليدية والحديثة في الخطاب الديني الرقمي، ووجود التناص والإيجاز كما ظهر لنا في الجانبي النظري للبحث.	خلص إلى أن الدمج بين الأساليب التقليدية والحديثة يعزز من مصداقية ونجاعة الخطاب الديني الرقمي. وأكد على الدور الكبير جدًا للقرآن والحديث في تعزيز مصداقية هذا الخطاب

نستنتج من تحليل المقابلات الثلاثة للخبراء إلى أن الخطاب الديني المرئي (الرقمي) اليوم له تأثير كبير، لأنه يجمع بين الأصالة والحداثة، حيث نرى بعضًا من سماته البلاغية واللغوية مثل الإيجاز، والوسوم، والعناصر البصرية القوية التي تحترم روح النصوص، والاقتباس الفعال من النص القرآني المعجز في بلاغته وخطابه، والعديد من هذه السمات تتقاطع ما ورد في القسم النظري للبحث. ولا يسهل هذا التكامل زيادة وصول الرسالة الدينية إلى شريحة كبيرة من الناس فحسب، بل يحافظ أيضًا على عمق وتأثير المحتوى الديني مواكبًا للعصر الحديث.

4. النتائج والتوصيات

- يتميّز الخِطاب الرقميّ اليوم بقدرة عالية على الاختصار والتكثيف في الأفكار، ممّا يُسهل من عمليّة استيعابه ونقله بسرعة بين المستخدمين، وميله أيضًا إلى استخدام التلميح والإيحاء نوعًا ما بدلاً من التصريح المباشر، ممّا يسمح بتعدديّة التأويل ويُحفز النِقاش بين المتلقين.

- يُعد التكرار والتوكيد من أهمّ السمات البلاغية في الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ)؛ إذ يساعدان في ترسيخ الأفكار والمفاهيم لدى الجمهور. ويقوم الخطاب على الحوار المباشر والتفاعل الفوري (من خلال التعليقات والمشاركات والإعجابات)، ممّا يعزّز التواصل ويتيح فرصة لتبادل الآراء. ويمتاز أيضًا بأسلوب الإقناع العاطفيّ والعقليّ والنقليّ واستخدام القصّة وغيرها من الأساليب.
- من السمات اللغويّة للخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) المزج ما بين الفصحى والعاميّة من أجل تقريب المحتوى إلى فئات مختلفة من الجمهور، ولكن ليس في كل الخطابات. ولغته الوجيزة والمختزلة في أقل عدد ممكن من الكلمات. أمّا الخطاب القرآنيّ فهو مُختلف تمامًا في إعجازه وبيانه وخصائصه، ونحن في دراستنا هُنا ركزنا على الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) كعينة لنوع من أنواع الخطاب الكثيرة.
- أهميّة الاقتباس والتناص في الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ)، حيث يستقي مباشرة من القرآن الكريم والحديث الشريف، ممَّا يُضفي عليه مصداقيّة وقبولاً وتأثيرًا واضحًا على اختلاف طبقات المتلقين.
- يستخدم الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) الاختصارات والرموز التعبيريّة إلى حد ما، والهاشتاغ بكثرة، ممّا يُعزز من مواكبته للعصر وانتشاره على نطاق أوسع، ويدمج أيضًا بين التقنيات الفنية والبصريّة ممَّا يزيد من تأثيره على المخاطب يجعله أكثر حيويّة.
- لغته الواضحة والبسيطة في العرض، وتبنيه للغة العصر اليوم في التجديد مع محافظته على الأصول والثوابت.
- أحدث التحول من الخطاب الدينيّ التقليدي نحو الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) تغييرًا جذريًا في كيفيّة تلقي الرسالة الدينيّة، ووجود الفيديوهات التفاعليّة والرسوم التوضيحيّة سهّل من فهم الرسالة الدينيّة، وزاد من جاذبيتها وتأثيرها على المتلقي.
- التجديد للخطاب الدينيّ في العصر التكنولوجيّ لم يضر في ثوابت هذا الخطاب، بل على العكس أدى إلى وصوله إلى شريحة أوسع عبر الإنترنت، وأثبت أن البيئة الرقميّة قد أحدثت نقلة نوعيّة في أسلوب وسمات الخطاب الدينيّ اليوم مع وجود بعض الاستثناءات.
- نستنتج من الاستبانة أن هناك تطابقًا كبيراً بين ما ذكرناه في القسم النظري حول سمات الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ)، سواء كانت السمات البلاغيّة أو حتى اللغويّة، ونجد النسب العالية في تأكيد ذلك في الأسئلة 1، 4، 5، 8، 12، 15، 16، 17، 18، وكذلك النسب المتوسطة تدل على تأثير هذا الفنّ على المتلقي من خلال هذه الخصائص والسمات. ومن خلال هذه النتائج التطبيقيّة يظهر لنا واقع هذا الخطاب اليوم وأثره على المتلقي في عصرنا اليوم.
- نستنتج من تحليل المقابلات الثلاثة للخبراء إلى أن الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) اليوم له تأثير كبير، لأنه يجمع بين الأصالة والحداثة، حيث نرى بعضًا من سماته البلاغيّة واللغويّة مثل الإيجاز، والوسوم (الهاشتاغ)، والعناصر البصريّة القويّة التي تحترم روح النصوص، والاقتباس الفعال من النص القرآني المعجز في بلاغته وخطابه، والعديد من هذه السمات تتقاطع ما ورد في القسم النظري للبحث.
- استنتج الباحث وجود علاقة إيجابية ملحوظة لاستخدام الخطاب الدينيّ المرئيّ (الرقميّ) على الجمهور من خلال آراء الخبراء، وما نراه اليوم من سرعة انتشاره عبر وسائل التواصل الاجتماعي، والتفاعل معه بشكل كبير،

وخاصة المرئيات القصيرة، وتفضيله أيضًا على الخطاب التقليدي. وهذا يشير إلى ضرورة تطوير استراتيجيات تسويق هذا الخطاب في المستقبل والاعتناء به أكثر من قبل المختصين والنخبة.

- يحتاج الخطاب الديني الرقمي اليوم إلى أن يكون أكثر تكيفًا وملائمة مع طبيعة المنصات الرقمية، ويحتاج أيضًا إلى لغة بسيطة تتوافق مع الفئة المستهدفة للخطاب، وتسليمه في الصناعة والتوجيه لأهل الخبرة والمعرفة.

التوصيات:

- العمل على إنشاء منصة إلكترونيّة عالمية تُتيح حوارًا مفتوحًا بين العلماء والجمهور حول العالم (ليست من صناعات غربية موجهة)، بحيث تُصبح هذه المنصة الموثوقة وسيلة لتبادل الآراء والأفكار، وتطوير الخطاب وإثرائه بما يتناسب مع التطورات الحديثة وفق رقابة من المشايخ والعلماء حول العالم.
- العمل على تشكيل هيئات دولية تضم خبراء في العلوم الإسلاميّة، وإعلاميين، ولغويين، ومختصين في التكنولوجيا الرقميّة من أجل استثمار الإمكانيات الرقميّة اليوم دون الإخلال بالمرجعيات والأصول الثابتة.
- العمل على وضع نظم تقييم دورية لرصد تأثير الخطاب الديني المرئي (الرقمي)، وقياس مدى تفاعل الجمهور معه، ممّا يسمح بتعديل الاستراتيجيات وتحديثها بناءً على التغذية الراجعة، وذلك من أجل ضمان وصول الرسالة بفاعليّة ودقة أكبر.
- الحاجة الكبيرة إلى إجراء بحوث إضافيّة تُركز على أثر التقنيات الرقميّة الجديدة (كالذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات) على الخطاب الدينيّ اليوم.

المصادر والمراجع

إبراهيم أنيس وآخرون. *المعجم الوسيط*. ط2. القاهرة: مجمع اللغة العربية، 1972.

ابن فارس، أحمد. *الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها*. تحقيق: أحمد حسن بسج. بيروت: دار الكتب العلمية، 1997.

ابن فارس، أحمد. *معجم مقاييس اللغة*. تحقيق: عبد السلام هارون. دمشق: دار الفكر، ج2، 1979م.

ابن منظور الأنصاري، أبو الفضل محمد بن مكرم. *لسان العرب*. تحقيق: اليازجي وجماعة من اللغويين. بيروت: دار صادر، 1414ه.

الأزهري، محمد بن أحمد. *تهذيب اللغة*. تحقيق: محمد عوض مرعب. بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2001.

البخاري، حمد بن إسماعيل. *صحيح البخاري*. تحقيق: د. مصطفى ديب البغا .دمشق: دار ابن كثير، 1993.

بلجي، هبة قاسم، العذري، ثائر عبد المجيد. "الخطاب البصري في الفن الروائي". *مجلة كلية التربية*، جامعة واسط، 54(1)، 2022. DOI:10.31185/eduj.Vol54.Iss1.3660

بودراع، عبد الرحمن. *نحو قراءة نصية في بلاغة القرآن والحديث*. الدوحة: وزارة الأوقاف، 2013.

البوطي، محمد سعيد رمضان. *من روائع القرآن* (تأملات علمية وأدبية في كتاب الله). الشارقة: دار الفارابي، 2007.

بوكرامي، سعيد."تحليل الخطاب الرقمي: الأشكال والممارسات". *مجلة فكر الثقافية*، 01.02.2024، الرابط: https://www.fikrmag.com/article_details.php?article_id=1867

بيرسون لونجمان وآخرون. *معجم لونجمان للغة الإنجليزية المعاصرة*. تحرير: شبكة لونجمان للجسم اللغوي. لندن: بيرسون لونجمان، 2003.

رجب تشليك، "اللغة البلاغية في حوارات النساء في القرآن"، *في إطار الموقع والدور والواقع والتصوّرات: المرأة من الجاهلية إلى العصر الحديث*, تحرير: يحيى يشار وإمينه ديميل، إسطنبول: دار حكمة للنشر، 2023.

التهانوي، محمد بن علي ابن القاضي الفاروقي الحنفي. *موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم*. تحقيق: علي دحروج. بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 1996.

توماس ر. "التركيز على القياس النفسي. معامل ألفا: التصورات والشذوذات". أبحاث في التمريض والصحة، 14، 6،1991. 1991 . https://doi.org/10.1002/nur.4770140610

الثعلبي، أبو إسحاق أحمد بن إبراهيم. *الكشف والبيان عن تفسير القرآن*. تحقيق: صلاح باعثمان وآخرون. جدة: دار التفسير، 2015.

الجاحظ، أبو عثمان. *البيان والتبيين*. تحقيق: عبد السلام هارون. القاهرة: مكتبة الخانجي، 1998.

الجرجاني، عبد القاهر. *دلائل الإعجاز*. تحقيق: محمود شاكر. القاهرة: مكتبة الخانجي، 2004.

جعفر، عبد السلام. *الإسلام وتطور الخطاب الديني*. مصر: دار البيان، 2002.

الحربي، فرحان بدري. اللسانيات وتحليل الخطاب في النقد الأدبي (التواصل وانفتاح الذات). *مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية*، 8(3)، 2018. DOI:10.13140/RG.2.2.12392.32004

دبَّه، الطيب. *تحليل الخطاب وأزمة المعنى عند الأصوليين*، منشورات مخبر تحليل الخطاب، جامعة مولود معمري، الجزائر، العدد 8، 2011. https://asjp.cerist.dz/en/article/18701

دحدوح، عبد القادر، بوبكري، راضية. الخطاب السياسي والتداولية. *مجلة الآداب والعلوم الإنسانية*، 13(1)، 2014. https://asjp.cerist.dz/en/article/145102

رقيق، أمينة. بلاغة الخطاب المكتوب. رسالة دكتوراه، قسم اللغة العربية، جامعة محمد خيضر، الجزائر، 2014.

الزَّبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزّاق الحسيني. *تاج العروس من جواهر القاموس*. الكويت: دار الهداية للطباعة والنشر والتوزيع، 1965.

السعيدي، عبد السلام محمد، الزهيري، فلاح خلف كاظم. واقع الخطاب الديني وأطروحات تجديده. *مجلة السياسة الدولية*، 39-40، 2019.

الشوربجي، عبد الحليم مصطفى عبد العال. المقصدية والسياق والبعد التداولي في فهم الخطاب القرآني. *مجلة حولية جامعة الأزهر كلية اللغة العربية بنبن بجرجا*، 25(9)، 2021.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير. *جامع البيان عن تأويل آي القرآن*. تحقيق: محمود محمد شاكر. مكة: دار التربية والتراث.

عصفور، جابر. *آفاق العصر*. دمشق: دار الهدى للثقافة والنشر، 1997.

عكاشة، محمود. *تحليل النص (دراسة الروابط النصية في ضوء علم اللغة النصي)*. الرياض: مكتبة الرشد ناشرون، 2014.

فوكو، ميشال. *حفريات المعرفة*. ترجمة: سالم يفوت، ط2. الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 1987.

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري. *الجامع لأحكام القرآن*. تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش. القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964.

لالاند، أندريه. *موسوعة لالاند الفلسفية*. بيروت: منشورات عويدات، 2001.

المبرد، محمد بن يزيد. *الكامل في اللغة والأدب*. تحقيق: محمد أحمد الدالي. بيروت: الرسالة، 1997.

مصطفى، بشرى محمود. *الخطاب الصوري الميتافيزيقي في التصميم الجرافيكي*. *مجلة الأكاديمية*، العدد 112، 2024. DOI: https://doi.org/10.35560/jcofarts1263

مفتاح، محمد. *التشابه والاختلاف*. الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 1996.

مؤذن، أحمد درويش (تحرير). *من روائع الأساليب البلاغية في القرآن الكريم*. دار صون جاغ للنشر الأكاديمي، 2021 .

عيد، نظام الدين، مؤذن، أحمد درويش. *أسلوب خطاب الله للنخبة المؤمنين في القرآن الكريم*. *مجلة جامعة بينكول*، كلية الإلهيات، 19، 2022. https://doi.org/10.34085/buifd.1066720

ميلز، سارة. *الخطاب*. ترجمة: عبد الوهاب علوب. القاهرة: المركز القومي للترجمة، 2016.

الوزان، عبد الكريم عبد الجليل. الخطاب الديني في العصر الرقمي. *مجلة بحوث الإعلام الرقمي*، 2، 2023. 10.21608/jsmd.2023.355924

يقطين، سعيد. *تحليل الخطاب الروائي (الزمن، السرد، التبئير)*. بيروت: المركز الثقافي العربي، 2005.

يورغنسن فيليبس، ل. *تحليل الخطاب بوصفه نظرية ومنهجًا*. لندن وثلوساند أوكس، نيودلهي: منشورات ساج، الطبعة الأولى، 2002.

Kaynakça/Refrence

Asfûr, Câbir. *Âfâku'l-ʿasr*. Dımaşk: Dârü'l-Hüdâ li's-Sekafe ve'n-Neşr, 1997.

Belcî, Hibet Kâsim, el-ʿAzrî, Sâʾir ʿAbdü'l-Mecîd. "el-Hitâbü'l-basarî fi'l-fenni'r-rivâʾî". *Mecelletü Külliyeti't-Terbiye*, Câmiʿatü Vâsit, 54(1), 2022.

Bûdirâʿ, ʿAbdü'r-Rahmân. *Nahvü kırâʾetin nassiyyetin fî belâgati'l-kurʾâni ve'l-hadîs*. ed-Devha: Vizâretü'l-Evkaf, 2013.

Bûkerâmî, Saʿîd. "Tahlîlü'l-kitabi'r-rakamiyyi: el-Eşkâl ve'l-mümâresât". *Mecelletü Fikri's-Sekafiyye*, 01.02.2024.

Caʿfer, ʿAbdü's-Selâm. *el-İslâm ve tetavvuru'l-kitabi'd-dînî*. Mısr: Dârü'l-Beyân, 2002.

Çelik, Recep. *Konum, Rol, Olgu ve Algılar Düzleminde Cahiliyeden Günümüze Kadın*, "Kur'ândaki Kadın Diyaloglarına İlişkin Retorik Dil", ed. Yahya Yaşar ve Emine Demil. İstanbul: Hikmetevi Yayınları, 2023.

Dahdûh, ʿAbdü'l-Kadir Bûbekrî Râdiye. "el-Kitabü's-siyasî ve't-tedâvuliyye". *Mecelletü'l-Âdâbi ve'l-ʿUlûmi'l-İnsâniyye*, 13(1), 2014. https://asjp.cerist.dz/en/article/145102

Debbe, et-Tayyib. "Tahlîlü'l-kitâb ve ezmetü'l-maʿnâ inde'l-usûliyyîn". *Menşûrâtü Mahberi Tahlîli'l-Kitâb*, Câmiʿatü Mevlûd Maʿmerî, 8, el-Cezâʾir, 2011. https://asjp.cerist.dz/en/article/18701

el-Buhârî, Hamed b. İsmâʿîl. *Sahîhül-buhârî*. Thk. D. Mustafâ Dîb el-Bagâ. Dımaşk: Dâru İbni Kesîr, 1993.

el-Bûtî, Muhammed Saʿîd Ramadân. *Min revâiʿi'l-Kurʾân* (teʾemmülâtün ʿilmiyyetün ve edebiyyetün fî kitâbillâh). eş-Şârika: Dârü'l-Fârâbî, 2007.

el-Câhiz, Ebû ʿOsmân. *el-Beyân ve't-tebyîn*. Thk. ʿAbdü's-Selâm Hârûn. el-Kâhire: Mektebetü'l-Hâncî, 1998.

el-Curcânî, ʿAbdü'l-Kahir. *Delâʾilü'l-iʿcâz*. Thk. Mahmûd Şâkir. el-Kâhire: Mektebetü'l-Hâncî, 2004.

el-Ezherî, Muhammed b. Ahmed. *Tehzîbü'l-Luga*. Thk. Muhammed ʿAvad Murʿib. Beyrût: Dârü İhyâʾi't-Türâsi'l-ʿArabî, 2001.

el-Harbî, Ferhân Bedrî. *el-Lisâniyyât ve tahlîlü'l-hitâb fi'n-nakdi'l-edebî* (et-tevâsul ve'n-fitâhi'z-zât). *Mecelletü Merkezi Bâbil li'd-Dirâsâti'l-İnsâniyye*, 8 (3), 2018. DOI:10.13140/RG.2.2.12392.32004

el-Kurtubî, Ebû ʿAbdillâh Muhammed b. Ahmed el-Ensârî. *el-Câmiʿu li-ahkâmil-Kurʾân*. Thk. Ahmed el-Berdûnî ve İbrâhîm Atfîş. el-Kâhire: Dârü'l-Kütübi'l-Mısriyye, 1964.

el-Müberred, Muhammed b. Yezîd. *el-Kâmil fil-luga ve'l-edeb*. Thk. Muhammed Ahmed ed-Dâlî. Beyrût: er-Risâle, 1997.

el-Vezzân, ʿAbdü'l-Kerîm ʿAbdü'l-Celîl. el-Hitâbü'd-dînî fi'l-ʿasri'r-rakamî. *Mecelletü Buhûsi'l-İlâmi'r-Rakamî*, 2, 2023. 10.21608/jsmd.2023.355924

es-Saʿîdî, ʿAbdü's-Selâm Muhammed, ez-Zuheyrî, Fellâh Khalef Kazım. Vâkiʿül-kitâbi'd-dînî ve utrûhâtü tecdîdih. *Mecelletü's-Siyasetü'd-Devliyye*, 39-40, 2019.

es-Sâlebî, Ebû İshâk Ahmed b. İbrahim. *el-Keşfü ve'l-beyân ʿan tefsîril-Kurʾân*. Thk. Salah Baesman ve Âherûn. Cidde: Dârüt-Tefsîr, 2015.

eş-Şurbecî, ʿAbdü'l-Hâlim Mustafa ʿAbdül'âl. el-Maksadiyye vessiyâk vel-bu'dü't-tedâvülî fî fehmi'l-hitâbi'l-Kurʾânî. *Mecelletü Havliyyeti Câmiʿati'l-Ezher Külliyeti'l-Lugati'l-ʿArabiyye benben bi-Cercâ*, 25(9), 2021.

et-Taberî, Ebû Caʿfer Muhammed b. Cerîr. *Câmiʿu'l-Beyân ʿan teʾvîli âyi'l-Kurʾân*. Thk. Mahmûd Muhammed Şâkir. Mekke: Dâru Terbiye ve't-Türâs.

et-Tehânevî, Muhammed b. ʿAlî İbnü'l-Kâdil-Fârûk el-Hanefî. *Mevsûʿatü Keşşâfi Istilâhâti'l-Fünûni ve'l-ʿUlûm*. Thk. ʿAlî Dahrûc. Beyrût: Mektebetü Lübnân Nâşirûn, 1996.

ez-Zebîdî, Muhammed b. Muhammed b. ʿAbdir-Rezzâk el-Hüseynî. *Tâcü'l-ʿarûs min cevâhiri'l-kâmûs*. el-Kuveyt: Dârü'l-Hidâye li't-Tibâʿati ve'n-Neşri ve't-tevzîʿ, 1965.

Fûkû, Mîşâl. *Hafrîyâtü'l-marife*. Terceme: Salim Yefût, t2. Dârü'l-Beydaʾ: el-Merkezüssekâfiyyül-ʿArabî, 1987. https://www.fikrmag.com/article_details.php?article_id=1867

İbn Fâris, Ahmed. *es-Sâhibî fi fikhil-lugatil-ʿarabiyye ve mesâʾiliha ve's-süneni'l-ʿarabi fî kelamiha*. Thk. Ahmed Hasan Besec. Beyrût: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1997.

İbn Fâris, Ahmed. *Muʿcemü Mekâyîsi'l-luga*. Thk. ʿAbdü's-Selâm Hârûn. Dımaşk: Dârü'l-Fikr, 1979.

İbn Manzûr el-Ensârî, Ebü'l-Fadl Muhammed b. Mükerrem. *Lisanü'l-ʿArab*. Thk. el-Yazeci ve cemaʿatun mine'l-lugaviyyîn. Beyrût: Daru Sadir, 1414h.

İbrâhîm Enîs ve Âherûn. *el-Muʿcemü'l-vasît*. t2. el-Kahire: Mecmaʿu'l-Lugatil-ʿArabiyye, 1972.

Lâlând, Enderih. *Mevsuʿatü Lâlând el-Felsefiyye*. Beyrût: Menşûratü ʿUveydat, 2001.

Miftâh, Muhammed. *et-Teşabüh ve'l-ihtilaf*. Daru'l-Beydaʾ: Merkezüssekâfiyyül-ʿArabî, 1996.

Mîlz, Sare. *el-Kitab*. Terceme: ʿAbdü'l-Vehhab Allûb. el-Kahire: el-Merkezü'l-Kavmi li't-Terceme, 2016.

Mustafâ, Büşra Mahmûd. "el-Kitabu's-sûrî el-mitafizikî fi't-tasmimi'l-girafikî". *Mecelletü'l-Akadimiyye*, 112, 2024. DOI:

Müezzin, Ahmet Derviş (tahrîr). *Min revaiʿil-esalibil-belagiyye fi'l-Kurʾâni'l-Kerim*. Daru Son Cağ li'n-Neşri'l-Akadimi, 2021.

Eid, Nezam Aladdin, Müezzin, Ahmet Derviş. "Uslubu kitabillahi li'n-nukhbeti'l-muʾminîn fi'l-Kurʾâni'l-kerim". *Bingol Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, -/19, 2022.

Pirsûn Lunciman ve Âherûn. *Muʿcemü Lunciman li'l-lugati'l-incliziyyeti'l-muʿasıra*. Tahrir: Şebeketül-Lunciman li'l-cismi'l-lugavi. Londonra: Birsûn Lunciman, 2003.

Rakik, Emine. *Belâgatü'l-kitabi'l-mektub*. Risaletü Duktora, kısımü'l-lugatil-ʿArabiyye, Câmiʿatü Muhammed Haydar, el-Cezaʾir, 2014.

Tûmʿas r. "et-Terkîzü ʿale'l-kiyasi'n-nefsi. Muʿamil elfa: et-Tesavvurat ve's-Süzûzat". *Ebhas fi't-temrid ve's-sihha*, 14/6, 1991.

ʿUkkaşe, Mahmud. *Tahlilü'n-nass* (dirasetü'r-revabitin-nassiyye fî davʾil-ilmi'l-lugati'n-nassi). er-Riyad: Mektebetür-Rüşd Naşirûn, 2014.

Yaktin, Saʿid. *Tahlilü'l-kitabi'r-rivâʾi (ez-zemen, es-serdu et-teb'îr)*. Beyrut: Merkezü's-sekâfiyyü'l-ʿArabiyye, 2005.

Yûrginsin filibs, L. *Tahlilü'l-kitab bi vasfihî nazariyyeten ve menhecen*. Londra ve susând ûks, Yenidelhi: meşhûratü saç, et-tabhatü'l-ûla, 2002.