



ÜNİVERSİTE GENÇLİĞİ VE SİYASİ KARIYER EĞİLİMLERİNE İLİŞKİN İNCELEME: MARDİN ARTUKLU ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ*

Mehmet Celal GÜLTEKİN† Mehmet Şah GÜLTEKİN‡ Mahir ÖZHAN§

Öz

Bireyler yaşamlarını daha etkin şekilde yönetmek için özellikle eğitim aldıkları dönemlerde başlamak üzere gelecek ile ilgili planlar yapmaktadırlar. Bu kararlarda sadece bireylerin sahip olduğu yetenek ve beceriler değil; cinsiyet, yaş, eğitim durumu, bireyin aile ve arkadaş çevresi ile sahip olduğu ekonomik faktörler ve içinde bulunduğu sosyo-kültürel yapı önemli faktörlerdendir. Siyaset ise herkesin geleceğe dair planları içerisinde olan bir alan değildir. Özellikle yeterli düzeyde çevresel ve ekonomik güç sağlayamayanlar için siyasi kariyer yolu oldukça zor ve çetrefilli geçmektedir. Siyasi kariyer hedefi olanlar öncelikle iyi planlanmış bir yol haritasına ihtiyaç duyarlar. Bu noktada yapılan araştırmalar erkeklerin kadınlara oranla daha fazla siyasi kariyer eğilimine sahip olduklarını göstermektedir.

Bu çalışmada gençlerin siyasete, siyasal konulara ilgi duymaya ve kendilerini ideolojik olarak tanımlamaya başladıkları dönem olan üniversite dönemindeki siyasi kariyer eğilimlerine dair ilgilerini incelemek amacıyla hazırlanmıştır. Bu amaçla ilgili literatürden de faydalanılarak iki bölümden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Ölçeğin ilk bölümü katılımcıların demografik özelliklerini tespit etmeye dönük sorulardan oluşmaktadır. İkinci bölümde ise öğrencilerin siyasi kariyer eğilimlerini tespit etmeye dönük likert tipi ölçek sorularından oluşmaktadır. Geliştirilen bu ölçek Mardin Artuklu Üniversitesi Yabancı Diller Biriminin farklı akademik bölümlerinde hazırlık eğitimi gören öğrencilerinden rastsal olarak seçilen 130 kız 92 erkek toplam 222 kişiye uygulanmış ve elde edilen veriler SPSS programına girilerek sonuçlar analiz edilmiştir. Bu analizler ise daha çok ölçekten elde edilen verilerin frekans, yüzdeleri ve ortalamaları ile crosstabs tabloları şeklindedir. Ayrıca çalışmada üniversite öğrencilerinin siyasi kariyer eğilimlerine ilişkin algılarının yaş, eğitim durumu ve cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediği de T-testi ve ANOVA testleri ile incelenmektedir.

Anahtar Kelimeler: Siyaset, Kariyer, Siyasi Kariyer, Gençlik, Politik Yetenek.

AN INVESTIGATION ABOUT UNIVERSITY YOUTH AND THEIR TENDENCY OF POLITICAL CAREER: A SAMPLE FROM MARDIN ARTUKLU UNIVERSITY

Abstract

In order to direct their lives more effectively, individuals are making plans for the future, especially starting from the periods when they are receiving education. In these decisions, not only talents and skills that the individuals have; but also gender, age, educational status, the circle of family and friend that the individuals have along with the economic factors and the socio-cultural structure they have are among the important factors. However, policy is not a field for which everybody has future plans. Political career pathway is especially difficult and complicated for those who cannot have adequate environmental and economic power. Those having political career goals primarily need a well-planned road map. At that point, surveys show that men have more political career tendencies while comparing with women.

This study has been prepared to investigate political career tendencies at the time of university when the young start to be interested in policy and political topics, and identify themselves ideologically. For this purpose, a two-part scale has been developed by utilizing from the related literature. The first part of the scale consists of questions aiming to determine the demographic characteristics of the participants. The second part, on the other

* Bu çalışma 24-26 Mayıs 2017 tarihlerinde düzenlenen Uluslararası 15 Temmuz Darbe Girişimi ve Türkiye Sempozyumunda sunulan “15 Temmuz Darbe Girişimi Sonrası Üniversite Öğrencilerinin Siyasi Kariyer Eğilimi ve Siyasal Yaşama Katılım Boyutlarının İncelenmesi: Mardin Örneği” adlı bildiri ile sunulmuştur.

† Öğr.Gör. Mardin Artuklu Üniversitesi, Nusaybin Meslek Yüksek Okulu, mehmetcelal@outlook.com

‡ Öğr.Gör. Siirt Üniversitesi, Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu, mehmetshahgultekin@siirt.edu.tr

§ Öğr.Gör. Siirt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Meslek Yüksek Okulu, mahirozhan@siirt.edu.tr



hand, consists of likert scale questions aiming to determine political career tendencies of the students. This scale has been applied to a total of 222 students, 130 girls and 92 boys, who were randomly selected from the students having preparatory courses in different academic departments of Foreign Language Department, Mardin Artuklu University, and the results have been analyzed via entering the obtained data into the SPSS program. These analyzes are mostly in the form of frequency, percentages and averages along with crosstabs of the data obtained from the scale. Furthermore, in the study it has been examined with T-test and ANOVA tests whether the perceptions of university students related political career tendencies differ or not based on age, educational status and gender.

Keywords: Policy, Career, Political Career, Youth, Political Ability.

GİRİŞ

Son zamanlarda yaşamımızda sık kullanılan kavramlardan biri de kariyerdir. Genel olarak kariyer, bireylerin çalışma dönemleri boyunca bir iş alanında ilerlemesi, tecrübe ve beceri kazanması, kazandığı tecrübe becerilerle sorumlulukların üstlenilmesi, tutum ve davranışların gelişimi veya bireysel ve örgütsel amaçları yönlendirmeyi sağlayan iş tecrübeleri ve faaliyetler bütünüdür (Şimşek vd., 2004: 10). Bireyler kendi iş değerleri ölçüsünde kariyer planlarını belirlerler. Bu iş değerleri: Para, güvenlik, fedakarlık, kariyer gelişimi, prestij, yönetim, ekonomik getiri, estetik, yaratıcılık, entelektüel teşvik, başarı, bağımsızlık, çevre, yaşam tarzı, değişiklik, insan ilişkileri ve arzuladığı iş ortamı gibi belirli özellikler göstermektedir. Kişi bu değerlere ulaştıkça işinden o derece tatmin olacaktır (Super ve Sverko,1995).

Çocukluk döneminde bir meslek fikrinin oluşmasıyla başlayıp yetişkinlik döneminde bir meslek sahibi olmak ile devam eden süreci kapsayan sürece meslek seçimi süreci denilmektedir. Bireyler kariyer planlamaları doğrultusunda mesleklerini seçerken kendi kişisel özellikleri ile meslekleri arasında bir paralellik olmasına dikkat ederler. Bireylerin meslek seçimin etkileyen birçok unsur vardır. Bunlar: yaş, cinsiyet, kişilik özellikleri, bireyin ailesi, kardeş sayısı, ilişkide olduğu kişiler, okul öncesi ve okul içi eğitimi, bireyin gereksinimleri, ilgileri, değerler sistemi, benlik kavramı, genel ve özel yetenekleri, diğer kişilik özellikleri, yaşadığı çevrenin özellikleri, toplumdaki mevcut iş alanları, istihdam koşulları, piyasadaki arz-talep olarak sıralanabilir (Anılan, Çemrek ve Anagün, 2008: 239).

Anılan ve diğerlerinin (2008:239) aktardığına göre, bireylerde mesleki gelişim süreci; uyanış ve farkında olma, meslekleri keşfetme ve araştırma, karar verme, hazırlık ve işe yerleştirme olmak üzere beş aşamada gerçekleşmektedir. Bunlardan da anlaşılacağı üzere kariyer planı ve meslek seçimi uzun ve karmaşık bir süreci ifade etmektedir. Bu süreçte bireyler her yaş döneminde farklı davranışlar sergilemektedir. Bu davranışlar bireyin yaşadığı toplumun kültürel özellikleri ile bireyin toplumla olan iletişimi ile yakından ilişkilidir. Dolayısıyla bireylerin farklı toplumsal yapılarda farklı davranışlar sergilemesi beklenen bir durumdur. Yapılan araştırmalar Türkiye’de bireylerin kariyer planı yaparken en çok karmaşa yaşadıkları dönemin üniversite dönemi olduğunu göstermektedir (Anılan ve diğerleri, 2008: 240). Bu aşamada bireylerin karar verme sürecine aile, arkadaş çevresi, okul, dersane, öğretmenler vb. faktörlerin etkili olduğu söylenebilir. Bu da karar vermeyi daha karmaşık hale getirmektedir.

Literatürde Holland kuramı ve Parsons ile 1908’de başlayan ve daha sonra Minnesota grubu olarak anılan Paterson, Darley, Williamson ve diğerleri tarafından ampirik yöntemlerle yürütülen çalışmalar sonucu “Özellik-Faktör Kuramı” olarak adlandırılan (Yeşilyaprak, 1995:43-45) bazı kuramlar bireylerin kariyer seçimine ilişkin süreci açıklamaya çalışan bazı kuramlar olarak yer almaktadır. Fakat bu kuramlar çalışmanın konusunu açıklamada doğrudan ilintili kuramlar değildir. Bu kuramlar daha çok kişilik özellikleri ile meslek seçimi ve kariyer planlaması arasındaki ilişkiyi ortaya koymaya çalışan kuramlardır. Yabancı literatürdeki



çeşitli çalışmalarda siyasi kariyer konusu farklı açılardan incelenmiştir (Che vd., 2017; Scarrow, 1997; Braungart R., ve Braungart M., 1980; Lucas, 2015; Altman ve Chasquetti, 2005). Ancak Türk literatüründe bu kapsamda bir çalışmaya rastlanmamıştır. Çalışmanın bu açıdan Türk literatüründeki açığa katması da ortaya konmuş olacaktır. Siyaset Türkiye’de bir meslek olarak algılanmamakta ve siyasi kariyer bir meslek olarak tanımlanmamaktadır. Türkiye’de siyasetçiler ya da politikacılar daha çok meslek olarak farklı bir meslek yapmakta ve siyasi alanda daha sonra boy göstermektedir. Siyasetçi ya da politikacı, (Eski Yunanca’da πόλις, "polis" kökenlidir.) parti siyasetinde aktif olan ya da hükûmette görev yapan veya görev yapmak isteyen kişi (Wikipedia, erişim tarihi 30.03.2018) olarak tanımlanmaktadır. Türkiye gibi demokratik ülkelerde bir siyasi partide görev alan politikacılar seçmenler tarafından belirlenmektedir. Bu açıdan bakıldığında siyasal anlamda kariyer yapmak isteyen bireylerin özellikle politik yetenekleri önem kazanmaktadır. Literatürde politik yetenek terimi ilk defa Pfeffer (1981) tarafından kullanılmıştır (Treadway vd., 2009: 1). En genel şekliyle politik yetenek; amaçlara ulaşabilme noktasında başkalarını etkileyebilme yeteneği şeklinde tanımlanabilir (Robbins ve Judge, 2012: 427). Dolayısıyla siyasi alanda başarılı olmak isteyen bireyler bu ortamlarda nasıl davranmaları gerektiğini iyi bilmeli ve diğer kişileri etkileyebilmelidirler (Cingöz,2013:157). Ayrıca bu tarz ortamlarda başarılı ve etkin olabilmeleri için insanların özel durumlarda ne tür davranışlar sergileyeceklerine dair sezgisel bir anlayışa sahip olmaları gerektiği de ifade edilmektedir (Ferris vd., 2000: 30). Bu tanımlamalardan hareketle politik yeteneğin temel amacının başkalarını etkilemek olduğu söylenebilir. Bireylerin bun yaparken samimi bir tavır içinde olmaları ve diğerlerinde güven uyandırmaları gerekmektedir. Dolayısıyla samimi ve içten görünme, sosyal zekâya sahip olma, iyi ilişkiler veya ağlar kurabilme ve davranışlarını farklı durumlara göre uyarlayabilme politik yeteneğin önemli bileşenleri olarak sıralanmaktadır (Cingöz,2013:158). Sonuç olarak bu bileşenleri kombine edebilen bireylerin siyasi alanda daha başarılı olabilmeleri beklenmektedir.

Bu çalışmada üniversite eğitim sürecinin henüz başında olan Mardin Artuklu Üniversitesi hazırlık sınıfı öğrencilerinin kariyer planlamaları içerisinde siyasi kariyer eğiliminin yaşa, cinsiyete, demografik ve sosyo-kültürel özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amaçlanmaktadır.

1. ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ

Bu çalışma Mardin Artuklu Üniversitesi Yabancı Diller Bölümü’nde okuyan öğrencilerin siyasi kariyer eğilim düzeylerine ilişkin bir alan araştırması niteliğindedir. Bu amaçla katılımcılara yönelttiğimiz anket sorularına karşılık aldığımız cevapların bize üniversite öğrencilerinin Siyasal Kariyer eğilim düzeyleri hakkında bilgi vereceği düşünülmektedir. Çalışmamızda, üniversite öğrencilerin siyasal kariyer eğilimlerinin sosyo-ekonomik yapılarına ve demografik özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediği incelenmektedir. Çalışmanın bireylerin siyasi ve idari Konulara ilgi duymaya başlayıp kariyer planlarını şekillendirdikleri dönem olan üniversite dönemi algısını ölçmeye çalışması bakımından önemli olduğu düşünülmektedir.



2. METODOLOJİ

2.1. Araştırmanın Türü ve Yöntemi

Bu çalışma Mardin Artuklu Üniversitesi yabancı diller hazırlık sınıfında okuyan öğrencilerin, siyasi kariyer eğilim düzeylerine ilişkin mevcut durumunu ortaya koymaya çalışan betimsel bir çalışma niteliği taşımaktadır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2016-2017 eğitim öğretim yılında Mardin Artuklu Üniversitesi yabancı diller bölümünden İngilizce hazırlık eğitimi gören 130 kız 92 erkek toplam 222 öğrenci oluşturmaktadır. Örneklem, belli kurallara göre, belli bir evrenden seçilmiş ve seçildiği evreni temsil yeterliği kabul edilen küçük kümedir. Araştırmalar çoğunlukla örneklem kümeler üzerinde yapılır ve elde edilen sonuçlar ilgili evrenlere genellenir (Karasar, 2005:110-111). Bu amaçla basit tesadüfi örneklem yöntemi ile 113 kişi seçilmiştir. Basit tesadüfi örneklemede evreni oluşturan her elemanın örneğe girme şansı eşittir. Dolayısıyla hesaplamalarda da her elemana verilecek ağırlık aynıdır (Arıkan, 2004:141).

2.3. Veri Toplama Aracı

Çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar literatürden de faydalanarak Emre Erdoğan'ın (2003) "Türk gençliği ve siyasal katılım 1999-2003" adlı çalışmasında kullandığı anketi kullanmışlardır. Anket toplam 41 sorudan ve 2 bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm ankete katılanların kişisel bilgilerinden oluşmakta ve ikinci bölüm ise siyasi kariyer eğilimi ve siyasal yaşama katılım düzeylerini tespit etmeye dönük likert tipi ölçekli sorulardan oluşmaktadır. Ayrıca anketin güvenilirliğini test etmek amacıyla yapılan güvenilirlik analizinde Cronbach's Alpha değeri $\alpha = 0.927$ olarak bulunmuştur. Güvenirlik kavramı yapılan her ölçüm için geçerlidir, çünkü güvenilirlik bir test ya da ankette yer alan soruların birbirleri ile olan tutarlılığını ve kullanılan ölçeğin ilgilenilen sorunu ne derece yansıttığını ifade eder. Güvenirlik, elde edilen ölçümler üzerindeki yorumlar ve daha sonra ortaya çıkabilecek analizler için temel teşkil eder (Kalaycı, 2010:403). Bu sonuç anketin güvenilir olduğunu göstermektedir.

2.4. Verilerin Çözümlemesi

İstatistiksel analizler için araştırma sonucunda kayıt altına alınan tüm veriler Statistical Packet For Social Scieces (SPSS) 15.0 for Windows programına girilmiştir. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine ilişkin bir ön çalışma yapılmıştır. Hipotezler test edilirken verilerin, öncelikle belirtilen bu varsayımların karşılanıp karşılanmadığını incelenmiştir. Siyasi kariyer eğilimi düzeylerinin cinsiyete, yaşa ve diğer değişkenlere göre farklılık gösterilip gösterilmediğini test etmek amacıyla "t" testi ve ANOVA testi yapılmıştır. Ayrıca öğrencilerin siyasi kariyer eğilimi düzeylerine ilişkin sonuçları incelemek üzere frekans ve yüzdeler ve çapraz tablolardan yararlanılmıştır.

3. BULGULAR

Araştırmadan elde edilen bulguların yorumlanması için öncelikle Ankete katılanların kişisel özelliklerine ilişkin değerlere yer verilecek ve daha sonra ankete katılanların siyasi kariyer eğilimi düzeylerine ilişkin davranışların bu kişisel özelliklere göre farklılık gösterip göstermediği incelenecektir.

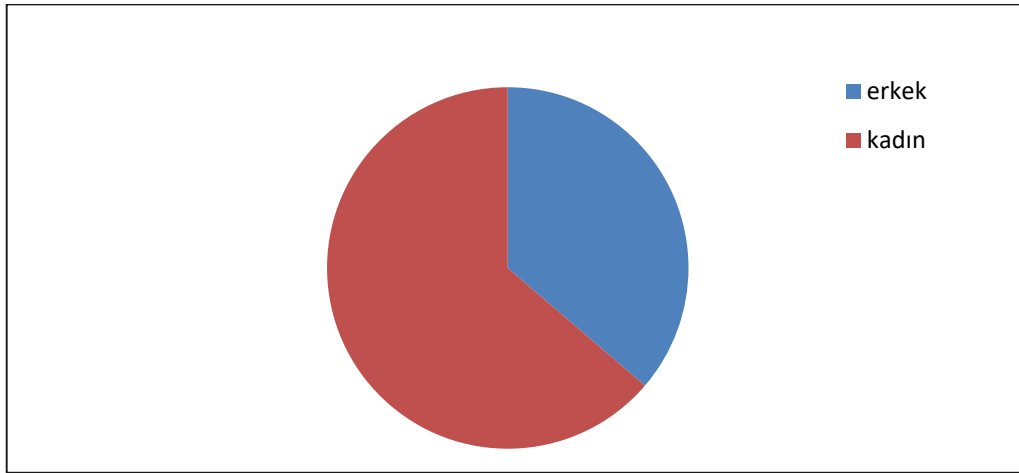


3.1. Ankete Katılanların Demografik Özelliklerinin Analizi

Katılımcıların cinsiyetlerine göre dağılımlarının frekans ve yüzdelere ilişkin bilgilere Tablo 1’de yer verilmiş, Şekil 1’de ise anket katılımcılarının cinsiyete göre dağılımı grafikleştirilmiştir. Buna göre katılımcıların %64’ü de kadınlardan %36’sı ise erkeklerden oluşmaktadır.

Tablo 1: Ankete Katılanların Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Erkek	41	%36
Kadın	72	%64
Toplam	113	%100



Şekil 1: Ankete Katılanların Cinsiyetlerine Göre Dağılım Grafiği

Tablo 2’de Ankete katılanların eğitimlerine devam ettikleri bölümlere göre frekans ve yüzde dağılımları gösterilmiştir. Buna ankete katılanların %27 ‘si iktisat bölümünde %12 ‘si ise Dış Ticaret bölümünde eğitim görmektedir. Ankete katılanların diğer bölümlere dağılımı ise şu şekildedir: Antropoloji %19, Sanat tarihi %16, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler %14’dir.

Tablo 2: Ankete Katılanların Eğitim Gördükleri Bölümlere Göre Dağılımı

Bölümünüz	Frekans	Yüzde
Antropoloji	22	% 19
Felsefe	13	% 12
İktisat	31	% 27
Sanat Tarihi	18	% 16
Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler	16	% 14
Dış Ticaret	13	% 12
Toplam	113	% 100



Köy yaşamından farklı olarak şehir yaşamı bireylere başta eğitim olmak üzere siyasal ve sosyal imkânlarla erişme, kişisel ihtiyaçları karşılama yeterliliği daha yüksek yerlerdir. Bu durumun birey hayatına yön verici etkileri de kaçınılmazdır. Dolayısıyla il veya ilçe merkezlerinde yaşayanların köyde yaşayanlara oranla daha farklı beklenti kalıpları sergilemesi beklenir. Ankete katılanların ailelerinin yaşadıkları yere göre frekans ve yüzde dağılımlarına Tablo 3'te yer verilmiştir. Buna göre katılımcıların %52'si il merkezinde yaşamaktayken %19'u köylerde %27'si ise ilçe merkezinde yaşamaktadır katılımcıların %2'si ise yurt dışında yaşamaktadır. Buradan hareketle katılımcıların büyük oranda il veya ilçe merkezlerinde yaşadıkları görülmektedir.

Tablo 3: Ankete Katılanların Ailelerinin Yaşadıkları Yere Göre Dağılımı

Üniversite öğrencisi olmadan önceki yaşamınızın en uzun dönemini nerede geçirdiniz?		
	Frekans	Yüzde
Köy	22	% 19
İlçe	30	% 27
Merkezi	59	% 52
İl Merkezi	2	% 2
Yurt Dışı		
Toplam	113	% 100

Tablo 4'de ankete katılanların yaş aralıklarının dağılımına yer verilmiştir. Buna göre katılımcıların en küçüğü 18 en büyüğü ise 35 yaşındadır. En yoğun yaş aralığı ise %55'lik dilim ile 18-20 yaş aralığıdır. 21-25 yaş aralığı % 42 ve 26-36 yaş aralığı ise %3'lük dilimi oluşturmaktadır.

Tablo 4: Ankete Katılanların Yaş Aralıklarının Dağılımı

Yaşınız	Frekans	Yüzde
18-20	62	%55
21-25	47	%42
26-36	4	%3
Toplam	113	%100

Türkiye'de bölgeler arası gelişmişlik farkları bölgesel dengesizliği de beraberinde getirmektedir. Bölgesel dengesizliği bir ülkenin farklı bölgelerinde görülen her çeşitten eşitsizlik olarak nitelendirirsek, bugün az ya da çok her ülkede bölgesel dengesizlik olduğu sonucuna varılır (Kulaksız, 2008:17). Bölgesel dengesizlik kavramını kendi içerisinde doğal ya da coğrafi, iktisadi ve son olarak sosyal ve kültürel dengesizlik olarak üçe ayrılabilir. Sosyal dengesizlik ise eğitim düzeyine bağlı olarak meydana gelen insanların davranışları ve değer yargıları arasındaki farklılıkları da kapsayan bir tür dengesizliktir. Kültürlü kimselerin sosyal mevkileri, değer yargıları, davranış ve giyinişleri diğerlerinden ayrılmaktadır (Gündüz,2006:16). Bu durumun siyasi kariyer eğilimi davranışları üzerinde de etkili olması beklenmektedir. Tablo 5'te katılımcıların ailelerinin en uzun yaşadıkları şehirlerin bulunduğu bölgelerin dağılımlarının frekans ve yüzdeleri gösterilmiştir. Buna göre katılımcıların ailelerinin %66 gibi büyük çoğunluğu Güneydoğu Anadolu bölgesinde, %18'i doğu Anadolu bölgesinde, %7'si Akdeniz bölgesinde yaşamaktadır. Akdeniz ve İç Anadolu bölgesinde yaşayanların oranları da %2'dir.

**Tablo 5:** Ankete Katılanların Ailelerinin Yaşadıkları Şehirlerin Bulunduğu Bölgelere Göre Dağılımı

Ailenizin en uzun yaşadığı şehir hangi bölgededir?		
	Frekans	Yüzde
İç Anadolu Bölgesi	2	% 2
Ege Bölgesi	2	% 2
Akdeniz Bölgesi	8	% 7
Doğu Anadolu Bölgesi	20	% 18
Güneydoğu Anadolu Bölgesi	75	% 66
Marmara Bölgesi	6	% 5
Toplam	113	% 100

Tablo 6’da katılımcıların mezun oldukları lise türünün frekans ve yüzde dağılımına yer verilmiştir. Tabloya bakıldığında katılımcıların %36’sı genel lise, %1’i de Fen Lisesi mezunudur. Bununla birlikte %32’si Anadolu lisesi,%17’si ise meslek lisesi %9’u İmam Hatip Lisesi, %4’ü Özel Lise ve %2’si Açık Öğretim Lisesi mezunudur.

Tablo 6: Ankete Katılanların Mezun Oldukları Lise Türleri

Mezun olduğunuz lise veya dengi okul türü nedir?		
	Frekans	Yüzde
Genel Lise	41	% 36
Anadolu Lisesi	36	% 32
Özel Lise	4	% 4
Fen lisesi	1	% 1
Meslek Lisesi	19	% 17
İmam Hatip Lisesi	10	% 9
Açık Öğretim Lisesi	2	% 2
Toplam	113	% 100

Katılımcıların gazete ve ya dergi gibi çıkarılan yayınlara abone olma durumlarının frekans ve yüzdelerinin dağılımına Tablo7’de yer verilmiştir. Buna göre katılımcıların %93’ü herhangi bir yayına abone değildir. Bu oran oldukça yüksek bir oran olarak kabul edilebilir. Bir yayına abone olanların oranı ise %7’dir.

Tablo 7: Ankete Katılanların Yayınlarla Abone Olma Durumları

Gazete veya dergi gibi belirli zamanlarda çıkarılan herhangi bir yayına abone misiniz?		
	Frekans	Yüzde
Evet	8	% 7
Hayır	105	% 93
Toplam	113	% 100



Tablo 8’de katılımcıların kendilerini siyasal açıdan nasıl tanımladıklarına dair frekans ve yüzde dağılımları gösterilmiştir. Buna göre katılımcıların %48’i kendisini sosyal demokrat olarak tanımlamakla birlikte %4’ü liberal olarak tanımlamaktadır. Ayrıca kendisini dindar/muhafazakâr olarak tanımlayanların oranı %27 milliyetçi olarak tanımlayanların oranı %10 Cumhuriyetçi/Kemalist olarak tanımlayanların oranları da %4’tür. Bu oranlardan da görüleceği üzere katılımcılar birbirinden farklı siyasi yelpazeden oluşmakla birlikte büyük kısmı kendisini sosyal demokrat olarak tanımlamaktadır.

Tablo 8: Ankete Katılanların Kendilerini Siyasal Açıdan Tanımlamalarına Göre Dağılımları

Kendinizi siyasal açıdan nasıl tanımlarsınız?		
	Frekans	Yüzde
Dindar/muhafazakâr	30	% 27
Cumhuriyetçi/Kemalist	4	% 4
Milliyetçi	11	% 10
Sosyal Demokrat	29	% 48
Liberal	4	% 4
Diğer	10	% 9
Toplam	113	% 100

3.2. Ankete Katılanların Kişisel Verilerinden Hareketle Siyasal Kariyer Eğilimlerinin Analizi

Ankete katılanların demografik özellikleri ile siyasi kariyer eğilimleri arasındaki ilişki Tablo 9’da incelenmiştir.

Tablo 9: Ankete Katılanların Demografik Özellikleri Siyasi Kariyer Eğilimleri Arasındaki İlişkinin Korelasyon Tablosu

Siyasi Kariyer Eğilimi	Değişkenler		
	Ailenizin Geliri	Kendi Geliriniz	Yaş
Korelasyon Katsayısı	0,11	0,146	-0,044
İstatistiksel Anlamlılık	0,247	0,122	0,641

Tablo 9’a göre öğrencilerin ailelerinin ortalama geliri ile siyasi kariyer eğilimleri arasında pozitif yönlü ($r=0,11$) kendi gelirleri arasında pozitif yönlü ($r=0,146$) ve yaşları arasında negatif yönlü ($r=-0,044$) güçlü olmayan bir ilişki vardır. Buradan hareketle öğrencilerin ailelerinin ve kendilerinin gelirleri arttıkça siyasi kariyer eğilimleri de artmakta ve yaşları arttıkça siyasi kariyer eğilimleri azalmaktadır sonucuna varılabilir. Ancak bu sonuçlar p değerlerinin 0,05 den büyük olması nedeniyle istatistiksel olarak anlamlı bulunmamaktadır.

Tablo 10’da ankete katılanların bir siyasi partiye başkanlık yapmak ister misiniz? Sorusuna verdikleri cevapların cinsiyetlerine göre dağılımlarının çapraz tablo frekans ve yüzdeleri gösterilmiştir.



Tablo 10: Ankete Katılanların Bir Siyasi Partiye Başkanlık Yapma İsteklerinin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

		Bir Siyasi Partiye Başkanlık Yapmayı			Toplam	
		Kesinlikle Düşünmem	Pek Düşünmem	Düşünürüm	Kesinlikle Düşünürüm	
Cinsiyet	Erkek	Frekans 13	8	8	12	41
		Yüzde % 31,7	% 19,5	% 19,5	% 29,3	% 100
	Kadın	Frekans 41	10	12	9	72
		Yüzde % 56,9	%13,9	% 16,7	% 12,5	% 100
Toplam		Frekans 54	18	20	21	113
		Yüzde % 47,8	%15,9	% 17,7	% 18,6	% 100

Tablo 10’da yer alan soru ve bundan sonraki sorulara verilen cevaplar içerisinde “kesinlikle düşünmem” ile “pek düşünmem” cevapları olumsuzluk ifade eden cevaplar olmasına karşın “pek düşünmem” ifadesinden şartların oluşması halinde düşünülebileceği anlamı da çıkarılabilir. Dolayısıyla erkeklerin %51,2’si bir siyasi partiye başkanlık yapmayı düşünmemektedir. Bunlar içerisinde %31,7’si bir siyasi partiye başkanlık yapmayı her ne şekilde olursa olsun kesinlikle düşünmemektedir. Kadınların ise %70,8’i gibi büyük bir kısmı bir siyasi partiye başkanlık yapmayı düşünmemekte ve %56,9’u ise her ne şekilde olursa olsun kesinlikle bir siyasi partiye başkanlık yapmayı düşünmemektedir. Diğer taraftan erkeklerin %29,3’ü bir siyasi partiye başkanlık yapmayı kesinlikle düşündüğünü söylerken kadınların %12,5’i bir siyasi partiye başkanlık yapmayı kesinlikle düşünmektedir.

Kadınlar ile erkekler arasında siyasi kariyer eğilimleri açısından anlamlı bir fark olup olmadığını incelemek amacıyla bağımsız örneklem t testi uygulanmalıdır. Bu test uygulanması için bazı varsayımların karşılanıp karşılanmadığı test edilmelidir. Bu varsayımlar değişkenlerin normal dağılım gösterip göstermediği ve varyansların homojen olup olmadığıdır. Yapılan incelemede bu iki varsayımın da karşılandığı görülmüş ve t testi uygulanmıştır. T-testi sonucu Tablo 11’de gösterilmiştir.

Tablo 11: Kadınlar İle Erkeklerin siyasi Kariyer Eğilimleri Arasındaki Farkın T Testi Sonucu

Cinsiyetiniz nedir?		N	Ortalama	Standart sapma
Çevresel Duyarlılık	Kadın	72	2,17	0,820
	Erkek	41	1,67	0,835

*Sig 0,002

Tablo 11’e bakıldığında p değerinin 0,002 olduğu görülmektedir. $0,002 < 0,05$ olduğu için kadınlar ile erkeklerin ortalamaları arasındaki farkın anlamlı olduğu söylenebilir. Bu durumda erkeklerin (2,17) ortalamaları kadınların ortalamalarından (1,67) daha yüksek olduğu için erkeklerin siyasi kariyere eğilimlerinin kadınlara oranla daha yüksek olduğu sonucuna varılabilir.

Türkiye’de siyasi kariyer denince nihai hedef olarak akla ilk gelen pozisyon milletvekilliğidir denilebilir. Dolayısıyla ankete katılanların milletvekili olma düşüncelerinin siyasi kariyer eğilimlerinin belirlenmesi açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Tablo 12’de ankete



katılanların milletvekili olmak ister misiniz sorusuna verdikleri cevapların kendilerini siyasal açıdan tanımlamalarına göre dağılımının çapraz tablo analizi görülmektedir.

Tablo 12: Ankete Katılanların Milletvekili Adayı Olma Düşüncelerinin Kendilerini Siyasal Açıdan Tanımlamalarına Göre Dağılımı

		Kendinizi Siyasal Açıdan Nasıl Tanımlarsınız?								
		Sosyal								
		Muhafazakâr	Kemalist	Milliyetçi	Demokrat	Liberal	Sosyalist	Diğer	Toplam	
Kesinlikle Düşünmem	Frekans	14	0	4	13	3	11	8	53	
	Yüzde	% 26,4	% 0	% 7,5	% 24,5	% 5,7	% 20,8	% 15	% 100	
Genel Seçimlerde	Frekans	7	3	0	6	0	4	2	22	
	Yüzde	% 31,8	% 13,6	% 0	% 27,3	% 0	% 18,2	% 9,1	% 100	
Milletvekili Adayı Olmayı	Frekans	7	0	3	8	1	5	0	24	
	Yüzde	%29,2	% 0	% 12,5	% 33,3	% 4,2	% 20,8	% 0	% 100	
Kesinlikle Düşünürüm	Frekans	2	1	4	2	0	5	0	14	
	Yüzde	% 14,3	% 7,1	% 28,6	% 14,3	% 0	% 35,7	% 0	% 100	
Toplam	Frekans	30	4	11	29	4	25	10	113	
	Yüzde	% 26,5	% 3,5	% 9,7	% 25,7	% 3,5	% 22,1	% 8,8	% 100	

Tablo 12'ye göre genel seçimlerde milletvekili olmayı kesinlikle düşünmeyenlerin %26'sı kendisini siyasal olarak muhafazakâr olarak tanımlamaktayken %24'ü sosyal demokrat olarak tanımlamaktadır. Ayrıca genel seçimlerde milletvekili olmayı düşünmeyenlerin içerisinde kendisini cumhuriyetçi/Kemalist olarak tanımlayan hiç kimse yoktur. Genel seçimlerde kesinlikle milletvekili olmayı düşünenlerin %35,7'si kendisini siyasal olarak sosyalist olarak %28,6'sı milliyetçi olarak tanımlamaktadır. Ayrıca kendisini liberal olarak tanımlayanlardan hiç kimse genel seçimlerde kesinlikle milletvekili olma düşüncesinde değildir. Tablodaki verilerden hareketle genel seçimlerde milletvekili olma düşüncesi daha çok kendisini sosyalist olarak tanımlayanlarda yaygın iken liberal olarak tanımlayanlarda çok yaygın değildir.

Tablo 13'te ankete katılanların genel seçimlerde milletvekili olma düşüncelerinin ailelerinin yaşadıkları yerlere göre frekans ve yüzde dağılımlarının çapraz tablo analiz sonucu gösterilmiştir.



Tablo 13: Ankete Katılanların Milletvekili Olma Düşüncelerine göre Ailelerinin Yaşadıkları Bölgeler

		Ailenizin en uzun yaşadığı şehir hangi bölgededir?							
		İç Anadolu Bölgesi	Ege Bölgesi	Akdeniz Bölgesi	Doğu Anadolu Bölgesi	Güneydoğu Anadolu Bölgesi	Marmara Bölgesi	Toplam	
	Kesinlikle	Frekans	1	0	5	8	35	4	53
	Düşünmem	Yüzde	% 1,9	% 0	% 9,4	% 15,1	% 66	% 7,5	% 100
Genel	Pek	Frekans	1	1	0	3	17	0	22
	Düşünmem	Yüzde	% 4,5	% 4,5	% 0	% 13,6	% 77,3	% 0	% 100
Seçimlerde Milletvekili Adayı Olmayı	Düşünürüm	Frekans	0	0	3	6	15	0	24
		Yüzde	% 0	% 0	% 12,5	% 25	% 62,5	% 0	% 100
	Kesinlikle	Frekans	0	1	0	3	8	2	14
	Düşünürüm	Yüzde	% 0	% 7,1	% 0	% 21,4	% 57,1	% 14,3	% 100
Toplam		Frekans	2	2	8	20	75	6	113
		Yüzde	% 1,8	% 1,8	% 7,1	% 17,7	% 66,4	% 5,3	% 100

Tablo 13'e göre genel seçimlerde kesinlikle milletvekili olmayı düşünenlerin %57,1'i Güneydoğu Anadolu bölgesinde, %21,4'ü Doğu Anadolu Bölgesinde, %14,3'ü Marmara Bölgesinde ve %7,1'si ise Ege Bölgesinde ikamet etmektedir. İç Anadolu ve Akdeniz Bölgesinde ise kesinlikle milletvekili olma fikrinde olan kimse yoktur. Tablodaki ilginç sonuç ise genel seçimlerde milletvekili olmayı kesinlikle düşünmeyenlerin %66'sının da Güneydoğu Anadolu bölgesinde olmasıdır. Bu sonuçlardan hareketle ankete katılanların genel seçimlerde milletvekili olma düşüncelerinde ailelerinin yaşadıkları bölgelere göre anlamlı olmayan fark gösterdiği söylenebilir.

Ankete katılanların siyasi kariyer eğilimlerinin eğitim gördükleri bölüme göre farklılık gösterip göstermediği ANOVA testi ile incelenecektir. Bu testin yapılabilmesi için verilerin normal dağılım göstermesi ve varyansların homojen olması gerekmektedir. Bu varsayımların karşılanıp karşılanmadığını test etmek için yapılan varyansların homojenliği testinde $p=0,363$ olarak bulunmuştur. Bu durumda ($0,363 > 0,05$) olduğundan varyansların homojen dağıldığı sonucuna varılabilir. Fakat ANOVA tablosunda Sig değeri $p=0,435$ olarak bulunduğu için ve bu sonuç $0,050 < p$ olduğu için elde edilen sonuçlar istatistiksel olarak anlamlı değildir. Tablo 14'de ankete katılanların siyasi kariyer eğilimlerinin eğitim gördükleri bölüme göre farklılık gösterip göstermediğini incelenmesi amacıyla yapılan ANOVA testi sonucu gösterilmektedir.

Tablo 14: Ankete Katılanların Siyasi Kariyer Eğilimi ortalamalarının Bölümlere Göre Farkları

	N	Ortalama	Standart		
			Sapma	Minimum	Maximum
Antropoloji	22	1,8831	,19887	1,00	4,00
Felsefe	13	1,5165	,18051	1,00	2,86
İktisat	31	1,9078	,15303	1,00	4,00
Sanat Tarihi	18	1,7302	,20232	1,00	3,57
Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler	16	2,1786	,25902	1,00	4,00
Dış Ticaret	13	1,7912	,18057	1,00	3,00



Tablo 14'e göre öğrenciler içerisinde siyasi kariyer eğilimi ortalaması en yüksek bölüm 2,17 ortalama ile Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler bölümünde eğitim görenler iken bunu 1,90 ile İktisat, 1,88 ile Antropoloji takip etmektedir. En düşük siyasi kariyer eğilimi ortalaması ise 1,51 ile Felsefe bölümünde eğitim görenlerdir. Bu sonuçlardan hareketle öğrencilerin eğitim gördükleri bölüm ile siyasi kariyer eğilimleri arasında istatistiksel olarak anlamlı olmayan bir fark olduğu sonucuna varılabilir.

Ankete katılanların siyasi kariyer eğilimlerinin mezun olunan liseye göre farklılık gösterip göstermediği de ANOVA testi ile incelenecektir. Bu testin yapılabilmesi için geçerli olan varsayımların karşılanıp karşılanmadığı kontrol etmek için yapılan varyansların homojenliği testinin p değeri 0,515 olarak bulunmuştur. ANOVA tablosunda Sig değeri ise $p=0,021$ bulunmuştur. Bu sonuçlardan hareketle ($0,515>0,05$) olduğu için varyansların homojen dağıldığı söylenebilir ve ($0,05>0,021$) olduğundan ANOVA testinden elde dılecek sonuçların da istatistiksel olarak anlamlı olduğu söylenebilir. Tablo 15'e bakıldığında ankete katılanlar içerisinde siyasi kariyer eğilimi en yüksek ortalamaya sahip olanlar 3,42 ortalama ile fen lisesi mezunlarıdır. Bunu 3,03 ortalama ile özel lise mezunları ve 2,21 ortalama ile de imam hatip lisesi mezunları takip etmektedir. En düşük siyasi kariyer eğilimine sahip lise mezunları ise 1,70 ile genel lise mezunlarıdır. Dolayısıyla öğrencilerin mezun oldukları lise türü ile siyasi kariyer eğilimleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu söylenebilir.

Tablo 15: Ankete Katılanların Siyasi Kariyer Eğilimi ortalamalarının Mezun Olunan Liseye Göre Farkları

	N	Ortalama	Standart Sapma	Minimum	Maximum
Genel Lise	41	1,7038	,12214	1,00	3,57
Anadolu Lisesi	36	1,7579	,15013	1,00	4,00
Özel Lise	4	3,0357	,24310	2,43	3,43
Fen lisesi	1	3,4286		3,43	3,43
Meslek Lisesi	19	1,8421	,17780	1,00	3,57
İmam Hatip Lisesi	10	2,2143	,25754	1,00	4,00
Açık Öğretim Lisesi	2	1,8571	,85714	1,00	2,71

Televizyonun günümüz toplumlarında başta kamuoyu oluşturulması olmak üzere eğlence, haber, eğitim, kültür gibi çok farklı ihtiyaçların karşılanmasında yoğun olarak kullanılan etkili kitle iletişim araçlarından biri olduğu düşünülmektedir. Hem göze hem kulağa hitap eden, zihni fazla yormadan dünyayı takip etmeyi, haber almayı sağlayan yapısıyla televizyonun bireyler üzerindeki etkisi, değişkenlikler gösterebilmektedir. Televizyondan etkilenmenin izler kitlenin bilişsel düzeyiyle de ilintili olduğu düşünüldüğünde siyasi kariyer eğilimi olan bireylerin sahip oldukları eğitim düzeyiyle bağlantılı olarak bilinçli bir televizyon izleme eğilimine sahip oldukları beklenmektedir (Coşkun vd.,2017:771).

Öğrencilerin siyasi kariyer eğilimlerinin izledikleri televizyon programlarına göre farklılık gösterip göstermediğinin ANOVA testi sonucu Tablo 16'da gösterilmektedir. ANOVA testi yapılmadan önce Varyansların homojenliği testinin p değeri 0,400 olarak bulunmuştur. ANOVA tablosunda Sig değeri ise $p=0,479$ bulunmuştur. Bu sonuçlardan hareketle ($0,400>0,05$) olduğu için varyansların homojen dağıldığı söylenebilir ve ($0,479>0,05$)



olduğundan ANOVA testinden elde dılecek sonuçların da istatistiksel olarak anlamlı olmadığı sonucuna varılabilir.

Tablo 16: Ankete Katılanların Siyasi Kariyer Eğilimi ortalamalarının İzledikleri TV Programlarına Göre Farkları

	N	Ortalama	Standart Sapma	Minimum	Maximum
Belgesel	18	1,6905	,15506	1,00	2,71
Dini	5	2,0571	,53946	1,00	4,00
Eğlence/Show	32	1,7277	,15225	1,00	4,00
Dizi/Film	24	1,8036	,17258	1,00	3,43
Haber/Tartışma	19	2,1805	,18373	1,00	3,71
Diğer	15	1,9238	,26667	1,00	3,57

Tablo16’da görüldüğü gibi ankete katılanlar içinde siyasi kariyer eğilimi en yüksek ortalamaya sahip olanlar 2,18 ortalama ile genelde haber/tartışma programları izleyenlerdir. Dini program izleyenlerin siyasi kariyer eğilimi ortalamaları 2,05 dizi film izleyenlerin ortalaması ise 1,08’dir. En düşük siyasi kariyer eğilimine sahip olanlar ise 1,69 ortalama ile belgesel izleyenlerdir. Dolayısıyla öğrencilerin izledikleri televizyon programları ile siyasi kariyer eğilimleri arasında istatistiksel olarak anlamlı olmayan bir fark olduğu söylenebilir.

Tablo 17’de öğrencilerin siyasi kariyer eğilimlerini tespit etmeye dönük yöneltilen sorulara verdikleri cevapların frekans, yüzde ve ortalamalarına yer verilmiştir.

Tablo 17: Ankete Katılanların Siyasi Kariyer Eğilimlerine İlişkin Sayısal Veriler

		Kesinlikle düşünmem (1)	Pek düşünmem (2)	Düşünürüm (3)	Kesinlikle düşünürüm (4)	Ortalama \bar{X}
Bir Siyasi Partinin il Yönetim Kurulunda Görev Almayı	Frekans	58	25	20	10	1,84
	Yüzde	% 51	% 22	% 18	% 9	
Bir Siyasi Partinin Genel Merkez Yönetiminde Görev Almayı	Frekans	56	26	22	9	1,86
	Yüzde	% 50	% 23	% 19	% 8	
Muhtarlık Seçimlerinde Aday Olmayı	Frekans	67	25	16	5	1,64
	Yüzde	% 59	% 22	% 14	% 4	
Yerel Seçimlerde Belediye Meclis Üyesi Adayı Olmayı	Frekans	62	27	15	9	1,74
	Yüzde	% 55	% 24	% 13	% 8	
Yerel Seçimlerde Belediye Başkanı Adayı Olmayı	Frekans	59	24	19	11	1,84
	Yüzde	% 52	% 21	% 17	% 10	
Genel Seçimlerde Milletvekili Adayı Olmayı	Frekans	53	22	24	14	1,99
	Yüzde	% 47	% 19	% 21	% 12	
Bir Siyasi Partiye Başkanlık Yapmayı	Frekans	54	18	20	21	2,07
	Yüzde	% 48	% 16	% 18	% 19	



Tablo 17'deki verilere bakıldığında öğrencilerin siyasi kariyer eğilimlerine yönelik tutumlarının ortalamalarının birbirinden uzak olmadığı görülmektedir. Öğrencilerin; siyasi kariyer yapma fikrinde kesinlikle düşünmemek ile pek düşünmemek arasında kaldıkları görülmektedir. Katılımcılar içerisinde bir siyasi partinin il yönetiminde görev almayı düşünenlerin oranı %27, düşünmeyenlerin oranı ise %73 ortalama ise $\bar{X}=1,84$ 'tür. Buradan öğrencilerin bir siyasi partinin il yönetiminde görev alma fikrinde kesinlikle düşünmemek gibi kesin bir yargıdan pek düşünmem gibi olasılığa doğru yöneldikleri görülmektedir. Benzer durum bir siyasi partinin genel merkez yönetiminde görev alma fikrinde görülmektedir. Burada da öğrencilerin %50'si kesinlikle düşünmem derken %8'i kesinlikle düşünürüm demektedir.

Öğrencilerin; muhtar olmayı neredeyse hiç düşünmedikleri görülmektedir. Muhtar olma eğilimleri bir siyasi partinin il veya genel merkez yönetiminde görev alma eğilimlerine göre daha düşük seviyededir ($\bar{X}=1,64$). Muhtar olmayı kesinlikle düşünürüm diyenlerin oranında da bir siyasi partinin il veya genel merkez yönetiminde görev almayı kesinlikle düşünürüm diyenlerin oranına göre %50'lik bir düşüş görülmektedir. Bir siyasi partinin il veya genel merkez yönetiminde görev almayı kesinlikle düşünürüm diyenlerin oranı %8 iken Muhtar olmayı kesinlikle düşünürüm diyenlerin oranı %4'tür.

Öğrencilerin; yerel seçimlerde belediye meclis üyesi olmayı da neredeyse kesinlikle düşünmedikleri görülmektedir. Yerel seçimlerde belediye meclis üyesi aday olmayı düşünmeyenlerin oranı %79, meclis üyesi aday olmayı düşünenlerin oranı ise %2'dir.

Tabloya bakıldığında öğrencilerin; belediye başkanı aday olmak, milletvekili aday olmak ve bir siyasi partiye başkanlık yapmak eğilimlerinin diğer siyasi kariyer eğilimlerine oranlara biraz daha yüksek olduğu görülmektedir. Öğrenciler içerisinde belediye başkanı aday olmayı düşünenlerin oranı %27'ye, milletvekili aday olmayı düşünenlerin oranı %33'e çıkmaktadır. Burada ilginç olan sonuç öğrencilerin bir siyasi partiye başkanlık yapma eğilimlerindedir. Öğrencilerin siyasi partiye başkanlık yapma fikrinde pek düşünmemden düşünürüme yöneldikleri görülmektedir ($\bar{X}=2,07$).

SONUÇ YERİNE

Araştırma bulgularından elde edilen sonuçlardan hareketle ankete katılanların en küçüğü 18 en büyüğü 36 yaş aralığında, daha çok Güneydoğu Anadolu ve Doğu Anadolu bölgesi il merkezinde oturan, genel lise mezunu olup kendisini sosyal demokrat olarak tanımlayan, iktisat bölümü öğrencisi bayanlardan oluştuğu söylenebilir.

Ankete katılan öğrencilerinin siyasi kariyer eğilimleri ile ailelerinin ve kendilerinin gelirleri arasında pozitif yönlü bir ilişki varken siyasi kariyer eğilimleri ve yaşları arasındaki negatif yönlü bir ilişki vardır. Yani öğrencilerin ailelerinin ve kendilerinin gelirleri arttıkça siyasi kariyer eğilimleri de artmakta, yaşları arttıkça ise siyasi kariyer eğilimleri azalmaktadır.

Ankete katılan erkeklerin siyasi kariyere eğilimleri kadınlara oranla daha yüksek olmakla birlikte bir partiye başkanlık yapma düşüncesi erkeklerde daha yüksek düzeydedir.

Ankete katılan öğrencilerin genel seçimlerde milletvekili olma düşüncesi daha çok kendisini sosyalist olarak tanımlayanlarda yaygın iken liberal olarak tanımlayanlarda çok yaygın değildir.



Ankete katılan öğrencilerin genel seçimlerde milletvekili olma düşüncelerinde ailelerinin yaşadıkları bölgelere göre istatistiksel olarak anlamlı olmayan fark göstermektedir. Genel seçimlerde kesinlikle milletvekili olmayı düşünenler oransal olarak en çok Güneydoğu Anadolu bölgesinde; milletvekili olmayı kesinlikle düşünmeyenler ise Ege Bölgesinde ikamet etmektedir.

Ankete katılanların siyasi kariyer eğilimlerinin öğrencilerin mezun oldukları liseye, lisans eğitimi gördükleri bölüme ve televizyonda izledikleri programlara göre anlamlı bir fark gösterip göstermediğini incelemek amacıyla yapılan ANOVA testi sonuçlarına göre; öğrencilerin mezun oldukları lise türü ile siyasi kariyer eğilimleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır. Ankete katılanlar içerisinde siyasi kariyer eğilimi ortalaması en yüksek olanlar fen lisesi mezunları en düşük olanlar ise genel lise mezunlarıdır. Öğrencilerin lisans eğitimi gördükleri bölüm ile siyasi kariyer eğilimleri arasında ise istatistiksel olarak anlamlı olmayan bir fark vardır. En yüksek siyasi kariyer eğilimi ortalaması siyaset bilimi ve uluslararası bölümünde okuyanlardadır. Ayrıca öğrencilerin izledikleri televizyon programları ile siyasi kariyer eğilimleri arasında istatistiksel olarak anlamlı olmayan bir fark vardır. Siyasi kariyer eğilimi en yüksek ortalamaya sahip olanlar genelde haber/tartışma programları izleyenlerdir.

Ankete katılan öğrencilerin siyasi kariyer eğilimlerine yönelik tutum ortalamalarının birbirinden uzak olmadığı; siyasi kariyer yapma fikrinde kesinlikle düşünmemek ile pek düşünmemek arasında kaldıkları görülmektedir. Buna karşın bir siyasi partide başkanlık yapma fikri ve milletvekili aday olma fikrinin diğer siyasi kariyer olanaklarının aksine “pek düşünmem”den “düşünürüm” e doğru bir geçiş gösterdiği görülmektedir.

KAYNAKÇA

- Anılan, H., Çemrek, F. ve Anagün, Ş.S. (2008). Ortaöğretim öğrencilerinin meslek seçimi ve üniversite tercihlerine ilişkin görüşleri (Eskişehir örneği), *e-Journal of New World Sciences Academy*, 3(2); 238-249.
- Arıkan, R. (2004). *Araştırma teknikleri ve rapor hazırlama*, Ankara: Asil Yayın.
- Aytaç, S. (2005). *Çalışma Yaşamında Kariyer*, Bursa: 4 Nokta Matbaacılık.
- Cingöz, A. (2013). Politik Yetenekler ve Öz Yönlendirmenin (Kendini Kurgulamanın) Algılanan Kariyer Başarısı Üzerindeki Etkisini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma. *Sosyal Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, (26), 153-179.
- Coşkun, S. ve Demir, N. K. (2017). Kadın Akademisyenlerin tv İzleme Tutum ve Davranışları: Afyon Kocatepe Üniversitesi Örneği, *Electronic Journal of Social Sciences*, 16(62): 770-786.
- Erdoğan, E. (2003). Türk gençliği ve siyasal katılım: 1999-2003, *İstanbul: Toplumsal Katılım ve Gelişim Vakfı*.
- Erdoğan, N. (2003). *Kariyer Geliştirme, Kuram ve Uygulama*, Ankara: Nobel Yayın ve Dağıtım.
- Ferris, G. R., vd. (2000). “Political Skill at Work”, *Organization Dynamics*, Vol. 28, No. 4, ss. 25-37.



- Holland, J. L. (1997). Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments. *Psychological Assessment Resources*.
- Kalaycı, Ş. (2010). *SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri* (Vol. 5). Ankara, Turkey: Asil Yayın Dağıtım.
- Kalaycıoğlu, Ersin, 1983, Karşılaştırmalı Siyasal Katılma Siyasal Eylemin Kökenleri Üzerine Bir İnceleme, İstanbul Üniversitesi. *SBF Yayınları*, İstanbul,
- Kalaycıoğlu, Ersin, 1984, *Çağdaş Siyasal Bilim Teori Olgu ve Süreçler*, Beta Basım Yayım, İstanbul
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Nesrin, A. K. C. A., & Işıkhana, S. Y. (2017). Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin İş Değerleri ve Kariyer Seçimlerinin Doğrusal Olmayan Kanonik Korelasyon Analizi İle Değerlendirilmesi. *İşletme Bilimi Dergisi (JOBS)*, 2017; 5(1): 49-70.
- Robbins, S.P. ve Judge, T. A. (2012). *Örgütsel Davranış*, (Çev. Ed. İnci Erdem), Nobel Yayıncılık, 14. Basımdan Çeviri, İstanbul.
- Super, D. E. ve Sverko, B. (1995). Life Roles, Values and Careers: International Findings of the Work Importance Study. San Francisco: *Jossey-Bass Inc.*
- Şimşek, Ş. vd. (2004), *Kariyer Yönetimi*. Ankara: Gazi Üniversitesi Kitapevi.
- Treadway, D.C., vd. (2009). "Performance is Not Enough: Political Skill in the Longitudinal Performance-Power Relationship", *Academy of Management (AOM)*, Chicago, IL, ss. 1-7.
- Yeşilyaprak, B. (2016). Mesleki Gelişim Kuramları Üzerine Bir Eleştirel Değerlendirme. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(6).
- Yeşilyaprak, B., (2004). *Eğitimde Rehberlik Hizmetler Gelişimsel Yaklaşım*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Yılmaz İ.A., Dursun B., Pektaş K. ve Altay A. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Kariyer Seçimlerinin Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi: Pınarhisar MYO Örneği. *Ejovoc (Electronic Journal of Vocational Colleges)*, 2(2): 9-21.

<https://tr.wikipedia.org/wiki/Siyasetçi> Erişim Tarihi 30.03.2018