



Araştırma Makalesi

Research Article

MUHASEBE ARAŞTIRMALARINDAKİ GÜNCEL EĞİLİMLERİN TÜRKİYE BAĞLAMINDA İNCELENMESİ: BİR İÇERİK ANALİZİ

Kezban ŞİMŞEK¹

Öz

Muhasebe alanındaki araştırmaların özelliklerinin ortaya konmaya çalışıldığı bu çalışmada, muhasebe araştırmalarındaki güncel eğilimlerin araştırma konuları ve karakteristikleri bakımından tespit edilmesi ve bu eğilimlerin ulusal ve uluslararası gelişmelerle paralel olup olmadığının değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu çalışmada, Türkiye’de muhasebe alanında yayın yapan Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi ve Muhasebe ve Denetim Bakış Dergisi ele alınarak 2011-2024 yılları arasında yayınlanan makaleler içerik analizi tekniği ile incelenmiştir. Araştırma kapsamında toplam 946 çalışma incelenmiştir. İncelenen çalışmalardan 345’inin normatif, 601’inin pozitif temelli çalışmalar olduğu tespit edilmiştir. En çok çalışma yapılan muhasebe alanlarının sırası ile; Finansal Muhasebe, Muhasebe Denetimi, Sürdürülebilirlik Muhasebesi, Muhasebe Mesleği, Maliyet Muhasebesi, Muhasebe Eğitimi ve Yönetim Muhasebesi olduğu ortaya çıkmıştır. Çalışmalarda sürdürülebilirlik, dijitalleşme, bilgi teknolojileri ve covid-19 konularının sıklıkla ele alındığı, pozitif temelli çalışmaların artan bir hâkimiyetinin olduğu görülmüştür. Çalışma sonuçları, muhasebe araştırmalarındaki güncel araştırma konularının çeşitlendiğini, bu çeşitlenmenin büyük ölçüde muhasebe biliminin yaşadığı ulusal ve uluslararası gelişmeler paralelinde şekillendiğini göstermektedir. Araştırma karakteristikleri bakımından eğilimler; muhasebe araştırmalarındaki küresel eğilimlerle uyumlu olarak, hala önemini koruyor olmakla birlikte, normatif temelli çalışmalardan deneysel, veri odaklı pozitif temelli çalışmalara doğru kademeli bir kaymayı işaret etmektedir.

Anahtar Kelimeler : Muhasebe Araştırmaları; Araştırma Konuları; Araştırma Karakteristikleri; İçerik Analizi.

Jel Sınıflandırılması : M40; M41.

¹Dr. Öğr. Üyesi, Kastamonu Üniversitesi, İİBF, Finans ve Bankacılık Bölümü, kdemir@kastamonu.edu.tr, ORCID: 0000-0002-2365-6163

Atıf/Citation:

Şimşek, K. (2026). Muhasebe Araştırmalarındaki Güncel Eğilimlerin Türkiye Bağlamında İncelenmesi: Bir İçerik Analizi. Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Sayı:19, 1-24. <https://doi.org/10.25287/ohuiibf.1674112>

AN EXAMINATION OF CURRENT TRENDS IN ACCOUNTING RESEARCH IN THE CONTEXT OF TÜRKİYE: A CONTENT ANALYSIS

Abstract

This study, which attempts to reveal the characteristics of research in the field of accounting, aims to identify current trends in accounting research in terms of research topics and characteristics, and to assess whether these trends are parallel to national and international developments. In this study, the articles published between 2011 and 2024 in the Journal of Accounting Science World and the Journal of Accounting and Auditing Review, which are published in the field of accounting in Türkiye, were analyzed by content analysis technique. Within the scope of the research, a total of 946 studies were analyzed. It was determined that 345 of the studies were normative and 601 were positive-based studies. It has been revealed that the most studied accounting fields are Financial Accounting, Accounting Auditing, Sustainability Accounting, Accounting Profession, Cost Accounting, Accounting Education, and Management Accounting, respectively. It has been observed that sustainability, digitalization, information technologies and covid-19 issues are frequently addressed in the studies and there is an increasing dominance of positive-based studies. The results of the study show that current research topics in accounting research are diversifying, and this diversification is largely shaped in parallel with the national and international developments in accounting science. Trends in terms of research characteristics indicate a gradual shift from normative-based studies to empirical, data-driven positive-based studies, although still important, in line with global trends in accounting research.

Keywords : Accounting Research; Research Topics; Research Characteristics; Content Analysis.

Jel Classification : M40; M41.

GİRİŞ

Farklı bilim alanlarındaki yayınların; belirli bir alan, konu veya zaman aralıklarına göre incelenmesi, ilgili alan veya konuya ilişkin araştırmaların özelliklerinin belirlenmesine imkân sağlamaktadır (Kurt & Uçma, 2011: 69). Herhangi bir bilim alanı ile ilgili olarak gerçekleştirilen araştırma konularının kronolojik seyrini, güncel araştırma konularının neler olduğunu, bu araştırmalarda hangi yöntem ve tekniklerin kullanıldığını tespit edebilen çalışmalar, bu kapsamda önem kazanmaktadır. Bu tip çalışmaların, literatürde “öz yansıtıcı çalışmalar (self-reflective studies)” olarak da adlandırıldığı görülmektedir. Öz yansıtıcı çalışmalar; ilgili bilim dalına ilişkin mevcut literatüre odaklanan ve böylece ilgili bilim alanındaki ilerlemenin durumunu, yönünü ve güncel eğilimlerini tespit etmeye çalışan epistemik araştırmalardır (Karşu Cesus, Göker & Gelberi, 2024: 23).

Muhasebe literatürü, muhasebe biliminin yaşadığı gelişmelere paralel olarak şekillenmekte ve tarihsel süreçte bu gelişimi tahlil etmek için önemli bir veri kaynağı oluşturmaktadır (Kurt & Uçma, 2011: 74). Tarihsel perspektiften bakıldığında, iki önemli epistemolojik yönelimin muhasebe araştırmalarını şekillendirdiği görülmektedir. Bunlar; amaçları temelinde, muhasebe uygulamaları için bir formül sağlayan normatif muhasebe teorisi ve muhasebe ile ilgili olguları açıklamaya ve tahmin etmeye çalışan pozitif muhasebe teorisidir (Nalçın & Can, 2016: 165; Utari, Manalu, Lubis & Muda, 2023: 31785). Muhasebe teorisinin erken gelişimi, muhasebe uygulamalarına ilişkin gerekliliklere odaklanan normatif teori ile sonuçlanmıştır. Daha çok normatif düşünceye odaklanan bu klasik yaklaşım, 1960'lara kadar hâkimiyetini sürdürmüş, ancak pozitif muhasebe teorisinin ortaya çıkışı ile muhasebe araştırmalarına yaklaşımda bir değişim olmuştur (Utari vd., 2023: 31786). Olması gereken ile değil olanla ilgilenen bir muhasebe teorisi olan modern pozitif muhasebe araştırmaları, 1960'larda ampirik finans yöntemlerinin finansal muhasebeye tanıtılmasıyla gelişmeye başlamıştır (Watts & Zimmerman, 1990: 132). Pozitif muhasebe teorisi neyin, neden yapıldığını ve bu olayların insanlar ve kaynak kullanımı üzerindeki etkilerinin ne olduğunu açıklamaya çalışan araştırmalardır ve finansal bilgileri sunarken ne yapılması gerektiğine daha fazla vurgu yapan normatif yaklaşıma bir alternatif olarak ortaya çıkmıştır (Utari vd., 2023: 31784). Bu anlamda, pozitif muhasebe teorisi, normatif muhasebe teorisi gibi kurallar koymaktan ziyade, açıklayıcı ve tahmin edici nitelik taşımaktadır.

Muhasebe literatürü normatif ve pozitif araştırma karakteristikleri bakımından incelendiğinde; muhasebe teorilerinin yaşamış olduğu değişim paralelinde, başlangıçta yapılan çalışmaların daha çok ilke temelli gelişen bir çerçeve içerisinde ele alınarak muhasebe pratiklerinin açıklanmaya çalışıldığı “normatif temelli çalışmalar” olduğu görülmektedir. Devam eden süreçte ise çalışmalar, daha çok muhasebe pratiklerinin mantıksal olarak test edilebildiği, iç tutarlılık ve güvenilirlik gibi hesaplamaları da gerektiren “pozitif temelli çalışmalar” olarak gerçekleştirilmiştir (Kurt & Uçma, 2011: 74).

Öz yansıtıcı bir çalışma olarak muhasebe alanındaki araştırmaların özelliklerinin ortaya konmaya çalışıldığı bu çalışmada, muhasebe araştırmalarındaki güncel eğilimlerin araştırma konuları ve normatif/pozitif araştırma karakteristikleri bakımından tespit edilmesi ve bu eğilimlerin ulusal ve uluslararası gelişmelerle paralel olup olmadığının değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Bu araştırmada Türkiye’de muhasebe alanında yayın yapan Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi ve Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi ele alınarak 2011-2024 yılları arasında yayınlanan makaleler içerik analizi tekniği ile incelenmiştir. Çalışmada muhasebe alanına ilişkin bilimsel yayın performansının anlaşılmasına olanak tanıyan ilk çalışmalardan biri olan Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışmalarındaki metodoloji izlenmiştir. Çalışmada Kurt ve Uçma’nın (2011) 2011 yılının ilk sayılarına kadarki analizleri, 2011 yılının sonraki sayılarından başlayarak 2024 yılının son sayıları için devam ettirilmiştir.

I. LİTERATÜR TARAMASI

Bu başlık altında, araştırma konusu ile doğrudan ilişkili literatür ele alınmış, muhasebe alt konularını ele alan çalışmalar kapsam dışı bırakılmıştır. İlgili literatür tablo 1’de özetlenerek sunulmuştur.

Tablo 1: Literatür Özeti

Yıl	Yazar(lar)	Amaç	Yöntem	Kriterler	Bulgular
2009	Demirel Utku, B.	Muhasebe bilim dalında yapılan bilimsel çalışmaların, 2004-2008 yılları arasındaki eğiliminin incelenmesidir.	İçerik analizi	- Konu - Yazar - Ülke - Kurum - Üniversite	En çok yayın yapılan konu “kazançlar ve kazanç yönetimi”, alanda en çok yayın yapan üniversite “Stanford Üniversitesi”, yazarların bağlı bulunduğu ülke büyük oranla “ABD”dir
2010	Önce, S. & Başar, B.	Türkiye’deki akademik araştırma dergilerinde 2000-2008 yıllarında yayınlanmış muhasebe ile ilgili makalelerin analiz edilerek, eğilimlerinin tespit edilmesidir.	İçerik analizi	- Yıllara göre makale sayıları - Konu (Kategori) - Yazar sayısı	Makaleler, finansal muhasebe, yönetim ve maliyet muhasebesi, denetim, muhasebe standartları, muhasebe bilgi sistemi, muhasebe eğitimi, muhasebe mesleği ve meslek mensupları, sosyal muhasebe ve raporlama, uzmanlık muhasebesi, diğer şeklinde 10 ana kategori altında alt kategorilere göre sınıflandırılarak analiz edilmiştir. Finansal muhasebe, maliyet ve yönetim muhasebesi ve muhasebe standartları en çok makale yazılan kategoriler olarak tespit edilmiştir.
2011	Kurt, G. & Uçma, T.	Türkiye’de muhasebe araştırmalarının muhasebe konuları ve araştırma karakteristikleri bakımından 1999-2011 yıllarını kapsayan dönem için incelenmesidir.	İçerik analizi	-Araştırma konuları -Araştırma karakteristikleri	Araştırma kapsamındaki çalışmalar, finansal muhasebe, muhasebe denetimi, maliyet muhasebesi, yönetim muhasebesi, muhasebe eğitimi ve muhasebe mesleği araştırma konuları altında toplanmıştır. Finansal muhasebe en çok araştırılan muhasebe konusu olarak tespit edilmiştir. Bu dönemde yapılan araştırmaların daha çok normatif temelli araştırmalar olduğu ortaya konmuştur.
2014	Alkan, G.	Türkiye’deki üniversitelerde 1984-2012 yılları arasında muhasebe alanında yapılmış yüksek lisans ve doktora tezlerinin; profilini, alana katkılarını, içerik ve konu açısından zaman içindeki yöneliminin belirlenmesidir.	İçerik Analizi	- Konu	Muhasebe alanında hazırlanan tezlerin %24’ünün Muhasebe Standartları konusunda hazırlandığı belirlenmiştir. Doktora tezlerinin %14’ünün konusu standartlardır. Standartlar konusunda hazırlanan tezlerin %31’i 2010-2011 ve 2012 yıllarında hazırlanmıştır. Muhasebe alanında hazırlanan tezlerin konularının güncel gelişmelere paralel olarak belirlendiği sonucuna ulaşılmıştır.
2014	Hotamışlı, M. & Erem, I.	Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde 2005-2013 yılları arasında basılmış makalelerin bibliyometrik	Bibliyometrik atıf analizi	- Konu -Yayın yapan kurum - Kaynak - Atıf - Yazar sayısı	Yayınların daha çok finansal performans, kamu ekonomisi ve finansal piyasalar konularında; en fazla yayın yapan kurumun Marmara, Trakya ve İstanbul Üniversiteleri olduğu görülmüştür. En çok Atıf yapılan kaynakların sırası ile dergiler, diğer

		özellikleri kapsamında incelenmesidir.			kaynaklar, kitaplar ve bildiriler olduğu, Muhasebe ve Finans Dergisi'ne toplamda 250 atıf yapılmış, öz atıf sayılarının ise 224 olduğu tespit edilmiştir. Yayınların daha çok tek yazarlı olduğu görülmüştür.
2015	Şentürk, F. & Fındık, H.	Türkiye'deki akademik dergilerde 2005-2014 yılları arasında yayınlanan muhasebe makalelerinin analiz edilmesi ve muhasebe alanındaki eğilimin belirlenmesidir.	İçerik analizi	- Konu (Kategori) - Yazar sayıları -Yayınlandıkları dergiler -Yıllara göre makale sayıları - Spesifik olarak odaklanılan muhasebe konuları	En fazla ele alınan konular; muhasebe standartları, denetim ve meslek mensupları üzerinedir. En fazla yayın yapılan dergiler Muhasebe-Finansman ile Muhasebe-Denetim Bakış dergileridir. 2010 yılı en fazla çalışmanın yapıldığı yıldır. Çalışmalar daha çok tek yazarlıdır.
2016	Apak, S., Erol, M. & Öztürk, S.	Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisinde Temmuz-2011 ve Ocak-2016 yılları arasında basılmış makalelerin bibliyometrik açıdan incelenmesidir.	Bibliyometrik analiz yöntemi	-Yayın yapan kurum - Yazar sayısı - Araştırma türü - Sayfa sayısı - Yazar uyruğu - Kaynak	Marmara Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Trakya Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi en fazla yayın yapan kurumlardır. Makalelerin daha çok tek yazarlı, kavramsal ve sayfa sayılarının ise daha çok 18 sayfa üzerinde olduğu görülmüştür. Yazarların çoğunluğunu yerli yazarlar oluşturmaktadır. En çok atıf yapılan kaynaklar sırası ile dergiler, kitaplar, diğer kaynaklar ve bildiriler şeklindedir.
2016	Demirel Arıcı, N., Aktaş, R. & Kargın, S.	2011-2015 yılları arasında Türkiye'de yapılan muhasebe araştırmalarının araştırma yöntemleri açısından hangi düzeyde olduğunun ve ne yöne doğru gelişim gösterdiğinin incelenmesidir.	İçerik Analizi	- Yıl - Dergi -Kullanılan araştırma yöntemleri -Veri toplama yöntemleri - Analiz teknikleri - Örnekleme -Tercih edilen paket programlar - Dil	Araştırma ve inceleme çalışmalarının ağırlıklı olduğu, literatür çalışmalarının az olduğu, incelenen periyotta inceleme çalışmalarının arttığı, araştırma çalışmalarının azaldığı, normatif çalışmaların seyrini koruduğu tespit edilmiştir. İkincil veri ve anket yöntemlerinin sıkça kullanıldığı ve zaman içerisinde kullanımının arttığı, mülakat ve gözlem yöntemlerinin az sayıda kullanıldığı ortaya konulmuştur.
2016	Nalçın, K. & Can, A. V.	2006-2012 yılları arasında Türkiye'de yapılan doktora tezlerinin muhasebe teorileri bakımından incelenmesidir.	Betimsel çalışma yöntemi	- Konu -Epistemolojik Yaklaşım (Araştırma karakteristikleri) - Üniversite	Tezlerin büyük bir kısmının "Finansal Muhasebe" ana başlığında, "Finansal Muhasebe" ana başlığında "Raporlama ve Analiz" alt başlığında toplandığı tespit edilmiştir. Tezlerin büyük bir kısmının yazıldığı ilk iki üniversite sırasıyla Marmara Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi'dir. Normatif yönelimli tezler ağırlıkta olmakla birlikte, normatif yönelimli çalışmalardan pozitif yönelimli çalışmalara doğru bir artış olduğu da tespit edilmiştir.
2017	Akgün, M. & Karataş, B.	Muhasebe ve Denetim Bakış Dergisi'nde 2000-2016 döneminde yayımlanmış 380 makalenin bibliyometrik özellikleri kapsamında incelenmesidir.	Bibliyometrik analiz tekniği	- Konu -Yayın yapan kurum - Atıf - Yazar sayısı - Unvan	Makalelerde en çok Maliyet-Yönetim Muhasebesi ve Denetim alanlarındaki konular ele alınmıştır. Dergiye en çok katkı sağlayan kurumlar Dokuz Eylül, Ankara ve Gazi Üniversiteleridir. Makalelerde en çok yerli kaynak kullanılarak atıf yapılmıştır. Çalışmaların daha çok tek yazarlı ve Yrd.Doç. Unvanına sahip oldukları görülmüştür.
2018	Gündüz, M.	2014-2016 yıllarında akademik dergilerde yayınlanan muhasebe alanındaki makalelerin analiz edilmesidir.	Bibliyometrik analiz tekniği	- Sayı -Yayınlanan dergi - Konu	Makalelerin çoğunluğunun vakıf, dernek ve diğer kuruluşlara ait dergilerde yayınlandığı ve en çok makalenin sırasıyla Muhasebe Denetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları ve Finansal Muhasebe konularında olduğu tespit edilmiştir. Muhasebe alanında en çok makale, 2014 yılında Mali Çözüm ve Muhasebe Finansman dergilerinde; 2015 ve 2016 yıllarında Muhasebe Bilim Dünyası dergisinde, 2014-2016 yılları arasında toplamda en çok makale ise Muhasebe Bilim Dünyası dergisinde yayınlanmıştır.
2018	Temelli, F. & Karcıoğlu, R.	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi'nde 2010-2017 yılları arasında yayınlanmış olan	Bibliyometrik atıf analizi tekniği	- Sayı - En verimli yazar - Yazar sayısı - Unvan - Yöntem	Yazar başına ortalama makale sayısı 1,39'dur. En verimli yazarın 6 makale ile Tuğba Uçma Uysal, çalışmaların çoğunluğunun çok yazarlı ve yazarların çoğunluğunun Dr.Öğr.Üyesi unvanlı olduğu

		makalelerin bibliyometrik özellikleri kapsamında incelenmesidir.		- Dil - Kaynak - Atıf	tespit edilmiştir. Yılda ortalama 15 makale yayınlandığı, yayınların daha çok nitel araştırmalar olduğu, çoğunluğunun Türkçe yazıldığı ve makale başına ortalama kaynakça sayısının 22,24 olduğu tespit edilmiştir.
2018	Yeşil, T. & Akyüz, F.	25.05.2018 tarihi itibarıyla YÖK Ulusal Tez Merkezi'nde kayıtlı, muhasebe alanında yazılmış doktora tezlerinin bibliyometrik analizinin yapılmasıdır.	Bibliyometrik analiz tekniği	- Üniversite - Unvan - Konu	En fazla doktora tezinin Marmara Üniversitesi'nde yazıldığı, tez danışmanlarının çoğunluğunun Profesör Doktor unvanlı olduğu ve en çok çalışılan konuların Türkiye Muhasebe Standardı (TMS) 41: Tarımsal Faaliyet Standardı, faaliyet tabanlı maliyetleme ve adli muhasebecilik olduğu tespit edilmiştir.
2019	Dinç, Y. & Cengiz, S.	Mali Çözüm Dergisinde 2010-2017 yılları arasında basılmış olan hakemli 225 makalenin incelenmesidir.	Bibliyometrik (içerik) analiz yöntemi	- Makale sayısı - Dil - Atıf - Sayfa sayısı - Yazarların kurumları - Cinsiyet - Unvan - Araştırma türü - En verimli yazarlar - Yazar sayısı	En fazla makale, 2014 ve 2016 yıllarında, en az makale 2015 yılında, 240 erkek ve 83 kadın yazar tarafından yapılmış, en çok yayın doktor öğretim üyesi unvanlı yazarlardır. Makalelerde çoğunlukla yerli kaynaklardan yararlanılmıştır. İncelenen makalelerin çoğunluğunu uygulamalı çalışmalardır ve en çok çalışma Akdeniz Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi ve Özel Sektör mensubu yazarlar tarafından yapılmıştır.
2019	Güleç, Ö.F. & Öztürk, E.	Türkiye'de 2013-2017 yılları arasında yazılan yüksek lisans ve doktora tez çalışmaları ile aynı tarihler arasında yazılan uluslararası elit makalelerin konuları açısından karşılaştırılmasıdır.	İçerik analizi	- Konu	Tez konularının ve makale konularının önemli ölçüde farklılaştığı, kurumsal yönetim ile ilgili konuların makalelerde en çok çalışılan konuların başında geldiği, bu kapsamda şeffaflık, sürdürülebilirlik, kurumsal sosyal sorumluluk ve çevresel raporlama konularının ele alındığı tespit edilmiştir. Türkiye'deki çalışmalarda muhasebe standartları, vergi mevzuatı ve denetim konuları daha çok ele alınan konular olarak tespit edilmiş, çalışmaların uluslararası gelişmelerden ziyade yerel ölçekteki düzenleyici kurum ve kuruluşların politikalarından etkilendiği sonucuna ulaşılmıştır.
2020	Emir, S., Kıymık, H. & Apalı, A.	2015-2019 yılları arasında muhasebe alanında yapılan çalışmaların mevcut durumunun ve eğilim durumunun incelenmesidir.	İçerik analizi	- Çalışma sayısı - Konu - Atıf - Araştırma yöntemleri - Veri toplama teknikleri - Analiz yöntemleri - Kullanılan paket programlar - Unvan	Muhasebe standartları ve denetim en çok çalışılan alanlar olarak ortaya çıkmıştır. Makalelerde en çok atıf yapılan kaynaklar makalelerdir. Makalelerde en çok kullanılan araştırma yöntemi kuram oluşturmadır. Deneysel araştırmalar ilgili yıllarda hiç kullanılmamıştır. En çok kullanılan veri toplama yöntemi ise Rehber, Kılavuz ve Raporlardır. En çok kullanılan analiz yöntemi Frekans ve Yüzde Analizi/Demografik Özellikler olarak tespit edilmiştir. Analizlerde en çok SPSS paket programı kullanılmıştır. En çok çalışmanın Dr. Öğr. Üyesi unvanlı araştırmacılarca yapıldığı ortaya konulmuştur.
2020	Koç, B. & Yüncü, A. B.	2004-2018 yılları arasında İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Muhasebe Bilim Dalında tamamlanmış olan doktora ve yüksek lisans tezlerinin incelenmesidir.	Bibliyometrik analiz yöntemi	- Konu - Tez seviyeleri - Danışmanların unvanları - Sayfa sayısı - Sektör - Cinsiyetleri - Araştırma yöntemleri - Araştırma türleri	43 adet doktora ve 63 adet yüksek lisans tezi incelenmiştir. Finansal muhasebe alanında en çok çalışma Uluslararası Finansal Raporlama Standartları üzerinedir. Yüksek lisans tezlerinde en çok vak'a yöntemi kullanılmıştır.
2020	Linnenluecke, M. K., Marrone, M. & Singh, A. K.	Muhasebe ve Finans dergisinin son 60 yıldaki önemli katkılarının sistematik bir incelemesini sunmaktır.	Bibliyometrik analiz yöntemi	-Konu	Dergi zaman içerisinde muhasebe eğitime odaklanmaktan muhasebe ve finans temaları üzerine araştırma kabul eden bir dergiye dönüşmüştür. Küresel mali kriz veya Uluslararası Finansal Raporlama Standartlarının kabulü gibi olayların bunların etkilerini incelemeye yönelik çalışmaları artırdığı gözlenmiştir. Enron skandalı, çalışmaların kurumsal yönetim konularına

					daha fazla odaklanılmasına yol açmıştır. Özellikle küresel mali kriz, Muhasebe ve Finans alanındaki araştırmalar üzerinde önemli bir etkiye sahip olmuş ve birkaç makale, krizin şirketler üzerindeki etkisini ve sonuçlarını analiz etmeye odaklanmıştır. Son yıllarda dergi, daha disiplinler arası araştırmalara ve daha fazla yöntem çeşitliliğine doğru açılmaya başlamıştır. Ayrıca sosyal ve çevresel sorunları araştıran araştırmalar artmıştır. Ampirik araştırmalara doğru bir eğilim gözlenmiştir.
2021	Bircan, G.	Mali Çözüm dergisinde muhasebe ve denetim konularına ilişkin olarak 2010-2020 yılları arasında yayımlanmış olan makalelerin analiz edilmesi ve içerik açısından değerlendirilmesidir.	İçerik analizi	- Yazar sayıları - İçerikleri - Unvan -Araştırma yöntemleri	İncelenen toplam 211 makalenin 155'i muhasebe, 56'sı denetim alanındadır. Standartlar, muhasebe alanında, 54 adet yayın ile en çok çalışılan konudur. Denetim alanında en çok makale yazılan konular bağımsız denetim ve hile denetimidir. Makalelerin 148'i ampirik, 63'ü kavramsalıdır. Makalelerin 102 tanesi tek yazarlı, 94 tanesi iki yazarlı ve 15 tanesi üç yazarlıdır.
2021	Ceylan, E.	Türkiye'de muhasebe alanında yayımlanmakta olan seçilmiş beş dergide 2016-2020 yılları arasında denetim konusunda yayımlanmış makalelerin bibliyometrik analizinin yapılmasıdır.	Bibliyometrik analiz yöntemi ve içerik analizi	- Dergi - Sayı -Araştırma yöntemi - Cinsiyet - Yazar sayısı - Konu - Kaynak - Atıf	En fazla yayının Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi'nde, en fazla çalışmanın 2018 yılında olduğu tespit edilmiştir. Çalışmalarda en çok nicel araştırma yöntemleri kullanılmış, erkek yazarlar çalışmalara daha çok katkı yapmış, yayınlar daha çok iki yazarlı yapılmıştır. En çok ele alınan denetim alt konusu "iç denetim"dir. Daha çok yabancı kaynak kullanılmıştır. Yayın başına en fazla atıf alan çalışmaların Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde, teorik temelli, tek yazarlı ve kilit denetim konusunda olduğu görülmüştür.
2021	Karaaslanoglu, F. & Şahin, E. T.	Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde 2014-2020 yılları arasında muhasebe ve finans alanının yayınlanan makalelerin, çeşitli parametreler çerçevesinde bibliyometrik özelliklerinin belirlenmesidir.	İçerik analizi	- Sayı -Araştırma yöntemi - Araştırma tekniği - Sayfa sayısı - Kaynak - Üniversite - Anahtar kelime - Unvan	En çok makale 2020 yılı, en az makale 2014 yılında yayımlanmıştır. Nitel yöntemlerin nicel yöntemlere oranla daha fazla kullanıldığı tespit edilmiştir. En çok kullanılan analiz teknikleri, içerik analizi ve örnek olay analizidir. Makalelerin sayfa sayıları en az 12, en fazla 32'dir. Daha çok yabancı kaynaklardan yararlanıldığı tespit edilmiştir. Makalelerin en çok Uludağ Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi ve Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi'nde çalışan yazarlarca yazıldığı, toplamda 1.393 anahtar kelime kullanıldığı, en fazla çalışmanın Doktor Öğretim Üyesi unvanına sahip yazarlara ait olduğu belirlenmiştir.
2021	Yücel, S.	Türkiye'deki akademik dergilerde 2015-2020 yılları arasında yayınlanan muhasebe makalelerinin bibliyometrik analiz tekniği ile incelenmesi ve muhasebe literatüründeki gelişimin belirlenmeye çalışılmasıdır.	Bibliyometrik analiz tekniği	- Dergi - Sayı - Yazar - Konu	221 dergide 3602 makale yayımlandığı, en çok yayın yapılan yılın 2020 yılı, en fazla makalenin yayımlandığı ilk 3 derginin "Muhasebe Bilim Dünyası", "Muhasebe ve Finansman" ile "Muhasebe ve Denetim Bakiş" dergileri olduğu tespit edilmiştir. Yayınların çoğunluğunun 2 yazarlı olduğu, tek yazarlı çalışma sayısının ise son yıllarda arttığı belirlenmiştir. "Mali Tablo ve Performans Analizi", "Finansal Muhasebe" ve "Muhasebe Denetimi" çalışmalarda en çok ele alınan konular olarak ortaya çıkmıştır
2022	Alataş, A.	Muhasebe ve Finansman dergisinde 2017-2021 yılları arasında yayımlanmış makalelerin içerik açısından incelenmesidir.	Bibliyometrik analiz yöntemi	- Sayı - Araştırma türü - Konu - Kaynak - Unvan -Anahtar kelimeler	En çok makalenin 2019 yılında yayımlandığı, yayımlanan makalelerin "araştırma makalesi" olduğu, dergide araştırmacılar tarafından en çok çalışılan konunun "finans" olduğu, Çalışmalarda kullanılan kaynakların büyük bölümünün yabancı kaynak olduğu, yazarların daha çok Dr. Öğr. Üyesi unvanına sahip yazarlar olduğu tespit edilmiştir. En çok kullanılan anahtar kelimeler "Performans Değerlendirme", "Denetim" ve "Finansal Raporlama ve Muhasebe Standartları" dir.
2022	Kılıç, İ. & Önal, S.	Muhasebe Bilim Dünyası dergisinde	Bibliyometrik analiz	- Sayı - Sayfa sayısı - Araştırma türü	En çok makalenin yayımlandığı yıl, 94 makale ile 2018'dir. Yayımlanan en uzun makale 52 sayfadır. İncelenen 343 makalenin 306'sı

		2015-2021 yılları arasında yayımlanmış makalelerin içerik açısından incelenmesidir.		- Unvan - Konu - Kaynak - Anahtar kelime	araştırma makalesidir. Makalelerde en çok ele alınan konu denetimdir. Yayımlanan makalelerde kullanılan kaynakların %57,5'i yabancı kaynaktır. En çok yayın yapan araştırmacı unvanı %28,6 ile Dr. Öğr. Üyesidir. En çok kullanılan anahtar kelimeler "Muhasebe Eğitimi" ve "Denetim" dir.
2022	Najaf, K., Atayah, O. & Devi, S.	Gelişmekte Olan Ekonomilerde Muhasebe Dergisi (Journal of Accounting in Emerging Economies-JAEE)'nde 2011-2020 yılları arasında yayınlanan makalelerin bibliyometrik ve bilimsel ölçüm yaklaşımları kullanılarak incelenmesidir.	İçerik analizi	- Performansı -Öne çıkan konular -Yazarların katkıları -Atıf yapısı	Yayımlanan makalelerin %88,4'ü atıf almıştır. Toplam yayın sayısı açısından en çok katkıda bulunan ülke Malezya'dır; atıflarda ise ABD birincil katkıda bulunan ülkedir. İçerik analizinden beş temel tema ortaya çıkmıştır: "uluslararası standartlar ve kazanç kalitesi", "gelişmekte olan ekonomilerde denetim kalitesi ve UFRS uygulamaları", "kurumsal yönetim", "finansal raporlama ve kazanç yönetimi", "yolsuzluk ve muhasebe açıklamaları".
2023	Şeker, Y. & Atasel, O. Y.	2012-2021 yılları arasındaki muhasebe alanındaki çalışmaların SciVal analitiğe bibliyometrik analizinin yapılmasıdır.	Bibliyometrik analiz yöntemi	- Yayın türü - Sayı - Kuruluş - Dergi - Atıf - Konu	En fazla yayının 2021 yılında yapıldığı, bunların çoğunluğunun makale olduğu ortaya konmuştur. En fazla yayın yapan kurumun ABD'de olduğu, en fazla atıf alan eserin ise Fama ve French tarafından yazıldığı, en fazla çalışılan konuların "denetim ücretleri, denetim dışı hizmetler, denetim kalitesi" olduğu tespit edilmiştir
2024	Baker, H. K., Kumar, S., Pandey, N. & Srivastava, A.	Muhasebe Çalışmaları Dergisi (The Review of Accounting Studies- RAST)'nin özelliklerinin betimleyici analizinin sunulmasıdır.	Bibliyometrik analiz	- Konu - Metodoloji - Atıf - En üretken ve atıf alan yazarlarının bağlı olduğu kurumlar ve ülkeler	Finansal muhasebenin RAST'taki payı zamanla artmış ve 2006 ile 2010 yılları arasında zirveye ulaşmıştır. Bu dönemde, 99 makalenin 8'i finansal muhasebe üzerinedir. Bu oran 2016-2020 döneminde %67'ye gerilemiş, ancak finansal muhasebe makalelerinin sayısı 141'e yükselmiştir. 1996-2000 döneminde 59 makalenin 21'i yönetim muhasebesi alanındadır. Ancak zaman içinde hem sayılarda hem de yüzdelerde düşüşler görülmüştür. Denetimin payı 2016-2020 döneminde %10'a yükselirken, verginin payı %7'ye ulaşmıştır.
2024	Kaya, G. A.	Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi'nde 2017-2023 yılları arasında yayımlanan makalelerin bibliyometrik özelliklerinin incelenmesidir.	Bibliyometrik analiz tekniği	- Cinsiyet - Araştırma türü - Unvan - Kurum - Konu	Çalışmaların büyük kısmı araştırma makalesidir. Yazarların çoğunluğu Dr.Öğr.Üyesi unvanlıdır. Yazarların çalıştıkları kurumlar değerlendirildiğinde; en fazla sayıda yazarın Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, ardından Başkent Üniversitesi ve Anadolu Üniversitesi'nde görev yaptığı tespit edilmiştir. Makalelerde en çok ele alınan konular; muhasebe standartları, muhasebe meslek mensupları, muhasebe eğitimi ve bağımsız denetimdir.

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Yapılan çalışmalara bakıldığında; bu araştırmanın literatürdeki birçok çalışmadan, amaç ve kapsam olarak farklılaşmakta olduğu görülmektedir. Çalışma, metodoloji kısmında da faydalanılan Kurt ve Uçma'nın (2011) çalışması ile büyük ölçüde benzerlik göstermektedir. Çalışma, muhasebe araştırmalarındaki güncel eğilimleri, araştırma konuları ve karakteristikleri bakımından uzun bir periyotta ele almasının yanı sıra güncel eğilimlerin ulusal ve uluslararası gelişmelerle paralellliğini değerlendirmesi bakımından farklılaşmakta ve literatüre bu yönüyle katkı sağlamaktadır.

II. ARAŞTIRMANIN METODOLOJİSİ

II.I. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, muhasebe alanındaki mevcut eğilimlerin araştırma konuları ve normatif/pozitif araştırma karakteristikleri açısından belirlenmesi ve bu eğilimlerin hem ulusal hem de uluslararası gelişmelerle uyum içinde olup olmadığının incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda araştırma soruları şunlardır;

1. Muhasebe alanında yayımlanan makalelerin yıllara göre sayı dağılımı nasıldır?

2. Muhasebe alanında yayımlanan makalelerin yıllara göre araştırma karakteristiklerinin dağılımı nasıldır?
3. Muhasebe alanında yayımlanan makalelerin yıllara göre konu dağılımı nasıldır?
4. Muhasebe alanında yayımlanan makalelerin yıllara göre alt konu dağılımı nasıldır?
5. Muhasebe alanında yayımlanan makalelerde ele alınan konular muhasebe alanında yaşanan ulusal ve uluslararası gelişmelerle paralel midir?

II.II. Araştırmanın Kapsamı

Bu araştırmanın kapsamına, Türkiye’de muhasebe alanında yayın yapan Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi (MBD) ve Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi (MDB)’nde 2011-2024 yılları arasında yayınlanan makaleler girmektedir.

II.III. Araştırmanın Kısıtı

Bu araştırmanın kapsamına, Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi ve Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi’nde 2011-2024 yılları arasında yayınlanan makalelerin giriyor olması araştırmanın kısıtını oluşturmaktadır. Araştırma bulguları, bu kısıt kapsamında değerlendirilmiştir.

II.IV. Araştırmanın Yöntemi

Bu çalışmada Türkiye’de muhasebe alanında yayın yapan Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi ve Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi ele alınarak 2011-2024 yılları arasında yayınlanan makaleler içerik analizi tekniği ile incelenmiştir. Çalışmada muhasebe alanına ilişkin bilimsel yayın performansının anlaşılmasına olanak tanıyan ilk çalışmalardan biri olan Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışmalarındaki metodoloji izlenmiştir. Çalışmada, Kurt ve Uçma’nın (2011) 2011 yılının ilk sayılarına kadarki analizleri, 2011 yılının sonraki sayılarından başlayarak 2024 yılının son sayıları için devam ettirilmiştir. Böylece araştırmanın bulguları daha önceki çalışmanın bulguları ile birlikte ele alınarak muhasebe çalışmalarındaki eğilimlerin ve bunların muhasebe alanında yaşanan ulusal ve uluslararası gelişmelerle paralel olup olmadığının daha uzun bir periyotta değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Çalışma kapsamında yer alan makaleler esas alınan metodoloji doğrultusunda muhasebe konuları ile pozitif ve normatif temelli araştırma karakteristikleri bakımından incelenmiştir.

II.V. Araştırmanın Bulguları

Araştırma kapsamında incelenen makale sayıları ve incelenen dergiler yıllar itibariyle tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2: Yıllara Göre Yayın Sayıları

Dergi/Yıllar	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Toplam
MBD	29	33	28	26	33	33	39	91	43	47	38	62	35	10	547
MDB	14	22	20	15	13	22	21	32	34	40	44	34	53	35	399
Toplam	43	55	48	41	46	55	60	123	77	87	82	96	88	45	946

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 2 incelendiğinde; araştırma kapsamında toplam 946 makalenin incelendiği, bunlardan 547 tanesinin Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi’nde, 399 tanesinin Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi’nde yayınlanmış olduğu görülmektedir. Araştırma kapsamında 14 yıllık periyotta incelenen makale sayıları, yıllar itibariyle farklılaşmış, en çok makalenin yayınlandığı yıl 2018, en az makalenin yayınlandığı yıl 2014 olarak gerçekleşmiştir.

Araştırma kapsamında incelenen makalelerin araştırma konuları ve normatif/pozitif araştırma karakteristikleri bakımından yıllar itibariyle dağılımları Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3: Araştırma Konularının Araştırma Karakteristiklerine Göre Detaylandırılmış Dağılımı

Yıllar	Araştırma Karakteristikleri	Finansal Muhasebe	Muhasebe Denetimi	Maliyet Muhasebesi	Yönetim Muhasebesi	Muhasebe Eğitimi	Muhasebe Mesleği	Sürdürülebilirlik Muhasebesi	Toplam								
2011	Normatif	17	4	4	1	----	----	2	28								
	Pozitif	3	3	----	1	4	4	----	15								
	Toplam	20	7	4	2	4	4	2	43								
2012	Normatif	13	8	3	1	---	---	1	26								
	Pozitif	4	7	6	1	2	6	3	29								
	Toplam	17	15	9	2	2	6	4	55								
2013	Normatif	15	4	3	1	---	---	1	24								
	Pozitif	8	7	1	1	2	5	----	24								
	Toplam	23	11	4	2	2	5	1	48								
2014	Normatif	14	6	2	1	---	1	----	24								
	Pozitif	7	4	2	---	3	1	----	17								
	Toplam	21	10	4	1	3	2	----	41								
2015	Normatif	11	4	5	---	---	1	2	23								
	Pozitif	8	5	2	----	3	5	---	23								
	Toplam	19	9	7	---	3	6	2	46								
2016	Normatif	10	4	2	---	---	---	4	20								
	Pozitif	14	9	8	---	2	1	1	35								
	Toplam	24	13	10	---	2	1	5	55								
2017	Normatif	13	4	1	---	----	1	3	22								
	Pozitif	11	8	3	---	7	6	3	38								
	Toplam	24	12	4	---	7	7	6	60								
2018	Normatif	18	24	1	---	2	4	3	52								
	Pozitif	22	21	8	1	7	3	9	71								
	Toplam	40	45	9	1	9	7	12	123								
2019	Normatif	14	6	---	1	---	---	1	22								
	Pozitif	12	17	4	1	5	10	6	55								
	Toplam	26	23	4	2	5	10	7	77								
2020	Normatif	14	3	2	---	1	---	---	20								
	Pozitif	21	18	4	2	7	10	5	67								
	Toplam	35	21	6	2	8	10	5	87								
2021	Normatif	20	4	1	---	1	2	1	29								
	Pozitif	15	16	7	---	2	3	10	53								
	Toplam	35	20	8	---	3	5	11	82								
2022	Normatif	9	5	1	---	---	---	2	17								
	Pozitif	35	19	5	---	4	7	9	79								
	Toplam	44	24	6	---	4	7	11	96								
2023	Normatif	18	4	3	---	1		3	29								
	Pozitif	19	15	2	---	2	7	14	59								
	Toplam	37	19	5	---	3	7	17	88								
2024	Normatif	3	4	1	---	---	---	1	9								
	Pozitif	16	8	1	---	3	6	2	36								
	Toplam	19	12	2	---	3	6	3	45								
Genel Toplam		384	%41	241	%25	82	%9	12	%1	58	%6	83	%9	86	%9	946	
Normatif		189	%49	84	%35	29	%35	5	%42	5	%9	9	%11	24	%28	345	%36
Pozitif		195	%51	157	%65	53	%65	7	%58	53	%91	74	%89	62	%72	601	%64

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 3 incelendiğinde; muhasebe bilim alanı ile ilgili araştırma konularının, “Finansal Muhasebe”, “Muhasebe Denetimi”, “Maliyet Muhasebesi”, “Yönetim Muhasebesi”, “Muhasebe Eğitimi”, “Muhasebe Mesleği” ve “Sürdürülebilirlik Muhasebesi” olmak üzere yedi muhasebe bilim alanı ile ilgili olduğu görülmektedir. En çok çalışılan muhasebe bilim alanı, hem yıllar hem de genel toplam bazında Finansal Muhasebe (384; %41) olarak tespit edilmiştir. Bu bulgu, Kurt ve Uçma (2011)’nın çalışmaları ile paraleldir. Bu bulgu, Kurt ve Uçma (2011)’nın çalışmalarındaki bulgu ile birlikte değerlendirildiğinde; Finansal Muhasebe’nin muhasebe disiplini içindeki merkezi rolünü korumaya

devam ettiğini söylemek mümkündür. Finansal Muhasebe sonrasında, en çok çalışma yapılan muhasebe alanı Muhasebe Denetimi'dir (241; %25). Denetime yönelik güçlü düzenlemeler içeren Türk Ticaret Kanunu (TTK)'nın 2012 yılında yayımlanmasının, Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGGK)'nın oluşumu ile Denetim Standartlarına yönelik devam eden düzenlemelerin, Muhasebe Denetimi alanında yapılan araştırmalarda artışa sebep olduğunu söylemek mümkündür. Sıkça incelenen diğer muhasebe alanlarının sırası ile Sürdürülebilirlik Muhasebesi (86), Muhasebe Mesleği (83), Maliyet Muhasebesi (82), Muhasebe Eğitimi (58) ve Yönetim Muhasebesi (12) olduğu tespit edilmiştir. Kurt ve Uçma (2011)'nin araştırma sonuçlarından farklı olarak Sürdürülebilirlik Muhasebesi araştırmalarının çalışılan muhasebe alanı olarak ortaya çıktığı tespit edilmiştir. Özellikle son yıllarda (örneğin, 2018-2024), Sürdürülebilirlik Muhasebesi araştırmaları belirgin bir artış göstermektedir. Bu sonuç, Çevresel, Sosyal ve Yönetişim (ÇSY) sorunları ile kurumsal sürdürülebilirlik konusundaki artan yerel ve küresel endişelerle, bu konularda muhasebe alanında yaşanan gelişmelerle uyumludur.

Tablo 3 araştırma karakteristikleri bakımından incelendiğinde; muhasebe araştırmalarındaki çalışmaların çoğunluğunun pozitif temelli çalışmalar olduğu (946'dan 601'i, %64) ve normatif çalışmaların toplam çalışmaların %36 (946'dan 345'i)'sini oluşturduğu görülmektedir. Kurt ve Uçma (2011)'nin araştırma sonuçlarına göre incelenen dönemde (1999-2011) normatif temelli çalışmalar pozitif temelli çalışmalardan daha fazladır. Araştırma kapsamında incelenen dönemde (2011-2024), pozitif temelli araştırmaların artan hâkimiyeti, ilke temelli teorik tartışmalar yerine test edilebilir, kanıta dayalı bulgulara vurgu yapıldığını göstermektedir. Bu, muhasebe araştırmalarındaki küresel eğilimlerle uyumlu olan deneysel, veri odaklı çalışmalara doğru kademeli bir kayma olduğunu göstermektedir.

Finansal Muhasebe alt araştırma konuları ve araştırma karakteristikleri bakımından yıllar itibariyle dağılımları Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4: Finansal Muhasebe Alt Araştırma Konularının Araştırma Karakteristiklerine Göre Detaylandırılmış Dağılımı

Yıllar	Araştırma Karakteristikleri	Finansal Muhasebe Uygulamaları	Temel Kavramlar	Muhasebe Politikaları	Muhasebe Standartları	Finansal Ürünler Ve Teknikler	Enflasyon Muhasebesi	Finansal Tablolar Ve Raporlama	Finansal Analiz Ve Performans	Gerçeğe Uygun Değer	Entelektüel Sermaye	Kamu Muhasebesi Ve Uygulamaları	Muhasebe Teorileri	BT, Dijitalleşme	Muhasebe Tarihi	İşletme Birleşmeleri	Mevzuat	Kazanç Kalitesi	Finansal Bilgi Sistemi/Bilgi Kalitesi	Bibliyometrik Çalışmalar	Covid-19	Kültür	Riskten Korunma Muhasebesi	Çalışma Sermayesi	Sermayenin Korunması/Sermaye Yapısı	Toplam	
2011	Normatif	4			8			1	1				1		1		1			1	1						17
	Pozitif								1										1	1							3
	Toplam	4			8			1	2				1		1		1		1	1							20
2012	Normatif	5	1		4			3																			13
	Pozitif				2				2																		4
	Toplam	5	1		6			3	2																		17
2013	Normatif	2			7		1	2		2									1								15
	Pozitif				3			2	2										1								8
	Toplam	2			10		1	4	2	2									2								23
2014	Normatif	4	1		2			2						1			2	1	1								14
	Pozitif				1	1			2	1									1					1			7
	Toplam	4	1		3	1		2	2	1				1			2	1	2					1			21
2015	Normatif	6		1	1			2							1												11
	Pozitif					1			5											1				1			8
	Toplam	6		1	1	1		2	5						1					1				1			19
2016	Normatif	3		1	4												2										10
	Pozitif		1		2				8										1	2							14
	Toplam	3	1	1	6				8								2		1	2							24
2017	Normatif	3	1		5	1		1						1			1										13

	Pozitif				1			3	2									2	3							11
	Toplam	3	1		6	1		4	2				1			1		2	3							24
2018	Normatif	2	2		4	1		1		1		2	1	3	1											18
	Pozitif		2		4			1	6			2				1			1	4					1	22
	Toplam	2	4		8	1		2	6	1		4	1	3	1	1			1	4					1	40
2019	Normatif	5	1		4			1							2				1							14
	Pozitif	1			1			1	5			1	2												1	12
	Toplam	6	1		5			2	5			1	2	2					1						1	26
2020	Normatif	4	1		2	1		1						2	2						1					14
	Pozitif	2	1		2	1		2	10	1			1					1								21
	Toplam	6	2		4	2		3	10	1			1	2	2			1			1					35
2021	Normatif	3			3	3		1	2	1				1	1	1			1		2	1				20
	Pozitif				2				9		1							1	1	1						15
	Toplam	3			5	3		1	11	1	1			1	1	1		1	2	1	2	1				35
2022	Normatif	2				1		1		1		1			2		1									9
	Pozitif		1		5	1		2	9	1							1		2	2	8	1	1		1	35
	Toplam	2	1		5	2		3	9	2		1			2		2		2	2	8	1	1		1	44
2023	Normatif	6	1		4			2		1		1	1	1	1											18
	Pozitif	1		1	1	1	1	1	5	1	1							1		2	2	1				19
	Toplam	7	1	1	5	1	1	3	5	2	1	1	1	1	1			1		2	2	1				37
2024	Normatif	1			1								1													3
	Pozitif		1			1		3	5				2	1					3							16
	Toplam	1	1		1	1		3	5				3	1					3							19
Genel Toplam		54	14	3	73	13	2	33	74	10	2	5	6	14	12	2	8	4	14	19	13	3	1	2	3	384
Normatif		50	8	2	49	7	1	18	3	6	0	3	4	10	11	1	7	1	4	0	3	1	0	0	0	189
Pozitif		4	6	1	24	6	1	15	71	4	2	2	2	4	1	1	1	3	10	19	10	2	1	2	3	195

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 4'e bakıldığında; Finansal Muhasebe alanında yapılan çalışmaların 24 alt araştırma konusu altında toplandığı görülmektedir. En çok çalışılan Finansal Muhasebe alt araştırma konusu 74 çalışma ile "Finansal Analiz ve Performans"tır. Onu 73 çalışma ile "Muhasebe Standartları" ve 54 çalışma ile "Finansal Muhasebe Uygulamaları" izlemektedir. "Finansal Tablolar ve Raporlama" (33 çalışma), "Bibliyometrik" (19 çalışma), "Temel Kavramlar" (14 çalışma), "Bilgi Teknolojileri, Dijitalleşme" (14 çalışma), "Finansal Bilgi Sistemi/Bilgi Kalitesi" (14 çalışma), "Finansal Ürünler ve Teknikler" (13 çalışma), "Covid-19" (13 çalışma) ve "Muhasebe Tarihi" (12 çalışma) çalışmaları da Finansal Muhasebe alanı altında yoğun çalışılan konulardır. Kısmen daha az olsa da "Gerçeğe Uygun Değer" (10 çalışma) ve "Mevzuat" (8 çalışma), "Muhasebe Teorileri" (6 çalışma), "Kamu Muhasebesi ve Uygulamaları" (5 çalışma), "Kazanç Kalitesi" (4 çalışma), "Muhasebe Politikaları" (3 çalışma), "Kültür" (3 çalışma), "Sermayenin Korunması/Sermaye Yapısı" (3 çalışma), "Enflasyon Muhasebesi" (2 çalışma), "Entelektüel Sermaye" (2 çalışma), "İşletme Birleşmeleri" (2 çalışma), "Çalışma Sermayesi" (2 çalışma) ve "Riskten Korunma Muhasebesi" (1 çalışma) konuları çalışılan diğer Finansal Muhasebe alt konularıdır. Kurt ve Uçma (2011)'nin çalışmasından farklı olarak, ilk sırada yer alan muhasebe alt konusu finansal analiz ve performans olmuştur. İlk sırada yer alan konu farklılaşmakla birlikte, muhasebe standartları ve finansal muhasebe uygulamaları Kurt ve Uçma (2011)'nin çalışması ile benzer şekilde en çok çalışılan iki konu olarak ortaya çıkmıştır. Bu sonuç uzun bir periyotta en çok çalışılan Finansal Muhasebe alt konularının büyük ölçüde değişmediğini, standartlar ve muhasebe uygulamaları konularının hala muhasebe çalışmalarının odağında olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte Finansal Muhasebe alanı altında çalışılan araştırma konularının oldukça çeşitlenmeye başladığı, bu çeşitlenme eğilimlerinin büyük ölçüde yaşanan ulusal ve uluslararası gelişmelerden etkilendiği görülmektedir. Özellikle ülkemizin yaşadığı enflasyonist piyasa koşullarının, sonrasında Enflasyon Muhasebesi'ne ilişkin yapılan düzenlemelerin, 2021 sonrası dönem itibarıyla az da olsa Enflasyon Muhasebesi konusunda çalışmalar yapılmasına neden olduğu söylenebilir. Tüm dünyada yaşanan pandemi sonrasında covid-19 konusunun da Finansal Muhasebe altında çalışıldığı görülmektedir. Bilgi teknolojileri (BT), dijitalleşme muhasebe uygulamalarında ve mesleğinde önemli hale gelmiştir. Bu, muhasebe araştırmalarına da yansımış, tablodan da görüleceği üzere özellikle 2017 yılı ve sonrasında muhasebe araştırmalarında Finansal Muhasebe alanı altında BT ve dijitalleşme oldukça sık çalışılan

konular haline gelmiştir. Finansal Muhasebe alanı altında bibliyometrik çalışmaların da son 10 yıllık periyotta yapılmaya başlandığı görülmektedir.

Tablo 4 araştırma karakteristikleri bakımından incelendiğinde; Finansal Muhasebe araştırmalarında normatif temelli çalışmalar hala önemini koruyor olmakla birlikte çalışmaların yarısından fazlasının pozitif temelli çalışmalar olduğu (384 çalışmadan 195'i, %51) ve toplam çalışmaların %49 (384 çalışmadan 189'u)'unu normatif çalışmaların oluşturduğu görülmektedir. Normatif araştırmalar çoğunlukla muhasebe uygulamalarına, muhasebe standartlarına, tarihsel perspektiflere, mevzuata ve BT, dijitalleşme ile ilgili teorik tartışmalara odaklanırken; özellikle finansal performans, bilgi kalitesi, bibliyometrik ve covid-19 konularında pozitif temelli araştırmalar daha baskındır. Kurt ve Uçma (2011)'nın araştırma sonuçlarına göre incelenen dönemde (1999-2011) Finansal Muhasebe alanında normatif temelli çalışmalar pozitif temelli çalışmalardan daha fazladır. Araştırma kapsamında incelenen dönemde (2011-2024), Finansal Muhasebe alanında ilke temelli teorik tartışmalar yoğun olarak gerçekleştirilse de pozitif temelli araştırmaların artan bir hâkimiyetinin olduğu görülmektedir.

Muhasebe Denetimi alt araştırma konuları ve araştırma karakteristikleri bakımından yıllar itibariyle dağılımları Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5: Muhasebe Denetimi Alt Araştırma Konularının Araştırma Karakteristiklerine Göre Detaylandırılmış Dağılımı

Yıllar	Araştırma Karakteristikleri	Bağımsız Denetim/ Bağımsız Denetçi	Hata/Hile/Usulsüzlük/Hile Denetimi/Adli Muhasebe	İç Denetim/İç Denetçi	İç Kontrol	Denetim Komitesi	Denetçi Rotasyonu	Kurumsal Yönetim	Denetim Standartları	Süreklili Denetim	Denetçi Raporları/Görüşü	Kilit Denetim Konuları	Şeffaflık Raporları	Dijitalleşme	Önemlilik	Risk Yönetimi	Denetim Kalitesi	Faaliyet Denetimi	Etik	Bibliyometrik	Covid-19	Toplam
2011	Normatif	1			1			1											1			4
	Pozitif		1					1									1					3
	Toplam	1	1		1			2									1		1			7
2012	Normatif	1	5							1								1				8
	Pozitif	1	2		1			1							1	1						7
	Toplam	2	7		1			1		1					1	1		1				15
2013	Normatif	1	1		1	1																4
	Pozitif	2	3	1															1			7
	Toplam	3	4	1	1	1													1			11
2014	Normatif	1	1	2					1										1			6
	Pozitif	1						1		1									1			4
	Toplam	2	1	2				1	1	1									2			10
2015	Normatif	1	1		1						1											4
	Pozitif	1	1	1	1						1											5
	Toplam	2	2	1	2						2											9
2016	Normatif	1	1	1							1											4
	Pozitif		4		1			1		1		1					1					9
	Toplam	1	5	1	1			1		2		1					1					13
2017	Normatif			1				1	1				1									4
	Pozitif		1	1			1				2					1	1			1		8
	Toplam		1	2			1	1	1		2		1			1	1			1		12
2018	Normatif	2	4	5	2			2						5		1			3			24
	Pozitif	4	4	2							2	1		1		2	3		1	1		21
	Toplam	6	8	7	2			2			2	1		6		3	3		4	1		45
2019	Normatif			1				1	2						1		1					6
	Pozitif	1	1	1	1		1				4		1	1	2		3		1			17
	Toplam	1	1	2	1		1	1	2		4		1	2	2	1	3		1			23
2020	Normatif		1	1										1								3
	Pozitif	2	5	1	1	1		1			1	2	1	2						1		18

	Toplam	2	6	2	1	1		1			1	2	1	3					1		21	
2021	Normatif	1	1											1				1			4	
	Pozitif	2	3	2		1		3			2	1		1					1		16	
	Toplam	3	4	2		1		3			2	1		2			1		1		20	
2022	Normatif	1	1		1				1											1	5	
	Pozitif	3						2			1	2	1		1	1	3		1	4	19	
	Toplam	4	1		1			2	1		1	2	1		1	1	3		1	5	24	
2023	Normatif	1	1	1							1										4	
	Pozitif	1	5	2	1			3				1					1		1		15	
	Toplam	2	6	3	1			3			1	1					1		1		19	
2024	Normatif		1	2				1													4	
	Pozitif	2	1		1				1		2	1									8	
	Toplam	2	2	2	1			1	1		2	1									12	
Genel Toplam		31	49	25	13	3	2	18	7	2	19	8	5	13	4	7	14	1	9	6	5	241
Normatif		11	18	14	6	1	0	6	5	1	3	0	1	8	0	2	1	1	5	0	1	84
Pozitif		20	31	11	7	2	2	12	2	1	16	8	4	5	4	5	13	0	4	6	4	157

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 5 incelendiğinde; Muhasebe Denetimi alanında yapılan çalışmaların 20 alt araştırma konusu altında toplandığı görülmektedir. Muhasebe Denetimi alanında en çok yayın yapılan alt araştırma konusu, 49 çalışma ile “Hata/Hile/Usulsüzlük/Hile Denetimi/Adli Muhasebe” olarak ortaya çıkmıştır. Onu 31 çalışma ile “Bağımsız Denetim/Bağımsız Denetçi”, 25 çalışma ile “İç Denetim/İç Denetçi”, 19 çalışma ile “Denetçi Raporları/Görüşü”, 18 çalışma ile “Kurumsal Yönetim”, 14 çalışma ile “Denetim Kalitesi”, 13’er çalışma ile “İç Kontrol” ve “Dijitalleşme”, 9 çalışma ile “Etik” alt konuları takip etmektedir. Diğer muhasebe denetimi alt konuları; “Kilit Denetim Konuları” (8 çalışma), “Denetim Standartları” (7 çalışma), “Risk Yönetimi” (7 çalışma), “Bibliyometrik” (6 çalışma), “Şeffaflık Raporları” (5 çalışma), “Covid-19” (5 çalışma), “Önemlilik” (4 çalışma), “Denetim Komitesi” (3 çalışma), “Denetçi Rotasyonu” (2 çalışma), “Sürekli Denetim” (2 çalışma) ve “Faaliyet Denetimi” (1 çalışma)’dır. Bulgular, Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışma sonuçları ile karşılaştırıldığında; Muhasebe Denetimi alanında sıralamaları değişse de hata, hile, usulsüzlük, hile denetimi ve adli muhasebe ile bağımsız denetim ve bağımsız denetçi konularının önemini koruduğu, iç denetim ve iç denetçi konularının da çalışılan konular olarak ön plana çıktığı görülmektedir. Adli muhasebe ve dolandırıcılık araştırmalarının, mali suçların tespitindeki küresel eğilimleri yansıtarak son yıllarda arttığını söylemek mümkündür. Özellikle son yıllarda dijitalleşmenin tüm alanlarda artan hakimiyeti, denetim çalışmalarına da yansımıştır. Fakat denetimde dijitalleşme göz önüne alındığında sürekli denetim konusunun yeterince araştırılmamış olması dikkat çekicidir. Covid-19 pandemisinin denetim çalışmalarında da ele alındığı görülmektedir.

Tablo 5 araştırma karakteristikleri bakımından incelendiğinde; Muhasebe Denetimi alanındaki toplam çalışmaların yarısından fazlasının pozitif temelli çalışmalar olduğu (241 çalışmadan 157’si, %65) görülmektedir. Toplam çalışmaların %35 (241 çalışmadan 84’ü)’ünü normatif çalışmalar oluşturmaktadır. Pozitif temelli araştırmalar, özellikle bağımsız denetim, hile tespiti, kurumsal yönetim, denetçi raporları ve denetim kalitesi gibi ampirik alanlarda baskındır. İç denetim ve denetim standartları gibi alanlarda ise ilke temelli normatif çalışmalar daha baskındır. Bulgular, Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışma sonuçları ile birlikte değerlendirildiğinde; uluslararası çalışmalar ile paralel olarak denetim çalışmalarında normatif temelli çalışmalardan pozitif temelli çalışmalara doğru bir eğilim olduğu görülmektedir.

Maliyet Muhasebesi alt araştırma konuları ve araştırma karakteristikleri bakımından yıllar itibarıyla dağılımları Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6: Maliyet Muhasebesi Alt Araştırma Konularının Araştırma Karakteristiklerine Göre Detaylandırılmış Dağılımı

Yıllar	Araştırma Karakteristikleri	Ürün Geliştirme, Fiyatlandırma, Ar-Ge	Standardlar/Mevzuat	Maliyet Yönetimi	Karlılık/Kar Yönetimi	Bütçeleme	Hedef Maliyetleme	Maliyet Dağıtımı	Tam Zamanında Üretim	Kalite Maliyetleri	Faaliyet Tabanlı Maliyetleme	Transfer Fiyatlaması	Toplam Kalite Yönetimi	Kısıtlar Teorisi	Yalın Muhasebe	Lojistik Maliyetleri	Stok Değerleme Yöntemleri/Stok Yönetimi	Dijitalleşme(endüstri 4.)	Üretim Maliyetleri	Standart Maliyet	Stratejik Maliyet	Kaynak Tüketim Muhasebesi	Toplam
2011	Normatif		1	1							1				1								4
	Pozitif																						---
	Toplam		1	1							1				1								4
2012	Normatif									1		1										1	3
	Pozitif			2							4												6
	Toplam			2						1	4	1										1	9
2013	Normatif						1	2															3
	Pozitif												1										1
	Toplam						1	2					1										4
2014	Normatif									1	1												2
	Pozitif				1											1							2
	Toplam				1					1	1					1							4
2015	Normatif			1			2											1				1	5
	Pozitif			1						1													2
	Toplam			2			2			1								1				1	7
2016	Normatif				1				1														2
	Pozitif	1		2	1						3			1									8
	Toplam	1		2	2				1		3			1									10
2017	Normatif													1									1
	Pozitif	1									2												3
	Toplam	1									2			1									4
2018	Normatif				1						1												1
	Pozitif				3	1					1								2			1	8
	Toplam				4	1					1								2			1	9
2019	Normatif																						---
	Pozitif										1					1			1	1			4
	Toplam										1					1			1	1			4
2020	Normatif																	2					2
	Pozitif										1						1				2		4
	Toplam										1						1	2			2		6
2021	Normatif														1								1
	Pozitif				1						5											1	7
	Toplam				1						5				1							1	8
2022	Normatif									1													1
	Pozitif					1	1				2						1						5
	Toplam					1	1			1	2						1						6
2023	Normatif				1						1											1	3
	Pozitif				1											1							2
	Toplam				2						1					1						1	5
2024	Normatif									1													1
	Pozitif														1								1
	Toplam									1					1								2
Genel Toplam		2	1	7	10	2	4	2	1	5	22	1	1	2	3	3	2	3	3	1	2	5	82
Normatif		0	1	2	3	0	3	2	1	4	3	1	0	1	2	0	0	3	0	0	0	3	29
Pozitif		2	0	5	7	2	1	0	0	1	19	0	1	1	1	3	2	0	3	1	2	2	53

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 6 incelendiğinde; Maliyet Muhasebesi alanında yapılan çalışmaların 21 alt araştırma konusu altında toplandığı görülmektedir. Maliyet Muhasebesi alanında en çok “Faaliyet Tabanlı Maliyetleme” (22 çalışma) konusu çalışılmıştır. Onu 10 çalışma ile “Karlılık/Kar Yönetimi” konusu takip etmektedir. Bu bulgu, maliyet kontrolü yoluyla finansal performansı optimize etmenin önemini ortaya koymaktadır. Çalışılan diğer Maliyet Muhasebesi alt konuları; “Maliyet Yönetimi” (7 çalışma), “Kaynak Tüketim

Muhasebesi” (5 çalışma), “Kalite Maliyetleri” (5 çalışma), “Hedef Maliyetleme” (4 çalışma), 3’er çalışma ile “Yalın Muhasebe”, “Lojistik Maliyetleri”, “Dijitalleşme (Endüstri 4.)”, “Üretim Maliyetleri”, 2’şer çalışma ile “Ürün Geliştirme, Fiyatlandırma, Ar-Ge”, “Bütçeleme”, “Maliyet Dağıtımı”, “Kısıtlar Teorisi”, “Stok Değerleme Yöntemleri/Stok Yönetimi”, “Stratejik Maliyet”, 1’er çalışma ile “Standartlar/Mevzuat”, “Tam Zamanında Üretim”, “Transfer Fiyatlaması”, “Toplam Kalite Yönetimi” ve “Standart Maliyet”dir. Bulgular, Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışma sonuçları ile karşılaştırıldığında; özellikle faaliyet tabanlı maliyetleme ve maliyet yönetimi konularında yapılan çalışmaların hala önemini koruduğu; yalın muhasebe, toplam kalite yönetimi, kısıtlar teorisi gibi konuların Maliyet Muhasebesi altında niş konular olarak ele alınmaya devam ettiği görülmektedir. Dijitalleşme, Maliyet Muhasebesi çalışmalarında da ele alınmakta, ancak endüstri 4.0 ilerlemelerine rağmen Maliyet Muhasebesinde dijitalleşme konusu sınırlı kalmaya devam etmektedir. Sürdürülebilirlik konusunun Maliyet Muhasebesi altında henüz çalışılmamış olduğu, bu alanda Maliyet Muhasebesi altında bir boşluk olduğu görülmektedir.

Tablo 6 araştırma karakteristikleri bakımından incelendiğinde; Maliyet Muhasebesi alanındaki toplam çalışmaların büyük bir kısmının pozitif temelli çalışmalar olduğu (82 çalışmadan 53’ü, %65) görülmekte ve Maliyet Muhasebesi ile ilgili çalışmalarda ampirik bir yaklaşımı vurgulamaktadır. Toplam çalışmaların %35 (82 çalışmadan 29’u)’ünü ise normatif çalışmalar oluşturmaktadır. Bulgular, Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışma sonuçları ile birlikte değerlendirildiğinde; Maliyet Muhasebesi çalışmalarında diğer muhasebe konularında olduğu gibi normatif temelli çalışmalardan pozitif temelli çalışmalara doğru bir eğilim olduğu görülmektedir.

Yönetim Muhasebesi alt araştırma konuları ve araştırma karakteristikleri bakımından yıllar itibarıyla dağılımları Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7: Yönetim Muhasebesi Alt Araştırma Konularının Araştırma Karakteristiklerine Göre Detaylandırılmış Dağılımı

Yıllar	Araştırma Karakteristikleri	Bütçe/Bütçeleme	Karlılık Analizi	Stratejik Karar Alma	Vergi Planlamasına Dayalı Maliyetleme	Bibliyometrik	Performans	Toplam
2011	Normatif			1				1
	Pozitif					1		1
	Toplam			1		1		2
2012	Normatif			1				1
	Pozitif			1				1
	Toplam			2				2
2013	Normatif				1			1
	Pozitif		1					1
	Toplam		1		1			2
2014	Normatif		1					1
	Pozitif							---
	Toplam		1					1
2015	Normatif							---
	Pozitif							---
	Toplam							---
2016	Normatif							---
	Pozitif							---
	Toplam							---
2017	Normatif							---
	Pozitif							---
	Toplam							---
2018	Normatif							---
	Pozitif					1		1
	Toplam					1		1
2019	Normatif	1						1
	Pozitif			1				1

	Toplam	1		1				2
2020	Normatif							---
	Pozitif					1	1	2
	Toplam					1	1	2
2021	Normatif							---
	Pozitif							---
	Toplam							---
2022	Normatif							---
	Pozitif							---
	Toplam							---
2023	Normatif							---
	Pozitif							---
	Toplam							---
2024	Normatif							---
	Pozitif							---
	Toplam							---
Genel Toplam		1	2	4	1	3	1	12
Normatif		1	1	2	1	0	0	5
Pozitif		0	1	2	0	3	1	7

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 7 incelendiğinde; Yönetim Muhasebesi alanında yapılan çalışmaların 6 alt araştırma konusu altında toplandığı görülmektedir. “Stratejik Karar Alma” (4 çalışma), Yönetim Muhasebesi alanı altında en çok çalışılan konudur. Bu bulgu yönetim muhasebesinin karar alma süreçlerindeki önemine vurgu yapmaktadır. Onu 3 çalışma ile “Bibliyometrik Çalışmalar” izlemektedir. Bu bulgu, yönetim muhasebesi özelinde, yeni bulgular üretmek yerine önceki literatürü analiz etmeye yönelik akademik bir odaklanmayı ifade etmektedir. “Karlılık Analizi” (2 çalışma) ve 1’er çalışma ile “Bütçe/Bütçeleme”, “Vergi Planlamasına Dayalı Maliyetleme” ve “Performans” Yönetim Muhasebesi altında çalışılan diğer alt araştırma konularıdır. Yönetim Muhasebesi altında ele alınan konulara ilişkin sonuçlar, Yönetim Muhasebesinin var olma amacı olarak yönetim odaklı muhasebe iç görülerinin önemini yansıtmaktadır. Yönetim Muhasebesi, muhasebe konuları arasında en az araştırılan alan olarak dikkat çekmektedir. Özellikle 2020 sonrasında Yönetim Muhasebesi konularında araştırma yapılmadığı görülmektedir. Bu bulgu, Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışma sonuçları ile birlikte ele alındığında; yönetim muhasebesi konularına olan ilginin büyük ölçüde azaldığını göstermektedir.

Tablo 7 araştırma karakteristikleri bakımından incelendiğinde; Yönetim Muhasebesi alanındaki toplam çalışmaların %58’inin pozitif temelli çalışmalar (12 çalışmadan 7’si), %42 (12 çalışmadan 5’i)’sinin de normatif temelli çalışmalar olduğu görülmektedir. Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışma sonuçları ile karşılaştırıldığında, normatif temelli çalışmalardan pozitif temelli çalışmalara doğru eğilimin devam ettiği görülmektedir.

Muhasebe Eğitimi alt araştırma konuları ve araştırma karakteristikleri bakımından yıllar itibariyle dağılımları Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8: Muhasebe Eğitimi Alt Araştırma Konularının Araştırma Karakteristiklerine Göre Detaylandırılmış Dağılımı

Yıllar	Araştırma Karakteristikleri	Öğrenci Başarısı	Sürdürülebilirlik	Algılar/Tutum/Farkındalık	Motivasyon Ve Beklenti	Ders İçerikleri/Müfredat	Ölçme/Değerlendirme	Etik	Öğretim Yöntemleri/Araçları	Eğitimin Yeterliliği	Dijitalleşme, BT	Öğretim Elemanı	UFRS	Sorunlar	Adli Muhasebe, İç Denetim	Covid-19	Meslek Tercih	Toplam
2011	Normatif																	
	Pozitif			1	1				2									4
	Toplam			1	1				2									4
2012	Normatif																	
	Pozitif			1	1													2

2013	Toplam			1	1												2	
	Normatif																	
	Pozitif							1								1	2	
	Toplam							1								1	2	
2014	Normatif																	
	Pozitif	1				1		1									3	
	Toplam	1				1		1									3	
2015	Normatif																	
	Pozitif				1			1	1								3	
	Toplam				1			1	1								3	
2016	Normatif																	
	Pozitif			1									1				2	
	Toplam			1									1				2	
2017	Normatif																	
	Pozitif			4				1		1		1					7	
	Toplam			4				1		1		1					7	
2018	Normatif									1	1						2	
	Pozitif	1						1	2		2		1				7	
	Toplam	1						1	2	1	3		1				9	
2019	Normatif																	
	Pozitif	1		1				1					2				5	
	Toplam	1		1				1					2				5	
2020	Normatif												1				1	
	Pozitif	1			1					2	1	1		1			7	
	Toplam	1			1					2	1	1	1	1			8	
2021	Normatif														1		1	
	Pozitif							1								1	2	
	Toplam							1							1	1	3	
2022	Normatif																	
	Pozitif			1				1	1							1	4	
	Toplam			1				1	1							1	4	
2023	Normatif										1						1	
	Pozitif			1							1						2	
	Toplam			1							2						3	
2024	Normatif																	
	Pozitif		1	1		1											3	
	Toplam		1	1		1											3	
Genel Toplam		4	1	11	4	1	1	4	9	4	7	1	6	1	1	2	1	58
Normatif		0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	5
Pozitif		4	1	11	4	1	1	4	9	3	5	1	5	1	0	2	1	53

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 8 incelendiğinde; Muhasebe Eğitimi alt araştırma konularının 16 başlık altında toplandığı görülmektedir. Muhasebe eğitimi alanı altında “Algılar/Tutum/Farkındalık” 11 çalışma ile en çok çalışılan konu olarak tespit edilmiştir. Bu bulgu, öğrencilerin ve profesyonellerin muhasebe eğitimi nasıl algıladıklarını anlamının önemini vurgulamaktadır. Onu 9 çalışma ile “Öğretim Yöntemleri”, 7 çalışma ile “Dijitalleşme, BT” ve 6 çalışma ile “UFRS” izlemektedir. Çalışılan diğer Muhasebe Eğitimi alt araştırma konuları; 4’er çalışma ile “Öğrenci Başarısı”, “Motivasyon ve Beklenti”, “Etik”, “Eğitimin Yeterliliği”, 2 çalışma ile “Covid-19” ve 1’er çalışma ile “Sürdürülebilirlik”, “Ders İçerikleri/Müfredat”, “Ölçme/Değerlendirme”, “Öğretim Elemanı”, “Muhasebe Eğitiminde Karşılaşılan Sorunlar”, “Adli Muhasebe, İç Denetim” ile “Meslek Tercihi”dir. Covid-19, özellikle covid-19 ile birlikte eğitim süreçlerinde yoğun olarak kullanılan dijitalleşme (BT) ve sürdürülebilirlik konularının Muhasebe Eğitimi altında ele alınan konular olarak ortaya çıkması, bu alanda da araştırmaların güncel eğilimler paralelinde şekillendiğini ortaya koymaktadır.

Tablo 8 araştırma karakteristikleri bakımından incelendiğinde; Muhasebe Eğitimi alanındaki toplam çalışmaların büyük bir kısmının pozitif temelli çalışmalar (58 çalışmadan 53’ü, %91), %9 (58 çalışmadan 5’i)’unun da normatif temelli çalışmalar olduğu görülmektedir. Bu bulgu, Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışma sonuçları ile paraleldir. Muhasebe Eğitimi alanında uzun bir araştırma periyodunda, pozitif temelli çalışmaların hâkimiyetini koruduğunu ve korumaya devam ettiğini ortaya koymaktadır.

Muhasebe Mesleği alt araştırma konuları ve araştırma karakteristikleri bakımından yıllar itibarıyla dağılımları Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9: Muhasebe Mesleği Alt Araştırma Konularının Araştırma Karakteristiklerine Göre Detaylandırılmış Dağılımı

Yıllar	Araştırma Karakteristikleri	Standartlar	Denetim/Adli Muhasebe	Mevzuat	Mesleki Gelişim/Yeterlilik/Sınav	Meslek Algısı/Farkındalığı	Meslek Etiği	Meslek Eleman Talebi/Beklentileri	Sorunlar	Stres/İş Tatmini/İş Performansı/Örgüt Kültürü/Tükenmişlik	Dijitalleşme/BT	Entegre Raporlama/Sürdürülebilirlik	Öğretim Elemanı	Covid19	Toplam
2011	Normatif														
	Pozitif	1							1	1			1		4
	Toplam	1							1	1			1		4
2012	Normatif														
	Pozitif	2			1			1	1	1					6
	Toplam	2			1			1	1	1					6
2013	Normatif														
	Pozitif	3					1	1							5
	Toplam	3					1	1							5
2014	Normatif						1								1
	Pozitif									1					1
	Toplam						1			1					2
2015	Normatif						1								1
	Pozitif	1	1				2	1							5
	Toplam	1	1				3	1							6
2016	Normatif														
	Pozitif					1									1
	Toplam					1									1
2017	Normatif										1				1
	Pozitif		1				2	1		1		1			6
	Toplam		1				2	1		1	1	1			7
2018	Normatif						2				2				4
	Pozitif						1				1		1		3
	Toplam						3				3		1		7
2019	Normatif														
	Pozitif	1	1	1			1	1		3	1	1			10
	Toplam	1	1	1			1	1		3	1	1			10
2020	Normatif														---
	Pozitif		1		1		2			4	1		1		10
	Toplam		1		1		2			4	1		1		10
2021	Normatif				1									1	2
	Pozitif					1		1					1		3
	Toplam				1	1		1					1	1	5
2022	Normatif														
	Pozitif	1	1			2				1	2				7
	Toplam	1	1			2				1	2				7
2023	Normatif														
	Pozitif			1	1				1		3			1	7
	Toplam			1	1				1		3			1	7
2024	Normatif														
	Pozitif					1			1		4				6
	Toplam					1			1		4				6
Genel Toplam		9	5	2	4	5	13	6	4	12	15	2	4	2	83
Normatif		0	0	0	1	0	4	0	0	0	3	0	0	1	9
Pozitif		9	5	2	3	5	9	6	4	12	12	2	4	1	74

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 9 incelendiğinde; Muhasebe Mesleği alt araştırma konularının 13 başlık altında toplandığı görülmektedir. Muhasebe Mesleği alanı altında “Dijitalleşme/BT” 15 çalışma ile en çok çalışılan konu olarak tespit edilmiştir. Bu bulgu, otomasyon ve dijital finans araçları nedeniyle muhasebe mesleğinde dijital dönüşümü vurgulamaktadır. Onu 13 çalışma ile “Meslek Etiği”, 12 çalışma ile “Stres/İş Tatmini/İş Performansı/Örgüt Kültürü/Tükenmişlik” ve 9 çalışma ile “Standartlar” izlemektedir.

Çalışılan diğer Muhasebe Eğitimi alt araştırma konuları ise; “Meslek Elemanı Talebi, Beklentileri” (6 çalışma), “Denetim, Adli Muhasebe” (5 çalışma), “Meslek Algısı, Farkındalığı” (5 çalışma), 4’er çalışma ile “Mesleki Gelişim/Yetkinlik/Sınav”, “Karşılaşılan Sorunlar”, “Öğretim Elemanı” ve 2’şer çalışma ile “Mevzuat”, “Entegre Raporlama/Sürdürülebilirlik Raporlaması” ve “Covid-19”dur. Muhasebe Mesleği alt araştırma konuları altında mesleki gelişim, etik, sorunlar gibi meslekle ilgili niş alanlar çalışma konusu olarak ele alınmaya devam etmektedir. Bununla birlikte muhasebe bilim alanının etkilendiği covid-19, sürdürülebilirlik, dijitalleşme gibi güncel gelişmelerin, Muhasebe Mesleği altında çalışılan konular olduğu görülmektedir.

Tablo 9 araştırma karakteristikleri bakımından incelendiğinde; Muhasebe Mesleği alanındaki toplam çalışmaların %89 gibi çok büyük bir kısmının pozitif temelli çalışmalar (83 çalışmadan 74’ü), %11 gibi küçük bir kısmının (83 çalışmadan 9’u) normatif temelli çalışmalar olduğu görülmektedir. Bu bulgu, muhasebe mesleğiyle ilgili ampirik ve veri odaklı çalışmalara güçlü bir vurgu yapıldığını göstermekte, Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışma sonuçları ile örtüşmektedir. Buradan hareketle, Muhasebe Mesleği alanında uzun bir araştırma periyodunda, pozitif temelli çalışmaların hakimiyetini koruduğunu ve korumaya devam ettiğini söylemek mümkündür.

Sürdürülebilirlik Muhasebesi alt araştırma konuları ve araştırma karakteristikleri bakımından yıllar itibarıyla dağılımları Tablo 10’da sunulmuştur.

Tablo 10: Sürdürülebilirlik Muhasebesi Alt Araştırma Konularının Araştırma Karakteristiklerine Göre Detaylandırılmış Dağılımı

Yıllar	Araştırma Karakteristikleri	Sürdürülebilirlik Raporlaması /Açıklamaları	Entegre Raporlama	Karbon Muhasebesi/ Sera Gazı Beyanları	Kurumsal Sürdürülebilirlik/ Kurumsal Sosyal Sorumluluk	Çevresel Raporlama	Sosyal Muhasebe	Yeşil Muhasebe	Su Muhasebesi	Standartlar	Bibliyometrik	Toplam
2011	Normatif			1		1						2
	Pozitif											---
	Toplam			1		1						2
2012	Normatif				1							1
	Pozitif				1	2						3
	Toplam				2	2						4
2013	Normatif			1								1
	Pozitif											---
	Toplam			1								1
2014	Normatif											---
	Pozitif											---
	Toplam											---
2015	Normatif		1			1						2
	Pozitif											---
	Toplam		1			1						2
2016	Normatif	1	1	2								4
	Pozitif	1										1
	Toplam	2	1	2								5
2017	Normatif		2						1			3
	Pozitif		1		2							3
	Toplam		3		2				1			6
2018	Normatif		2	1								3
	Pozitif	4	3	1		1						9
	Toplam	4	5	2		1						12
2019	Normatif	1										1
	Pozitif	2	2		1						1	6
	Toplam	3	2		1						1	7
2020	Normatif											---
	Pozitif		3	1	1							5
	Toplam		3	1	1							5
2021	Normatif						1					1
	Pozitif	2	3	1	2	2						10

	Toplam	2	3	1	2	2	1					11
2022	Normatif			1		1						2
	Pozitif	3	4			1					1	9
	Toplam	3	4	1		2					1	11
2023	Normatif	1						1		1		3
	Pozitif	4	4	1		4			1			14
	Toplam	5	4	1		4		1	1	1		17
2024	Normatif	1										1
	Pozitif	1				1						2
	Toplam	2				1						3
Genel Toplam		21	26	10	8	14	1	1	2	1	2	86
Normatif		4	6	6	1	3	1	1	1	1	0	24
Pozitif		17	20	4	7	11	0	0	1	0	2	62

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 10 incelendiğinde; Sürdürülebilirlik Muhasebesi alt araştırma konularının 10 başlık altında toplandığı görülmektedir. Sürdürülebilirlik Muhasebesi, muhasebe bilim alanı ile ilgili ulusal ve uluslararası anlamda yaşanan en güncel gelişmelerden biri olarak önem kazanmış, bu alanda yapılan çalışmaların sayısı da özellikle son on yıllık periyotta artmıştır. “Entegre Raporlama”, 26 çalışma ile Sürdürülebilirlik Muhasebesi alanı altında en çok çalışılan konudur. Onu 21 çalışma ile “Sürdürülebilirlik Raporlaması/Açıklamaları”, 14 çalışma ile “Çevresel Raporlama”, 10 çalışma ile “Karbon Muhasebesi/ Sera Gazı Beyanları” ve 8 çalışma ile “Kurumsal Sürdürülebilirlik/Kurumsal Sosyal Sorumluluk” izlemektedir. Bulgular, çevresel, sosyal ve kurumsal açıklamalara artan ilgiyi yansıtmakta, finansal olmayan raporlama olarak sürdürülebilirlik raporlamasının, muhasebenin, sürdürülebilir iş uygulamalarındaki rolünün önemini ortaya koymaktadır. Çalışılan diğer Sürdürülebilirlik Muhasebesi alt araştırma konuları ise; 2’şer çalışma ile “Su Muhasebesi” ve “Bibliyometrik” çalışmalar ile 1’er çalışma ile “Sosyal Muhasebe”, “Standartlar” ve “Yeşil Muhasebe”dir. Sürdürülebilirlik Muhasebesine ilişkin bulgular, Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışma sonuçları ile karşılaştırıldığında; Sürdürülebilirlik Muhasebesi alanının yeni bir alan olarak ortaya çıktığı görülmektedir. Özellikle 2015 yılında Gündem 2030: Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri’nin kabul edilmesi, küresel anlamda sürdürülebilirliğe yönelik artan endişeler, sürdürülebilirlik muhasebesi ve raporlamasına yönelik yapılan ulusal ve uluslararası düzenlemeler, Sürdürülebilirlik Muhasebesi alanını yoğun olarak çalışılmaya başlanan bir konu haline getirmiştir.

Tablo 10 araştırma karakteristikleri bakımından incelendiğinde; Sürdürülebilirlik Muhasebesi alanında hem normatif hem de pozitif temelli çalışmalar olduğu görülmektedir. Ancak toplam çalışmaların yarısından fazlasını pozitif temelli çalışmalar (86 çalışmadan 62’si, %72), daha küçük bir kısmını (86 çalışmadan 24’ü, %28) normatif temelli çalışmalar oluşturmaktadır. Sürdürülebilirlikle ilgili muhasebe konularında veri odaklı bir yaklaşım söz konusudur ve özellikle 2018 yılından sonraki süreçte bu yaklaşım çok daha belirgin hale gelmiştir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu çalışmada, muhasebe araştırmalarındaki güncel eğilimlerin araştırma konuları ve karakteristikleri bakımından tespit edilmesi, bu eğilimlerin ulusal ve uluslararası gelişmelerle paralel olup olmadığının değerlendirilmesi amacıyla, 2011-2024 yıllarını kapsayan 14 yıllık periyotta 2 dergiden muhasebe bilim alanı ile ilgili toplamda 946 makale, içerik analizi yöntemiyle incelenmiştir. Çalışmada, Kurt ve Uçma’nın (2011) çalışmalarındaki metodoloji izlenmiş, Kurt ve Uçma’nın (2011) 2009’dan 2011 yılının ilk sayılarına kadarki analizleri, 2011 yılının sonraki sayılarından başlayarak 2024 yılının son sayıları için devam ettirilmiştir. Böylece araştırmanın bulguları daha önceki çalışmanın bulguları ile birlikte ele alınarak muhasebe çalışmalarındaki eğilimlerin ve bunların muhasebe alanında yaşanan ulusal ve uluslararası gelişmelerle paralel olup olmadığının daha uzun bir periyotta değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu amaç kapsamında gerçekleştirilen analiz sonuçları şöyledir;

Yapılan analizler sonrasında, muhasebe bilim alanı ile ilgili araştırma konuları; “Finansal Muhasebe”, “Muhasebe Denetimi”, “Maliyet Muhasebesi”, “Yönetim Muhasebesi”, “Muhasebe Eğitimi”, “Muhasebe Mesleği” ve “Sürdürülebilirlik Muhasebesi” olmak üzere yedi muhasebe bilim alanı altında toplanmıştır. En çok çalışılan muhasebe bilim alanı Finansal Muhasebe olarak tespit edilmiştir. Bu bulgu, Kurt ve Uçma (2011)’nin çalışmasının yanı sıra literatürdeki diğer birçok araştırma (Baker vd.,

2024; Yücel, 2021; Nalçın & Can, 2016; Önce & Başar, 2010) sonucu ile de benzerdir. Buradan hareketle Finansal Muhasebe'nin muhasebe disiplini içindeki merkezi rolünü korumaya devam ettiğini söylemek mümkündür. Finansal Muhasebe sonrasında, en çok çalışma yapılan muhasebe alanı Muhasebe Denetimi'dir. En az çalışılan alan ise Yönetim Muhasebesi olarak tespit edilmiştir. Kurt ve Uçma (2011)'nin araştırma sonuçlarından farklı olarak Sürdürülebilirlik Muhasebesi araştırmalarının çalışılan muhasebe alanı olarak ortaya çıktığı tespit edilmiştir. Bu sonuç, Çevresel, Sosyal ve Yönetişim (ÇSY) sorunları ile kurumsal sürdürülebilirlik konusunda artan yerel ve küresel endişelerle, bu konularda muhasebe alanında yaşanan güncel gelişmelerle uyumludur.

Finansal Muhasebe alanında yapılan çalışmalar; 24 alt araştırma konusu altında toplanmış, en çok çalışılan ilk üç Finansal Muhasebe alt araştırma konusu "Finansal Analiz ve Performans", "Muhasebe Standartları" ve "Finansal Muhasebe Uygulamaları" olarak tespit edilmiştir. "İşletme Birleşmeleri", "Çalışma Sermayesi" ve "Riskten Korunma Muhasebesi" en az çalışılan Finansal Muhasebe alt konularıdır. Kurt ve Uçma (2011)'nin çalışması ile karşılaştırıldığında; ilk sırada yer alan konu farklılaşmış, ancak muhasebe standartları ve finansal muhasebe uygulamaları Kurt ve Uçma (2011)'nin çalışması ile benzer şekilde en çok çalışılan ilk üç konu içerisinde yer almıştır. Bu sonuç uzun bir periyotta en çok çalışılan Finansal Muhasebe alt konularının büyük ölçüde değişmediğini, standartlar ve muhasebe uygulamaları konularının hala muhasebe çalışmalarının odağında olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte Finansal Muhasebe alanı altında çalışılan araştırma konularının oldukça çeşitlenmeye başladığı, özellikle güncel gelişmeler paralelinde enflasyon muhasebesi, bilgi teknolojileri (BT), dijitalleşme, covid-19 gibi konuların sıkça çalışıldığı tespit edilmiştir.

Muhasebe Denetimi alanında yapılan çalışmalar; 20 alt araştırma konusu altında toplanmış, en çok yayın yapılan ilk üç alt araştırma konusu, "Hata/Hile/Usulsüzlük/Hile Denetimi/Adli Muhasebe", "Bağımsız Denetim/Bağımsız Denetçi" ve "İç Denetim/İç Denetçi" olarak tespit edilmiştir. Bulgular, Kurt ve Uçma'nın (2011) çalışma sonuçları ile karşılaştırıldığında; Muhasebe Denetimi alanında sıralamaları değişse de hata, hile, usulsüzlük, hile denetimi ve adli muhasebe ile bağımsız denetim ve bağımsız denetçi konularının önemini koruduğu, iç denetim ve iç denetçi konularının da çalışılan konular olarak ön plana çıktığı görülmektedir.

Maliyet Muhasebesi alanında yapılan çalışmaların 21 alt araştırma konusu altında toplandığı görülmektedir. Maliyet Muhasebesi alanında en çok "Faaliyet Tabanlı Maliyetleme" konusu çalışılmıştır. Bulgular, Kurt ve Uçma'nın (2011) çalışma sonuçları ile karşılaştırıldığında; özellikle faaliyet tabanlı maliyetleme ve maliyet yönetimi konularında yapılan çalışmaların hala önemini koruduğu görülmektedir.

Yönetim Muhasebesi alanında yapılan çalışmalar; 6 alt araştırma konusu altında toplanmış, "Stratejik Karar Alma" ve "Bibliyometrik Çalışmalar" Yönetim Muhasebesi alanı altında en çok çalışılan konular olarak ortaya çıkmıştır. Bu bulgu, yönetim muhasebesinin karar alma süreçlerindeki önemine vurgu yapmakla birlikte, Yönetim Muhasebesi özelinde, yeni bulgular üretmek yerine önceki literatürü analiz etmeye yönelik akademik bir odaklanmayı da ifade etmektedir. Ayrıca Yönetim Muhasebesi en az çalışılan muhasebe alanı olarak tespit edilmiştir. Bu bulgu, Kurt ve Uçma'nın (2011) çalışma sonuçları ile birlikte ele alındığında; Yönetim Muhasebesi konularına olan ilginin büyük ölçüde azaldığını söylemek mümkündür.

Muhasebe Eğitimi alt araştırma konuları; 16 başlık altında toplanmıştır. "Algılar/Tutum/Farkındalık" bu başlık altında en çok çalışılan konudur. Bu başlık altında ele alınan "Dijitalleşme, BT", "Sürdürülebilirlik", "Covid-19" konuları, bu alanda araştırmaların güncel eğilimler paralelinde şekillendiğini ortaya koymaktadır.

Muhasebe Mesleği alt araştırma konuları; 13 başlık altında toplanmış, "Dijitalleşme/BT" bu başlık altında en çok çalışılan konu olarak tespit edilmiştir. Bu bulgu, otomasyon ve dijital finans araçları nedeniyle muhasebe mesleğinde dijital dönüşümü vurgulamaktadır. Bununla birlikte muhasebe bilim alanının etkilendiği covid-19 gibi güncel gelişmelerin, muhasebe mesleği altında çalışılan diğer konular olduğu görülmektedir.

Sürdürülebilirlik Muhasebesi alt araştırma konuları; 10 başlık altında toplanmıştır. Sürdürülebilirlik Muhasebesi, muhasebe bilim alanı ile ilgili ulusal ve uluslararası anlamda yaşanan en güncel gelişmelerden biri olarak önem kazanmış, bu alanda yapılan çalışmaların sayısı da özellikle son on

yıllık periyotta artmıştır. “Entegre Raporlama” bu alanda en çok çalışılan konudur. “Sürdürülebilirlik Raporlaması/Açıklamaları”, “Çevresel Raporlama”, “Kurumsal Sürdürülebilirlik/Kurumsal Sosyal Sorumluluk” konuları yine bu başlık altında ele alınan diğer konulardır. Bulgular, çevresel, sosyal ve kurumsal açıklamalara artan ilgiyi yansıtmakta, finansal olmayan raporlama olarak sürdürülebilirlik raporlamasının, muhasebenin, sürdürülebilir iş uygulamalarındaki rolünün önemini ortaya koymaktadır.

İncelenen dönemdeki muhasebe çalışmalarının çoğunluğunu pozitif temelli çalışmalar oluşturmaktadır. Kurt ve Uçma (2011)’nın araştırma sonuçlarına göre incelenen dönemde (1999-2011) normatif temelli çalışmalar pozitif temelli çalışmalardan daha fazladır. Araştırma kapsamında incelenen dönemde (2011-2024), pozitif temelli araştırmaların artan hâkimiyeti, ilke temelli teorik tartışmalar yerine test edilebilir, kanıta dayalı bulgulara vurgu yapıldığını göstermektedir. Bu durum, araştırma konuları özelinde de devam etmekte, incelenen yedi muhasebe konusunun tamamında pozitif temelli çalışmaların, normatif temelli çalışmalardan daha fazla olduğu görülmektedir.

Çalışma sonuçları, muhasebe araştırmalarındaki güncel araştırma konularının çeşitlendiğini, bu çeşitlenmenin büyük ölçüde muhasebe biliminin yaşadığı ulusal ve uluslararası gelişmeler paralelinde şekillendiğini göstermektedir. Araştırma karakteristikleri bakımından eğilimler; muhasebe araştırmalarındaki küresel eğilimlerle uyumlu olarak, hala önemini koruyor olmakla birlikte, normatif temelli çalışmalardan deneysel, veri odaklı pozitif temelli çalışmalara doğru kademeli bir kayma olduğunu göstermektedir. Araştırma kapsamında, Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi ve Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi’nde 2011-2024 yılları arasında yayınlanan makaleler, araştırma konuları ve karakteristikleri bakımından incelenmiştir. Araştırmanın sonuçları bu kısıt kapsamında değerlendirilmekte, sonraki çalışmaların daha uzun dönemlerde, daha fazla dergi ve değişken kapsamında gerçekleştirilmesi tavsiye edilmektedir.

Etik Beyanı	<i>Yazar, çalışmanın hazırlanma süreçlerinin tamamında etik kurallara uyduğunu açıkça beyan eder. Aksi bir durumun tespiti halinde ÖHÜİBF Dergisinin hiçbir sorumluluğu bulunmamakta olup, bütün sorumluluk çalışmanın yazarına aittir.</i>
Çıkar Beyanları	<i>Yazar, bu çalışma ile ilgili herhangi bir çıkar çatışmasının bulunmadığını beyan eder. Ayrıca, çalışmanın özgün olduğunu ve başka bir dergide değerlendirme sürecinde olmadığını teyit eder.</i>
Ethics Statement	<i>The author declare that all ethical principles and rules were strictly observed throughout every stage of the preparation of this study. In case of any violation, ÖHÜİBF Journal is under no responsibility, and all responsibility rests solely with the author.</i>
Conflict of Interest	<i>The author declares that there is no conflict of interest related to this study. Furthermore, the author confirms that the manuscript is original and is not under consideration by any other journal.</i>

KAYNAKÇA

- Akgün, M., & Karataş, B. (2017). Muhasebe ve denetime bakış dergisinde yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizi 2000-2016. Muhasebe ve Denetime Bakış, 17(52), 19-34.
- Alataş, A. (2022). Muhasebe ve finansman dergisinde 2017-2021 yılları arasında yayımlanmış makalelerin bibliyometrik açıdan incelenmesi. Socrates Journal of Interdisciplinary Social Studies, 8(23), 1-13.
- Alkan, G. (2014). Türkiye’de muhasebe alanında yapılan lisansüstü tez çalışmaları üzerine bir araştırma (1984-2012). Muhasebe ve Finansman Dergisi, 57, 41-52.
- Apak, S., Erol, M., & Öztürk, S. (2016). Muhasebe ve finans tarihi araştırmaları dergisinde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi, 11, 111-124.
- Baker, H. K., Kumar, S., Pandey, N. & Srivastava, A. (2024). The Review of Accounting Studies at age 25: a retrospective using bibliometric analysis. Review of Accounting Studies, 29, 1997-2029.

- Bircan, N. G. (2021). Mali çözüm dergisinde yayınlanmış muhasebe ve denetim makalelerinin içerik analizi: 2010-2020. *Mali Çözüm*, 31(165), 187-204.
- Ceylan, E. (2021). Muhasebe alanında yayımlanan seçilmiş beş dergide 2016-2020 yılları arasında denetim konusunda yayımlanmış makalelerin bibliyometrik analizi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 91, 57-80. <https://doi.org/10.25095/mufad.899318>.
- Demirel Arıcı, N., Aktaş, R., & Karğın, S. (2016). Muhasebe alanında yapılan çalışmaların araştırma yöntemleri açısından analizi: Türkiye örneği (2011-2015). *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 18(4), 919-943.
- Demirel, U. B. (2009). Muhasebeye ilişkin konuların bilimsel literatürünün gelişimi: bir içerik analizi, 2004-2008. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 11(2), 107-128.
- Dinç, Y., & Cengiz, S. (2019). Mali çözüm dergisinde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Mali Çözüm*, 29 (155), 33-54.
- Emir, S., Kıymık, H., & Apalı, A. (2020). Muhasebe alanında yürütülen çalışmaların nitel içerik analizi tekniğiyle değerlendirilmesi (2015-2019). *Mali Çözüm*, 30(162), 95-126.
- Güleç, Ö. F., & Öztürk, E. (2019). Muhasebe alanında Türkiye'deki tezlerle uluslararası alan endekslerinde taranan dergilerde yayınlanan makalelerin karşılaştırılması. *Journal of Accounting and Taxation Studies*, 12(2), 215-236.
- Gündüz, M. (2018). Türkiye'de 2014-2016 yılları arasında akademik dergilerde muhasebe alanında yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 20(1), 236-257.
- Hotamışlı, M., & Erem, I. (2014). Muhasebe ve finansman dergisi'nde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 63, 1-20. <https://doi.org/10.25095/mufad.396474>
- Karaaslanoglu, F., & Şahin, E.T. (2021). 2014-2020 yılları arasında muhasebe ve finansman dergisi'nde yayınlanan makalelerin bibliyometrik profilinin incelenmesi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, Ağustos Özel Sayı, 219-232. <https://doi.org/10.25095/mufad.950198>.
- Karşu Cesur, D., Göker, D., & Gelberi, C.B. (2024). Türkiye'deki iletişim araştırmalarına güncel bir bakış: Bir bibliyometrik inceleme ve içerik analizi. *Akademik İncelemeler Dergisi*, 19(1), 23-45.
- Kaya, G., A. (2024). Muhasebe ve denetime bakış dergisi'nde 2017 – 2023 yılları arasındaki yayımlanan makalelerin bibliyometrik analiz ile incelenmesi. *Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi*, 233-250. <https://doi.org/10.55322/mdbakis.1347270>.
- Kılıç, İ., & Önal, S. (2022). Muhasebe bilim dünyası dergisinde yayımlanmış makalelerin bibliyometrik açıdan incelenmesi. *Socrates Journal of Interdisciplinary Social Studies*, 8(16), 104-116.
- Koç, B., & Yüncü, A.B. (2020). Muhasebe alanında 2004-2018 yılları arasında hazırlanmış lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Muhasebe Enstitüsü Dergisi*, 62, 63-75. <https://doi.org/doi.org/10.26650/MED.2020654140>.
- Kurt, G., & Uçma, T. (2011). Türkiye'deki muhasebe araştırmaları yazını. *Muhasebe ve Bilim Dünyası Dergisi*, 13(4), 69-95.
- Linnenluecke, M. K., Marrone, M. & Singh, A. K. (2020). Sixty years of Accounting & Finance: a bibliometric analysis of major research themes and contributions. *Accounting & Finance*, 60, 3217-3251.
- Najaf, K., Atayah, O. & Devi, S. (2022). Ten years of Journal of Accounting in Emerging Economies: a review and bibliometric analysis. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 12(4), 663-694.
- Nalçın, K., & Can, A.V. (2016). Bilgi felsefesi temelinde muhasebe araştırmalarının yönelimi: 2006-2012 yılları arasında Türkiye'de yapılan doktora tezlerinin analizi. *Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 9(4) 165-187.
- Önce, S., & Başa, B. (2010). Türkiye'deki akademik araştırma dergilerinde muhasebe alanında yazılmış makalelerin analizi: 2000-2008. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 45, 55-68.

- Şeker, Y., & Atasel, O. Y. (2023). Muhasebe alanındaki çalışmaların SciVal analitiğe dayalı bibliyometrik performans analizi. *Fiscaoeconomia*, 7(1), 862-884. Doi: 10.25295/fsecon.1212746
- Şentürk, F., & Fındık, H. (2015). Türkiye’deki akademik araştırma dergilerinde 2005-2014 döneminde muhasebe alanında yazılmış makalelerin literatür taraması ve içerik analizi. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 17(2), 413-436.
- Temelli, F., & Karcıoğlu, R. (2018). Muhasebe ve vergi uygulamaları dergisinde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analiz:2010-2017 dönemi. *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, 11 (2), 248-268.
- Utari, C., Manalu, M. W., Lubis, N. R., & Muda, I. (2023). Approaches and critiques of Positive Accounting Theory (PAT) and Normative Accounting Theory (NAT) : a literature review. *Brazilian Journal of Development*, Curitiba, 9(12), 31784-31799.
- Watts, R.L., & Zimmerman, J.L. (1990). Positive Accounting Theory: A ten Year Perspective. *The Accountig Review*, 65(1), 131-156.
- Yeşil, T., & Akyüz, F. (2018). Muhasebe alanındaki ulusal doktora tezlerinin bibliyometrik analizi. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 20, 440-472.
- Yücel, S. (2021). Muhasebe konularında 2015-2020 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış makalelerin bibliyometrik analizi. *Muhasebe ve Denetime Bakış*, 21(64), 95-122.