

## الرؤية التوحيدية بين الدين والتدين وتطبيقاتها الفقهية الفكرية لحسن الترابي نموذجاً

Hasan Turabi ve Tevhit Teorisi: Din ve Dindarlık Mefhumuna Yönelik Fıkhi ve Entelektüel Uygulama

Hasan Turabi's Monotheism Vision Through the Concept of Religion and Religiosity: Applied on Jurisprudence and Intellectual

Souleymane ADAMOU

Doktora Öğrencisi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Temel İslam Bilimleri Bölümü

PhD Student, Marmara University, Institute of Social Sciences  
Department of Basic Islamic Sciences

İstanbul, Türkiye

<https://orcid.org/0009-0005-3290-8368> | <https://ror.org/02kswqa67>  
[adamusuleiman531@gmail.com](mailto:adamusuleiman531@gmail.com)

### Atıf | Cite as

Souleymane Adamou, "الرؤية التوحيدية بين الدين والتدين وتطبيقاتها الفقهية الفكرية لحسن الترابي نموذجاً", *Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 55 (Aralık 2025), 78-94.

### Yayın Bilgisi | Article Information

Yayın Türü | Article Type: Araştırma Makalesi | Research Article

DOI: [10.59149/sduifd.1674930](https://doi.org/10.59149/sduifd.1674930)

Başvuru Tarihi | Submitted: 13/04/2025

Kabul Tarihi | Accepted: 11/12/2025

**Değerlendirme:** Bu makalenin ön incelemesi iki iç hakem (alan editörü ve yayın kurulu), içerik incelemesi ise iki dış hakem tarafından çift taraflı kör hakemlik modeli ile incelendi. Bu makale intihal.net kullanılarak tarandı ve intihal içermediği teyit edildi.

**Etik Beyan:** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

**Yapay Zeka Etik Beyanı:** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde yapay zeka tabanlı herhangi bir araç veya uygulama kullanılmamıştır. Çalışmanın tüm içeriği, yazar tarafından bilimsel araştırma yöntemleri ve akademik etik ilkelere uygun şekilde üretilmiştir.

**Yazarlık Katkı Oranı Beyanı:** Yazar, çalışmanın tümüne tek başına katkı sağlamıştır.

**Etik Kurul İzni:** Bu çalışma, etik kurul izni gerektirmeyen nitelikte olup kullanılan veriler literatür taraması/yayınlanmış kaynaklar üzerinden elde edilmiştir.

**Mali Destek:** Bu araştırmayı desteklemek için fon kullanılmamıştır.

**Çıkar Çatışması:** Çalışmada kişiler ve kurumlar arası çıkar çatışması bulunmamaktadır.

**Telif Hakkı ve Lisans:** Dergide yayımlanan makalelerin telif hakkı yazarlara, ticari kullanım hakkı ise dergimize aittir. Yayımlanan çalışmalar CC BY-NC-ND 4.0 lisansı altında açık erişim olarak yayımlanmaktadır.

**Etik Bildirim:**

**Mail:** [sduilahiyatdergisi@sdu.edu.tr](mailto:sduilahiyatdergisi@sdu.edu.tr)

**Web:** <https://dergipark.org.tr/tr/pub/sduifd/policy>

**Review:** Single anonymized- Two internal (Field Editor and Editorial Board) and Double anonymized- Two external double-blind peer review. It was confirmed that it did not contain plagiarism by similarity scanning (intihal.net)

**Ethical Statement:** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation of this study and that all studies used are stated in the bibliography.

**Artificial Intelligence Ethical Statement:** During the preparation of this study, no artificial intelligence-based tools or applications were used. All content of the study was produced by the author in accordance with scientific research methods and academic ethical principles.

**Author Contribution Statement:** The author has contributed to the entire work independently.

**Ethics Committee Approval:** This study does not require ethics committee approval, as the data used were obtained through literature review/published sources.

**Financial Support:** The author(s) acknowledge that they received no external funding to support this research.

**Conflict of Interest:** The author(s) acknowledge that they received no external funding to support this research.

**Copyrights and License:** The copyright of articles published in the journal belongs to the authors, but the commercial use rights are owned by our journal. Published works are made available under an open access CC BY-NC-ND 4.0 license.

**Complaints:**

**Mail:** [sduilahiyatdergisi@sdu.edu.tr](mailto:sduilahiyatdergisi@sdu.edu.tr)

**Web:** <https://dergipark.org.tr/en/pub/sduifd/policy>

## \*الرؤية التوحيدية بين الدين والتدين وتطبيقها الفقهية الفكرية لحسن الترابي نموذجاً\*

### الملخص

يعدُّ مفهوم التوحيد من المفاهيم الأساسية التي تقوم عليها العقيدة الإسلامية، بل هو حجر الزاوية الذي تُبنى عليه سائر المفاهيم والتصورات الدينية والتشريعية في الإسلام. فهو ليس مجرد معتقد نظري يعبر عن الإيمان بوحداية الله تعالى، بل هو مبدأ شامل ومركزي تنفرد عنه كل المفاهيم الأخرى في التصور الإسلامي للكون والحياة والإنسان. وبعبارة أوضح، فإن التوحيد يُشكّل الإطار المرجعي العام الذي ينظم علاقة الإنسان بخالقه، وعلاقته بنفسه، وبالجماعة، وبالطبيعة، وبالكون من حوله. ولذا، لم يكن التوحيد في الوعي الإسلامي عبر التاريخ محصوراً في دائرة المعتقد فحسب، بل كان يمثل رؤية شاملة للوجود وللحياة الإنسانية في مختلف مجالاتها ومستوياتها.

وفي هذا السياق، برز عدد من المفكرين والمصلحين الإسلاميين الذين سعوا إلى إعادة صياغة مفهوم التوحيد وتفعله ليشمل مجالات الحياة كافة، وذلك في مواجهة حالات الجمود الفكري والانفصال بين العقيدة والسلوك، أو بين الدين ومجريات الحياة الواقعية. ومن أبرز هؤلاء المفكرين في العصر الحديث الدكتور حسن الترابي، الذي عُرف بطرحه الجريء في مختلف القضايا الفكرية والسياسية والشرعية، ومحاولته إعادة قراءة المفاهيم الإسلامية الكبرى، وفي مقدمتها التوحيد، ضمن رؤية معاصرة تراعي التحولات الاجتماعية والثقافية والسياسية التي عرفها العالم الإسلامي والعالم ككل. لقد انطلق حسن الترابي من قناعة راسخة بأن الفكر الإسلامي قد تعرّض في تاريخه الطويل لنوع من الانغلاق على مفاهيمه، مما أدى إلى تجزئة التصور الإسلامي، وفصل الجوانب العقدية عن الجوانب التشريعية، وتغييب البعد العملي للتوحيد في حياة الناس. لذلك، كان مشروعه الفكري يهدف إلى إعادة ربط التوحيد بكل أبعاد الحياة الإنسانية، سواء الفردية أو الجماعية، وجعله الأساس الذي تبنى عليه كل مؤسسات المجتمع المسلم، من الأسرة إلى الدولة، ومن التعليم إلى الاقتصاد، ومن الفقه إلى السياسة. وتقوم رؤية الترابي التوحيدية على أن العقيدة الإسلامية ليست مفصولة عن الواقع، بل يجب أن تكون حاضرة في صميم الحياة اليومية للمسلم، وأن تكون بمثابة القوة المحركة لمختلف النشاطات الإنسانية. ومن هنا، لم يكن الترابي يتقدم التوحيد كمبدأ عقدي نظري، بل سعى إلى صياغته كمنهج متكامل للحياة، يتضمن بُعداً تشريعياً، وفقهياً، وأخلاقياً، واجتماعياً. وقد سعى في كل ذلك إلى تجاوز المعالجات التقليدية التي اكتفت بالنظير العقائدي، دون أن تطرح حلولاً واقعية لمشكلات الإنسان المسلم في العصر الحديث. كما أن الترابي لم يقدم رؤيته في التوحيد من داخل مدرسة فكرية واحدة، بل اعتمد أسلوب الحوار والانفتاح على مختلف المدارس الإسلامية، من الفقهاء والمتكلمين إلى المتصوفة والفلاسفة، مستفيداً من إسهاماتهم، وناقداً لما اعتبره قصوراً أو تقصيراً في فهمهم لأبعاد التوحيد. فهو لم يكن منغلماً على إطار مذهبي ضيق، بل كان ينطلق من تصور شامل يسعى إلى الجمع بين الأصالة والمعاصرة، وبين النص والواقع، وبين الثوابت والمتغيرات. ومن أهم الأبعاد التي أولى لها الترابي أهمية كبرى في إطار مشروعه التوحيدي، العلاقة بين الدين والتدين. فقد لاحظ أن كثيراً من الناس يخلطون بين ما هو من صلب الدين، أي من النصوص القطعية، وبين ما هو من مظاهر التدين التي تشكلت بفعل العادات الاجتماعية أو الاجتهادات الفردية أو التاريخية. واعتبر أن هذا الخلط أدى إلى إعاقة التجديد، وتضخم ما هو فرعي على حساب ما هو أصلي، وساهم في نشوء أنماط من التدين لا تعكس حقيقة الإسلام وروحه المقاصد. ومن هنا، دعا إلى ضرورة تحرير الدين من التدين، وفصل ما هو إلهي عما هو بشري في الفهم والممارسة، من أجل فتح المجال أمام الاجتهاد والتجديد في ضوء مقاصد الشريعة وروح الإسلام. وفي ضوء ما سبق، تأتي هذه الدراسة لتتناول رؤية حسن الترابي للتوحيد، محاولة الوقوف على أصولها الفكرية، وتحليل مضامينها العقدية والفقهية، واستكشاف آثارها في تطوير الفكر الإسلامي المعاصر. وتكمن أهمية هذه الدراسة في أنها لا تقتصر على تقديم عرض لأفكار الترابي، بل تسعى إلى تحليلها في سياقها التاريخي والفكري، وتقييم مدى إسهامها في معالجة قضايا الأمة الإسلامية المعاصرة. كما تهدف إلى إظهار كيف أن مفهوم التوحيد في فكر الترابي لم يعد مجرد شعار ديني، بل أصبح قاعدة تأسيسية لبناء فكر إسلامي متجدد قادر على التفاعل مع تحديات العصر، دون أن يتخلى عن أصوله ومبادئه الثابتة. وباختصار، فإن هذه الدراسة تحاول تسليط الضوء على أحد النماذج الفكرية المعاصرة التي سعت إلى إعادة الاعتبار لمفهوم التوحيد، وتفعله ليكون منطلقاً لإحياء الفكر والفقه الإسلامي في سياق معاصر، يتميز بالتعقيد والتغير السريع. ومن خلال هذا النموذج المتمثل في فكر حسن الترابي، تسعى الدراسة إلى المساهمة في جهود تجديد الفكر الإسلامي، وربطه بواقعه، دون الانفصال عن جذوره العقدية الأصيلة.

الكلمات المفتاحية: الشريعة الإسلامية، الدين، التوحيد، التدين، الفكرية، الفقهية، الاجتهاد، التجديد.

## Hasan Turabi ve Tevhit Teorisi: Din ve Dindarlık Mefhumuna Yönelik Fıkhi ve Entelektüel Uygulama\*

### Öz

Tevhit (tek tanrıcılık) kavramı, İslam düşüncesinin temellerini oluşturan en temel esaslardan biri olarak kabul edilir. Bu kavram yalnızca Allah'ın birliğini ifade eden bir inanç ilkesi olmakla kalmaz, aynı zamanda İslam doktrininin ve İslam hukukunun teorik ve pratik düzlemde şekillenmesinde belirleyici bir rol oynar. Tevhit hem bireyin inanç dünyasında hem de toplumsal düzlemde belirleyici olan bütüncül bir ilkeye karşılık gelir. Bu bağlamda Hasan el-Turabi, çağdaş İslam düşüncesinde bu kavramı yeniden ele alan ve

\* أعدت هذه المقالة استناداً إلى أطروحة الدكتوراه المعنونة بـ «حسن الترابي ونظريته الاجتماعية: رؤية تجديدية في الفقه الإسلامي»، التي أُجريت في معهد العلوم الاجتماعية بجامعة مرمرة، تحت إشراف الأستاذ الدكتور مثنى مشالي.

\* Bu makale Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde Prof. Dr. Münteha Maşalı danışmanlığında yapıldı: "Hasan Türabi ve icihat teorisi islam hukukuna yenilikçi bir bakış" başlıklı doktora tezinden üretilmiştir.

farklı boyutlarıyla değerlendiren önemli bir düşündürdür. Turabi, tevhit kavramını sadece soyut bir ilke olarak değil, aynı zamanda birey, toplum ve devlet hayatında tezahür eden çok yönlü bir gerçeklik olarak değerlendirir. Ona göre tevhit, yalnızca Allah'ın birliğini ifade eden klasik bir inanç ilkesi değil, insanın hayatının tüm boyutlarını kuşatan dinamik bir ilkedir. Bu anlayış, geleneksel teolojik yaklaşımların ötesine geçer; düşünce, İslam hukuku ve sosyal-politik alanları içine alan daha geniş bir vizyon sunar. Turabi'nin yaklaşımında tevhit, zamanın ve mekânın değişen koşullarına uyarlanabilen, insanın yaşadığı çağın gerçeklikleriyle bütünleşebilen bir düşünce sistemiştir. Bu bağlamda Turabi, İslam düşüncesinin klasik geleneklerinde yer alan kelimacılar, fakihler ve mutasavvıfların görüşlerini analiz edilmektedir; onlarla düşünsel bir ilişki kurarak kendi özgün konumunu belirtmektedir. Onun amacı, tevhit kavramını teorik bir doktrinden çıkararak, hayatın tüm alanlarında uygulanabilir bir ilkeye dönüştürmektir. Bu nedenle tevhit kavramı, sadece metafizik bir inanç olarak değil, aynı zamanda pratik bir yaşam rehberi olarak ele alınmaktadır. Turabi'nin düşüncesinde din ve dindarlık arasındaki ilişki ayrıca önemli bir yer tutar. Bu iki kavramın birbirine karıştırılmasının İslam düşüncesinde çeşitli sorunlara yol açtığını vurgulamaktadır. Ona göre bu karışıklık, bağımsız düşünmeyi, içtihadı ve fikhî yenilenmeyi sekteye uğratmakta, bireyin ve toplumun dinle kurduğu ilişkiyi dar bir alana hapsedmektedir. Turabi, dinin dindarlıktan ayrılması gerektiğini savunulmaktadır ve bu ayrımın İslam düşüncesinin yenilenmesinde kritik bir rol oynayacağını ileri sürer. Makale, Turabi'nin tevhit anlayışını bu çerçevede derinlemesine analiz etmeyi amaçlamaktadır. Onun hayatı ve eserleri üzerinden tevhit düşüncesine getirdiği yenilikçi katkılar değerlendirilmekte, özellikle İslam hukukunda doktriner olanla pratik olanın entegrasyonu, içtihat metodolojisi, fikhî esneklik ve akıl yürütme dengesi gibi konular bağlamında ele alınmaktadır. Sonuç olarak, Turabi'nin tevhide esas alan düşüncesi, modern çağda İslam düşüncesinin yeniden inşasında özgün bir model olarak öne çıkmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** İslam hukuku, Din, Tevhid, Dindarlık, Fikir, Fıkıh, İctihat, Yenileme.

## Hasan Turabi's Monotheism Vision Through the Concept of Religion and Religiosity: Applied on Jurisprudence and Intellectual

### Abstract

The concept of Tawhid (monotheism) is recognized as one of the fundamental principles upon which Islamic thought is constructed. It not only denotes the belief in the oneness of God but also plays a vital role in shaping both the theoretical and practical dimensions of Islamic doctrine and law. As a comprehensive and dynamic concept, Tawhid informs the individual's worldview as well as broader social and political structures. In this context, Hasan al-Turabi emerges as a prominent contemporary thinker who revisits and reinterprets this concept from multiple dimensions. Turabi does not perceive Tawhid as a mere theological abstraction; instead, he approaches it as a comprehensive framework that manifests in the lives of individuals, societies, and the state. His vision moves beyond traditional interpretations, aiming to renew the understanding of Tawhid in a manner that aligns with the realities of modern life. For Turabi, Tawhid is not only a metaphysical belief but also a practical guide that permeates all aspects of human existence. This approach seeks to integrate the principle of divine unity with philosophical, legal, and intellectual dimensions shaped by the conditions of time and space. Within this framework, Turabi engages critically with various classical Islamic traditions, including theologians, jurists, and mystics. He examines their contributions to the development of Islamic thought, while also positioning his own approach in dialogue with these schools. His aim is to transcend mere doctrinal adherence by offering a practical interpretation of Tawhid that can be applied to contemporary societal challenges. Thus, his understanding of Tawhid extends beyond metaphysical affirmation to encompass a transformative and applicable principle of life. A significant focus of Turabi's thought is the distinction between religion (*din*) and religiosity (*dindarlık*). He emphasizes that conflating these two concepts has led to confusion in Islamic thought, hindering independent reasoning (ijtihad) and obstructing the renewal of Islamic jurisprudence. Turabi argues that a clear differentiation between religion and religiosity is crucial for achieving a balanced understanding and for fostering reformative thinking within the Islamic tradition. This perspective also serves as a warning against rigid traditionalism and highlights the need for critical engagement with religious sources. This article aims to analyze Turabi's vision of Tawhid by examining his writings and intellectual stance in light of classical Islamic disciplines. It explores his contributions to the integration of doctrinal, theological, and practical aspects of Islamic law, as well as his methodology of ijtihad, which seeks to balance legal flexibility

with rational analysis. Moreover, the study reflects on how Turabi's approach contributes to reconstructing Islamic thought in the modern age, advocating a comprehensive integration of faith and law, worship and social dealings, and jurisprudential principles with the demands of real-life situations. Ultimately, this article endeavors to shed light on the renewal of Tawhid in Turabi's thought and to investigate how this renewal influences both legal and intellectual ijtihad. This renders Hasan al-Turabi a significant model for understanding the evolution of Islamic thought in the contemporary world.

**Keywords:** Islamic law, Religion, Monotheism, Religiosity, Intellectual, Jurisprudence, Ijtihad, Renewal.

### المبحث الأول: مقدمة ورؤية الترابي التوحيدية في الدين والتدين

لفهم التراث الذي تركه حسن الترابي من كتب ومحاضرات ومقالات في إطار ثورته التجديدية، يجب أن نتعمق في رؤيته التوحيدية التي شكلت الأساس الأصيل لكل أطروحاته واجتهاداته الفكرية. فالترابي لم يكن مجرد مفكر يطرح آراء تقليدية أو يتبع مسار الفكر السائد، بل كان لديه رؤية شاملة ومتكاملة نابعة من مفهوم التوحيد الذي يعتبره جوهر كل الاجتهادات الإسلامية.

الرؤية التوحيدية التي كان الترابي يدعو إليها هي التي جعلت من قضايا التجديد في الفكر الإسلامي، سواء كان ذلك في تجديد أصول الفقه أو في تجديد الفقه الإسلامي، أمراً ذا أهمية محورية في مشروعاته الفكرية. فالفكر الإسلامي في نظر الترابي لا ينبغي أن يكون جامداً أو أسيراً للتقاليد القديمة فحسب، بل يجب أن يكون مرناً وقادراً على مواجهة تحديات العصر دون التفريط في جوهر الدين.

التوحيد، من منظور الترابي، لا يقتصر على الجانب الديني فقط، بل يشمل كل مجالات الحياة الإنسانية. فالتوحيد هو أساس لتوحيد النظرة إلى الكون، الإنسان، والحياة الاجتماعية والسياسية. لذلك، كل اجتهاداته كانت مرتبطة بشكل وثيق بهذا المبدأ المركزي الذي يربط كل جوانب الحياة بالإيمان بالله وتوحيده.

في مجال تجديد أصول الفقه، كان الترابي يرى أن الاجتهاد يجب أن ينطلق من الواقع ويعكس تطور المجتمعات الإسلامية الحديثة. ولذلك، كان يسعى إلى فتح آفاق جديدة لفهم النصوص الشرعية، من خلال الاستفادة من جميع ما توصل إليه الإنسان من العلوم التجريبية، حتى يتمكن العلماء المجتهدون من الاستفادة من خبرات المتخصصين في كل مجال من تلك المجالات العلمية. ومثال ذلك: لا يجوز للمفتي أن يُفتي في مسألة طبية دون أن يحيط علماً بما توصل إليه الطب تحديداً في تلك المسألة، وهذا لا يتحقق إلا بالرجوع إلى الطبيب المتخصص في المجال. ويُقاس على ذلك في سائر التخصصات. فالفقه الإسلامي اليوم لا ينبغي أن يقتصر على ما تم استنباطه في العصور السابقة، لأن ذلك الفقه كان مناسباً لظروف زمانه ومكانه، ومبنيًا على حدود المعرفة التجريبية آنذاك، والتي قد تجاوزتها معارف الإنسان المعاصر. وعلى هذا الأساس، ينبغي إعادة النظر في القضايا المستجدة بما يتلاءم مع مقتضيات العصر، مع مراعاة مقاصد الشريعة وضروراته.

أما في تجديد الفقه الإسلامي، فقد كان الترابي يؤمن بأن الفقه يجب أن يكون أداة حية تساهم في معالجة مشاكل المسلمين اليومية، وأنه يجب أن يكون أكثر مرونة في التعامل مع التحديات المعاصرة. فالمفاهيم الفقهية التقليدية كانت تحتاج إلى مراجعة في ضوء ما تقتضيه متطلبات الحياة الحديثة.

في المجمل، يمكن القول إن الترابي كان يسعى من خلال هذه الرؤية التوحيدية إلى إحداث تحول عميق في الفكر الإسلامي، بحيث يتناسب مع تطورات العصر ويحافظ في نفس الوقت على أصالة المبادئ الشرعية. كالتالي:

### 1. الترابي ورؤيته التوحيدية بين نظرية ظواهر النصوص وواقع التدين

يقول الدكتور أمين في كتابه رؤية الترابي التوحيدية: أدرك الترابي أن الانحطاط الحضاري ناجم عن غياب الفكرة الجوهرية، والفكرة الجوهرية من وراء النهضة الإسلامية كانت هي فكرة التوحيد. ولكن لما التبتت المفاهيم حول التوحيد، والتبتت الأفكار في كل مجال من مجالات الفكر وفي كل صعيد من أصعدة الحياة. والتوحيد ليس مجرد أن نقول أو أن نشهد أن لا إله إلا الله، بل أن نفهم هذه الفكرة فهما شاملاً وعميقاً

حتى تمتلئ به النفوس فتفيض على كل شيء فتعطي معناه.<sup>١</sup> يقول الترابي في هذا السدد: "المنهجية التوحيدية تستوعب المنقول والمعقول جميعاً، وتتغذى بمناهج علوم الطبيعة والاجتماع وتوظف حقائقها وقوانينها، فتمكننا من توليد فقه للتدين يكتيف حياتنا العامة في مجالات السياسة والاجتماع والاقتصاد والعلاقات الدولية. وبديهي أن مثل هذه المنهجية التوحيدية تتجاوز بمدى بعيد الدائرة التي ظل علم الأصول القديم محصوراً فيها، دائرة المناقشات اللغوية والمجادلات المنطقية الصورية التي آلت في نهاية المطاف إلى قوالب جامدة لا تنتج فكراً ولا تولد فقها".<sup>٢</sup>

رحلة حياة الترابي كلها كانت في إدراك هذا الجوهر والتحقق له في دعوته التجديدية لأنه الجوهر الأساسي في كل أمر الدين والدنيا كما يذكر الدكتور أمين قائلاً: "أدرك الترابي أن جوهر المعرفة هي فكرة مركزية. ولذلك حث السير وبالغ في الطلب والبحث والتنقيب عن تلكم الفكرة الجوهرية التي هي لب المعرفة. ولقد وصل<sup>٣</sup> كما وصل الموفقون إلى شاطئ تلكم الفكرة لكنهم أدركوا أنها أصل المعاني والأسرار، وأن الاحتمال إليها تفتى دونه الأعمار. ذلك أنهم أدركوا أن الواحد هو أصل كل شيء فلا يكون شيء إلا وهو منسوب إليه. وعلما أن توحيد الواحد بالاقتراب بالأفكار والأعمال إليه هي رحلة الدنيا والآخرة."<sup>٤</sup>

التوحيد الذي يقصده الترابي إذا ليس هو توحيد الله فقط في الأسماء والصفات والاعتقاد أو التوحيد الذي يثبت بأن الله أحد الصمد، بل إنما التوحيد عنده توحيد إنساني قرآني كما يفهم ذلك من قول الدكتور أمين حسن: "القرآن هو الدليل الهادي لتوحيد الله سبحانه وتعالى. والتوحيد هو السبيل لسعادتي الدنيا والآخرة. لذلك فإن مدخل الدكتور الترابي لقضية التوحيد إنساني وقرآني في آن واحد. إنساني يعني بتطوير المعرفة والأخلاق الربانية ليسلك الإنسان إلى الله صراطاً مستقيماً لا عوج فيه، لا يخشى فيه ضلال العقل ولا خلال الخطو الساري بالليل السارب بالنهار ولذلك فإن فقه الترابي فقه إنساني، وفهمه للقرآن توحيد ربابي."<sup>٥</sup> فالفقه عند الترابي كما سبق ذكره فقه إنساني أي فقه مرتبط بواقع الإنسان وأنه يفهم القرآن الكريم بتلك الرؤية التوحيدية. وهذا ما يظهر واضحاً في قول الترابي مجيباً عن سؤال طرح عليه في مقابله عن تفسيره التوحيدي للقرآن وكيف كان منهجه في ذلك التفسير التوحيدي كالتالي: طرحت المنهج التوحيدي وما هو أبرز مكوّن لهذه الرؤية في التفسير؟ فأجاب قائلاً: "أنا لا أقرأ القرآن كأنه كلمات نزلت كتابة كما أنزلت الصحف على موسى عليه السلام وأأخذ بأحسنها لكن الكتاب أي: أنزل داخل العمل بضعة وعشرين عاما من الدعوة في رسالة مكة ومدينة وكان ينزل في الأحداث هداية للتمهيد لها وأثناء الأحداث إصلاحاً لما طرب فيها ومن بعد يخرج العظة والعبر. فإذا كان القرآن موصول بالواقع عند إذن، لا أستطيع أن أتفهمه الآن إلا أن أدرس الواقع، وليس أسباب النزول فقط التي يخصص بها قصة واحدة بل كل واقع الثقافة والغزو الجاهلي القديم والغزو الكتابي والغزو الثقافي الديني المتاح عند إذن."<sup>٦</sup> وكذلك أريد أن أنزل القرآن على يومنا هذا لأن القرآن يخاطب الناس قاطبة وليس يخاطبنا نحن المسلمين فقط وأنزل الله على واقع الحياة ويخاطب الحياة اليوم كما خاطب الحياة في ذلك الوقت."<sup>٧</sup> والشاهد الذي نرمي إليه فيما سبق هو قول الترابي أن: "التوحيد بين الشرع وبين الطبع للأشياء وبين الدين، والقيم العليا وواقع الحياة. وهكذا في التدين هو أن تنزل هذه القيم على حياتك وتتجلى في أفعالك وأقوالك وغير ذلك."<sup>٨</sup>

وانتهى قوله: بأنه يريد أن يوحد التفسير لأنه وجد الكثير من المفسرين إذا فسروا جملة تركوا جملة أخرى، لكن يربط الكلمة بالكلمة والسورة بالسورة وسورة واحدة يحيط بها السور وهي ثورة بأي لغة فهمتها. وهم أي: المفسرون القدامى لا يربطون بينها ولا أية بأخرى."<sup>٩</sup>

١ أمين حسن عمر، "الرؤية التوحيدية للدكتور الترابي وتجلياتها على منهجه التجديدي"، أوراق الحركة الإسلامية في السودان، (٢٠٢٢/٢/٢٧)، ١٧:٢٩، تاريخ الاطلاع: ١٩ فبراير ٢٠٢٥.

٢ حسن عبد الله الترابي، قضايا التجديد نحو منهج أصولي، (الخرطوم: معهد البحوث والدراسات الاجتماعية، ١٩٩٠م)، ١٨.

٣ يعني الترابي وصل وأدرك لب جوهر المعرفة كما وصل الواصلون من أصحاب المعرفة.

٤ عمر، "الرؤية التوحيدية"، ١٧:٢٩.

٥ عمر، "الرؤية التوحيدية"، ١٧:٢٩.

٦ يقصد بالكتاب هنا القرآن الكريم.

٧ عثمان عثمان، "الشرعية والحياة السياسية والتجديد الفقهي الدكتور حسن الترابي"، فتاة الجزيرة، (٢٠٠٨/٣/٩)، ٢٨:٤٩، تاريخ الاطلاع: ١٣ فبراير ٢٠٢٥.

٨ عثمان، "الشرعية والحياة"، ٢٨:٤٩.

٩ عثمان، "الشرعية والحياة"، ٢٨:٤٩.

١٠ عثمان، "الشرعية والحياة"، ٢٨:٤٩.

فالتراي حسب ادعائه هذا، ندرك أنه لم يطرح رؤيته التوحيدية على الفراق، بل إنما كانت الرؤية بعد البحث والتعمق في حالة العالم الإسلامي وإدراكه الخلل الموجود في التفسير والتحليل القاصر عن النظريات في القضايا التوحيدية لدى علماء الإسلام من المتكلمين الفلاسفة، والفقهاء ثم المتصوفة حسب رؤيته كما يقول الدكتور أمين حسن نقلا عن الترابي: "الترابي يُدرك كيف ولج الفقهاء والعلماء من قبله القضية التوحيدية التي هي القضية المركزية من مسائل الدين والتدين."<sup>١١</sup> لذا يقول في ذلك الترابي: "إذا تأملنا مقالات الإسلاميين السالفين في قضية الإيمان لنا أن ننسبها لثلاثة من وجوه النظر."<sup>١٢</sup>

#### أولاً: نظرية المتكلمين والفلاسفة

هنا يذكر الترابي نظرية المتكلمين حيث يقول: "الذين تصدوا لبراهين الإيمان وإثبات حقايقه علاجاً للمسائل التي طرحها الجدل مع الكتابيين والزنادقة والخلاف بين الفرق الكلامية عند المسلمين، وتغلب على ذلك كله قوالب المناظرة وأساليب المنطق التي كانت سائدة آنذاك."<sup>١٣</sup>

#### ثانياً: نظرية الفقهاء

وهنا يذكر الترابي نظرية الفقهاء حيث يقول: "توحيد الفقهاء الذين تورع كثير منهم عن الخوض في مناظرات علم الكلام، ولكنهم شرحوا أحكام الإيمان والكفر شرحاً فقهياً فحروا ألفاظها وحددوا شروط انطباقها. ولا سيما حين أجهه الفقه بعد طور الاهتمام بمقاصد الدين ومعانيه نحو الإيغال في مباحث الألفاظ والأشكال. فكان الهروب إلى الشكل باب ولوجهم للتوحيد."<sup>١٤</sup>

#### ثالثاً: نظرية المتصوفة

وأخيراً يقول الترابي عن نظرية المتصوفة: "وأما علماء الدين الذين اشتهر من بينهم أهل التصوف الذين اهتموا فقط بحقائق الإيمان الحية وراء أشكال المنطق والفاظ الفقه فأبانوا دقائق الاعتقاد وشعاب العاطفة الدينية ومناهج التربية النفسية لتزكية الإيمان، ولكنهم قصروا معاني التوحيد على ما يجور في نفس الأفراد وفشلوا في إدراك تجلياته في كافة وجوه الحياة."<sup>١٥</sup> يقول الدكتور محمد مختار الشنقيطي مُعلِّماً على فكرة التوحيد عند الترابي: "انطلق الترابي من فلسفة في الدين تتمحور حول مفهوم خاص للتوحيد. فالتوحيد عند الترابي ليس مفهوماً كلامياً تجريدياً وإنما هو فكرة حية يغذيها جهد عملي، وسيرٌ متصل إلى الله تعالى لا يعرف التوقف، وإخضاع للحياة كلها -بمختلف صورها وألوانها- لأمر واحد، هو أمر الخالق سبحانه."<sup>١٦</sup> واستمر قائلاً: "فالتوحيد هنا هو المرادف لمبدأ "تتمول الإسلام" الذي نادى به الحركات الإسلامية المعاصرة، وهو إحياء لمفهوم "الإيمان" العملي الذي أُلح عليه الصالحون من سلف هذه الأمة، فعبر عنه عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه في رسالته إلى عدي بن عدي بقوله: "إن للإيمان فرائض وشرائع وحدوداً وسنناً، فمن استكملها استكمل الإيمان، ومن لم يستكملها لم يستكمل الإيمان، فإن أعش فسأيتنّها لكم حتى تعملوا بها، وإن أمت فما أنا على صحبتكم بحريص" (صحيح البخاري).<sup>١٧</sup> وأعطى الشنقيطي المثال الواقعي في الفكري التوحدي للترابي قائلاً: "وحين كتب الترابي عن الإيمان لم ينح منحى جدلياً كلامياً - كما يفعل السلفيون المعاصرون - بل نحى منحى عملياً. ففي كتابه "الإيمان: أثره في حياة الإنسان" كان همه منصباً على وظيفة الإيمان، لا على قلبه الفلسفي. وحين كتب عن الصلاة كان تركيزه على المعاني العملية والتنظيمية للصلاة، مثل: الوحدة التي يجسدها اجتماع الناس في المسجد، والمساواة التي يعبر عنها اصطفا المصلين

١١ عمر، "الرؤية التوحيدية"، ١٧: ٢٩.

١٢ حسن عبد الله الترابي، الإيمان وأثره في حياة الإنسان، الكويت دار القلم، ١٩٧٩ م، ٨.

١٣ الترابي، الإيمان وأثره، ٨.

١٤ الترابي، الإيمان وأثره، ٨.

١٥ الترابي، الإيمان وأثره، ٨.

١٦ محمد مختار الشنقيطي، "حسن الترابي.. الموقف العابر والأثر الباقي"، قناة الجزيرة، ٢٠١٦/٣/٧، تاريخ الاطلاع: ٢٧ فبراير ٢٠٢٥.

١٧ الشنقيطي، "حسن الترابي.. الموقف العابر".

على صعيد واحد، والنظام الموجود في مبدأ اتباع الإمام وفي تسوية الصفوف، والشورى التي توجد في عملية اختيار الإمام، وفي نهي النبي صلى الله عليه وسلم من أن<sup>١٨</sup> "يؤم الرجل قوما وهم له كارهون"<sup>١٩</sup>.

الخلاصة مما سبق هي أن حسن الترابي وصل إلى قناعة مفادها أن المتكلمين الذين عاجلوا قضية التوحيد في تلك الحقبة الزمنية، قد انتهى بهم المطاف إلى معالجة القضايا الإيمانية من خلال المناظرات والجدل الكلامي الذي لم يعد مجددياً في العصر الحديث. فعلى الرغم من أن هذه المناظرات كانت أساسية في الدفاع عن الإسلام في فترتها الزمنية، فقد أصبح هذا النهج غير فعال اليوم، إذ إن الزمن قد تجاوزه بشكل واضح. من ناحية أخرى، كان الفقهاء الذين ركزوا على الألفاظ وشرحها قد تخلوا عن المعاني العميقة التي تؤثر في سلوك وتصرفات المسلمين. حيث أصبح التركيز على تفسير الكلمات مجرداً من المضمون الداخلي الذي يؤثر في فهم الفرد للإيمان وكيفية تطبيقه في الحياة اليومية. أما المتصوفة، فقد ركزوا على المعاني الباطنية للإيمان بشكل حصري، وأغفلوا أن الإيمان التوحيدي ليس مجرد شعور داخلي، بل له تجليات في جميع مجالات الحياة العملية والاجتماعية، وهذا غاب عنهم.

بناءً على هذه الملاحظات، رأى الترابي إلى أن يضع رؤيته التجديدية التوحيدية الشاملة، التي تهدف إلى دمج التوحيد في جميع جوانب الحياة دون الاختصار على جانب واحد. لم يكن الترابي يرفض التراث الذي تم إنتاجه في تلك العصور، بل كان يقدره ويراه مناسباً لأسئلته الزمانية الخاصة. فهو لا ينكر قيمة المنهج الكلامي أو الفقهي الذي أجاز عن أسئلة عصره، لكنه يرى أن هذه الإجابات يجب أن تُراجع في ضوء التحديات الجديدة التي تواجه الأمة. ولذلك، كان الترابي يدعو إلى الاجتهاد المستمر، واستخلاص العبر من التراث بما يتماشى مع تطور الزمان والمكان.

#### ١.١. تجديد رؤية التوحيد عند الترابي

الترابي بعدما ذكر نظرية المتكلمين والفقهاء والمتصوفة، ذكر مقترحاً لرؤيته في معالجة قضية التوحيد فكاراً وقولاً وعملاً في هذا العصر قائلاً: "لو قومننا اليوم هذه الوجوه من الفكر الإسلامي فأنا لا ريب واجدون لكل منها بعض القيمة الباقية لاسيما إذا شذبنا أطرافها من الشطط الذي يبدو شذوذاً اليوم أكبر مما بدى لأهلها يوم كان تحرير تلك الأفكار استجابة لأزمات حادة راهنة استدعت أن يبلغ أطباء المجتمع المسلم أحياناً في وصف العلاج "ويعضي الترابي بالقول: "ولكن ظروف فكرنا الحاضر أدعى إلى نظرة جامعة في العقيدة تأخذ من معاني القرآن الخالد الذي لا تنفد ذخائره بيد أنها تعني بجملة أثر الإيمان في الحياة."<sup>٢٠</sup> وهنا يُفهم أن الترابي يدعو إلى أن نأخذ عقيدتنا من القرآن مباشرة لا من جدل المتكلمين، ولا من شروح الألفاظ عند الفقهاء ولا حتى عن المتصوفة الذين جردتم عقيدتهم عن واقع الحياة. بل نأخذ بالعقيدة التي توحد لنا كل هذه المعاني حتى يتحقق أثرها في حياة الإنسان.

#### ٢.١. رؤية الترابي في توحيد الحياة لتوحيد الإله

هذه الرؤية تتمركز في وحدة الإنسانية بصفة العبودية لله واحد الأحد في الحياة وعن كل ما هو صادر باسم تلك العبودية، كما ذكر الدكتور أمين حسن واصفاً لرؤية الترابي تلك على أنها رؤية موحدة لحياة الإنسان خلال كل ما يصدر من قلب الإنسان وقلبه حيث يقول: "جاء منهج الترابي للنظر لقضية التوحيد حيواً أي متصلاً بفكرة معنى الحياة وإنسانياً أي: أنه متصل بواقع حال الإنسان وفكره وتطلعه إلى السمو. وهو قد ساهم مساهمة مهمة في إنسانة علم التوحيد من خلال فهم التوحيد من تلقاء الموحدين أو الجماعة الموحدة سمووا إلى الإله الموحدين أي الجماعة العابدة والإله المعبود فأولاهها وحدة متعددين وثانيها وحدة معبود أحادية الصمدية"<sup>٢١</sup>.

<sup>١٨</sup> سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني، سنن أبي داود، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت: المكتبة المصرية، ٢٠١٩م، "كتاب الصلاة"، باب: ٦٠ (٥٩٣).

<sup>١٩</sup> الشنقيطي، "حسن الترابي.. الموقف العابر".

<sup>٢٠</sup> الترابي، الإيمان وأثره، ٩.

<sup>٢١</sup> الترابي، الإيمان وأثره، ٩.

### ٣,١. رؤية التزاي الشمولية في التوحيد

يقول الدكتور أمين حسن: "جاءت دعوة التزاي للتوحيد شاملة لتجديد الفهم لأصول الاعتقاد وفروعه وأصول الأعمال والأحكام وفروعها، بل لأصول الاجتماع الإسلامي وفروعه. فدعوته التجديدية دعوة شاملة لأنه ما كان يؤمن بتبعيض الأمور. فهذه القضايا متصلة مرتبطة ببعضها البعض. ولا يمكن إصلاح فهمنا لبعضها وإهمال البعض الآخر. فالعقيدة هي ملهمة الفكر والعمل. والفكر والعمل هما المفسران المعززان لحقائق العقيدة."<sup>٢٢</sup> يتبين من خلال ما ذكره الدكتور أمين حسن بأن التزاي يدعو إلى التوحيد الشامل، وأن مشروعه التجديدي لم يكن محصوراً في بعد دون آخر، بل انطلق من رؤية تكاملية ترى الدين كلاً مترابطاً لا يُجزأ. وهذه المقاربة تتسجم مع التحولات المعرفية والواقعية التي باتت تتطلب تجديدًا في التصور الكلي، يشمل العقيدة، والفكر، والسلوك، والنظام الاجتماعي.

### ٤,١. رؤية التزاي التوحيدية في التجديد ومآلتها

السر الذي ينبغي اكتشافه أولاً وقبل كل شيء هو فهم الرؤية التي ينطلق منها التزاي في أفكاره للتجديد، وهي رؤيته التوحيدية لأن هذه الرؤية هي لغز أفكاره، وليس فقط في الفكر الإسلامي وإنما في كل ما هو إنساني. يقول الدكتور أمين حسن: "أنفق التزاي عمره لشرح قضيتي التوحيد والتجديد، والفكرة الجوهرية النازمة لأفكار التزاي هي أن التوحيد فكرة واحدة لا تتبعض، وأن كلمة الله كلمة واحدة لا تتجزأ فتعارض، وأن رسالته من لدن آدم فنوح رسالة واحدة وإن تفاوتت تكاليف الشرائع بتفاوت أحوال الأمم. وأن كتابه المقروء قرآنا كتاب واحد ومقاصده واحدة وإن اختلف المفسرون والمشرعون باختلاف فهمهم وأحوالهم، وأن الإيمان بالله كله واحد وإن قسمه الناس إلى عقيدة وشريعة. فالعقيدة أخبار تفسر للناس معنى ومغزى وجودهم وعلاقة ذلك الوجود بالأكوان ومكون الأكوان."<sup>٢٣</sup> وما سبق ذكره من رؤية التزاي في التجديد التوحيدي يؤدي بنا إلى الجمع بين ما هو الثابت من أصول الدين والمتغير من التدين حسب صروف الزمان والمكان كما يذكر ذلك صاحب الفكرة. "تؤدي أي رؤية التوحيد إلى الجمع بين المثالي أو الحق المطلق الثابت وبين النسبي المتحول في صعيد نظر المتدين إلى التوحيد وموازنة بين نظره المتجرد نحو الحق وتجربته المدركة للواقع وبين الصور والأشكال المختلفة التي يوحد بها أمره والمقاصد الجوهرية الواحدة التي يتوخاها. ويقتض التوحيد أيضاً أن يوازن بين الإجمال الذي يصف خطواته على الطريق والقطعية التي تضمن الثبات على الطريق المرونة التي تضمن ذلك الثبات مهما تعرجت الشعاب وتكيفت الأرضية."<sup>٢٤</sup> وهذا ما ذهب إليه الدكتور أمين حسن بقوله: "والتوحيد لدى التزاي علم يراد للناس به أن يعبدوا الله على بصيرة بإتباع تعاليمه ومطابقة مرادهم مع مراد الله حسب الوسع والاستطاعة. ليكون ذلك سبيلهم للقرب منه سبحانه وتعالى. وإنما تتجلى إنسانيتهم بقدر تعلمهم من ربه. وبقدر تخلقهم بما تجلى به عليهم ربه من أسماء قدسية وصفات ربانية هي وصفة السعادة للفرد وللجماعة. والتزاي يدرك الصلة القوية بين ما بالناس من أحوال تفرق أو اجتماع ومستوى فهمهم للدين الحق وللتوحيد الحق وللشريعة الحقة."<sup>٢٥</sup>

### ٥,١. التزاي ورؤيته التوحيدية في الاجتهاد التجديدي

هنا نتحدث عن الاجتهاد الذي يدعو إليه التزاي وعن المنهجية الفقهيّة التي وضعها في الاستنباط الفقهي حيث نجد أنه يدعو إلى الاستفادة من كل العلوم العقلية والنقلية ومن كل التجارب الإنسانية في مجالات المختلفة ومن تاريخ الأديان حتى نأخذ من ذلك عبر لكي نستطيع بذلك على توجيه أمور الدين مطابقة بالواقع. يقول التزاي فيما نصه: "التوحيد هو الموقف الديني القويم الذي يجمع مفارقات الحياة ويسوي اختلافاتها..... فالمنهجية الفقهيّة أو التشريعية الإسلامية منهجية توحيدية قوامها أولاً الشمول والإحاطة بأبعاد الوجود الكوني وبالبرشر أجمعين، وبالأمّة قاطبة ثم بالحياة بشتى جوانبها ووجوهها أولها وآخرها، ظاهرها وباطنها، ما اتصل منها بشأن السلطان والجماعة أو ما لا يعني إلا خويصة النفس."<sup>٢٦</sup>

<sup>٢٢</sup> التزاي، الإيمان وأثره، ٩.

<sup>٢٣</sup> التزاي، الإيمان وأثره، ٩.

<sup>٢٤</sup> التزاي، قضايا التجديد، ٢٥٣.

<sup>٢٥</sup> التزاي، قضايا التجديد، ٢٥٣.

<sup>٢٦</sup> التزاي، قضايا التجديد، ٢٥٣.

### ٦,١. الترابي والمنهج التوحيدي في ربط فقه الشعائر بالعقيدة والحياة العامة

الترابي في هذا المنهج يرى مسألة التفريق بين فقه العبادات وفقه المعاملات والأمور العامة أمر لا بد للأمة أن تعيد النظر فيه لأن ذلك يؤدي الى خلل خطير في عبادة الله سبحانه وتعالى لأن الله ما خلقنا إلا لنعبده، والعبادة لله تكون في كل ما نفعله في الحياة. كما أن كل كسب الإنسان له أن يجعله عبادة لله والعكس صحيح. يقول الترابي في توضيح هذه الفكرة: “بين حرف النص الحكمي وروحه وبين انضباط المكلف مع ظاهر الأشكال والتزامه بنيات التدين. وهذا المنهج مؤثر في مصطلح الفقه وفي مناهج تعليمه فضلاً عن تأثيره الموضوعي في الأحكام تعويلاً على نظام العلاقات الظاهر وعلى استقامة المكلفين وتربيتهم في ذات الوقت. وبهذا المنهج لن تكون مواقف العقيدة مرهونة بمعادلة لفظ يؤديه المؤمن بحرفه فيحسب أنه استوفى شعاب الإيمان، ولن تكون العقود مرهونة بأشكال لفظية تضيي الصحة على ما هو باطل وتبطل ما ينعقد صحيحاً، ولن تكون النيات مصروفاً عنها النظر مطلقاً لصالح استقرار العلاقات وضبطها، ولن تكون أحكام الإثبات مرهونة بشكليات إلا ما يتبين به الحق، وهكذا.”<sup>٢٧</sup> فالفكرة تتضح أكثر في جواب الترابي عن سؤال وجه إليه من قبل صحفي قائلاً: أمور الحكام في أي مجال هل في أمور العبادة أو المعاملات أو أمور السياسة وما علاقة الحاكم مع القاضي والقاضي هو الذي يفك النزاعات؟ الجواب: يا أخي الله ما خلقنا إلا لنعبده، نعبده بالسياسة ونعبده بالصلاة ونعبده بالرياضة ونعبده بالفنون في كل شيء نعبده بحياتي ونسكي ومحياي وممّي لله رب العالمين. ويقول: وهذه التفرقة لم تعجبني في الإسلام، العبادات والمعاملات لأنها تجعل في ذهن الطالب أن هناك شيء عبادة الله وشيء آخر معاملة ثم الشريعة والعقيدة كأن هناك شيء هو العقيدة وشيء هو الشريعة والله يقول شريعة من الأمر فاتبعها. فهي منهج الحياة التي تعبر بها عن الإيمان. فإني أتحدث عن الشعائر الدينية مثل الصلاة والزكاة والصيام والذكر، وهذه الشعائر تشعر الإنسان بأنها عبادة لله. والأخرى هي النيات مثل ما في البيع، تعبد الله ببيعك وبشرايك وبزراعتك وبصناعتك والآخر مثلك يفعل ما تفعل بالظاهر لا يمكن الفرق بينكما لكن إذا ثبت من أقوالك وأفعالك أنك تتق الله في ذلك، هذه العبادة لله في كل ما تصنع. أما السلطان فإنه محدود. ولأن رقابة الله في وجداننا فقط وأن الله يرى حيثما كنا ويشير علينا الملائكة أينما كنا هذا الضابط يكون بين الإنسان وربه، ولكن المجتمع يمكن أن يكون ضابطاً آخر والسلطان الضابط الثالث وكلما قل سلطة السلطان كلما حسن حياة الدين.<sup>٢٨</sup>

### ٧,١. رؤية الترابي التوحيدية التكاملية بين الاجمال والتفصيل

الترابي بهذه الرؤية يشير إلى أهمية الجمع بين النظرة الشاملة التي تركز على المقاصد والكليات في الاستنباط الفقهي، والنظرة التفصيلية التي تهتم بالجزئيات والأحكام المحددة. وينبه على أن التغيرات التي طرأت على الفقه الإسلامي، حيث انتقل من الاجتهاد المبني على المبادئ والقواعد العامة إلى التركيز المفرط على التفريعات والتقنين في شرح الألفاظ، مما أثر على قدرة الفقه في مواكبة قضايا المسلمين العامة ومصالحهم الكفائية وخاصة في هذا العصر. يقول موضحاً لهذه الفكرة: “لا يحيط النظر بفقه الدين ولا يرشد العمل به إلا عن تكامل بين النظر الإجمالي الذي يلحظ المقاصد ويحيط بالمبادئ ويرسم القبلة والنظر الفرعي الذي يبين المعالم ويضبط شاملة. وقد جاءت الشريعة شاملة لأحكام عامة ولأحكام مفصلة وظل الفقه يهتدي بالمفسر والمفصل والمبادئ والكليات والقواعد، حتى جنح أخيراً إلى الولوج بالتشعب والإحصاءات التقنيّة. وذلك أن الفقه أخذ يتطور عن فتاوى شخصية من شئون الأفراد وتضائل هم ولاة الأمر العام بفقه مصالح المسلمين العامة وشؤونهم الكفائية وتكيفت المناهج والأصول، ولذلك الأمر نشطت المناهج التفسيرية التي تعول على النصوص المفصلة ومأثورات السوابق والأقضية ولم تتطور مناهج الاستنباط من العموم القرآني والسني وفقه القواعد والمبادئ الذي بدأ مبشراً واعداداً.”<sup>٢٩</sup>

### ٨,١. الترابي وضابط رؤيته التوحيدية في القطعية والمرونة الفقهية

إنّ الترابي يكرّ بُعداً أساسياً في الفقه، وهو التوازن المنهجي بين القطعية والمرونة في الأحكام الشرعية وأن الأحكام الإلهية تتوزع بين ما هو قطعي للتعبد والانضباط، وما هو ظني ومرن لاختيار الاجتهادي والتكيف مع الظروف المتغيرة. والقصد هنا هو تحقيق اعتدال فقهي في الجمع بين القطعية والمرونة، ومراعاة الطبيعة الديناميكية للأحكام الشرعية. فالقطع يغلب في الشعائر أو العبادات والمعاملات، بينما الشؤون

<sup>٢٧</sup> الترابي، قضايا التجديد، ٢٥٨.

<sup>٢٨</sup> عثمان، “الشرعية والحياة”، ٤٩:٢٨.

<sup>٢٩</sup> الترابي، قضايا التجديد، ٢٦٠.

العامّة أوسع مساحة للمرونة. وهذه الرؤية تتمثل عند الترابي لتطوير الفقه بما يوازن بين الأصالة والتجديد دون الإخلال بمقاصد الشريعة. يقول موضحة هذه الفكرة: "إن الله تعبد عباده المؤمنين أحياناً بالتكاليف القطعية وأحياناً بالتوجيهات الواسعة أو المتشابهة لبيتليهم بكل الوجوه وكما قدر الله أن يكون ثبات الأحكام قطعياً أو ظنياً فقد قدر أن يكون مدلولها كذلك وفي ذلك ابتلاء لكل فرد أن يكتف تدينه ويجهتد في ذلك حسب وسعه، وذوقه وحاله. فالتوازن بين الأحكام والقطع يغير تنطع والمرونة والسعة يغير استنباهم أو تسبب هو المنهج الأوفق الذي إن لم يبرع ويراقب قد يخل حسب دورات تطور الفقه فيميل إلى تطرف ليرتد إلى تطرف مقابل وهي ظاهرة يعرفها مؤرخو النظم القانونية جميعاً."<sup>30</sup>

#### ٩.١. الترابي ورؤيته التوحيدية بين النقل والعقل في الاجتهاد

إنّ الترابي يرى أن ما ثبت من التفريق في العالم الاسلامي بين العلم النقل في النصوص وبين العلوم الطبيعية في سنن الله الكونية وبين العلوم التي وصل إليها الإنسان من تجارب الحياة في الكون بما أعطاه الله من الإدراك بالعقل، لكي يستفيد من كل ما يحيط به من الكائنات المسخرة له بين السماء والأرض ويتخذ منها العبر حتى يتقوى على الحياة رغم ظروف الحياة التي تكمن في الزمان والمكان، كان له تأثير سلبي خطير في الفكر الاسلامي والفقه عموماً وفي طريق استنباط الأحكام خصوصاً وتحديدًا في تنزيل تلك الأحكام على الواقع في هذا العصر الذي تقدمت فيه العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية. والتي كان للعالم الاسلامي فيها حظ ضئيل. يقول الترابي في هذا السدد موضحة مكانة العقل ودوره في فهم النقل وقدرته على التكيف بين ما هو الثابت المثالي وبين ما هو الواقع المتغير: "لما كان العقل من فطرة الله وكانت البيئة الطبيعية من خلق الله، وتنزل الشرع من الله فلا معنى لنصب العقل المثالي في النظر أو المنفعل ببيئته الكونية في وجه الوحي. وقد أعد الله الإنسان بعقل مناسب لخلق الله وأمره الكوني والتكليفي، وتنزل الوحي ليخاطب العقل ابتداءً ولينفعل المؤمن بعقله مع النصوص فهماً وتطبيقاً، ولا مجال بالطبع لخطاب غير العاقل أصلاً فلا شرع ولا تكليف إلا بعقل، ثم يصبح لكل مكلف أن يتفاعل بعقله مع الوحي المنقول، فإذا وقف بوظيفة العقل عند أدنى مراتبها - التلقي والحفظ - كان أقرب إلى أن يكون منهجه نقلياً سماعياً كله، وإذا أجهد عقله ليتفهم المعنى كان مقتصدًا، وإذا اجتهد تفكيراً وتدبراً كان فقيهاً مجتهداً. وخير المناهج هو ما أحاط بكل العلم المنقول عن الوحي أو المأثور ممن سلف إعمال فكرهم في النصوص وما تفاعل مع ذلك بكل علم معقول يلوح له من النظر أو من التجريب. فذلك منهج تلاوة النصوص تتصاعد من اللسان إلى الجنان والوجدان وإلى واقع العمل. ولما كان العقل بقصور إدراك الإنسان وتلبسه بالمشبهات والأهواء - يعجزه النقص فلا بد من أن يتحد مع النص الموحى. لكن النص لا يعطي شيئاً لغير العاقل ولا يعطي إلا قليلاً لمن لم يجتهد ولم يقو أداته العقلية النظرية والتجريبية ومن يأخذ سطحاً ظاهراً من المعنى وتفوته أبعاد بناها المجتهدون كل حسب أدائه روعته."<sup>31</sup>

#### المبحث الثاني: الترابي ورؤيته في الدين والتدين بين الإطلاق والنسبية

لكي ندرك رؤية الترابي في فكره التجديدي التوحيدى علينا أيضاً أن نلقي الضوء على رؤيته عن الدين والتدين لأنه لا يكاد يذكر شيئاً من أفكاره إلا ويذكر هذين المصطلحين لأهميتهما في الفكر التجديدي عنده، وذلك لأنه يرى أن الخلل الموجود في الفكر الإسلامي هو تركيز الأمة الإسلامية على نمط من التدين الذي هو الكسب والفهم للدين لمن سبق عبر زمان وتغيرات الوقائع في تاريخ الإسلام. واعتبرت الأمة اليوم ذلك التدين بأنه عين الدين. وكما هو معلوم أن الدين هو ذلك الأصل الذي لا يتغير ولا يتأثر بصروف الزمان والمكان وأن كل جيل من الأجيال يحاول فهم هذا الدين خلال الكتاب والسنة ويحاول إسقاط ذلك الفهم على الواقع حسب كسبه وابتلاءات زمانه حتى يصير على تدين معين. لذا نرى الترابي يدعو لتجديد التدين ويرد على من يرى أن أصل الدين في عين التدين ممن سبق من الأجيال كما يرد على من يرى أن الخيرية محصورة في القديم وأن الشر في كل جديد. يقول الدكتور محمد مختار الشنقيطي وهو يصف فكرة الدين والتدين عند الترابي: "وقدم الترابي مقولات منهجية أساسية تدل على حس عملي، وعلى وعي عميق بالزمان والمكان. فتحدث عن التمييز بين "الدين والتدين"، وبين "المثال والواقع"، وكتب عن "سنة المدافعة"، و"بجد الابتلاءات"، و"ركوب متن حركة التاريخ"، و"استشارة فطرة الخير"، و"تناسخ المبادئ"، و"الانتقال من المبادئ إلى البرامج" .. وغير ذلك من مقولات ومفاهيم لا تحظى عين الناظر الواعي أهميتها وحيويتها، وحاجة الفكر الإسلامي

<sup>30</sup> الترابي، قضايا التجديد، ٢٦٣.

<sup>31</sup> الترابي، قضايا التجديد، ٢٦٦.

والعمل الإسلامي إلى استيعابها.<sup>٣٢</sup> والتراخي في إحدى مقابلاته ذكر: “أن الله سبحانه وتعالى خلق العالم أطواراً وهو يبتلينا ويقلب لنا البلاء وإذا أفلحنا في شيء يأتينا ابتلاء آخر وظرف آخر. فمثلاً قد يكون الإنسان غنياً ثم يفلس بأسباب مختلفة فينظر إليه الله ماذا سيفعل، وكذلك يبتلي الغني بالمال فينظر هل سيضعى ويسرف ويبذر.... فمحل الشاهد في قوله: فأنا الآن مشغول بما لدي من ابتلاء غير ما كان يلي سلفي وما كسبوا من ثمة اجتهاد في إطاره.<sup>٣٣</sup> يعني يقصد التراخي بما في معنى تلك الأمة قد خلت لها ما كسبت من الاجتهادات وما تكون عن ذلك من نمط التدوين ولنا أن نجتهد حسب إطار الظروف التي تحيط بنا عبر الزمان والمكان ويكون لنا تدين يتناسب بيومنا هذا.

وهنا سوف نعرض هذين المفهومين وندرج معهما رؤية التراخي في ذلك حتى نعطي الصورة بأكمل وجهها كالتالي:

## ٢. الدين لغة واصطلاحاً

فالدين في اللغة يأتي بمعنى الانقياد، والذل. ويأتي بمعنى الجزاء والمكافأة.

### ١,٢. أما مفهوم الدين في الاصطلاح

هو خطاب الله تعالى لعباده المتمثل بالوحي القرآن والسنة النبوية المتضمن لبيان المنهج الذي يهتدي به الإنسان؛ لتحقيق مهمته التي وجد من أجلها في هذه الحياة وينال بسيره عليه السعادة في الدنيا، والرضا والنعيم المقيم في الآخرة.<sup>٣٤</sup> فالدين كما ذكر في التعريف هو ذلك الأصل الثابت المطلق الذي لا يتغير من وحي الكتاب والسنة. وهما مصدرين أساسيين في أصول الدين ولا يعتريهما التغيير أو التجديد إلا بمعنى الإحياء في النفوس والتطوير في إدراك المعاني والمقاصد حسب تقدم وعي الإنسان في حقائق الكون وحسب قدرته على التعمق في معاني الوحي كما أن ذلك كله يتأتى في تقدم الانسان بالحضارة التي تغذي من عقله اجتهاداً فكرياً وفلسفياً ثم ثقافياً وحتى يتطور الإنسان في أعرافه وتقاليده طبقاً لعصر الذي يعيش فيه.

يركز التراخي في مسألة التجديد على التدوين الموروث الذي تشكل عبر ظروف تاريخية معينة، وأدى إلى تكون نوع من التدوين الذي توارثه المسلمون جيلاً بعد جيل. هذا النمط من التدوين أصبح في نظر الكثيرين اليوم هو النموذج المثالي للدين الذي لا يقبل التغيير أو التجديد، بل يُعتبر ثابتاً ومطلقاً. وقد تطور هذا التصور ليصبح جزءاً من الهوية الدينية الراسخة التي يرفض البعض مناقشتها أو حتى التفكير في إمكانية تطويرها أو تحديثها. فأي محاولة لتغيير هذا النمط أو تقديم أفكار جديدة تُعتبر تهديداً للدين، بل قد يُنظر إليها من قبل البعض على أنها تغيير للأسس العقائدية. بذلك، أصبح هذا التدوين جزءاً من المعتقدات التي لا يُمكن المساس بها أو إعادة النظر فيها، وهو ما يمثل عقبة كبيرة أمام التجديد الديني الذي دعا إليه التراخي.

وعلى ذلك ذكر التراخي مفاهيم الدين من ثلاث أطراف حتى يفهم الفرق بين ما هو الدين الثابت المطلق وما هو الدين المتغير النسبي كالتالي:

١- الطرف الأعلى: يقصد به التكليفات الإلهية التي يدين الله عباده بها في العلم والعمل بياناً لحقائق الوجود من عالم الغيب والشهادة،

وشرعاً لمنهاج العبادة، وخطاباً لهم أن يعملوا بما أنزل إليهم من الرسالة. ذلك هو المثال الكامل للدين.<sup>٣٥</sup>

٢- الطرف الأدنى: يقصد فيه علاقات العبادة، فيقصد به الالتزام الإنساني إزاء الوجود. ويوضح ذلك بقوله: ولما كان الإنسان حراً فقد

يشاء أن يدين لغير الله ضاللاً عن الحق وقد تكون عبادته لله توجهها لتحقيق الدين الحق وتقبلاً لتقديرات الوحي ووفاء بالتزاماته. وفي

<sup>٣٢</sup> الشنقيطي، “حسن التراخي.. الموقف العابر”.

<sup>٣٣</sup> عبد العزيز محمد القاسم، التراخي يدعو الناس إلى إطلاق الاجتهاد للناس، إيلاف، ٢٠٠٨/٨/٨، تاريخ الاطلاع: ٢٧ فبراير ٢٠٢٥.

<sup>٣٤</sup> عبد الرقيب صالح محسن الشامي، فقه الدين والتدين، (بيروت: دار الكتاب العلمية، ٢٠١٨)، ٩.

<sup>٣٥</sup> التراخي، قضايا التجديد، ٣٨.

مثل هذا السياق يغلب أن ترد كلمة الدين منسوبة إلى صاحب الكسب البشري أو على صفة النكرة أو بنحو ذلك من القرائن التي

تميزها بهذا المعنى.<sup>٣٦</sup>

٣- الجمع بين الطرفين: وتتوحد كلمة الدين استعمالاً في وجوهها الثلاثة تأكيداً لأن الدين توحيد. فاشتراك الكلمة يوحي إلى الإنسان أن يحاول الاتحاد بدينه المكتسب الواقعي مع مثال الدين الحق مجتهداً أن يوصل ذلك بهذا ويقاربه هدفاً إلى أن يبلغه فيحق. "٣٧" فالملقود هنا هو أن الدين إما أن يكون ما نزل من الله من الأحكام والشرائع في نصوص الوحي. وإما أن يكون ما يعيشه الإنسان في واقعه سواء كان ذلك موافقاً لمراد الله أو مخالف له ما دام أن الإنسان محيّر على ذلك. وإما أن يكون جمعاً بين الاثنين معاً يعني الجمع بين ما هو الإلهي المطلق وبين ما هو الإنساني النسبي.

الترابي أيضاً ذكر ثنائية كلمة الدين وكلمة الدنيا ليوضح لنا جوهر ما في كلمة الدين وما فيها من معانٍ أزلية ومقدسة التي تتأصل من الوحي متوجهة إلى رضى الله سبحانه وتعالى كما سندرك في ذلك أيضاً ما في كلمة الدين من معانٍ ظرفية متغيرة ونسبية يدخل فيها أهواء البشر الدنية. وأن القصد في ذلك هو إدراك الفرق بين ما هو ديني وما هو دنيوي كالتالي:

يقصد به تمييز جانباً من شؤون الحياة يسمى دنيوياً تكون الولاية فيه للأهواء الوضعية وما تزينه العقول والرغائب من الغيات والوسائل. ويقصد به أيضاً نيات العبادات وشعائرها.

وقد ترد الثنائية العازلة بين الدين والدنيا في مجال العلم تمييزاً بين العلم المنقول عن الوحي أو التراث الذي أخذ من الوحي والعلم المكتسب بالتجربة الإدراكية المباشرة والعقل الحر. ويقع التفريق من ثم بين علم ديني وعلم دنيوي.

وقد ترد كلمة الدنيا مجردة إشارة إلى عنصر الواقع الزماني والمكاني الذي جعله الله مسرحاً للابتلاء والتدين وتكون معاني الدين إذا وردت هنا مقابل الدنيا وإشارة إلى عنصر التوجه بهذا الواقع إلى الله والآخرة دون الركون إلى العاجلة.... فلكل ظرف مادي دنيوي بعد روحي أخروي - الظواهر في الدنيا آيات دالة على الله، والأحداث فيها سنن وعبر من قدره تعالى.<sup>٣٨</sup>

فالدين إذاً، ليس هو التدين لأن الدين مطلق ثابت بينما التدين نسبي متغير كما أنه في نفس الوقت محاولة الامتثال لذلك الدين حسب إدراك الإنسان لمعاني أصول الدين الكتاب والسنة نظرية وتطبيقاً على الأرض الواقع. يقول الدكتور محمد مختار الشنقيطي: "فقد حذر الترابي المسلمين من أن الدين لا يسوّف لأنه هو الحياة لله عبر كل الظروف. فكل توقف تخلف، لأن حركة الزمان لا ترحم الواقفين الجامدين، ولا تنتظر المترددين الخائفين، الذين يعيشون عصراً بوسائل عصور خلت، ولا يميزون بين العنصر الأزلي والعنصر التاريخي في الدين."<sup>٣٩</sup> ومحل الشاهد هنا هو تحذير الترابي عن عدم التفريق بين ما هو الثابت المطلق من الدين وبين ما هو المتغير التاريخي الذي يتأثر بمرور الزمان واختلاف المكان من التدين.

## ٢.٢. خصائص الدين

إنّ الدين الإسلامي له خصائصه الثابت التي تصونه من التغيير أو التبديل الذي حصل للأديان السماوية السابقة لما فيه من تلك الصلاحية المرنة التي يتمكن بها أن يكون صالحاً لكل زمان ومكان. وتلك هي الحقيقة التي يتميز بها الدين عن التدين كما سوف نرى.

<sup>٣٦</sup> الترابي، قضايا التجديد، ٣٩.

<sup>٣٧</sup> الترابي، قضايا التجديد، ٤٠.

<sup>٣٨</sup> الترابي، قضايا التجديد، ٤١، ٥١.

<sup>٣٩</sup> الشنقيطي، "حسن الترابي.. الموقف العابر".

- ١- الربانية: من أهم خصائص الدين هو الربانية، بمعنى أن مصدره الرب جل في علاه فهو إما خطابه المباشر وذلك في القرآن الكريم، أو غير المباشر وذلك في السنة النبوية، وهذه الصفة تجعل هذا الدين محل قدسية لدى المؤمنين به، ومحل تقدير واحترام، وبالتالي فهو محل تسليم وقبول، وعلى المكلف السمع والطاعة والامتثال لتوجيهاته، وأحكامه، والإيمان بأخباره، وعقائده.
- ٢- الكمالية: يكتسب الدين صفة الكمال من جهة كمال من أنزله وشرعه وهو الحق جل في علاه الكامل في صفاته وأسمائه وأفعاله، وبالضرورة أن يكون دينه غاية في الكمال والإحكام والإتقان فلا يشوبه نقص ولا عيب، ولا معقب لحكمه.
- ٣- الشمولية: لقد شرع الله الدين ليمثل منهاج حياة للإنسان في اجتياز هذه المرحلة التي كلف فيها بمهمة الاستخلاف في الأرض، ولأن هذا الدين وهذه الشريعة التي أرسل الله بها نبينا محمدا خاتمة الشرائع، وخالدة إلى يوم الدين، وعمامة لجميع البشر، فقد جاءت شاملة لجميع جوانب الحياة، ووافية بسائر متطلبات البشر في هذه الحياة، والواقع شاهد على سعة الشريعة وتليتها لجميع متطلبات الحياة في التصور والأحكام والنظم، والأخلاق والسلوك، في متطلبات الجسد، ومتطلبات الروح، في الموازنة بين الدنيا والآخرة، وبين العقل والعاطفة.
- ٤- الحفظ: من خصائص الدين أنه محفوظ بحفظ الله؛ لأنه الدين الخاتم المنزل على النبي الخاتم، ومن مقتضيات الختمية الخلود، ومقتضى الخلود ضرورة الحفظ والبقاء والعصمة من التحريف والتبديل والتغيير.
- ٥- القيوم المطلقة: وهيمنة على ما سواه، فالدين لا يأتي إلا بالحق المطلق، والحقيقة المطلقة، وما سواه لا يحمل من الحق والحقيقة إلا بالصورة النسبية؛ لأن مصدر الدين هو الخالق العالم بأسرار الخلق، وأسرار الكون، وأما الإنسان فرغم ما يبذل من جهد متراكم إلا أنه لا تزال تخفى عليه كثير من الأشياء حتى في معرفة حقيقته وذاته ونفسه فضلاً عن إدراك أسرار الكون والموجودات من حوله.
- ٦- الإعجاز التشريعي: مهما تقدم العقل البشري، والجهد الإنساني من منظوماته في قانون إدارة الحياة، إلا أنها تبقى ناقصة وقاصرة، ومضطربة ومتناقضة في كثير من أبعادها، وقد تتضمن الجور والتحيز وعدم الواقعية.

### ٣،٢. أما مفهوم التدين

إنّ التدين هو تفاعل الإنسان مع الوحي، بالتصور النظري المعرفي المتجه إلى الاستكشاف والاستجلاء المراد الشارح، ومعرفة منهجه، ونظامه، وأحكامه في سائر تصرفات الإنسان، ثم الانتقال إلى التجسيد الواقعي المتمثل بالسلوك الفردي والاجتماعي، والاجتهاد التنزيل.<sup>٤٠</sup>

فالتراخي يرى أن التدين عملية دائمة متصلة يسعى الإنسان المؤمن من خلالها إلى التوحيد فكراً وعملاً بين واقعه النسبي ومثال الدين المطلق. وهو من ثم عبارة عما يكسبه الإنسان في تكييف حياته وفق مقتضيات الدين وتوجيهاته. ويتخذ التدين من متن الحياة بكل أبعادها ومساحاتها مادته وغذائه.<sup>٤١</sup> ولتوضيح هذا المعنى ذكر التراخي عند الحديث عن الدين والتدين عنواناً سماه "الدين والمكان" إشارة على أن الدين صالح لكل زمان ومكان ولا يتأثر بهما. أما التدين فإنه يتأثر بالزمان والمكان حسب قدرة الإنسان في الجهاد والاجتهاد. كما يقول التراخي مفرقاً

<sup>٤٠</sup> الشامي، فقه الدين، ٤٥.

<sup>٤١</sup> التراخي، قضايا التجديد، ١١، ١٢.

بين الدين والتدين: "إن الدين - بمعنى الحق - هدي رباني وأزلي مطلق، لا يحده الزمان ولا المكان."<sup>٤٢</sup> واستمر قائلاً: "لكن الدين - بمعنى التحقيق - أي التدين إنما هو كسب بشري وسعي للتوحيد بين مثال التكليف الأزلي وحال الابتلاء في الواقع. فهو متأثر بالضرورة بظروف الزمان والمكان. فالدين - من حيث هو تدين - كسب حادث تاريخي يبلى بالتقادم، ويلزم تجديده كلما تقلبت ظروف الزمان ليتصل أصله عبر المواقف الإيمانية المتجددة ويدوم جوهره من خلال الصور العملية تعبيراً عما هو ثابت وتكييفاً لما هو مرن من معانيه وأشكاله. وكذلك يخاصر التدين بالمكان إطاراً لإقامته في الأرض مسرحاً للخلافة والتمكين، لكنه ما يتمكن بفاعليته في ناحية إلا وجب أن يمتد في سائر الأرض، فهئية التدين العصرية والمحلية ضرورة تحقق في الواقع الظرفي، لكن جموده في تلك الهئية عصبية تحجبه وتقطعها، حتى يتجدد في الزمان ويتمدد في الأرض ليكون أبدياً عالمياً. وكما كانت الرسائل الأولى المتعاقبة ضرورة تحقق وتمكن بخصوصيتها، وضرورة ديمومة بتعاقبها، كانت القومية فيها تمهيدا للعالمية في الرسالة الخاتمة، وكانت عالمية الرسالة الخاتمة ذاتها متحققة عبر مراحل: من إنذار العشيرة الأقرين إلى خطاب أم القرى وما حولها إلى هداية دولة التواري والمهجر في المدينة إلى تذكير العرب كافة ومن حولهم إلى الاندياح العالمي القديم والمتجدد إلى يومنا هذا - مرحلة بعد مرحلة."<sup>٤٣</sup>

واستمر التزاي في التفريق بين خصائص الدين وخصائص التدين حيث يقول: "ففي دين التوحيد يلزم التوازن بين المرحلية الزمانية والاتصال الأبدي، وبين المحلية المكانية والامتداد الأرضي، أو بين النسبية حسب ظروف الزمان والمكان، والمطلقة خلوداً ووجوداً. وبمصطلح آخر يمكن أن نقول: إن الدين توازن وتوحيد بين حرمة تباين هيئات التدين ونظام وحدة الدين أو بين الواقعية والمثالية، أو بين الإمكان والإحسان أو بين التجدد والأصالة أو بين التمحور المكاني والطلاقة العالمية، ويمكن الابتلاء في مراعاة هذا التوازن بوجوه جميعاً، وفي التماس الوحدة من خلال ازدواج المعاني، وكما يولد الآدمي من زوجين يولد التدين من بين هذا المأزق والازدواج، فمن فرط في ربط التكليف بالابتلاء الواقع في الزمان أو المكان المعين لم يحقق ديناً فعالاً، ومن أفرط حصر تدينه بالجمود أو العصبية، ومن فرط في توخي المثال التوحيدي انحط عن مقتضى الدين، ومن أفرط أرقه تدينه وعوقه."<sup>٤٤</sup> وهذه هي الرؤية الزمانية والمكانية للدين والتدين عند التزاي.

#### ٤.٢ . خصائص التدين:

من خلال معرفتنا لمفهوم التدين، ندرك خلاصة خصائص التدين من قول صالح محسن الشامي الذي يتوافق مع رؤية التزاي في وصفه للتدين كما سبق ذكره حيث يقول: إنّ التدين ليس إلا جهد بشري متجه لتحري المراد الإلهي؛ لتحقيق مهمة الاستخلاف عن طريق التفاعل مع النصوص، والأدلة المرشدة للمطلوب. وعليه فلا بد أن يعترضه النقص والخلل والقصور، ويتسم بالمحدودية والنسبية، فمهما بلغ الإنسان من العلم لن يصل إلى الكمال، ولا الإحاطة بكافة العلوم، بل يفوته الكثيرون من جوانب العلم وأبوابه وأدواته. بالإضافة إلى تفاوت المدارك والفهم، وأساليب التفقه وتأثير البيئة الثقافية والاجتماعية على الملكة الاجتهادية، ناهيك عما قد يصاحب الاجتهاد من حظوظ النفس وخطرات الهوى، ونحو ذلك، هذا فيما يتعلق بالتدين النظري.<sup>٤٥</sup> وهذا عين ما يقصده التزاي عندما يتحدث عن التجديد في الفكر الاسلامي لأن الذي تقرر في تاريخ الاسلامي من الاجتهادات والحلول للمسائل في حقبة ما من الزمن قد تتغير فيها الحاجة وتتجدد نوعية المصالح وتحتاج إلى التجديد فيما يلي كل عصر من الزمان، لأن حركة الحياة مستمرة والابتلاءات تتجدد حسب وقائع الزمان والمكان، والتدين على هذا الأساس يأخذ دوماً نمطاً معيناً ويتشكل في الصور مع بقاء القيم العليا والمقاصد الكلية. يقول التزاي في بيان حاجتنا إلى المنهج الأصولي والفقهية: "ويلزمنا في شأن تمهيد المنهج الجامع ما كان لازماً على الفقهاء الأوائل لما بدأ الفقه الاسلامي يتسع ويتركب بعد عهد الرسول (ص) والصحابة والتابعين لأن الحياة ما كانت لتجمد. وليست صورة التدين ولا مشكلاته التي عاشها الرعيل الأول هي صورة الاسلام الوحيدة ولا الجامدة. فالتحديات التي تطرحها أقدار الله في حاجات الناس وعلاقاتهم ومشكلاتهم تتجدد أبداً ولا بد أن تتبدل تبعاً لها صورة الحياة الإسلامية التي تستكمل استجابة المسلمين لتلك التحديات انطلاقاً من أصول اعتقادهم ومعايير شرعهم الواحد، ولقد طرأت على عهد الصحابة كثير من القضايا الجديدة وأخذ الصحابة يجتهدون فيها ويذهبون المذاهب في الرأي والفتوى، وقد كان كل من الصحابة المشهورين بالاجتهاد إنما يصدر عن منهج في طريقة فقه

<sup>٤٢</sup> حسن عبد الله التزاي وآخرون، "البعث العالمي للحركة السودانية" التجربة السودانية، في: الحركة الإسلامية: رؤية مستقبلية - أوراق في النقد الذاتي، تحرير: عبد الله النفيسي (القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٨٩م)، ٧٧.

<sup>٤٣</sup> التزاي وآخرون، البعث العالمي للحركة السودانية، ٧٧.

<sup>٤٤</sup> التزاي وآخرون، البعث العالمي للحركة السودانية، ٧٨.

<sup>٤٥</sup> الشامي، فقه الدين، ٤٥.

الدين ولكنهم في بداية الأمر ما احتاجوا إلى التواضع على منهج واحد يقدمونه بين يدي الاجتهادات الفرعية لأن التطور كان محدوداً ولأن ترتيبهم المحكمة كانت تطبع مناهجهم بسمات موحدة وقد سار على ذلك التابعون والفقهاء من بعد حتى إذا اتسعت وتشعبت الأفضية وتوافرت مادة واسعة من الفقه الفرعي اتجه النظر نحو الجزئيات الأصولية وأخذ الفقه الأصولي يتبلور حتى تمكن للمتأخرة من كبار الفقهاء كالشافعي مثلاً أن يعالجوا قضايا أصول الفقه بطريقة منهجية كلية علمية يرتبونها ويؤسسونها قواعدها. ومن بعد ذلك اتسعت المعالجات الأصولية. وهنا ذكر التراي سبب جمود الأمة على نمط من التدين حيث يقول: لكن جنوح الحياة الدينية عامة نحو الانحطاط وفتور الدوافع التي تولد الفقه والعمل في واقع المسلمين أدياً إلى أن يؤول علم أصول الفقه - الذي من شأنه أن يكون هادياً للتفكير - إلى معلومات لا تحدي إلى فقه ولا تولد فكراً وإنما أصبح نظراً مجرداً يتطور كما تطور الفقه كله مبالغة في التشعيب والتعقيد بغير طائل. وقد استفاد ذلك العلم فائدة جلية من العلوم النظرية التي كانت متاحة حتى غلب عليه طابع التجريد والجدل النظري العقيم وتأثر بكل مسائل منطق الهيولى وبعيوبه كذلك. ومهما يكن الأمر فإن الحياة الفقهية قد عمقت من بعض الفقهاء المجتهدين الذين جاءوا من بعد، منهم من اتخذ له مذهباً في طريقة الفقه ومنهم من اجتهد على مناهج الاقدمين. وفي يومنا هذا أصبحت الحاجة إلى المنهج الأصولي الذي ينبغي أن تؤسس عليه النهضة الإسلامية حاجة ملحة. لكن نتعقد علينا المسألة بكون علم الأصول التقليدي الذي تلتبس فيه الهداية لم يعد مناسباً للوفاء بمحاجتنا المعاصرة حق الوفاء، لأنه مطبوع بأثر الظروف التاريخية التي نشأ فيها بل بطبيعة القضايا الفقهية التي كان يتوجه إليها البحث الفقهية.<sup>٦٦</sup> وفيما سبق من قول التراي الشامل فيما يخص وصفه للتدين منذ القرن الأول لظهور الإسلام كمبدأ لوضع أساسيات الدين وما آل إليه من تطور وتقدم حسب الوقائع وظروف الحياة المتغير بالتدرج إلى أن احتاج الأمر إلى تشكيل المنهج ووضع منهج الأصول الفقهية الذي يمكن من خلاله إدراك الأحكام والمقاصد التي ترمي إليها النصوص والقياس عليها سواء عن طريق ما ورد من النصوص أو الاجتهاد بالرأي استجابة لمستجدات العصور المتتالية وتطورات التدين حسب ابتلاءات الزمان والمكان إلى وقت الجمود الفكري حتى أصبح التقليد شيء مقدس بينما أصبح الاجتهاد وإعمال العقل في الفكر والتأمل شيء مذموم وهكذا. يقول الدكتور محمد مختار الشنقيطي معقبا على فكر التراي فيما يخص التدين: “وكان التراي من أعمق المفكرين الإسلاميين إدراكاً لظاهرة الخلط بين الوحي والتاريخ في الفكر السلفي بشقيه السني والشيعة، ولمحاضر هذه الظاهرة على مستقبل الإسلام، لأنها تحرمه من مواكبة حركة الزمان، فكتب في نقد السلفيين: “تسمى بالسلفية آخرون يرون الدين متمثلاً في تاريخ المتدينين، فهم -بحسن نية- يتعصبون لذلك التاريخ، وينسون أن مغزاه في وجهته لا في صورته، ويقلدون السلف لا في مسالكهم من التدين اجتهاداً وجهاداً، بل يحاكون حرف أقوالهم وأعمالهم، ويرون الاتباع لا في الماضي قدماً إلى الله، بل في الوقوف عند حد الأولين ومبلغهم”<sup>٦٧</sup>

ونحن هنا بقول التراي “وما دام الدين - من حيث هو خطاب للإنسان ثم كسب منه واقعاً في الإطار الظرفي، فلا بد أن يعتريه شيء من أحوال الحركة الكونية. ولكنه من حيث هو صلة بالله وسبب للأخرة متعلق بالأزل المطلق الثابت - إنما يؤسس على أصول وسنن ثابتة لا تتحول ولا تتبدل. وهو بهذا وذاك قائم على رد الشأن الظرفي المتحول إلى محور الحق الثابت، ورد الفعل الزماني إلى المقصد اللانهاضي. فحركة التحول الدائبة في ظروف الحياة توشك أن تحول الإنسان عن الحق المطلق فيلزم ديناً من ثم أن تقع له أو منه حركة دائبة مجاوبة تصحح وجهته وتقوم سيره لئلا ينحرف بتدينه الواقع عن سنة الله الواجبة”<sup>٦٨</sup>.

#### الخاتمة

يتبين لنا من خلال هذه الدراسة أن حسن التراي قد قدم رؤية توحيدية متجددة ومتميزة في الفكر الإسلامي المعاصر، حيث لم يكتف بمجرد تناول مفهوم التوحيد في إطاره التقليدي المحدود، بل سعى إلى تطوير هذا المفهوم وتوسيعه ليشمل جميع أبعاد الحياة الإنسانية، سواء على المستوى الفردي أو الجماعي، في الحياة الخاصة أو في الشأن العام. فالتوحيد في نظره لا ينبغي أن يُفهم فقط باعتباره مبدأ عقائدياً يتعلق بإفراد الله تعالى بالعبادة، بل هو إطار مرجعي شامل يُوجّه حياة الإنسان في مختلف مجالاتها، ويربط العقيدة بالشرعية، والإيمان بالفعل، والدين بالمجتمع، والنص بالواقع، والعقل بالنقل.

<sup>٦٦</sup> التراي، قضايا التجديد، ١٩٢، ١٩٥.

<sup>٦٧</sup> الشنقيطي، “حسن التراي.. الموقف العابر”.

<sup>٦٨</sup> التراي، قضايا التجديد، ٤٥، ٤٦.

ومن هنا، فإن الترابي لم يتوقف عند حدود التنظير المجرد أو التصورات المثالية، بل دعا إلى ترجمة التوحيد إلى واقع عملي ملموس، يُؤثر في حياة الأفراد والمجتمعات، ويُحدث تحولاً حقيقياً في طريقة التفكير والسلوك، من خلال تجديد الاجتهاد وتفعيل العقل، وإعادة النظر في العلاقة بين الدين والتدين، حيث شدد على ضرورة التمييز بين الدين كمنظومة إلهية ثابتة، والتدين كتجربة بشرية متغيرة تخضع للظروف والسياقات التاريخية والثقافية. وقد نبه إلى خطورة الخلط بين المفهومين، لما في ذلك من تأثير سلبي على حركة الاجتهاد والتجديد الفقهي والفكري داخل الأمة.

كما أظهرت هذه الدراسة مدى شمولية الرؤية التي تبناها الترابي، حيث انفتحت على المدارس الإسلامية المختلفة، وتناولت آراء المتكلمين والفقهاء والمتصوفة دون تحامل أو إقصاء، بل بروح نقدية بناءة تهدف إلى إبراز الجوانب الإيجابية، وتصحيح ما يحتاج إلى تصويب، وتقديم بدائل عملية مستمدة من روح التوحيد ذاته. وفي هذا السياق، جاءت مقارباته الفكرية متوازنة بين التفصيل والإجمال، بين المحافظة على الأصول والانفتاح على التجديد، وبين التشبث بالثوابت والاستجابة لمتغيرات الزمان والمكان. وقد أكد على أن الاجتهاد لا يقتصر على الفتوى الفقهية فحسب، بل يشمل إعادة بناء الفكر الإسلامي برومته على أسس عقلانية مستنيرة، تتفاعل مع النصوص وتنطلق منها نحو استيعاب الواقع.

وفي ختام هذه الدراسة، يمكن القول بأن حسن الترابي قد نجح في بلورة نموذج فكري فريد، يقدم رؤية توحيدية إصلاحية عميقة، تُسهّم في تجديد الفكر والفقه الإسلامي، وتفتح المجال أمام مشروع فكري شامل يتأسس على مفاهيم التوحيد الحي والفاعل. وتعدّ هذه الرؤية دعوة صريحة إلى تجاوز الجمود والانغلاق، وإلى إعادة النظر في طرق التفكير والبحث والاجتهاد، بما يسمح للأمة الإسلامية بأن تتفاعل مع تحديات العصر من موقع القوة الفكرية والمرونة التشريعية. ومن هنا، تبرز أهمية الاستلهام من منهجه في التجديد، والبناء عليه، وتوسيع نطاق البحث في فكره، من أجل تحقيق نهضة علمية وفكرية تقوم على التوحيد الشامل والتوازن بين الثابت والمتغير، وبين الموروث والمعاصر، وبين الشرع والواقع، وهي النهضة التي يتطلع إليها كل باحث مخلص في قضايا الإسلام المعاصر.

## المصادر والمراجع

- التراي، حسن عبد الله، قضايا التجديد نحو منهج أصولي، الخرطوم: معهد البحوث والدراسات الاجتماعية، الطبعة ١، ١٩٩٠م.
- التراي، حسن عبد الله، منهجية التشريع في الإسلام، الخرطوم: دار الفكر، الطبعة ١، ١٩٨٧م.
- عثمان، عثمان، "الشرعية والحياة السياسية والتجديد الفقهي الدكتور حسن التراي"، قنات الجزيرة، ٢٠٠٨/٣/٩، <https://2u.pw/k8Ev6>، تاريخ الاطلاع: ١٣ فبراير ٢٠٢٥.
- التراي، حسن عبد الله، الإيمان وأثره في حياة الانسان، الكويت: دار القلم، الطبعة ١، ١٩٧٩م.
- التراي، حسن عبد الله، تجديد أصول الفقه الإسلامي، الخرطوم: دار الفكر، الطبعة ١، ١٩٨٤م.
- التراي، حسن عبد الله وآخرون، "العهد العالمي للحركة السودانية" التجربة السودانية"، في: الحركة الإسلامية: رؤية مستقبلية، أوراق في النقد الذاتي، تحرير: عبد الله النفيسي، القاهرة مكتبة مديبولي، الطبعة ١، ١٩٨٩م.
- التراي، حسن عبد الله، تجديد الفكر الإسلامي، المغرب: دار القرائي للنشر والتوزيع، الطبعة ١، ١٩٩٣م.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني، سنن أبي داود، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المجلد: ١، بيروت: المكتبة المصرية، الطبعة ١، ٢٠١٩م.
- الشمالي، محسن عبد الرقيب، فقه الدين والتدين، بيروت: دار الكتاب العلمية، الطبعة ١، ٢٠١٨م.
- الشنقيطي، محمد مختار، "حسن التراي.. الموقف العابر والأثر الباقي"، قنات الجزيرة، ٢٠١٦/٣/٧، <https://2u.pw/cyk1M>، تاريخ الاطلاع: ٢٧ فبراير ٢٠٢٥.
- محمد القاسم، عبد العزيز، التراي أدعو الناس إلى إطلاق الاجتهاد للناس، إيلاف، ٢٠٠٨/٨/٨، <https://2u.pw/7shd7>، تاريخ الاطلاع: ٢٧ فبراير ٢٠٢٥.
- منصة أوراق الحركة الإسلامية في السودان، "الرؤية التوحيدية للدكتور التراي وتحليلاتها على منهجه التجديدي"، YouTube، ٢٠٢٢/٢/٢٧، <https://2u.pw/mnHkf>، تاريخ الاطلاع: ١٩ فبراير ٢٠٢٥.

## Bibliography

- al-Turābī, Ḥasan 'Abd Allāh, Qaḍāyā al-tajdīd naḥwa manhaj uṣūlī, Khartoum: Ma'had al-Buḥūth wa-l-Dirāsāt al-Ijtīmā'iyya, 1st ed., 1990.
- al-Turābī, Ḥasan 'Abd Allāh, Manhajīyyat al-tashrī' fi l-Islām, Khartoum: Dār al-Fikr, 1st ed., 1987.
- 'Uthmān, 'Uthmān, "al-Sharī'a wa-l-ḥayāt al-siyāsiyya wa-l-tajdīd al-fiqhī al-duktūr Ḥasan al-Turābī," Qanāt al-Jazīra, 9/3/2008. <https://2u.pw/k8Ev6> accessed 13 February 2025.
- al-Turābī, Ḥasan 'Abd Allāh, al-Īmān wa-atharuhu fi ḥayāt al-insān, Kuwait: Dār al-Qalam, 1st ed., 1979.
- al-Turābī, Ḥasan 'Abd Allāh, Tajdīd uṣūl al-fiqh al-Islāmī, Khartoum: Dār al-Fikr, 1st ed., 1984.
- al-Turābī, Ḥasan 'Abd Allāh et al., "al-Bu'd al-'ālamī li-l-ḥaraka al-Sūdāniyya 'al-tajriba al-Sūdāniyya'," in al-Ḥaraka al-Islāmiyya: ru'ya mustaqbaliyya, awrāq fi l-naqd al-dhātī, ed. 'Abd Allāh al-Nafīsī, Cairo: Maktabat Madbūlī, 1st ed., 1989.
- al-Turābī, Ḥasan 'Abd Allāh, Tajdīd al-fikr al-Islāmī, Morocco: Dār al-Qarāfī li-l-Nashr wa-l-Tawzī', 1st ed., ١٩٩٣.
- Abū Dāwūd, Sulaymān b. al-Ash'ath b. Ishāq b. Bashīr b. Shaddād b. 'Amr al-Azdī al-Sijistānī, Sunan Abī Dāwūd, ed. Muḥammad Muḥyī l-Dīn 'Abd al-Ḥamīd, vol. 1, Beirut: al-Maktaba al-Miṣriyya, 1st ed., ٢٠١٩.
- al-Shāmī, Muḥsin 'Abd al-Raqīb, Fiqh al-dīn wa-l-tadayyun, Beirut: Dār al-Kitāb al-'Ilmiyya, 1st ed., 2018.
- al-Shinqīṭī, Muḥammad Mukhtār, "Ḥasan al-Turābī. al-mawqif al-'ābir wa-l-athar al-bāqī," Qanāt al-Jazīra, ٧/٣/٢٠١٦ <https://2u.pw/cyk1M>. accessed ٢٧ February ٢٠٢٥.
- Muḥammad al-Qāsim, 'Abd al-'Azīz, "al-Turābī ad'ū al-nās ilā itlāq al-ijtihād li-l-nās," Īlāf, 8/8/2008. <https://2u.pw/7shd7>, accessed 27 February 2025.
- Minaṣṣat Awrāq al-Ḥaraka al-Islāmiyya fi l-Sūdān, "al-Ru'ya al-tawḥīdiyya li-l-duktūr al-Turābī wa-tajalliyātuhā 'alā manhajihī l-tajdīdī," YouTube, 27/2/2022. <https://2u.pw/mnHkf>