

Teknik Bilirkişi Gözü ile Ülkemizdeki İş Kazalarının Değerlendirilmesi

Macit KARABAY

Mak.Y.Müh.Dr.

ÖNSÖZ

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği her ülkede olduğu gibi ülkemizde de üzerinde sürekli durulması beklenen ve gereken konulardandır. Ülkemizde zenginlik ve refahı arttırmak istiyorsak öncelikle gelişmiş, becerikli insanlarımızın iş kazaları nedeniyle yitirilmesini durdurmalıyız.

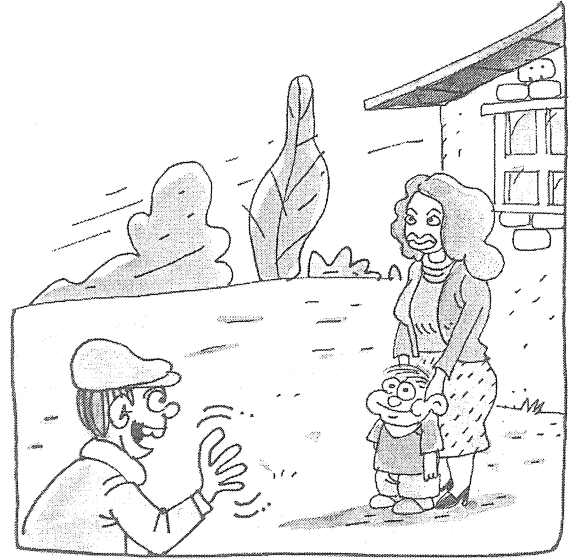
Ülkemiz, birçok iş kolunda, iş kazaları açısından birinci sıralarda görülmektedir. Böyle olmasına karşın işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda yapılanlar, yazılanlar ve konuşulanlar yeterli etkin, öğretici ve uygulayıcı olamamaktadır. Kazalar süregelmekte, arkasında üzüntüler, iş kayıpları, ekonomik sıkıntılar ve ızdırıp bırakmaktadır. Ülkemizde de yetişmiş insan gücümüzü iş kazalarına karşı korumak ulusal bir görevdir.

İş hayatında olagelen kazaların, kazaya uğrayan, işveren ve kamu (SGK, Yargı Organları, vb.) üzerinde ne boyutlarda maddi ve manevi açıdan yük oluşturduğu konusunda kırk yılı aşan bir süredir yargı organlarına hizmet verip "Teknik Bilirkişi" lik yapan bir uzmanın bakış açısı ile durulacaktır. Ülkemizde pek çok (yüzlerce) küçük, orta ve büyük işletmelerde inceleme yapan, danışmanlık hizmeti veren, binlerce iş kazasında teknik bilirkişilik yapan bir teknik eleman ve öğretim üyesi olarak pek çok olaya tanık olunmuştur. Birbirine benzer olduğu kadar, inanılmaz, olamaz, nasıl olur diye hayret ettiren ve de üzüntü veren değişik pek çok kazayı bir yazıda, her yönü ile irdelemek olanaksızdır.

Amaç kuşkusuz, işçi-işveren-devlet kesimlerinin, daha sağlıklı uygulamalar, daha güvenli çalışma ortamları yaratmaları, eşgüdümle çalışabilmelerinde yardımcı olmak, işyerinde güvenliği yuvada mutluluğu artırmaktır.

Önceki 1475 sayılı İş Yasası'nın 74'ncü maddesi gereğince düzenlenen ve halen yürürlükte olan İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü'nün (İSİGT) 3. Maddesi işverene, işçilerine işlerinde uymaları gereken sağlık ve güvenlik önlemlerini öğretmek zorunluluğunu yüklemiştir. Kazalar göstermektedir

ki, ne işçilerimiz ne de işverenlerimiz İş Sağlığı ve Güvenliği bakımından yeterli ve etkin bilgi edinmiş değillerdir.



KAZALARIN GENEL NEDENLERİ

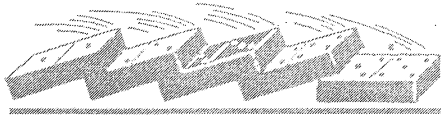
İş kazalarının, işyerlerindeki işe hazırlık ve işlem yürütme düzenlemelerinin ya başlangıçta gereğince yapılmadığı ya da etkin ve denetimli yürütülmediğinden kaynaklandığı kesin bir gerçektir. Üretimi yönetenlerin bir kısmı hala kazalara karşı alınacak koruyucu önlemlerin üretim hızını düşüreceğini, kazaların önlenmesinin işçinin kişisel sorumluluğunda olduğunu, tüm zamanı işçilerin incinmemeleri için kullanamayacaklarını, aksi halde işler yürüyemeyeceğinden işçilere de gereksinim kalmayacağı inancını taşımaktadırlar.

Bir kısım işçiler de koruyucu araçları ya rahatsız edici bulduklarından ya da kendilerine aşırı güvenip, kendilerinin kazaya uğramayacağına inandıklarından kullanmak istememektelerdir. Bazı yöneticiler de bu durumu hoşgörü ile karşılamaktadırlar. Oysa teknoloji üreten gelişmiş ülkelerdeki uygulamalar göstermiştir ki, kazalara

karşı güvenlik ile üretim gücünü artırma çalışmaları beraberce yürütülürse hem iş daha kolay yapılabilirmekte, hem de üretim verimliliği artırılmakta ve iş daha güvenli olduğu için kaza sayıları azaltılabilmektedir.



a. İş Kazası Nedenleri



b. İş Kazasının Oluşumu



c. İş Kazasının Önlenmesi

İş Kazalarının Nedenleri ve Önlenmesi

Bir iş yerinde günlük çalışmalar sırasında karşılaşılan en yaygın güvensiz eylemler ve koşullar aşağıda belirtilmiştir.

Güvensiz Davranış ve Eylemler:

1. Yanlış araç seçimi
2. Araçların uygun kişilerce kullanılmaması
3. Arızalı olan araçların kullanılması
4. Güvenlik araçlarının çalışmaması
5. Uyarı ve işaretlere uyulmaması
6. Kişisel koruyucuların kullanılmaması
7. Kusurlu çalışma durumu
8. Alkol ve uyuşturucu kullanımı
9. İş disiplinine uyulmaması

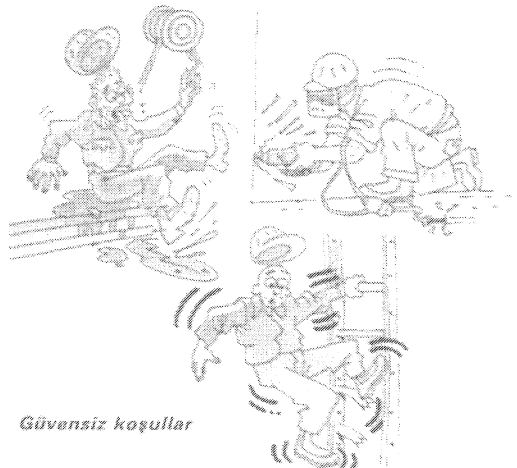
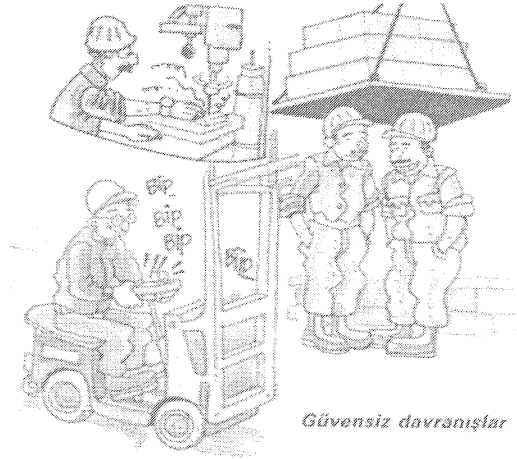
Güvensiz Koşullar:

1. Koruyucuların yetersizliği, etkinsizliği
2. Araçların arızası
3. Çalışma yerinin uygunsuzluğu
4. Uyarı sisteminin yetersizliği
5. Yangın ve patlayıcı riski

6. Yetersiz denetim
7. Tehlikeli atmosferik koşullar (gaz, toz, buhar vs.)
8. Aşırı gürültü
9. Yetersiz havalandırma
10. Yetersiz aydınlatma
11. Radyasyon yayılımı

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ BAŞLI BAŞINA BİR SORUMLULUK VE GÖREVDİR

İşçi Sağlığı ve Güvenliği konusunda daha etkin teknikler uygulayan ülkeler daha güvenli çalışma için harcadıkları paranın, artan güvenli üretim gücü, azalan kaza sayıları nedeni ile fazlasıyla karşılığını almaktadırlar. Salt ekonomik açıdan bakılsa bile güvenlik önlemlerini gereğince uygulayan her işveren kazancını da artırır. Kaldı ki, sorun salt ekonomik bir sorun olmaktan çok ötede insancıl, toplumsal ve duygusaldır da. Konu, yasa, tüzük ve yönetmeliklere bütün boyutları ile girmiştir.



İş güvenliği, işverenler, mühendisler, ustabaşılar için ancak zaman bulursa üzerinde durabilecekleri bir konu değildir. İş güvenliği konusu başlı başına bir iştir, uğraştır. Kendine özgü yaklaşımları, bilgi ve deneyimleri ve yaklaşımları vardır. Kazaların olmaması yalnızca işçilerin dikkatine bırakılmış bir işyerinde, duvarlara asılı ikaz yazıları ile, bu konudaki tüm görev ve sorumluluğun yerine getirildiğini savunmak çağdaş değildir.

İŞ YASASI, İŞÇİ SAĞLIĞI VE İŞ GÜVENLİĞİ, TÜZÜKLERİ VE EĞİTİM GEREKLİLİĞİ

İş Yasası'nın 77. maddesi işvereni, işyerlerinde işçilerin sağlığını ve iş güvenliğini sağlamak için gerekeni yapmak ve bu husustaki şartları noksansız gerçekleştirmek, güvenlik, araç ve gereçlerini sürekli bulundurmakla; işçileri de bu yoldaki yöntem ve koşullara uymakla yükümlü kılmıştır.

İş Yasası gereğince düzenlenen ve yürürlükte bulunan İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü (İSİGT) 520 maddesi ile genelde, çağdaş uygulamaları içeren bir yapı ve kapsamdadır. Ayrıcalık göstermeden tüm işyerlerine uygulanabilen ana tüzük durumundadır.

İSİGT Madde 2 gereğince, işveren, işyerinde, işçilerin sağlığını ve iş güvenliğini sağlamak için bu tüzükte belirtilen koşulları yerine getirmek, araçları noksansız bulundurmak ve gerekli olanı yapmakla yükümlüdür. Madde 3, işverene, işçilerine yapmakta oldukları işlerinde uymaları gereken sağlık ve güvenlik önlemlerini öğretmek ve iş değiştirecek işçilerine yenisinin gerektirdiği bilgileri vermek zorunluluğunu da yüklemiştir.

Madde 4'e göre ise işverenin işyerinde, özetle, teknik ilerlemelerin getirdiği daha uygun koşulları sağlaması, tehlikeli olan makina ve hammaddeleri, tehlikeleri daha az olanlarla değiştirmesi, bu konulardaki önlemleri sürekli izlemesi esastır.

Tüzük Madde 2 ve 499 ile işçileri, alınan güvenlik önlemlerine uyma, güvenlik araç ve gereçlerini kullanma, göreceklere tehlikeli durumu üstlerine bildirmekle yükümlü kalmıştır.

AB'ye uyum amacı ile onun normlarına uygun hazırlanmış 48 adet yönetmelikle, Yapı işlerinde İSİGT, Ağır ve Tehlikeli İşler Tüzüğü, Patlayıcı, Parlayıcı, Tehlikeli ve Zararlı Maddelerle Çalışan İşyerleri Tüzüğü, İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulları Kurulması hakkındaki Tüzük, Belediyelerin, Odaların, Sağlık ve Tarım Bakanlıkları tarafından hazırlanan diğer ilgili Tüzüklerle işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda önemli hacim ve önemde "Mevzuat" bulunmaktadır. İşveren bunları bilmek, yorumlamak, izlemek ve uygulamak, işçilerine ilgili olanları duyurmakla da yükümlüdür.

NEDEN BU KADAR ÇOK İŞ KAZASI?

Bu satırların yazarınca ISO 9000'i tanıtım amaçlı, 200'ü aşkın KOBİ'lerde yapılan incelemeler, küçük ve orta boy işletmelerin ancak bazılarında yasa ve tüzüğün varlığının bilindiğini göstermiştir. İşçi sağlığının tehlikeye düşmesinde, iş kazalarının artmasında kuşkusuz birinci etken bu bilinçsizliktir. İşçisi ile işvereni ile çalışma hayatı içinde olan herkesin çağdaş uygulamaları tam anlamı ile bilmesi ve gerekeni yapması beklenir.

Yasa, yönetmelikler ve tüzüklerle kazaların olmaması için işverene ve işçiye getirilen yükümlülükler bulunmasına karşın, ülkemizde sayısız kazalar olmaktadır. Nedeni özetle, gereken yapılmamakta, işçiler eğitilmemekte, süreçler riskli tasarlanmakta, koruyucular yeterli sağlanmamaktadır.

TEKNİK BİLİRKİŞİ OLARAK BAZI İZLENİMLER

1. Çalışma Bakanlığı müfettişlerinin etkinlikleri, küçük işletmelere ya hiç ulaşmamakta ya da uyarılara sürüncemede bırakılmaktadır. Oysa bilindiği gibi bir iş kazası olunca bu küçük işyerleri tazminat davaları sonunda yaşamlarını sürdüremez hale düşmektedirler.
2. Gözlenen bir husus da, lisans, Know-how ile çalışan, yani dış, hazır teknolojiye göre üretim yapan yerlerde kazaların, kendi kendine teknoloji üretme çabasında olan küçük ölçekli işyerlerine göre daha az oluşudur. Bu gelişmiş üretim teknolojisi içinde sağlık ve güvenliğin daha özenle gözetildiğini, yerli teknoloji üretiminde ise gerekli önemin verilmediğini göstermektedir. Çağdaş yöntemle bir iş düzenlenirken önce analizi yapılmalı, içindeki tehlikeler araştırılmalı, gerekli önlemler alınmalı ve öncelikle çalışanlar eğitilmelidir. İş kazalarının oluşumunda, çalışanların işin tehlikeleri hakkında eğitilmemeleri ve işin tehlikesinin giderilmesi için gereken önlemlerin alınmamış olması çok önemli etmenlerdendir.
3. Bir önemli izlenim de, bir kaza olunca tutulan tutanakların, sonradan yapılacak inceleme, muhakeme vb. faaliyetler için yeterli, sağlıklı bilgileri vermekten uzak olduğudur. İşyerince, kolluk güçlerince, SSK müfettişlerince ve hatta Çalışma Bakanlığı müfettişlerince alınan ifadelerde birçok olayda en can alıcı ve gerekli bilgilerin bulunmadığı, araştırılmadığı saptanmıştır. Bir başka nokta da, İSİGT bakımından güvenilir, derli toplu ve araştırmacıların kolaylıkla erişebileceği, bilgi ve verileri içeren istatistiklerden yoksun oluşumuzdur.

4. Birbaşa izlenim de sistemli bir biçimde ve çağdaş ölçütlere bağlı kalarak, ülke içindeki durumumuzu gelişmiş ülkelerle karşılaştıran gerekli araştırmaların ve buna dayalı olarak kurulmuş bir uyarı sisteminin bulunmayışıdır.

TEKNİK BİLİRKİŞİ GÖREV VE SORUMLULUĞU

Önemli bir kaza olduğunda bilindiği gibi ifadeler alınır, savcılık soruşturması yapılır, gerekiyorsa ve varsa sanıklar yargılanır; kazaya uğrayan ya da varisleri ya da işverence başkaları aleyhine, SSK tarafından da gerekli görülüyorsa yaptığı giderlerin, bağladığı aylıkların geri ödenmesi için kazada kusurlu görülen (kazaya uğrayan işçi dışında) kişiler hakkında davalar açılır. Teknik bilirkişiler savcı ve hakimlerce görevlendirilerek kazaya ilişkin "görüşlerini tarafsız bir biçimde" rapor ederler. Gerek görülüyorsa yerinde incelemede yapılıır. Tüzükteki maddelere atıfta bulunularak kazanın nedenleri açığa çıkarılmaya çalışılır.

Bilirkişilerin öncelikle olaya yönelik makina-araç-gereç ve uygulamaları içine sindirmiş olması, tüzükleri olumlu ve yansız biçimde olaya yönelik yorumlayabilmesi, yemin ve dürüstlük gereğidir. Bilirkişinin olayda adı geçenleri tanımaması gerekli ve zorunludur. Kaza her yönüyle istenmeyen bir olay olmakla beraber, olduğunda, kusurlu olanların ortaya çıkarılması kadar, yalnızca o iş yerinde değil diğer benzer yerlerde de tekrarlanmaması için yapılması gerekenlerin saptanması ulusal bir görevdir.

GENEL HÜKÜMLER ÇERÇEVESİNDE BAZI YARGITAY KARARLARI

- Çalışanların iş güvenliğine aykırı eylem ve davranışlarını önleyici tedbir almayan işveren iş kazasından sorumludur. (10 HD. 20/6/1974)
- İşçinin iş güvenliği araçlarını kullanıp kullanmadığını denetlemeyen işveren iş kazasından sorumludur. (9 HD. 7/11/1979)
- Herhalde çalışan kimsenin iş güvenliği, işçinin kendi dikkatine bırakılamaz. (10 HD. 17/4/1984)
- İşveren, işyerinde geniş anlamda doğmuş ve doğabilecek tüm tehlikeleri önlemek zorundadır. (10 HD. 31/10/1978)
- İşverenler iş yerlerinde tüm önlemleri almak ve koruyucu malzemeyi kullandırmakla yükümlüdür. (10 HD. 6/4/1982)
- İşveren önlemlere uyulmasını temin etmekle, geniş bir kontrol mekanizması kurmakla da yükümlüdür. (10 HD. 31/10/1978)
- İşveren mevzuatın kendisine yüklediği tedbirleri, işçinin tecrübeli oluşu veya dikkatli çalıştığı takdirde gerekmeyeceği gibi bir

düşünce ile almaktan çekinmeyecektir. (10 HD. 9/7/1975)

- Kötü rastlantı denilebilecek olguların arkasında insan yanılığı ve savsaklamaların bulunduğu asıldır. (10 HD. 21/10/1985)

Değerlendirme

Yukarıdaki Yargıtay kararlarından çıkarılabilecek özet, işverenin İSİGT madde 2, 3 ve 4'ünde belirtilen hususlarda yükümlü, sorumlu ve görevli olduğudur. İşveren bu bilinç ve yükümlülük duygusu içinde işyerinde doğmuş ve doğabilecek tüm tehlikeleri şahsen yada görevlendireceği kişiler aracılığı ile düzenli biçimde inceleyip, kazalara karşı önlemleri aldirmekle sorumludur. İşçinin kazalanmaması kişisel önlemine ve dikkatine bırakılmamalı, işveren geniş bir denetim mekanizması kurarak işyerinin gerçek hakimi ve sorumlusu olmalıdır.

ÜLKEMİZDE OLMUŞ OLAN BAZI İŞ KAZALARI VE BİLİRKİŞİ ÖZET YORUMLARI

1. Baharat öğütme makinasında kaza geçirmiş, kazalı üç parmağını kaybetmiştir. Bilirkişi İSİGT maddeleri 2, 3, 4, 158 ile, makine koruyucuları yönetmeliği 3, 4, 13 maddelerine ve Yargıtay bazı kararlarına atıfta bulunarak işverende %85, kazalıda %5 ve ustabaşı da %10 kusur olduğu görüşündedir.
2. Kağıt fabrikasında olan bir kazada, sıkışan tomruğu kurtarmak isteyen kazalı, kendisini göremeyen diğer çalışan işçi, butona basıp sistemi çalıştırınca ayağını kaptırmış ve malul kalmıştır. Bilirkişi heyeti tüzük 2, 3, 4 ile 157/6, 443 maddeleri ile Yargıtay karar gerekçelerine atıfta bulunup tazminat davasında işverende %80; sistemi çalıştıranda %10; kazalıda %10 kusur öngörmektedir.
3. Tütün sıkıştırma pres makinasında olan iş kazasında çalışan işçinin parmağı arada kalarak sakatlanmıştır. Bilirkişilerce 2, 3, 4 ile 158 ve 180/6 maddeleri ele alınarak işçinin yaşı ve deneyimi de gözönünde tutularak işverende %60; kazalıda %40 kusur olduğu ileri sürülmüştür.
4. Taşaron şirket işçisi, büyük bir kimya tesisinde, eşanjör temizliğini yüksek basınçlı su jeti ile yaparken, jetin, bilinmeyen bir nedenle karn bölgesine gelmesi ile vefat etmiştir. Ast işveren alt işveren ilişkisi ile, tesisin gözcü elemanının bulundurulması gereği ile su fişkırtan tabancanın güncel ve emniyetli olmadığı gerekçesi ile bilirkişiler üst ve alt işverenlerde %50'şer kusur öngörmüşlerdir.
5. Bir tekstil fabrikasında çalışan anne adayı bir hanım, merdivenden inerken, bir anlık yaslandığı merdiven korkuluğun kırılması ile düşüp vefat etmiştir. Bilirkişiler İSİGT madde

- 2, 14 gereğini yerine getirmeyen işverende %100 kusur olduğunu ileri sürmüşlerdir.
6. Bir torna-freze atelyesinde o gün işe alınan yaşlı küçük bir işçi, tornanın fener milinden dışarı taşmış dönen çubuk malzeme altında parça temizleme görevi verildiğinde, bir nedenle başını kaldırdığında dönen parça bedenini sarıp duvara çarpması ile ölümüne neden olmuştur. Savcıya bilirkişilik yapan komşu tornacı kazalıda %100 kusur görmüş, tazminat davasında ise bilirkişilik yapan heyet işverende madde 2, 3, 4 ile 170 gereğince %100 kusur ileri sürmüşlerdir.
7. Et kıyma makinasında olan bir kazada kazalı parmaklarını helezona kaptırmıştır. Bilirkişi 2, 3, 4, 142, 158 ile 177/5'in kaza ile ilgili olduğunu ileri sürerek işverende %90, kişisel güvencesini almada tedbirsizlik eden kazalı %10 kusurlu bulunmuştur.
8. Bir kepçenin kaporta sacını, tamirhane sökmekte olan servis elemanı, takoz kayınca düşen sac 2, 3, 4, parmaklarını kesmiştir. İlkel yöntemle yapılan desteklemeyi denetlemeyen işverende ve kazalının da yetişkinliği belli olmadığı için %75; tedbirsizlik eden ve takozu emniyetli yerleştirmeyen kazalıda %25 kusur görülmüştür.
9. Bir enjeksiyon presinde aniden kapanan kalıp işçinin parmaklarını ezmiş %51 işgörememizlik oluşmuştur. Emniyet svicinin iple iptal edildiği görülmüştür. Kazalı bakım amiri olup deneyimlidir. Ancak İSİGT madde 2, 3 ile Yargıtay kararlarından "Çalışanların denetimi ve gözetiminin sağlanması" bakımından işverende %50; kazalıda da %50 kusur görülmektedir.
10. Yine başka bir eksantrik preste basınçlı hava birden gelince inen üst kalıp işçinin parmaklarının sakat kalmasına neden olmuştur. Çalışma Bakanlığı müfettişi parçayı uzun saplı bir tutanak ile almadığı için %100 kusur bulurken, tüzük 2, 3, 4 gereğince makinenin kusurlu olduğu da ileri sürülerek %70 kusur işverende; ellerini araya tedbirsizce sokan kazalıda %30 kusur görülmüştür.
11. Yükleme-İndirme işinde çalışan bir işçi, çelik malzeme dengesini kaybedince eli ile düzelmek istemiş arada kalan parmağı nedeniyle sakatlanmıştır. 2, 3, 378, 379, 383 maddeleri ile Yargıtayın, işverenin ciddi denetim ve sorumluluğu bulunduğu ile, işveren eğitiminin esas olduğunu belirttiğine dayanarak kusur %60 işverende, %40 kazalıda görülmüştür.
12. Bir mermer ocağında fazla mesaide kazalı, 3 kenarı kesilmiş olan bir mermer bloğun yanından geçerken devrilen blok altında kalarak vefat etmiştir. Başlarında bir sorumlu bulundurmeyen işverende nezaret ve denetimdeki kusuru nedeniyle %60; deneyimli olan kazalıda, tedbirsizliği nedeniyle %40 kusur görülmüştür.
13. Kazalı kendisine iş güvenliği ile ilgili bilgi verilmediğini, kamyon üzerindeki morset'i döndüren motorun kızak yerlerinin kırılması ile morsetin üzerine düştüğünü söylemekte, işverense kazalının deneyimli bir sondör olduğunu ileri sürmektedir. Kızak yerinin uygunsuzluğu ve kazalının bilinçlendirilmediğini ileri süren bilirkişi heyeti, kusuru %100 işverene vermiştir.
14. Bir kimya tesisinde, bir platform ile enjeksiyon presi üzerine çıkan kazalı düşerek vefat etmiştir. Platformdaki uygunsuzluk nedeniyle işverene %60, tedbirsizlik ve işine uygun bir araç gereğini söylemeyen (İSİGT 499), kişisel güvencesini almayan kazalıda %40 kusur bulunmuştur.
15. İzolasyon maddesi üreten bir fabrikada, makinaya kaynakla bağlanan 1.5 ton ağırlığındaki kalıp, kaynak dikişinden kopunca operatörünün üzerine düşerek vefatına neden olmuştur. Yargıtay kararlarından "işveren geniş anlamda doğmuş ve doğabilecek tüm tehlikeleri önlemek zorundadır" (10 HD. 31/10/1978) ve İSİGT madde 2 gereğince bilirkişiler işveren tarafında %100 kusur bulmuşlardır.
16. Bir tekstil fabrikasında eğitim almadan hallaç makinasında çalıştırılan işçi, o gün kaza geçirmiş elini koruyucusu uygun olmayan gözetleme deliğine sokup bir pamuk tıkanıklığını gidermek isterken parmaklarını kaybetmiştir. Bilirkişiler kazalıda yaşlı uygun olduğu ve bu gibi işlerde çalıştığı halde tedbirsizliği nedeniyle %25; kayar gözlem kapağını kilitli tutmayan işverende %75 kusur bulmuşlardır.
17. Bir işçimiz meslek hastalığı olan Pnomokonyoz'a yakalanarak %32.2 oranında malul kalmıştır. Çırak olarak, daha öncede kaçak çocuk işçi olarak çalıştığı yerlerde zımpara tozuna maruz kalmıştır. Bilirkişiler İSİGT ile Yargıtay'ın gerekçelerine atıfta bulunup işverende %80; kişisel önlemlerini almayıp zaman zaman maske kullanmadığı için %20 kusurlu görülmüştür.

**İSİG Konusunda Birkaç İstatistiksel Bulgular
(SSK Verilerine Göre)**

ÜLKEMİZDE:

2000 Yılında
75000 kaza, 1173 yaşam yitirme, 1818
daimi iş görememezliği

2000 yılında SSK 5.254.000 kişiye
hizmet veriyor, 20 milyon çalışıyor, %26'sı
sigortalı

Ülkemizde hergün 4 kişi kazalar
sonucu vefat ediyor. 10 kişi sakat kalıyor.

1999 yılında Ülkemizde kaza ve
meslek hastalıkları sonucu 2,5 katrilyon lira zarar
var.

Son verilere göre ortalama Ülkemizde
yılda 1500 yaşam yitirme, 3000 iş göremezlik

DÜNYADA:

Yılda 125 milyon iş kazası, 220 bin
ölüm, 10 milyon sakat kalınıyor.

İSİG Sisteminin Uygulanması:

Sistem uygulayan Japonya'da
kazalarda %30 azalma sağlandı.

SONUÇ

Yıllardır sürdürülegelen teknik bilirkişilik
incelemeleri ile oluşan, ülkemizdeki iş kazalarına
yönelik görüşlerin ad-yer belirtmeden, yansız ve
tutarlı bir biçimde aktarılması, yetişmiş ve yetişmekte
olan çalışanlarımızın korunmasına önemli oranda
katkı sağlayacaktır ümidi ile.

Kaynak

1. Karabay, Macit; Bir Teknik Bilirkişi'nin Bakış
Açısı İle İş Kazaları, Makina Magazin, Sayı 5,
Eylül 1996.