



Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretiminde Vızıltı Grupları Tekniğinin B1 Dil Düzeyindeki Öğrencilerin Konuşma Becerilerine Etkisi

The Effect of Buzz Groups Technique on B1 Level Students' Speaking Skills in Teaching Turkish as a Foreign Language

Merve SUROĞLU SOFU , Dr. Öğretim Üyesi, İstanbul Nişantaşı Üniversitesi, merve.suroglusofu@nisantasi.edu.tr

Rabia DEMİRKOL , Öğretim Görevlisi Dr., İstanbul Nişantaşı Üniversitesi, demirkol.rabia@nisantasi.edu.tr

Efsun Sıla YARBAŞI , Öğretim Görevlisi, İstanbul Nişantaşı Üniversitesi, efsunsila.yarbasi@nisantasi.edu.tr

Geliş tarihi - Received: 21 Nisan 2025
Kabul tarihi - Accepted: 3 Ağustos 2025
Yayın tarihi - Published: 28 Ağustos 2025



Öz. Bu araştırmada, B1 seviyesindeki öğrencilerin konuşma performansları üzerinde vızıltı 44 tekniğinin etkisi incelenmiştir. Araştırma, Marmara bölgesindeki bir vakıf üniversitesinin TÖMER biriminde eğitim gören 40 öğrenciyle gerçekleştirilmiş olup öğrenciler 20 kişilik deney grubu ve 20 kişilik kontrol grubu olarak iki gruba ayrılmıştır. Deney grubuna, sekiz hafta boyunca vızıltı 44 tekniği ile uygulamalara katılırken, kontrol grubuna herhangi bir müdahale yapılmamıştır. Araştırmanın amacı, bu teknikle yapılan uygulamanın öğrencilerin dil becerileri, akıcılık, kelime bilgisi, tutarlılık ve iletişim kurma gibi kriterlerdeki gelişimi üzerinde bir etkisi olup olmadığını belirlemektir. Veri toplama süreci, ön test ve son test olarak iki aşamada yapılmıştır. Her iki grup için de araştırma başında ve sonunda bir konuşma testi uygulanarak elde edilen veriler karşılaştırılmıştır. Deney grubundaki öğrenciler, her hafta belirlenen bir konu üzerinde gruplar halinde tartışmalar yaparak, eleştirel düşünme ve iletişim becerilerini geliştirmeye çalışmışlardır. Veriler SPSS ile analiz edilmiştir. Sonuçlar, deney grubundaki öğrencilerin, ön test ve son test arasındaki değerlendirmelerde önemli bir gelişim gösterdiğini ortaya koymuştur. Dil kullanımı, akıcılık, kelime bilgisi, tutarlılık ve iletişim becerileri gibi kriterlerde anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. Bu bulgular, vızıltı 44 tekniğinin öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirmede etkili bir yöntem olduğunu göstermektedir. Araştırma, vızıltı 44 tekniğinin, öğrencilerin sosyal etkileşimlerini artırmak ve konuşma becerilerini geliştirmek için etkili bir yöntem olduğunu ortaya koymaktadır.

Anahtar Kelimeler: Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi, Konuşma becerisi, Vızıltı grupları tekniği, Üretici dil becerileri, B1 seviyesi.

Abstract. In this study, the effect of buzz 44 technique on the speaking performance of B1 level students was examined. The study was conducted with 40 students studying at the TÖMER unit of a foundation university in Marmara region, and the students were divided into two groups: an experimental group of 20 and a control group of 20. The experimental group participated in practices with the buzz 44 technique for eight weeks, while the control group did not receive any intervention. The aim of the study is to determine whether the application of this technique has an effect on students' development in criteria such as language skills, fluency, vocabulary, coherence and communication. The data collection process was conducted in two phases: pre-test and post-test. For both groups, a speaking test was administered at the beginning and end of the study and the data obtained were compared. The students in the experimental group tried to improve their critical thinking and communication skills by having discussions in groups on a topic determined each week. The data were analyzed using the SPSS analysis program. The results revealed that the students in the experimental group showed a significant improvement in the evaluations between the pre-test and the post-test. A significant difference was observed in criteria such as language use, fluency, vocabulary, coherence and communication skills. The study reveals that the buzz 44 technique is an effective method to increase students' social interaction and improve their speaking skills.

Keywords: Teaching Turkish as a foreign language, Speaking skill, Buzz groups technique, Productive language skills, B1 level.



Extended Abstract

Introduction. In today's world where information sharing is important, speaking skill, which is one of the four basic language skills, is seen as one of the most difficult skills of language learning. Individuals who learn different languages may have difficulties due to various factors. According to Syafryadin (2011), most Indonesian students do not speak English well for different reasons. These include inadequate vocabulary, making grammatical mistakes, mispronouncing words, pausing while speaking, and being afraid of speaking. According to Zhang (2009), speaking remains the most difficult skill for most EFL learners to progress in and students are unable to communicate orally in English. It has been observed that most language learners have difficulty in speaking or even stop speaking because they cannot find the appropriate words and expressions to express themselves (Leong & Ahmadi, 2017). Based on this, it can be said that language learners have difficulty in speaking skills. They often experience a wide range of speaking-related problems, such as lack of vocabulary and grammar knowledge, poor pronunciation skills, lack of knowledge on how to politely start, maintain and end a conversation, and lack of confidence when speaking with more proficient speakers (Renandya & Nguyen, 2023). Considering these problems, students have difficulty in speaking skills in language teaching. Language instructors can do activities to improve this skill by using different methods and techniques.

Speech is the transfer of feelings and thoughts to the other party. The act of speaking is carried out to achieve a specific purpose or result, such as expressing a wish or thought, negotiating, presenting a situation or problem, social and friendship relations. Therefore, speaking skill is a very important skill (Taşköprü, 2017: 10-11). When this skill is active, it is necessary to use listening skill in an active state. Speaking and listening are interrelated. The purpose of speaking skill is to convey feelings and thoughts to the other party with sound waves, and thus it is also related to listening (Varışoğlu, 2018, p. 475). Accordingly, four basic skills cannot be considered independent of each other in teaching Turkish as a foreign language. In this context, the student should use the language in the language learning process and see the areas where it is used. The Teaching Turkish as a Foreign Language Program prepared and published by the Maarif Foundation of Turkey aims to “raise individuals who have the ability to communicate in all areas of social life by using Turkish comprehension and expression skills, who learn by exploring and learning by doing and living, who take responsibility in the learning process, who work in cooperation, who use problem-solving skills, who question, interpret, who are sensitive to universal values and values specific to their own culture, and who have intercultural awareness” (TYDÖP, 2020, p. 13). Based on this principle, all skills should be supported by each other. As each skill is supported by the other, the success of learning the target language will increase (Göçer, 2015, p. 24). Accordingly, in order to be successful in the language teaching process, skills should support each other. Therefore, language teachers should present activities for students' speaking skills within the active learning process by considering student-centered activity approaches.

Method. This research is based on a one-group pretest-posttest approach. In this methodology, the effect of an intervention on a group is examined and the results of the experiment are evaluated by comparing the subjects' data measured before and after the intervention. The subjects' measurements of the dependent variable are obtained through the first test before the intervention and the second



test after the intervention. In this process, data are collected using the same subjects and the same measurement tools (Büyüköztürk, et al., 2018). The participants of the study consisted of 40 students studying at XXX University at the B1 level during the 2024-2025 Academic Year. Twenty of these students were selected by purposive sampling method to be selected as the experimental group, and the remaining 20 students were assigned as the control group.

In the study, an assessment tool developed by AUTHORS (2024) was used to evaluate students' speaking performances. This tool allows analyzing students' language skills based on different criteria. In the evaluation process, criteria such as students' language use skills, fluency, vocabulary, coherence in expressions and communication skills were taken into consideration. Through the score ranges determined for each criterion, the overall achievement of the students was quantitatively measured. The reliability of the rubric was examined through tests and the Cronbach's alpha value was 0.87, which demonstrates the reliability of the tool. In addition, the Kappa value calculated to measure the consistency of different raters in the scoring process was found to be 0.82, indicating a high level of agreement between the raters.

This study was conducted with an experimental group of 20 students and a control group of 20 students. At the beginning of the research process, the students in the experimental group were given a speaking test before the buzz 44 technique was applied. This test was evaluated using the speaking rubric prepared by AUTHORS (2024) and this evaluation was accepted as the pre-test at the beginning of the study.

After the pre-test, the buzz 44 technique was applied to the experimental group for eight weeks. During the implementation process, the researchers divided the students into heterogeneous groups and set equal time for each group. Groups of 4 students were formed and the discussion time for each group was set as 4 minutes in parallel with the number of the group.

The buzz 44 technique was applied with each group starting to discuss their ideas at the same time. Within the allocated time, students quickly exchanged ideas among themselves about the given topic and each group member deepened the discussion by presenting different perspectives. At this stage, each group generated various ideas about the topic they were discussing and further developed these ideas through discussion.

Results. In this study, the effect of buzz 44 technique on the speaking performance of B1 level students was investigated. The findings revealed that the students in the experimental group showed a significant improvement in language use, fluency, vocabulary, coherence, pronunciation and communication in the pre-test and post-test assessments. No such improvement was observed in the control group.

The study evaluated the effect of the “Buzz 44” technique in education by analyzing the achievement scores of the experimental and control groups. In the experimental group, post-test scores showed a significant increase compared to pre-test scores ($t= 14.562$; $p=.00$). This finding shows that the Buzz 44 method is effective in increasing achievement. A similar increase in achievement was observed in the control group ($t= 5.111$; $p=.00$), but this increase was based on the current curriculum. There was no significant difference between the groups in terms of achievement level before the application ($t= 1.089$; $p=.28$), which reveals that the initial levels of the groups were similar. After the implementation, the achievement of the experimental group was significantly superior to the control group ($t=-18.5870$; $p=.00$). Cohen's d effect size was calculated as 0.58, which indicates a moderate



effect. These results suggest that the Buzz 44 technique has the potential to significantly increase student achievement.

The Buzz 44 technique comprehensively improves students' communication skills. The increase in self-confidence mentioned by P9 and P2 provides a more effective form of expression by providing comfort during speaking. Moreover, the ability to speak clearly and clearly, emphasized by P4, P5 and P8, makes it possible for students to improve their diction and voice control thanks to the technique. The improvement in listening and empathy skills expressed by P1, P10 and P7 increases not only their speaking but also their ability to understand and communicate effectively with others. Finally, as mentioned by P3 and P6, the acquisition of coping with stressful situations and voice control enables students to remain calm and communicate in a healthy way even in difficult moments. In this way, the buzz 44 technique offers a comprehensive development in terms of both speaking and listening skills, helping individuals to establish effective and balanced communication.

Discussion and Conclusion. Kusumaningsih and Suryani (2021) also stated that using a buzz group has several advantages. One of these advantages is that students try to solve the problem posed and are interested in this issue. Sünbül (2011, p. 324). Sünbül (2011, p. 324) explains the Buzz Groups technique as a technique based on a problem as a subject and the ways to solve it. Muntaha (2016) assumes that teachers use the Buzz group technique both to increase participation in the lesson and to show different aspects of the subjects and to help students look at the subject from different angles. When using this technique, teachers should maintain control of the class and observe their students. They should not lose this control even when the discussion between the groups is over and should strive for a common point of view among the students. When the discussion is over, the teacher gives a short summary and makes a positive connection with the next activity (Pangaribuan & Manik, 2017). The teacher should be a guide during these group discussions.

By using the buzz group technique, in the teaching-learning process, students become active in participating in the lesson and can bring a solution to a problem. It also creates a space for students who are hesitant to speak to free themselves from their limits. Nurhayati (2015) argues that Buzz groups are a useful technique for teaching students to speak. This technique solves the problems of not only teachers but also students. It aims to improve communication and social life among individuals. It positively affects speaking skills.

In-service trainings for educators should be organized and guidance should be provided for the buzz 44 method. In addition, seminars or workshops can be organized where educators can share their experiences.

In the control group, the current program had a positive effect on the achievement of the learners, but the effect of the buzz 44 method was stronger. This shows that the current program is successful but could be improved with certain innovations. It can be suggested to improve the success-enhancing elements of the current program in the control group. Analyzing achievement differences in both the experimental and control groups is useful for evaluating the effectiveness of educational strategies. However, the long-term effects of the buzzing technique can be examined by conducting more tests instead of only one test period.



Giriş

Dil, insanların günlük hayatındaki sosyal becerilerini sağlamak için önemli bir anlaşıma ve iletişim aracıdır. Bir toplumun bireyleri dil öğrenmeye ne kadar açıksa o kadar gelişmeye de açık olmaktadır. Buna bağlı olarak toplumun diğer toplumların sosyal faaliyetlerinden haberdar olması önemli bir gelişmedir. Bilgiyi elinde bulundurmak her toplum için önem taşımaktadır. Bilgiyi elinde bulunduranların en güçlü olduğu günümüz dünyasında; eğitim bu güce ulaşmanın yolu, dil ise o yolu aralayan en önemli kapıdır (Güneş, 2017). Buna bağlı olarak dil bir toplumun bilgi ihtiyacını karşılamaktadır. Bireylerin geleceğindeki başarısına, kendini gerçekleştirmesine etki etmektedir. Bu bağlamda dilin etkin bir şekilde öğrenebilmesi için dil öğretim yöntem ve teknikleri geliştirilmektedir. Dil öğreticileri de kendini geliştirmekte ve dört temel beceriye uygun (dinleme, konuşma, okuma, yazma) farklı yöntem ve teknikler kullanmaktadır. Tek bir beceriye ve tekniğe odaklanmak öğretim sürecinde doğru bulunmamaktadır. Türkçe de önemi her geçen gün artan bir dil hâline gelmiştir. Türkiye’de yabancı öğrenci sayısının artmasıyla birlikte Türkçe öğrenmek isteyen öğrenci sayısı da artmıştır. Bu öğrenme sürecine destek verecek her türlü çalışma da hızlandırılmıştır. Buna bağlı olarak öğrencilerin dili etkin bir şekilde öğrenebilmesi için dil öğretim yöntem ve teknikleri geliştirilmektedir. Dil öğreticileri de bu bağlamda kendini geliştirmekte ve becerilere uygun farklı yöntem ve teknikler kullanmaktadır. Yabancı dil olarak Türkçe öğrenen öğrenciler hayatının her alanında etkin olabilmek için bu dili konuşmaları gerekmektedir.

Dil öğretiminde konuşma becerisi

Bilgi paylaşımının önemli olduğu günümüzde dört temel dil becerisi içerisinde yer alan konuşma becerisi, üretici dil becerilerinden birisi olduğu için dil öğrenmenin en zor becerilerinden biri olarak görülmektedir. Farklı dil öğrenen bireyler çeşitli faktörlerden dolayı zorlanabilmektedirler. Syafryadin'e (2011) göre, Endonezyalı öğrencilerin çoğu farklı nedenlerden dolayı İngilizceyi iyi konuşamamaktadır. Bunlar kelime dağarcığının yetersizliği, dilbilgisi hataları yapma, kelimeleri yanlış telaffuz etme, konuşurken duraklamaya takılma ve konuşmaktan çekinmedir. Zhang'a (2009) göre de konuşma, İngilizce öğrenenlerin çoğu için ilerlemesi en zor beceri olmaya devam etmektedir ve öğrenciler İngilizce sözlü iletişim kurma konusunda yetersiz kalmaktadır. Dil öğrenen çoğu bireyin, kendini ifade etmede uygun kelime ve ifadeyi bulamadıklarından dolayı konuşma dilinde zorlandıkları hatta konuşma eylemini bıraktıkları görülmüştür (Leong ve Ahmadi, 2017). Buradan yola çıkarak dil öğrenen bireylerin konuşma becerisinde zorlandıkları söylenebilir. Genellikle kelime ve dilbilgisi bilgisi eksikliği, zayıf telaffuz becerileri, bir konuşmayı kibarca nasıl başlatacakları, sürdürecekleri ve sonlandıracakları konusunda bilgi eksikliği ve dili daha yetkin konuşmacılarla konuşurken güven eksikliği gibi çok çeşitli konuşmayla ilgili sorunlar yaşayabilirler (Renandya ve Nguyen, 2023). Bu sorunlara bakıldığında öğrenciler dil öğretiminde konuşma becerisinde zorlanmaktadır. Dil öğreticileri farklı yöntem ve teknikler kullanarak bu beceriyi geliştirmeye yönelik etkinlikler yapabilir.

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde konuşma becerisi

Konuşma, duygu ve düşüncelerin karşı tarafa aktarılmasıdır. Konuşma eylemi, bir dilek veya düşüncüyü belirtme, pazarlık yapma, bir durumu veya problemi ortaya koyma, sosyal ve arkadaşlık ilişkileri gibi

Suroğlu Sofu, M., Demirkol, R. ve Yarbaşı, E.S. (2025). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde vızıltı grupları tekniğinin b1 dil düzeyindeki öğrencilerin konuşma becerilerine etkisi. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 16(2), 3398-3413.

DOI. 10.51460/baebd.1681083



belirli bir amaç veya sonuca ulaşmak için gerçekleştirilmektedir. Bu nedenle konuşma becerisi oldukça önemli bir beceridir (Taşköprü, 2017). Bu beceri aktif durumdayken dinleme becerisini de aktif durumda kullanmak gerekir. Konuşma ve dinleme birbiriyle ilişkilidir. Konuşma becerisinin amacı, duygu ve düşüncelerin karşı tarafa ses dalgalarıyla iletilmesidir ve böylece bir yanıyla da dinleme ile bağlantılıdır (Varışoğlu, 2018, s. 475). Buna bağlı olarak yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde dört temel beceri birbirinden bağımsız düşünülemez. Bu bağlamda öğrenci dil öğrenme sürecinde dili kullanmalı ve kullandığı alanları görmelidir. Türkiye Maarif Vakfı tarafından hazırlanan ve yayımlanan Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretimi Programı'nda yer alan "Türkçe anlama ve anlatma becerilerini kullanarak sosyal hayatın her alanında iletişim kurma becerisine sahip olan, keşfederek ve yaparak- yaşayarak öğrenen, öğrenme sürecinde sorumluluk alan, iş birliği içinde çalışan, problem çözme becerilerini kullanan, sorgulayan, yorumlayan, evrensel ve kendi kültürüne özgü değerlere duyarlı, kültürlerarası bilinç sahibi bireyler yetiştirmek" (TYDÖP, 2020, s. 13). Bu ifadeden yola çıkılarak tüm beceriler birbiriyle desteklenmelidir. Her beceri bir diğeriyle desteklendikçe hedef dili öğrenme başarısı da artacaktır (Göçer, 2015, s. 24). Dolayısıyla dil öğreticileri öğrencilerin konuşma becerisine yönelik etkinlikleri öğrenci merkezli etkinlik yaklaşımlarını göz önüne alarak aktif öğrenme süreci içerisinde sunmalıdır. Dolayısıyla konuşma becerisine yönelik etkinlikler üzerinde durulmalı ve geliştirilmelidir. Kurudayıoğlu ve Sapmaz (2016) konuşma becerisinin pratiğe dönüştürülmesi ile ilgili araştırma yapılması gerektiği ve üzerinde durulmasını vurgulamıştır. Yabancı dil öğretiminde temel ilkelerden biri dili iletişimsel açıdan kullanabilmektedir. Buna bağlı olarak dil becerileri arasında konuşma becerisi önemli bir beceri olarak görülmektedir (İşisağ ve Demirel, 2010). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde de Türkçe öğreticileri bu durumu göz önüne almalıdır. Buna bağlı olarak Türkçe öğreticileri farklı yöntem ve teknikleri kullanarak öğrencilerin konuşma becerisinin geliştirilmesinde etki eden tekniklere yer vererek bu tekniklerin verimliliğini artırabilecek etkinlikleri yaptırarak hedef dili öğretim süreci içerisinde aktif bir şekilde kullandırılabilir. Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrencilerin de Türkçenin konuşma yönünü dikkate almaları gerekmektedir.

Vızıltı grupları tekniği

Öğrencilere Türkçeyi iletişim kurma amaçları doğrultusunda güzel ve etkili kullandırabilme becerisini kazandırmayı amaçlayan Türkçe dersleri için uygun tekniklerden biri de grup tartışmalarıdır. Bu bağlamda öğrenci tartışmaya güdülenir ve konuşma isteği artmaktadır. Vızıltı grupları tekniği, öğrencilerin küçük gruplar hâlinde yaptıkları tartışmalardır. Belirli bir konu üzerinde öğrenciler tartışarak bir bakış açısı geliştirirler. Bir konu üzerinde katılımcıları düşünmeye yöneltmek, iyi anlaşılmayan yerleri açıklığa kavuşturmak ve öğretimi yapılan bilgileri pekiştirmek amacıyla kullanılan bir tekniktir" (Kaya, 2021, s. 34). Bu bağlamda tartışma kültürü oluşturarak öğrencinin konuşmaya güdülenmesi amaçlanmaktadır. Öğrenci merkezlidir ve öğretim sürecinde öğrenciyi sınıf içerisinde aktif kılmaktadır. Öğrencilerin fikirlerini ortaya çıkarmasını amaçlar ve bir tartışma ortamı yaratmaktadır.

Vızıltı grupları tekniğinde belirlenen konu üzerinde sınıf 22, 44 ya da 66 gibi gruplara ayrılmaktadır. Sınıfın 22'ye bölünmesi, her grupta ikişer öğrencinin olacağı ve konuyu ikişer dakika tartışacakları anlamına gelir. Aynı şekilde sınıfın 66'ya bölünmesi de her grupta altışar öğrencinin olacağı ve konuyu altışar dakika tartışacakları anlamına gelir. Bu teknik öğrencilerin konuşma becerisini geliştirmeye yönelik kullanılmaktadır. Grup çalışmaları konuşma becerisi üzerinde



önemli rol oynamaktadır. Handoko'ya (2017) göre grup çalışmalarında vızıltı grubu tekniğinin kullanıldığını belirtmektedir. Bu tekniğin öğretme ve öğrenmede etkililik elde etmek için kullanılacak alternatif yollar arasında olduğunu dile getirmiştir. Bu tekniğin şu avantajlarından yola çıkmıştır:

- Öğrenciler daha fazla konuşma fırsatına sahip olur.
- Öğrenciler aktif olarak soru sorar ve sorulara yanıt verir.
- Öğrenciler birbirlerinden öğrenebilirler.
- Öğrenciler tüm sınıfın önünde konuşmak yerine özel olarak konuştukları için kendilerine daha fazla güvenirler (Slattery ve Wilis, 2009, akt. Puspa Sari 2020).

Buna bağlı olarak öğrenciler birbiriyle etkileşim hâlinde olmaktadır. Nurhayati (2015), araştırmasında Vızıltı grup tekniğinin öğrencilerin soru üretebilme, sorulara cevap verebilme, metni kendi sözcükleriyle yeniden yazabilme ve daha iyi konuşarak daha aktif olma gibi becerilerini geliştirdiğini vurgulamıştır.

Literatür incelendiğinde ortaokuldaki Türkçe derslerinde vızıltı grupları tekniği ve buna benzer öğrenci merkezli tekniklerin anlatım biçimine etkileri ile ilgili araştırmalara rastlanmaktadır (Altıkulaç ve Akhan, 2010; Fatmawati ve Rezania, 2024; Kardaş ve Yıldırım, 2016; Maden vd., 2024; Selvi Şenyurt ve Şahin 2022). Vızıltı grupları tekniğinin yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde kullanımına yönelik araştırmalara rastlanmadığından çeşitli değişkenler bağlamında vızıltı 44 tekniğinin konuşma becerilerine etkisi olup olmayacağı araştırma konusu edilmiştir. Bu sebeple bu çalışmada aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmıştır:

- Deney ve kontrol gruplarının ön test – son test verilerine ilişkin grup içi ve gruplar arası karşılaştırmaları nasıldır?
- Gruplara ait ön test ortalama başarı puanlarının karşılaştırılması nasıldır?
- Gruplara ait son test ortalama başarı puanlarının karşılaştırılması nasıldır?
- Deney grubunun vızıltı 44 tekniğine yönelik görüşleri nelerdir?

Yöntem

Araştırmanın modeli

Bu araştırma, deney ve kontrol grupları üzerinde yapılan bir ön test-son test yaklaşımına dayalı olarak gerçekleştirilen karma desenli bir araştırmadır. Karma yöntem araştırmaları, araştırmacının bir ya da birden fazla ilişkili çalışma süresince hem nicel hem de nitel araştırma yöntemlerini, yaklaşımlarını ve verilerini entegre ederek kullanmasını ifade eder. Bu yaklaşım, nitel ve nicel veri toplama ile analiz süreçlerinin eş zamanlı veya ardışık şekilde yürütülmesi sayesinde araştırma konusunun daha derinlemesine ve kapsamlı bir biçimde ele alınmasını sağlar (Creswell, 2003). Bu metodolojide, bir grup üzerinde yapılan müdahalenin etkisi incelenmekte ve deneyin sonuçları, deneklerin önceden ve sonradan ölçülen verileri karşılaştırılarak değerlendirilmektedir. Deneklerin bağımlı değişkenle ilgili ölçümleri, müdahale öncesinde yapılan ilk test ve müdahale sonrasında yapılan ikinci test aracılığıyla



elde edilmektedir. Bu süreçte, aynı denekler ve aynı ölçüm araçları kullanılarak veriler toplanmaktadır (Büyüköztürk, vd., 2018).

Çalışma grubu

Sayfa | 3406

Araştırmanın katılımcılarını, Marmara bölgesindeki bir vakıf üniversitesinde 2024-2025 Akademik Yılı boyunca B1 seviyesinde eğitim gören 40 öğrenci oluşturmaktadır. Bu öğrencilerden 20'si, deneysel grup olarak seçilmek üzere amaçlı örneklem yöntemiyle belirlenmiş, geri kalan 20 öğrenci ise kontrol grubu olarak atanmıştır.

Tablo 1.
Öğrenenlere Ait Demografik Bilgiler

Gruplar	n
Cinsiyet	Kadın
	26
	Erkek
	14
Yaş Grubu	17-25
	26
	6
	26-34
	6
	35+
	8
Ülke	İran
	14
	Mısır
	10
	Sudan
	6
	Rusya
	4
	Lübnan
	4
	Kazakistan
	2

Veri toplama araç ve gereçleri

Araştırmada, öğrencilerin konuşma performanslarını değerlendirmek amacıyla, YAZARLAR (2024) tarafından geliştirilmiş bir değerlendirme aracından yararlanılmıştır. Çalışmada kullanılan konuşma değerlendirme rubriği, altı temel ölçüte dayalı olarak dil bilgisi (5 puan), sözcük bilgisi (5 puan), akıcılık (3 puan), tutarlılık (3 puan), telaffuz (3 puan) ve iletişim kurma becerisi (6 puan) şeklinde yapılandırılmıştır. Her bir ölçüt için belirlenen puan aralıkları, katılımcıların performans düzeylerini daha nesnel ve ayrıntılı biçimde değerlendirmek amacıyla tanımlanmıştır. Bu araç, öğrencilerin dil becerilerini farklı ölçütler üzerinden analiz etmeye olanak tanımaktadır. Değerlendirme sürecinde; öğrencilerin dil kullanım yetenekleri, akıcılık, kelime bilgisi, ifadelerdeki tutarlılık ve iletişim kurma gibi kriterler göz önünde bulundurulmuştur. Her bir kriter için belirlenen puan aralıkları sayesinde, öğrencilerin genel başarıları niceliksel bir şekilde ölçülmüştür. Rubriğin güvenilirliği, 254 öğrenci ile yapılan pilot uygulamayla incelenmiş ve elde edilen Cronbach alfa değeri 0,87 olarak belirlenmiştir; bu da aracın güvenilirliğini ortaya koymaktadır (Carter, 1997). Ayrıca, puanlama sürecinde farklı değerlendiricilerin tutarlılığını ölçmek için hesaplanan Kappa değeri ise 0,82 olarak bulunmuş ve bu da değerlendiriciler arasında yüksek düzeyde bir uyum olduğunu göstermektedir (Krippendorff, 1995).

Suroğlu Sofu, M., Demirkol, R. ve Yarbaşı, E.S. (2025). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde vızıltı grupları tekniğinin b1 dil düzeyindeki öğrencilerin konuşma becerilerine etkisi. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 16(2), 3398-3413.

DOI. 10.51460/baebd.1681083



Veri toplama süreci ve uygulama

Bu araştırma, 20 öğrenciden oluşan deney grubu ve 20 öğrenciden oluşan kontrol grubu ile gerçekleştirilmiştir. Araştırma sürecinin başında, deney grubundaki öğrencilere, vızıltı 44 tekniği uygulanmadan önce bir konuşma testi yapılmıştır. Bu test, **YAZARLAR** (2024) tarafından hazırlanan konuşma rubriği kullanılarak değerlendirilmiş ve bu değerlendirme, araştırmanın başlangıcındaki ön-test olarak kabul edilmiştir. Deney grubuna, ön-testin ardından sekiz hafta boyunca vızıltı 44 tekniği uygulanmıştır. Uygulama sürecinde, araştırmacılar, öğrencileri heterojen gruplara ayırarak her grup için eşit süreler belirlemiştir. 4 kişilik gruplar oluşturulmuş ve her grup için tartışma süresi, grup sayısına paralel olarak 4 dakika olarak belirlenmiştir.

Vızıltı 44 tekniği, her bir grubun aynı anda fikirlerini tartışmaya başlamasıyla uygulanmıştır. Öğrenciler, belirlenen süre içinde, verilen konu hakkında kendi aralarında hızlı bir şekilde fikir alışverişinde bulunmuş ve her bir grup üyeleri, farklı bakış açıları sunarak tartışmayı derinleştirmiştir. Bu aşamada, her grup, tartıştıkları konuya dair çeşitli fikirler üretmiş ve bu fikirleri tartışarak daha da geliştirmiştir. Tartışmanın sonunda, her grubun sözcüsü, grubunun ortaya koyduğu ana fikirleri sınıfa sunmuş ve diğer gruplar bu fikirleri değerlendirerek geri bildirimde bulunmuştur. Bu sekiz haftalık süreçte, her hafta farklı bir konu üzerinde çalışılması için araştırmacılar tarafından belirlenen konu başlıkları kullanılmıştır. Haftalar boyunca ele alınan konular şu şekilde sıralanmıştır:

- Sosyal medyanın gençler üzerindeki etkileri hakkında ne düşünüyorsunuz?
- Hangi çevre sorunları dünyamız için en büyük tehditleri oluşturuyor?
- Teknolojik araçlar, öğrencilerin öğrenme sürecini kolaylaştırıyor mu?
- Gelecekte yaşam tarzımız nasıl değişebilir?
- Sağlıklı yaşam için hangi alışkanlıkları edinmeliyiz?
- Seyahat etmek kişisel gelişim için önemli midir?
- Gelecekte hangi mesleklerin popüler olacağına inanıyorsunuz?
- Yapay zekâ ve robotların iş gücü üzerinde nasıl bir etkisi olabilir?

Deney grubundaki öğrenciler, her hafta belirlenen tartışma konuları üzerinde görüşlerini ifade etmiş ve diğer öğrencilerle fikir alışverişi yaparak düşüncelerini savunmuşlardır. Bu süreç, öğrencilerin özgün fikirlerini etkili bir şekilde ifade ederek konuşma becerilerini geliştirmeyi amaçlamıştır. Araştırmanın 10. Haftasında hem deney hem de kontrol gruplarına son test olarak bir konuşma sınavı uygulanmıştır. Bu sınav, ilk sınavda olduğu gibi **YAZARLAR** (2024) tarafından geliştirilmiş olan konuşma rubriği ile değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme ile, deney ve kontrol grupları arasındaki uygulamanın etkileri incelenmiş ve gruplar arasında anlamlı bir fark olup olmadığı araştırılmıştır.

Verilerin analizi

Araştırma verilerinin normal dağılım gösterip göstermediğinin anlaşılması amacıyla normallik testi yapılmış, bu test için Skewness ve Kurtosis değerlerine bakılmıştır. Skewness değerlerinin $-,581$ ile $,399$ arasında; Kurtosis değerlerinin ise $,402$ ile $,992$ arasında değiştiği gözlenmiştir. Kurtosis ve Skewness değerleri -1.5 ile $+1.5$ olduğu zaman normal dağılım olduğu kabul edilmektedir (Tabachnick



and Fidell, 2013). Dolayısıyla araştırmada analiz için parametrik testler kullanılmıştır. Nitel veriler ise içerik analizi ile değerlendirilmiştir.

Tablo 2.
Normallik Testi Değerleri

Test	Grup	Skewness	Kurtosis
Başarı Ön test	Kontrol	-,450	,512
	Deney	-,581	,402
Başarı Son test	Kontrol	,512	,992
	Deney	-,399	,573

Bulgular

Birinci araştırma sorusuna dair veriler

Deney grubuna ait son test ve ön test ortalama başarı puanları bağımlı örneklemelerde t testi ile karşılaştırılmış, yapılan karşılaştırmada son test lehine anlamlı bir farkın olduğu anlaşılmıştır ($t=14,562$; $p=,00$). Bu bulguya göre araştırmada kullanılan Vızıltı 44 yönteminin deney grubunda başarının artmasında anlamlı düzeyde etkili olduğu söylenebilir.

Tablo 3.
Deney Grubu Son Test-Ön Test Ortalama Başarı Puanlarının Karşılaştırılması

Grup	Test	N	$\bar{X}$	SD	t	p
Deney Grubu	Son test	20	22,85	1,814	14,562	,000
	Ön test	20	11,35	2,560		

Kontrol grubuna ait son test ve ön test ortalama başarı puanları bağımlı örneklemelerde t testi ile karşılaştırılmış, yapılan karşılaştırmada son test lehine anlamlı bir farkın olduğu tespit edilmiştir ($t=5,111$; $p=,00$). Bu bulguya göre kontrol grubunda uygulanan mevcut öğretim programının öğrencilerin başarılarını anlamlı düzeyde olumlu yönde etkilediği söylenebilir.

Tablo 4.
Kontrol Grubu Son Test-Ön Test Ortalama Başarı Puanlarının Karşılaştırılması

Grup	Test	N	$\bar{X}$	SD	t	p
Kontrol Grubu	Son test	20	13,65	1,268	5,111	,000
	Ön test	20	12,10	1,714		



İkinci araştırma sorusuna dair veriler

Kontrol ve deney gruplarına ait ön test ortalama başarı puanları bağımsız örneklemelerde t testi ile karşılaştırılmış, uygulama öncesinde başarı açısından gruplar arasında anlamlı bir farkın olmadığı anlaşılmıştır ($t=1,089$; $p=,28$). Diğer bir deyişle uygulama öncesinde grupların başarı düzeyleri birbirine benzerdir.

Tablo 5.

Gruplara Ait Ön test Ortalama Başarı Puanlarının Karşılaştırılması

Test	Test	N	$\bar{X}$	SD	t	p
Ön Test	Kontrol	20	12,10	1,714	1,089	,283
	Deney	20	11,35	2,560		

Üçüncü araştırma sorusuna dair veriler

Kontrol ve deney gruplarına ait son test ortalama başarı puanları bağımsız örneklemelerde t testi ile karşılaştırılmış, uygulama sonrasında başarı açısından gruplar arasında deney grubu lehine anlamlı bir farkın olduğu tespit edilmiştir ($t=-18,587$; $p=,00$). Yani deney grubunda uygulanan Vızıltı 44 yönteminin kontrol grubunda uygulanan mevcut öğretim programına göre başarı açısından anlamlı düzeyde etkili olduğu söylenebilir.

Tablo 6.

Gruplara Ait Son test Ortalama Başarı Puanlarının Karşılaştırılması

Test	Test	N	$\bar{X}$	SD	t	p
Son Test	Kontrol	20	13,65	1,268	-18,587	,000
	Deney	20	22,85	1,814		

Aynı zamanda bağımsız örneklemelerde t testi analizinde etki büyüklüğü için Cohen's d olarak adlandırılan d değeri de hesaplanmıştır. Cohen genel bir öneri olmak üzere, d değerinin 0,2'den küçük olması durumunda, etki büyüklüğünün zayıf, 0.5 olması durumunda orta ve 0,8'den büyük olması durumunda ise kuvvetli olarak tanımlanabileceğini söylemektedir. Ancak, 0,2'lik bir d değerinin bile kuvvetli bir etki olarak ele alınabileceği özel durumların da olabileceği unutulmamalıdır (Cohen, 1988; Yıldırım ve Yıldırım, 2011'den akt. Kılıç, 2014, s. 45). Yapılan hesaplamalarda d değeri 0.58 olarak belirlenmiştir. Bu katsayıdan hareketle etki büyüklüğünün orta düzeyde olduğu söylenebilir.

Dördüncü araştırma sorusuna dair veriler

Bu araştırma sorusu için rastgele seçilen 10 deney grubu öğrencisiyle odak grup görüşmeleri gerçekleştirilmiştir. Görüşme kapsamında öğrencilere sorulan soru ve cevaplar aşağıdaki tabloda değerlendirilmiştir:



Tablo 7.

Vızıltı 44 Tekniği Etkileri Temasına Dair Veriler

GS: "Vızıltı 44 tekniği konuşma becerilerinize nasıl etki etti?"

	Kodlar
K9, K2: "Vızıltı 44 tekniği, konuşurken kendimi daha rahat hissetmemi sağladı. Eskiden konuşurken biraz çekingen oluyordum ama şimdi daha rahat ve özgüvenli bir şekilde konuşabiliyorum."	Özgüven
K4, K5, K8: "Bu teknik sayesinde daha düzgün ve iyi konuşabiliyorum."	Diksiyon ve ses kullanımı
K1, K10, K7: "Vızıltı 44 tekniği sadece konuşmamı değil, başkalarını dinleme şeklimi ve empati yapmamı da değiştirdi."	Empati
K3, K6: "Zor bir durumdayken bile sakin kalabilmeyi öğreniyorum. Vızıltı 44 tekniği sayesinde stresli anlarda bile sesimi kontrol edebiliyorum."	Kriz çözme becerisi

Görüşme sorusuna verilen cevaplar, vızıltı 44 tekniğinin, öğrencilerin iletişim becerilerinde çok yönlü bir gelişim sağladığını ortaya koymaktadır. Bu teknik, bireylerin konuşma esnasında daha özgüvenli olmalarına yardımcı olurken, aynı zamanda diksiyonlarını geliştirerek daha düzgün ve anlaşılır bir şekilde ifade edebilmelerini sağlamaktadır. Bunun yanı sıra, teknik sadece konuşma becerilerini değil, dinleme ve empati kurma gibi iletişimin diğer esas unsurlarını da güçlendirmektedir. Öğrenciler, başkalarını daha dikkatli dinlemeyi ve karşılındakiyle daha etkili bir bağ kurmayı öğrenirken, aynı zamanda stresli zamanlarında sakin kalma ve seslerini kontrol etme yeteneği kazanarak, iletişimde daha dengeli ve etkili olabilmektedirler. Vızıltı 44 tekniği, bireylerin hem konuşma hem de dinleme becerilerini geliştirerek, daha sağlıklı ve verimli bir iletişim süreci yaratmalarına olanak tanımaktadır.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada, vızıltı 44 tekniğinin B1 seviyesindeki öğrencilerin konuşma performansları üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Elde edilen bulgular; deney grubundaki öğrencilerin, ön test ve son test arasındaki değerlendirmelerde dil kullanımı, akıcılık, kelime bilgisi, tutarlılık, telaffuz ve iletişim kurma gibi kriterlerde anlamlı bir gelişim gösterdiğini ortaya koymaktadır.

Araştırma, deney ve kontrol gruplarının başarı puanlarını analiz ederek "Vızıltı 44" tekniğinin eğitimdeki etkisini değerlendirmiştir. Deney grubunda, son test puanları ön test puanlarına göre anlamlı bir artış göstermiştir ($t= 14,562$; $p=,00$). Bu bulgu, Vızıltı 44 yönteminin başarıyı artırmada etkili olduğunu göstermektedir. Kontrol grubunda da benzer bir başarı artışı ($t= 5,111$; $p=,00$) gözlemlenmiştir, ancak bu artış mevcut öğretim programına dayanmaktadır. Uygulama öncesinde gruplar arasında başarı düzeyi açısından anlamlı bir fark bulunmamıştır ($t= 1,089$; $p=,28$), bu da grupların başlangıç düzeylerinin benzer olduğunu ortaya koymaktadır. Uygulama sonrasında ise deney

Suroğlu Sofu, M., Demirkol, R. ve Yarbaşı, E.S. (2025). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde vızıltı grupları tekniğinin b1 dil düzeyindeki öğrencilerin konuşma becerilerine etkisi. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 16(2), 3398-3413.

DOI. 10.51460/baebd.1681083



grubunun başarıları, kontrol grubuna göre belirgin bir şekilde üstünlük sağlamıştır ($t=-18,5870$; $p=,00$). Cohen's d etki büyüklüğü 0.58 olarak hesaplanmış, bu da orta düzeyde bir etki olduğunu göstermektedir. Bu sonuçlar, Vızıltı 44 tekniğinin öğrenci başarısını önemli ölçüde artırma potansiyeline sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Sayfa | 3411

Vızıltı 44 tekniği, öğrencilerin iletişim becerilerini kapsamlı bir şekilde geliştirmektedir. K9 ve K2'de belirtilen özgüven artışı, konuşma sırasında rahatlık sağlayarak daha etkili bir ifade biçimi sunmaktadır. Ayrıca, K4, K5 ve K8'de vurgulanan düzgün ve anlaşılır konuşma becerisi, teknik sayesinde öğrencilerin diksiyonlarını ve ses kontrolünü iyileştirmelerini mümkün kılmaktadır. K1, K10 ve K7'de ifade edilen dinleme ve empati becerilerindeki gelişim, sadece konuşmalarını değil, aynı zamanda başkalarını anlama ve onlarla etkili iletişim kurma yetilerini de artırmaktadır. Son olarak, K3 ve K6'da belirtildiği gibi, stresli durumlarla başa çıkma ve ses kontrolü kazanımı, öğrencilerin zor anlarda bile sakin kalmalarını ve sağlıklı bir iletişim kurmalarını sağlamaktadır. Bu şekilde, vızıltı 44 tekniği hem konuşma hem de dinleme becerileri açısından kapsamlı bir gelişim sunarak, bireylerin etkili ve dengeli iletişim kurmalarına yardımcı olmaktadır.

Kusumaningsih ve Suryani (2021) de vızıltı grubu kullanmanın çeşitli avantajları olduğunu dile getirmiştir. Bu avantajlarından bir diğeri de ortaya atılan problemi öğrencilerin çözmeye çalışması ve bu konuyla ilgilenmesidir. Sünbül (2011, s. 324). Vızıltı (Buzz Groups) tekniğini, konu olarak bir problemi ve bunun çözüm yollarını temele alan bir teknik olarak açıklamaktadır. Muntaha'da (2016), hem derse katılımı artırmak hem de konuların farklı yönlerini göstermek için ve öğrencilerin konuya farklı açılardan bakmalarına yardımcı olmak için öğretmenlerin Vızıltı grup tekniğini kullandığını varsaymaktadır. Öğretmenler bu tekniği kullanırken sınıfın kontrolünü sağlamalı ve öğrencilerini gözlemlemelidir. Gruplar arasında tartışma bittiğinde de bu kontrolü kaybetmemeli ve öğrenciler arasında ortak bir bakış açısı için çabalamalıdır. Tartışma bittiğinde, öğretmen kısa bir özet yapar ve bir sonraki etkinlikle olumlu bir bağlantı kurar (Pangaribuan ve Manik, 2017). Öğretmen bu grup tartışmaları esnasında rehber olmalıdır.

Vızıltı grubu tekniğini kullanarak, öğretme-öğrenme sürecinde öğrenciler derse katılımında aktif hâle gelir ve bir soruna çözüm getirebilirler. Konuşma konusunda çekinen öğrenciler için de kendilerini sınırlarından kurtarabilecek bir alan yaratır. Nurhayati (2015), öğrencilere konuşmayı öğretmek için Vızıltı gruplarının faydalı bir teknik olduğunu ileri sürmektedir. Bu teknik sadece öğretmenlerin değil öğrencilerin de sorunlarını çözer. Bireyler arasında iletişimi geliştirmeyi ve sosyal yaşamı amaçlar. Konuşma becerilerini olumlu yönde etkilemektedir.

Öneriler

- Vızıltı 44 tekniği için eğitimcilere yönelik hizmet içi eğitimler düzenlenmeli ve rehberlik sağlanmalıdır. Ayrıca, eğitimcilerin deneyimlerini paylaşabileceği seminer veya atölye çalışmaları da düzenlenebilir.
- Kontrol grubunda uygulanan mevcut program öğrencilerin başarıları üzerinde olumlu bir etki yaratmıştır, ancak vızıltı 44 yönteminin etkisi daha güçlü olmuştur. Bu durum, mevcut programın



başarılı olduğunu ancak belirli yeniliklerle daha da geliştirilebileceğini göstermektedir. Kontrol grubundaki mevcut programın başarıyı artırıcı unsurlarının iyileştirilmesi önerilebilir.

- Hem deney hem de kontrol grubundaki başarı farklarının analiz edilmesi, eğitim stratejilerinin etkinliğini değerlendirmek için fayda taşımaktadır. Ancak, yalnızca bir test dönemi yerine daha fazla test yapılarak vızıltı 44 tekniğinin uzun dönemli etkileri incelenebilir.
- Cohen's d değeri ile elde edilen etki büyüklüğünün orta düzeyde olduğu belirtilmiştir. Bu, vızıltı 44 tekniğinin sınırlı bir etki alanına sahip olduğu anlamına gelebilmektedir. Yöntemin başarısının artırılması için etki büyüklüğünün artırılmasına yönelik geliştirmeler yapılabilir.
- Bu araştırma yalnızca deney ve kontrol grupları üzerinde yapılmış olup sadece belirli bir sınıf düzeyi veya öğrenci türü ile sınırlıdır. Farklı demografik özelliklere sahip gruplar üzerinde benzer çalışmalar yapılması, bulguların genellenebilirliğini artırabilir.



Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi, (2025), 16 (2), 3398-3413.

Western Anatolia Journal of Educational Sciences, (2025), 16 (2), 3398-3413.

Araştırma Makalesi / Research Paper

Kaynakça

- Altıkulaç, A. ve Akhan, N. E. (2010). 8. Sınıf İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük dersinde yaratıcı drama yöntemi ve altı şapkalı düşünme tekniğinin kullanılmasının öğrenci başarı ve tutumlarına etkisi. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 11(3)*, 225-247.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2018). *Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Pegem Akademi.
- Carter, C. D. (1997). *Doing quantitative psychological research: From design to report*, Psychology Press Ltd.
- Cohen, J. (1988). The analysis of variance. In *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed., pp. 274-287). Lawrence Erlbaum Associates.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2nd ed.). Sage.
- Fatmawati, D., and Rezania, V. (2024). The effect of the buzz group method on student learning activity in social studies subjects at elementary school. *Edunesia: Jurnal Ilmiah Pendidikan, 5(1)*, 312-331.
- Göçer, A. (2015). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde konuşma becerisinin kazandırılması. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 17(2)*, 21-36.
- Handoko, M. Dini (2017). *Concept of Buzz Group*. Pp: 1-3. Access address: <https://iqrometro.co.id/concept-ofbuzz-group.html>.
- İşisağ, K. U., ve Demirel, Ö. (2010). Diller için Avrupa ortak başvuru metninin konuşma becerisinin gelişiminde kullanılması. *Eğitim ve Bilim, 35(156)*, 190-204.
- Kardaş, M. N. ve Yıldırım, Ş. (2016). Köşelenme tekniğinin 7.sınıf öğrencilerinin Türkçe konuşma becerilerine ve Türkçe konuşma kaygılarına etkisi. *The Journal of Academic Social Science, (31)*, 91-106
- Kaya, İ.F. (2021). *Sosyal Bilgiler dersinde tartışma tekniklerinin akademik başarıya etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi. (Tez No: 681902).
- Kılıç, S. (2014). Etki büyüklüğü. *Journal of Mood Disorders, 4(1)*, 44-46.
- Krippendorff, K. (1995). On the reliability of unitizing continuous data. *Sociological Methodology, 25*, 47-76.
- Kusumaningsih, B., and Suryani, E. (2021). The effectiveness of the buzz group discussion methods on improving the collaboration of basic school students. *International Journal of Global Accounting, Management, Education, and Entrepreneurship (IJGAME2)*, 2(1), 1-6. <https://doi.org/10.48024/ijgame2.v1i1.12>.
- Kurudayıoğlu, M., ve Sapmaz, S. (2016). Yabancı dil olarak Türkçe konuşma öğretimine dair öğretmen bilişleri. *ZfWT, 8(3)*, 85-102.
- Leong, Lai Mei, and Ahmadi, Seyedeh Masoumeh. (2017). An Analysis Of Factors Influencing Learners' English Speaking Skill. *International Journal of Research In English Education, 2(1)*, 34-41. <https://Sid.lir/Paper/349619/En>.
- Maden, S., Demirel, E., and Banaz, E. (2024, July). The effect of whisper groups technique on learning argumentative narrative style: 7th grade example. Vızıltı grupları tekniğinin tartışmacı anlatım biçimini öğrenmeye etkisi: 7. Sınıf Örneği. *International Perge Scientific Studies Congress, 27-37*.
- Muntaha, M. (2016). Buzz Group and Self-Esteem on Teaching Listening in an Indonesian EFL Classroom. *CENDEKIA, 14(2)*. Pp. 195-196.
- Nurhayati, S. (2015). Increasing Speaking Ability Using Group Technique to the Eighth Grade of SMPN 2 Jetis Ponorogo in 2014/2015 Academic Year. P. 5 and p. 21. Access address: <http://etheses.iainponorogo.ac.id/739/1/BAB%20I-V.pdf>.
- Pangaribuan, T. and Manik, S. (2017). The Effect of Buzz Group Technique and Clustering Technique in Teaching Writing at the First Class of SMA HKBP I Tarutung. *11(1)*. Pp: 165-167.
- Puspa Sari, Ice. (2020). *The effect of buzz group technique on students' speaking ability* (Quasi experimental research at eleventh grade students of SMAN 4 South of Bengkulu) [Diploma thesis, IAIN Bengkulu]. <http://repository.iainbengkulu.ac.id/4863/1/SKRIPSI%20ICE.pdf>.

Suroğlu Sofu, M., Demirkol, R. ve Yarbaşı, E.S. (2025). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde vızıltı grupları tekniğinin b1 dil düzeyindeki öğrencilerin konuşma becerilerine etkisi. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi, 16(2)*, 3398-3413.

DOI. 10.51460/baebd.1681083

Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi, (2025), 16 (2), 3398-3413.
Western Anatolia Journal of Educational Sciences, (2025), 16 (2), 3398-3413.
Araştırma Makalesi / Research Paper

