



Sporcu Öğrencilerin Kişilik Özellikleri ile Ahlaki Karar Alma Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Burcu GÜVENDİ¹ , Hüseyin Serdar BOZAT² , Burçak KESKİN³

Özet

Amaç: Bu araştırmanın amacı, sporcu öğrencilerin kişilik özelliklerine göre ahlaki karar alma tutumlarının incelenmesidir.

Yöntem: Araştırmaya yaş ortalamaları $15,53 \pm 1,09$ olan ve spor yılları $4,88 \pm 2,75$ olan, 225 kız 333 erkek olmak üzere lisede öğrenimine devam eden toplamda 558 sporcu öğrenci katılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak “Kişisel Bilgi Formu”, “Türk Kültüründe Geliştirilmiş Temel Kişilik Özellikleri Ölçeği” ve “Altyapı Sporlarında Ahlaki Karar Alma Tutumları ölçeği” kullanılmıştır. Verilerin analizinde betimsel istatistikler, Pearson Korelasyon ve Bağımsız Örneklem t testi uygulanmıştır.

Bulgular: Yapılan analizlerde kişilik ölçeği alt boyutlarının ahlaki karar alma ölçeği ile ilişkili olduğu görülmüştür. Çalışmada spor yılı ile kişilik ölçeğinin gelişime açıklık alt boyutu arasında pozitif yönde, yaş ile ahlaki karar alma ölçeği toplam puanı arasında negatif yönde ilişki olduğu tespit edilmiştir. Branşa göre bireysel spor yapan öğrencilerin takım sporu yapan öğrencilere göre ahlaki karar alma ortalama puanı ve kişilik ölçeğinin geçimlilik-uyumluluk ortalama puanlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Sonuç olarak, kişilik özellikleri ile ahlaki karar alma tutumları arasında ilişki olduğu ifade edilebilir.

Sonuç: Antrenörlerin, sporcuların kişilik özelliklerini tanımaları; olumlu özelliklerini destekleyici, olumsuz özelliklerini ise azaltıcı tutum ve davranışlar sergilemeleri, sporcuların ahlaki karar alma süreçlerini olumlu yönde etkileyebilir.

Anahtar Kelimeler: Ahlak, Kişilik, Öğrenci, Spor.

Examining the Relationship Between Personality Traits and Moral Decision-Making Attitudes in Student-Athletes

Abstract

Aim: The aim of this study is to examine the moral decision-making attitudes of student athletes according to their personality characteristics.

Methods: A total of 558 secondary school student-athletes (225 females and 333 males), with a mean age of 15.53 ± 1.09 years and an average of 4.88 ± 2.75 years of sports experience, participated in the study. “Personal Information Form”, “Basic Personality Traits Scale Developed in Turkish Culture” and “Moral Decision Making Attitudes in Infrastructure Sports Scale” were used as data collection tools. Descriptive statistics, Pearson correlation analysis, and independent samples t-test were employed in the analysis of the data.

Results: The analysis showed that the sub-dimensions of the personality scale were related to the moral decision-making scale. In the study, it was determined that there was a positive relationship between the years of sport and the openness to development sub-dimension of the personality scale, and a negative relationship between age and the total score of the moral decision-making scale. According to the branch, it was determined that the average score of moral decision-making and the average score of agreeableness-compatibility of the personality scale were higher for individual sports students than for team sports students.

Conclusion: Coaches' recognition of the personality traits of the athletes and displaying attitudes and behaviours that support their positive traits and reduce their negative traits may positively affect the moral decision-making processes of the athletes.

Keywords: Morality, Personality, Student, Sport.

Gönderi Tarihi : 22.04.2025

Kabul Tarihi : 25.06.2025

Online Yayın Tarihi : 30.06.2025

<https://doi.org/10.18826/useeabd.1681605>

GİRİŞ

Spor, bireyin fizyolojik ve psikolojik sağlığına katkı sağlayıp, karakteristik özelliklerinin gelişmesine ve kişiliğinin oluşmasına doğrudan etki eden bir olgudur (Baltacı, 2008). Spor genç bireylerin ahlaklı,

¹ Sorumlu Yazar: Yalova Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Türkiye, burcuguvendi@gmail.com

² Yalova Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Türkiye, huseyinserdarbozat@gmail.com

³ Yalova Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Türkiye, burcak.keskin@yalova.edu.tr



yaratıcı, hoşgörülü ve özgüveni yüksek olan kişiler olmasında önemli rol oynar (Saygın, 2012). Güley Arslan (2023) kişiliği, bireyin anne karnından başlayan ve yaşamının bitimine kadar devam eden bir süreç olduğunu belirtmektedir. Sporun kişilik gelişiminde ve bireyin toplumda daha sosyal bir yer edinmesine olanak sağlayan önemli bir rolü bulunmaktadır (Güley Arslan, 2023). Huhra (2007)'ya göre bireyin kişilik özellikleri, davranışlarını, fikir ve duygularını istikrarlı bir şekilde ortaya koyması ile bireyden bireye farklılık gösterebilen bir durumdur. Bireyin kişiliğini etkileyen birçok faktör bulunmaktadır. Kişiliği etkileyen faktörler hem bireyin kendi özgür isteğiyle hem de genetik unsurlar sebebiyle olabilir (Schultz ve Schultz, 2013). Bu faktörlere örnek olarak ailesel, genetik, sosyal ve psikolojik faktörler verilebilir (Güley Arslan, 2023). Sheard (2012) kişiliği oluşturan özelliklerde genetik faktörlerin ve bireyin sosyal çevresinin etkili olduğunu belirtmektedir. Spor, bireyin yaptığı bazı davranışları daha iyi kontrol altında tutmasına olanak sağlar. Bu davranışlar utanma, şiddet, sinirli olma gibi davranışlardır. Aynı zamanda Kuru (2003), sportif faaliyetlere katılan bireylerin özgüven düzeylerinin arttığını belirtmiştir. Tiryaki (2000) herhangi bir spor ile uğraşan bireyler için uyum yetisi yüksek, sabırlı ve sosyal bir yapıya sahipken bu durum spor ile uğraşmayan bireylere kıyasla daha az olduğunu belirtmektedir. Buna göre spor ile uğraşan bireylerin uğraşmayan bireylere göre farklı kişilik özellikleri olabileceğini söylemek mümkündür.

Arnold (1997), ahlak kavramını bireyleri etkileyen ve kötü davranışların en az düzeyde olmasını sağlayan bir kamu sistemi olarak tanımlamıştır. Bireyin ahlaki kimliği toplumsal etkileşimine ve iletişimine etki ederken aynı zamanda karar alma mekanizmasına da etki eder (Aquino ve Reed, 2002). Birey sosyal kurallara ve içsel olarak daha önemli, değerli bulduğu şeylere uyum göstererek ahlaki tutumlar ortaya koyar. Bireyin ahlaki durumlar ile karşı karşıya kaldığı durumlarda gideceği yolda rehberi olan inanç ve değerler ahlaki karar alma tutumları olarak ifade edilmektedir. Ahlaki karar alma tutumlarına sportif aktiviteler çerçevesinden bakıldığı zaman, spor ortamında aktif rol alan sporcuların ve antrenörlerin spor ahlakına uygun tavırlarda bulunmasına olanak sağladığı görülmektedir. Sporcular ve antrenörler dışında kalan hakemler ve yöneticiler de bu sportif ortam içerisinde dahil edilebilir (Özen, 2024). Sporun gerektirdiği kurallara uymamanın, spor atmosferinin sağlamış olduğu sevgi, saygı ve birleştiriciliğin seyrinden sapmanın aynı zamanda diğer bireylerin tadını kaçırarak, rahatsızlık verecek saldırgan davranışların sergilenmesinin temelinde mutlak kazanma arzusu olabilmektedir (Tanrıverdi, 2012). Kuter ve Kuter (2012) müsabakalarda ve yarışmalarda sporcuların ahlaki tutumları ve eylemlerinin kesinlikle kazanma isteği ve mücadele ile daha da görünür bir hal aldığını belirtmektedir. Şahin (2014)'e göre spor ahlakı aldatma ve hileye başvurmadan, spor ortamında bulunan antrenör, takım arkadaşı, rakip sporcu gibi tüm öğelere karşı saygılı ve sevgili olmasını gerektiren aynı zamanda bireyin birlik, beraberlik ve barış ilkelerini kabullendiği eylemler olarak açıklanmaktadır. Alan yazında yapılan çalışmalara bakıldığında Lee ve ark., (2007) yapmış oldukları araştırmada kadın sporcuların erkek sporculara göre daha düşük düzeyde ahlaki karar alma tutumuna sahip oldukları sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca erkek ve kadın sporcular arasında oluşan bu farklılığın sosyal ve kültürel unsurlardan kaynaklanabileceğini belirtmiştir. Başka bir araştırmada ise Rest ve ark., (1999), birbirinden farklı sahalarda eğitim görmüş olan bireyler arasında ahlaki gelişim yönünden farklılıklar olduğunu ve eğitimin bu noktada önemli bir faktör olduğunu vurgulamıştır. Bu bağlamda çalışmanın amacı sporcu öğrencilerin kişilik özellikleri ile ahlaki karar alma tutumları arasındaki ilişkiyi inceleyerek yaş, cinsiyet, spor yılı ve branş gibi faktörlere göre farklılaşma tutumlarını ortaya koymaktır.

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Araştırma yöntemi olarak nicel araştırma yöntemi tercih edilmiştir. Bu çalışmada değişkenler arasındaki ilişkileri ve bu değişkenlerin bir arada sergiledikleri değişimin varlığı veya derecesini belirlemeyi amaçlamış genel tarama modellerinden ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır (Karasar, 2012).

Evren ve örneklem

Araştırmanın evrenini Yalova ilinde lisede öğrenimine devam eden ve aktif olarak spor yapan öğrenciler oluştururken örneklemi ise araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul eden ve yaş ortalamaları $15,53 \pm 1,09$ olan, ortalama $4,88 \pm 2,75$ yıldır spor yapan 225 kız 333 erkek olmak üzere toplamda 558 sporcu öğrenci oluşturmaktadır.

Veri toplama araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak “Kişisel Bilgi Formu”, “Temel Kişilik Özellikleri Ölçeği” ve “Altyapı Sporlarında Ahlaki Karar Alma Tutumları Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmacının oluşturmuş olduğu Kişisel Bilgi Formu; araştırmaya katılmış olan sporcu öğrenciler ile ilgili demografik bilgileri toplamak amacıyla çalışmada yer alan bağımsız değişken olan spor yılı, yaş, cinsiyet ve branş sorularından oluşmaktadır.

Temel Kişilik Özellikleri Ölçeği (TKÖÖ): Türk kültürüne özgü olarak geliştirilmiş ve büyük beşli kişilik faktörleri (McCrae ve Costa, 2003) ile ilişkilendirilen, Gençöz ve Öncül (2012) tarafından geliştirilen bu ölçek, 5 puanlık Likert tipinde uygulanmıştır ve toplamda 45 madde ve 6 alt boyut içermektedir. Alt boyutları; dışadönüklük (D.D), sorumluluk (S), geçimlilik/uyumluluk (G.U), duygusal tutarsızlık (D.T), gelişime açıklık (G.A) ve olumsuz değerlik (O.D) olacak şeklindedir. Her bir maddede ifade edilen ve kişiliği tanımlayan sıfatların derecelendirilmesi "hiç uygun değil" (1) ile "çok uygun" (5) şeklinde puanlanmaktadır. Ölçekte yer alan 8 madde ise ters puanlanmaktadır. Bu maddeler sırasıyla 6., 7., 21., 22., 24., 32., 38. ve 39. maddelerdir.

Alt Yapı Sporlarında Ahlaki Karar Alma Ölçeği (AMDYSQ): Lee ve ark. (2007) tarafından geliştirilen ölçeğin Türk toplumuna uyarlaması ise Gürpınar (2014) aracılığı ile yapılmıştır. Ölçek toplamda 9 maddeden oluşurken bu 9 madde içerisinde Hileyi Benimsemek (H.B) (1, 5, 8), Yarışma Severliği Benimsemek (Y.S.B) (2, 4, 6) ve Adilce Kazanmayı Korumak (A.K.K) (3, 7, 9) olmak üzere 3 alt boyuttan oluşmaktadır. 1, 2, 4, 5, 6, 8 numaralı maddeleri ters olarak kodlanan ölçek 5’li likert (1 Kesinle Katılmıyorum-5 Kesinlikle Katılıyorum) olarak puanlanmaktadır.

Veri analizi

SPSS paket programı kullanılarak gerçekleştirilen veri analizinde verilerin çarpıklık ve basıklık değerleri incelenmiştir. Kurtosis ve Skewness değerleri incelendiğinde elde edilen puanların normal dağılıma uygun olduğu görülmüştür. Ayrıca veri normalliği için yapılan Cronbach Alpha sonuçlarının $\alpha > 0,70$ üzeri olması nedeniyle güvenilirliğin sağlandığı kabul edilmiştir. Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistiklerin yanı sıra, gruplar arası farklar için bağımsız örneklem t testi ve değişkenler arası ilişkiler için Pearson korelasyon analizi uygulanmıştır.

BULGULAR

Bu bölümde araştırmada elde edilen istatistiksel bilgilere yer verilmiştir.

Tablo 1. Alt yapı sporlarında ahlaki karar alma tutumları ölçeği ile temel kişilik özellikleri ölçeği ortalama puanları analizi

Ölçekler	n	Ort.± Std. Sp.	Çarpıklık	Basıklık
Alt Yapı Sporlarında Ahlaki Karar Alma Tutumları Ölçeği Toplam Puan	558	33,64±6,935	-,529	-,141
Dışa dönüklük	558	21,26±4,644	,373	-,175
Sorumluluk	558	38,92±3,386	-,313	,416
Geçimlilik/Uyumluluk	558	33,76±4,561	-,896	1,569
Temel Kişilik Özellikleri Ölçeği	558	23,97±6,673	,173	-,162
Duygusal tutarsızlık	558	23,86±3,783	-,529	,181
Gelişime açıklık	558	11,13±3,138	,958	1,552
Olumsuz değerlik	558			

Tablo 1’de ölçek ve alt boyutlarına ait ortalama ve standart sapma gibi tanımlayıcı istatistikler verilmiştir. Ölçek alt boyutlarının normal dağılıma uygunluk gösterip göstermediğini belirlemek için çarpıklık ve basıklık katsayıları saptanmıştır. Bu sonuçlar ± 2 olduğundan ölçek ve alt boyutlarının normal dağılıma uygun olduğu söylenebilir (George ve Mallery 2010). Sporcu öğrencilerin ahlaki karar alma tutumlarının ve temel kişilik özelliklerinin alt boyutlarından; sorumluluk, geçimlilik-uyumluluk alt boyutlarının yüksek olduğu tespit edilmiş. Temel kişilik özelliklerinin alt boyutlarından; dışadönüklük, duygusal tutarsızlık ve gelişime açıklık alt boyutlarının ise orta düzeyde ortalama olduğu görülürken olumsuz değerlik alt boyutunun ise ortalamasının düşük olduğu görülmüştür.

Tablo 2. Katılımcıların alt yapı sporlarında ahlaki karar alma tutumları ölçeği ile temel kişilik özellikleri ölçeğinden aldıkları puanlara ilişkin korelasyon analizi

Ölçekler	Temel Kişilik Özellikleri Ölçeği					
	D.D	G.U	D.T	G.A	O.D	S
Ahlaki Karar Alma Tutumları	-,129**	,208*	-,206**	-,011	-,278**	,101*

* $p<0.05$; ** $p<0.01$, D.D: Dışa dönüklük, G.U: Geçimlilik uyumluluk, D.T: Duygusal tutarsızlık, G.A: Gelişime açıklık, O.D: Olumsuz değerlik, S: Sorumluluk

Tablo 2 de görüldüğü üzere temel kişilik özellikleri ölçeğinin geçimlilik/uyumluluk ($r=.208$, $p<0.05$) ve sorumluluk ($r=.101$, $p<0.05$) alt boyutları ile ahlaki karar alma ölçeği arasında pozitif yönde düşük düzeyde anlamlı ilişki olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca kişilik ölçeğinin duygusal tutarsızlık ($r=-.206$, $p<0.05$), dışa dönüklük ($r=-.129$, $p<0.05$) ve olumsuz değerlik ($r=-.278$, $p<0.05$) ile ahlaki karar alma ölçeği toplam puanı ile negatif yönde düşük düzeyde anlamlı ilişki olduğu belirlenmiştir. Elde edilen veri sonucuna göre alt yapı sporlarında ahlaki karar alma tutumları ölçeği toplam puanı ile temel kişilik özellikleri ölçeğinin gelişime açıklık boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki görülmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 3. Katılımcıların spor yılına göre alt yapı sporlarında ahlaki karar alma tutumları ölçeği ile temel kişilik özellikleri ölçeğinden aldıkları puanlara ilişkin korelasyon analizi

	Ahlaki Karar Alma	D.D	S	G.U	D.T	G.A	O.D
Spor yılı	-,058	,062	,036	,046	-,069	,177**	-,042

**** $p<0.01$, D.D: Dışa dönüklük, G.U: Geçimlilik uyumluluk, D.T: Duygusal tutarsızlık, G.A: Gelişime açıklık, O.D: Olumsuz değerlik, S: Sorumluluk**

Tablo 3'te spor yılı ile temel kişilik ölçeğinin gelişime açıklık ($r=.177$, $p<0.05$) alt boyutu ile pozitif yönde düşük düzeyde anlamlı ilişki olduğu belirlenirken diğer alt boyutlarda anlamlı bir ilişki belirlenmemiştir. Spor yılı ile ahlaki karar alma tutumları ölçeğinde de istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir ($p>0.05$).

Tablo 4. Katılımcıların yaşa göre alt yapı sporlarında ahlaki karar alma tutumları ölçeği ile temel kişilik özellikleri ölçeğinden aldıkları puanlara ilişkin korelasyon analizi

Temel Kişilik Özellikleri Ölçeği							
	Ahlaki Karar Alma	D.D	S	G.U	D.T	G.A	O.D
Yaş	-,121**	-,021	,046	-,021	,066	,023	,076

**** $p<0.01$, D.D: Dışa dönüklük, G.U: Geçimlilik uyumluluk, D.T: Duygusal tutarsızlık, G.A: Gelişime açıklık, O.D: Olumsuz değerlik, S: Sorumluluk**

Tablo 4'e göre yaş ile ahlaki karar alma tutumları ölçeği toplam puanı ($r=-.121$, $p<0.05$) arasında negatif yönde düşük düzeyde anlamlı ilişki olduğu görülürken yaşımlı kişilik ölçeği alt boyutları ile arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 5. Katılımcıların cinsiyetlerine göre alt yapı sporlarında ahlaki karar alma tutumları ölçeği ile temel kişilik özellikleri ölçeği t-testi analiz sonuçları

Ölçekler	Cinsiyet	n	Ort.± Std.	t	p	
Ahlaki Karar Alma Tutumları	Kız	225	36,09±6,38	-7,145	,000***	
Ölçeği Toplam	Erkek	333	31,99±6,81			
Temel Kişilik Özellikleri Ölçeği	Dışa Dönüklük	Kız	225	22,34±4,79	-4,598	,000***
		Erkek	333	20,53±4,39		
	Sorumluluk	Kız	225	29,21±3,20	-1,637	,102
		Erkek	333	28,73±3,49		
	Geçimlilik/Uyumluluk	Kız	225	34,56±4,45	-3,427	,001**
		Erkek	333	33,22±4,55		
	Duygusal Tutarsızlık	Kız	225	25,07±6,95	-3,224	,001**
		Erkek	333	23,23±6,37		
	Gelişime Açıklık	Kız	225	23,06±3,72	4,203	,000***
		Erkek	333	24,41±3,72		
	Olumsuz Değerlik	Kız	225	10,43±3,37	4,405	,000***
		Erkek	333	11,60±2,69		

** $p<0.01$, *** $p<0.001$

Tablo 5'te cinsiyete göre ahlaki karar alma tutumları ölçeği toplam puanında ve temel kişilik özellikleri ölçeğinin dışa dönüklük, geçimlilik/uyumluluk, duygusal tutarsızlık, gelişime açıklık ve olumsuz değerlik alt boyutlarında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenirken ($p<0.05$), cinsiyete göre, temel kişilik özellikleri ölçeğinin sorumluluk alt boyutu ortalama puanlarında istatistiksel olarak anlamlı farklılık saptanmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 6. Katılımcıların spor kategorisine göre alt yapı sporlarında ahlaki karar alma tutumları ölçeği ile temel kişilik özellikleri ölçeği t-testi analiz sonuçları

Kişilik Özellikleri Ölçeği ve Testi Analiz Sonuçları						
Temel Kişilik Özellikleri Ölçeği	Ölçekler	Spor Kategorisi	n	Ort.± Std.	t	p
	Ahlaki Karar Alma Toplam	Bireysel	197	35,22±6,40	-4,015	,000***
		Takım	361	32,78±7,07		
	Dışa Dönüklük	Bireysel	197	21,63±4,81	-1,421	,156
		Takım	361	21,05±4,54		
	Sorumluluk	Bireysel	197	29,02±3,20	-,474	,636
		Takım	361	28,87±3,48		
	Geçimlilik/Uyumluluk	Bireysel	197	34,28±4,47	-1,984	,048*
		Takım	361	33,48±4,59		
	Duygusal Tutarsızlık	Bireysel	84	24,71±7,15	-1,937	,053
		Takım	216	23,57±6,36		
	Gelişime Açıklık	Bireysel	84	24,14±3,76	-1,260	,208
		Takım	216	23,72±3,79		
	Olumsuz Değerlik	Bireysel	84	10,88±2,95	1,379	,168
Takım		216	11,27±3,23			

* $p<0.05$, *** $p<0.001$

Tablo 6 da spor kategorisine göre ahlaki karar alma tutumları ölçeği toplam puanında ve temel kişilik özellikleri ölçeğinin geçimlilik-uyumluluk alt boyutu ortalama puanlarında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0.05$), spor kategorisine göre temel kişilik özellikleri ölçeğinin dışa dönüklük, sorumluluk, duygusal tutarsızlık, gelişime açıklık ve olumsuz değerlik alt boyutları ortalama puanlarında istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmemiştir ($p>0.05$).

TARTIŞMA

Yapılan bu araştırmada sporcu öğrencilerin kişilik özelliklerine göre ahlaki karar alma tutumlarının araştırılması amaçlanmıştır. Araştırma sonuçları kişilik özellikleri ile ahlaki karar alma arasında ilişki olduğunu göstermektedir. Katılımcıların ahlaki karar alma tutumlarının yüksek olduğu, temel kişilik özelliklerinden ise sorumluluk, geçimlilik-uyumluluk alt boyutlarının yüksek, dışadönüklük, duygusal tutarsızlık ve gelişime açıklık alt boyutlarının ise orta düzeyde olduğu görülürken olumsuz değerlik alt boyutunun ise düşük olduğu görülmüştür.

El-Roby (2017) çalışmasında spor yapan ve yapmayan öğrenciler arasında sinirlilik, saldırganlık, heyecanlılık, sakinlik ve öz denetim gibi kişilik özellikleri açısından anlamlı bir fark bulunmadığını ancak spor yapan öğrencilerin, sosyal kişilik özellikleri açısından spor yapmayan öğrencilere kıyasla daha yüksek seviyeler sergilediğini spor yapmayan öğrencilerin ise depresif ve önleyici kişilik özellikleri spor yapan öğrencilere göre daha yüksek seviyede olduğunu vurgulamıştır. Top ve Akil (2018) tarafından yapılan çalışma sonucunda ise spor yapan bireylerin daha dışadönük, psikotiklik özelliklerinin ise daha düşük olduğu belirlenmiştir. Li ve ark. (2022) spor yapan öğrencilerin proaktif kişilik düzeyi, özellikle sorumluluk bilinci boyutunda, spor yapmayan gruba göre anlamlı derecede daha yüksek olduğunu vurgularken, Allen ve ark. (2013) da kişiliğin sporda uzun vadeli başarının önemli bir belirleyicisi olduğunu ve organize spora katılan bireyler ile katılmayan bireyler arasında belirgin kişilik farklılıkları bulunduğunu ve sporcu alt grupları arasında da önemli kişilik farklılıkları gözlemleyerek, kişiliğin takım içi ilişkiler ve takım sporlarında ekip başarısına katkısını vurgulamıştır. Rogowska (2020) kişilikle ilgili bilgilerin, antrenör tarafından takım içi çatışmaları azaltmak, uygun seçim kararları almak ve belirli takım üyeleri için bireysel gelişim planları oluşturmak amacıyla kullanılması gerekliliğini ifade etmiştir.

Temel kişilik özellikleri ölçeğinin geçimlilik/uyumluluk ve sorumluluk alt boyutları ortalama puanları ile ahlaki karar alma tutumları ölçeği toplam puanı arasında pozitif yönde düşük düzeyde anlamlı ilişki olduğu tespit edilmiştir. Buna göre sporcu öğrencilerin geçimlilik ve sorumluluk düzeyleri arttıkça ahlaki karar alma tutumlarının da arttığı görülmüştür. Bir başka ifade ile iş birlikçi, ılımlı, yardımsever öğrencilerin bir görevi yerine getirirken ya da bir davranışındaki sorumluluk duygusu arttıkça sporda ahlaki karar almalarının da arttığı söylenebilir. Ayrıca kişilik ölçeğinin dışa dönüklük, duygusal tutarsızlık ve olumsuz değerlik ile ahlaki karar alma ölçeği toplam puanı ile negatif yönde düşük düzeyde anlamlı ilişki olduğu belirlenmiştir. Bu sonuca göre sporcu öğrencilerin duygusal olarak kaygılı ve güvensiz olması ya da kendilerine olumsuz özellikler atfetmesinin spor ortamında da ahlaki karar almalarının düşmesine neden olduğu söylenebilir. O halde genel olarak sporcu öğrencilerinin kişilik

ölçeği alt boyutlarından geçimlilik/uyumluluk ve sorumluluk puanlarının artması ile ahlaki karar alma tutumlarının arttığı, dışa dönüklük, duygusal tutarsızlık ve olumsuz değerlik puanlarının artması ile ahlaki karar alma tutumlarının azaldığı tespit edilmiştir. Altın ve Altın (2022) tarafından yapılan çalışmada sporda ahlaktan uzaklaşma davranışı ile dışadönüklük, uyumluluk, özdenetimlilik ve deneyime açıklık boyutlarının negatif, nevrotiklik boyutunun ise pozitif yönde ilişkili olduğu belirtilmiştir. Antes ve ark. (2007), yaptıkları çalışma sonucunda kişiliğin birçok sosyal-bilişsel mekanizma ile bağlantılı olduğunu ve bunun, kişilik ile etik karar alma arasındaki ilişkiyi kısmen açıklayabileceğini vurgulamışlardır.

Araştırmada spor yılı ile kişilik ölçeğinin gelişime açıklık alt boyutu ile pozitif yönde düşük düzeyde anlamlı ilişki olduğu belirlenmiştir. Bu sonuca göre öğrencilerin spor yapma yılları arttıkça kişilik özellikleri pozitif yönde etkilenmektedir diyebiliriz. Bu çalışmada spor yılı ile ahlaki karar alma ölçeğinde anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir. Literatürde ise spor yılı ve ahlaki karar alma ölçeğinin ilişkisine bakan çalışmalardan Canlı ve ark. (2021), tarafından yapılan çalışmada sporcuların hileyi benimseme düzeylerinin spor yaş düzeyinin artmasıyla birlikte zayıf düzeyde olsa azaldığı belirlenmiştir. Kangalgil ve ark. (2023), tarafından yapılan çalışma sonucunda ise 3 ve 6 yıldan daha az zaman zarfında sporla meşgul olan sporcuların ahlaki karar alma tutumlarının daha olumlu olduğu belirtilmiştir. Çağlayan ve ark. (2018) yaptıkları çalışmada 1-2 ve 3-4 yıl süreyle lisanslı olarak spor yapan sporcuların 5-6 yıldır spor yapanlara kıyasla ahlaki açıdan daha iyi eylemler ve davranışlar ortaya koymuş oldukları gözlemlenmiştir. Çağlayan ve ark. (2018)' na göre bunun nedeni sporunun deneyim kazandıkça daha sorumlu ve etik davranışlar sergilemesi beklenirken rekabet ortamı, takım içi dinamikler ve kazanma baskısı gibi çevresel etkenler, zamanla bu beklentilerin önüne geçebilmekte; bu da bazı sporcuların etik dışı olan tavır ve davranışlar ortaya koyduğu şeklinde açıklanmıştır. Atalay (2016) araştırmaya katılan sporcuların spor yılı ile ahlaki karar alma tutumları ölçeği alt boyutları olan yarışma severliği benimseme ve adilce kazanmayı koruma arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığını ifade ederken hileyi benimseme alt boyutunda 1-2 yıl aralığında spor yapanların ortalamalarının diğer yıllara göre daha yüksek olduğunu belirtmiştir.

Araştırmada yaş ile ahlaki karar alma tutumları ölçeği toplam puanı arasında negatif yönde düşük düzeyde ilişki olduğu diğer bir ifade ile öğrencilerin yaşları arttıkça ahlaki karar alma tutumlarının azaldığı görülmüştür. Yaşın kişilik ölçeğinin alt boyutları ile arasında anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir. Bu çalışma ile benzer olarak Büyükelhan ve ark. (2019), tarafından yapılan çalışmada sporcuların bulunmuş oldukları yaş gruplarının artmasıyla beraber hile ve yarışmaseverlik gibi tutum ve tavırların ehemmiyetinin de artmış olduğu; küçük yaş gruplarında ise adilce kazanma, oyun kurallarına uyma ve fair play duygularının ön planda olduğu belirtilmiştir. Çalışmadan farklı olarak Canlı ve ark. (2021) sporcuların yaşlarının artmasıyla birlikte düşük düzeyde olsa hileyi benimseme seviyelerinin azalmış olduğu görülmüştür. Aslan ve Tüfekçi (2022) tarafından altyapılarda futbol oynayan sporcuları üzerine yapılan çalışmada ahlaki karar alma tutumları alt boyutları ile spor yaşı arasında anlamlı farklılık olmadığı belirtilmiştir. Sivrikaya ve Sivrikaya (2020) tarafından yapılan çalışmada gelişim ligi futbolcuların ahlaki karar alma tutumlarının en yüksek değerinin 13 yaş gurubunda, en düşük puanın ise 15 yaş gurubunda olduğu görülmektedir. Altın ve Özşarı (2017) S.E.M'de yatılı olarak eğitim gören sporcularla yaptıkları çalışmada yaş değişkeninin ahlaki karar alma tutumu üzerinde anlamlı bir etkiye sahip olduğunu ve yaş ilerledikçe sporcuların ahlaki karar alma düzeylerinin arttığını ve bu olgunluğun sağlandığını ortaya koymuştur. Özbek ve Nalbant (2021) tarafından yapılan çalışma bulgularında genç sporcuların yaşlarına bağlı olarak ahlaki karar alma tutumlarının değişmediği belirtilmiştir. Literatürdeki farklılıklar örneklem grubunun farklılığından ve branşların kendi doğasında bulundurduğu özelliklerinden kaynaklanmış olabileceği düşünülmektedir.

Araştırma sonuçlarına göre, kız öğrencilerin ahlaki karar alma tutumları ortalama değerlerinin erkek öğrencilere kıyasla daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Öte yandan kişilik ölçeğinde ise kız öğrencilerin dışa dönüklük, geçimlilik/uyumluluk ve duygusal tutarsızlık ortalama puanlarının erkek öğrencilere göre, gelişime açıklık ve olumsuz değerlik boyutu ortalama puanlarının ise erkek öğrencilerin kız öğrencilere kıyasla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Top ve Akil (2018) kadın öğrencilerin nevrotiklik puanlarının erkek öğrencilere kıyasla daha yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Zorlu ve ark., (2020) ise cinsiyet değişkenine göre kişilik alt boyutların da anlamlı farklılık yoktur. Bu çalışma sonucu ile benzer olarak Büyükelhan ve ark. (2019)'nın yaptıkları çalışma sonucunda erkek öğrenci

sporcuların adil kazanmayı benimseme puanlarının kadın öğrenci sporcularda daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu çalışmadan farklı olarak, Kangangil ve ark. (2023), tarafından altyapı sporcularının ahlaki karar alma ve ahlaktan uzaklaşma seviyelerinin incelenmesi kadın sporcuların ahlaki karar alma tutumu seviyelerinin erkek sporculara kıyasla daha yüksek olduğu görülmüştür. Çağlayan ve ark., (2018) yaptıkları çalışmada kız sporcuların erkek sporculara göre daha ahlaki tutum ortaya koyduklarını vurgulamıştır. Bir başka çalışmada ise Atalay (2016) Hileyi benimseme ve yarışma severliği benimseme alt boyutlarında erkeklerin ortalamaları kadınlara kıyasla anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu tespit edildiğini belirtirken, adilce kazanmayı koruma alt boyutunda anlamlı bir farklılık bulunmadığını ifade etmiştir. Genel olarak bakıldığında, toplumda kız ve erkek çocuklarının yetiştirilme biçimlerinde görülen farklılıklar, erkek çocuklarının küçük yaşlardan itibaren rekabet ve mücadele ortamında daha fazla yer almasına neden olmakta; bu durum ise onların istemeden de olsa kazanma hırslarını daha fazla geliştirmelerine yol açmaktadır.

Spor kategorisine göre bireysel sporlarla ilgilenen öğrencilerin Ahlaki karar alma tutumları ortalama puanlarının ve kişilik ölçeğinin geçimlilik/uyumluluk alt boyutu ortalama puanlarının takım sporlarıyla ilgilenen sporcuların ortalama puan skorlarından daha yüksek seviyede olduğu tespit edilmiştir. Kangangil ve ark. (2023)'nın yapmış oldukları çalışmanın sonucuna göre bireysel sporlarla uğraşanların ahlaki karar alma puanlarının takım sporuyla uğraşanlardan daha iyi düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Altın ve Özşarı ise (2017) çalışmalarında branş değişkenine göre adilce kazanmayı koruma ve hileyi benimseme alt boyutlarında anlamlı bir farklılık olmadığını, güreş sporu ile ilgilenen sporcuların atletizm sporu ile ilgilenenlere kıyasla yarışma severliği benimseme alt boyutu ortalamalarının anlamlı düzeyde daha düşük olduğunu belirtmiştir. Atalay (2016) ise araştırmasında, sporcuların branşlarına göre ahlaki karara alma tutumları incelendiğinde hileyi benimseme ve yarışma severliği benimseme alt boyutlarında futsal branşındaki sporcuların ortalamaları anlamlı düzeyde daha yüksek olduğunu, adilce kazanmayı koruma alt boyutunda ise voleybol branşındaki sporcuların ortalamalarının daha yüksek olduğunu gözlemlemiştir. Bir başka çalışmada Gürpınar (2014) araştırmaya katılan ve voleybol branşı ile uğraşan sporcuların hileyi benimseme ve yarışma severliği koruma alt boyutları puan ortalamalarının diğer branşlara göre daha yüksek olduğunu belirtirken adilce kazanmayı koruma alt boyutunda ise basketbol ve voleybol branşı ile uğraşanların puan ortalamalarının diğer branşlara göre daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Sivrikaya (2022) tarafından yapılan çalışmada sporcuların ahlaki karar alma tutumlarının spor branşlarına göre farklılık gösterdiği ayrıca karate branşındaki sporcuların hileyi kabul etme düzeyleri düşükken, voleybol ve yüzme branşındaki sporcuların hileyi kabul etme düzeyleri daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yaffe ve ark. (2021), takım sporlarıyla uğraşan sporcuların, bireysel spor yapanlara kıyasla hileyi ve oyun kurnazlığını daha fazla kabul ettiğini belirtmiştir. Genel olarak bakılacak olursa bireysel sporcular, kişisel sorumlulukları ve içsel motivasyonları nedeniyle ahlaki karar alma tutumları ve uyumluluk düzeylerinde takım sporcularına kıyasla daha yüksek puanlar alabilmektedir.

SONUÇ

Duygusal olarak tutarsız, kaygılı, endişeli ve güvensiz kişilik özelliklerine sahip sporcuların, kendilerini olumsuz değerlendirmeleri arttıkça ahlaki karar alma tutumlarının azaldığı gözlemlenmiştir. Buna karşın, uyumlu ve hoşgörülü sporcuların ahlaki karar alma tutumlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, sporcuların tecrübeleri arttıkça kişilerarası ilişkilerde sosyal becerilerinin geliştiği; daha girişken, yardımsever ve samimi oldukları, çok yönlü düşünebilme yeteneklerinin arttığı görülmüştür. Cinsiyet faktörünün hem ahlaki karar alma tutumları hem de kişilik özellikleri üzerinde anlamlı farklılıklara neden olduğu tespit edilmiştir. Bireysel sporlarla ilgilenen sporcu öğrencilerin ahlaki karar alma tutumlarının, takım sporcularına kıyasla daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Takım sporlarında alınan kararların birden fazla kişinin başarısını veya başarısızlığını etkilediği, bu nedenle sporcuların zaman zaman ortak kararlara uyum sağlamak zorunda kaldığı; bireysel sporlarda ise kararların sporcunun kendi inisiyatifinde gerçekleştiği, bunun da ahlaki karar alma tutumlarını etkileyebileceği sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma sonuçları, kişilik özellikleri ile ahlaki karar alma tutumları arasında anlamlı bir ilişki olduğunu göstermektedir. Bu bağlamda, antrenörlerin sporcuların kişilik özelliklerini iyi tanımaları, olumlu özelliklerini güçlendirmeleri ve olumsuz özelliklerini en aza indirmeye yönelik tutum ve davranışlarda bulunmaları, sporcuların ahlaki karar alma davranışlarını olumlu yönde geliştirebilir.

ÖNERİLER

Araştırma sonuçları doğrultusunda, ileride yapılacak çalışmalarda ahlaki karar alma tutumları ile temel kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin farklı spor branşları ve branş içindeki mevki bazında incelenmesi literatüre önemli katkılar sağlayacaktır. Ayrıca, antrenörlerin sporcuların kişilik özelliklerini daha iyi tanıyabilmeleri için uygun ölçekler ve gözlem teknikleri kullanmaları önerilmektedir. Bu sayede, sporcuların kişisel farklılıkları zaman içinde izlenerek, ahlaki karar alma tutumlarını güçlendirecek fair play ve etik eğitimlerin bireyselleştirilerek verilmesi mümkün olacaktır.

TEŞEKKÜR

Yazarlar araştırmaya katılan bütün sporcu öğrencilere teşekkür ederler.

Etik Onay İzin Bilgileri

Etik Kurul Komitesi: Yalova Üniversitesi Etik Kurullar Koordinatörlüğü
Protokol/Sayı Numarası: 2025/142

KAYNAKÇA

- Allen, M. S., Greenlees, I., & Jones, M. (2013). Personality in sport: A comprehensive review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 184-208.
- Altın, M., & Özşarı, A. (2017). Sporcu eğitim merkezlerinde yatılı olarak eğitim gören sporcuların ahlaki karar alma tutumları. *Uluslararası Kültürel ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(1), 133-145.
- Altın, Y., & Altın, S. (2022). Kişilik özelliklerinin sporda ahlaktan uzaklaşma davranışını yordama etkisi. *Spor Bilimleri Dergisi*, 33(4), 204-213.
- Antes, A. L., Brown, R. P., Murphy, S. T., Waples, E. P., Mumford, M. D., Connelly, S., & Devenport, L. D. (2007). Personality and ethical decision-making in research: The role of perceptions of self and others. *Journal of empirical research on human research ethics*, 2(4), 15-34.
- Aquino, K., & Reed II, A. (2002). The self-importance of moral identity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(6), 1423-1440.
- Arnold, P. (1997). *Sport, ethics and education*. Bloomsbury Publishing.
- Aslan, T. V., & Tüfekçi, Ş. (2022). Altyapılarda futbol oynayan sporcuların ahlaki karar alma tutumlarının incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 9(3), 76-90.
- Atalay, A. (2016). Türkiye’de üniversitelerde eğitim gören öğrenci-sporcuların ahlaki karar alma tutumları. *The Journal of Academic Social Sciences* 31, 53-66.
- Avçu, G. (2023). *Spor Lisesi Öğrencilerinin Kişilik Özellikleri ve Sportmenlik Yönelim Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Munzur Üniversitesi.
- Baltacı, G. (2008). *Çocuk ve spor*. Klasmat Matbaacılık.
- Böyükkelhan, E., Özdilek, Ç., Kaya, T., & Öztürk, Y. M. (2019). Bazı değişkenlere göre öğrenci sporcuların ahlaki karar alma tutumların incelenmesi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(4), 172-180.
- Canlı, T., Canlı, U., & Taşkın, C. (2021). Altyapı sporcularının antrenör-sporcu ilişkilerinin ahlaki karar alma tutumlarına etkisinin belirlenmesi. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 16(1), 22-35.
- Çağlayan, A., Özbar, N., Duran, M., & Tarakçı, O. (2018). Altyapı sporcularının ahlaki karar alma tutumlarının incelenmesi. *Muş Alparslan Üniversitesi Uluslararası Spor Bilimleri Dergisi*, 2(3), 57-68.
- Dayıcan, Y., & Demiray, E. (2021). Türkiye masa tenisi liglerinde oynayan sporcuların liderlik yönelimleri ve kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Sport Sciences Research*, 6(2), 257-268.
- Doğan, E. (2021). *Spor Lisesinde Okuyan Öğrencilerin Spora Katılım Güdülerinin ve Kişilik Özelliklerinin Araştırılması*. Yüksek Lisans Tezi. Iğdır Üniversitesi.
- El-Roby, A. A. (2017). Personality traits and professional future anxiety among practicing and non-practicing students of sports activities. *International Journal of Sports Science and Arts*, 5(005), 36-49.

- George, D., and Mallery, M. (2010). *SPSS for windows step by step: A Simple Guide and Reference, 17.0 update* (10. ed.) Boston: Pearson.
- Güley Arslan, S. (2023). *Spor yapan ve yapmayan öğretmenlerin duygu ve kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Gürpınar, B. (2014). Attitudes to moral decision making of the student athletes in secondary and high school level according to sport variables. *Education and science*, 39(176), 413–24.
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M. & Sarstedt, M. (2013). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. Thousand Oaks: Sage.
- Huhra, R. L. (2007). Religious coping as a moderator of the five factor model of personality traits and alcohol abuse severity at six-month follow-up in a twelve step treatment sample. Doctoral dissertation. University of Akron, ABD.
- Kangalgil, M., Temel, A., Emre, T., & İnan, T. (2023). Altyapı sporcularının ahlaki karar alma ve ahlaktan uzaklaşma tutumlarının incelenmesi. *Gençlik Araştırmaları Dergisi*, 11(29), 14-29.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi* (21. Baskı). Nobel Yayınevi.
- Kuru, E. (2003). Farklı statüdeki beden eğitimi bölümü öğrencilerinin kişilik özellikleri. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(1), 175-191.
- Kuter, F. Ö., & Kuter, M. (2012). Beden eğitimi ve spor yoluyla değerler eğitimi. *Journal of Education and Humanities: Theory and Practice*, 3(6), 75-94.
- Lee, M.J., Whitehead, J., & Ntoumanis, N. (2007). Development of the attitudes to moral decision-making in youth sport questionnaire (AMDYSQ). *Psychology of Sport and Exercise*, 8(3), 89.
- Li, X., Liu, M., Yu, H., Zhang, Z., & He, Z. (2022). The influence of sports on proactive personality and academic achievement of college students: The role of self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 13, 943347.
- Morgan, G.A., Leech, N.L., Gloeckner, G.W. & Barrett, K.C. (2004). *SPSS for introductory statistics: Use and interpretation*. New York: Psychology.
- Özbek, O., & Nalbant, U. (2021). Investigation of athlete high school students' moral decision-making attitudes in terms of sport variables. *Baltic Journal of Health and Physical Activity*, 13(5), 6.
- Özen, A. (2024). *Sporda prososyal ve antisosyal davranışlar, değerler ve ahlaki karar alma tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Fenerbahçe Üniversitesi.
- Rest, J.R., Thoma, S.J., & Bebeau, M.J. (1999). *Postconventional moral thinking: A neo-Kohlbergian approach*. Psychology Press.
- Rogowska, A. M. (2020). Personality differences between academic team sport players and physical education undergraduate students. *Physical education of students*, 24(1), 55-62.
- Saygılı, G., Atay, E., Eraslan, M., Hekim, M. (2015). Düzenli olarak spor yapan ve yapmayan öğrencilerin kişilik özellikleri ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 23(1), 161-170.
- Saygın, Ö. (2012). *Çocukların fiziksel aktivite düzeyleri ve vücut kompozisyonlarının belirlenmesi*. Muğla Üniversitesi Basımevi.
- Schultz, D. P., & Schultz, S. E. (2013). *Theories of personality*. California: Wadsworth Cengage Learning.
- Sheard, M. (2012). *Mental toughness: The mindset behind sporting achievement*. Routledge.
- Sivrikaya, A. H. (2022). Role of the Branch of Sports in Moral Decision-making. *Southern Communication Journal*, 87(1), 108-118.
- Sivrikaya, M. H., & Sivrikaya, A. H. (2020). Gelişim ligi futbolcularının ahlaki karar alma tutumlarının incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 7(2), 26-45.
- Şahin, M. (2014). *Spor ahlakı ve sorunları*. Evrensel Basım Yayın.
- Tanrıverdi, H. (2012). Spor ahlakı ve şiddet. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 5(8), 1071-1093.
- Tiryaki, Ş. (2000). *Spor psikolojisi: kavramlar, kuramlar ve uygulama*. Eylül Kitabevi ve Yayınevi.

- Top, E., & Akil, M. (2018). Effects of the Sports on the Personality Traits and the Domains of Creativity. *World Journal of Education*, 8(3), 56-64.
- Yaffe, Y., Levental, O., Arey, D. L., & Lev, A. (2021). Morality and values in sports among young athletes: The role of sport type and parenting styles—a pilot study. *Frontiers in Psychology*, 12, 618507.
- Zorlu, E., Doğu, G., Yıldız, A. B., & Yılmaz, B. (2020). Atletizm branşındaki sporcuların kişilik özelliklerinin başarı motivasyonuna etkisinin incelenmesi. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*, 3(1), 24-35.

KAYNAK GÖSTERİMİ

- Güvendi, B., Bozat, H.S., & Keskin, B. (2025). Sporcu öğrencilerin kişilik özelliklerine göre ahlaki karar alma tutumları. *Uluslararası Spor, Egzersiz ve Antrenman Bilimi Dergisi - USEABD*, 12(2), 141-150. <https://doi.org/10.18826/usecabd.1681605>