İmam Mâtürîdî'nin Muhaliflerle Tartışmasında Takip Ettiği Kelâmî Yöntem

Osama Zuaiter | 0009-0009-6566-1030 | obz888@gmail.com

Öğr. Gör., Gaziantep Üniversitesi, Azez İslami İlimler Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Gaziantep, Türkiye

ROR ID: **020vvc407**

Hüsnü Turgut | 0000-0002-7837-4243 | h.turgut_1980@hotmail.com

Dr., Bingöl Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi, Temel İslam Bilimleri/Kelam, Bingöl, Türkiye

ROR ID: **03hx84x94**

Öz

Bu çalışma, Ebû Mansûr el-Mâtürîdî'nin (ö. 333/944) kelâm düşüncesinde öne çıkan bazı şahıslarla, mezheplerle ve dinlerle gerçekleştirmiş olduğu tartışmalarda benimsediği kelâmî yöntemi analiz etmektedir. Araştırma kapsamında, Mâtürîdî'nin Mu'tezile, mülhidler ve felsefeciler gibi çeşitli fikrî rakipleriyle yürüttüğü tartışmaların yanı sıra, Sümeniyye ve diğer materyalist ekoller, Seneviyye, Maniheistler, Deysâniyye ve Merkûniyye gibi inanç sistemleri ile felsefî/itikâdî ekollere yönelik reddiyelerine odaklanılmaktadır. İmam Mâtürîdî'nin kelâm yöntemi, akıl ile nakil arasında denge kurmayı esas alan, derinlikli bir analiz ve objektiflik ilkeleriyle şekillenen bütüncül bir paradigma sunmaktadır. Bu yaklaşım, özellikle onun başyapıtı olan *Kitâbü't-Tevhîd*'de belirgin hale gelmekte, burada akideye yönelik şüphe ve itirazlar titizlikle ele alınmakta; tevhid ve nübüvvetin doğruluğu, güçlü delillerle ve incelikli bir argümantasyonla temellendirilmektedir. Bu çalışmanın temel amacı, İmam Mâtürîdî'nin hem İslam düşünce geleneği içindeki rakip görüşlerle hem de dışsal entelektüel meydan okumalarla mücadelesindeki yetkin metodolojisini ortaya koymaktır. Böylelikle, onun hicrî dördüncü yüzyıldaki Sünnî akidenin en önemli savunucularından biri olarak sahip olduğu seçkin konum akademik bir perspektifle teyit edilmektedir.

Anahtar Kelimeler

Kelâm, Mâtürîdî, Kelâmî Cedel, Mu'tezile, Mülhidler, Seneviyye, Dehriyye, Dinler.

Atıf Bilgisi

Zuaiter, Osama – Turgut, Hüsnü. "İmam Mâtürîdî'nin Muhaliflerle Tartışmasında Takip Ettiği Kelâmî Yöntem". *Düzce İlahiyat Dergisi* 9/1 (Haziran 2025), 203-234. https://doi.org/10.61272/duid.1681944

Geliş Tarihi	22.04.2025
Kabul Tarihi	04.06.2025
Yayım Tarihi	30.06.2025
Değerlendirme	İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme
Etik Beyan	Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Yazar Katkıları	50% - 50%.
Benzerlik Taraması	Yapıldı – iThenticate
Etik Bildirim	etik.duzceilahiyat@gmail.com
Çıkar Çatışması	Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.
Finansman	Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları **CC BY-NC 4.0** lisansı altında yayımlanmaktadır.

Düzce Divinity Journal 9/1 (June 2025), 203-234 | Research Article

Imām al-Māturīdī's Theological Methodology in His Discussion with the Opponents

Osama Zuaiter | 0009-0009-6566-1030 | obz888@gmail.com

Lecturer, Gaziantep University, Azez Faculty of Islamic Sciences, Department of Basic Islamic Sciences, Gaziantep, Turkey

ROR ID: 020vvc407

Hüsnü Turgut | 0000-0002-7837-4243 | h.turgut_1980@hotmail.com

Dr., Bingol University Faculty of Islamic Sciences, Basic Islamic Sciences, Kalam, Bingol, Turkey

ROR ID: 03hx84x94

Abstract

This study analyzes the theological method adopted by Abū Manṣūr al-Māturīdī (d. 333/944) in his debates with some prominent figures, sects, and religions in theological thought. The study focuses on al-Māturīdī's debates with various intellectual rivals such as the Muʿtazila, heretics, and philosophers, as well as his refutations of belief systems and philosophical/theistic schools such as Christians, Jews, the Dhahriyya (naturalists, ascetics, Sūmāniyya and other materialist schools), the Sanāwiyyah, Manichaeans, Daysāniyya, and M Markūniyya. Al-Māturīdī's kalām methodology presents a holistic paradigm based on a balance between reason (ʿaql) and transmission (naql) and shaped by the principles of in-depth analysis and objectivity. This approach is particularly evident in his masterpiece, Kitāb al-Tawḥīd, where doubts and objections to the 'aqīdah are meticulously addressed and the truth of tawḥīd and prophethood (nubuwwa) are justified with strong evidence and nuanced argumentation. The main aim of this study is to demonstrate Imam al-Māturīdī's competent methodology in combating both rival views within the Islamic intellectual tradition and external intellectual challenges. In this way, his distinguished position as one of the most important defenders of Sunnī aqīdah in the fourth century Hijr is confirmed from an academic perspective.

Keywords

Kalām, al-Māturīdī, Theological Dialectic, Mu'tazila, Mulḥid, Sanāwiyyah, Dahriyyah, Religions.

Citation

Zuaiter, Osama – Turgut, Hüsnü. "Imām al-Māturīdī's Theological Methodology in His Discussion with the Opponents". *Düzce Divinity Journal* 9/1 (June 2025), 203-234. https://doi.org/10.61272/duid.1681944

Date of Submission	22.04.2025
Date of Acceptance	04.06.2025
Date of Publication	30.06.2025
Peer-Review	Double anonymized - Two External
Ethical Statement	It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.
Author Contributions	50% - 50%.
Plagiarism Checks	Yes - iThenticate
Conflicts of Interest	The author(s) has no conflict of interest to declare.
Complaints	etik.duzceilahiyat@gmail.com
Grant Support	The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the **CC BY-NC 4.0**.

الإمام الماتريدي ومنهجه الكلامي في مناقشة المخالفين

أسامة زعيتر | 0009-0009-6566-1030 | obz888@gmail.com

محاضر، جامعة غازي عنتاب، كلية العلوم الإسلامية في أعزاز، قسم العلوم الإسلامية الأساسية، غازي عنتاب، تركيا

ROR ID: 020vvc407

حسني تورغوت | 0000-0002-7837-4243 | h.turgut_1980@hotmail.com

دكتور، جامعة بينغول، كلية العلوم الإسلامية، العلوم الإسلامية الأساسية/علم الكلام، بينغول، تركيا

ROR ID: 03hx84x94

الخلاصة

يستعرضُ هذا البحثُ جَدَلَ الإمامِ أبي منصورٍ الماتريدي (ت. ٣٣٣هـ) مع الأشخاصِ والأديانِ والمذاهبِ، مبرزًا دَورَهُ المحوريَّ في الدفاعِ عن العقيدةِ الإسلاميةِ في القرنِ الرابعِ الهجريّ. يتناولُ البحثُ مناقشاتِهِ مع شخصيّاتٍ عديدة من المعتزلة والملاحدة والفلاسفة وغيرهم، إلى جانبِ ردِّهِ على بعض الأديان كالنصارى واليهودِ والثنويةِ (بفروعها :المانوية، الديصانية، المرقونية) ومذاهبَ كالدَّهريينَ والطَّبائعيّين، والمنجّمين، والسَّمنية، والفلاسفة، وغيرهم. يعتمدُ الإمام الماتريديُّ منهجًا متكاملًا يُوازنُ بين العقلِ والنقلِ، متّسمًا بالعمقِ والإنصافِ، كما يتجلّى في كتابِ التوحيد، حيثُ يُفكّكُ الشُّبُهاتِ ويُثبتُ صحّةَ التوحيدِ والنبوّةِ بدقّةٍ وحُجّةٍ قويّةٍ. يهدفُ البحثُ إلى إظهارِ براعتِهِ في مواجهةِ الخصوم، سواءٌ من داخلِ الأمّةِ أو خارجِها، ممّا يُؤكّدُ منزلته بوصفه أحد أعظمِ المدافعينَ عن العقيدةِ السُّنّيّةِ في تاريخِ الفكرِ الإسلاميّ.

الكلماتُ المفتاحية

الكلام، الماتريدي، الجَدَل الكلاميّ، المعتزلة، الملحدون، الثنوية، الدَّهريّون، الأديان.

المدخل

يُعَدُّ الإِمَامُ الماتُرِيدِيّ (ت. ٣٣٣/٩٤٤) مِنْ أَبْرَزِ أَعْلَامِ الفِكْرِ الإِسْلَامِيّ، إذ ظهَرَ في القرنِ الرابعِ الهجريّ بوصفه أهمّ المدافعينَ عن عقيدةِ أهلِ السُّنَّةِ والجماعةِ في مواجهةِ التياراتِ والمذاهبِ والشخصياتِ المختلفة. عاشَ الإمامُ الماتريديُّ في بيئةٍ فكريةٍ شهدتْ ازدهارًا واسعًا للجدلِ الكلاميّ، وبرزَتْ فيها العديدُ من الفِرَقِ والمذاهبِ كالمعتزلةِ والكراميةِ والرافضةِ والفلاسفةِ، وكانَ لهؤلاءِ تأثيرٌ كبيرٌ في ساحةِ الفكرِ آنذاك، بل كان للمعتزلةِ حضورٌ قويٌّ ونشاطٌ ملحوظٌ في زمانه، لا سيما المتكلمونَ المتأثرونَ بمدرسةِ بغداد والذين وجدوا لأنفسهم منابرَ للجدلِ في تلك الأقاليم، وقد كان أبو القاسم الكعبي من أبرز ممثليهم ومنافسًا مباشرًا للماتريديّ، يضاف إلى ذلك حضور الكراميةِ ونشاطهم في خراسان وما وراء النهر. كما استمرتْ بعضُ التأثيراتِ والبقايا للدياناتِ القديمةِ كالمجوسية والمانوية والثنويّة، فضلًا عن تدفّقِ بعضِ الأفكارِ الفلسفيةِ اليونانيةِ والهنديةِ، وهو ما استلزمَ من الماتريديّ تمحيصًا ونقدًا لهذا التراثِ المتنوع.

هذا التنوعُ والتحدي الفكريُّ شكَّل الإطارَ الذي تحركَ فيهِ الإمامُ الماتريديُّ وأملى عليه أهميةَ بناءِ منظومةٍ كلاميةٍ سنيّةٍ متماسكةٍ، وأن يوجه منهجهُ الجدليَّ لمواجهةِ هذه التياراتِ والمؤثراتِ بأدلتها وشبهاتها المختلفة.[١] لذا وجدنا في مؤلفاتهِ رُدودًا علميةً مفصلةً على الفِرقِ والأديانِ والشخصياتِ الفكرية البارزة، فخصَّ في كتابهِ "التوحيد" — الذي يُعدُّ من أهم مصادر التوحيد والعقيدة عند أهل السنة — فصولًا للردِّ على هؤلاء ومناقشةِ آرائهم بالحجج والبراهينِ العقليةِ والنقليةِ، مقدمًا بذلك نموذجًا رصينًا في الجدل وحوار الأفكار. لم تقتصر ردودهُ على الفرقِ العامةِ كالمعتزلةِ والكراميةِ، بل تناولتْ أيضًا شخصياتٍ محددةٍ كان لها وزنها وتأثيرها، مثل الكعبي (ت. ٣١٩/٩٣١) وابن شبيب (القرن الثالث/التاسع الهجري[؟]) والنَّجار (ت. ٢٣٠/٨٤٥) وابن الراوندي (ت. ٣٠١/٩١٣-٩١٤ [؟]) وغيرهم من المعتزلةِ والفلاسفةِ وبقيةِ الاتجاهاتِ الكلاميةِ في عصره.

١. أثر منهج الماتريدي في التأليف الكلامي

[١] للاطلاع على مزيدٍ من التفاصيل حول مكانة الإمام الماتريدي في العلوم الإسلامية، انظر:
Bekir Topaloğlu, "İmam Matüridi'nin Temel İslam Bilimlerindeki Yeri", Büyük Türk Bilgini İmam Matüridi ve Matüridilik (İlmî Toplantı) (İstanbul: İFAV Yayınları, 2012), ٣٩-٤٢.

يستهلُّ الإمامُ الماتريديُّ كتابَهُ "التوحيد" بالحديث عن المعرفةِ، كما يذكرُ منهجَهُ في طُرُقِ الوصولِ إلى المعرفةِ في كتابه "تأويلاتِ أهلِ السنةِ"، فهو من أوائل من كتبَ في نظرية المعرفة. أمّا ما وردَ قبلَهُ، فلم تصلْ إلينا منهُ سوى شذراتٍ متفرّقةٍ، لا سيما بنوع واحد من المعرفةِ، وهو المعرفةُ الخبريّةُ .وقد ذكر أبو هلال العسكريُّ (ت. ١٠٠٩/٤٠٠) في كتابِهِ *الأوائل* أنَّ واصل بن عطاء المعتزليّ (ت. ٧٤٨/١٣١) هو أوَّلُ من علَّمَ الناس كيفية مجيءِ الأخبارِ وصحَّتِها وفسادِها.[٢٢]

ويُعتَبَرُ الإمام الماتريديُّ أسبقَ من الباقلانيّ (ت. ١٠١٣/٤٠٣)، الذي يُعَدُّ واضعَ الأصولِ النظريّةِ للاستدلالِ الكلاميّ في المدرسة الأشعريّة، وكذلكَ أسبقَ من الإمام عبد القاهر البغداديّ (ت. ١٠٣٧/٤٢٩) الذي افتتحَ كتابَهُ *أصول الدين* بفصلٍ عن العلمِ.[٣] ونجدُ أنَّ الإمامَ الماتريديَّ يجعلُ العِلمَ والمعرفةَ اسْمَيْنِ لمعنى واحدٍ، إذ يَعتبرُ أنَّ المعرفةَ بالنسبةِ إلى العلمِ تَنْزِلُ منزلةَ التصديقِ من الإرادةِ. ويُعرِّفُ الماتريديُّ العلمَ بأنَّهُ "صفةٌ يتجلَّى بها المذكورُ لمن قامتْ هي بهِ". وقد شرحَ الإمامُ البياضيُّ (ت. ١٦٨٧/١٠٩٨)، هذا التعريفَ شرحًا وافيًا، فقالَ: "أي صفةٌ ينكشفُ بها ما يُذكر ويُلتفت إليه لمن قامتْ بهِ تلكَ الصفةُ من البشرِ والملكِ والجنّ، وعَدَلَ عن الشيءِ إلى المذكورِ ليعمَّ الموجودَ والمعدومَ والممكنَ والمستحيلَ، فيشمَلَ إدراكَ الحواسّ وإدراكَ العقلِ من التصوّراتِ والتصديقاتِ اليقينيّةِ وغيرها، والمفردَ والمركَّبَ، واعتقادَ المقلِّدِ المصيبِ، ويخرجُ الظنُّ، والشكُّ، والوهمُ، والجهلُ. فلذا قيلَ: إنَّهُ أحسنُ التفاسيرِ".[٤]

٢. مصادر المعرفة عند الماتريدي

يظهرُ لدى علماءِ الكلامِ اهتمامٌ واسعٌ بالبحثِ في المعرفةِ، وقد تركَ الإمامُ الماتريديّ في كتاب التوحيدِ أثرًا عميقًا اقتفى أثرَهُ المتكلّمونَ من بعدِهِ، إذ وضعَ أسسًا متينةً لمسائلِ العلمِ، يُجادلُ على أساسِها الخصومُ. وتشكّلُ دراسةُ مصادرِ المعرفةِ الأساسَ الذي ستُناقَشُ من خلاله الآراء المخالفةِ،

---

٢ أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، *الأوائل*، تحقيق: محمد سيد الوكيل (طنطا: دار البشير،١٩٨٧)، ٣٧٤.

٣ انظر: أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي، *أصول الدين*، تحقيق: أحمد شمس الدين (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢)، ١٣-٤٩؛ علي عبد الفتاح المغربي، *إمام أهل السنة والجماعة أبو منصور الماتريدي وآراؤه الكلامية* (القاهرة: مكتبة وهبة، ٢٠٠٩)، ٣٥.

٤ كمال الدين أحمد بن حسن بن سنان الدين البياضي زاده، *إشارات المرام من عبارات الإمام*، تحقيق: أحمد فريد المزيدي (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٧)، ٢٩.

وذلكَ لبيانِ إمكانِ المعرفةِ أساسًا، وبيانِ مخالفةِ المخالفينَ لأسسِ المعرفةِ، سواءٌ في المعقولِ أو المنقولِ أو المحسوسِ. وقد التزمَ العلماءُ منهجَهُ في التأليفِ، واتّبعوا أسلوبَهُ، حتّى صارتْ نظريةُ المعرفةِ مُقدَّمةً في الكتبِ الكلاميّةِ الماتريديّةِ وغيرها.[٥]

يؤكّدُ الإمامُ الماتريديُّ على التكاملِ بينَ الحسّ (العيانِ)، والنقلِ (الأخبارِ)، والعقلِ (النظرِ) بوصفها مصادرَ أساسيّةٍ في بناءِ المعرفةِ. ويرى أنَّ هذهِ الطرقَ الثلاثَ تتكاملُ لتأسيسِ العلمِ اليقينيّ، ويستخدمُها في مناقشةِ خصومِهِ ودحضِ شُبُهاتِهِم، مؤكّدًا أنَّ كلَّ مصدرٍ يُكملُ الآخرَ في إثباتِ الحقائقِ.[٦]

٢,١ المعرفة الحسية العيانية

تُعدُّ المعرفةُ الحسيّةُ عندَ الماتريديّ ما تقعُ عليهِ الحواسُّ الخمسُ، فالمعرفةُ الحسيّةُ هي التي مصدرُها البصرُ، والسمعُ، والشمُّ، واللّمسُ، والذّوقُ. ويقولُ الإمامُ الماتريديُّ في تعريفِها: "فالعيانُ ما يقعُ عليهِ الحواسُّ، وهوَ الأصلُ الذي لديهِ العِلمُ الذي لا ضدَّ لهُ من الجهلِ، فمَنْ قالَ بضدِّهِ مِنَ الجهلِ فهوَ الذي يُسمَّى منكرًا، كلُّ سامعٍ مكابرٍ تأبَى طبيعةُ البهائمِ أن يكونَ ذلكَ رتبتَها، إذْ أكلُها يُعلِمُها ما بهِ بقاؤها وفناؤها، وما تتلذَّذُ بهِ وتتألَّمُ، وصاحبُ هذا يُنكرُ ذلكَ، وأجمعَ أنْ لا يُناظَرَ مَنْ كانَ ذلكَ قولَهُ، إذْ لا يَثبتُ إنكارُهُ ولا حضورُهُ بنفسِهِ".[٧] فالإمامُ الماتريديُّ يرى أنَّ صدقَ الحواسِّ ضروريٌّ، ولا يشكُّ في المعرفةِ الحسيّةِ إلا جاهلٌ مكابرٌ.

٢,٢ المعرفةُ المنقولةُ/الأخبار

تأتي المعرفةُ المنقولةُ من الأخبارِ التي يتناقلُها الناسُ، وتنقسمُ عندَ الإمامِ الماتريديّ إلى نوعينِ:

أ. الخبرُ المتواترُ: وهوَ كالأخبارِ عن البلدانِ النائيةِ، والممالكِ الماضيةِ، والعلمِ بما غابَ عنهمْ من أشياءَ لم يُعاينوها، وبها يكونُ معاشُهمْ، وغذاؤُهم، وبقاؤُهم. وكالعلمِ بالأسماءِ والأنسابِ، وكلّ ذلكَ يصلُ إليهم بالخبرِ. ومنكرُ هذا الخبرِ كمنكرِ العيانِ، ولا يستحقُّ المناظرةَ. وإن كانت مناظرته سفها –

---

٥ بلقاسم الغالي، *أبو منصور الماتريدي حياته وآراؤه العقدية* (تونس: دار التركي للنشر،١٩٨٩)، ٦٥.

٦ للاطلاع على مزيدٍ من التفاصيل حول مكانة الإمام الماتريدي في العلوم الإسلامية، انظر:

İlyas Çelebi, "İmam Mâtürîdî'de Bilginin Tanımı ve Din Hakkında Konuşmanın Yolu", *Mâtürîdî Düşünce Sisteminin Dayandığı Temel Tasavvurlar: Geleneğin İnkişafından Geleceğin İnşasına*, ed. Emine Öğük (Ankara: İlâhiyat Yayınları, 2021).

٧ أبو منصور محمد بن محمد الماتريدي، *كتاب التوحيد*، تحقيق: بكر طوبال اوغلي–محمد آروتشي (إستانبول: نشريات وقف الديانة التركي، ٢٠٠٢)، ٨٤.

فيمازح أيضًا، فنقول له عند إنكاره الخبر ما تقول؟ فإن عاد إليه فاعلم أنه قبل خبرك حيث عاد إلى قوله وهو استعادتك الخبر، وإن لم يعد كفيت شره.

ب. الأخبارُ التي تأتي عن طريقِ الرُّسُلِ: وهيَ التي يَلزمُ قبولُها بضرورةِ العقلِ، إذ لا خبرَ أظهرُ صدقًا من خبرِهِمْ، بما معهمْ من الآياتِ الموضِّحةِ لصدقِهِم. إذ ما من خبر يطمئن إليه القلب –مما بينا من المعارف التي يصير منكر ذلك متعنّتًا بضرورة العقل أوضح صدقًا من أخبار الرسل صلوات الله عليهم، فمن أنكر ذلك فهو أحق من يقضى عليه بالتعنت والمكابرة. والخبرُ الذي يصلُنا عن طريقِ الرسلِ نوعانِ:

أ. خبرٌ متواترٌ: يرويهِ قومٌ لا يُحصَى عددُهُم، ولا يُتصوَّرُ تواطؤُهُم على الكذبِ لكثرتِهِمْ وعدالتِهِمْ وتبايُنِ أماكنِهِمْ.

ب. خبرُ آحادٍ: يحتاجُ إلى النظرِ في أحوالِ الرُّواةِ، إذ قد يقعُ في أخبارِهِمْ الغلطُ أو الكذبُ.

وقد بيَّنَ الماتريديُّ ضرورةَ النظرِ في أحوالِ الرُّواةِ، إذْ يحتملُ أنْ يقعَ منهم الغلطُ أو الكذبُ، إذ لا يوجدُ معهم دليلُ الصدقِ ولا برهانُ العصمةِ، فحق مثله النظر فيه، فإن كان مثله مما ليس فيه كذبٌ قط فهو الذي من انتهى إليه مثله لزمه حق شهود القول ممن اتضح البرهان على عصمته، وذلك وصف الخبر المتواتر، أنّ كلا منهم وإن لم يقم الدليل على عصمته فإن الخبر منهم إذا بلغ ذلك الحد ظهر صدقه وثبتت عصمة مثله على الكذب.[٨]

٢,٣ المعرفةُ العقليّةُ/النظر

يعني الإمامُ الماتريديُّ بالنظرِ التفكُّرَ والتأمُّلَ في أمورِ الدنيا، لمعرفةِ الناسِ ما بهِ قِوامُ معاشِهِمْ، أو النظرَ في أمورِ الدينِ لمعرفةِ اللهِ، والأدلّةِ التي تُوصِلُ إلى معرفتِهِ، عن طريقِ النظرِ في آثارِهِ وحكمتِهِ، وكذلكَ دفعِ الشبهاتِ عن الدينِ. ويَرى الماتريديُّ أنَّ المعرفةَ لها مصادرُ ثلاثةٌ: الحسُّ، الخبرُ، النظرُ، ولكنَّ النظرَ هو أهمُّ تلكَ المصادرِ، وهو أساسُ علمِ الحسِّ والخبرِ، إذ يُضطَرُّ إليهِ في علمِ الحسِّ فيما يَبعُدُ عن الحواسِّ أو يَلطُفُ، ويضطر إليه في علم الخبر فيما يرد من الخبر أنه نوع ما يحتمل الغلط أو لا وعلمِ الخبرِ في التمييزِ بين آياتِ الرُّسُلِ وتمويهاتِ السَّحَرةِ وغيرِهِم.[٩] وقد أفاضَ الماتريديُّ في بيانِ حقيقةِ

٨ انظر: الماتريدي، *كتاب التوحيد*, ٨٦.

٩ انظر: الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٨٦.

النظرِ وأهميّتِهِ، وذكرَ ذلكَ في كتابَيْهِ *التوحيد وتأويلاتِ أهلِ السُّنّةِ*، وردَّ على القائلينَ بتركِ النظرِ، لأنَّ في ذلكَ أمانًا من الوقوعِ في الخطأِ.

٣. ردودُهُ على الفِرَقِ والأديانِ والأشخاص

إلى جانبِ ردودهِ على الفِرَقِ والأديانِ المختلفةِ مثل المعتزلةِ والكراميةِ والرافضةِ والباطنيةِ والفلاسفةِ، خصَّ الإمامُ الماتريديُّ بالردِّ أيضًا عددًا من الشخصياتِ البارزةِ التي تنتمي إلى هذه المذاهبِ. فمن الفلاسفةِ تناولَ بالنقدِ أفلاطون (ت. ٣٤٧ ق.م) وأرسطو (ت. ٣٢٢ ق.م)،[١٠] ومن المعتزلةِ ناقشَ آراءَ أبي القاسم الكعبي (ت. ٩٣١/٣١٩)، ومحمد بن شبيب (توفي في منتصفِ القرنِ الثالثِ)، والحسين النجار (ت. نحو ٨٣٥/٢٢٠) وتلميذَه البرغوث، والنظام (ت. ٨٣٦/٢٢١)، وجعفر بن حرب (ت. ٨٥٠/٢٣٦)، وأبي بكر الأصم المعتزلي المفسر (ت. نحو ٧٥٦/٢٢٥) كما ذكرَ في كتبِهِ الجهمَ بنَ صفوانَ (ت. ٧٤٥/١٢٨) وناقشَهُ في بعضِ المسائلِ، كما سنذكرُ في بحثِنا. كذلك ردَّ على مقاتلِ بنِ سليمانَ البلخيّ (ت. ٧٦٦/١٤٩)، والمفكّرِ الإسماعيليّ محمدِ بنِ أحمدَ النَّسَفيّ، الذي قُتِلَ ببغدادَ في سنة٩٤٣/٣٣٢ ومن الملاحدةِ أبو عيسى الورّاق (ت. ٨٦١/٢٤٧) وابنُ الرَّاوندي وغيرُهم.

والحقُّ أنَّ الخصومَ الذينَ ناقشَهُمُ الإمامُ الماتريديُّ كانوا كثيرين، ومنهم أصحابُ الدياناتِ الأخرى وذَوُو الفلسفاتِ الخاصّةِ، كاليهودِ والنصارى والثنويّةِ بأنواعِها (الزَّرادشتيّةِ، المانويّةِ، المرقونيّة، الديصانيّةِ)، يضاف إلى ذلك التراثِ الفلسفي وأرسطو وبعضِ الفِرَقِ الخاصّةِ الأخرى كالسَّمنيةِ، والسفسطائيّةِ، والصابئةِ، وغيرها.

على أنَّ مقصدَهُ الرئيسَ كانَ أولئكَ المفكّرينَ المسلمينَ ذَوِي الآراءِ المختلفةِ، ونالَ بعضُهم منهُ اهتمامًا خاصًّا، كالكعبيّ، ومحمدِ بنِ شبيبٍ، والنَّجّار (ت. نحو ٨٤٥/٢٣٠) والمفكّرِ الإسماعيليّ محمدِ بنِ أحمدَ النَّسَفيّ .لكنهُ ذكرَ كذلك الجهمَ بنَ صفوانَ، ومقاتلَ بنَ سليمانَ، والبَرغوثَ، والنِّظامَ، والحربَ، والأصمَّ، وآخرينَ سمَّاهُم بأسمائِهم.[١١]

---

[١٠] على سبيل المثال، يمكن الرجوع إلى نقده للفلاسفة فيما يتعلق بالبنية الوجودية للكون:
Tahir Uluç, *İmâm Mâturîdî'nin Âlemin Ontolojik Yapısı Hakkında Filozofları Eleştirisi* (İstanbul: İnsan Yayınları, 2017).

[١١] أولريش رودولف، "التراث الكلامي الحنفي والماتريدية"، مترجم: أسامة شفيع السيد، *المرجع في تاريخ علم الكلام*، تحرير: زابنيه شميتكه (بيروت: مركز نماء للبحوث والدراسات، ٢٠١٨)، ١/٥٠٩.

ولقد كانَ لبعضِ الشخصيّاتِ أثرٌ كبيرٌ في تطوّرِ علمِ الكلامِ ومسائلِهِ عندَ الإمامِ أبي منصورٍ الماتريديّ، ونجدُ ذلكَ من خلالِ كثرةِ الرُّدودِ عليهمْ في كتبِهِ. ومن أبرزِ هؤلاءِ محمدُ بنُ شبيبٍ ومنافسُهُ في بلادِ ما وراءَ النَّهرِ، المعتزليُّ الشَّهيرُ أبو القاسمِ الكعبيُّ والحسينُ النَّجَّار، الذي أخذَ علمَ الكلامِ عن أبي الحسين الخيَّاطِ (ت. ٣٠٠/٩١٣ [؟]).[١٢] وقد ذاعَ صيتُ الكعبيّ المعتزليّ في موطنِهِ متكلِّمًا وأستاذًا، وكانَ له شأنٌ كبيرٌ عندَ المعتزلةِ في زمانِهِ، وذلكَ بشهادةِ الإمامِ الماتريديّ، الذي صَدَّرَ كلامَهُ وردَّهُ على الكعبيّ في مسألةِ الصفاتِ بقولِهِ: "ونذكرُ بعضَ ما ذكرَهُ الكعبيُّ لتعلموا مبلغَهُ في معرفةِ اللهِ والعلمِ به، فيكونُ في ذلكَ الإحاطةُ بمبلغِ مذهبِ الاعتزالِ؛ إذْ هو عندَهم كانَ إمامَ أهلِ الأرضِ".فهو يردُّ على جميعِ مذهبِ الاعتزالِ من خلالِ ردِّهِ على الكعبيّ، الذي وصفَهُ بالتائه، إذ قالَ: "ما أعرفُ هذا التائهَ بالصفاتِ حتى يشرعَ في تفسيرِ صفاتِ اللهِ! جلَّ اللهُ عن مثلِ هذا الخيالِ وتعالى".[١٣] وقد أكثرَ من مناقشتِهِ في كتابِ التوحيد، ويبدو أنَّهُ ارتكزَ في ردِّهِ على الكعبيّ وابنِ شبيبٍ ليردَّ من خلالِهما على مذاهبِ المعتزلةِ.

ويمكنُ أنْ نَختصرَ منهجَهُ، بأنَّهُ منهجٌ يَتوسَّطُ بينَ العقلِ والنقلِ، وهوَ منهجٌ مستقلٌّ في الفكرِ، يبحثُ عن الحقيقةِ دونَ تعصّبٍ أو مغالاةٍ. ونجدُ عندَه النَّظرةَ الكلّيّةَ للأشياءِ بربطِ الجزئيّاتِ بالكُلّيّاتِ، وردِّ المسائلِ المتفرّعةِ إلى أصولِها التي تجمعُها، وربطِ الفكرِ بالعملِ. كما يتَّسِمُ منهجُهُ بالاهتمامِ بالمعنى والمضمونِ، يضاف إلى ذلك السِّمة النقديّة، وكلُّ ذلكَ في إطارِ منهجٍ فريدٍ تميّزَ بهِ. ويصفُ لنا الإمامُ أبو المعينِ النَّسَفيُّ طريقةَ الإمامِ الماتريديّ معَ خصومِهِ بأنَّهُ يبدو كالمساهِلِ، الملقي زِمامَ كلامِهِ إلى خصمِهِ، ليَقودَهُ إلى مرامِهِ، ثقةً منهُ بضعفِهِ وعجزِهِ عن مقاومتِهِ.[١٤] وممّا يُميّزُ منهجَ الإمامِ الماتريديّ، أنَّهُ كانَ يُوردُ أقوالَ خصومِهِ كاملةً معَ أدلّتِها، ثمَّ يُفصّلُ القولَ في ردِّ كلِّ شبهةٍ من أقوالِهِم، وهذا من تمامِ عدلِه. وقد كانَ يعترفُ للخصمِ بمكانتِهِ العلميّةِ ومنزلتِهِ لدى أصحابِهِ.

وممّا يدلُّ على إنصافِهِ، أنَّهُ لا يجدُ في نفسِهِ حرجًا من الاستشهادِ بأقوالِ المخالفينَ لهُ من المذاهبِ الإسلاميّةِ في أثناءِ ردِّهِ على الأديانِ الأخرى. ونجدُ ذلكَ في استشهادِهِ بكلامِ خصمِهِ المعتزليّ محمدِ بنِ

---

١٢ رودولف، "التراث الكلامي الحنفي والماتريدية"، ٥٠٧/١.

١٣ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ١٣٩.

١٤ انظر: أبو المعين ميمون بن محمد بن محمد النسفي، *تبصرة الأدلة في أصول الدين على مدرسة الإمام أبي منصور الماتريدي*، تحقيق: محمد عبد القاهر شاهين، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٢٠)، ٤٥/١؛ المغربي، *إمام أهل السنة والجماعة أبو منصور الماتريدي وآراؤه الكلامية*، ٣٢.

شبيبٍ في أثناءَ ردّهِ على الفلاسفةِ القائلينَ "بالهيولى" وكذلكَ في أثناءَ ردّهِ على النصارى[١٥] كما استشهدَ بكلام جعفر بن حرب (ت. ٢٣٦/٨٥٠)، أحدِ أعلامِ المعتزلةِ، في أثناءَ ردّهِ على الثنويّةِ.[١٦] بل إنَّ الإمامَ الماتريديَّ استشهدَ بكلامِ ابنِ الرَّونديّ، الملحدِ، في أثناءَ ردّهِ على منكري الرسالةِ ومنكري إعجازِ القرآنِ، وأبرزهم أبو عيسى الورّاق.

٣,١ رده على السوفسطائية

يرى السُّوفسطائيُّون أنَّ الحقيقةَ نسبيّةٌ غيرُ ثابتةٍ، تتبدَّلُ باختلافِ الزَّمانِ والمكانِ والشَّخصِ .فهم يُركّزونَ على الخِطابةِ والإقناعِ أو بوصفها وسيلةً لتحقيقِ أهدافِهم، دونَ اهتمامٍ حقيقيٍّ بالبحثِ عن الحقيقةِ، بقدرِ اهتمامِهم بإقناعِ الآخرينَ بآرائِهم. ويعتبرونَ المعرفةَ أداةً لتحقيقِ المصالحِ الشخصيّةِ والاجتماعيّةِ، وليست غايةً في حدِّ ذاتِها.[١٧] فيرفضُ الإمامُ الماتريديُّ موقفَهم معتبرًا أنَّ إنكارَهُم للمعرفةِ تناقضٌ ذاتيٌّ. ويُبيّنُ أنَّ ادّعاءَهُم بعدمِ وجودِ علمٍ يستلزمُ علمًا بذلكَ الإنكارِ، فإذا أقرُّوا بهِ أثبتوا وجودَ العلمِ، وإذا نفوهُ سقطَ قولُهُم. ويرى أنَّ مناظرتَهُم لا تُجدي نفعًا، لأنَّ كلَّ ما يقولونهُ يُصبحُ عندهم اعتقادًا لا حقيقةً، فيقترحُ مواجهتَهُم بالرَّدِّ العمليِّ، كالضَّربِ المؤلمِ أو قطعِ الجوارحِ، لإجبارِهِم على الإقرارِ بالحقائقِ التي يُنكرونَها، كما قالَ: "إنّي أعتقدُ إنكارَكَ إقرارًا". مما يدفعهم للخروج من تعنُّتِهم بضرورة الواقع.[١٨] وينتقدُ الإمامُ الماتريديُّ ردَّ المعتزليّ محمدِ بنِ شبيبٍ على السُّوفسطائيّةِ، وينقلُ كلامَهُ: "قولُكُم لا علمَ بعلمٍ، فقد أثبتُّم علمًا أوَّلًا، وإنْ قلتم بالعلمِ أثبتُّموهُ، وإنْ قلتم بغيرِهِ أُلزمتُمُ السُّكوتَ". ويفضّلُ الإمامُ الماتريديُّ تقريرَ المسألةِ بطريقتِهِ الخاصّةِ، متجاوزًا ضعفَ ردودِ غيرِهِ. إذ يعتمدُ على إظهارِ التناقضِ الداخليِّ في أقوالِ السُّوفسطائيّةِ، ثمَّ يُثبتُ المعرفةَ بأسلوبِهِ العقليِّ والنقليِّ المتماسكِ. ويؤكّدُ أنَّ إنكارَهم للعلمِ إقرارٌ ضمنيٌّ بهِ، لأنَّهُم لا يستطيعونَ نفيَ ما يعتمدونَ عليهِ في نفيهِم، مما يجعلُ موقفَهُم باطلًا بذاتِهِ. وبذلكَ، يُبرزُ الإمامُ الماتريديُّ تفوقَهُ في الجَدَلِ على من سبقوهُ من المتكلّمينَ.[١٩]

---

١٥ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٣٤–٣٠٢.

١٦ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٥٢.

١٧ يوسف كرم، *تاريخ الفلسفة اليونانية* (القاهرة: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، ٢٠١٤)، ٦١.

١٨ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٣٧.

١٩ للاطلاع على مزيدٍ من التفاصيل حول جهود الإمام الماتريدي في مواجهة التيارات الغنوصية، انظر:
Hilmi Demîr, "İmam Mâtürîdî'nin Gnostik Akımlarla Mücadelesi", *Mâtürîdî'nin Düşünce Dünyası*, ed. Şaban Ali Düzgün (Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı, 2011), ٤٢٥–٤٤٨.

٣,٢ جَدَلُ الماتريديّ في مسائلِ الإلهياتِ

يُبرزُ الماتريديُّ في "كتابِ التوحيدِ" منهجَهُ في الدفاعِ عن عقيدةِ أهلِ السُّنَّةِ والجماعةِ، مواجهًا الفِرَقَ المنحرِفةَ في مسائلِ الإلهياتِ، كمعرفةِ اللهِ وتوحيدِهِ. ويناقشُ آراءَ المشبّهةِ، والثنويّةِ، والجهمِ بنِ صفوانَ (ت. ١٢٤/٧٤٥-٤٦)، زعيمَ الجهميّةِ، الذي قتلهُ مسلمُ بنُ أحوز المازنيُّ (ت. ٦٥-١٣٠/٦٨٥-٧٤٨) بسببِ قولِهِ بالإجبارِ والاضطرارِ، وإنَّ الإيمانَ هو المعرفةُ باللهِ تعالى فقطُّ.[٢٠] وقد كانَ رأيُهُ حولَ الصفاتِ الإلهيةِ قريبًا مما ذهبَ إليهِ المعتزلةُ في نهايتِهم. وتزعَّمَ الجهمُ تيارَ تعطيلِ الصفاتِ كردِّ فعلٍ على غُلاةِ المشبّهةِ.

وجوهرُ عقيدةِ الجهمِ في الصفاتِ أنَّ اللهَ لا يمكنُ أن يُوصَفَ بصفةٍ ذاتيّةٍ مما يُوصَفُ بهِ الخلقُ، كموجودٍ، وحيٍّ، وعالمٍ، ومريدٍ، وإنَّما يُوصَفُ بأنَّهُ قادرٌ، وموجودٌ، وفاعلٌ، وخالقٌ، لأنَّ هذه الأوصافَ تختصُّ باللهِ وحدَهُ، إذ لا فِعلَ ولا عملَ لأحدٍ غيرِ اللهِ تعالى. ويردُّ الإمامُ الماتريديُّ عليه بأسلوبٍ عقليٍّ ونقليٍّ متكاملٍ، مؤكِّدًا أنَّ اللهَ متَّصِفٌ بصفاتِ الكمالِ دونَ حدوثٍ أو تغيير.

في مسألةِ توحيدِ اللهِ تعالى ومعرفتِهِ، يذكرُ الماتريديُّ آراءَ كلٍّ من: المشبّهةِ والثنويّةِ، والجهمِ بنِ صفوانَ ثمَّ يردُّ عليهم، مُبَيِّنًا أنَّ الجهمَ نفى الصفاتِ الذاتيّةَ عن اللهِ تعالى خوفًا من التشبيهِ، ومشابهةِ اللهِ تعالى بالحوادثِ.[٢١]

يواجهُ الإمامُ الماتريديُّ الثنويّةَ، الذينَ زعموا وجودَ إلهَيْنِ، مُبطلًا دعواهُم بأدلّةٍ عقليّةٍ تُثبتُ التوحيدَ. وكذلكَ يردُّ على الحُسينِ النَّجَّارِ، أحدِ أعلامِ المعتزلةِ الحنفيّةِ في غربِ إيرانَ، وتلميذِهِ البَرغوثِ (ت. ٢٤٠-٢٤١/٨٥٥-٨٥٦)، اللذَيْنِ نسبا للهِ مكانًا، بقولِهم: "كانَ ولا مكانَ، ثمَّ هوَ في كلِّ مكانٍ".[٢٢] فيُبيّنُ الإمامُ أنَّ هذا الوصفَ يجعلُ اللهَ حادثًا، مما يُبطلُ معنى التوحيدِ، ويُؤكِّدُ أنَّ اللهَ مُنزَّهٌ عن المكانِ والحدودِ.

٣,٣ المعتزلةُ وإنكارُ الصفاتِ

---

٢٠ عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي، *الفرق بين الفرق* (بيروت لبنان: دار الآفاق الجديدة، ١٩٧٧)، ١٩٩.

٢١ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ١٨٤-١٨٥.

٢٢ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٠٣.

يناقشُ الإمامُ الماتريديُّ، في إطارِ تحليلِهِ للعقائد الكلامية، إلى مناقشةِ موقفِ المعتزلةِ بصورةٍ معمقة، مع تركيزٍ خاصٍّ على آراءِ أبي القاسم الكعبي، (ت. ٣١٩/٩٣١)،[٢٣] الذينَ نفوا الصفاتَ الذاتيّةَ خوفًا من تعدُّدِ القُدَماءِ أو التشبيهِ. ويرى الكعبيُّ أنَّ الصفاتِ محض أوصافٍ بشريّةٍ تنفي الأضدادَ، لا حقائقَ قائمةً بذاتِ اللهِ. فيردُّ الإمامُ الماتريديُّ في كتاب التوحيد ورسالة التوحيد، قائلًا: "لو جازَ الوصفُ بحادِثٍ، لجازَ الوصفُ بمُصلِحٍ ومُفسِدٍ، وذاكَ باطلٌ".[٢٤] ويُثبِتُ أنَّ الصفاتَ، كالعلمِ والقدرةِ، أزليّةٌ، لكنَّ تعبيرَنا عنها محدودٌ بقدراتِنا اللغويّةِ، فهيَ ليستْ كصفاتِ الخَلْقِ. وقد توسَّعَ الإمامُ الماتريديُّ في تفصيلِ مسألةِ صفاتِ اللهِ تعالى، فقسَّمَ أسماءَ اللهِ إلى ثلاثةِ أقسامٍ:

أ. ما يُغايرُ الخَلْقَ، كـ "الواحدِ" و "الرَّحمنِ".

ب. ما يرجعُ إلى ذاتِهِ دونَ إدراكٍ كاملٍ من الخَلْقِ، كـ "اللهِ".

ج. ما يُشتقُّ من الصفاتِ، كـ "العالِمِ" و "القادِرِ".

ويختمُ ردَّهُ على منكري الصفاتِ، كالجهمِ والكعبيّ، وقد ناقش رحمه الله تعالى أقوال الكعبي هذه في هذه المسألة، وملخص قول الكعبي وعموم المعتزلة: بأنَّ الصفة هي وصف الواصف وأنها تعني نفي الضد[٢٥] فيرد الإمام الماتريديّ عليه بأنه لو كانت الصفة هي وصف الواصف ليبطل قول الخلق بأن الخلق أعيان وصفات ويبطل القول في الاجتماع أو الحركة أو السكون التي لا تخلو الأعيان منها في إثبات حديها، إذ هي تخلو من وصف واصف لها بأنهم يرون أن إثبات الصفات يوجب التشابه بين الله وبين خلقه.[٢٦] ويعلّل الإمام الماتريدي رفض الكعبي وغيره من نفات الصفات بخوفهم من التشبيه، ويرد على خوفهم هذا ردًّا مقنعا بقوله: بأن الأصل أن لله أسماء ذاتية يسمّى بها نحو قوله الرحمن وصفات ذاتية بها يوصف، نحو العلم بالأشياء والقدرة عليها، لكن الوصف له منا ... وبما يحتمله وسعنا وتبلغه عبارتنا.[٢٧]

---

٢٣ انظر:

Hasan Kurt, "İmâm Mâtürîdî'de Mu'tezilî Ka'bî'nin Eleştirisi", *Bilimname: Düşünce Platformu* 20 (Ocak 2011), 109-134.

٢٤ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ١٣١.

٢٥ أبو الحسن قاضي القضاة عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الهمداني، *شرح الأصول الخمسة*، تحقيق: عبد الكريم عثمان (القاهرة: مكتبة وهبة، ١٩٩٦)، ١٨٣.

٢٦ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ١٠٧.

٢٧ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ١٧٥.

٣,٤ خَلْقُ أَفْعَالِ الْعِبَادِ وَمُنَاقَشَتُهُ لِلْجَبْرِيَّةِ وَالْمُعْتَزِلَةِ

تَتَبَنَّى الْجَبْرِيَّةُ مَبْدَأَ أَنَّ جَمِيعَ أَفْعَالِ الْإِنْسَانِ مُقَدَّرَةٌ وَمَكْتُوبَةٌ مُنْذُ الْأَزَلِ، وَأَنَّ اللهَ هُوَ الْفَاعِلُ الْحَقِيقِيُّ الْوَحِيدُ لَهَا، بِهَدَفِ تَأْكِيدِ قُدْرَتِهِ الْمُطْلَقَةِ وَحِفْظِ التَّوْحِيدِ الْخَالِصِ. وَيَرْجِعُ أَصْلُ هَذَا الْفِكْرِ إِلَى السِّيَاقِ السِّيَاسِيِّ فِي الدَّوْلَةِ الْأُمَوِيَّةِ، حَيْثُ اسْتَغَلَّ بَعْضُ الْخُلَفَاءِ هَذَا الْمَذْهَبَ لِتَبْرِيرِ أَفْعَالِهِمْ وَتَعْزِيزِ سُلْطَتِهِمْ، كَمَا يَظْهَرُ فِي قَوْلِهِمْ: "أَتَيْنَا إِلَى الْحُكْمِ بِقَضَاءِ اللهِ". وَهُوَ مَا انْتَقَدَهُ الْإِمَامُ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ (ت. ٧٢٨/١١٠) رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى فِي رِسَالَتِهِ الَّتِي أَبَانَ فِيهَا مَوْقِفَهُ مِنْ مَسْأَلَةِ الْقَدَرِ، وَالَّتِي أَرْسَلَهَا إِلَى عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ (ت. ٧٠٥/٨٦).[٢٨]

ويَرَى الْجَبْرِيُّون أَنَّ الْأَفْعَالَ تُضَافُ إِلَى اللهِ حَقِيقَةً لَا مَجَازًا، لِأَنَّهُ الْفَاعِلُ الَّذِي لَا يُعْجِزُهُ شَيْءٌ، بَيْنَمَا تُضَافُ إِلَى الْخَلْقِ مَجَازًا فَقَطْ. وَيُضِيفُونَ أَنَّ إِثْبَاتَ فَاعِلِيَّةٍ حَقِيقِيَّةٍ لِلْعَبْدِ يُؤَدِّي إِلَى تَشَابُهِهِ بِالْخَالِقِ فِي الْفِعْلِ، وَقَدْ نَفَى الْإِمَامُ الْماتُرِيدِيُّ عَنْ اللهِ تَعَالَى هَذَا الْقَوْلَ، مُسْتَشْهِدًا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ﴾[٢٩] كَمَا بَيَّنَ أَنَّ الْعَبْدَ لَوْ كَانَ لَهُ إِيجَادٌ وَإِخْرَاجٌ مِنَ الْعَدَمِ، لَكَانَ فِي مَعْنَى "خَلَقَ"، وَهُوَ مَا يَقْتَضِي أَنْ يُسَمَّى "خَالِقًا"، وَهَذَا مِمَّا أَبَاهُ الْجَمِيعُ، حَيْثُ قَالُوا: "لَا خَالِقَ إِلَّا اللهُ".[٣٠]

٣,٥ الرَّدُّ عَلَى الْمُعْتَزِلَةِ والقَدَرِيَّةِ فِي مَسْأَلَةِ أَفْعَالِ العِبَادِ

ومِنْ جَانِبٍ آخَرَ، يَرُدُّ الإمام الماتريدي عَلَى القَدَرِيَّةِ والمعْتَزِلَةِ القَائِلِينَ بِأَنَّهُ لا مَدْخَلَ لِلْقُدْرَةِ الإلٰهِيَّةِ بِأَفْعَالِ العَبْدِ، لا خَلْقًا وإيجَادًا ولا تَقْدِيرًا. ويَرُدُّ عَلَى الكَعْبِيِّ القَائِلِ بِأَنَّ إِثْبَاتَ خَلْقِ الأَفْعَالِ للهِ فِيهِ إِيجَابُ الشَّرِكَةِ، فَقَدْ نُقِلَ عَنْهُ قَوْلُهُ: "إِنَّهُ مُحَالٌ أَنْ يَكُونَ فِعْلٌ خَلْقًا للهِ؛ لأَنَّ هَذَا يُوجِبُ الشَّرِكَةَ".[٣١] ويَرَى الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ أَنَّ سَبَبَ هَذَا القَوْلِ هُوَ تَسْوِيَةُ المعتزلة بَيْنَ فِعْلِ اللهِ وفِعْلِ العَبْدِ، وقَوْلُهُمْ إِنَّ خَلْقَ الشَّيْءِ هُوَ الشَّيْءُ نَفْسُهُ، وإِحَالَتُهُمْ كَوْنَ مَقْدُورٍ وَاحِدٍ لِقَادِرَيْنِ؛ وهَذَا سَبَبُ قَوْلِهِمْ بِإِيجَابِ الشَّرِكَةِ لَوْ كَانَ اللهُ خَالِقًا لأَفْعَالِ العِبَادِ. ويُنَاقِشُ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ المعْتَزِلَةَ فِي أَدِلَّتِهِمْ، مُبْطِلاً أُسُسَهُمْ ومُبَيِّنًا خَطَأَهُمْ فِي عِدَّةِ نُقَاطٍ:

---

٢٨ أبو سعيد الحسن بن يسار البصري، "رسالة في القدر"، *رسائل العدل والتوحيد*، تحقيق: محمد عمارة (القاهرة: دار الشروق، ١٩٨٨)، ١٠٩.

٢٩ الرعد ٢٨/ ١٦.

٣٠ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٢١، ٣٢٢، ٣٢٥.

٣١ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٣٣٨.

أ. التَّفْرِيقُ بَيْنَ الخَلْقِ والكَسْبِ:

فَيَذْكُرُ أَنَّ فِعْلَ اللهِ فِي الحَقِيقَةِ غَيْرُ فِعْلِ العَبْدِ، وفِعْلُ العَبْدِ هُوَ مَفْعُولُ اللهِ (خَلْقُهُ) ولَيْسَ فِعْلَهُ الحَقِيقِيَّ (أيْ: إيجَادَهُ مِنَ العَدَمِ). وأَنَّ الشَّرِكَةَ إنَّمَا تَجِبُ فِي فِعْلِ العَبْدِ بِمَعْنَى الكَسْبِ كَاشْتِرَاكِ اثْنَيْنِ فِي إزَالَةِ شَيْءٍ عَنْ مَكَانِهِ. وأَنَّهُ لا يَجُوزُ أَنْ يُمَلِّكَ أَحَدٌ بِقُوَّتِهِ آخَرَ عَلَى فِعْلِهِ، ولا يَخْلُقَ أَحَدٌ فِعْلَ نَفْسِهِ، ولا أَحَدٌ يَقْدِرُ أَنْ يَفْعَلَ فِعْلاً فِي غَيْرِ حَيِّزِهِ وغَيْرِ حَالٍّ فِي نَفْسِهِ. فَمَنْ يَقِيسُ فِعْلَ اللهِ بِفِعْلِ العَبْدِ فَهُوَ مُخْطِئٌ.

ب. خَطَؤُهُمْ فِي نِسْبَةِ الخَلْقِ إلى العِبَادِ:

يَرَى الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ أَنَّ المُعْتَزِلَةَ بِإضَافَةِ الأَفْعَالِ إلى العِبَادِ قَدْ أَضَافُوا مَعْنَى الخَلْقِ لَهُمْ؛ إذْ إنَّ مَعْنَى فِعْلِ اللهِ (الخَلْقَ) هُوَ الإبْدَاعُ والإخْرَاجُ مِنَ العَدَمِ إلَى الوُجُودِ. ولَقَدْ صَيَّرَتِ المُعْتَزِلَةُ ذَلِكَ مَعْنَى فِعْلِ العَبْدِ أَيْضًا، ثُمَّ جَعَلَتْ لِلْعَبْدِ قُدْرَةً عَلَى الإيجَادِ (بِزَعْمِهِمْ) ولَمْ تَجْعَلْ للهِ قُدْرَةً عَلَى مَنْعِهِ، فَصَارَ العَبْدُ – عَلَى قَوْلِهِمْ – أَقْدَرَ مِنَ اللهِ. وأَيْضًا، جَعَلُوا لِلْعَبْدِ قُدْرَةً عَلَى مَنْعِ فِعْلِ الرَّبِّ ولَمْ يَجْعَلُوا للهِ قُدْرَةً عَلَى مَنْعِ فِعْلِ العَبْدِ، وهَذَا يُؤَدِّي إلَى نَقْضِ التَّوْحِيدِ.[٣٢]

ج. إلْزَامُهُمْ بِمَا هُوَ أَشَدُّ مِنَ الشِّرْكِ:

ذَكَرَ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ أَنَّهُمْ بِقَوْلِهِمْ هَذَا أَحَطُّ وأَذَمُّ مِنَ الثَّنَوِيَّةِ الَّذِينَ قَالُوا بِخَالِقَيْنِ اثْنَيْنِ لِلْعَالَمِ، بَيْنَمَا المُعْتَزِلَةُ قَدْ جَعَلُوا خَالِقِينَ لا يُحْصَى عَدَدُهُمْ (وهُمُ العِبَادُ) بِنِسْبَتِهِمُ الأَفْعَالَ إلَيْهِمْ. وأَيْضًا، سَاوَى بَيْنَ احْتِجَاجِ المُعْتَزِلَةِ بِعَدَمِ جَوَازِ إضَافَةِ القَبِيحِ مِنْ أَفْعَالِ العِبَادِ إلَى اللهِ، وبَيْنَ قَوْلِ الثَّنَوِيَّةِ والمَجُوسِ بِخَالِقَيْنِ، مُحْتَجِّينَ بِاسْتِقْبَاحِ إضَافَةِ خَلْقِ الشَّرِّ وفَسَادِ الأَشْيَاءِ إلَى اللهِ تَعَالَى. ونَجِدُ الإمَامَ الماتُرِيدِيَّ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى يَتَّهِمُ المُعْتَزِلَةَ هُنَا بِنَقْضِ التَّوْحِيدِ، لَكِنَّ كَلامَهُ يُفْهَمُ عَلَى أَنَّهُ إلْزَامٌ لَهُمْ بِلَوَازِمِ قَوْلِهِمْ، لا تَكْفِيرٌ صَرِيحٌ. وقَدْ ذَكَرَ المُلَّا عَلِيُّ القَارِي (ت. ١٠٤/١٦٠٥) فِي *شَرْحِ الفِقْهِ الأَكْبَرِ*: أَنَّ المحقِّقِينَ عَلَى أَنَّ المُعْتَزِلَةَ مِنْ طَوَائِفِ الإسْلامِ، وحَمَلُوا مِثْلَ هَذِهِ الأَقْوَالِ عَلَى الزَّجْرِ والتَّنْفِيرِ؛ لأَنَّهُمْ (أي المعتزلة) لَمْ يَجْعَلُوا العَبْدَ خَالِقًا بِالاسْتِقْلالِ، بَلْ يَقُولُونَ إنَّهُ سُبْحَانَهُ خَالِقٌ بِالذَّاتِ، والعَبْدَ مُحْدِثٌ لِفِعْلِهِ بِوَاسِطَةِ القُدْرَةِ والآلاتِ الَّتِي خَلَقَهَا اللهُ تَعَالَى فِيهِ، ولَمْ يُثْبِتُوا الإشْرَاكَ بِالحَقِيقَةِ، وهُوَ إثْبَاتُ الشَّرِيكِ فِي الأُلُوهِيَّةِ كَالمجوسِ، أَوْ إثْبَاتُ اسْتِحْقَاقِ العِبَادَةِ لِغَيْرِ اللهِ كَعَبَدَةِ الأَصْنَامِ.[٣٣]

---

٣٢ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ١٧٣–١٧٤.

٣٣ أبو الحسن نور الدين علي بن سلطان محمد القاري، *منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر* (بيروت: دار البشائر الإسلامية، ١٩٩٨)، ١٥٧.

د. نَقْضُ فِكْرَةِ الشَّرِكَةِ:

يَعْتَمِدُ الماتُرِيدِيُّ فِي نَفْيِ إِيجَابِ الشَّرِكَةِ عَلَى القَوْلِ بِأَنَّ "خَلْقَ الشَّيْءِ غَيْرُ الشَّيْءِ المخْلُوقِ"، وبِالقَوْلِ بِـ "جِهَاتٍ" مُخْتَلِفَةٍ لِلْفِعْلِ الوَاحِدِ. وعَلَى هَذَا، يَكُونُ لِلْفِعْلِ جِهَتَانِ: جِهَةُ إِضَافَتِهِ إِلَى اللهِ وهِيَ "الخَلْقُ"، وجِهَةُ إِضَافَتِهِ إِلى العَبْدِ وهِيَ "الكَسْبُ"، ولا يُوجِبُ ذَلِكَ شِرْكَةً بَيْنَ اللهِ والعَبْدِ؛ لأَنَّ الفِعْلَ مُضَافٌ إِلَى جِهَتَيْنِ مُخْتَلِفَتَيْنِ. ويُشِيرُ إِلَى أَنَّ المعْتَزِلَةَ أَنْفُسَهُمْ يَزْعُمُونَ فِي حَرَكَةِ المِفْلُوجِ (المقْعَدِ) أَنَّهَا لله "خَلْقًا"، ولِلْعَبْدِ "حَرَكَةً"، وهِيَ شَيْءٌ لِنَفْسِهَا؛ لأَنَّ عِنْدَهُمُ الخَلْقَ لِلشَّيْءِ هُوَ ذَلِكَ الشَّيْءُ، ومَعَ ذَلِكَ لا يُوجِبُونَ الشَّرِكَةَ هُنَا بَيْنَ اللهِ والعَبْدِ. كَمَا أَنَّ المعْتَزِلَةَ يَجْعَلُونَ الفِعْلَ مِلْكًا للهِ، وكَذَلِكَ مِلْكًا لِلْعَبْدِ (بمعنى القدرة عليه)، وكَذَلِكَ كُلُّ مِلْكٍ لأَحَدٍ فَهُوَ للهِ مِلْكٌ أَيْضًا، ولَمْ يُوجِبْ ذَلِكَ شِرْكًا بَيْنَهُمَا فِي مِلْكِ الأَفْعَالِ والأَعْيَانِ، فَكَيْفَ يُوجِبُ الشِّرْكَ فِيمَا نَحْنُ فِيهِ (أَيْ: مَسْأَلَةُ الخَلْقِ والكَسْبِ)؟ فَقَدْ يُضَافُ إِلَى اللهِ الإِطْعَامُ والرِّزْقُ، وذَلِكَ بِعَيْنِهِ يُضَافُ إِلَى الخَلْقِ (كَأَسْبَابٍ)، ولا يُوجِبُ ذَلِكَ شِرْكًا. فَكَذَلِكَ أَمْرُ الأَفْعَالِ؛ فَهِيَ خَلْقٌ للهِ وكَسْبٌ لِلْعَبْدِ، ولا يُوجِبُ ذَلِكَ شِرْكًا بَيْنَ اللهِ والعَبْدِ.

هـ. رَفْضُ تَسْوِيَةِ فِعْلِ اللهِ بِفِعْلِ العَبْد:

يُلْزِمُ الإِمَامُ الماتُرِيدِيُّ الكَعْبِيَّ بِالقَوْلِ بِالشَّرِكَةِ (عَلَى أَصْلِهِ) لِقَوْلِهِ بِقُدْرَةِ العِبَادِ عَلَى إِيجَادِ الأَفْعَالِ، فَيَقُولُ مَا مَعْنَاهُ: إِنَّهُ قَدْ يُطْلَقُ لَفْظُ "الشِّرْكِ" فِي المِلْكِيَّةِ كَاشْتِرَاكِ أُنَاسٍ فِي قَرْيَةٍ مَعَ تَفَرُّقِ أَمْلاَكِهِمْ، وفِي التِّجَارَةِ كَاشْتِرَاكِهِمْ فِيهَا مَعَ تَفَرُّقِ مُعَامَلاتِهِمْ، فَعَلَى قِيَاسِكُمْ، يُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ بِوُجُودِ شِرْكٍ بَيْنَ اللهِ والخَلْقِ فِي العَالَمِ والأَفْعَالِ بِمحض وُجُودِ الأَمْرِ والإِقْدَارِ مِنَ اللهِ. ويَرَى الماتُرِيدِيُّ أَنَّ قَوْلَ المعْتَزِلَةِ بِـ "الإِحَالَةِ" (أَيْ: اسْتِحَالَةِ كَوْنِ مَقْدُورٍ وَاحِدٍ لِقَادِرَيْنِ) يُؤَدِّي إِلَى قَوْلِ أَهْلِ الزَّنْدَقَةِ بِقِدَمِ العَالَمِ، وإِحَالَةِ خُرُوجِ شَيْءٍ مِنْ لا شَيْءٍ، وإِلَى القَوْلِ بِأَنَّ مَنْ يَفْعَلُ فِعْلاً لا يَنْتَفِعُ بِهِ يَكُونُ سَفِيهًا (وهُوَ قِيَاسٌ لِلْغَائِبِ عَلَى الشَّاهِدِ). فَهُمْ يَقِيسُونَ الأَمْرَ الإِلٰهِيَّ عَلَى أَفْعَالِ البَشَرِ (الشَّاهِدِ)، ويُحِيلُونَ أَنْ يَكُونَ فِعْلٌ وَاحِدٌ صَادِرًا عَنْ فَاعِلَيْنِ بِجِهَتَيْنِ مُخْتَلِفَتَيْنِ.

ويَرُدُّ الإِمَامُ الماتُرِيدِيُّ أَيْضًا عَلَى القَدَرِيَّةِ (النُّفَاةِ)، إِذ يَعْرِضُ أَقْوَالَهُمُ الَّتِي أَثْبَتُوا فِيهَا الأَفْعَالَ لِلْخَلْقِ اسْتِقْلالاً، مُحْتَجِّينَ فِي ذَلِكَ بِالأَمْرِ والنَّهْيِ والوَعْدِ والوَعِيدِ، وبِأَنَّهُ مُحَالٌ رُجُوعُ هَذِهِ الأُمُورِ عَلَى الآمِرِ والنَّاهِي نَفْسِهِ فَيَكُونَ هُوَ المأْمُورَ والمنْهِيَّ. واحْتَجُّوا أَيْضًا بِمَا وَرَدَ مِنْ آيَاتِ الأَمْرِ والنَّهْيِ والجَزَاءِ،

وسَاعَدَهُمْ عَلَى تَبَنِّي هَذَا القَوْلِ فَسَادُ قَوْلِ المجْبِرَةِ (الجَبْرِيَّةِ). ويُبَيِّنُ الماتُرِيدِيُّ أَنَّ إضَافَةَ الأَفْعَالِ عِنْدَ القَدَرِيَّةِ تَخْرُجُ عَلَى وَجْهَيْنِ غَيْرِ وَجْهِ الحَقِيقَةِ (أيْ: الخَلْقِ والإيجَادِ)، وهُمَا:

أ. إضَافَةٌ بِسَبَبِ أَنَّ الأَفْعَالَ صَدَرَتْ مِنْهُمْ (بِكَسْبِهِمْ) مَعَ وُجُودِ الأَمْرِ الإلهِيِّ بِالخَيْرَاتِ والتَّحْلِيَةِ بَيْنَهُمْ وبَيْنَ الشُّرُورِ (لِلاخْتِبَارِ). وقَدْ تُضَافُ الأَفْعَالُ مَجَازًا إلَى مَنْ لَهُ الأَسْبَابُ وإنْ لَمْ تَكُنْ حَقِيقَتُهَا (أيْ: إيجَادُهَا) لَهُ.

ب. إضَافَةٌ إلَيْهِمْ عِنْدَ المِحْنَةِ والابْتِلاءِ بِمَا يَصْدُرُ عَنْهُمْ مِنْ تَصْدِيقٍ أوْ تَكْذِيبٍ.[٣٤]

٤. مَوْقِفُ المَاتُرِيدِيِّ ومَنْهَجُهُ فِي مَسألَة خَلْق أَفْعَالِ الْعِبَادِ

يَتَبَنَّى الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ مَوْقِفًا وَسَطِيًّا، رَافِضًا جَبْرَ الجَبْرِيَّةِ واسْتِقْلالَ المعْتَزِلَةِ. ويَرَى أَنَّ الأَفْعَالَ "خَلْقٌ" للهِ مِنْ حَيْثُ إيجَادُهَا وإبْرَازُهَا مِنَ العَدَمِ إلَى الوُجُودِ، وهِيَ "كَسْبٌ" لِلْعَبْدِ مِنْ حَيْثُ مُبَاشَرَتُهَا واخْتِيَارُهَا وتَعَلُّقُ القُدْرَةِ الحَادِثَةِ بِهَا؛ فَيَجْمَعُ بِذَلِكَ بَيْنَ إثْبَاتِ القُدْرَةِ الإلهِيَّةِ الشَّامِلَةِ والمسْؤُولِيَّةِ البَشَرِيَّةِ القَائِمَةِ عَلَى الاخْتِيَارِ.

وهُوَ لا يُطِيلُ عَادَةً فِي مُنَاقَشَةِ الجَبْرِيَّةِ؛ لِظُهُورِ فَسَادِ مَذْهَبِهِمْ كَإنْكَارِ البَدِيهِيَّاتِ والمحْسُوسَاتِ (العِيَانِ)، ولَمْ يَرَ ضَرُورَةً فِي الدُّخُولِ فِي مُنَاقَشَةٍ تَفْصِيلِيَّةٍ مَعَهُمْ؛ إذِ اعْتَبَرَ أَنَّ فَسَادَ هَذَا المذْهَبِ وَاضِحٌ لِلْعِيَانِ ولا يَحْتَاجُ إلَى بُرْهَانٍ. فَقَدْ رَأَى أَنَّ مَنْ يَدَّعِي الجَبْرَ يُشْبِهُ مَنْ يُنْكِرُ بَدِيهِيَّاتِ الحَوَاسِّ، فَلا جَدْوَى مِنَ الحِوَارِ مَعَهُ. وبِالمقَابِلِ، يُرَكِّزُ عَلَى دَحْضِ آرَاءِ المعْتَزِلَةِ؛ لِمَا فِي قَوْلِهِمْ مِنْ خَطَرٍ عَلَى تَوْحِيدِ الخَالِقِيَّةِ، مُسْتَخْدِمًا أَدِلَّةَ السَّمْعِ (النَّقْلِ) والعَقْلِ لإثْبَاتِ أَنَّ لِلْفِعْلِ الوَاحِدِ جِهَتَيْنِ مُخْتَلِفَتَيْنِ (خَلْقٌ وكَسْبٌ) لا تَتَعَارَضَانِ.

يَبْرُزُ مَنْهَجُهُ فِي التَّوْفِيقِ بَيْنَ النُّصُوصِ الشَّرْعِيَّةِ والبَرَاهِينِ العَقْلِيَّةِ، فَلا يَقْتَصِرُ عَلَى الرَّدِّ النَّظَرِيِّ، بَلْ يَعْتَمِدُ عَلَى إظْهَارِ التَّنَاقُضِ الدَّاخِلِيِّ فِي أَقْوَالِ الخُصُومِ وأُصُولِهِمْ. فَهُوَ يُلْزِمُ الكَعْبِيَّ بِمَا يُنَاقِضُ أَصْلَهُ فِي شُبْهَةِ الشَّرِكَةِ، مُبَيِّنًا أَنَّ تَمْيِيزَ الخَلْقِ عَنِ الكَسْبِ يَحْفَظُ تَنْزِيهَ اللهِ عَنِ القَبِيحِ، ويُثْبِتُ عَدْلَهُ فِي الجَزَاءِ؛ إذِ الثَّوَابُ والعِقَابُ يَتَرَتَّبَانِ عَلَى اخْتِيَارِ العَبْدِ وكَسْبِهِ، لا عَلَى محض خَلْقِ اللهِ لِلْفِعْلِ.

كَمَا يَعْتَمِدُ رَحِمَهُ اللهُ عَلَى مَبْدَأِ "الضَّرُورَةِ العَقْلِيَّةِ" أوْ "العِلْمِ الضَّرُورِيِّ" فِي تَأْكِيدِ كَسْبِ العَبْدِ. يَقُولُ مَا مُؤَدَّاهُ: إنَّ كُلَّ إنْسَانٍ عَاقِلٍ يَعْرِفُ بِالضَّرُورَةِ مِنْ نَفْسِهِ الفَرْقَ بَيْنَ الحَرَكَةِ الاخْتِيَارِيَّةِ (كَالمشْيِ)

٣٤ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٣٧–٢٤٠.

والحَرَكَةِ الاضْطِرَارِيَّةِ (كَارْتِعَاشِ اليَدِ)، ويَعْلَمُ حُرِّيَّتَهُ فِي الاخْتِيَارِ؛ وإنْكَارُ ذَلِكَ يُنَاقِضُ البَدِيهِيَّاتِ، مِمَّا يَجْعَلُ إثْبَاتَ الكَسْبِ لا يَحْتَاجُ إلَى بُرْهَانٍ نَظَرِيٍّ مُطَوَّلٍ لِثُبُوتِهِ.

يَهْدِفُ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ مِنْ خِلالِ هَذَا المَنْهَجِ إلَى إقَامَةِ عَقِيدَةٍ سُنِّيَّةٍ مُتَوَازِنَةٍ، تَتَجَنَّبُ الغُلُوَّ فِي إثْبَاتِ الجَبْرِ (كَالجَبْرِيَّةِ) أَوِ التَّفْرِيطَ فِي إثْبَاتِ القَدَرِ وخَلْقِ اللهِ لِلأَفْعَالِ (كَالقَدَرِيَّةِ والمُعْتَزِلَةِ). فَقَدْ قَدَّمَ رُؤْيَةً تَجْمَعُ بَيْنَ النَّقْلِ الصَّحِيحِ والعَقْلِ الصَّرِيحِ، وتُحَافِظُ عَلَى التَّوَازُنِ الدَّقِيقِ بَيْنَ الإيمَانِ بِقُدْرَةِ اللهِ المُطْلَقَةِ وشُمُولِ خَلْقِهِ، وبَيْنَ إثْبَاتِ مَسْؤُولِيَّةِ العَبْدِ عَنْ أَفْعَالِهِ الاخْتِيَارِيَّةِ. ومَنْهَجُهُ لا يَقْتَصِرُ عَلَى الدِّفَاعِ عَنِ العَقِيدَةِ ورَدِّ الشُّبُهَاتِ، بَلْ يَسْعَى أَيْضًا إلَى بِنَاءِ أَسَاسٍ مَعْرِفِيٍّ ومَنْهَجِيٍّ مَتِينٍ لِفَهْمِ العَلاقَةِ المُعَقَّدَةِ بَيْنَ الخَالِقِ والمَخْلُوقِ.

٥. مَسْأَلَةُ الحِكْمَةِ الإلٰهِيَّةِ والرَّدُّ عَلَى ابْنِ شَبِيبٍ المُعْتَزِلِيِّ

ونَجِدُ الإمَامَ المَاتُرِيدِيَّ قَدْ بَيَّنَ مَذْهَبَهُ فِي مَسْأَلَةِ الحِكْمَةِ الإلٰهِيَّةِ عِنْدَ نِقَاشِهِ لآرَاءِ مُحَمَّدِ بْنِ شَبِيبٍ فِي وُجُودِ البَارِي وصِفَاتِهِ، فَيَذْكُرُ أَنَّ اللهَ تَعَالَى مُطْلَقُ القُدْرَةِ والاخْتِيَارِ فِي خَلْقِ مَا يُرِيدُ، وفِي وَضْعِ كُلِّ شَيْءٍ عَلَى مُقْتَضَى إحْكَامِهِ وتَدْبِيرِهِ؛ فَهُوَ سُبْحَانَهُ يُحَدِّدُ الحُسْنَ والقُبْحَ بِمُقْتَضَى حِكْمَتِهِ العُلْيَا، ولا مَوْضِعَ لِلسَّفَهِ فِي فِعْلِهِ؛ لأَنَّهُ سُبْحَانَهُ وَضَعَ كُلَّ شَيْءٍ مَوْضِعَهُ اللَّائِقَ بِهِ.

وبِذَلِكَ، نَجِدُهُ يُبَايِنُ جَوْهَرِيًّا المَفَاهِيمَ الكَلامِيَّةَ لَدَى المُعْتَزِلَةِ والأَشْعَرِيَّةِ؛ فَبَيْنَمَا تَرَى المُعْتَزِلَةُ أَنَّ الحِكْمَةَ تَقْتَضِي أَلَّا يَفْعَلَ اللهُ إلَّا "الحَسَنَ" حَسَبَ مُقْتَضَيَاتِ العَقْلِ البَشَرِيِّ، وتَرَى الأَشَاعِرَةُ أَنَّ الحُسْنَ والقُبْحَ شَرْعِيَّانِ لا عَقْلِيَّانِ، وأَنَّ اللهَ لا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ، يُقَرِّرُ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ مَوْقِفًا وَسَطِيًّا يَجْمَعُ بَيْنَ إثْبَاتِ الحِكْمَةِ الإلٰهِيَّةِ المُطْلَقَةِ والقُدْرَةِ الشَّامِلَةِ. فَهُوَ يُؤَكِّدُ أَنَّ فِعْلَ اللهِ لا يَخْلُو مِنْ حِكْمَةٍ، لَكِنَّهَا لَيْسَتْ مُقَيَّدَةً بِمَا يَرَاهُ العَقْلُ البَشَرِيُّ حَسَنًا أَوْ قَبِيحًا، بَلْ تَتَجَاوَزُهُ إلَى غَايَاتٍ عُلْيَا تَتَّفِقُ مَعَ كَمَالِ اللهِ تَعَالَى وتَنْزِيهِهِ.

كَمَا رَدَّ عَلَى الفِرَقِ الإسْلامِيَّةِ المُنْحَرِفَةِ كَالمُعْتَزِلَةِ (الَّذِينَ سَمَّاهُمْ "مُنْتَحِلِي التَّوْحِيدِ"؛ أَيْ: مُدَّعِيهِ مَعَ مُخَالَفَةِ حَقِيقَتِهِ فِي بَعْضِ الأُصُولِ)، وخُصُوصًا رُؤَسَاءَهُمْ كَالكَعْبِيِّ والجُبَّائِيِّ النَّجَّارِ وتِلْمِيذِهِ البُرْغُوثِ.[٣٥] وكَذَلِكَ رَدَّ عَلَى المُشَبِّهَةِ ومَنْ قَالَ بِالجِسْمِيَّةِ للهِ تَعَالَى، وعَلَى الكَرَّامِيَّةِ أَتْبَاعِ مُحَمَّدِ بْنِ كَرَّامٍ السِّجِسْتَانِيِّ (ت. ٢٥٥/٨٦٩)، وقَالَ عَنْهُمْ: "إنَّهُمْ يَجْعَلُونَ لَهُ (للهِ تَعَالَى) مِثالًا فِي الخَلْقِ، كَإثْبَاتِ الجِسْمِيَّةِ والحَدِّ

٣٥ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٣٠٢-٣٠١-٢٠٢.

والنِّهَايَةِ والحَرَكَاتِ والسُّكُونِ".[٣٦] وكَذَلِكَ نَقَدَ أَصْحَابَ النُّجُومِ (المنَجِّمَةَ القَائِلِينَ بِتَأْثِيرِ النُّجُومِ اسْتِقْلالاً).[٣٧]

٦. جَدَلُ المَاتُرِيدِيّ فِي مَسَائِلِ النُّبُوَّاتِ

إنَّ مَبْحَثَ النُّبُوَّةِ مِنْ أَهَمِّ المَبَاحِثِ الَّتِي شَغَلَتِ الفِكْرَ الإنْسَانِيَّ، ولا يَزَالُ يَسْتَقْطِبُ اهْتِمَامَهُ؛ لِتَفْسِيرِ ظَاهِرَةِ الوَحْيِ، وكَيْفَ يَتَّصِلُ الإنْسَانُ المحْدُودُ الطَّاقَاتِ بِاللهِ سُبْحَانَهُ؟ والنُّبُوَّةُ رِسَالَةٌ رَائِدَةٌ، ونِظَامٌ رَائِعٌ لِلْحَيَاةِ، ومَظْهَرٌ مِنْ مَظَاهِرِ عِنَايَةِ اللهِ بِالإنْسَانِ، ومَصْدَرُ مَعْرِفَةٍ لَهُ. وتَظْهَرُ آرَاءُ الإمَامِ المَاتُرِيدِيّ فِيهَا، وتَبْرُزُ أَهَمِّيَّتُهَا البَالِغَةُ؛ لأَنَّهَا جَاءَتْ فِي جَوٍّ كَانَ فِيهِ الجَدَلُ قَائِمًا حَوْلَ النُّبُوَّاتِ والمعْجِزَاتِ. وكَانَتِ المِنْطَقَةُ الَّتِي يَعِيشُ فِيهَا الإمَامُ قَرِيبَةً مِنَ البُلْدَانِ الَّتِي انْتَشَرَ فِيهَا البَرَاهِمَةُ، الَّذِينَ أَكْثَرَ المَاتُرِيدِيُّ مِنَ الرَّدِّ عَلَيْهِمْ؛ لِقُرْبِ أَمَاكِنِ وُجُودِهِمْ مِنَ المِنْطَقَةِ الَّتِي عَاشَ فِيهَا.[٣٨] ونَاقَشَ فِيهَا أَيْضًا بَعْضَ الأَشْخَاصِ الَّذِينَ أَنْكَرُوا النُّبُوَّةَ، مِثْلَ ابْنِ الرَّاوَنْدِيّ وأُسْتَاذِهِ أَبِي عِيسَى الوَرَّاقِ (ت. ٢٤٧/٨٦١) خَاصَّةً.

ويَنْقُدُ الإمَامُ المَاتُرِيدِيُّ البَاطِنِيَّةَ –ولَهُ كِتَابٌ مَفْقُودٌ فِي الرَّدِّ عَلَى القَرَامِطَةِ، والقَرَامِطَةُ مِنَ البَاطِنِيَّةِ– الَّتِي تَزْعُمُ أَنَّ القُرْآنَ لَمْ يَنْزِلْ عَلَى رَسُولِ اللهِ –صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وآلِهِ وسَلَّمَ– بِالأَحْرُفِ والأَلْفَاظِ الَّتِي نَقْرَؤُهَا، ولَكِنَّهُ محض إِلْهَامٍ أَوْ مَعْنًى نَزَلَ عَلَى قَلْبِهِ، ثُمَّ هُوَ (النَّبِيُّ) صَوَّرَهُ ورَسَمَهُ بِهَذِهِ الحُرُوفِ، وعَبَّرَ عَنْهُ بِالعِبَارَاتِ الَّتِي نَقْرَؤُهَا. ويَنْقُدُ الإمَامُ المَاتُرِيدِيُّ هَذَا الرَّأْيَ قَائِلاً مَا مَعْنَاهُ: لَوْ أَنَّ القُرْآنَ نَزَلَ كَمَا وَصَفَهُ البَاطِنِيَّةُ، لَبَطَلَ كَوْنُهُ مُعْجِزًا بِلَفْظِهِ ونَظْمِهِ. والقُرْآنُ بِإِعْجَازِهِ هَذَا يَدْحَضُ مَزَاعِمَهُمْ، ويَفْضَحُ افْتِرَاءَاتِهِمْ، ويَشْهَدُ بِفَسَادِ مَذْهَبِهِمْ.[٣٩]

يَبْرُزُ إِنْصَافُ الإمَامِ المَاتُرِيدِيّ وأَمَانَتُهُ العِلْمِيَّةُ فِي نَقْلِهِ رَدَّ ابْنِ الرَّاوَنْدِيّ عَلَى أَبِي عِيسَى الوَرَّاقِ (الذي يُتَّهَمُ بالإلحاد) فِي مَسْأَلَةِ إِثْبَاتِ الرِّسَالَةِ، وذَلِكَ فِي أَكْثَرَ مِنْ مَوْضِعٍ فِي *كِتَابِ التَّوْحِيدِ*.[٤٠] ويَبْدُو أَنَّ

---

٣٦ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٤٩١.

٣٧ أبو منصور محمد بن محمد الماتريدي، *تأويلات أهل السنة*، تحقيق: مجدي باسلوم (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥)، ٣/١٤٠.

٣٨ فاضل آيغان وآخرون، *علم الكلام: المبادئ والمسائل* (أنقرة: رئاسة الشؤون الدينية، ٢٠٢٢)، ٢٨٥.

٣٩ الغالي، *أبو منصور الماتريدي حياته وآراؤه العقدية*، ١٨٩.

٤٠ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٨٧–٢٨٢.

المَاتُرِيدِيَّ يَنْقُلُ مِنْ كِتَابٍ لابْنِ الرَّاوَنْدِيِّ لَمْ يَذْكُرِ اسْمَهُ، فِي حِينِ أَنَّ المَشْهُورَ عَنِ ابْنِ الرَّاوَنْدِيِّ (الذِي يُوصَفُ غَالِبًا بِالمُلْحِدِ) أَنَّهُ يُوَافِقُ ابْنَ الوَرَّاقِ فِي إِنْكَارِ الرِّسَالَةِ.[٤١]

٦,١ مَنْهَجُ المَاتُرِيدِيِّ فِي إِثْبَاتِ النُّبُوَّةِ والرَّدِّ عَلَى المُخَالِفِينَ

ونَجِدُ أَنَّ الإِمَامَ المَاتُرِيدِيَّ يَغْلِبُ عَلَيْهِ الجَانِبُ العَقْلِيُّ فِي إِثْبَاتِ النُّبُوَّةِ وبَيَانِ حِكْمَةِ إِرْسَالِ الرُّسُلِ، ولَعَلَّهُ يُرِيدُ بِذَلِكَ أَنْ يُثْبِتَ أَنَّ النَّظَرَ العَقْلِيَّ السَّلِيمَ يُؤَدِّي إِلَى إِثْبَاتِ الرِّسَالَةِ وعَدَمِ إِنْكَارِهَا. ويَنْطَلِقُ الإِمَامُ المَاتُرِيدِيُّ فِي إِثْبَاتِ النُّبُوَّةِ مِنْ إِثْبَاتِ حِكْمَةِ اللهِ تَعَالَى؛ فَمَعْنَى "الحِكْمَةِ" عِنْدَهُ: مَا لَهُ عَاقِبَةٌ حَمِيدَةٌ مِنَ الأَفْعَالِ، ومَعْنَى "السَّفَهِ": مَا خَلا عَنِ العَاقِبَةِ الحَمِيدَةِ. وقَدْ رَبَطَ الإِمَامُ المَاتُرِيدِيُّ بَيْنَ الجَهْلِ بِالصَّانِعِ سُبْحَانَهُ وتَعَالَى وبَيْنَ الجَهْلِ بِحِكْمَةِ الأَمْرِ والنَّهْيِ.[٤٢]

وتَكْتَسِي آرَاءُ الإِمَامِ المَاتُرِيدِيِّ هُنَا أَهَمِّيَّةً بَالِغَةً؛ لأَنَّهَا جَاءَتْ فِي جَوٍّ كَانَ فِيهِ الجَدَلُ قَائِمًا حَوْلَ النُّبُوَّاتِ والمُعْجِزَاتِ مِنْ قِبَلِ مُنْكِرِيهَا، كَابْنِ الرَّاوَنْدِيِّ وأُسْتَاذِهِ أَبِي عِيسَى الوَرَّاقِ خَاصَّةً. ولَمْ يُنْكِرِ النُّبُوَّاتِ إِنْكَارًا مُطْلَقًا –كَمَا يَذْكُرُ العُلَمَاءُ– إِلَّا قِلَّةٌ لا يُعْتَدُّ بِمُكَابَرَتِهِمْ، مِثْلُ البَرَاهِمَةِ الَّذِينَ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّ اللهَ قَدْ أَغْنَانَا عَنِ الرُّسُلِ بِمَا رَكَّبَ فِينَا مِنَ العُقُولِ الَّتِي تَدُلُّ عَلَى الحَسَنِ والقَبِيحِ. فَالحَسَنُ –عِنْدَهُمْ– مَا حَسَّنَهُ العَقْلُ، والقَبِيحُ مَا قَبَّحَهُ العَقْلُ. وحُجَّتُهُمْ أَنَّ الرُّسُلَ إِمَّا أَنْ يَأْتُوا بِمَا يُوَافِقُ العُقُولَ، فَعِنْدَئِذٍ لا حَاجَةَ إِلَيْهِمْ ولا فَائِدَةَ مِنْهُمْ، وإِمَّا أَنْ يَأْتُوا بِمَا يُخَالِفُ العُقُولَ، فَعِنْدَئِذٍ يَجِبُ رَفْضُ مَا جَاؤُوا بِهِ وإِهْمَالُهُ.

ويُرْجِعُ الإِمَامُ المَاتُرِيدِيُّ إِنْكَارَ النُّبُوَّةِ مِمَّنْ أَنْكَرَهَا إِلَى أَسْبَابٍ مُتَعَدِّدَةٍ، مِنْهَا:

أ. إِنْكَارُ الصَّانِعِ أَصْلًا: فَمَنْ أَنْكَرَ الخَالِقَ، فَطَبِيعِيٌّ أَنْ يُنْكِرَ إِرْسَالَهُ لِلرُّسُلِ.

ب. زَعْمُ الاسْتِغْنَاءِ بِالعَقْلِ: حَيْثُ زَعَمَ بَعْضُهُمْ أَنَّ فِي العَقْلِ غِنًى وكِفَايَةً عَنِ الرِّسَالَةِ الإِلٰهِيَّةِ.

ج. الْتِبَاسُ المُعْجِزَاتِ بِالسِّحْرِ: فَقَدْ أَنْكَرَهَا بَعْضُهُمْ لاخْتِلاطِ الآيَاتِ (المُعْجِزَاتِ) الَّتِي يَأْتِي بِهَا مُدَّعُو الرِّسَالَةِ –فِي نَظَرِهِمْ– بِأَعْمَالِ السَّحَرَةِ والمُشَعْوِذِينَ.

د. التَّشْكِيكُ فِي عَجْزِ البَشَرِ عَنِ المُعَارَضَةِ: وقَالَ مُنْكِرُوهَا أَيْضًا إِنَّ مُدَّعِيَ النُّبُوَّةِ لَمْ يَمْتَحِنْ قُوَى جَمِيعِ الخَلْقِ لِيَرَى هَلْ يَقْدِرُونَ عَلَى الإِتْيَانِ بِمِثْلِ مَا أَتَى بِهِ؛ فَلَعَلَّ مَنْ حَضَرُوا التَّحَدِّيَ لَمْ يَسْتَطِيعُوا

---

٤١ عبد الأمير الأعسم، *ابن الريوندي في المراجع العربية* (بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٧٨)، ١/٢٠٨.

٤٢ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٦٤–٢٦٥.

مُعَارَضَتَهُ، بَيْنَمَا غَيْرُهُمْ مِنَ الغَائِبِينَ أَوِ الَّذِينَ سَيَأْتُونَ لاحِقًا يَسْتَطِيعُونَ ذَلِكَ. كَمَا أَنَّ الحَاضِرِينَ لَمْ يَكُونُوا مُحِيطِينَ بِعِلْمِ طَبَائِعِ الأَشْيَاءِ الَّتِي قَدْ يُسْتَعَانُ بِهَا فِي عَمَلِ مِثْلِ هَذِهِ الأَفْعَالِ الخَارِقَةِ.

٧. ردُّهُ عَلَى أَبِي عِيسَى الوَرَّاقِ فِي شُبُهَاتِهِ حَوْلَ إعْجَازِ القُرْآنِ

يَرَى الماتُرِيدِيُّ أَنَّ إعْجَازَ القُرْآنِ الكَرِيمِ –بِنَظْمِهِ وفَصَاحَتِهِ وإخْبَارِهِ بِالغُيُوبِ– قَدْ تَحَدَّى أَفْصَحَ العَرَبِ، فَعَجَزُوا عَنْ مُعَارَضَتِهِ، وسَيَظَلُّ هَذَا التَّحَدِّي قَائِمًا، دَلالَةً عَلَى صِدْقِ النَّبِيِّ –صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وسَلَّمَ– حَتَّى انْقِرَاضِ الدُّنْيَا. ويُنَاقِشُ الإمَامُ شُبُهَاتِ أَبِي عِيسَى الوَرَّاقِ وغَيْرِهِ مِنَ المُلْحِدِينَ الَّذِينَ كَانُوا يُنْكِرُونَ الرِّسَالَةَ والمُعْجِزَاتِ. ومِنْ شُبُهَاتِ الوَرَّاقِ الَّتِي طَعَنَ بِهَا فِي الإعْجَازِ:

أ. زَعْمُهُ أَنَّ النَّاسَ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ –عَلَيْهِ الصَّلاةُ والسَّلامُ– لَمْ يَمْتَحِنُوا قُوَى الخَلْقِ كَافَّةً، ولا وَقَفُوا عَلَى طَبَائِعِ الأَشْيَاءِ وخَوَاصِّهَا الَّتِي يُسْتَعَانُ بِهَا فِي عَمَلِ الخَوَارِقِ، بَلْ لَمْ يَبْلُغْ عِلْمُ أَكْثَرِهِمْ ذَلِكَ. فَكَيْفَ يَعْرِفُونَ مَبَالِغَ الحِيَلِ والخِدَعِ؟ ويَتَسَاءَلُ: وهَلِ الَّذِي رَأَوْهُ مِنَ المُعْجِزَاتِ إلَّا كَخِدْعَةٍ أَوْ لُعْبَةٍ أَتَتْ بِالعَجَبِ؟ وهَلْ حَدَثَ السِّحْرُ إلَّا كَمَا يَجْذِبُ حَجَرُ المِغْنَاطِيسِ الحَدِيدَ[٤٣] (أَيْ: بِاسْتِخْدَامِ خَوَاصٍّ خَفِيَّةٍ)؟ ويَرُدُّ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ عَلَى هَذِهِ الشُّبُهَاتِ وغَيْرِهَا مِمَّا أَثَارَهُ المُنْكِرُونَ (كَكُفَّارِ قُرَيْشٍ والوَرَّاقِ)، مُؤَكِّدًا أَنَّ القُرْآنَ الكَرِيمَ مُعْجِزٌ بِنَظْمِهِ وفَصَاحَتِهِ وإخْبَارِهِ بِمَا كَانَ ومَا سَيَكُونُ، وقَدْ أَعْجَزَ جَمِيعَ الفُصَحَاءِ والبُلَغَاءِ –وهم أَهْلُ اللِّسَانِ– عَنِ الإتْيَانِ بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ، وسَيَبْقَى هَذَا العَجْزُ قَائِمًا إِلَى انْقِرَاضِ الدُّنْيَا.[٤٤]

وقَدْ أَوْرَدَ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ شُبُهَاتٍ أُخْرَى تَرَدَّدَتْ فِي زَمَانِهِ حَوْلَ إعْجَازِ القُرْآنِ، وقَامَ بِالرَّدِّ عَلَيْهَا وتَفْنِيدِهَا، ومِنْ أَهَمِّ هَذِهِ الشُّبُهَاتِ الَّتِي نَسَبَهَا بَعْضُهُمْ إِلَى الوَرَّاقِ أَيْضًا: تَفَاوُتُ العَرَبِ فِي البَلاغَةِ، الانْشِغَالُ بِالحُرُوبِ، جَهْلُ العَرَبِ بِالنَّظَرِ والمَعْرِفَةِ.[٤٥] ويَرُدُّ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ عَلَى هَذِهِ الشُّبَهِ، ويُفَصِّلُ القَوْلَ فِي تَفْنِيدِهَا وقَدْ تَوَسَّعَ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ فِي تَفْصِيلِ هَذِهِ النُّقْطَةِ والرَّدِّ عَلَيْهَا فِي كِتَابَيْهِ *التَّوْحِيد*[٤٦] و*تَأْوِيلات أَهل السّنة*[٤٧] ونَجِدُ الإمَامَ المَاتُرِيدِيَّ –كَمَا سَبَقَتِ الإشَارَةُ– يَسْتَعِينُ بِرُدُودِ ابْنِ الرَّاوَنْدِيِّ عَلَى

---

٤٣ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٧٣.

٤٤ أبو الثناء محمود بن زيد اللامشي، *التمهيد لقواعد التوحيد*، تحقيق عبد المجيد التركي (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٥)، ٩٠–٨٩.

٤٥ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٨٠.

٤٦ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٣٨١–٢٨٠.

٤٧ الماتريدي، *تأويلات أهل السنة*، ٢/٤٨٠–٥١٣.

الوَرَّاقِ فِي كَثِيرٍ مِنَ المَوَاضِعِ حَوْلَ إِثْبَاتِ الرِّسَالَةِ، وهَذَا يُعَدُّ دَلِيلاً عَلَى إِنْصَافِهِ وأَمَانَتِهِ العِلْمِيَّةِ –رَضِيَ اللهُ عَنْه.[٤٨]

٨. تأكيدُ الماتُرِيدِيِّ على أهميةِ المعجزةِ في إثباتِ وجودِ الصانعِ وصحةِ الرسالةِ، ومنهجهُ في معالجةِ هذه القضايا.

ونَرَى أَنَّ الإِمَامَ الماتُرِيدِيَّ يَرَى أَنَّ إِثْبَاتَ وُجُودِ الصَّانِعِ لَدَى المنكِرِينَ (كالبَرَاهِمَةِ ومَنْ شَابَهَهُمْ) هُوَ المِدْخَلُ الأَسَاسُ لإِثْبَاتِ الرِّسَالَةِ لَهُمْ. وقَدِ اسْتَدَلَّ عَلَى إِثْبَاتِ الصَّانِعِ بِالآيَاتِ (المعْجِزَاتِ) الَّتِي جَاءَ بِهَا الرُّسُلُ، مُعْتَبِرًا أَنَّ هَذِهِ الآيَاتِ تَدُلُّ بِذَاتِهَا عَلَى أَنَّ هُنَاكَ صَانِعًا حَكِيمًا قَادِرًا قَدْ أَجْرَاهَا عَلَى أَيْدِي رُسُلِهِ؛ لأَنَّهَا أَفْعَالٌ تَخْرُجُ عَنْ طَوْقِ البَشَرِ وقُدْرَتِهِمُ المعْتَادَةِ. فَيَقُولُ فِي هَذَا السِّيَاقِ:

"فَنُنَاظِرُ مَنْ أَنْكَرَ الصَّانِعَ فِي إِثْبَاتِهِ... [بِأَنْ نَقُولَ لَهُمْ:] هَؤُلاءِ الرُّسُلُ قَوْمٌ نشؤوا بَيْنَ أَقْوَامٍ عَرَفُوا أَحْوَالَهُمْ، وقَدْ كَانُوا أَدْرَكُوا مُنْتَهَى قُدْرَتِهِمْ ووُسْعِهِمْ. فَلَمَّا جَاءَ هَؤُلاءِ الرُّسُلُ بِالآيَاتِ (المعْجِزَاتِ) الَّتِي قَهَرَتْ عُقُولَهُمْ وأَبْهَرَتْهُمْ –مَعَ عِلْمِهِمُ اليَقِينِيِّ بِأَنَّ قُدْرَةَ أَمْثَالِهِمْ مِنَ البَشَرِ لا تَحْتَمِلُ إِنْشَاءَ مِثْلِهَا– لَزِمَهُمُ العِلْمُ الضَّرُورِيُّ بِصِدْقِ الرَّسُولِ فِيمَا أَخْبَرَ بِهِ عَنِ اللهِ الَّذِي أَرْسَلَهُ، وأَنَّ تِلْكَ الآيَاتِ هِيَ مِمَّا أَنْشَأَهُ مُرْسِلُهُ (اللهُ) لِتَكُونَ بُرْهَانًا ودَلالَةً عَلَى صِدْقِ رِسَالَتِهِ، صَادِرَةً مِنْ عَلِيمٍ حَكِيمٍ قَادِرٍ عَلَى إِنْشَاءِ الأَدِلَّةِ الدَّالَّةِ عَلَى وُجُودِهِ وصِفَاتِهِ، لِيَعْلَمُوهُ ويُؤْمِنُوا بِهِ عَنْ طَرِيقِ هَذِهِ الآيَاتِ، وإِنْ لَمْ يُشَاهِدُوهُ بِأَعْيُنِهِمْ. ولا قُوَّةَ إِلَّا بِاللهِ."[٤٩]

فَعِنْدَ الإِمَامِ الماتُرِيدِيِّ إِذَنْ، لا بُدَّ مِنْ إِقَامَةِ الحُجَّةِ عَلَى وُجُودِ الصَّانِعِ أَوَّلاً لَدَى المنْكِرِينَ، فَإِذَا ثَبَتَ الصَّانِعُ فِي عُقُولِهِمْ، انْحَلَّ الإِشْكَالُ المتَعَلِّقُ بِإِمْكَانِ وُقُوعِ المعْجِزَةِ (لأَنَّهَا تَصِيرُ فِعْلاً لِلْقَادِرِ المطْلَقِ) وجَوَازِ إِرْسَالِ الرُّسُلِ مِنْ قِبَلِهِ. ويَتَّضِحُ مِنْ هَذَا النَّصِّ اعْتِمَادُ الإِمَامِ الماتُرِيدِيِّ عَلَى المعْجِزَةِ دَلِيلًا مُزْدَوَجٍ: فَهِيَ مِنْ أَهَمِّ سُبُلِ إِثْبَاتِ الرِّسَالَةِ وصِدْقِ الرَّسُولِ، وهِيَ أَيْضًا مِنْ سُبُلِ إِثْبَاتِ وُجُودِ اللهِ تَعَالَى وقُدْرَتِهِ وحِكْمَتِهِ لِمَنْ يُنْكِرُهُ أَصْلًا

والمعجزةُ –كَمَا عَرَّفَهَا العُلَمَاءُ كسعد الدّين التفتازانيّ (ت. ٧٩٢/١٣٩٠) – هِيَ: "أَمْرٌ خَارِقٌ لِلْعَادَةِ، يَظْهَرُ عَلَى يَدِ مُدَّعِي النُّبُوَّةِ، عِنْدَ تَحَدِّي المنْكِرِينَ لَهُ، سَالِمًا عَنِ المعَارَضَةِ."[٥٠] وهَذَا التَّعْرِيفُ

---

٤٨ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٨٢.

٤٩ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٦٣.

٥٠ سعدالدين مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، *شرح المقاصد*، تحقيق: إبراهيم شمس الدين (بيروت: دار الكتب

يُبَيِّنُ شُرُوطَهَا الأَسَاسِيَّةَ: كَوْنُهَا خَارِقَةً لِلْعَادَةِ، وظُهُورُهَا عَلَى يَدِ مُدَّعِي النُّبُوَّةِ، ووُقُوعُهَا عِنْدَ التَّحَدِّي، وعَدَمُ إِمْكَانِ مُعَارَضَتِهَا بِمِثْلِهَا، والغَرَضُ مِنْهَا تَصْدِيقُ النَّبِيِّ فِي دَعْوَاهُ. وقَدْ ذَهَبَ جَمْعٌ مِنَ العُلَمَاءِ إِلَى تَعْرِيفِ المعْجِزَةِ عَلَى نَحْوٍ مُشَابِهٍ أَوْ مُقَارِبٍ لِهَذَا.[٥١] ومِنَ الأَسْبَابِ الأُخْرَى لِإِنْكَارِ النُّبُوَّةِ الَّتِي نَاقَشَهَا الإِمَامُ الماتُرِيدِيُّ: قَوْلُ بَعْضِ مَنْ يُقِرُّونَ بِالصَّانِعِ، لَكِنَّهُمْ يُنْكِرُونَ الأَمْرَ والنَّهْيَ والوَعْدَ والوَعِيدَ، ولَمّا كان الرُّسلُ لا يَأْتُونَ إِلَّا بِهَذِهِ الأُمُورِ (الشَّرَائِعِ والتَّكَالِيفِ)، فَهُمْ يُنْكِرُونَ الرِّسَالاتِ بِناءً عَلَى ذَلِكَ.

ويُلاحَظُ عُمُومًا مِنْ مُنَاقَشَةِ الإِمَامِ الماتُرِيدِيِّ لِلْمُخَالِفِينَ اهْتِمَامُهُ البَالِغُ بِالجَانِبِ العَقْلِيِّ والدَّلالِيِّ فِي المعْجِزَةِ، أَكْثَرَ مِنْ محض التركيزِ عَلَى الجَانِبِ الحِسِّيِّ الخَارِقِ فِيهَا. فَهُوَ يَرَى أَنَّ دَلالَةَ المعْجِزَةِ العَقْلِيَّةَ (مِثْلَ إِعْجَازِ القُرْآنِ الكَرِيمِ) أَقْوَى فِي الإِقْنَاعِ، وأَبْعَدُ عَنِ الالْتِبَاسِ، وأَكْثَرُ قَبُولًا لِلتَّصْدِيقِ اليَقِينِيِّ مِنَ المعْجِزَاتِ الحِسِّيَّةِ المحْضَةِ؛ إِذْ قَدْ يَلْتَبِسُ الأَمْرُ عَلَى بَعْضِ النَّاسِ فَيَخْلِطُونَ بَيْنَ المعْجِزِ الحِسِّيِّ وبَيْنَ أَنْوَاعِ السِّحْرِ والخِدَعِ والشَّعْوَذَةِ.

وكَذَلِكَ، فَإِنَّ هَذَا التَّرْكِيزَ عَلَى الدَّلالَةِ العَقْلِيَّةِ لِلْمُعْجِزَاتِ يَتَّفِقُ مَعَ المنْهَجِ القُرْآنِيِّ العَامِّ ووَجْهِ نَظَرِ الإِسْلامِ، الَّذِي لا يَجْعَلُ محض الخَوَارِقِ لِلطَّبِيعَةِ هُوَ الأَسَاسَ الأَوَّلَ لِلاعْتِقَادِ، بَلْ لا ينفكُّ يُوَجِّهُ أَنْظَارَ الإِنْسَانِ إِلَى التفكيرِ فِي آيَاتِ اللهِ الكَوْنِيَّةِ، والنَّظَرِ فِي السُّنَنِ الَّتِي أَجْرَاهَا فِي الخَلْقِ، والاسْتِدْلالِ بِالنِّظَامِ البَدِيعِ لِلْكَوْنِ عَلَى وُجُودِ الخَالِقِ وعَظَمَتِهِ وحِكْمَتِهِ. والقُرْآنُ الكَرِيمُ كَانَ دَائِمًا يَلْفِتُ أَنْظَارَ المطَالِبِينَ بِمُعْجِزَاتٍ حِسِّيَّةٍ خَارِقَةٍ (كَالمشْرِكِينَ) إِلَى الآيَاتِ المبْثُوثَةِ فِي الكَوْنِ والطَّبِيعَةِ وفِي أَنْفُسِهِمْ، ويُذَكِّرُهُمْ بِأَنَّهُ، حَتَّى وإِن جَاءَتْهُمْ تِلْكَ المعْجِزَاتُ الحِسِّيَّةُ الَّتِي يَطْلُبُونَهَا بِأَهْوَائِهِمْ، فَإِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ لَنْ يُؤْمِنُوا بِهَا لِعِنَادِهِمْ واسْتِكْبَارِهِمْ. وهَذَا يُشِيرُ إِلَى أَنَّ المعْجِزَ الحِسِّيَّ،[٥٢] مَعَ كَوْنِهِ دَلِيلًا صَحِيحًا، فإنَّ دلالته

قَدْ لا تَكُونُ كَافِيَةً وحدها لِإِحْدَاثِ الإِيمَانِ اليَقِينِيِّ لَدَى المعَانِدِينَ والمكَابِرِينَ، مَا لَمْ تَقْتَرِنْ بِالنَّظَرِ العَقْلِيِّ السَّلِيمِ والتَّجَرُّدِ لِطَلَبِ الحَقِّ.

يَتَمَيَّزُ مَنْهَجُ الإِمَامِ الماتُرِيدِيِّ فِي مُعَالَجَةِ مَسَائِلِ النُّبُوَّاتِ والجَدَلِ فِيهَا بِعِدَّةِ سِمَاتٍ أَبْرَزُهَا:

أ. الاعْتِمَادُ الأَسَاسِيُّ عَلَى العَقْلِ منطلقًا لِلْجَدَلِ والإِثْبَاتِ:

العلمية، ٢٠١١)، ٣/٢٧٣-٢٧٤.

٥١ محمود محمد عيد نفيسة، *مبدأ السببية في الفكر الإسلامي في العصر الحديث* (سورية: دار النوادر، د.ت)، ٣١٠.

٥٢ المغربي، *إمام أهل السنة والجماعة أبو منصور الماتريدي وآراؤه الكلامية*، ٣٤٦.

التَّأْكِيدُ عَلَى النَّظَرِ العَقْلِيِّ السَّلِيمِ :فَغَالِبًا مَا يَجْعَلُ البُرْهَانَ العَقْلِيَّ هُوَ الأَصْلَ، ويَرَى أَنَّ العَقْلَ السَّلِيمَ غَيْرَ المشُوبِ بِالأَهْوَاءِ يُؤَدِّي حَتْمًا إِلَى قَبُولِ الرِّسَالَةِ وإِدْرَاكِ الحَاجَةِ إِلَيْهَا، كَمَا يَظْهَرُ جَلِيًّا فِي رَدِّهِ عَلَى البَرَاهِمَةِ والوَرَّاقِ.

رَبْطُ الحِكْمَةِ الإِلٰهِيَّةِ بِضَرُورَةِ الرِّسَالَةِ :فَهُوَ يَنْطَلِقُ مِنْ تَعْرِيفِ "الحِكْمَةِ" وتَنْزِيهِ اللهِ عَنِ "السَّفَهِ" (العَبَثِ)، لِيُثْبِتَ أَنَّ إِرْسَالَ الرُّسُلِ لِهِدَايَةِ الخَلْقِ هُوَ مُقْتَضَى الحِكْمَةِ الإِلٰهِيَّةِ، وأَنَّ تَرْكَهُمْ سُدًى يُنَافِيهَا.

تَفْضِيلُ دَلالَةِ المعْجِزَاتِ العَقْلِيَّةِ :إِذْ يُرَكِّزُ عَلَى الدَّلالَةِ العَقْلِيَّةِ لِلْمُعْجِزَاتِ، وبِخَاصَّة إِعْجَازَ القُرْآنِ؛ لِقُوَّةِ حُجَّتِهِ، وبُعْدِهِ عَنِ الالْتِبَاسِ بِالسِّحْرِ والخِدَعِ، ودَوَامِ أَثَرِهِ.

ب. اسْتِخْدَامُ النَّقْلِ لِدَعْمِ العَقْلِ وتَأْكِيدِهِ التَّكَامُلُ بَيْنَهُمَا:

–الاسْتِدْلالُ بِالقُرْآنِ :فَقَدْ رَدَّ عَلَى البَاطِنِيَّةِ مُسْتَدِلًّا بِطَبِيعَةِ القُرْآنِ المعْجِزَةِ نَفْسِهَا، مُؤَكِّدًا أَنَّ كَوْنَهُ محض إِلْهَامٍ يُبْطِلُ إِعْجَازَهُ اللَّفْظِيَّ. ويَسْتَدِلُّ بِنَظْمِ القُرْآنِ وفَصَاحَتِهِ وتَحَدِّيهِ فِي نِقَاشِهِ مَعَ مُنْكِرِي الإِعْجَازِ كَالوَرَّاقِ.

–الاسْتِنَادُ إِلَى المعْجِزَاتِ دَلِيلًا عَلَى الصَّانِعِ وصِدْقِ الرَّسُولِ :فَهُوَ يَرَى أَنَّ المعْجِزَاتِ الَّتِي جَاءَ بِهَا الرُّسُلُ هِيَ بَرَاهِينُ قَاطِعَةٌ عَلَى وُجُودِ الصَّانِعِ وقُدْرَتِهِ وحِكْمَتِهِ، وعَلَى صِدْقِ مَنْ جَاءَ بِهَا، كَمَا فِي قَوْلِهِ إِنَّ "الآيَاتِ الَّتِي قَهَرَتِ العُقُولَ" تَدُلُّ عَلَى حِكْمَةِ مُرْسِلِهَا وصِدْقِ رَسُولِهِ.

ج. تَحْقِيقُ التَّوَازُنِ بَيْنَ العَقْلِ والنَّقْلِ، وتَحْدِيدُ مَجَالِ كُلٍّ مِنْهُمَا:

التَّأْكِيدُ عَلَى عَدَمِ كِفَايَةِ العَقْلِ وحده. فَمَعَ اعْتِمَادِهِ الكَبِيرِ عَلَى العَقْلِ، فَإِنَّهُ يَرُدُّ عَلَى مَنْ زَعَمَ الاسْتِغْنَاءَ بِهِ عَنِ الوَحْيِ (كَالبَرَاهِمَةِ)، مُبَيِّنًا ضَرُورَةَ إِرْسَالِ الرُّسُلِ لِإِرْشَادِ البَشَرِ إِلَى مَا لا سَبِيلَ لِلْعَقْلِ إِلَى إِدْرَاكِهِ وَحْدَهُ مِنَ التَّفَاصِيلِ الشَّرْعِيَّةِ، وأُمُورِ الغَيْبِ، وكَيْفِيَّةِ عِبَادَةِ اللهِ عَلَى الوَجْهِ المرْضِيِّ.

رَبْطُ إِمْكَانِ الرِّسَالَةِ بِثُبُوتِ الصَّانِعِ وصِفَاتِهِ :فَهُوَ يُؤَكِّدُ أَنَّ الإِقْرَارَ بِوُجُودِ صَانِعٍ حَكِيمٍ قَادِرٍ يَسْتَلْزِمُ القَوْلَ بِجَوَازِ (بَلْ وُقُوعِ) إِرْسَالِ الرُّسُلِ، وبِإِمْكَانِ ظُهُورِ الآيَاتِ الخَارِقَةِ عَلَى أَيْدِيهِمْ دَلِيلًا عَلَى صِدْقِهِمْ، لأَنَّ ذَلِكَ مِنْ مُقْتَضَيَاتِ حِكْمَتِهِ وقُدْرَتِهِ.

وخُلاصَةُ القَوْلِ، فَإِنَّ المنْهَجَ الَّذِي اتَّبَعَهُ الماتُرِيدِيُّ فِي هَذَا البَابِ قَدِ اتَّسَمَ بِغَلَبَةِ الاسْتِدْلالاتِ العَقْلِيَّةِ وتَأْصِيلِ القَوَاعِدِ النَّظَرِيَّةِ. وقَدْ أَطْنَبَ فِيهَا، بَيْنَمَا كَانَ مُرُورُهُ عَلَى الأَدِلَّةِ الحِسِّيَّةِ والتَّارِيخِيَّةِ (كَذِكْرِ المعْجِزَاتِ الخَارِقَةِ بِتَفَاصِيلِهَا) أَسْرَعَ نِسْبِيًّا، مُرَكِّزًا عَلَى إِثْبَاتِ إِمْكَانِهَا ودَلالاتِهَا العَقْلِيَّةِ أَكْثَرَ مِنْ سَرْدِ

وَقَائِعِهَا. لَقَدْ أَوْضَحَ بِجَلاءٍ حَاجَةَ البَشَرِ الأَكِيدَةَ إِلَى الرِّسَالَةِ الإِلٰهِيَّةِ، ورَبَطَ هَذِهِ الحَاجَةَ بِطَبِيعَةِ الإِنْسَانِ، ومَصِيرِهِ الأُخْرَوِيِّ، وضَرُورَةِ تَعْلِيمِهِ وإِرْشَادِهِ لِتَحْقِيقِ الغَايَةِ مِنْ خَلْقِهِ، وضَمَانِ سَعَادَتِهِ الحَقِيقِيَّةِ فِي الدُّنْيَا والآخِرَةِ. وهَذَا التَّوْجِيهُ العَقْلَانِيُّ المنْضَبِطُ بِالنَّقْلِ نَجِدُ لَهُ صَدًى كَبِيرًا فِي الفِكْرِ الإِسْلامِيِّ، قَدِيمًا وحَدِيثًا.[٥٣]

٩. رُدُودُهُ عَلَى الأَدْيَانِ والمِلَلِ الأُخْرَى

٩,١ رَدُّهُ عَلَى الدَّهْرِيِّينَ

يُفْرِدُ الإِمَامُ الماتُرِيدِيُّ فِي كِتَابِهِ *التَّوْحِيد* رُدُودًا مُفَصَّلَةً عَلَى الدَّهْرِيِّينَ (الَّذِينَ يُنْكِرُونَ الصَّانِعَ ويَقُولُونَ بِأَزَلِيَّةِ الدَّهْرِ أوِ العَالَمِ)، مُحَدِّدًا ثَلاثَ فِرَقٍ رئيسةٍ مِنْهُمْ ويُنَاقِشُ أَقْوَالَهُمْ:

أ. الطَّبَائِعِيُّونَ: يَنْقُلُ الماتُرِيدِيُّ قَوْلَهُمْ بِأَنَّ العَالَمَ نَشَأَ مِنْ امْتِزَاجِ أَرْبَعِ طَبَائِعَ أَزَلِيَّةٍ (الحَرِّ، والبَرْدِ، والنَّدَاوَةِ، واليُبُوسَةِ)، وأَنَّ اخْتِلافَ أَجْزَاءِ العَالَمِ واعْتِدَالَهَا يَعُودُ إِلَى تَفَاوُتِ نِسَبِ هَذَا الامْتِزَاجِ فِيهَا. ويَقُولُونَ إِنَّ الشَّمْسَ والقَمَرَ والنُّجُومَ تَتَحَرَّكُ بِلا بِدَايَةٍ ولا نِهَايَةٍ، مُسَمِّينَ هَذِهِ الحَرَكَاتِ "أَعْرَاضًا". ويَضْرِبُونَ مِثالاً لِذَلِكَ بِالأَصْبَاغِ (كَالبَيَاضِ والحُمْرَةِ والسَّوَادِ والخُضْرَةِ) الَّتِي تَخْتَلِفُ أَلْوَانُهَا عِنْدَ خَلْطِهَا بِاخْتِلافِ نِسَبِ الامْتِزَاجِ، دُونَ أَنْ يَحْدُثَ لَوْنٌ جَدِيدٌ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَصْلٌ فِي الأَصْبَاغِ الأُولَى.

ب. أَصْحَابُ النُّجُومِ أو المنجِّمَةُ الدَّهْرِيَّةُ: ثُمَّ رَدَّ عَلَى فِرْقَةٍ مِنَ المنَجِّمَةِ الدَّهْرِيِّينَ بِقَوْلِهِ:

"وذَهَبَ قَوْمٌ مِنَ المنَجِّمَةِ أَنَّ النُّجُومَ لَمْ تَزَلْ تُدَبِّرُ أَمْرَ العَالَمِ، وهِيَ مُتَّصِلَةٌ بِهِ، ومِنْهَا يَصْدُرُ سَعْدُهُ ونَحْسُهُ، فَاخْتِلافُهُ بِاخْتِلافِ مَا اتَّصَلَ بِهِ مِنْهَا. كَأَدَاةِ صَاحِبِ الدِّيبَاجِ (النَّسَّاجِ) بِالخُيُوطِ المؤْصُولَةِ مِنَ الإِبْرِيسَمِ بِأَعْلَى أَدَاتِهَا، بِمَا يَظْهَرُ فِيهَا مِنَ النُّقُوشِ وغَيْرِهِ، بِرَفْعِ الخَشَبِ وخَفْضِهَا. فَمِثْلُهُ أَمْرُ النُّجُومِ بِالعَالَمِ، تَخْتَلِفُ صُوَرُهُ وأَحْوَالُهُ بِاخْتِلافِ تَحَرُّكِ النُّجُومِ. وفِي اخْتِلافِهَا واتِّصَالافِهَا (اتِّصَالاتِهَا الفَلَكِيَّةِ) تَكُونُ السَّعَادَةُ والنُّحُوسَةُ. وهِيَ (النُّجُومُ) لَمْ تَزَلْ تَتَحَرَّكُ، ويَحْدُثُ فِي كُلِّ حَرَكَةٍ أَثَرٌ غَيْرُ الَّذِي يَحْدُثُ مِنْ غَيْرِهَا، ويَتَوَلَّدُ ذَلِكَ (التَّأْثِيرُ). وبِمِثْلِ ذَلِكَ يَقُولُونَ فِي (أَزَلِيَّةِ) البَيْضَةِ والدَّجَاجَةِ، إِنَّهُ يَكُونُ ذَلِكَ بِضَرْبٍ مِنْ حَرَكَاتِ النُّجُومِ، كَالدِّيبَاجِ الَّذِي ذَكَرْتُ. وزَعَمُوا أَنَّ الأَجْسَامَ قَدِيمَةٌ، وهِيَ غَيْرُ الأَعْرَاضِ والحَرَكَاتِ، وأَنَّ الأَعْرَاضَ تَحْدُثُ إِلَى مَا لا نِهَايَةَ لَهَا. وصَيَّرُوا أَمْرَ جَمِيعِ العَالَمِ اضْطِرَارًا (جَبْرًا) بِمَا كَانَ كَذَلِكَ مِنَ النُّجُومِ والأَفْلاكِ مِنْ اجْتِمَاعٍ وتَفَرُّقٍ. فَمِثْلُهُ فِي النُّجُومِ يَقُولُ (هَؤُلاءِ)".[٥٤]

---

٥٣ الغالي، *أبو منصور الماتريدي حياته وآراؤه العقدية*، ٢٠٤.

٥٤ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٢٧.

ويُبْطِلُ الماتُرِيدِيُّ هَذَا المِذْهَبَ بِبَيَانِ أَنَّ النُّجُومَ نَفْسَهَا مُحْدَثَةٌ ومُسَخَّرَةٌ، ولا تَصْلُحُ أَنْ تَكُونَ مُدَبِّرَةً.

ج. الفَلاسِفَةُ القَائِلُونَ بِالهَيولى والصُّورَة: وكَذَلِكَ، نَجِدُ مَعْرِفَةَ الإمَامِ الماتُرِيدِيّ الوَاسِعَةَ بِآرَاءِ الفَلاسِفَةِ، ويتوسع في رده عَلَى السُّوفِسْطَائِيَّةِ الَّذِينَ يُنْكِرُونَ حَقَائِقَ الأَشْيَاءِ (وكذلك نجده يرد عَلَى فِرْقَةٍ مِنْهُمْ تَأَثَّرَتْ بِفَلْسَفَةِ أَرِسْطُو، الَّتِي أَوْرَدَ خُلاصَةَ قَوْلِهَا فِي قِدَمِ العَالَمِ وتَكَوُّنِهِ فِي كِتَابِ *التَّوْحِيدِ*.[٥٥] ويَقُومُ رحمه الله بِنَقْضِ هَذَا المِذْهَبِ بِإِثْبَاتِ حُدُوثِ الأَجْسَامِ والأَعْرَاضِ جَمِيعًا وحَاجَتِهَا إِلَى مُحْدِثٍ).

٩,٢ رَدُّهُ عَلَى مَذْهَبِ القَائِلِينَ بِأَنَّ مَنْشَأَ العَالَمِ هُوَ النُّورُ والظُّلْمَةُ

يُنَاقِشُ الماتُرِيدِيُّ الثَّنَوِيَّةَ القَائِلِينَ بِأَصْلَيْنِ قَدِيمَيْنِ لِلْعَالَمِ هُمَا النُّورُ والظُّلْمَةُ، مُحَدِّدًا ثَلاثَ فِرَقٍ رَئِيسةٍ مِنْهُمْ:

أ. المانَوِيَّةُ:[٥٦] يَنْقُلُ قَوْلَهُمْ بِأَنَّ العَالَمَ نَشَأَ مِنْ امْتِزَاجِ أَصْلَيْنِ قَدِيمَيْنِ مُتَبَايِنَيْنِ: النُّورِ (فِي العُلُوِّ، لا يَتَنَاهَى) والظُّلْمَةِ (فِي السُّفْلِ، لا تَتَنَاهَى، ولَكِنَّ لَهَا حَدًّا مِنْ جِهَةِ النُّورِ). وزَعَمُوا أَنَّ الظُّلْمَةَ بَغَتْ عَلَى النُّورِ فَامْتَزَجَا، وكَانَ العَالَمُ مِنْ هَذَا الامْتِزَاجِ. ولِكُلٍّ مِنْهُمَا خَمْسَةُ أَجْنَاسٍ (أَلْوَانٍ): حُمْرَةٌ، وبَيَاضٌ، وصُفْرَةٌ، وسَوَادٌ، وخُضْرَةٌ. فَكُلُّ مَا فِي العَالَمِ مِنْ جَوْهَرِ النُّورِ فَهُوَ خَيْرٌ، ومَا كَانَ مِنْ جَوْهَرِ الظُّلْمَةِ فَهُوَ شَرٌّ. وكَذَلِكَ لِكُلٍّ مِنْهُمَا حَوَاسٌّ خَمْسٌ (سَمْعٌ، وبَصَرٌ، وذَوْقٌ، وشَمٌّ، ولَمْسٌ). فَمَا يُدْرَكُ مِنْ جَوْهَرِ النُّورِ بِهَا فَهُوَ خَيْرٌ، ومَا يُدْرَكُ مِنْ جَوْهَرِ الظُّلْمَةِ فَهُوَ شَرٌّ. ويُثْبِتُونَ لِلنُّورِ رُوحًا ولِلظُّلْمَةِ رُوحًا، ويُسَمُّونَ رُوحَ الظُّلْمَةِ "هَمَّامَةَ" (وهِيَ حَيَّةٌ عِنْدَهُمْ). ويَرَوْنَ أَنَّ العَالَمَ سِجْنٌ لِلنُّورِ، وأَنَّ النُّورَ سَيَتَحَرَّرُ مِنَ الظُّلْمَةِ فِي نِهَايَةِ المطَافِ لِيَعُودَ كُلٌّ إِلَى حَيِّزِهِ الأَصْلِيِّ.[٥٧]

ب. الدَّيْصَانِيَّةُ: هِيَ إِحْدَى فِرَقِ الثَّنَوِيَّةِ الَّتِي تُؤْمِنُ بِوُجُودِ قُوَّتَيْنِ أَزَلِيَّتَيْنِ مُتَضَادَّتَيْنِ هُمَا النُّورُ والظُّلْمَةُ. وقد توسع الإمام في الرد عليهم.[٥٨]

---

٥٥ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٣١.

٥٦ المانوية هي ديانة مزدوجة أسسها ماني في القرن الثالث الميلادي، تجمع بين عناصر من الزرادشتية والمسيحية. تعتقد المانوية بوجود صراع أزلي بين قوتين متضادتين: النور والظلام. وتهدف إلى تحرير النور السجين في المادة من خلال التقشف والزهد، وترى في ماني نفسه المخلص الذي سيأتي بنهاية العالم. وقد انتشرت المانوية انتشارًا واسعًا في آسيا وأوروبا، لكنها واجهت اضطهادات شديدة من قبل الديانات الأخرى، ولا سيما المسيحية. انظر: محمد خليفة حسن، *تاريخ الأديان دراسة وصفية مقارنة* (القاهرة: دار الثقافة العربية، ٢٠٠٢)، ١٧٢–١٧٤.

٥٧ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٤١–٢٤٠.

٥٨ الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٤٧.

ج. المرْقِيُونِيَّةُ: هِيَ أَيْضًا إِحْدَى فِرَقِ الثَّنَوِيَّةِ. التي رد عليها [٥٩] ويَقُومُ الماتُرِيدِيُّ بِنَقْضِ أُصُولِ الثَّنَوِيَّةِ بِفِرَقِهَا المخْتَلِفَةِ، مُبَيِّنًا التَّنَاقُضَ فِي القَوْلِ بِأَصْلَيْنِ قَدِيمَيْنِ مُتَضَادَّيْنِ، ومُثْبِتًا بِالأَدِلَّةِ العَقْلِيَّةِ وُجُودَ الخَالِقِ الوَاحِدِ الأَحَدِ.[٦٠]

النتائج

يُعَدُّ الماتُرِيدِيُّ أَحَدَ أَعْظَمِ أَعْلامِ الفِكْرِ الإسْلامِيِّ ورَائِدًا مُؤَسِّسًا فِي عِلْمِ الكَلامِ، حَيْثُ ترك بَصْمَةً لا تُمْحَى فِي الدِّفَاعِ عَنْ عَقِيدَةِ أَهْلِ السُّنَّةِ والجَمَاعَةِ وتَأْصِيلِهَا. عَاشَ فِي عَصْرٍ شَهِدَ ازْدِهَارًا فِكْرِيًّا وجَدَلًا كَلامِيًّا حَادًّا بَيْنَ الفِرَقِ والمذَاهِبِ، فَبَرَزَ متكلمًا بارعًا ومجادلًا فذًا، ومُدَافِعٍ صَلْبٍ عَنِ التَّوْحِيدِ ومَبَادِئِ الإسْلامِ، مُوَاجِهًا التَّحَدِّيَاتِ الَّتِي طَرَحَتْهَا التَّيَّارَاتُ المخَالِفَةُ، سَوَاءٌ مِنْ دَاخِلِ الأُمَّةِ الإسْلامِيَّةِ أَمْ مِنْ خَارِجِهَا. مِنْ خِلالِ مَنْهَجِهِ الجَدَلِيِّ الفَرِيدِ الَّذِي وَازَنَ فِيهِ بِدِقَّةٍ بَيْنَ حُجَجِ العَقْلِ وبَرَاهِينِ النَّقْلِ، اسْتَطَاعَ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ أَنْ يُقَدِّمَ نَمُوذَجًا مُتَكَامِلًا لِلْجَدَلِ العِلْمِيِّ الرَّصِينِ، مُتَمَيِّزًا بِإِنْصَافِهِ العِلْمِيِّ حَتَّى مَعَ خُصُومِهِ، وعُمْقِ اطِّلاعِهِ عَلَى مَقَالاتِهِمْ، وقُوَّةِ حُجَّتِهِ وبُرْهَانِهِ، وقُدْرَتِهِ عَلَى تَفْكِيكِ شُبُهَاتِهِمْ.

تَتَجَلَّى مَنزلته الرَّفِيعَةُ فِي مُؤَلَّفَاتِهِ القَيِّمَةِ، وعَلَى رَأْسِهَا *كِتَابُ التَّوْحِيدِ وتأويلات أَهْلِ السُّنَّةِ*، اللَّذَانِ يَعْكِسَانِ سَعَةَ عِلْمِهِ ودِقَّةَ تَحْلِيلِهِ. فَقَدْ نَاقَشَ فِيهِمَا آرَاءَ الفِرَقِ الإسْلامِيَّةِ كَالمعْتَزِلَةِ والجَهْمِيَّةِ والكَرَّامِيَّةِ والخَوَارِجِ والمشَبِّهَةِ، ورَدَّ عَلَى شَخْصِيَّاتٍ بَارِزَةٍ كَأَبِي القَاسِمِ الكَعْبِيِّ ومُحَمَّدِ بْنِ شَبِيبٍ وأَبِي بَكْرٍ الأَصَمِّ وغيرهم، كَمَا امْتَدَّتْ رُدُودُهُ المنْهَجِيَّةُ إِلَى الأَدْيَانِ الأُخْرَى والملاحِدَةِ، كَالنَّصَارَى واليَهُودِ والثَّنَوِيَّةِ بِفِرَقِهَا (المانَوِيَّةِ والدَّيْصَانِيَّةِ والمرْقونيّة) والدَّهْرِيِّينَ بِفِرَقِهِمْ (الطَّبَائِعِيِّينَ والمنَجِّمَةِ والفَلاسِفَةِ القَائِلِينَ بِالهُيُولَى والسُّوفِسْطَائِيَّةِ والسُّمَنِيَّةِ)، مُظْهِرًا قُدْرَةً فَائِقَةً عَلَى تَفْنِيدِ الشُّبُهَاتِ بِالأَدِلَّةِ العَقْلِيَّةِ والنَّقْلِيَّةِ المتَكَامِلَةِ .مَنْهَجُهُ لَمْ يَقْتَصِرْ عَلَى الرَّدِّ السَّلْبِيِّ ونَقْضِ مَذَاهِبِ الخُصُومِ، بَلْ سَعَى إِلَى بِنَاءِ نَسَقٍ عَقَدِيٍّ سُنِّيٍّ مَتِينٍ يَحْفَظُ تَنْزِيهَ اللهِ ويُؤَكِّدُ عَدْلَهُ وحِكْمَتَهُ، مَعَ الحِفَاظِ عَلَى مَسْؤُولِيَّةِ الإنْسَانِ النَّاتِجَةِ عَنْ كَسْبِهِ واخْتِيَارِهِ.

---

[٥٩] الماتريدي، *كتاب التوحيد*، ٢٥٤.

[٦٠] لمزيدٍ من المعلومات، انظر:

Mustafa Sinanoğlu, "İmam Matüridi'nin Düalist İnanç Gruplarına Yaklaşımı", *Büyük Türk Bilgini İmam Matüridi ve Matüridilik -Milletlerarası Tartışmalı İlmi Toplantı* (İstanbul: İFAV Yayınları, 2009), 311-328.

إنَّ جُهُودَ الإمَامِ المَاتُرِيدِيِّ لَمْ تَكُنْ محض دِفَاعٍ عَنِ العَقِيدَةِ فِي عَصْرِه، بَلْ كَانَتْ تَأْسِيسًا لِمَدْرَسَةٍ كَلامِيَّةٍ سُنِّيَّةٍ رَاسِخَةٍ أَثَّرَتْ تَأْثِيرًا عَمِيقًا فِي مَسَارِ عِلْمِ الكَلامِ بَعْدَهُ، إذ تَبَنَّاهَا أَتْبَاعُهُ وتَلامِيذُهُ كَأَبِي المعِينِ النَّسَفِيِّ وغَيْرِه، مِمَّا جَعَلَ المَاتُرِيدِيَّةَ إحْدَى أَبْرَزِ المَدَارِسِ السُّنِّيَّةِ (إلَى جَانِبِ الأَشْعَرِيَّةِ) الَّتِي حَمَلَتْ لِوَاءَ الدِّفَاعِ عَنْ عَقِيدَةِ أَهْلِ السُّنَّةِ والجَمَاعَةِ. ويَظْهَرُ تَأْثِيرُهُ أَيْضًا فِي تَقْدِيمِهِ لِنَظَرِيَّةِ المعْرِفَةِ وأَدِلَّةِ إثْبَاتِ وُجُودِ الصَّانِعِ أَسَاسًا لِلْجَدَلِ الدِّينِيِّ، مُؤَكِّدًا عَلَى تَكَامُلِ مَصَادِرِ المعْرِفَةِ (الحِسِّ والنَّقْلِ والعَقْلِ)، مِمَّا جَعَلَ كُتُبَهُ وكُتُبَ أَتْبَاعِهِ مَرَاجِعَ رَئِيسِيةٍ لِفَهْمِ العَقِيدَةِ وتَحْصِينِهَا ضِدَّ الشُّبُهَاتِ عَبْرَ العُصُورِ.

وبَعْدَ هَذَا البَحْثِ، نَسْتَخْلِصُ النَّتَائِجَ الآتية الْمُعَلِّقَةَ بِمَنْهَجِ الإمَامِ المَاتُرِيدِيِّ الجَدَلِيِّ:

أ. أَسَّسَ الإمَامُ المَاتُرِيدِيُّ مَنْهَجًا كَلامِيًّا وجَدَلِيًّا يَتَوَسَّطُ بَيْنَ الاعْتِمَادِ عَلَى العَقْلِ والاسْتِنَادِ إلَى صَحِيحِ النَّقْلِ، مُتَمَيِّزًا بِالاسْتِقْلالِيَّةِ الفِكْرِيَّةِ والاعْتِدَالِ، مِمَّا جَعَلَهُ رَائِدًا فِي الدِّفَاعِ عَنِ العَقِيدَةِ السُّنِّيَّةِ فِي مُواجَهَةِ الفِرَقِ المنْحَرِفَةِ والفَلْسَفَاتِ المخَالِفَةِ.

ب. أَظْهَرَ الإمَامُ المَاتُرِيدِيُّ مَعْرِفَةً وَاسِعَةً ودَقِيقَةً بِآرَاءِ الخُصُومِ ومَقَالاتِهِمْ، سَوَاءٌ مِنَ الفِرَقِ الإسْلامِيَّةِ (كَالمعْتَزِلَةِ، والجَهْمِيَّةِ، والمشَبِّهَةِ، والكَرَّامِيَّةِ، والخَوَارِجِ، والقَدَرِيَّةِ) أَمِ الأَدْيَانِ الأُخْرَى (كَالنَّصَارَى، واليَهُودِ، والثَّنَوِيَّةِ بِفِرَقِهَا، والمجُوسِ) أَوِ الفَلْسَفَاتِ والمذَاهِبِ المنْكِرَةِ لِلنُّبُوَّاتِ أَوِ الصَّانِعِ (كَالدَّهْرِيِّينَ، والفَلاسِفَةِ، والسُّوفِسْطَائِيَّةِ، والسُّمَنِيَّةِ، والبَرَاهِمَةِ)، مِمَّا عَزَّزَ قُدْرَتَهُ عَلَى الرَّدِّ الشَّامِلِ والمقْنِعِ.

ج. تَمَيَّزَ –رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى– بِإِنْصَافِهِ لِخُصُومِهِ، إذ نَقَلَ أَقْوَالَهُمْ بِدِقَّةٍ، واعْتَرَفَ بِمَنزلته العِلْمِيَّةِ أَحْيَانًا، بَلِ اسْتَشْهَدَ بِبَعْضِهِمْ (كَابْنِ الرَّاوَنْدِيِّ فِي رَدِّهِ عَلَى الوَرَّاقِ) فِي سِيَاقَاتٍ مُعَيَّنَةٍ، مِمَّا يَعْكِسُ أَمَانَتَهُ العِلْمِيَّةَ وثِقَتَهُ بِمَنْهَجِهِ وحُجَّتِه، ويُعَدُّ أَصْلًا مُهِمًّا فِي آدَابِ الجَدَلِ والمنَاظَرَة.

د. قَدَّمَ مَوْقِفًا وَسَطِيًّا مُتَوَازِنًا فِي قَضَايَا كَثِيرَةٍ كَالصِّفَاتِ الإلهِيَّةِ، وخَلْقِ الأَفْعَالِ (الكَسْبِ) والنُّبُوَّةِ والمعْجِزَاتِ، رَافِضًا تَعْطِيلَ المعْتَزِلَةِ وتَشْبِيهَ المشَبِّهَةِ، ومُثْبِتًا الحِكْمَةَ الإلهِيَّةَ مِنْ خِلالِ مَفْهُومِ التَّنْزِيهِ والكَمَالِ الإلهِيِّ دُونَ تَقْيِيدِهَا بِالضَّرُورَةِ بِمَعَايِيرِ الحُسْنِ والقُبْحِ العَقْلِيَّةِ البَشَرِيَّةِ المحْدُودَةِ.

هـ. أَثَّرَ مَنْهَجُهُ فِي التَّأْلِيفِ الكَلامِيِّ، إذ صَارَتْ مَبَاحِثُ نَظَرِيَّةِ المعْرِفَةِ وأَدِلَّةُ وُجُودِ الصَّانِعِ تُصَدِّرُ الكُتُبَ المَاتُرِيدِيَّةَ، كَمَا تَرَكَ أَثَرًا بَالِغًا فِي المدَارِسِ الكَلامِيَّةِ السُّنِّيَّةِ اللاحِقَةِ، مُؤَكِّدًا أَهَمِّيَّةَ العَقْلِ بوصفه أَدَاةً لِإِثْبَاتِ العَقَائِدِ وفَهْمِهَا مَعَ التَّمَسُّكِ بِالنُّصُوصِ الشَّرْعِيَّةِ مَصْدَرًا أَسَاسِيًا.

و. أَثْبَتَ التَّوْحِيدَ وخَلْقَ اللهِ لِلأَفْعَالِ مَعَ إثْبَاتِ كَسْبِ العَبْدِ ومَسْؤُولِيَّتِهِ، مُمَيِّزًا بِدِقَّةٍ بَيْنَ "الخَلْقِ" و"الكَسْب" رَدًّا عَلَى الجَبْرِيَّةِ والمعْتَزِلَةِ .كَمَا بَيَّنَ ضَرُورَةَ النُّبُوَّةِ جُزْأً مِنْ حِكْمَةِ اللهِ، مُفَنِّدًا شُبُهَاتِ الملاحِدَةِ

كَأَبِي عِيسَى الوَرَّاقِ وابْنِ الرَّاوَنْدِيِّ، ومُؤَكِّدًا إعْجَازَ القُرْآنِ الكَرِيمِ دَلِيلًا عَقْلِيًّا ولَفْظِيًّا قَاطِعًا عَلَى صِدْقِ الرِّسَالَةِ.

ز. نَاقَشَ مَسَائِلَ السَّمْعِيَّاتِ كَخُلُودِ الجَنَّةِ والنَّارِ والشَّفَاعَةِ وحُكْمِ مُرْتَكِبِ الكَبِيرَةِ، ورَدَّ فِيهَا عَلَى الجَهْمِيَّةِ والمُعْتَزِلَةِ والخَوَارِجِ، كَمَا عَالَجَ قَضَايَا الإلٰهِيَّاتِ كَالصِّفَاتِ وأَفْعَالِ العِبَادِ والحِكْمَةِ الإلٰهِيَّةِ، مُثْبِتًا مَوْقِفَ أَهْلِ السُّنَّةِ بِقُوَّةٍ ووُضُوحٍ.

ح. اسْتَخْدَمَ الإمَامُ الماتُرِيدِيُّ أَسَالِيبَ جَدَلِيَّةً دَقِيقَةً، كَالإلْزَامِ (إلْزَامِ الخَصْمِ بِلَوَازِمِ قَوْلِهِ الفَاسِدَةِ)، والتَّقْسِيمِ، والنَّقْضِ، والسَّبْرِ، والتَّحْلِيلِ المَنْطِقِيِّ لِلْمَفَاهِيمِ (كَالتَّمْيِيزِ بَيْنَ الخَلْقِ والكَسْبِ، أَوْ بَيْنَ جِهَاتِ الفِعْلِ المُخْتَلِفَةِ)، لِإبْطَالِ حُجَجِ المُخَالِفِينَ وإظْهَارِ تَنَاقُضَاتِهِمْ.

Kaynakça | References

A'sem, Abdülemîr. *İbnü'r-Râvendî fi'l-merâci'i'l-Arabiyye*. 2 Cilt. Beyrut: Dârü'l-Âfâki'l-Cedîde, 1978.

Askerî, Ebû Hilâl el-Hasan b. Abdullah b. Sehl. *el-Evâil.* thk. Muhammed Seyyid el-Vekîl. Tanta: Dârü'l-Beşîr, 1987.

Aygan, Fadıl vd. *İlmü'l-Kelâm: el-Mebâdi ve'l-mesâil.* Ankara: Riâsetü'ş-Şuûni'd-Dîniyye, 2022.

Bağdâdî, Abdülkâhir b. Tâhir b. Muhammed. *el-Fark beyne'l-firak*. Beyrut: Dârü'l-Âfâki'l-Cedîde, 1977.

Bağdâdî, Ebû Mansûr Abdülkāhir b. Tâhir b. Muhammed. *Usûlü'd-dîn*. thk. Ahmed Şemseddin. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2002.

Basrî, Ebû Saîd el-Hasan b. Yesâr. "Risâle fi'l-kader". *Resâilü'l-adl ve't-tevhîd.* thk. Muhammed Umâre. Kahire: Dâru'ş-Şurûk, 1988.

Beyâzîzâde, Kemâleddin Ahmed b. Hüseyin b. Sinânüddin. *İşârâtü'l-merâm min ibârâti'l-İmâm.* Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2007.

Çelebi, İlyas. "İmam Mâtürîdî'de Bilginin Tanımı ve Din Hakkında Konuşmanın Yolu". *Mâtürîdî Düşünce Sisteminin Dayandığı Temel Tasavvurlar: Geleneğin İnkişafından Geleceğin İnşasına*. ed. Emine Öğük. 43-52. Ankara: İlâhiyat Yayınları, 2021.

Demir, Hilmi. "İmam Mâtürîdî'nin Gnostik Akımlarla Mücadelesi". *Mâtürîdî'nin Düşünce Dünyası.* ed. Şaban Ali Düzgün. 425-448. Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı, 2011.

Ğâlî, Belkâsım. *Ebû Mansûr el-Mâtürîdî hayâtühû ve ârâühü'l-akdiyye*. Tunus: Dârü't-Türkî li'n-Neşr, 1989.

Hasan, Muhammed Halife. *Târîhu'l-edyân dirâse vasfiyye mukārene.* Kahire: Dârü's-Sekāfeti'l-Arabiyye, 2002.

Kâdî Abdülcebbâr, Ebü'l-Hasan Kâdi'l-kudât Abdülcebbâr b. Ahmed b. Abdülcebbâr el-Hemedânî. *Şerhu'l-Usûli'l-hamse.* thk. Abdülkerim Osman. Kahire: Mektebetü Vehbe, 1996.

Kârî, Ebü'l-Hasan Nûreddin Ali b. Sultan Muhammed. *Minâhü'r-ravzi'l-ezher fî şerhi'l-Fıkhi'l-ekber.* Beyrut: Dârü'l-Beşâiri'l-İslâmiyye, 1998.

Kerem, Yûsuf. *Târîhu'l-felsefeti'l-Yûnâniyye.* Kahire: Müessesetü Hindâvî li't-Ta'lîm ve's-Sekâfe, 2014.

Kurt, Hasan. "İmâm Mâtürîdî'de Mu'tezilî Ka'bî'nin Eleştirisi". *Bilimname Düşünce Platformu* 20 (Ocak 2011), 109-134.

Lâmişî, Ebü's-Senâ Mahmûd b. Zeyd. *et-Temhîd li-kavâidi't-tevhîd*. thk. Abdülmecid et-Türkî. Beyrut: Dârü'l-Garbi'l-İslâmî, 1995.

Mağribî, Ali Abdülfettâh. *İmâmü Ehli's-sünne ve'l-cemâa Ebû Mansûr el-Mâtürîdî ve ârâühü'l-kelâmiyye.* Kahire: Mektebetü Vehbe, 2009.

Mâtürîdî, Ebû Mansûr Muhammed b. Muhammed. *Kitâbü't-Tevhîd*. thk. Bekir Topaloğlu - Muhammed Aruçi. İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları,

2002.

Mâtürîdî, Ebû Mansûr Muhammed b. Muhammed. *Te'vîlâtü Ehli's-sünne*. 10 Cilt. thk. Mecdî Bâsellûm. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2005.

Nefîse, Mahmûd Muhammed Îd. *Mebdeü's-sebebiyye fi'l-fikri'l-İslâmî fi'l-asri'l-hadîs*. Suriye: Dârü'n-Nevâdir, t.y.

Nesefî, Ebü'l-Muîn Meymûn b. Muhammed b. Muhammed. *Tebsıratü'l-edille fi usûli'd-dîn alâ mezhebi'l-İmâm Ebî Mansûr el-Mâtürîdî.* thk. Muhammed Abdülkādir Şâhin. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2020.

Rudolf, Ulrich. "et-Türâsü'l-kelâmî el-Hanefî ve'l-Mâtürîdiyye". Çev. Üsâme Şefî' es-Seyyîd. *el-Merci' fi târîhi 'ilmi'l-kelâm.* ed. Sabine Schmidtke. 2 Cilt. Beyrut: Merkez Nemâ li'l-Buhûs ve'd-Dirâsât, 2018.

Sinanoğlu, Mustafa. "İmam Matüridi'nin Düalist İnanç Gruplarına Yaklaşımı". *Büyük Türk Bilgini İmam Matüridi ve Matüridilik -Milletlerarası Tartışmalı İlmi Toplantı.* 311-328. İstanbul: İFAV Yayınları, 2009.

Teftâzânî, Sadeddin Mesûd b. Ömer b. Abdullah. *Şerhu'l-Makāsıd.* 2 Cilt. thk. İbrâhim Şemseddin. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2011.

Topaloğlu, Bekir. "İmam Matüridi'nin Temel İslam Bilimlerindeki Yeri". *Büyük Türk Bilgini İmam Matüridi ve Matüridilik (İlmî Toplantı).* 39-42. İstanbul: İFAV Yayınları, 2012.

Uluç, Tahir. *İmâm Mâturîdî'nin Âlemin Ontolojik Yapısı Hakkında Filozofları Eleştirisi.* İstanbul: İnsan Yayınları, 2017.