



Araştırma Makalesi • Research Article

The Deepening Problems of College Students: A Multi-Faceted Perspective on the Need for Social Work

Resul Duran*

Abstract: This study aims to identify university students' health and personal-social problems, examine their levels of basic needs satisfaction, and propose applicable solutions within the framework of the social work discipline. A quantitative research design based on descriptive and relational survey models was employed. Data were collected from 725 students enrolled in public and private universities in Turkey. The survey consisted of demographic information, the Study on Determining Health Problems of University Students, the Questionnaire for Determining the Personal-Social Problems of University Students, and the Basic Needs Satisfaction Scale of College Students. The findings indicate that students generally experience low to moderate levels of health problems, whereas personal and social problems are more prevalent compared to health issues. It was also determined that most students' basic needs were adequately met. Additionally, sociodemographic factors, experiences, attitudes, and psychosocial conditions were found to influence these problems and levels of needs satisfaction. A positive relationship was observed between health and personal-social problems, whereas a negative relationship was found between basic needs satisfaction and these issues. In conclusion, to reduce university students' health and personal-social problems and enhance their basic needs satisfaction, psychosocial support mechanisms should be strengthened, and comprehensive policies involving housing and financial assistance should be developed. In this regard, the social work discipline plays a crucial role in improving student well-being through preventive and intervention-based approaches.

Keywords: Social Work, Health Problems, Personal Problems, Social Problems, Basic Needs Satisfaction

Üniversite Öğrencilerinin Derinleşen Sorunları: Sosyal Hizmet İhtiyacına Çok Yönlü Bir Bakış

Öz: Bu çalışma, üniversite öğrencilerinin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarını belirlemek, temel ihtiyaç doyum düzeylerini incelemek ve sosyal hizmet disiplini bağlamında uygulanabilir çözümler önermek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmada, betimsel ve ilişkisel tarama modellerine dayalı nicel yöntemler kullanılmıştır. Türkiye'deki devlet ve vakıf üniversitelerinden 725 öğrencinin katılımıyla veri toplanmıştır. Kullanılan anket; demografik bilgiler, Üniversite Öğrencilerinin Sağlık Sorunlarını Belirleme Ölçeği, Üniversite Öğrencilerinin Kişisel-Sosyal Sorunları Belirleme Ölçeği ve Üniversite Öğrencilerinin Temel İhtiyaçlarının Doyumu Ölçeği'nden oluşmaktadır. Bulgular, öğrencilerin genel olarak düşük ila orta düzeyde sağlık sorunları yaşadığını, ancak kişisel ve sosyal sorunların sağlık sorunlarına kıyasla daha yaygın olduğunu göstermektedir. Çoğu öğrencinin temel ihtiyaç doyumunun sağlandığı belirlenmiştir. Ayrıca, sosyodemografik faktörler ile deneyim, tutum ve psikososyal durumların bu sorunlar ve ihtiyaç doyumunu üzerinde etkili olduğu saptanmıştır. Sağlık ve kişisel-sosyal sorunlar arasında pozitif yönde, temel ihtiyaç doyumunu ile bu sorunlar arasında ise negatif yönde bir ilişki olduğu görülmüştür. Sonuç olarak, üniversite öğrencilerinin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının azaltılması ve temel

* Dr. Öğretim Üyesi, Hakkari Üniversitesi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Çocuk Bakımı ve Gençlik Hizmetleri Bölümü

ORCID: 0000-0002-7149-834X resulduran@hakkari.edu.tr

Cite as/ Atıf: Duran, R. (2025). The deepening problems of college students: A Multi-faceted perspective on the need for social work. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(3), 1327-1360. <http://dx.doi.org/10.18506/anemon.1687399>

Received/Geliş: 30 Apr/Nisan 2025

Accepted/Kabul: 04 Aug/Ağustos 2025

Published/Yayın: 30 Dec/Aralık 2025

ihtiyaç doyumlarının artırılması için psikososyal destek mekanizmalarının güçlendirilmesi, barınma ve ekonomik yardımları içeren bütüncül politikaların geliştirilmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda, sosyal hizmet disiplininin önleyici ve müdahale edici yaklaşımlar sunarak öğrencilerin refahını artırmada önemli bir rol oynayabileceği vurgulanmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal Hizmet, Sağlık Sorunları, Kişisel Sorunlar, Sosyal Sorunlar, Temel İhtiyaç Doyumu

Introduction

Social work is a professional discipline and field of practice that aims to enhance the quality of life, promote well-being, and ensure social integration of individuals, groups, and communities (Sheafor & Horejsi, 2012). This discipline adopts strategic approaches to address the economic, social, psychological, and health-related challenges faced by individuals and seeks to support them in realizing their full potential (Payne, 2020). Grounded in core values such as social justice, respect for human rights, and the promotion of individual self-sufficiency, social work offers solutions to individual and societal problems through an interdisciplinary approach (Reisch et al., 2013; Rumping et al., 2019). With a broad range of practice areas, social work contributes to individual and societal well-being by addressing issues such as elder care, child protection, support for persons with disabilities, and gender equality (Duran & Doğan, 2023; Selcik & Güzel, 2016). In this context, understanding how individuals in society perceive the profession of social work is of great importance for increasing its effectiveness, enhancing service delivery, and strengthening its visibility and recognition (Rogowski, 2020). Within this scope, the education system, one of the key practice areas of social work, stands out as a concrete reflection of the profession's mission to promote individual well-being and generate solutions to social problems, particularly through school social work.

School social work, integrated within the educational system, is a structured field aimed at supporting students' academic success, enhancing their psychosocial well-being, and providing holistic solutions to the multifaceted challenges encountered in the educational process (Özbesler & Duyan, 2010; Villarreal Sosa, 2020). Social workers assist students in coping with issues such as adjustment problems, behavioral disorders, and peer bullying, while also promoting the active involvement of families and school staff in the educational process (Babahanoğlu & Başer, 2017; Sedillo-Hamann, 2022). Ensuring social justice within the educational environment and supporting the emotional and social development of students are among the primary goals of school social work (Forenza & Eckhardt, 2020). In this regard, school social work not only contributes to the well-being of individuals but also serves as an important mechanism for strengthening the overall social support provided by the education system (Kelly et al., 2021).

School social work is generally implemented with a focus on primary and secondary education levels. However, due to the diverse challenges faced during the university years, the need for social work support in higher education has also become increasingly significant. University students frequently encounter a wide range of difficulties during this period, including housing and financial problems, psychosocial issues, adjustment difficulties, academic challenges, substance abuse, and bullying (Donat et al., 2019; Şahin et al., 2009; Yelboğa, 2024). The discipline of social work, grounded in core approaches such as the empowerment perspective and person-in-environment fit, seeks to address these challenges by offering psychosocial support, counseling, and guidance services through social work units established within universities (Franzoi et al., 2022).

The literature includes various studies that examine the challenges faced by university students (Deniz & Eryılmaz, 2018; Doğan & Akçalı, 2021; Donat et al., 2019; Eryılmaz & Deniz, 2018; Kara et al., 2019; Kiraz, 2020; Usanmaz & Kahraman, 2020; Usanmaz & Yıldırım, 2025). These studies provide significant data on a range of issues such as housing difficulties, financial hardship, adjustment problems, psychosocial challenges, and academic struggles. What distinguishes the present study from others is its more holistic approach to university-based social work practices, systematically examining intervention areas at the micro, mezzo, and macro levels. In this context, the social work discipline not

only addresses individuals' needs for psychosocial support but also offers professional approaches aimed at promoting social equity and justice within educational institutions (Franzoi et al., 2022).

Objective

The aim of this study is to make the challenges faced by university students more visible, to evaluate the individual and societal dimensions of these challenges, and to emphasize the necessity of offering feasible solutions within the context of the social work discipline. University-based social work has the potential to provide a wide range of practical interventions tailored to students' needs, including counseling, guidance, advocacy, group work, and the mobilization of community resources (Yelboğa, 2024). These interventions play a critical role in addressing housing problems, providing psychosocial support, enhancing academic performance, and facilitating students' social integration processes. Given the limited number of studies in the literature focusing on university social work, this research is expected to offer a novel contribution to the field, expand the existing body of knowledge, and guide the development of effective interventions for addressing students' problems. Furthermore, institutionalizing university social work practices and increasing the number of professional social workers in this area are crucial steps toward improving student well-being and enhancing the overall educational experience. In this regard, the present study aims not only to provide a theoretical discussion but also to serve as a practical guide for social work practice in higher education settings.

Method

Research Model

In this study, descriptive and relational survey models, both of which fall under quantitative research methods were employed. Survey models aim to objectively define existing or past situations without any intervention (Karasar, 2012). While the descriptive model focuses on explaining the subject under investigation within its current state, the relational survey model is designed to examine the relationships between two or more variables (Gürbüz & Şahin, 2018). The descriptive survey model was employed in this study to identify university students' health and personal-social problems and to examine their relationship with the level of basic needs satisfaction. The relational survey model, on the other hand, aimed to reveal the interactions among these variables, evaluate the results, and develop concrete recommendations. This approach enabled an in-depth examination of the topic, thereby providing the study with a comprehensive perspective.

Population and Sample

The population of this study consists of students enrolled in public and foundation universities across Türkiye. According to data from the Turkish Higher Education Information Management System (2024), a total of 7,081,285 students were enrolled in universities during the 2023-2024 academic year. Based on this information, a sample size of 385 students was calculated as sufficient to represent the population using the Raosoft Sample Size Calculator (Raosoft, 2004).

The study sample comprises students who voluntarily participated and were randomly selected. A total of 725 students participated in the research, including 381 female and 344 male students. Participants' ages ranged from 17 to 42 years, with a mean age of 21.51 ± 2.736 . Regarding class distribution, 37.1% ($n=269$) of the students were in their first year, 24.7% ($n=179$) in their second year, 23.6% ($n=171$) in their third year, and 14.6% ($n=106$) in their fourth year. Students' grade point averages, based on a 100-point scale, ranged from 50 to 100, with a mean score of 72.50 ± 11.050 .

Data Collection Process

Prior to the data collection process, the necessary ethical approval was obtained from the Ethics Committee of Hakkari University (Document date and number: 27.12.2024-99284). Following the approval, the survey form was distributed face-to-face to university students after providing the necessary information about the study. To ensure participants' anonymity and encourage honest responses, the questionnaire did not include any items related to personal identification. A total of 740 students voluntarily participated in the study. After identifying and excluding incomplete or incorrect responses, the data were cleaned, and the final analysis was conducted using the responses of 725 participants. No conflict of interest arose during the research process. Throughout all stages of data collection, the researcher adhered to ethical standards; all data were gathered and evaluated in accordance with ethical principles.

Data Collection Instruments

In line with the purpose of the study, a questionnaire form was developed to collect the data. This questionnaire consists of four main sections. The first section includes questions aimed at assessing the socio-demographic characteristics and experiences of the participating students. The second section contains the Study on Determining Health Problems of University Students. The third section features the Questionnaire for Determining the Personal-Social Problems of University Students, while the final section includes the Basic Needs Satisfaction Scale of College Students.

Demographic Information Form

This form was developed based on a review of the relevant literature and consists of 19 items aimed at identifying participants' demographic characteristics. The form includes information regarding students' age, gender, year of study, place of residence, family income level, type of university, faculty, scholarship support, basic needs assistance, level of adjustment, housing conditions, and perceived need for social work services.

Study on Determining Health Problems of University Students

The Scale for Study on Determining Health Problems of University Students was developed by Eryılmaz and Deniz (2018) specifically for use with university students. Designed as a 4-point Likert-type scale, it consists of 14 items and comprises two sub-dimensions: physical health and psychological health. The scale has a Cronbach's alpha reliability coefficient of 0.87, allowing for evaluations based on both sub-dimensions and the total score. In the present study, the overall Cronbach's alpha reliability coefficient of the scale was also calculated as 0.87. Higher scores on the scale indicate a greater level of health problems experienced by the student. This scale was chosen to holistically assess both the physical and psychological health problems of university students.

Questionnaire for Determining the Personal-Social Problems of University Students

The Scale for Questionnaire for Determining the Personal-Social Problems of University Students was developed by Deniz and Eryılmaz (2018) for use with university student populations. This 4-point Likert-type scale consists of 19 items and includes four sub-dimensions: financial problems, familial issues, academic-learning-related problems, and career-related problems. The Cronbach's alpha reliability coefficient for the original scale was reported as 0.84. In the present study, the overall Cronbach's alpha coefficient was calculated as 0.90. The scale allows for evaluation based on both sub-

dimensions and the total score. Higher scores on the scale indicate a greater level of personal and social problems experienced by the student. This scale was utilized as it provides the opportunity to address the problems students encounter in their individual and social lives from a multidimensional perspective.

Basic Needs Satisfaction Scale of College Students

The Basic Needs Satisfaction Scale of College Students was developed by Şimşir et al. (2020), based on the Turkish adaptation of the original scale developed by Jenkins-Guarnieri, Vaughan, and Wright (2015). Designed for university students, the scale consists of 13 items and three sub-dimensions, competence, autonomy, and relatedness, rated on a 5-point Likert scale. Separate scores can be calculated for each sub-dimension as well as for the overall scale. Total scores range from 13 to 65, and the scale includes reverse-coded items. Higher scores indicate higher levels of basic needs satisfaction among individuals. In the original development study, the Cronbach's alpha reliability coefficient was reported as .79. In the current study, the overall Cronbach's alpha was calculated as .83. This scale was preferred as it is a valid and appropriate instrument for determining the extent to which students' psychological needs (competence, autonomy, and relatedness) are met.

Data Analysis

In this study, the data obtained to determine the differences in students' health issues, personal and social problems, and basic needs satisfaction based on demographic variables were transferred to the SPSS-25 software, and a database was created. Continuous variables were described using mean, standard deviation, minimum, and maximum values, whereas categorical variables were presented with frequencies and percentages for each group. To examine whether continuous variables were normally distributed, skewness and kurtosis coefficients were analyzed. The skewness and kurtosis values for all scales were found to fall within the acceptable range of ± 1.5 (Study on Determining Health Problems of University Students: skewness=0.655, kurtosis=0.068; Questionnaire for Determining the Personal-Social Problems of University Students: skewness=0.485, kurtosis=-0.041; Basic Needs Satisfaction Scale of College Students: skewness=-0.084, kurtosis=0.259). These results indicated that the assumptions for applying parametric tests were met (Tabachnick et al., 2007).

In order to compare scale scores among participant groups, Independent Samples t-Test and One-Way Analysis of Variance (ANOVA) were employed. Levene's test was applied to assess homogeneity of variances in cases involving more than two groups; when the assumption of equal variances was met ($p > .05$), Hochberg's GT2 post hoc test was used, whereas the Games-Howell post hoc test was preferred when variances were not equal ($p < .05$). Pearson correlation coefficients were calculated to examine the relationships among scale scores. The level of statistical significance was set at $p < .05$.

Findings

Table 1 presents the distribution of scores obtained by university students on the Health Problems, Personal-Social Problems, and Basic Needs Satisfaction Scales. When university students are evaluated in terms of health problems, the majority of students are found to experience very few health problems (61.5%). While 30.6% of the students fall into the group experiencing many health problems, only 2.8% reported no health problems at all. The proportion of students experiencing a high level of health problems was determined to be 5.1%. Considering the overall mean score ($\bar{x}=26.63$, $SD=7.697$), it can be stated that students' health problem levels are generally at a low to moderate level.

Table 1. Test Results of University Students' Scores on Health Problems, Personal-Social Problems, and Basic Needs Satisfaction

SDHPUS	f	%	\bar{x}	SD
01-14 points- No problems experienced	20	2.8		
15-28 points- Very few problems experienced	446	61.5	26.63	7.697
29-42 points- Many problems experienced	222	30.6		
43-56 points- A great many problems experienced	37	5.1		
QDPSPUS	f	%	\bar{x}	SD
01-19 points- No problems experienced	18	2.5		
20-38 points- Very few problems experienced	336	46.3	38.92	11.661
39-57 points- Many problems experienced	314	43.3		
58-76 points- A great many problems experienced	57	7.9		
BNSC-S	f	%	\bar{x}	SD
01-13 points- No satisfaction	0	0		
14-26 points- Low satisfaction	29	4.0		
27-39 points- Slight satisfaction	220	30.3	42.72	8.711
40-52 points- High satisfaction	387	53.4		
53-65 points- Full satisfaction	89	12.3		

SDHPUS: Study on Determining Health Problems of University Students, QDPSPUS: Questionnaire for Determining the Personal-Social Problems of University Students, BNSC-S: Basic Needs Satisfaction Scale of College Students

In the context of personal-social problems among university students, 46.3% of the students reported experiencing very few problems, 43.3% reported experiencing many problems, and 7.9% stated that they experienced a high level of problems. The proportion of students who reported experiencing no problems at all was only 2.5%. Considering the overall mean score obtained from the scale (\bar{x} =38.92, SD=11.661), it appears that personal and social problems are more prevalent compared to health problems.

In terms of the fulfillment of university students' basic needs, the majority of students (53.4%) reported a high level of satisfaction. While 30.3% of the students indicated a moderate level of satisfaction, 12.3% reported being fully satisfied. The proportion of students who were not satisfied was 4.0%, and no students reported being completely dissatisfied. The mean score obtained from the scale (\bar{x} =42.72, SD=8.711) indicates that, overall, students' basic needs are met at a moderate to high level.

Table 2 presents the distribution of university students' scores on the health problems, personal-social problems, and basic needs satisfaction scales according to sociodemographic variables, along with an analysis of statistically significant differences.

No statistically significant difference was found between female and male students in terms of health problems scores ($p>.05$). However, regarding personal-social problems, male students (\bar{x} =40.50) scored significantly higher than female students (\bar{x} =37.50) ($p<.05$), indicating that male students experience more personal-social problems. In contrast, female students (\bar{x} =44.01) scored significantly higher than male students (\bar{x} =41.30) in terms of basic needs satisfaction ($p<.05$), suggesting that women experience greater satisfaction in meeting their basic needs.

Statistically significant differences were found among age groups in terms of health problems, personal-social problems, and basic needs satisfaction ($p<.05$). Regarding health problems and personal-social problems, the youngest group (aged 20 and below) had the highest mean scores, indicating that these issues tend to decrease with age. Conversely, in terms of basic needs satisfaction, mean scores increased with age, suggesting that the oldest group (aged 23 and above) experienced the highest level of satisfaction.

As grade point average increased, levels of health problems and personal-social problems were found to decrease. Students with a grade point average of 85 and above had the lowest mean scores for both health problems (\bar{x} =25.01) and personal-social problems (\bar{x} =34.23). Conversely, this group had the highest score in terms of basic needs satisfaction (\bar{x} =45.59), which was significantly higher than the other two groups ($p<.05$).

Table 2. Test Results of Students' Scale Scores by Sociodemographic Variables

Variable	Categories	n(%)	Scales ($\bar{x} \pm SD$)		
			SDHPUS	QDPSPUS	BNSC-S
Gender	Female	381(52.6)	26.93±7.32	37.50±10.67	44.01±8.54
	Male	344(47.4)	26.29±8.09	40.50±12.49	41.30±8.68
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		1.114	-3.447	4.232
	p		.266	.001*	.000*
	Difference		---	1<2	1>2
Age	20 and under	257(35.4)	29.68±8.83	43.49±12.92	40.58±7.66
	21-22	290(40.0)	26.25±6.03	38.82±9.13	42.54±9.11
	23 and above	178(24.6)	22.83±6.45	32.50±10.31	46.12±8.46
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		47.681	53.539	22.617
	p		.000*	.000*	.000*
Difference		1>2>3***	1>2>3***	1<2<3**	
Class level	1	269(37.1)	26.00±7.36	38.95±11.16	41.92±8.26
	2	179(24.7)	26.90±8.51	40.12±12.66	43.60±6.50
	3	171(23.6)	28.18±8.44	39.18±12.75	42.15±6.87
	4	106(14.6)	25.26±4.95	36.43±8.68	44.22±13.96
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		4.161	2.283	2.678
p		.006*	.078	.046*	
Difference		1<3,3>4***	---	---	
Grade point average	69 and under	231(31.9)	25.99±7.36	39.92±12.56	42.89±7.67
	70-84	390(53.8)	27.44±8.02	39.59±11.57	41.86±9.16
	85 and above	104(14.3)	25.01±6.80	34.23±8.41	45.59±8.59
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		5.327	10.160	7.713
	p		.005*	.000*	.000*
Difference		2>3***	1>3,2>3***	1<3,2>3***	
Place of residence	Family	217(29.9)	24.91±5.94	36.92±9.96	42.41±7.78
	Student dormitory	452(62.3)	27.75±8.34	40.27±12.33	43.59±8.40
	Student house	56(7.7)	24.26±6.56	35.83±10.56	36.94±11.87
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		13.246	8.329	15.322
	p		.000*	.000*	.000*
Difference		1<2,2>3***	1<2,2>3**	1>3,2>3***	
Monthly income of the family	20000 and under	359(49.5)	27.07±7.93	40.05±12.03	42.01±7.50
	20001-35000	211(29.1)	26.84±7.83	37.83±11.38	43.34±11.03
	35001 and above	155(21.4)	25.32±6.78	37.80±10.94	43.55±7.58
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		2.937	3.345	2.436
	p		.054	.036*	.088
Difference		---	1>3**	---	
Scholarship loan status	Yes	521(71.9)	25.63±6.89	37.45±10.17	43.69±8.34
	No	204(28.1)	29.19±8.97	42.68±14.14	40.26±9.16
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		-5.103	-4.815	4.841
	p		.000*	.000*	.000*
	Difference		1<2	1<2	1>2
Working status	Yes	129(17.8)	24.70±9.00	35.58±14.42	46.24±11.44
	No	596(82.2)	27.05±7.32	39.65±10.85	41.96±7.80
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		-2.768	-3.019	4.040
	p		.006*	.003*	.000*
	Difference		1<2	1<2	1>2

* p<0.05, ** Hochberg's GT2, *** Games-Howel

SDHPUS: Study on Determining Health Problems of University Students, QDPSPUS: Questionnaire for Determining the Personal-Social Problems of University Students, BNSC-S: Basic Needs Satisfaction Scale of College Students

Statistically significant differences were found among students based on their place of residence in terms of health problems, personal-social problems, and basic needs satisfaction ($p < .05$). Students residing in dormitories reported the highest levels of health and personal-social problems, while those living with their families or in student apartments had lower scores for basic needs satisfaction. Notably, students living in shared apartments had the lowest basic needs satisfaction scores.

No significant relationship was found between family income and health problems ($p > .05$). However, in terms of personal-social problems, students in the low-income group ($\bar{x}=40.05$) scored significantly higher than those in the high-income group ($\bar{x}=37.80$) ($p < .05$). Regarding basic needs satisfaction, no statistically significant difference was found among the income groups ($p > .05$).

Students who received scholarships or financial aid scored significantly lower in health problems and personal-social problems and higher in basic needs satisfaction compared to those who did not receive such support ($p < .05$). This finding suggests that students who receive financial assistance generally experience better overall well-being. Additionally, working students were found to have significantly lower levels of health problems compared to non-working students ($p < .05$). They also reported lower personal-social problem scores and higher basic needs satisfaction scores ($p < .05$).

Table 3 presents the relationships between university students' scores on the scales measuring health problems, personal-social problems, and basic needs satisfaction, based on various socioeconomic characteristics. As students' levels of adjustment increase, their scores on health problems and personal-social problems decrease, while their basic needs satisfaction scores increase ($p < .05$). This finding indicates that students with higher levels of adjustment experience fewer health and personal-social problems but have higher levels of basic needs satisfaction.

Students who reported feelings of stigmatization had significantly higher scores on health problems and personal-social problems ($p < .05$). This suggests that the feeling of stigmatization contributes to an increase in both health and personal-social problems. Similarly, students who reported feeling excluded also scored significantly higher on these scales ($p < .05$). However, students who experienced feelings of exclusion had significantly lower scores on basic needs satisfaction ($p < .05$).

Students who reported difficulty in meeting their basic needs had significantly higher scores on health problems and personal-social problems, and significantly lower scores on basic needs satisfaction ($p < .05$). Similarly, students who experienced difficulty in meeting their daily nutritional needs exhibited the same pattern ($p < .05$).

Students who were dissatisfied with their housing conditions had significantly higher scores on health problems and personal-social problems ($p < .05$). However, no statistically significant difference was found in terms of basic needs satisfaction scores ($p > .05$).

Students who believed that the university provided social work support had higher basic needs satisfaction scores and lower personal-social problem scores ($p < .05$). Similarly, students who thought that social services contributed positively to their well-being reported significantly lower personal-social problem scores and higher basic needs satisfaction scores ($p < .05$).

Students' most frequently requested types of social work support were, in order, financial, psychosocial, academic, and adjustment support. Students who requested adjustment support had higher scores for health problems and personal-social problems, and lower scores for basic needs satisfaction. Those who sought psychosocial support had moderate levels of health and personal-social problems. Students who requested financial support exhibited higher levels of personal-social problems. In contrast, students who requested academic support reported lower levels of health and personal-social problems and higher basic needs satisfaction scores ($p < .05$).

Table 3. The Relationship Between University Students' Experiences, Attitudes, and Psychosocial Conditions and Their Scale Scores

Variable	Categories	n(%)	Scales ($\bar{x} \pm SD$)		
			SDHPUS	QDPSPUS	BNSC-S
Level of adaptation	1-2	238(32.8)	29.76±9.08	45.15±12.38	37.50±8.81
	3	264(36.4)	25.52±6.16	37.76±10.27	43.84±6.03
	4-5	223(30.8)	24.60±6.63	33.66±9.15	46.98±8.51
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		32.810	68.725	88.813
	p		.000*	.000*	.000*
Difference			1>2,1>3***	1>2>3***	1<2<3***
Feeling of stigmatization	Yes	371(51.2)	28.62±7.64	42.21±11.59	42.40±7.38
	No	354(48.8)	24.54±7.19	35.48±10.70	43.06±9.91
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		7.338	8.118	-1.006
	p		.000*	.000*	.315
	Difference		1>2	1>2	---
Thoughts of exclusion	Yes	357(49.2)	30.31±7.63	44.52±11.32	41.07±7.61
	No	368(50.8)	23.05±5.85	33.50±9.15	44.33±9.39
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		14.332	14.386	-5.129
	p		.000*	.000*	.000*
	Difference		1>2	1>2	1<2
Difficulty meeting basic needs	Yes	391(53.9)	29.42±7.75	43.89±11.21	41.50±7.36
	No	334(46.1)	23.37±6.21	33.11±9.25	44.16±9.88
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		11.658	14.175	-4.053
	p		.000*	.000*	.000*
	Difference		1>2	1>2	1<2
Satisfaction with housing conditions	Yes	346(47.7)	23.93±6.15	34.15±9.34	43.31±8.97
	No	379(52.3)	29.10±8.13	43.28±11.86	42.19±8.43
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		-9.707	-11.547	1.731
	p		.000*	.000*	.084
	Difference		1<2	1<2	---
Difficulty meeting daily nutritional needs	Yes	312(43.0)	30.53±7.95	44.57±11.29	41.39±7.51
	No	413(57.0)	23.68±6.01	34.66±10.01	43.73±9.39
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		12.723	12.491	-3.721
	p		.000*	.000*	.000*
	Difference		1>2	1>2	1<2
University provides social work support	Yes	95(13.1)	25.75±7.76	35.85±10.58	46.16±7.16
	No	630(86.9)	26.76±7.68	39.39±11.75	42.21±8.81
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		-1.191	-2.770	4.174
	p		.234	.006*	.000*
	Difference		---	1<2	1>2
Belief that social services are beneficial	Yes	524(72.3)	26.60±7.37	38.20±11.74	43.83±8.25
	No	201(27.7)	26.72±8.50	40.82±11.23	39.85±9.22
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		-.188	-2.780	5.616
	p		.851	.006*	.000*
	Difference		---	1<2	1>2
Most requested social work support area	Adaptation	39(5.4)	29.43±11.03	42.35±14.65	40.53±6.55
	Psychosocial	106(14.6)	26.59±5.50	36.56±9.16	43.72±8.68
	Financial	492(67.9)	26.90±7.93	40.39±11.99	42.09±8.93
	Academic	88(12.1)	23.94±6.04	32.05±7.27	46.04±7.37
	Total	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		5.612	16.326	6.551
	p		.001*	.000*	.000*
Difference		1>4,2>4,3>4***	1>4,2<3,2>4,3>4***	1<4,3<4**	

* p<0.05, ** Hochberg's GT2, *** Games-Howel

SDHPUS: Study on Determining Health Problems of University Students, QDPSPUS: Questionnaire for Determining the Personal-Social Problems of University Students, BNSC-S: Basic Needs Satisfaction Scale of College Students

Table 4. Findings of Correlation Analysis of Scales

		SDHPUS	QDPSPUS	BNSC-S
SDHPUS	r	1		
	p.	--		
QDPSPUS	r	.791	1	
	p.	.000*	--	
BNSC-S	r	-.429	-.538	1
	p.	.000*	.000*	--

*: $p < .05$

SDHPUS: Study on Determining Health Problems of University Students, QDPSPUS: Questionnaire for Determining the Personal-Social Problems of University Students, BNSC-S: Basic Needs Satisfaction Scale of College Students

Table 4 presents the relationships among the SDHPUS, QDPSPUS, and BNSC-S.

According to the correlation analysis, there is a strong positive relationship between the SDHPUS and the QDPSPUS ($r = .791, p < .05$). This finding indicates that as health problems increase, personal-social problems also tend to increase. A negative correlation was found between the BNSC-S and the other two scales. Specifically, there is a moderate negative relationship between the BNSC-S and the SDHPUS ($r = -.429, p < .05$), suggesting that as students' basic needs satisfaction increases, their health problems decrease. Similarly, a moderate negative correlation was identified between the BNSC-S and the QDPSPUS ($r = -.538, p < .05$).

Discussion

This study examined the relationships between university students' health, personal-social problems, and basic needs satisfaction, and offered various evaluations based on the findings. The results of the research revealed that students' health and personal-social problems are significant factors that affect their overall well-being and academic life. Furthermore, it was determined that access to economic and psychosocial support plays a crucial role in reducing these problems.

Students' Health, Personal-Social Problems, and Basic Needs Satisfaction

This study examined university students' health problems, personal-social problems, and levels of basic needs satisfaction, and the findings were evaluated in light of the relevant literature. The results indicate that, in general, students experience low to moderate levels of health problems. In particular, the fact that 61.5% of students reported experiencing very few health problems suggests that the general health status of individuals in the university age group is largely positive. However, the relatively high proportion of students reporting high or very high levels of health problems (35.7%) indicates a need to strengthen support mechanisms for this group. Similarly, previous studies have also noted that health problems among young adults are generally at low to moderate levels and that psychological and environmental factors may influence this situation (Ioannou et al., 2019; Lehtimaki et al., 2021).

When evaluated in terms of personal and social problems, it was observed that students experience more difficulties compared to health-related issues. The findings indicate that 43.3% of the students reported experiencing many problems, while 7.9% reported experiencing very severe problems. University life is a critical period that influences individuals' academic, social, and emotional development, and personal and social difficulties encountered during this period may adversely affect students' psychological well-being (Meschko et al., 2021). Indeed, previous studies have shown that university students experience elevated levels of stress and anxiety due to lack of social support, academic pressures, and challenges in personal adjustment (Liv et al., 2023; Restrepo et al., 2023). In this context, expanding access to psychosocial support services and promoting personal development programs for university students may contribute to alleviating these problems.

When examining the level of basic needs satisfaction among students, it was found that the majority (53.4%) reported a high level of satisfaction. This result indicates that the housing, nutrition, and financial needs of most university students are largely being met. However, considering that 4.0% of the students reported that their basic needs were not adequately fulfilled, it can be inferred that a certain segment faces challenges in meeting their needs due to economic or structural factors. The literature emphasizes that basic needs satisfaction has a direct impact on individuals' academic achievement and psychological well-being (Macakova & Wood, 2020; Zhou et al., 2021). Studies particularly highlight that students facing financial difficulties tend to exhibit lower academic performance and reduced psychological resilience (Lisnyj et al., 2021; Vadivel et al., 2023). Therefore, it is crucial for universities to enhance their financial support programs and expand scholarship and housing opportunities in order to improve students' quality of life. Overall, the findings of this study reveal a heterogeneous distribution in terms of university students' health problems, personal-social difficulties, and satisfaction of basic needs. In line with the literature, it is understood that personal and social problems are significant factors influencing the mental health of university students (Slimmen et al., 2022).

The Impact of Sociodemographic Variables on University Students' Health Problems, Personal-Social Issues, and Basic Needs Satisfaction

In this study, university students' levels of health problems, personal-social issues, and basic needs satisfaction were examined in relation to various sociodemographic variables, and the findings were evaluated in light of the relevant literature. Overall, the results of the study reveal that university students exhibit significant differences in terms of health problems, personal-social difficulties, and basic needs satisfaction across different sociodemographic variables.

The findings indicate that male and female students report similar levels of health problems; however, male students experience higher levels of personal-social issues. The literature, suggests that males tend to be more reluctant than females in seeking social support (Brown et al., 2020), which may contribute to the increased prevalence of personal-social problems among male students. Nevertheless, other studies have reported that female students experience more personal-social difficulties (Hyseni Duraku et al., 2023). These contrasting findings suggest that the impact of gender on personal-social problems and help-seeking behavior may vary depending on contextual factors and individual differences. Regarding basic needs satisfaction, the finding that female students scored higher than their male counterparts aligns with studies suggesting that women tend to develop more strategic approaches to resource management and meeting their needs (Stone et al., 2024).

When evaluated in terms of age groups, it was found that health problems and personal-social issues were more prevalent among younger students and tended to decrease with age. This finding may be explained by the notion that younger individuals may have less developed coping mechanisms for managing stress (Morales-Rodríguez, 2021). On the other hand, the observed increase in basic needs satisfaction with age may be associated with students' gradual access to better economic conditions and improved adaptation to university life over time (Lorenzo-Quiles et al., 2023).

Significant differences in health problems were identified based on class level, with third-year students reporting higher health problem scores compared to students in other years. This finding may be attributed to the increased academic workload and internship responsibilities experienced during the third year, which can have both physical and psychological effects on students (Aghaei et al., 2021). On the other hand, it was observed that personal-social problems decreased and basic needs satisfaction increased as students progressed to higher class levels. This suggests that students tend to adapt better to university life and utilize support mechanisms more effectively as they advance in their academic journey.

It was found that as students' grade point average increased, their health and personal-social problems decreased, while their satisfaction of basic needs increased. Academic achievement is known to positively influence individuals' psychological well-being by enhancing their self-confidence (Shengyao et al., 2024). In particular, students with higher grade point averages are thought to possess better time management and problem-solving skills, which may contribute to experiencing fewer personal-social problems.

The place of residence was found to have a significant impact on students' health problems, personal-social issues, and satisfaction of basic needs. The fact that students living in dormitories reported higher levels of health and personal-social problems may be explained by the limited availability of private space and potential challenges in establishing and maintaining social relationships in such environments (Anbesaw et al., 2022). In contrast, students residing in shared rental accommodations reported the lowest levels of basic needs satisfaction, which may be related to the greater financial responsibilities typically associated with independent living.

Although no significant relationship was found between family income and health problems, it was determined that students from lower-income groups experienced more personal-social problems. Financial difficulties may limit individuals' participation in social activities and negatively impact their psychological well-being (Friedline et al., 2021). However, the absence of a significant difference between income groups in terms of basic needs satisfaction suggests that support mechanisms provided by universities may help mitigate these disparities.

It was found that students receiving scholarships or loans reported lower levels of health and personal-social problems, as well as higher levels of basic needs satisfaction. This finding suggests that financial support may enhance students' living standards and contribute to their overall well-being (West et al., 2021). Similarly, working students were also found to experience fewer health and personal-social problems and to report higher satisfaction of basic needs. The literature includes studies indicating that financial independence increases life satisfaction among young adults (Stanojević et al., 2016). Accordingly, it can be argued that students who achieve economic independence may experience greater life satisfaction, and that financial security has a significant impact on both physical and psychosocial well-being.

The Influence of University Students' Experiences, Attitudes, and Psychosocial Conditions on Health, Personal-Social Problems, and Basic Needs Satisfaction

In this study, the relationships between university students' health problems, personal-social problems, and basic needs satisfaction were examined, and the findings were compared with relevant studies in the literature. It was observed that as students' levels of adjustment increased, their health and personal-social problems decreased, while their basic needs satisfaction increased. This finding highlights that an individual's capacity to adapt to their environment is a key determinant of health and psychosocial well-being. Previous studies similarly indicate that students who struggle to adapt to university life experience more psychosocial and health-related problems, whereas those who adapt successfully are more effective in utilizing social support systems and meeting their basic needs (Hamza et al., 2021; Yusof et al., 2022).

The significantly higher levels of health and personal-social problems among students who experience feelings of stigma and exclusion are consistent with findings in the literature regarding the negative effects of psychosocial isolation on health. Previous studies have emphasized that perceptions of stigma and exclusion are particularly associated with depression, anxiety, and low self-esteem (Langford et al., 2022; Prizeman et al., 2023). Moreover, the negative impact of perceived exclusion on the satisfaction of basic needs aligns with Maslow's hierarchy of needs theory (King-Hill, 2015). The fulfillment of basic needs is critically important for an individual's psychosocial well-being, and it is an

expected outcome that individuals who feel excluded would experience greater challenges in this domain.

The finding that students who are unable to meet their basic needs and experience nutritional deficiencies report higher levels of health and personal-social problems is consistent with existing literature indicating that financial difficulties can negatively affect individuals' physical and mental health. Previous studies have shown that financial stress increases levels of anxiety and depression and limits individuals' access to healthcare services (Guerra & Eboime, 2021; Lee et al., 2021). Additionally, the low level of basic needs satisfaction among students facing economic hardship may reflect inadequate social support mechanisms and limited financial resources.

The fact that students who are dissatisfied with their housing conditions report higher levels of health and personal-social problems underscores the impact of living environments on individuals' psychosocial well-being. Low housing satisfaction among students may lead to increased levels of loneliness and stress, potentially resulting in health issues (Franzoi et al., 2022; Worsley et al., 2021). However, the lack of a significant difference in basic needs satisfaction based on housing satisfaction suggests that students may develop alternative strategies to meet their basic needs.

Students who believe that the university provides social work support and that such services would benefit them were found to have higher levels of basic needs satisfaction and lower levels of personal-social problems. This finding highlights the positive impact of social support mechanisms on students. Social work services enhance students' academic and psychosocial well-being, thereby facilitating their adjustment to university life (Wilks & Spivey, 2009). This result underscores the need to expand the implementation of social work practices aimed at supporting students within universities.

Finally, the fact that the most frequently requested types of social work support by students are financial, psychosocial, academic, and adjustment support, respectively, indicates that students' needs are multidimensional and that financial support, in particular, is highly sought. Students who seek adjustment support were found to have higher levels of health and personal-social problems and lower levels of basic needs satisfaction, suggesting that these students are disadvantaged not only in terms of basic needs but also in physical health, psychosocial well-being, and economic conditions. Conversely, students who requested academic support reported lower levels of health and personal-social problems and higher levels of basic needs satisfaction, highlighting a direct relationship between academic achievement and overall life satisfaction (Feraco et al., 2023; Foroughi et al., 2022). Moreover, the fact that students seeking psychosocial support had moderate levels of health and personal-social problems suggests that these students are able to manage their difficulties to some extent through the use of support mechanisms.

The Relationship Between Health, Personal-Social Problems, and Basic Needs Satisfaction

Findings from the study indicate a strong positive relationship between health problems and personal-social problems. This is consistent with the existing literature, which emphasizes that health issues negatively impact individuals' psychosocial well-being and increase stress levels (Slimmen et al., 2022). Studies conducted on university students have also shown that health problems adversely affect academic performance, social relationships, and overall life satisfaction (Barbayannis et al., 2022; Franzen et al., 2021). In this context, the finding in our study that an increase in health problems also leads to an increase in personal-social problems aligns with previous research.

The findings also revealed a moderate negative relationship between basic needs satisfaction and health and personal-social problems. This indicates that students who are able to adequately meet their basic needs experience fewer health and personal-social issues. Maslow's hierarchy of needs theory similarly suggests that the fulfillment of basic physiological and safety needs has a direct impact on an individual's psychological well-being (King-Hill, 2015). Indeed, various studies have demonstrated that economic security and adequate housing conditions reduce individuals' stress levels and increase life

satisfaction (Guerra & Eboeime, 2021; Lee et al., 2021; Worsley et al., 2021). The finding in our study that increased satisfaction of basic needs reduces health problems underscores the importance of meeting fundamental necessities such as nutrition and shelter. Nutritional deficiencies weaken the immune system, increase health problems, and negatively affect students' academic performance and social relationships (Guerra & Eboeime, 2021; Lee et al., 2021). Similarly, students with inadequate housing conditions are reported to experience higher levels of stress and more pronounced personal-social problems (Franzoi et al., 2022).

Limitations

This study has several limitations. First, the data were collected within the framework of a cross-sectional research design, which makes it difficult to interpret the relationships between variables in terms of causality. Future studies may benefit from using longitudinal designs to examine changes over time and explore causal relationships in greater depth. Another limitation is that the data were collected through self-report measures. Since participants' responses to the survey questions were based on their perceptions and individual evaluations, there may be some biases regarding the objectivity and accuracy of the responses. A further limitation of the study is that data collection was conducted solely through questionnaires. Qualitative data collection techniques could offer deeper insights into students' health and personal-social problems, allowing for a more comprehensive evaluation of these issues. Lastly, although this study examined university students' health, personal-social problems, and basic needs satisfaction, other individual, environmental, and cultural factors that may influence these variables were not included. Future research should expand to include additional variables such as students' living conditions, family structures, and psychosocial support systems to provide more holistic results

Conclusion

This study examined the relationships between university students' health problems, personal-social problems, and basic needs satisfaction, and explored whether these variables differed according to socio-demographic factors. The findings revealed a strong and positive relationship between students' health problems and personal-social problems. In addition, a negative relationship was identified between basic needs satisfaction and both of these variables; as basic needs satisfaction increased, health and personal-social problems were observed to decrease.

Moreover, it was found that male students experienced more personal-social problems, whereas female students reported higher levels of basic needs satisfaction. In terms of age groups, the youngest students were observed to experience more health and personal-social problems; as age increased, these problems tended to decrease while basic needs satisfaction increased. Additionally, as academic achievement increased, both health and personal-social problems were found to decrease, and basic needs satisfaction increased accordingly.

It was found that as the level of adjustment decreased and feelings of exclusion and stigmatization increased, students experienced more health and personal-social problems, while their basic needs satisfaction decreased. In terms of housing and economic conditions, students residing in dormitories reported higher levels of health and personal-social problems, whereas those living in shared student housing had the lowest levels of basic needs satisfaction. Although no significant relationship was found between family income and health problems, personal-social problems were more prevalent among students from low-income families. Notably, social work support was found to reduce health and personal-social problems while increasing basic needs satisfaction.

Recommendations

In light of these findings, it is essential to develop holistic policies aimed at reducing university students' health and personal-social problems. In this context, psychosocial support services should be expanded across universities, and programs that promote students' mental health should be implemented. To enhance the effectiveness of these services, psychosocial units should be established with the active involvement of professional social workers. Particularly for students residing in dormitories, access to improved housing conditions should be ensured to help reduce health and personal-social problems. In addition, scholarship and loan opportunities should be increased for low-income students to minimize problems arising from financial concerns. Given the close relationship between academic success and health and social issues, academic support programs and adjustment counseling services should also be provided. University health centers should be strengthened to improve access to healthcare services, and preventive health education programs should be implemented. In conclusion, to mitigate students' health and personal-social challenges, comprehensive approaches involving psychosocial support, housing, and financial aid—with active participation from social work professionals—should be developed. Such initiatives are expected to support students' academic and personal development, contributing to a more balanced and fulfilling university life.

Disclosure Statements

1. Declaration of the contribution of the researchers: The author was involved in all stages of the research, such as design, data analysis, writing, editing or supervision.

2. Conflict of interest: There is no conflict of interest.

3. Ethics Report: Before conducting this research, ethical approval was obtained from the Hakkari Scientific Research and Publication Ethics Committee (Approval No: 99284, date: 27.12.2024).

4. Research Model: In this study, quantitative research method was used. The study sample comprises students who voluntarily participated and were randomly selected. A total of 725 students participated in the research, including 381 female and 344 male students.

TÜRKÇE SÜRÜM

Giriş

Sosyal hizmet, bireylerin, grupların ve toplumun yaşam kalitesini artırmayı, refahını desteklemeyi ve toplumsal entegrasyonu sağlamayı hedefleyen profesyonel bir meslek ve uygulama alanıdır (Sheafor ve Horejsi, 2012). Bu disiplin, bireylerin karşılaştığı ekonomik, sosyal, psikolojik ve sağlıkla ilgili sorunların çözümünde stratejik yaklaşımlar benimsemekte ve bireylerin potansiyellerini gerçekleştirmelerine yardımcı olmayı amaçlamaktadır (Payne, 2020). Sosyal adalet, insan haklarına saygı ve bireylerin kendi kendine yeterliliklerini destekleme gibi temel değerlere dayanan sosyal hizmet, disiplinlerarası bir yaklaşımla bireysel ve toplumsal sorunlara çözüm üretir (Reisch vd., 2013; Rumping vd., 2019). Uygulama alanı geniş bir yelpazeye yayılan sosyal hizmet, yaşlı bakımı, çocuk koruma, engelli bireylerin desteklenmesi ve toplumsal cinsiyet eşitliği gibi konularla ilgilenecek bireysel ve toplumsal refaha katkıda bulunmaktadır (Duran ve Doğan, 2023; Selcik ve Güzel, 2016). Bu bağlamda, toplumdaki bireylerin sosyal hizmet mesleğini nasıl algıladığını anlamak, mesleğin etkinliğini artırmak, hizmetlerini etkinleştirmek ve tanınırlığını güçlendirmek açısından büyük bir önem taşımaktadır (Rogowski, 2020). Bu kapsamda, sosyal hizmetin geniş uygulama alanlarından biri olan eğitim sistemi, bireylerin refahını artırma ve toplumsal sorunlara çözüm üretme misyonunun somut bir yansıması olarak okul sosyal hizmetiyle ön plana çıkmaktadır.

Eğitim sistemine entegre bir şekilde çalışan okul sosyal hizmeti, bireylerin akademik başarısını desteklemek, psikososyal refahını artırmak ve eğitim sürecinde karşılaşılan çok yönlü sorunlara bütüncül çözümler üretmek amacıyla yapılandırılmış bir alandır (Özbesler ve Duyan, 2010; Villarreal Sosa, 2020). Sosyal hizmet uzmanları, öğrencilerin uyum problemleri, davranış bozuklukları ve akran zorbalığı gibi sorunlarla başa çıkmalarını desteklerken, aynı zamanda ailelerin ve okul personelinin eğitim sürecine aktif katılımını teşvik etmektedir (Babahanoğlu ve Başer, 2017; Sedillo-Hamann, 2022). Eğitim ortamında sosyal adaletin sağlanması ve öğrencilerin duygusal-sosyal gelişimlerinin desteklenmesi, okul sosyal hizmetinin öncelikli hedefleri arasında yer almaktadır (Forenza ve Eckhardt, 2020). Bu yönüyle okul sosyal hizmeti, yalnızca bireylerin refahını artırmakla kalmayıp, aynı zamanda eğitim sisteminin genel sosyal desteğini güçlendiren önemli bir araç olarak karşımıza çıkmaktadır (Kelly vd., 2021).

Okul sosyal hizmeti genel olarak ilköğretim ve ortaöğretim kademelerinde uygulama hedefi ile yürürlüğe girmeye çalışmaktadır. Bununla birlikte, üniversite döneminde öğrencilerin karşılaştığı çeşitli sorunlar nedeniyle sosyal hizmet ihtiyacı da önem kazanmaktadır. Üniversite öğrencileri bu yıllarda barınma ve ekonomik sorunlar, psikososyal problemler, uyum sorunları, akademik zorluklar, madde bağımlılığı ve zorbalık gibi çok çeşitli güçlüklerle karşılaşmaktadır (Donat vd., 2019; Şahin vd., 2009; Yelboğa, 2024). Sosyal hizmet disiplini, güçlendirme yaklaşımı ve birey-çevre uyumu gibi temel yaklaşımlarıyla bu sorunlara odaklanmakta, üniversitelerde sosyal hizmet birimleri aracılığıyla psiko-sosyal destek, danışmanlık ve rehberlik hizmetleri sunarak öğrencilerin sorunlarına çözüm üretmeye çalışmaktadır (Franzoi vd., 2022).

Literatürde, üniversite öğrencilerinin karşılaştıkları sorunları ölçen çeşitli çalışmalar bulunmaktadır (Deniz ve Eryılmaz, 2018; Doğan ve Akçalı, 2021; Donat vd., 2019; Eryılmaz ve Deniz, 2018; Kara vd., 2019; Kiraz, 2020; Usanmaz ve Kahraman, 2020; Usanmaz ve Yıldırım, 2025). Bu çalışmalar, öğrencilerin yaşadığı barınma sorunları, ekonomik zorluklar, uyum problemleri, psikososyal sorunlar ve akademik güçlükler gibi çeşitli alanlarda önemli veriler sunmaktadır. Ancak bu çalışmanın diğerlerinden farkı, üniversite sosyal hizmeti uygulamasını daha bütüncül bir perspektifle ele alarak mikro, mezo ve makro düzeyde müdahale alanlarını sistematik bir şekilde incelemesidir. Bu bağlamda, sosyal hizmet disiplini, bireylerin psikososyal destek ihtiyacını karşılamanın yanı sıra, eğitim kurumlarında sosyal eşitlik ve adaleti sağlamayı amaçlayan profesyonel yaklaşımlar sunmaktadır (Franzoi vd., 2022).

Amaç

Bu çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinin karşılaştıkları sorunları daha görünür kılmak, bu sorunların bireysel ve toplumsal boyutlarını değerlendirmek ve sosyal hizmet disiplini bağlamında uygulanabilir çözümler sunmanın gerekliliğini vurgulamaktır. Üniversite sosyal hizmeti, öğrencilerin ihtiyaçlarına yönelik danışmanlık, rehberlik, savunuculuk, grup çalışmaları ve toplumsal kaynakların harekete geçirilmesi gibi geniş bir yelpazede pratik uygulamalar sunma potansiyeline sahiptir (Yelboğa, 2024). Bu uygulamalar, öğrencilerin barınma sorunlarının çözülmesi, psikososyal destek sağlanması, akademik performanslarının desteklenmesi ve sosyal uyum süreçlerinin kolaylaştırılması gibi kritik işlevler taşımaktadır. Literatürde üniversite sosyal hizmetine yönelik çalışmaların sınırlı olduğu dikkate alındığında, bu çalışmanın alana yeni bir katkı sunması, mevcut bilgi birikimini genişletmesi ve üniversite öğrencilerinin karşılaştığı sorunların çözümüne yönelik etkili müdahaleler geliştirilmesine rehberlik etmesi beklenmektedir. Ayrıca, üniversite sosyal hizmeti uygulamasının kurumsallaştırılması ve bu alandaki profesyonel meslek elemanlarının sayısının artırılması, öğrenci refahını artırmak ve eğitim sürecini iyileştirmek açısından önemli bir ihtiyaçtır. Bu çerçevede, bu çalışma sadece teorik bir tartışma değil, aynı zamanda sosyal hizmet alanındaki uygulamalara yönelik pratik bir rehber sunmayı hedeflemektedir.

Yöntem

Araştırma Modeli

Bu çalışmada, nicel yöntemler kapsamında betimsel ve ilişkisel tarama modellerine başvurulmuştur. Tarama modelleri, mevcut ya da geçmiş durumları herhangi bir müdahalede bulunmaksızın tarafsız bir biçimde tanımlamayı amaçlar (Karasar, 2012). Betimsel model, araştırılan konuyu mevcut durum içinde açıklamaya odaklanırken; ilişkisel tarama modeli, iki ya da daha fazla değişken arasındaki bağlantıları incelemeye yöneliktir (Gürbüz ve Şahin, 2018). Bu çalışmada, üniversite öğrencilerinin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarını belirlemek ve temel ihtiyaç doyum düzeyleriyle olan ilişkilerini incelemek amacıyla betimsel tarama modeli kullanılmıştır. İlişkisel tarama modeli ise bu değişkenlerin birbirleriyle olan etkileşimlerini ortaya koymayı, elde edilen sonuçları değerlendirmeyi ve somut öneriler geliştirmeyi hedeflemiştir. Bu yaklaşım, konunun derinlemesine incelenmesine olanak tanıyarak çalışmaya kapsamlı bir perspektif kazandırmıştır.

Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın çalışma evrenini, Türkiye'deki devlet ve vakıf üniversitelerinde eğitim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Türkiye Yükseköğretim Bilgi Yönetim Sistemi (2024) verilerine göre, 2023-2024 akademik yılı itibarıyla toplamda 7.081.285 öğrenci üniversitelere kayıtlıdır. Bu bilgiler doğrultusunda, Raosoft Örneklem Büyüklüğü Hesaplayıcısı kullanılarak yapılan hesaplama sonucunda, 385 kişilik bir öğrenci grubunun bu evreni temsil etmek için yeterli olduğu belirlenmiştir (Raosoft, 2004).

Araştırmanın örneklemini, gönüllü olarak katılmak isteyen ve rastgele seçilen öğrencilerden oluşmaktadır. Örnekleme 381 kadın ve 344 erkek olmak üzere toplam 725 öğrenci dahil edilmiştir. Katılımcıların yaşları 17 ile 42 arasında değişmekte olup, ortalama yaş 21.51 ± 2.736 'dır. Sınıf dağılımına bakıldığında, öğrencilerin %37.1'i (269 kişi) 1. sınıfta, %24.7'si (179 kişi) 2. sınıfta, %23.6'sı (171 kişi) 3. sınıfta ve %14.6'sı (106 kişi) 4. sınıfta okumaktadır. Not ortalamaları 100'lük sistemde 50 ile 100 arasında değişmekte olup, ortalama not 72.50 ± 11.050 'dir.

Veri Toplama Süreci

Veri toplama sürecine başlamadan önce, Hakkari Üniversitesi'nden gerekli etik kurul onayı alınmıştır (Evrak tarih ve numara: 27.12.2024-99284). Etik onayın alınmasının ardından, anket formu üniversite öğrencilerine gerekli bilgilendirmeler yapılarak yüz yüze dağıtılmıştır. Katılımcıların anonim kalmasını ve dürüst yanıtlar vermesini sağlamak amacıyla, ankette kimlik bilgilerine ilişkin sorular yer almamıştır. Araştırmaya gönüllü olarak 740 öğrenci katılmıştır. Eksik veya hatalı yanıtlar tespit edildikten sonra, bu veriler temizlenmiş ve analize 725 katılımcının verisi dahil edilmiştir. Çalışma süresince herhangi bir çıkar çatışması söz konusu olmamıştır. Veri toplama sürecinin tüm aşamalarında, araştırmacılar etik kurallara uygun hareket etmiş; veriler etik prensipler doğrultusunda toplanmış ve değerlendirilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın amacına uygun olarak, veri toplamak için bir anket formu hazırlanmıştır. Bu anket formu, dört ana bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde, katılımcı öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri ile deneyimlerini ölçmeyi amaçlayan sorular yer almaktadır. İkinci bölümde, Üniversite Öğrencilerinin Sağlık Sorunlarını Belirleme Ölçeği bulunmaktadır. Üçüncü bölümde, Üniversite Öğrencilerinin Kişisel ve Sosyal Sorunlarını Belirleme Ölçeği, son bölümde ise Üniversite Öğrencilerinin Temel İhtiyaçlarının Doyumu Ölçeği (ÜÖTİDÖ) yer almaktadır.

Demografik Bilgi Formu

Bu form, literatüre dayanarak hazırlanmış olup demografik özelliklerin belirlenmesi amacıyla 19 sorudan oluşmaktadır. Form, öğrencilerin yaş, cinsiyet, sınıf düzeyi, yaşadığı yer, aile gelir düzeyi, üniversite türü, fakülte, burs desteği, temel ihtiyaç desteği, uyum durumu, barınma koşulları ve sosyal hizmete ihtiyaç duyma durumlarına ilişkin bilgileri içermektedir.

Üniversite Öğrencilerinin Sağlık Sorunlarını Belirleme Ölçeği

Üniversite Öğrencilerinin Sağlık Sorunlarını Belirleme Ölçeği, Eryılmaz ve Deniz (2018) tarafından üniversite öğrencileri için geliştirilmiştir. Ölçek, 4'lü Likert tipi olarak tasarlanmış, 2 alt boyuttan (fiziksel sağlık ve psikolojik sağlık) oluşan 14 soruluk bir ölçektir. Cronbach's alfa güvenilirlik katsayısı 0.87 olan bu ölçek, hem alt boyutlar hem de toplam puan üzerinden değerlendirme yapmaya olanak tanır. Bu çalışmada da ölçeğin genel Cronbach's alfa güvenilirlik katsayısı 0.87 olarak belirlenmiştir. Ölçekten alınan puan yükseldikçe, öğrencinin yaşadığı sağlık sorunlarının düzeyi de artmaktadır. Bu ölçek, üniversite öğrencilerinin hem fiziksel hem de psikolojik sağlık sorunlarını bütüncül biçimde değerlendirebilmek amacıyla tercih edilmiştir.

Üniversite Öğrencilerinin Kişisel-Sosyal Sorunlarını Belirleme Ölçeği

Üniversite Öğrencilerinin Kişisel-Sosyal Sorunlarını Belirleme Ölçeği, Deniz ve Eryılmaz (2018) tarafından üniversite öğrencilerine yönelik geliştirilmiştir. 4'lü Likert tipi olan bu ölçek, 19 maddeden ve 4 alt boyuttan oluşmaktadır: maddi problemler, ailevi sorunlar, akademik-öğrenme ile ilgili problemler ve kariyerle ilgili problemler. Cronbach's alfa güvenilirlik katsayısı 0.84 olarak belirlenmiştir. Bu çalışmada ise ölçeğin genel Cronbach's alfa güvenilirlik katsayısı 0.90 olarak belirlenmiştir. Ölçek, alt boyutlar ve toplam puan üzerinden değerlendirme imkânı sunar. Ölçekten elde edilen puan arttıkça, öğrencinin kişisel ve sosyal sorunlarının düzeyinin de arttığı anlaşılır. Bu ölçek, öğrencilerin bireysel ve sosyal yaşamlarında karşılaştıkları sorunları çok boyutlu olarak ele alma imkânı sunduğu için kullanılmıştır.

Üniversite Öğrencilerinin Temel İhtiyaçlarının Doyumu Ölçeği (ÜÖTİDÖ)

Üniversite Öğrencilerinin Temel İhtiyaçlarının Doyumu Ölçeği (ÜÖTİDÖ), Şimşir ve diğerleri (2020) tarafından, Jenkins-Guarnieri, Vaughan ve Wright (2015) tarafından geliştirilen aynı isimli ölçeğin Türkçeye uyarlanması temel alınarak üniversite öğrencileri üzerinde geliştirilmiştir. Ölçek, 5'li Likert tipi derecelendirme ile toplam 13 maddeden ve üç alt boyuttan oluşmaktadır: yeterlik, özerklik ve ilişki. Her bir alt boyut ve genel toplam için ayrı puan hesaplanabilmektedir. Ölçekten alınabilecek puanlar 13 ile 65 arasında değişmektedir ve ters puanlanan maddeler bulunmaktadır. Puanların yüksek olması, bireylerin temel ihtiyaçlarının doyum düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Ölçeğin geliştirilme çalışmasında Cronbach alfa güvenirlik katsayısı .79 olarak hesaplanmıştır. Bu çalışmada ise ölçeğin genel Cronbach's alfa güvenirlik katsayısı 0.83 olarak belirlenmiştir. Bu ölçek, öğrencilerin psikolojik ihtiyaçlarının (yeterlik, özerklik ve ilişki) karşılanma düzeyini belirlemeye yönelik uygun ve geçerli bir araç olduğu için tercih edilmiştir.

Veri Analizi

Bu çalışmada, üniversite öğrencilerinin demografik değişkenler açısından sağlık, kişisel ve sosyal sorunları ile temel ihtiyaçlarının doyum arasındaki farklılıkları belirlemek için elde edilen veriler, SPSS-25 yazılımına aktarılmış ve bir veri tabanı oluşturulmuştur. Sürekli değişkenler, ortalama, standart sapma, minimum ve maksimum değerlerle tanımlanırken; kategorik değişkenler, her bir grubun frekans ve yüzdeleri ile sunulmuştur. Sürekli değişkenlerin normal dağılım gösterip göstermediğini incelemek için çarpıklık (Skewness) ve basıklık (Kurtosis) katsayıları analiz edilmiş ve ölçeklerin çarpıklık ve basıklık katsayıları $\pm 1,5$ aralığında olduğu belirlenmiştir (Üniversite Öğrencilerinin Sağlık Sorunlarını Belirleme Ölçeği: skewness=0.655, kurtosis=0.068; Üniversite Öğrencilerinin Kişisel-Sosyal Sorunlarını Belirleme Ölçeği: skewness=0.485, kurtosis=-0.041; ÜÖTİDÖ: skewness=-0.084, kurtosis=0.259). Bu sonuçlar, parametrik testlerin uygulanabilir olduğunu ortaya koymuştur (Tabachnick vd., 2007).

Katılımcı grupları arasında ölçek puanlarını karşılaştırmak amacıyla 'Bağımsız Örneklem T-Testi' ve 'Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA)' kullanılmıştır. İki den fazla grup arasındaki farkların analizi için Levene testi uygulanmış; varyansların eşit olduğu durumlarda ($p > 0.05$) Hochberg's GT2 testi, eşit olmadığı durumlarda ise ($p < 0.05$) Games-Howell Post Hoc testi tercih edilmiştir. Ölçek puanları arasındaki ilişkileri değerlendirmek için Pearson korelasyon katsayıları hesaplanmıştır. İstatistiksel anlamlılık düzeyi $p < 0.05$ olarak belirlenmiştir.

Bulgular

Tablo 1. Üniversite Öğrencilerinin Sağlık, Kişisel-Sosyal Sorunları ve Temel İhtiyaçlarının Doyumu Puanlarının Test Sonuçları

ÜÖSSBÖ	f	%	\bar{x}	SS
01-14 puan- Hiç yaşamıyor	20	2.8	26.63	7.697
15-28 puan- Çok az yaşıyor	446	61.5		
29-42 puan- Çok yaşıyor	222	30.6		
43-56 puan- Çok fazla yaşıyor	37	5.1		
ÜÖKSSBÖ	f	%	\bar{x}	SS
01-19 puan- Hiç yaşamıyor	18	2.5	38.92	11.661
20-38 puan- Çok az yaşıyor	336	46.3		
39-57 puan- Çok yaşıyor	314	43.3		
58-76 puan- Çok fazla yaşıyor	57	7.9		
ÜÖTİDÖ	f	%	\bar{x}	SS
01-13 puan- Hiç doyum sağlamıyor	0	0	42.72	8.711
14-26 puan- Doyum sağlamıyor	29	4.0		
27-39 puan- Biraz doyum sağlıyor	220	30.3		
40-52 puan- Oldukça doyum sağlıyor	387	53.4		
53-65 puan- Tamamen doyum sağlıyor	89	12.3		

ÜÖSSBÖ: Üniversite Öğrencilerinin Sağlık Sorunlarını Belirleme Ölçeği, ÜÖKSSBÖ: Üniversite Öğrencilerinin Kişisel-Sosyal Sorunlarını Belirleme Ölçeği, ÜÖTİDÖ: Üniversite Öğrencilerinin Temel İhtiyaçlarının Doyumu Ölçeği

Tablo 1'de üniversite öğrencilerinin sağlık sorunları, kişisel-sosyal sorunlar ve temel ihtiyaç doyumu ölçeklerinden elde ettikleri puanlara ilişkin dağılımlar görülmektedir.

Üniversite öğrencilerinin sağlık sorunları açısından değerlendirildiğinde, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun sağlık sorunlarını çok az yaşadığı (%61.5) görülmektedir. Çok yaşayan grubunda yer alanların oranı %30.6 iken, sağlık sorunlarını hiç yaşamayan öğrencilerin oranı %2.8'dir. Çok fazla sağlık sorunu yaşayan öğrencilerin oranı ise %5.1 olarak belirlenmiştir. Genel ortalama puan (\bar{x} =26.63, SS=7.697) dikkate alındığında, öğrencilerin sağlık sorunları düzeyinin düşük ila orta düzeyde olduğu söylenebilir.

Üniversite öğrencilerinin kişisel-sosyal sorunları bağlamında, öğrencilerin %46.3'ü çok az sorun yaşadığını, %43.3'ü çok sorun yaşadığını, %7.9'u ise çok fazla sorun yaşadığını belirtmiştir. Hiç sorun yaşamayan öğrenci oranı ise yalnızca %2.5'tir. Ölçekten elde edilen genel ortalama (\bar{x} =38.92, SS=11.661) değerlendirildiğinde, kişisel ve sosyal sorunların sağlık sorunlarına kıyasla daha yaygın olduğu görülmektedir.

Üniversite öğrencilerinin temel ihtiyaçlarının doyumu açısından, öğrencilerin büyük bir çoğunluğu (%53.4) oldukça doyum sağladığını belirtmiştir. Biraz doyum sağlayan öğrencilerin oranı %30.3, tamamen doyum sağlamayanların oranı ise %12.3'tür. Doyum sağlamayan öğrenci oranı %4.0 iken, hiç doyum sağlamayan öğrenci bulunmamaktadır. Ölçekten elde edilen ortalama puan (\bar{x} =42.72, SS=8.711) öğrencilerin genel olarak temel ihtiyaçlarının orta ila yüksek düzeyde karşılandığını göstermektedir.

Tablo 2'de, üniversite öğrencilerinin sağlık sorunları, kişisel-sosyal sorunları ve temel ihtiyaç doyumu ölçeklerinden elde ettikleri puanların sosyodemografik değişkenlere göre dağılımı ve anlamlı farklılıklar incelenmiştir.

Kadın ve erkek öğrencilerin sağlık sorunları puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>.05$). Ancak, kişisel-sosyal sorunlar açısından erkek öğrencilerin (\bar{x} =40.50) kadınlardan (\bar{x} =37.50) daha yüksek puan aldığı görülmektedir ($p>.05$). Bu durum, erkek öğrencilerin kişisel-sosyal sorunları daha fazla yaşadığını göstermektedir. Buna karşın, temel ihtiyaç doyumu açısından kadın öğrencilerin (\bar{x} =44.01) erkeklerden (\bar{x} =41.30) anlamlı düzeyde daha yüksek puan aldığı bulunmuştur ($p>.05$), yani kadınlar temel ihtiyaçlarının karşılanmasında daha fazla doyum sağlamaktadır.

Sağlık sorunları, kişisel-sosyal sorunlar ve temel ihtiyaç doyumu açısından yaş grupları arasında anlamlı farklar bulunmuştur ($p>.05$). Sağlık sorunları ve kişisel-sosyal sorunlar açısından en genç grup (20 yaş ve altı) en yüksek puanları alırken, yaş ilerledikçe bu sorunların azaldığı görülmektedir. Buna karşılık, temel ihtiyaç doyumu açısından yaş ilerledikçe ortalama puanın arttığı, yani en yaşlı grubun (23 yaş ve üstü) en yüksek doyumu sağladığı gözlemlenmiştir.

Sağlık sorunları açısından sınıf seviyeleri arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p>.05$). 3. sınıf öğrencilerinin sağlık sorunları puanı, 1. sınıf öğrencilerine göre anlamlı düzeyde daha yüksektir. Ancak 4. sınıf öğrencilerinde bu puanın tekrar düştüğü gözlemlenmiştir. Kişisel-sosyal sorunlar açısından ise sınıf seviyeleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>.05$). Temel ihtiyaç doyumu açısından 2. sınıf öğrencileri, 4. sınıf öğrencilerinden anlamlı düzeyde daha yüksek doyum sağlamaktadır ($p>.05$).

Not ortalaması arttıkça sağlık sorunları ve kişisel-sosyal sorunların azaldığı belirlenmiştir. 85 ve üzeri not ortalamasına sahip öğrenciler, hem sağlık sorunları (\bar{x} =25.01) hem de kişisel-sosyal sorunlar (\bar{x} =34.23) açısından en düşük puanı almıştır. Buna karşılık, temel ihtiyaç doyumu açısından bu grup en yüksek puanı almış (\bar{x} =45.59) ve diğer iki gruptan anlamlı şekilde yüksek bulunmuştur ($p>.05$).

Tablo 2. Üniversite Öğrencilerinin Ölçeklere İlişkin Puanlarının Sosyodemografik Değişkenlere Göre Test Sonuçları

Özellik	Kategoriler	n(%)	Ölçekler ($\bar{x} \pm SS$)		
			ÜÖSSBÖ	ÜÖKSSBÖ	ÜÖTİDÖ
Cinsiyet	Kadın	381(52.6)	26.93±7.32	37.50±10.67	44.01±8.54
	Erkek	344(47.4)	26.29±8.09	40.50±12.49	41.30±8.68
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		1.114	-3.447	4.232
	p		.266	.001*	.000*
	Fark		---	1<2	1>2
Yaş	20 ve altı	257(35.4)	29.68±8.83	43.49±12.92	40.58±7.66
	21-22	290(40.0)	26.25±6.03	38.82±9.13	42.54±9.11
	23 ve üstü	178(24.6)	22.83±6.45	32.50±10.31	46.12±8.46
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		47.681	53.539	22.617
	p		.000*	.000*	.000*
Fark		1>2>3***	1>2>3***	1<2<3**	
Sınıf düzeyi	1	269(37.1)	26.00±7.36	38.95±11.16	41.92±8.26
	2	179(24.7)	26.90±8.51	40.12±12.66	43.60±6.50
	3	171(23.6)	28.18±8.44	39.18±12.75	42.15±6.87
	4	106(14.6)	25.26±4.95	36.43±8.68	44.22±13.96
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		4.161	2.283	2.678
p		.006*	.078	.046*	
Fark		1<3,3>4***	---	---	
Not ortalaması	69 ve altı	231(31.9)	25.99±7.36	39.92±12.56	42.89±7.67
	70-84	390(53.8)	27.44±8.02	39.59±11.57	41.86±9.16
	85 ve üstü	104(14.3)	25.01±6.80	34.23±8.41	45.59±8.59
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		5.327	10.160	7.713
	p		.005*	.000*	.000*
Fark		2>3***	1>3,2>3***	1<3,2>3**	
Yaşanılan yer	Aile	217(29.9)	24.91±5.94	36.92±9.96	42.41±7.78
	Yurt	452(62.3)	27.75±8.34	40.27±12.33	43.59±8.40
	Öğrenci evi	56(7.7)	24.26±6.56	35.83±10.56	36.94±11.87
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		13.246	8.329	15.322
	p		.000*	.000*	.000*
Fark		1<2,2>3***	1<2,2>3**	1>3,2>3***	
Ailenin aylık geliri	20000 ve altı	359(49.5)	27.07±7.93	40.05±12.03	42.01±7.50
	20001-35000	211(29.1)	26.84±7.83	37.83±11.38	43.34±11.03
	35001 ve üstü	155(21.4)	25.32±6.78	37.80±10.94	43.55±7.58
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		2.937	3.345	2.436
	p		.054	.036*	.088
Fark		---	1>3**	---	
Burs kredi alma durumu	Evet	521(71.9)	25.63±6.89	37.45±10.17	43.69±8.34
	Hayır	204(28.1)	29.19±8.97	42.68±14.14	40.26±9.16
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		-5.103	-4.815	4.841
	p		.000*	.000*	.000*
	Fark		1<2	1<2	1>2
Çalışma durumu	Evet	129(17.8)	24.70±9.00	35.58±14.42	46.24±11.44
	Hayır	596(82.2)	27.05±7.32	39.65±10.85	41.96±7.80
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		-2.768	-3.019	4.040
	p		.006*	.003*	.000*
	Fark		1<2	1<2	1>2

* p<0.05, ** Hochberg's GT2, *** Games-Howel

ÜÖSSBÖ: Üniversite Öğrencilerinin Sağlık Sorunlarını Belirleme Ölçeği, ÜÖKSSBÖ: Üniversite Öğrencilerinin Kişisel-Sosyal Sorunlarını Belirleme Ölçeği, ÜÖTİDÖ: Üniversite Öğrencilerinin Temel İhtiyaçlarının Doyumu Ölçeği

Sağlık sorunları, kişisel-sosyal sorunlar ve temel ihtiyaç doyumu açısından öğrencilerin yaşadığı yerler arasında anlamlı farklar bulunmuştur ($p<.05$). Yurttan kalan öğrenciler sağlık ve kişisel-sosyal sorunları en yüksek düzeyde yaşarken, öğrenci evinde kalanlar ve aile yanında kalanlar daha düşük

temel ihtiyaç doyumu puanına sahiptir. Buna karşılık, öğrenci evinde kalanlar temel ihtiyaç doyumu açısından en düşük puanı almıştır.

Aile geliri ile sağlık sorunları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır ($p>.05$). Ancak kişisel-sosyal sorunlar açısından düşük gelir grubundaki öğrenciler ($\bar{x}=40.05$) yüksek gelir grubundaki öğrencilere ($\bar{x}=37.80$) kıyasla anlamlı düzeyde daha yüksek puan almıştır ($p>.05$). Temel ihtiyaç doyumu açısından gelir grupları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmemiştir ($p>.05$).

Burs veya kredi alan öğrenciler, almayanlara kıyasla anlamlı düzeyde daha düşük sağlık sorunları, daha düşük kişisel-sosyal sorunlar ve daha yüksek temel ihtiyaç doyumu puanı aldığı belirlenmiştir ($p>.05$). Bu durum, maddi destek alan öğrencilerin genel olarak daha iyi bir refaha sahip olduğunu göstermektedir. Çalışan öğrenciler, çalışmayanlara kıyasla anlamlı düzeyde daha düşük sağlık sorunları yaşadığı tespit edilmiştir ($p>.05$). Ayrıca, çalışan öğrencilerin kişisel-sosyal sorunlar puanı daha düşük ve temel ihtiyaç doyumu puanı daha yüksek bulunmuştur ($p>.05$).

Tablo 3, üniversite öğrencilerinin çeşitli sosyoekonomik özelliklerine göre sağlık sorunlarını belirleme, kişisel-sosyal sorunlarını belirleme ve temel ihtiyaç doyumlarını belirleme ölçek puanları arasındaki ilişkileri göstermektedir.

Öğrencilerin uyum düzeyi yükseldikçe sağlık sorunlarının ve kişisel-sosyal sorunlarının puanlarının düştüğü, ancak temel ihtiyaç doyumu puanlarının arttığı görülmektedir ($p<.05$). Bu durum, daha yüksek uyum düzeyine sahip öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının daha az olduğunu, ancak temel ihtiyaç doyumlarının daha yüksek olduğunu göstermektedir.

Damgalanma hisseden öğrencilerin sağlık sorunlarının ve kişisel-sosyal sorunlarının puanları anlamlı derecede yüksek bulunmuştur ($p>.05$). Bu, damgalanma hissini sağlık ve kişisel-sosyal sorunları artırdığını göstermektedir. Benzer şekilde, dışlanma düşüncesi olan öğrencilerin de bu ölçeklerde anlamlı olarak daha yüksek puan aldığı görülmektedir ($p>.05$). Ancak temel ihtiyaç doyumu puanları dışlanma düşüncesi olan öğrencilerde daha düşük bulunmuştur ($p>.05$).

Temel ihtiyaçlarını karşılamakta zorlanan öğrencilerin sağlık sorunlarının ve kişisel-sosyal sorunlarının puanları anlamlı olarak daha yüksekken, temel ihtiyaç doyumu puanları daha düşük bulunmuştur ($p>.05$). Benzer şekilde, günlük beslenme ihtiyaçlarını karşılamakta zorlanan öğrencilerde de aynı eğilim gözlenmektedir ($p>.05$).

Barınma koşullarından memnun olmayan öğrencilerin sağlık sorunları ve kişisel-sosyal sorunları puanlarının anlamlı olarak daha yüksek olduğu görülmektedir ($p>.05$). Ancak temel ihtiyaç doyumu puanları açısından anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>.05$).

Üniversitenin sosyal hizmet desteği sunduğunu düşünen öğrencilerin temel ihtiyaç doyumu puanları daha yüksekken, kişisel-sosyal sorunlarının puanları daha düşük bulunmuştur ($p<.05$). Benzer şekilde, sosyal hizmetlerin kendilerine katkı sağladığını düşünen öğrencilerde, kişisel-sosyal sorunlarının puanları daha düşük, temel ihtiyaç doyumunun puanları ise daha yüksek bulunmuştur ($p<.05$).

Öğrencilerin en çok talep ettiği sosyal hizmet desteği sırasıyla maddi, psikososyal, akademik ve uyum desteği şeklindedir. Uyum desteği isteyen öğrencilerin sağlık sorunlarının ve kişisel-sosyal sorunlarının puanları yüksek, temel ihtiyaç doyumu puanları düşük bulunmuştur. Psikososyal destek isteyen öğrencilerde sağlık sorunlarının ve kişisel-sosyal sorunlarının puanları orta seviyededir. Maddi destek talep eden öğrencilerde kişisel-sosyal sorunlarının puanları yüksek seviyededir. Akademik destek isteyen öğrencilerin sağlık sorunlarının ve kişisel-sosyal sorunlarının puanları daha düşük, temel ihtiyaç doyumu puanları ise daha yüksek bulunmuştur ($p<.05$).

Tablo 3. Üniversite Öğrencilerinin Deneyim, Tutum ve Psikososyal Durumlarının Ölçek Puanları İle İlişkisi

Özellik	Kategoriler	n(%)	Ölçekler ($\bar{x} \pm SS$)		
			ÜÖSSBÖ	ÜÖKSSBÖ	ÜÖTİDÖ
Uyum düzeyi	1-2	238(32.8)	29.76±9.08	45.15±12.38	37.50±8.81
	3	264(36.4)	25.52±6.16	37.76±10.27	43.84±6.03
	4-5	223(30.8)	24.60±6.63	33.66±9.15	46.98±8.51
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	F		32.810	68.725	88.813
	p		.000*	.000*	.000*
	Fark		1>2,1>3***	1>2>3***	1<2<3***
Damgalanma hissi	Evet	371(51.2)	28.62±7.64	42.21±11.59	42.40±7.38
	Hayır	354(48.8)	24.54±7.19	35.48±10.70	43.06±9.91
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		7.338	8.118	-1.006
	p		.000*	.000*	.315
	Fark		1>2	1>2	---
	Dışlanma düşüncesi	Evet	357(49.2)	30.31±7.63	44.52±11.32
Hayır		368(50.8)	23.05±5.85	33.50±9.15	44.33±9.39
Toplam		725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
t			14.332	14.386	-5.129
p			.000*	.000*	.000*
Fark			1>2	1>2	1<2
Temel ihtiyaçların karşılanmasında zorlanma		Evet	391(53.9)	29.42±7.75	43.89±11.21
	Hayır	334(46.1)	23.37±6.21	33.11±9.25	44.16±9.88
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		11.658	14.175	-4.053
	p		.000*	.000*	.000*
	Fark		1>2	1>2	1<2
	Barınma koşullarından memnuniyet duyma	Evet	346(47.7)	23.93±6.15	34.15±9.34
Hayır		379(52.3)	29.10±8.13	43.28±11.86	42.19±8.43
Toplam		725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
t			-9.707	-11.547	1.731
p			.000*	.000*	.084
Fark			1<2	1<2	---
Günlük beslenme ihtiyaçlarının karşılanmasında zorlanma		Evet	312(43.0)	30.53±7.95	44.57±11.29
	Hayır	413(57.0)	23.68±6.01	34.66±10.01	43.73±9.39
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		12.723	12.491	-3.721
	p		.000*	.000*	.000*
	Fark		1>2	1>2	1<2
	Üniversitenin sosyal hizmet desteği sunma durumu	Evet	95(13.1)	25.75±7.76	35.85±10.58
Hayır		630(86.9)	26.76±7.68	39.39±11.75	42.21±8.81
Toplam		725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
t			-1.191	-2.770	4.174
p			.234	.006*	.000*
Fark			---	1<2	1>2
Sosyal hizmetlerin kendilerine katkı sağlama düşüncesi		Evet	524(72.3)	26.60±7.37	38.20±11.74
	Hayır	201(27.7)	26.72±8.50	40.82±11.23	39.85±9.22
	Toplam	725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
	t		-1.188	-2.780	5.616
	p		.851	.006*	.000*
	Fark		---	1<2	1>2
	Sosyal hizmetin en çok talep edilen destek alanı	Uyum	39(5.4)	29.43±11.03	42.35±14.65
Psikososyal		106(14.6)	26.59±5.50	36.56±9.16	43.72±8.68
Maddi		492(67.9)	26.90±7.93	40.39±11.99	42.09±8.93
Akademik		88(12.1)	23.94±6.04	32.05±7.27	46.04±7.37
Toplam		725(100)	26.63±7.69	38.92±11.66	42.72±8.71
t			5.612	16.326	6.551
Fark			.001*	.000*	.000*
		1>4,2>4,3>4***	1>4,2<3,2>4,3>4***	1<4,3<4**	

* p<0.05, ** Hochberg's GT2, *** Games-Howel

ÜÖSSBÖ: Üniversite Öğrencilerinin Sağlık Sorunlarını Belirleme Ölçeği, ÜÖKSSBÖ: Üniversite Öğrencilerinin Kişisel-Sosyal Sorunlarını Belirleme Ölçeği, ÜÖTİDÖ: Üniversite Öğrencilerinin Temel İhtiyaçlarının Doyumu Ölçeği

Tablo 4. Ölçeklerin Korelasyon Analizinin Bulguları

		ÜÖSSBÖ	ÜÖKSSBÖ	ÜÖTİDÖ
ÜÖSSBÖ	r	1		
	p.	--		
ÜÖKSSBÖ	r	.791	1	
	p.	.000*	--	
ÜÖTİDÖ	r	-.429	-.538	1
	p.	.000*	.000*	--

*: $p < .05$

ÜÖSSBÖ: Üniversite Öğrencilerinin Sağlık Sorunlarını Belirleme Ölçeği, ÜÖKSSBÖ: Üniversite Öğrencilerinin Kişisel-Sosyal Sorunlarını Belirleme Ölçeği, ÜÖTİDÖ: Üniversite Öğrencilerinin Temel İhtiyaçlarının Doymu Ölçeği

Tablo 4, üniversite öğrencilerinin sağlık sorunlarını belirleme ölçeği, üniversite öğrencilerinin kişisel-sosyal sorunlarını belirleme ölçeği ve üniversite öğrencilerinin temel ihtiyaçlarının doymu ölçeği arasındaki ilişkileri göstermektedir.

Korelasyon analizine göre, sağlık sorunlarını belirleme ölçeği ile kişisel-sosyal sorunlarını belirleme ölçeği arasında pozitif ve güçlü bir ilişki bulunmaktadır ($r=0.791$, $p<.05$). Bu bulgu, sağlık sorunları arttıkça kişisel-sosyal sorunların da arttığını göstermektedir. Üniversite öğrencilerinin temel ihtiyaçlarının doymu ölçeği ile diğer ölçekler arasında negatif korelasyon olduğu belirlenmiştir. Bu ölçek ile sağlık sorunlarını belirleme ölçeği arasında negatif yönlü ve orta düzeyde bir ilişki vardır ($r=-0.429$, $p<.05$). Bu bulgu, öğrencilerin temel ihtiyaç doymuları arttıkça sağlık sorunları azaldığını göstermektedir. Benzer şekilde, bu ölçek ile kişisel-sosyal sorunlarını belirleme ölçeği arasında negatif yönlü ve orta düzeyde bir ilişki tespit edilmiştir ($r=-0.538$, $p<.05$).

Tartışma

Bu çalışmada, üniversite öğrencilerinin sağlık, kişisel ve sosyal sorunları ile temel ihtiyaç doymuları arasındaki ilişkiler incelenmiş ve elde edilen bulgular ışığında çeşitli değerlendirmeler yapılmıştır. Araştırma sonuçları, öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının, genel iyi oluşlarını ve akademik yaşamlarını etkileyen önemli faktörler olduğunu ortaya koymuştur. Ayrıca, öğrencilerin ekonomik ve psikososyal desteklere erişiminin bu sorunları azaltmada önemli bir rol oynadığı belirlenmiştir.

Öğrencilerin sağlık, kişisel ve sosyal sorunları ile temel ihtiyaçlarının doymu

Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin sağlık sorunları, kişisel-sosyal sorunları ve temel ihtiyaç doymu düzeyleri incelenmiş ve elde edilen bulgular ilgili literatür ışığında değerlendirilmiştir. Bulgular, öğrencilerin genel olarak düşük ile orta düzeyde sağlık sorunları yaşadığını göstermektedir. Özellikle sağlık sorunlarını çok az yaşayan öğrencilerin oranının %61.5 olması, üniversite çağındaki bireylerin genel sağlık durumunun büyük ölçüde olumlu olduğunu ortaya koymaktadır. Ancak sağlık sorunlarını çok ve çok fazla yaşayan öğrencilerin de yüksek bir oran (%35.7) teşkil etmesi, bu gruba yönelik destek mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Benzer şekilde, daha önce yapılan çalışmalarda da genç yetişkinlerde sağlık sorunlarının genellikle düşük ile orta düzeyde olduğu, psikolojik ve çevresel faktörlerin bu durumu etkileyebileceği belirtilmektedir (Ioannou vd., 2019; Lehtimäki vd., 2021).

Kişisel ve sosyal sorunlar açısından değerlendirildiğinde, öğrencilerin sağlık sorunlarına kıyasla daha fazla sorun yaşadığı gözlemlenmiştir. Bulgular, öğrencilerin %43.3'ünün çok sorun yaşadığını ve %7.9'unun çok fazla sorun yaşadığını göstermektedir. Üniversite yaşamı, bireylerin akademik, sosyal

ve duygusal gelişim süreçlerini etkileyen önemli bir dönemdir ve bu süreçte yaşanan kişisel ve sosyal sorunlar, bireyin psikolojik iyi oluşunu olumsuz etkileyebilmektedir (Meschko vd., 2021). Nitekim, yapılan araştırmalar, üniversite öğrencilerinin sosyal destek eksikliği, akademik baskılar ve bireysel uyum problemleri nedeniyle stres ve kaygı düzeylerinin arttığını göstermektedir (Li vd., 2023; Restrepo vd., 2023). Bu bağlamda, üniversite öğrencilerine yönelik psikososyal destek hizmetlerinin yaygınlaştırılması ve kişisel gelişim programlarının teşvik edilmesi, bu sorunların azaltılmasına katkı sağlayabilir.

Öğrencilerin temel ihtiyaç doyumu düzeyi incelendiğinde, büyük çoğunluğunun (%53.4) oldukça doyum sağladığı belirlenmiştir. Bu sonuç, üniversite öğrencilerinin barınma, beslenme ve maddi gereksinimlerinin büyük ölçüde karşılandığını göstermektedir. Ancak, temel ihtiyaçlarını tamamen karşılayamadığını belirten öğrencilerin oranı da dikkate alındığında (%4.0), belirli bir kesimin ekonomik veya yapısal nedenlerden dolayı ihtiyaçlarını tam olarak karşılayamadığı söylenebilir. Literatürde, temel ihtiyaç doyumunun bireyin akademik başarısı ve psikolojik iyi oluşu üzerinde doğrudan etkili olduğu belirtilmektedir (Macakova ve Wood, 2020; Zhou vd., 2021). Özellikle ekonomik güçlükler yaşayan öğrencilerin akademik başarılarında düşüş gözlemlendiği ve psikolojik sağlımlıklarının daha düşük olduğu çalışmalarda vurgulanmaktadır (Lisnyj vd., 2021; Vadivel vd., 2023). Bu nedenle, üniversitelerin öğrencilere yönelik ekonomik destek programlarını artırması ve özellikle burs ve barınma olanaklarını genişletmesi, öğrencilerin yaşam kalitesini artırma açısından önem taşımaktadır. Genel olarak bu çalışmanın bulguları, üniversite öğrencilerinin sağlık sorunları, kişisel-sosyal problemleri ve temel ihtiyaç doyumu konularında heterojen bir dağılım sergilediğini göstermektedir. Literatürle uyumlu şekilde, kişisel ve sosyal sorunların üniversite öğrencilerinin ruh sağlığını etkileyen önemli faktörlerden biri olduğu anlaşılmaktadır (Slimmen vd., 2022).

Sosyodemografik değişkenlerin üniversite öğrencilerinin sağlık, kişisel-sosyal sorunları ve temel ihtiyaç doyumu üzerindeki etkisi

Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin sağlık sorunları, kişisel-sosyal sorunları ve temel ihtiyaç doyumu düzeyleri çeşitli sosyodemografik değişkenler açısından incelenmiş ve elde edilen bulgular ilgili literatür ışığında değerlendirilmektedir. Genel olarak bu çalışmanın bulguları, üniversite öğrencilerinin sağlık sorunları, kişisel-sosyal problemleri ve temel ihtiyaç doyumu konularında farklı sosyodemografik değişkenler açısından farklılıklar gösterdiğini ortaya koymaktadır.

Bulgular, kadın ve erkek öğrencilerin sağlık sorunları açısından benzer düzeyde olduğu ancak erkek öğrencilerin kişisel-sosyal sorunları daha fazla yaşadığı yönündedir. Literatürde de erkeklerin, kadınlara kıyasla sosyal destek arayışında daha çekingen olduğu belirtilmektedir (Brown vd., 2020). Bu durum erkek öğrencilerde kişisel-sosyal sorunların artmasına neden olabilir. Ancak literatürde kadın öğrencilerin kişisel-sosyal sorunları daha fazla yaşadığını belirten çalışmalar da bulunmaktadır (Hyseni Duraku vd., 2023). Bu sonuçlar, cinsiyetin kişisel-sosyal sorunlar ve sosyal destek arayışı üzerindeki etkisinin bağlamsal faktörlere ve bireysel farklılıklara bağlı olarak değişebileceğini göstermektedir. Temel ihtiyaç doyumu açısından ise kadın öğrencilerin erkeklerden daha yüksek puan alması, kadınların kaynak yönetimi konusunda ve ihtiyaçlarını karşılama noktasında daha stratejik yaklaşımlar geliştirdiğini öne süren çalışmaları destekler niteliktedir (Stone vd., 2024).

Yaş grupları açısından değerlendirildiğinde, sağlık sorunları ve kişisel-sosyal sorunların genç yaş grubunda daha yüksek olduğu, yaş ilerledikçe bu sorunların azaldığı belirlenmiştir. Bu bulgu, genç bireylerin stresle başa çıkma mekanizmalarının yeterince gelişmemiş olmasıyla açıklanabilir (Morales-Rodríguez, 2021). Öte yandan, temel ihtiyaç doyumunun yaşla birlikte artması, öğrencilerin zamanla daha iyi ekonomik koşullara erişmesi ve üniversite hayatına daha iyi adapte olmasıyla ilişkilendirilebilir (Lorenzo-Quiles vd., 2023).

Sınıf seviyelerine göre sağlık sorunlarında anlamlı farklılıklar saptanmış olup, üçüncü sınıf öğrencilerinin sağlık sorunları puanlarının diğer sınıf seviyelerine kıyasla daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu durum, üçüncü sınıfta artan akademik yük ve staj süreçlerinin öğrenciler üzerindeki fiziksel ve psikolojik etkileriyle açıklanabilir (Aghaei vd., 2021). Öte yandan, öğrencilerin sınıf düzeyleri yükseldikçe kişisel-sosyal sorunlarının azaldığı ve temel ihtiyaç doyumlarının arttığı belirlenmiştir. Bu bulgu, öğrencilerin üst sınıflara geçtikçe üniversite yaşamına daha iyi uyum sağladıklarını ve destek mekanizmalarını daha etkili kullanabildiklerini düşündürmektedir.

Not ortalaması arttıkça sağlık sorunları ve kişisel-sosyal sorunların azaldığı, buna karşılık temel ihtiyaç doyumunun arttığı belirlenmiştir. Akademik başarının, bireylerin kendine güven düzeyini artırarak psikolojik iyi oluşlarını olumlu yönde etkilediği bilinmektedir (Shengyao vd., 2024). Özellikle yüksek not ortalamasına sahip öğrencilerin daha iyi zaman yönetimi ve problem çözme becerilerine sahip olması, kişisel-sosyal sorunları daha az yaşamalarına katkı sağladığı düşünülmektedir.

Öğrencilerin yaşadığı yerin sağlık sorunları, kişisel-sosyal sorunlar ve temel ihtiyaç doyumunu üzerinde anlamlı bir etkisinin olduğu görülmüştür. Yurtta kalan öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunları daha fazla yaşaması, bu ortamların bireylerin özel alan ihtiyacını yeterince karşılamaması ve sosyal ilişkilerde zorlanmalara neden olmasıyla açıklanabilir (Anbesaw vd., 2022). Buna karşılık, öğrenci evinde kalanların temel ihtiyaç doyumunu açısından en düşük puanı alması, bu grubun maddi sorumluluklarının daha fazla olmasıyla ilişkili olabilir.

Aile geliri ile sağlık sorunları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamakla birlikte, düşük gelir grubundaki öğrencilerin kişisel-sosyal sorunları daha fazla yaşadığı belirlenmiştir. Ekonomik sıkıntılar, bireylerin sosyal aktivitelerini kısıtlayarak psikolojik iyi oluşlarını olumsuz etkileyebilir (Friedline vd., 2021). Ancak temel ihtiyaç doyumunu açısından gelir grupları arasında anlamlı bir fark bulunmaması, üniversitelerde sunulan destek mekanizmalarının bu farkı dengeleyebileceğini göstermektedir.

Burs veya kredi alan öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının daha düşük, temel ihtiyaç doyumlarının ise daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu bulgu, maddi desteğin öğrencilerin yaşam standartlarını iyileştirerek genel refahlarını artırabileceğini göstermektedir (West vd., 2021). Benzer şekilde, çalışan öğrencilerin de sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının daha düşük, temel ihtiyaç doyumlarının ise daha yüksek olduğu saptanmıştır. Literatürde, finansal bağımsızlığın genç yetişkinlerin yaşam memnuniyetini artırdığını ortaya koyan çalışmalar bulunmaktadır (Stanojević vd., 2016). Bu doğrultuda, ekonomik bağımsızlık kazanan öğrencilerin yaşam doyumlarının artabileceği ve maddi güvencenin hem fiziksel hem de psikososyal iyi oluş üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğu söylenebilir.

Üniversite öğrencilerinin deneyim, tutum ve psikososyal durumlarının sağlık, kişisel-sosyal sorunlar ve temel ihtiyaç doyumuna etkisi

Çalışmada üniversite öğrencilerinin sağlık sorunları, kişisel-sosyal sorunları ve temel ihtiyaç doyumları arasındaki ilişkiler incelenmiş ve elde edilen bulgular literatürdeki ilgili çalışmalarla karşılaştırılmıştır. Öğrencilerin uyum düzeyleri arttıkça sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının azaldığı, ancak temel ihtiyaç doyumlarının arttığı görülmüştür. Bu bulgu, bireyin çevresine uyum sağlama kapasitesinin sağlık ve psikososyal refah üzerinde belirleyici bir faktör olduğunu ortaya koymaktadır. Daha önce yapılan çalışmalar da benzer şekilde, üniversite yaşamına uyum sağlayamayan öğrencilerin psikososyal problemlerinin ve sağlık sorunlarının daha fazla olduğunu göstermekte ve üniversiteye uyum sağlayan öğrencilerin ise sosyal destek sistemlerini daha iyi kullanarak temel ihtiyaçlarını karşılama konusunda daha başarılı oldukları belirtilmektedir (Hamza vd., 2021; Yusof vd., 2022).

Damgalanma ve dışlanma hisseden öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının anlamlı derecede yüksek olması, literatürde psikososyal izolasyon ve sağlık üzerindeki olumsuz etkilerle

paralellik göstermektedir. Damgalanma ve dışlanma algısının özellikle depresyon, anksiyete ve düşük benlik saygısı ile ilişkilendirildiği önceki araştırmalarda vurgulanmıştır (Langford vd., 2022; Prizeman vd., 2023). Ayrıca, dışlanma algısının temel ihtiyaç doyumunu olumsuz etkilemesi, Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisi kuramıyla da uyumludur (King-Hill, 2015). Temel ihtiyaçların doyurulması, bireyin psikososyal refahı için kritik bir öneme sahiptir ve dışlanma hisseden bireylerin bu alanda daha fazla zorluk yaşamaları beklenen bir sonuçtur.

Temel ihtiyaçlarını karşılayamayan ve beslenme yetersizliği yaşayan öğrencilerde sağlık ve kişisel-sosyal sorunların daha fazla olması, finansal sıkıntılarının bireylerin fiziksel ve ruhsal sağlığını olumsuz etkileyebileceğini gösteren literatürle örtüşmektedir. Yapılan çalışmalarda finansal stresin anksiyete ve depresyon düzeylerini artırdığı ve bireylerin sağlık hizmetlerine erişimini kısıtladığı ifade edilmiştir (Guerra ve Eboreime, 2021; Lee vd., 2021). Aynı zamanda, ekonomik sıkıntı yaşayan öğrencilerin temel ihtiyaç doyumlarının düşük olması, sosyal destek mekanizmalarının yetersizliğini ve maddi imkânların sınırlılığını gösterebilmektedir.

Barınma koşullarından memnun olmayan öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının daha fazla olması, yaşam alanının bireyin psikososyal sağlığı üzerindeki etkisini vurgulamaktadır. Öğrencilerin barınma memnuniyetinin düşük olması, yalnızlık ve stres seviyelerini artırarak sağlık problemlerine yol açabilir (Franzoi vd., 2022; Worsley vd., 2021). Ancak temel ihtiyaç doyumu açısından barınma memnuniyetinin anlamlı bir farklılık yaratmaması, öğrencilerin temel ihtiyaçlarını karşılamada alternatif yollar geliştirebileceğini düşündürmektedir.

Üniversitenin sosyal hizmet desteği sunduğunu düşünen ve sosyal hizmetlerin kendilerine katkı sağlayacağını düşünen öğrencilerin temel ihtiyaç doyumu puanlarının daha yüksek, kişisel-sosyal sorunlarının ise daha düşük olması, sosyal destek mekanizmalarının öğrenciler üzerindeki olumlu etkisini göstermektedir. Sosyal hizmetler, öğrencilerin akademik ve psikososyal refahlarını artırarak onların üniversiteye uyum süreçlerini kolaylaştırmaktadır (Wilks ve Spivey, 2009). Bu bulgu, üniversitelerin öğrencilere yönelik sosyal hizmet uygulamalarının yaygınlaştırılması gerektiğini göstermektedir.

Son olarak, öğrencilerin en fazla talep ettiği sosyal hizmet desteğinin maddi, psikososyal, akademik ve uyum desteği şeklinde sıralanması, öğrencilerin ihtiyaçlarının çok boyutlu olduğunu ve özellikle maddi yönden destek istediklerini göstermektedir. Uyum desteği almak isteyen öğrencilerin sağlık, kişisel-sosyal sorunlarının daha yüksek ve temel ihtiyaç doyumlarının düşük olması, bu öğrencilerin hem temel gereksinim boyutunda, hem de fiziksel sağlık, psikososyal ve ekonomik açılardan da dezavantajlı durumda olduklarını göstermektedir. Akademik destek almak isteyen öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının daha düşük olması ve temel ihtiyaç doyumlarının yüksek olması, akademik başarının bireylerin genel yaşam memnuniyeti ile doğrudan ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır (Feraco vd., 2023; Foroughi vd., 2022). Özellikle psikososyal destek isteyen öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının orta düzeyde olması, bu öğrencilerin destek mekanizmalarını kullanarak sorunlarını belirli bir ölçüde yönetebildiğini göstermektedir.

Sağlık, kişisel-sosyal sorunlar ve temel ihtiyaç doyumu ilişkisi

Araştırmadan elde edilen bulgular, sağlık sorunları ile kişisel-sosyal sorunlar arasında güçlü pozitif bir ilişki olduğunu belirtmektedir. Literatürde de sağlık sorunlarının bireylerin psikososyal iyi oluşlarını olumsuz etkilediği ve stres düzeylerini artırdığı belirtilmektedir (Slimmen vd., 2022). Üniversite öğrencileri üzerinde yapılan çalışmalar, sağlık problemlerinin akademik başarıyı, sosyal ilişkileri ve genel yaşam doyumunu olumsuz yönde etkilediğini göstermektedir (Barbayannis vd., 2022; Franzen vd., 2021). Bu doğrultuda, çalışmamızda sağlık sorunlarının artmasının kişisel-sosyal sorunları da artırdığı bulgusu, önceki araştırmalarla paralellik göstermektedir.

Bulgular ayrıca, temel ihtiyaç doyumu ile sağlık ve kişisel-sosyal sorunlar arasında orta düzeyde negatif bir ilişki olduğunu ortaya koymuştur. Bu, temel ihtiyaçlarını yeterli düzeyde karşılayabilen öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunları daha az yaşadığını göstermektedir. Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisi kuramı da temel fizyolojik ve güvenlik ihtiyaçlarının karşılanmasının bireyin psikolojik iyi oluşunu doğrudan etkilediğini öne sürmektedir (King-Hill, 2015) . Nitekim ekonomik güvencenin ve yeterli barınma koşullarının sağlanmasının, bireylerin stres düzeylerini azalttığı ve yaşam doyumlarını artırdığı çeşitli çalışmalarla da gösterilmiştir (Guerra ve Eboime, 2021; Lee vd., 2021; Worsley vd., 2021). Çalışmamızda temel ihtiyaç doyumunun artmasının sağlık sorunlarını azaltması, özellikle beslenme ve barınma gibi temel gereksinimlerin karşılanmasının önemini vurgulamaktadır. Beslenme yetersizliği, bağımsızlık sistemini zayıflatarak sağlık sorunlarını artırmakta ve bu durum öğrencilerin akademik başarılarını ve sosyal ilişkilerini olumsuz etkilemektedir (Guerra ve Eboime, 2021; Lee vd., 2021). Benzer şekilde, yetersiz barınma koşullarına sahip öğrencilerin daha fazla stres yaşadığı ve kişisel-sosyal sorunlarının arttığı rapor edilmektedir (Franzoi vd., 2022).

Sınırlılıklar

Bu araştırmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Öncelikle, çalışma verileri kesitsel bir araştırma tasarımı çerçevesinde toplanmış olup, değişkenler arasındaki ilişkilerin nedensellik bağlamında yorumlanmasını zorlaştırmaktadır. Gelecekteki araştırmalarda, boylamsal tasarımlar kullanılarak zaman içindeki değişimler ve nedensel ilişkiler daha ayrıntılı şekilde incelenebilir. Bir diğer sınırlılık, verilerin öz-bildirim yoluyla toplanmasıdır. Katılımcıların anket sorularına verdikleri yanıtlar, algıları ve bireysel değerlendirmelerine dayandığından, yanıtların nesnelliği ve doğruluğu konusunda bazı yanlılıklar ortaya çıkabilir. Araştırmanın bir diğer sınırlılığı, verilerin yalnızca anket yöntemiyle toplanmış olmasıdır. Nitel veri toplama teknikleri, öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarına yönelik daha derinlemesine içgörüler sağlayabilir ve bu konuların daha kapsamlı değerlendirilmesine olanak tanıyabilir. Son olarak, araştırmada üniversite öğrencilerinin sağlık, kişisel-sosyal sorunları ve temel ihtiyaç doyumları incelenmiş olsa da, bu değişkenleri etkileyebilecek diğer bireysel, çevresel ve kültürel faktörler kapsam dışında bırakılmıştır. Gelecekteki çalışmaların, öğrencilerin yaşam koşulları, aile yapıları ve psikososyal destek sistemleri gibi ek değişkenleri içerecek şekilde genişletilmesi, daha bütüncül sonuçlara ulaşılmasını sağlayacaktır.

Sonuç

Bu çalışma, üniversite öğrencilerinin sağlık sorunları, kişisel-sosyal sorunlar ve temel ihtiyaç doyumları arasındaki ilişkileri inceleyerek, bu değişkenlerin sosyo-demografik faktörlere göre farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymuştur. Bulgular, öğrencilerin sağlık sorunları ve kişisel-sosyal sorunları arasında pozitif yönlü ve güçlü bir ilişkinin bulunduğunu göstermiştir. Bunun yanı sıra, temel ihtiyaç doyumu ile bu iki değişken arasında negatif yönlü bir ilişki tespit edilmiş, temel ihtiyaç doyumunu arttıran sağlık ve kişisel-sosyal sorunların azaldığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca, erkek öğrencilerin kişisel-sosyal sorunları daha fazla deneyimlediği, buna karşın kadın öğrencilerin temel ihtiyaç doyumunun daha yüksek olduğu bulunmuştur. Yaş grupları açısından en genç öğrencilerin daha fazla sağlık ve kişisel-sosyal sorun yaşadığı; yaş ilerledikçe bu sorunların azaldığı ve temel ihtiyaç doyumunun arttığı gözlemlenmiştir. Ek olarak, akademik başarının artmasıyla birlikte hem sağlık hem de kişisel-sosyal sorunların azaldığı, temel ihtiyaç doyumunun ise arttığı belirlenmiştir.

Uyum düzeyi düştükçe, dışlanma ve damgalanma hissi arttıkça sağlık ve kişisel-sosyal sorunların arttığı ve temel ihtiyaç doyumunun ise azaldığı bulunmuştur. Barınma ve ekonomik koşullar açısından incelendiğinde, yurttan kalan öğrencilerin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının daha fazla olduğu, buna karşın öğrenci evinde kalanların temel ihtiyaç doyumunun en düşük seviyede olduğu tespit edilmiştir. Aile geliri ile sağlık sorunları arasında anlamlı bir ilişki bulunmamakla birlikte, kişisel-sosyal sorunların

düşük gelir grubunda daha fazla olduğu belirlenmiştir. Özellikle sosyal hizmet desteğinin sağlık ve kişisel-sosyal sorunları azalttığı ve temel ihtiyaç doyumunu arttırdığı bulunmuştur.

Öneriler

Bu sonuçlar doğrultusunda, üniversite öğrencilerinin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarını azaltmaya yönelik bütüncül politikalar geliştirilmesi önem arz etmektedir. Bu kapsamda, üniversitelerde psikososyal destek hizmetleri yaygınlaştırılmalı, öğrencilerin ruhsal sağlıklarını destekleyici programlar uygulanmalı ve bu hizmetlerin etkililiğini artırmak amacıyla mutlaka sosyal hizmet uzmanlarının görev alacağı psikososyal birimler kurulmalıdır. Özellikle yurtda kalan öğrencilerin daha iyi barınma koşullarına erişimi sağlanarak sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarının azaltılması hedeflenmelidir. Ayrıca, düşük gelirli öğrencilere yönelik burs ve kredi imkânları artırılarak ekonomik kaygılar nedeniyle ortaya çıkan sorunlar en aza indirilmeli, akademik başarının sağlık ve sosyal sorunlarla yakından ilişkili olduğu göz önünde bulundurularak akademik destek programları ve uyum danışmanlığı hizmetleri sağlanmalıdır. Üniversite sağlık merkezlerinin kapasitesi artırılarak sağlık hizmetlerine erişim kolaylaştırılmalı ve sağlık sorunlarını önlemeye yönelik bilgilendirme programları uygulanmalıdır. Sonuç olarak, üniversite öğrencilerinin sağlık ve kişisel-sosyal sorunlarını azaltmak için psikososyal destek, barınma ve ekonomik yardımları kapsayan, sosyal hizmet uzmanlarının da etkin rol aldığı bütüncül yaklaşımlar geliştirilmelidir. Bu tür çalışmalar, öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimlerini destekleyerek daha dengeli bir yaşam sürmelerine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Beyan ve Açıklamalar

- 1. Araştırmacıların katkı oranı beyanı:** Yazar, tasarım, veri analizi, yazma, düzenleme veya denetim gibi araştırmanın tüm aşamalarında yer almıştır.
- 2. Çıkar çatışması:** Herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.
- 3. Etik Raporu:** Bu araştırmayı yürütmeden önce, Hakkari Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'ndan etik onay alınmıştır (Onay No: 99284, tarih: 27.12.2024).
- 4. Araştırmanın Modeli:** Bu çalışmada, nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Çalışma örneklemi, gönüllü olarak katılan ve rastgele seçilen öğrencilerden oluşmaktadır. Araştırmaya 381 kadın ve 344 erkek öğrenci olmak üzere toplam 725 öğrenci katılmıştır.

References

- Aghaei, N., Babamohamadi, H., Asgari, M. R., & Dehghan-Nayeri, N. (2021). Barriers to and facilitators of nursing students' adjustment to internship: A qualitative content analysis. *Nurse Education Today*, 99, 104825. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.104825>
- Anbesaw, T., Beyene, A., & Kefale, J. (2022). Adjustment problem and associated factors among first-year undergraduates at Wollo University, Ethiopia. *In Frontiers in Education*, 7, 946417. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.946417>
- Babahanoğlu, R., & Başer, D. (2017). Importance and necessity of school social work in Turkey: Example of Konya. *Journal of International Social Research*, 10(51), 650-655.
- Barbayannis, G., Bandari, M., Zheng, X., Baquerizo, H., Pecor, K. W., & Ming, X. (2022). Academic stress and mental well-being in college students: Correlations, affected groups, and COVID-19. *Frontiers in Psychology*, 13, 886344. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.886344>
- Brown, D., Barry, J. A., & Todd, B. K. (2020). Barriers to academic help-seeking: the relationship with gender-typed attitudes. *Journal of Further and Higher Education*, 45(3), 401-416. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2020.1774049>
- Deniz, M. E., & Eryılmaz, A. (2018). *Development of the personal-social problems scale of university students*. 20th International Congress on Psychological Counseling and Guidance, 690-695.
- Doğan, H., & Akçalı, G. (2021). An analysis on socio-economic problems of university students. *Journal of University Research*, 4(3), 309-316. <https://doi.org/10.32329/uad.903559>
- Donat, A., Bilgiç, B., Eskiocak, A., Koşar, D. (2019). Problems of university students and suggestions for solutions. *Journal of Higher Education and Science*, 9(3), 451-459.
- Duran, R. & Doğan, H. (2023). Attitudes of social work students about gender roles. *Turkish Studies-Economy*, 18(4), 1367-1380. <https://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.68388>
- Eryılmaz, A., & Deniz, M. E. (2018). *Development of the health (mental and physical) questionnaire of university students*. 20th International Congress on Psychological Counseling and Guidance, 684-689.
- Feraco, T., Resnati, D., Fregonese, D., Spoto, A., & Meneghetti, C. (2023). An integrated model of school students' academic achievement and life satisfaction. Linking soft skills, extracurricular activities, self-regulated learning, motivation, and emotions. *European Journal of Psychology of Education*, 38(1), 109-130. <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00601-4>
- Forenza, B., & Eckhardt, B. (2020). Education, training, case, and cause: A descriptive study of school social work. *Children & Schools*, 42(2), 99-109. <https://doi.org/10.1093/cs/cdaa003>
- Foroughi, B., Griffiths, M. D., Iranmanesh, M., & Salamzadeh, Y. (2022). Associations between instagram addiction, academic performance, social anxiety, depression, and life satisfaction among university students. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 20(4), 2221-2242. <https://doi.org/10.1007/s11469-021-00510-5>
- Franzen, J., Jermann, F., Ghisletta, P., Rudaz, S., Bondolfi, G., & Tran, N. T. (2021). Psychological distress and well-being among students of health disciplines: The importance of academic

satisfaction. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 2151. <https://doi.org/10.3390/ijerph18042151>

Franzoi, I. G., Carnevale, G., Sauta, M. D., & Granieri, A. (2022). Housing conditions and psychological distress among higher education students: A systematic literature review. *Journal of Further and Higher Education*, 47(2), 229–241. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2102416>

Franzoi, I. G., Sauta, M. D., Carnevale, G., Granieri, A. (2022). Student counseling centers in europe: A retrospective analysis. *Frontiers in Psychology*, 13, 894423.

Friedline, T., Chen, Z., & Morrow, S. P. (2021). Families' financial stress & well-being: The importance of the economy and economic environments. *Journal of Family and Economic Issues*, 42, 34-51. <https://doi.org/10.1007/s10834-020-09694-9>

Guerra, O., & Eboime, E. (2021). The impact of economic recessions on depression, anxiety, and trauma-related disorders and illness outcomes—a scoping review. *Behavioral Sciences*, 11(9), 119. <https://doi.org/10.3390/bs11090119>

Gürbüz, S., & Şahin, F. (2018). *Research methods in social sciences (5th Edition)*. Seckin Publishing.

Hamza, C. A., Ewing, L., Heath, N. L., & Goldstein, A. L. (2021). When social isolation is nothing new: A longitudinal study on psychological distress during COVID-19 among university students with and without preexisting mental health concerns. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne*, 62(1), 20.

Hyseni Duraku, Z., Davis, H., & Hamiti, E. (2023) Mental health, study skills, social support, and barriers to seeking psychological help among university students: A call for mental health support in higher education. *Front. Public Health*, 11, 1220614. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1220614>

Ioannou, M., Kassianos, A. P., & Symeou, M. (2019). Coping with depressive symptoms in young adults: Perceived social support protects against depressive symptoms only under moderate levels of stress. *Frontiers in Psychology*, 9, 2780. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02780>

Kara, H.Z., Aykul, M., & Pulat, A.B. (2019). Reasons and results of university students' housing problem. *Pesa International Journal of Social Studies*, 5(2), 78-91.

Karasar, N. (2012). *Scientific research method*. Nobel publishing.

Kelly, M. S., Benbenishty, R., Capp, G., Watson, K., & Astor, R. (2021). Practice in a pandemic: School social workers' adaptations and experiences during the 2020 COVID-19 school disruptions. *Families in Society*, 102(3), 400-413. <https://doi.org/10.1177/10443894211009863>

King-Hill, S. (2015). Critical analysis of Maslow's hierarchy of need. *The STeP Journal (Student Teacher Perspectives)*, 2(4), 54-57.

Kiraz, Z. (2020). Problems of university students: Tokat sample. *The Journal of Academic Social Science*, 9(9), 521-534.

Langford, K., McMullen, K., Bridge, L., Rai, L., Smith, P., & Rimes, K. A. (2022). A cognitive behavioural intervention for low self-esteem in young people who have experienced stigma, prejudice,

or discrimination: An uncontrolled acceptability and feasibility study. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 95(1), 34-56. <https://doi.org/10.1111/papt.12361>

Lee, J., Jeong, H. J., & Kim, S. (2021). Stress, anxiety, and depression among undergraduate students during the COVID-19 pandemic and their use of mental health services. *Innovative Higher Education*, 46, 519-538. <https://doi.org/10.1007/s10755-021-09552-y>

Lehtimäki, S., Martić, J., Wahl, B., Foster, K. T., & Schwalbe, N. (2021). Evidence on digital mental health interventions for adolescents and young people: systematic overview. *JMIR Mental Health*, 8(4), e25847. <https://doi.org/10.2196/25847>

Li, H., Ma, X., Fang, J., Liang, G., Lin, R., Liao, W., & Yang, X. (2023). Student stress and online shopping addiction tendency among college students in guangdong province, China: The mediating effect of the social support. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1), 176. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010176>

Lisnyj, K. T., Pearl, D. L., McWhirter, J. E., & Papadopoulos, A. (2021). Exploration of factors affecting post-secondary students' stress and academic success: Application of the socio-ecological model for health promotion. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(7), 3779. <https://doi.org/10.3390/ijerph18073779>

Lorenzo-Quiles, O., Galdón-López, S., & Lendínez-Turón, A. (2023). Factors contributing to university dropout: a review. In *Frontiers in Education*, 8, 1159864. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1159864>

Macakova, V., & Wood, C. (2020). The relationship between academic achievement, self-efficacy, implicit theories and basic psychological needs satisfaction among university students. *Studies in Higher Education*, 47(2), 259–269. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1739017>

Meschko, H. M., Meschko, O. I., & Trubavina, I. M. (2021). Study of the emotional well-being of students in the process of education in the modern school. *Journal of Intellectual Disability Diagnosis and Treatment*, 9(4), 381-389.

Morales-Rodríguez, F. M. (2021). Fear, stress, resilience and coping strategies during COVID-19 in Spanish university students. *Sustainability*, 13(11), 5824. <https://doi.org/10.3390/su13115824>

Özbesler, C., & Duyan, V. (2010). Social work in school settings. *Education and Science*, 34(154), 17-25.

Payne, M. (2020). *Modern social work theory*. Bloomsbury Publishing.

Prizeman, K., Weinstein, N., & McCabe, C. (2023). Effects of mental health stigma on loneliness, social isolation, and relationships in young people with depression symptoms. *BMC Psychiatry*, 23(1), 527. <https://doi.org/10.1186/s12888-023-04991-7>

Raosoft (2004) *Raosoft sample size calculator*. Raosoft Inc.

Reisch, M., Ife, J., & Weil, M. (2013). Social justice, human rights, values, and community practice. *The Handbook of Community Practice*, 73-103.

Restrepo, J. E., Cardona, E. Y. B., Montoya, G. P. C., Bardales, M. D. L. M. C., & Alemán, Y. P. V. (2023). Academic stress and adaptation to university life: mediation of cognitive-emotional

regulation and social support. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 39(1), 62-71. <https://doi.org/10.6018/analesps.472201>

Rogowski, S. (2020). *Social work: The rise and fall of a profession?* Policy Press.

Rumping, S., Boendermaker, L., & de Ruyter, D. J. (2019). Stimulating interdisciplinary collaboration among youth social workers: A scoping review. *Health & Social Care in the Community*, 27(2), 293-305. <https://doi.org/10.1111/hsc.12589>

Sedillo-Hamann, D. (2022). Trauma-informed restorative justice practices in schools: An opportunity for school social workers. *Children & Schools*, 44(2), 98-106. <https://doi.org/10.1093/cs/cdac004>

Selcik, O., & Güzel, B. (2016). Domain of social work profession and assessment of social work practice in Turkey level. *Journal of International Social Research*, 9(46), 461-469.

Sheafor, B., & Horejsi, C. (2012). *Social service application*. Nika Publishing.

Shengyao, Y., Xuefen, L., Jenatabadi, H. S., Samsudin, N., Chunchun, K., & Ishak, Z. (2024). Emotional intelligence impact on academic achievement and psychological well-being among university students: the mediating role of positive psychological characteristics. *BMC Psychology*, 12(1), 389. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01886-4>

Slimmen, S., Timmermans, O., Mikolajczak-Degrauwe, K., & Oenema, A. (2022). How stress-related factors affect mental wellbeing of university students A cross-sectional study to explore the associations between stressors, perceived stress, and mental wellbeing. *PLoS One*, 17(11), e0275925. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0275925>

Stanojević, D., Tomanović, S., & Ljubičić, M. (2016). Elements of life satisfaction among young adults in Serbia. *Journal of Youth Studies*, 19(7), 973-989. <https://doi.org/10.1080/13676261.2015.1136057>

Stone, R. J., Cox, A., Gavin, M., & Carpini, J. (2024). *Human resource management*. John Wiley & Sons.

Şahin, İ., Fırat, N. Ş., Zoraloğlu, Y. R., Açıkgöz, K. (2009). The problems of university students. *Journal of New World Sciences Academy*, 4(4), 1436-1449.

Şimşir, Z., Arslan, C., & Dilmaç, B. (2020). The Turkish adaptation of the Basic Needs Satisfaction Scale of College Students: A validity and reliability study. *The Journal of Turkish Educational Sciences*, 18(2), 940-955. <https://doi.org/10.37217/tebd.704554>

Tabachnick, B. G., ve Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics*. Allyn & Bacon/Pearson Education.

Turkish Higher Education Information Management System (2024). *Number of students by education level*. Access address <https://istatistik.yok.gov.tr/>

Usanmaz, A., & Kahraman, F. (2020). Precarity, youth, and construction: Educated youth working in construction. *Journal of Youth Research*, 8(20), 106-134.

Usanmaz, A., & Yıldırım, O. (2025). Experiences of young people with higher education working in the tourism sector: Antalya Belek case. *The Journal of Labor and Society*, 1(84), 117-153. <https://doi.org/10.54752/ct.1624064>

Vadivel, B., Alam, S., Nikpoo, I., & Ajanil, B. (2023). The impact of low socioeconomic background on a child's educational achievements. *Education Research International*, 2023(1), 6565088. <https://doi.org/10.1155/2023/6565088>

Villarreal Sosa, L. (2020). School resource officers and Black Lives Matter protests: It's time for school social work to take a stand. *Children & Schools*, 42(4), 203-207. <https://doi.org/10.1093/cs/cdaa025>

West, T., Cull, M., & Johnson, D. (2021). Income more important than financial literacy for improving wellbeing. *Financial Services Review*, 29(3), 187-207. <https://doi.org/10.61190/fsr.v29i3.3456>

Wilks, S. E., & Spivey, C. A. (2009). Resilience in undergraduate social work students: Social support and adjustment to academic stress. *Social Work Education*, 29(3), 276-288. <https://doi.org/10.1080/02615470902912243>

Worsley, J. D., Harrison, P., & Corcoran, R. (2021). Accommodation environments and student mental health in the UK: the role of relational spaces. *Journal of Mental Health*, 32(1), 175-182. <https://doi.org/10.1080/09638237.2021.1922648>

Yelboğa, N. (2024). An evaluation on university students' problems encountered and university social work practice. *Uludağ University Faculty of Arts and Sciences Journal of Social Sciences*, 25(47), 851-868. <https://doi.org/10.21550/sosbilder.1438768>

Yusof, F., Arifain, S. M. K., Aziz, S., Suhaini, N., Malek, M. A. A., & Abidin, N. H. Z. (2022). Social support and psychological well-being among students in higher education institutions. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 12(11), 1443-1452. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v12-i11/15668>

Zhou, J., Huebner, E. S., & Tian, L. (2021). The reciprocal relations among basic psychological need satisfaction at school, positivity and academic achievement in Chinese early adolescents. *Learning and Instruction*, 71, 101370. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101370>