

ÖRNEK OLAY YÖNTEMİNİN 6. SINIF SOSYAL BİLGİLER DERSİNDE BAŞARI VE DERSE KARŞI TUTUMA ETKİLERİ

Ersin DURSUNLAR*

Öz

Bu çalışmada örnek olay yönteminin 6. sınıf sosyal bilgiler dersinde başarı ve derse karşı tutuma etkileri ortaya konmaya çalışılmıştır. Bu kapsamda üç ayrı deney grubuna üç ayrı örnek olay alt tekniği altı hafta boyunca uygulanmıştır. Bu alt teknikler: Gazete temelli örnek olay yöntemi, diyalog temelli örnek olay yöntemi ve görsel örnek olay yöntemidir. Uygulama, 2024-2025 eğitim öğretim yılının ikinci döneminde Erzurum ili Narman ilçesinde ve 6. sınıf sosyal bilgiler dersi bilim teknoloji ve toplum temasındaki öğrenme çıktılarına yönelik gerçekleştirilmiştir. Çalışma, nicel araştırma desenlerinden ön test son test kontrol grupsuz yarı deneysel desene göre yürütülmüştür. Kontrol grubunun tercih edilmeme nedeni, örnek olay yönteminin birçok çalışmada geleneksel yöntemlere göre akademik başarı ve sosyal bilgiler dersine karşı tutumu artırmada etkili olduğunun ortaya konmuş olmasıdır. Çalışma grupları amaçlı örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Gruplar, aynı okulda bulunan ve derslerine aynı öğretmenin girdiği üç ayrı 6. sınıftan oluşmuştur. Araştırmanın verileri, geçerlik-güvenirlik çalışmaları yapılmış ve gerekli izinleri e-posta yoluyla alınmış olan akademik başarı testi ve sosyal bilgiler dersine yönelik tutum ölçeği ile toplanmıştır. Verilerin analizinde ön koşullara göre parametrik ve nonparametrik testlerden yararlanılmıştır. Çalışma sonucunda uygulanan örnek olay yöntemleri, uygulandıkları deney gruplarında öğrencilerin başarısını ve derse karşı tutum düzeyini anlamlı düzeyde artırmıştır. Ancak deney gruplarının, kendi aralarında hem akademik başarı hem de derse yönelik tutum üzerinde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığa sahip olmadıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Sosyal bilgiler, örnek olay yöntemi, gazete temelli örnek olay, görsel örnek olay, diyalog temelli örnek olay.

The Effect of Case Study Methods on Success and Attitude Towards the Course in 6th Grade Social Studies

Abstract

Within the scope of the study, it was tried to reveal the effects of case study methods on achievement and attitude towards the course in the 6th grade social studies course. In this context, three different case study sub-techniques were applied to three different experimental groups for six weeks. The research was conducted in Narman district of Erzurum province in the second semester of the 2024-2025 academic year. The research was carried out for the 6th grade social studies course science, technology and society learning domain acquisitions. The study was conducted according to a pre-test post-test quasi-experimental design without a control group. The study group consisted of three different 6th grade students who were determined by purposive sampling method, studying in the same school and taught by the same teacher. Data were collected with an academic achievement test and an attitude scale towards social studies course. In the analysis of the collected data, parametric and nonparametric tests were used according to the prerequisites. As a result of the study, it was concluded that the applied case study methods increased students' achievement and attitudes towards the course in the experimental groups in which they were applied, but they did not have a statistically significant effect on both achievement and attitude towards the course among themselves.

Keywords: Social studies, case study method, newspaper-based case study, visual case study, dialog-based case study.

* Dr. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Sosyal Bilgiler Eğitimi
e-posta: ersindursunlar@gmail.com ORCID: 0000-0002-9480-9091

GİRİŞ

Sosyal bilgiler eğitimi, öğrencilerin toplumsal olayları analiz etme, eleştirel düşünme ve aktif vatandaşlık becerilerini geliştirmeyi hedefler (Coorey & Firth, 2013). Bu hedefleri gerçekleştirme sürecinde kullanılabilecek yöntemlerden biri olan örnek olay yöntemi, öğrencilerin gerçek hayatla bağlantı kurmasını sağlayan, gerçek hayatta karşımıza çıkan ya da çıkma ihtimali olan olay ve kurguları sınıfa taşıyan bir yöntemdir (Coorey & Firth, 2013). Örnek olay yöntemi, sınıfa taşınan gerçek hayata dair problem durumlarının öğrenciler tarafından tartışılması ve bunlara çözüm aranması sürecinin gerçekleştirildiği bir yöntemdir (Demirel, 2024; Gözütok, 2023). Bu yöntemde, öğrenme sürecinde gerçek ya da kurgulanmış bir olay üzerinden ders işlenmektedir (Taneri, 2017). Levin'e (1995) göre ise örnek olaylar, bir konuyu ayrıntılarıyla işlemeye olanak tanıyan, kapsamlı öğrenme durumları sağlayan kurgusal içeriklerdir. Bu yöntem kurgusal ya da yaşanmış olaydan yola çıkarak öğrencilerin farklı bakış açılarını görmelerini, örnek durum üzerinden öğrendiklerini gerçek hayata uyarlamalarını sağlar (Yaylak, 2019). Örnek olay yöntemi ile ders işleme sürecinde gündelik hayattan konu ve olaylarla karşı karşıya bırakılan öğrencilerde bu farklı bakış açılarını fark etmeleri sonucunda empati kurma becerisi gelişebilmekte, örnek olayları deneyimlerken öğrenciler rol oynama imkânı bulmakta ve tüm bunların sonucunda normal hayat yaşantılarını tecrübe etmiş olmaktadır (Coşkun, 2023; Farahani & Heidari, 2013). Gerçek hayata dönük bu problemlerin sınıf ortamında çözülmeye çalışıldığı örnek olay yönteminde öğrenciler ders sürecinde aktif ve katılımcı durumdadır (Gözütok, 2023). Bu durumda öğrencilerin öğrenme süreçlerinde gerçek yaşam durumlarıyla bağ kurmaları kolaylaşır (Korkmaz & Korkmaz, 2020). Tüm bu kazanımlarla beraber ders sürecinde aktif ve katılımcı olan öğrenciler, daha somut ve ilgi çekici örnek olaylarla karşı karşıya gelebildiklerinde ders başarılarının ve derse karşı tutumlarının olumlu yönde değişmesi olasıdır.

Örnek olay yöntemi, öğrencilere farklı bakış açısı kazandırma, çok boyutlu düşünme gibi birtakım beceriler kazandırmada önemli bir yöntemdir (Kabapınar, 2014). Sınıf ortamına taşınan gerçek ya da gerçeğe dönük kurgulanmış örnek olay ile öğrencilerin daha kolay dikkati çekilir, problem çözme, karar verme gibi becerileri geliştirilir ve öğrenme ortamı zenginleştirilmiş olur (Gökalp, 2024). Tüm bu kazandırılması beklenen beceriler aynı zamanda sosyal bilgiler dersinde kazandırılması istenen becerilerdir (MEB, 2018). Ayrıca sosyal bilgiler, öğrencilerin sosyal hayata uyum sağlayabilme ve sorunları çözebilme konularında ihtiyaç duyacakları becerileri kazandırması beklenen de bir derstir (Bilgili, 2009). Bu bağlamda güncel ve gündelik hayattan sorunlara yönelik çözüm arayışında bulunan; problem çözme, karar verme, farklı bakış açılarını görme gibi becerileri gelişen öğrencilerde, örnek olay alt tekniklerinin kullanıldığı süreçte hem akademik başarılarının hem de derse yönelik tutum düzeylerinin artmasında beklenmektedir.

Örnek olay yöntemi çeşitli araştırmacılar tarafından farklı şekillerde sınıflandırılmıştır (Aydın, 2011; Herreid, 2007; Kabapınar, 2014; Kim & Hannafin, 2008). Bu çalışmada ise Kabapınar (2014) tarafından ileri sürülen, gazete temelli, diyalog temelli ve görsel örnek olay yöntemleri birbiriyle karşılaştırılarak deneysel bir çalışma gerçekleştirilmiştir.

Gazete Temelli Örnek Olay Yöntemi

Gazete temelli örnek olay yöntemi, güncel haberlerin sınıf ortamına taşınarak öğrencilerin gerçek dünya problemlerini tartışmasını sağlar. Gazete haberleri, öğrenme çıktılarına göre öğretmen tarafından planlanarak kullanılırken öğrenci psikolojisi ve pedagojik temeller gözeticiler bu haberler seçilmelidir (Kabapınar, 2014). Gazete haberlerindeki gerçeklik sayesinde öğrencilerin derse ilgisinin daha fazla çekilebileceği düşünülebilir (Ol, 2021). Ayrıca bu yöntem, medya okuryazarlığı ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirebilir.

Diyalog Temelli Örnek Olay Yöntemi

Sınıf ortamına taşınan ya da kurgulanan problemin en az iki öğrenci arasında diyalog temelli senaryolaştırılmasıyla hazırlanan ve uygulanan bir örnek olay yöntemidir. Bu yöntemde diyaloglar, belirli bir kompozisyon sıralaması güdülmeden ana tema etrafında sürdürülen konuşma metinleridir (Kabapınar, 2014). Öğrenciler kendilerini diyalogdaki karakterin yerine koyabilirler. Bu açıdan empati becerisinin gelişmesine de katkı sağlayabilir (Ol, 2021).

Görsel Örnek Olay Yöntemi

Resim ya da karikatür kullanılarak sınıf ortamına bir problemin ya da kurgusunun taşındığı örnek olay türüdür. Bu örnek olaylar görsel okuma becerilerini geliştirirken özellikle ilkökul seviyesinde öğrenciler için daha uygundur (Kabapınar, 2014).

Literatüre bakıldığında ise örnek olay yönteminin alt tekniklerinin birbiriyle karşılaştırıldığı çalışmalara rastlanmamıştır. Çalışmamızda kullandığımız örnek olay yöntemleri ya tek başlarına ya da genel olarak örnek olay yöntemi şeklinde, bir başka yöntem ya da yöntemlerle karşılaştırılmıştır. Taneri (2017) çalışmasında senaryo tabanlı örnek olay yöntemini, Topçubaşı ve Kabapınar (2022) gazete haberleriyle desteklenmiş örnek olay yöntemini kullanmışlardır. Genel olarak örnek olay yönteminin kullanıldığı çalışmalara bakıldığında ise eleştirel düşünme becerisi açısından (İbrahimoğlu & Öztürk, 2013; Scura, 2024; Suwono vd., 2017); derse karşı tutum açısından (Adalı, 2005; Aykaç, 2007; Coşkun, 2023; İbrahimoğlu & Öztürk, 2013; Saral, 2008) ve başarı açısından (Adalı, 2005; Altun & Emir 2008; Aykaç, 2007; Çam, 2009; Saral, 2004; Şimşek, 2005; Tay-Akyürek, 2019; Tunç, 2024); empati becerisi açısından (Coşkun, 2023); tarihsel olayların analitik değerlendirilmesi açısından (Scura, 2024); iklim değişikliği ve iklim okuryazarlığı açısından (Mutlu, 2025); karar verme becerisi üzerindeki etkisi açısından (Sipahi, 2025) yapılmış çalışmalar literatürde mevcuttur. Bu çalışmalar ve içerikleri incelendiğinde örnek olay yöntemlerinin alt teknikleri olarak gazete temelli, diyalog temelli ve görsel örnek olay yöntemlerinin birbirleriyle karşılaştırıldığı bir çalışma mevcut değildir.

Sosyal bilgiler dersi öğretim programı incelendiğinde, ders sürecinde okul içi ve okul dışı ortamlardan yararlanılması ve öğrencilere gerçek hayata dönük yaşantılar sunulması gerektiği belirtilmektedir (MEB, 2018). Örnek olay yöntemi ise sınıf ortamına gerçek hayat problemlerini taşıma amacına dayalı bir yöntemdir (Coorey & Firth, 2013). Sınıf ortamına çeşitli yollarla getirilen örnek olaylarla öğrencilerin, gerçek hayatla bağlantı kurmaları sağlanır. Ayrıca bu yöntemle öğrenciler, hayatlarında karşılaşılabilecekleri olası problemler ile karşı karşıya getirilerek onlardan bunlara çözüm yolları bulmaları istenir (Ütkür, 2016). Böylece farklı sorunlarla karşılaşılacak durumlarda öğrenciler bu sorunlara yönelik yeni yorumlar geliştirir, çözüm önerileri sunar, bu sayede ezberden uzaklaşır ve yaratıcı fikirler geliştirirler (Korkmaz & Korkmaz, 2020). Dolayısıyla tüm bu öğrenme çıktıları ve beceriler düşünüldüğüne çalışmada örnek olay yöntemine ait alt tekniklerin başarı ve tutum üzerindeki etkilerinin ortaya koyulması istenmiştir.

Çalışma kapsamında üç deney grubuna üç ayrı örnek olay yöntemi alt tekniği uygulanarak grupların kendi aralarında karşılaştırılması sonucunda hangi tekniğin öğrenci başarısını artırmada ve derse karşı öğrenci tutumunu etkilemede daha başarılı olduğunu ortaya koymak amaçlanmıştır. Literatürde örnek olay yöntemlerinin çalışmamızdaki gibi birbiriyle karşılaştırıldığı bir çalışma bulunmamaktadır. Bu kapsamda çalışmamız, örnek olay alt tekniklerinin kendi aralarında karşılaştırılması ile literatüre katkı sağlanması bakımından ve sosyal bilgiler dersinde kullanılan bir yöntem olarak örnek olay yöntemlerinin alt tekniklerinin başarı ve tutum üzerindeki etkisini ortaya koyması açısından önemli görülmektedir.

Bu araştırmanın temel amacı örnek olay yönteminin 6. sınıf sosyal bilgiler dersinde başarı ve derse karşı tutuma etkisini belirlemektir. Bu temel amaca ulaşmak için aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Deney gruplarının kendi içerisinde akademik başarı testi (ABT) ve sosyal bilgiler dersi tutum ölçeği (SBTÖ) ön test ve son test puanları arasında anlamlı farklılık var mıdır?
2. Deney gruplarının kendi aralarında akademik başarı testi (ABT) ve sosyal bilgiler dersi tutum ölçeği (SBTÖ) son test puanları arasında anlamlı farklılık var mıdır?

YÖNTEM

Bu çalışma, yarı deneysel bir çalışmadır. Çalışmanın tasarımı ön test son test kontrol grupsuz desene göre oluşturulmuştur. Kontrol grubu olmayan yarı deneysel tasarımlar araştırmalarda pratiklik, gerçek dünyaya uyarlanabilirlik ve kaynak verimliliği gibi çeşitli faydalar sağlayabilmektedir (Shadish vd., 2002). Bu desende, üzerinde deneysel uygulama gerçekleştirilen grup ya da grupların ön test ve son test sonuçları arasında ortaya çıkan farkın istatistiksel durumu analiz edilir (Büyüköztürk vd., 2024). Çalışma kapsamında üç deney grubu kendi içerisinde ve kendi aralarında karşılaştırılmıştır. Kontrol grubuna gerek duyulmamasının nedeni örnek olay yönteminin, geleneksel ders yöntemlerine karşı zaten başarısının çeşitli çalışmalarla ortaya konmuş olmasıdır (Angişhan, 2019; Bars, 2009; Dori vd., 2003; Nuhoğlu, 2010; Pehlivanlar, 2005; Saia, 2020; Şahin, 2020; Vural, 2021).

Çalışma Grupları

Araştırma, 2024–2025 eğitim öğretim yılının ikinci döneminde gerçekleştirilmiştir. Araştırmada çalışma grubu amaçlı örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Bu örnekleme yöntemi, kolay ulaşılabilirlik ve pratiklik sağlayan bir örnekleme yöntemidir (Yıldırım & Şimşek, 2021). Daha sonra İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden, uygulamayı gerçekleştirmek ve uygulamaya yönelik verileri toplamak için gerekli izinler alınmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, Erzurum İli Narman İlçesi devlet okullarından bir ortaokulda öğrenim gören üç ayrı altıncı sınıf öğrencileri oluşturmuştur. 51 öğrenci [Deney grubu 1 (DG1-6/A Sınıfı), 17; Deney grubu 2 (DG2-6/B Sınıfı), 17; Deney grubu 3 (DG3-6/C Sınıfı), 17] deneysel çalışma sürecine katılmıştır. Çalışma gruplarına ait tanımlayıcı veriler Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1
Çalışma Gruplarına Ait Tanımlayıcı Veriler

		6/A		6/B		6/C	
		N	f	N	f	N	f
Cinsiyet	Kız	10	58.82	8	47.05	9	52.94
	Erkek	7	41.18	9	52.94	8	47.05
Anne Eğitim Durumu	İlkokul	4	23.52	5	29.41	7	41.18
	Ortaokul	7	41.18	6	35.29	3	17.64
	Lise	4	23.52	3	17.64	5	29.41
	Üniversite	2	11.76	3	17.64	2	11.76
Baba Eğitim Durumu	İlkokul	2	11.76	2	11.76	-	-
	Ortaokul	7	41.18	4	23.52	5	29.41
	Lise	7	41.18	8	47.05	10	58.82
	Üniversite	1	5.88	3	17.64	2	11.76
Gelir Düzeyi	20.000-30.000	7	41.18	5	29.41	8	47.05
	30.000-50.000	6	35.29	7	41.18	5	29.41
	50.000+	4	23.52	5	29.41	4	23.52

Tablo 1'deki verilere göre çalışma gruplarının sosyoekonomik açıdan birbirine denk olduğu değerlendirilmektedir. Bu durum grupların deneysel uygulama öncesi denkleştirilmesi açısından

önemlidir. Katılım, gönüllük esasına göre sağlanmıştır. Öğrenciler kendi okul ve sınıflarında kendi öğretmenleriyle yüz yüze çalışmaya katılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırma kapsamında Şentürk'ün (2020) geliştirdiği akademik başarı testi (ABT) ile Gömleksiz ve Kan'ın (2013) geliştirdiği sosyal bilgiler dersi tutum ölçeği (SBTÖ) kullanılmıştır. ABT, 20 sorudan oluşmaktadır. Her bir sorunun puan değeri 5'tir. Testte yer alan 20 sorunun madde güçlük indeksi ortalaması 0.46 (en düşük, 0.60; en yüksek, 0.33) olarak, madde ayırt edicilik indeksi ise 0.60 (en yüksek 0.77, en düşük 0.35) olarak hesaplanmıştır. Ayrıca testin KR-20 değeri .84 olarak hesaplanmıştır. SBTÖ ise 5 alt boyut ve toplamda 29 maddeden oluşmuştur. Alt boyutlar; sevmeye, fayda, ilgi, istek, güven şeklinde adlandırılmıştır. Ölçeğin bütününe ait Cronbach Alpha değeri .61, karşıladığı toplam varyans değeri ise 55.95 olarak hesaplanmıştır. Ölçekteki maddeler beşli Likert tipine uygun olarak "tamamen katılıyorum=5", "katılıyorum=4", "kısmen katılıyorum=3", "katılmıyorum=2", "hiç katılmıyorum=1" biçiminde derecelendirilmiştir. Ölçekten en yüksek 145 ve en düşük 29 puan alınabilir. Ölçekteki 29 maddenin 14 tanesi ters maddelerdir. Araştırmacılarla çalışma öncesinde iletişime geçilmiş ve e-posta yoluyla test ve ölçek kullanım izinleri alınmıştır.

Veri Toplama Süreci

Örnek olay alt teknikleri uygulanmadan önce üç ayrı deney grubuna ABT ve SBTÖ ön test olarak uygulanmıştır. Daha sonra 6. sınıf bilim teknoloji ve toplum öğrenme alanı öğrenme çıktılarına yönelik her bir deney grubuna 6 haftalık süre içinde, belirlenen örnek olay alt tekniği uygulanmıştır. Çalışmanın akademik başarı ve tutum puanları üzerindeki etkisini daha iyi ortaya koymak açısından uygulama süresi 6 hafta olarak belirlenmiştir. Deney grupları ve uygulanan örnek olay yöntemleri Tablo 2'de belirtilmiştir.

Tablo 2
Gruplar ve Uygulamaya Dair Örüntü

Sınıf	Grup	Uygulanan Örnek Olay Yöntemi	Öğrenme Alanı
6/A	DG1	Gazete Temelli Örnek Olay Yöntemi	Bilim Teknoloji ve Toplum
6/B	DG2	Görsel Örnek Olay Yöntemi	Bilim Teknoloji ve Toplum
6/C	DG3	Diyalog Temelli Örnek Olay Yöntemi	Bilim Teknoloji ve Toplum

Deneysel uygulama için bilim, teknoloji ve toplum öğrenme alanının seçilmesinin nedeni öğrenme çıktılarının örnek olay tasarlamaya ve güncel örnek olay bulma konusunda elverişli bir öğrenme alanı olmasındandır. Bilim, teknoloji ve toplum öğrenme alanına ait öğrenme çıktıları Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3
Bilim, Teknoloji ve Toplum Öğrenme Alanına Ait Öğrenme Çıktıları

No	Öğrenme Çıktıları
SB.6.4.1.	Sosyal bilimlerdeki çalışma ve bulgulardan hareketle sosyal bilimlerin toplum hayatına etkisine örnekler verir
SB.6.4.2.	Bilimsel ve teknolojik gelişmelerin gelecekteki yaşam üzerine etkilerine ilişkin fikirler ileri sürer.
SB.6.4.3.	Bilimsel araştırma basamaklarını kullanarak araştırma yapar.
SB.6.4.4.	Telif ve patent hakları saklı ürünlerin yasal yollardan temin edilmesinin gerekliliğini savunur.

Bilim, teknoloji ve toplum öğrenme alanında 4 öğrenme çıktısına yönelik 6 hafta boyunca örnek olay yöntemi ile konular işlenmiştir. Araştırmacı ve ders öğretmeni tarafından her bir örnek olay tekniğine uygun ders planları hazırlanmıştır. Hazırlanan bu planlar bir sosyal bilgiler alan

uzmanı ve tez konusu örnek olay yöntemi üzerine olan sosyal bilgiler eğitimi alanında doktora mezunu bir öğretmene kontrol ettirilmiştir. Tablo 4’te örnek olay alt tekniklerine yönelik bilim, teknoloji ve toplum öğrenme alanı konu başlıkları ve uygulanan örnek olayların detayları verilmiştir.

Tablo 4
Bilim, Teknoloji ve Toplum Öğrenme Alanı Konu Başlıkları ve Uygulanan Örnek Olaylar

No	Konu Başlığı	Gazete Temelli Örnek Olay	Görsel Örnek Olay	Diyalog Temelli Örnek Olay
SB. 6.4.1.	Sosyal Bilimler ve Toplum	Arkeolojik kazı-trafik tartışması-hava olayı-tarihsel bir olay içerikli gazete haberleri	Sosyal bilimler konulu çeşitli internet resimleri-afişler ve doğaçlama çizdirilen görseller-karikatürler	Araştırmacı ile öğretmen tarafından hazırlanan metin-haber kanallarında yer alan röportaj kesitleri
SB. 6.4.2.	Hayalimdeki Gelecek	Suudi arabistan’da yapımı süren neom şehri-elektrikli araba pilleri-yapılması tasarlanan teknolojik araçlar konulu gazete haberleri	Gelecekte icat edilebilecek teknolojik araçlar konulu görsel çizme-tasarı boyutunda bulunan teknolojik gelişmelere dair internet görselleri	İnternet kaynaklarından alınan ve araştırmacı tarafından kurgulanan metinler
SB. 6.4.3.	Araştırma Yapıyorum	Yerli ve yabancı bilim insanları-bilimsel gelişmelerin yer aldığı gazete haberleri	Aziz Sancar gibi bilim insanlarımızın görselleri-bilimsel çalışmalara yönelik karikatürler-bilim fuarlarına ait afişler	Bir bilim insanı ve öğrenci arasında bilimsel araştırma konusunda gerçekleşen kurgusal diyalog metni
SB. 6.4.4.	Emek Bir Hazinedir	Kitap yazma süreci-korsan yayın-telif-patent hakkı vb. konulu gazete haberleri	Ders kitabı-film afişi, albüm kapağı gibi hem sınıfa getirilen hem de internet üzerinden seçilen görseller	Bir sanatçı ile kitap yazarı arasında gerçekleşen kurgusal diyalog metni-haber kanallarında yer alan röportaj kesitleri

Tablo 4’te yer alan örnek olay alt teknikleri uygulama sürecinde ilgili sınıflara uygulanmıştır. 6/A sınıfına ders konuları, gazete temelli örnek olay tekniğine göre Tablo 4’te özetlenen içeriklerle gazetelerden yararlanarak aktarılmıştır. Ders öncesi uygulama öğretmeniyle, ilgili haber içerikleri paylaşılmış ders planı birlikte tasarlanmış ve somut materyal olarak ilgili haberlerin yer aldığı gazeteler verilmiştir. 6/B sınıfına görsel örnek olay tekniğine göre dersler işlenmiştir. Bu süreçte yine uygulama öğretmeniyle seçilen görseller kullanılmıştır. Bazı konular için öğrenciler ders sürecinde kendi örnek olay görsellerini hazırlamışlardır. 6/C sınıfına ise diyalog temelli örnek olay tekniğine göre dersler işlenmiştir. Diyaloglar, ders öğretmeniyle hazırlanmış bunun yanında çeşitli gerçek röportaj kesitleri öğrencilere izletilmiştir. Tüm örnek olaylar, dersin giriş-gelişme-sonuç planlamasına göre öğrencilere sunulmuştur. Öğrenciler, çeşitli sorularla yönlendirilerek konu ekseninde kalmaları sağlanmıştır. Her bir örnek olayın, öğrenme çıktılarına göre yorumlanması ve değerlendirilmesi sağlanmaya çalışılmıştır.

Uygulama sonunda deney gruplarına ABT ve SBTÖ son test olarak tekrar uygulanmıştır. Böylece örnek olay yöntemlerinin, deney grupları içerisinde ve gruplar arasında başarı ve derse yönelik tutum üzerindeki etkisinin anlamlılık durumu ortaya konmaya çalışılmıştır.

Çalışma öncesinde öğrencilerden ve velilerden onam formları alınarak Bartın Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Etik Kurulu 1 karar sayılı ve 12.03.2025 tarihli etik kurul izni alınmıştır. Çalışma sürecinde etik kurallara bağlı kalınmaya dikkat edilmiştir.

Verilerin Analizi

ABT ve SBTÖ sonuçlarının analizinde kullanmak üzere parametrik ya da nonparametrik yöntemlere karar vermek için gerekli ön koşullar kontrol edilmiştir. Deney grupları, kendi içlerinde analiz edilirken bağımlı gruplar t testi veya nonparametrik karşılığı olan Wilcoxon işaretli sıralar toplamı testi tercih edileceğinden bağımlı gruplar t testi ön koşullarına bakılmıştır. Bu testin uygulanabilmesi için gerekli ön koşullar şöyledir (Büyüköztürk, 2011):

1. Toplanan veriler eşit aralıklı ya da eşit oranlı ölçek düzeyinde olmalıdır.
2. İlişkili örneklem grubunun puanları normal dağılım göstermelidir.

Deney grupları üç tane olduklarından ve aralarında parametrik testlerden tek yönlü anova ya da nonparametrik karşılığı olan Kruskal Wallis Testi ile analiz edileceğinden tek yönlü anova testi ön koşullarına bakılmıştır (Can, 2023):

1. Eşit aralıklı ya da eşit oranlı ölçek düzeyinde olan veriler normal dağılım göstermelidir.
2. Gruplara ait varyanslar arasında anlamlı farklılık olmamalıdır.
3. Veriler; ait olduğu veri kaynağından toplanmalı, diğer veri kaynaklarından bağımsız olmalıdır.

Normallik analizi için verilerin her bir grupta dağılımı kontrol edilmiştir. Veri setinin elde edildiği örneklem büyüklüğü 50 ve üzerinde olması halinde Kolmogorov-Smirnov testi, daha az sayıda örneklem büyüklüğünün olması halinde ise Shapiro-Wilks testinin kullanılması önerilir (Büyüköztürk, 2011). Bu kapsamda normallik testi olarak Shapiro-Wilks testi kullanılmıştır.

Test ve ölçek sonuçları üzerinde, istatistiksel açıdan anlamlı fark görülen gruplarda bu anlamlılığın etki büyüklüğünü hesaplamak için Cohen (1988) tarafından geliştirilen Cohen's d formülü ve nonparametrik analizde r etki büyüklüğü değeri (Field, 2009) kullanılmıştır. İlişkili örneklem t testinde etki büyüklüğü (Green & Salkind, 2005); ölçümler arasındaki ortalama farkın, fark puanlarının standart sapmasına bölünmesi şeklinde hesaplanmıştır. Wilcoxon işaretli sıralar testi için ise etki büyüklüğü r değeri (Field, 2009), z değerinin bir gruptaki örneklem sayısının kareköküne bölünmesi ile hesaplanmıştır. Bu değerler, önündeki matematiksel işareten (+, -) bağımsız olarak değerlendirilir ve her değeri alabilir (Green & Salkind, 2005). Cohen's d etki büyüklüğü 0.2 "küçük düzey"; 0.5 "orta düzey"; 0.8 "büyük düzey"; 1 ve üzeri değerler "çok büyük düzey" (Morgan vd., 2004; Green & Salkind, 2005); r değeri büyüklüğü ise 0.1 "küçük düzey"; 0.3 "orta düzey; 0.5 "büyük düzey" (Field, 2009) etki büyüklüğü olarak tanımlanır. Çalışma kapsamında istatistiksel olarak anlamlı çıkan sonuçların etki büyüklükleri de kontrol edilerek raporlanmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Örneklem grubu, gruplara yansız atama yoluyla atanmadığından çalışma yarı deneysel desene göre tasarlanmıştır. Çünkü deney gruplarının yer aldığı okuldaki öğrencileri, istenilen şekilde gruplar arasında sınıf değişikliğiyle yer değiştirmek genelde izin verilen bir durum değildir (Karasar, 2015). Bununla beraber çalışma öncesi grupların denkleştirilmesi oldukça önemlidir (Can, 2023). Deney gruplarının denkleştirilmesi için öncelikle öğrencilerin aynı sosyoekonomik çevreden olmaları dikkate alınmıştır. Bunun için öğrencilere ait demografik değişkenler yukarıda sunulmuştur. Bunun yanında gruplardaki öğrenci sayıları eşitlenmiştir. Sınıflar arası öğrenci değişimine izin verilmediğinden yapılan ön test değerlendirmesi sonucu uç değerlere sahip öğrenciler, uygulama sürecinde tutulsalarda analiz sürecine dahil edilmemişlerdir. Bu şekilde üç deney grubunda da öğrenci sayısı 17 olarak eşitlenmiştir. İki ya da daha çok grubun karşılaştırıldığı durumlarda gruplardaki öğrencilerin sayılarının eşit ya da birbirine yakın olması istenilen bir durumdur (Sümbüloğlu ve Sümbüloğlu, 2016). Araştırmanın verileri ise farklı araştırmacılar tarafından geçerliği ve güvenilirliği kanıtlanmış ABT ve SBTÖ ile deneysel uygulama öncesinde ve sonrasında

toplanmıştır. Deneysel işleme başlamadan önce DG1 (6/A) - DG2 (6/B) - DG3 (6/C) gruplarının birbirine denkleştirilmesi için ABT ve SBTÖ ön test sonuçları analiz edilmiştir. Analiz yöntemine karar vermek için varsayımlar sınanmıştır. ABT ve SBTÖ ile elde edilen veriler, eşit aralıklı ölçek düzeyindedir. Verilerin dağılımı ise Shapiro-Wilk testi ile kontrol edilmiştir. ABT ve SBTÖ'ye yönelik normallik sonuçları Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5
ABT ve SBTÖ Ön Test Shapiro-Wilk Normallik Testi Sonuçları

Test ve Ölçek	Gruplar	İstatistik	df	p
ABT	DG1	.946	17	.400
	DG2	.925	17	.183
	DG3	.939	17	.302
SBTÖ	DG1	.954	17	.527
	DG2	.898	17	.062
	DG3	.926	17	.186

Shapiro-Wilk analizi ABT sonuçları Tablo 5'e göre DG1 ($p=.40>.05$), DG2 ($p=.18>.05$) ve DG3 ($p=.30>.05$); SBTÖ sonuçları DG1 ($p=.53>.05$), DG2 ($p=.06>.05$) ve DG3 ($p=.19>.05$) olduğundan grupların kendi içlerinde normal bir dağılım sergilediği söylenebilir. Dolayısıyla grupların başarı ve tutum düzeyi açısından denkleştirilmesi amacıyla ABT ve SBTÖ ön test sonuçları, bağımsız gruplar için tek yönlü anova testiyle analiz edilmiştir. Tek yönlü anova analizi için diğer bir ön şart olan varyansların homojenliği (Can, 2023) bu analiz içerisinde kontrol edilmiş ve varyanslar arasında fark olmadığı Levene testi ($ABT=.46>.05$ ve $SBTÖ=.38>.05$) ile görülmüştür. Tek yönlü anova testine ait ön test sonuçları Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6
Ön Test Tek Yönlü Anova Sonuçları (DG1-DG2-DG3)

Test ve Ölçek	Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	p
ABT	Gruplar Arası	36,275	2	18,137	,044
	Gruplar İçi	19682,353	48	410,049	,957
	Toplam	19718,627	50		
SBTÖ	Gruplar Arası	166,627	2	83,314	,281
	Gruplar İçi	14223,529	48	296,324	,756
	Toplam	14390,157	50		

Grupların aritmetik ortalamaları (ABT $\bar{X}_{DG1}=47,35$, $\bar{X}_{DG2}=46,47$ ve $\bar{X}_{DG3}=48,53$; SBTÖ $\bar{X}_{DG1}=111,59$, $\bar{X}_{DG2}=107,18$ ve $\bar{X}_{DG3}=109,05$) ve Tablo 6'daki bağımsız gruplar için tek yönlü anova testi anlamlılık sonucuna göre (ABT için $F_{(2-48)}=.04$ ve $p=.96>.05$; SBTÖ için $F_{(2-48)}=.28$ ve $p=.76>.05$) gruplar arasında başarı ve derse karşı tutum açısından istatistiksel olarak kayda değer bir fark bulunmadığı ve grupların denk olduğu söylenebilir. Bu denklik deneysel uygulama etkisini son testte görebilmemiz açısından önemlidir.

Ayrıca ön test, üç deney grubuna da uygulanmış ve böylece öğrencilerde deneysel uygulama sürecine yönelik farklı bir etkilenme ya da beklentiye girme etkisi eşitlenmeye çalışılmıştır. Bunun yanında öğrencilerin deneme tepkilerini denkleştirebilmek için deneysel uygulama, tüm gruplarda derslerine giren öğretmenleriyle yürütülmüştür. Bu süreçte sınıf oturma düzenlerine müdahale edilmemiş, öğrencilerin her zamankinden farklı reaksiyon göstermeleri ve beklentiye girmeleri önlenmeye çalışılmıştır.

BULGULAR

Araştırma kapsamında iki alt amaç ele alınmış ve bu alt amaçlara yönelik bulgular ayrı başlıklar halinde aşağıda sunulmuştur.

Birinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Araştırmanın ilk alt amacı “Deney gruplarının kendi içerisinde akademik başarı testi ve sosyal bilgiler dersi tutum ölçeği ön test ve son test puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık var mıdır?” şeklindedir. Bu alt amaçta örnek olay yöntemlerinin kullanımının, üç deney grubu içerisinde öğrencilerin başarıları ve derse yönelik tutumları üzerinde bir farklılık oluşturup oluşturmadığı test edilmiştir. ABT ve SBTÖ’den elde edilen veriler eşit aralıklı ölçek düzeyinde olduğundan birinci varsayım karşılanmıştır. İkinci varsayımda ise verilerin normalliği test edilmiştir. Deney gruplarında bulunan her bir öğrencinin ön test ve son test puanı Excel tablosuna karşılıklı girilmiştir. Ön test ve son test sonuçlarının puan farkları alınarak öğrencilere ait yeni puan dizisi oluşturulmuş ve normallik testi bu yeni puan dizisi üzerinde yapılmıştır. Sonuçlar Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7
ABT ve SBTÖ Fark Puan Dizilerine Ait Shapiro-Wilk Normallik Testi Sonuçları

Test ve Ölçek	Gruplar	İstatistik	df	P
ABT	DG1	.913	17	.113
	DG2	.888	17	.044*
	DG3	.921	17	.156
SBTÖ	DG1	.923	17	.167
	DG2	.926	17	.186
	DG3	.978	17	.937

Tablo 7’ye bakıldığında DG2 ABT fark puan dizisi hariç diğer grupların normal dağılım gösterdiği görülmektedir. Dolayısıyla bağımlı gruplar t testi ile grupların kendi içerisindeki test ve ölçek sonuçları analiz edilmiştir. Ancak DG2 ABT fark puan dizisi, kendi içerisinde ($p=04<05$) normal dağılım sergilemediğinden Wilcoxon işaretli sıralar testi ile analize devam edilmiştir. DG1 için bağımlı gruplar t testinden elde edilen bulgular Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8
ABT ve SBTÖ Bağımlı Gruplar T Testi Sonuçları (DG1)

Test ve	Test	N	$\bar{X}$	Ss	Sd	t	p	Cohen’s d
ABT	Ön test	17	47.35	21.87				
	Son test	17	70.00	14.57	16	-9.179	<.001*	-2.226
	Ön test-son test	17	-22.65	10.17				
SBTÖ	Ön test	17	111.59	21.80				
	Son test	17	129.82	18.51	16	-17.689	<.001*	-4.290
	Ön test-son test	17	-18.23	4.25				

Tablo 8 incelendiğinde akademik başarı için bağımlı gruplar t testi anlamlılık sonucu ($t_{(16)} = -9.179$ ve $p=.00<.05$) DG1 ön test ile son test puanları anlamlı düzeyde farklılaşmıştır. Ortalamalar dikkate alındığında ($\bar{X}_{\text{ön test}}=47.35$; $\bar{X}_{\text{son test}}=70.00$) bu farklılaşma son test lehine olmuştur. Dolayısıyla DG1’e uygulanan gazete temelli örnek olay yönteminin, öğrencilerin akademik

başarılarını anlamlı düzeyde artırdığı görülmektedir. Elde edilen sonucun anlamlılığının etki büyüklüğü ($22.65/10.17=2.23$) olarak hesaplanmıştır. Bu durumda gazete temelli örnek olay yönteminin öğrencilerin akademik başarılarının artmasında “çok büyük” düzeyde bir etki oranına sahip olduğu söylenebilir.

Tutum puanı açısından ise bağımlı gruplar t testi anlamlılık sonucuna ($\bar{X}_{\text{ön test}}=111.59$; $\bar{X}_{\text{son test}}=129.82$ ve $t_{(16)}=-17.689$ ve $p=.00<.05$) göre bu anlamlılık son test lehine olmuştur. Bu sonuca göre DG1’e uygulanan gazete temelli örnek olay yönteminin, öğrencilerin sosyal bilgiler dersine karşı tutumlarını anlamlı düzeyde artırdığı söylenebilir. Elde edilen sonucun anlamlılığının etki büyüklüğü ($18.23/4.25=4.29$) olarak hesaplanmıştır. Gazete temelli örnek olay yönteminin sosyal bilgiler dersine karşı tutum düzeyi üzerinde “çok büyük” düzeyde bir etki oranına sahip olduğu sonucu ortaya çıkmıştır.

Birinci alt amacın DG2’de sınanması için hem parametrik hem de nonparametrik analiz yöntemlerinden yararlanılmıştır. Normal dağılım göstermeyen ABT fark puan dizisi üzerinde nonparametrik analiz yöntemi uygulanırken tutum puanı fark dizisi için parametrik analiz tercih edilmiştir. DG2 ABT verileri için Wilcoxon işaretli sıralar testi sonuçları Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9
ABT Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları (DG2)

Test	Son Test-Ön Test	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	z	p	r
ABT	Negatif sıralar	0	.00	.00	-3.663	<.001*	.88
	Pozitif sıralar	17	9.00	153.00			
	Fark olmayan	0					

Tablo 9 incelendiğinde Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi anlamlılık sonucuna ($z=-3.663$ ve $p=.00<.05$) göre DG2 ön test ve son test puanları anlamlı düzeyde farklılaşmıştır. Pozitif sıraların negatif sıralardan ($17>0$) büyük olması, bu gruptaki tüm öğrencilerin son test puanlarının artırdığını dolayısıyla anlamlı farklılığın istatistiksel olarak son test lehine olduğu görülmüştür. Bu durum DG2’ye uygulanan görsel örnek olay yönteminin, öğrencilerin akademik başarılarını anlamlı düzeyde artırdığını göstermektedir. Bu sonucun anlamlılığının etki büyüklüğü ($3.663/\sqrt{17}=.88$) olarak hesaplanmıştır. Bu sonuca göre görsel örnek olay yönteminin, akademik başarı üzerinde “büyük” düzeyde bir etki oranına sahip olduğu söylenebilir.

DG2 üzerinde SBTÖ ön test son test sonuçları arasında bağımlı gruplar t testi sonuçları Tablo 10’da sunulmuştur.

Tablo 10
SBTÖ Bağımlı Gruplar T Testi Sonuçları (DG2)

Ölçek	Test	N	$\bar{X}$	Ss	Sd	t	p	Cohen’s d
SBTÖ	Ön test	17	107.18	15.35	16	-19.716	<.001*	-4.782
	Son test	17	128.76	11.41				
	Ön test-son test	17	-21.59	4.52				

Tablo 10 incelendiğinde bağımlı gruplar t testi anlamlılık sonucuna ($t_{(16)}=-19.716$ ve $p=.00<.05$) göre DG2 ön test ve son test puanları anlamlı düzeyde farklılaşmıştır. Bu anlamlılık ($\bar{X}_{\text{ön test}}=107.18$; $\bar{X}_{\text{son test}}=128.76$) son test lehine olmuştur. Bu sonuç görsel örnek olay yönteminin, öğrencilerin sosyal bilgiler dersine karşı tutum puanlarını anlamlı düzeyde artırdığını göstermektedir. Elde edilen sonucun anlamlılığının etki büyüklüğü ($21.59/4.52=4.78$) olarak hesaplanmıştır. Buna göre görsel örnek olay yönteminin, sosyal bilgiler dersine karşı tutum düzeyi üzerinde “çok büyük” düzeyde bir etki oranına sahip olduğu söylenebilir.

Birinci alt aamaca yönelik DG3 için bağımlı gruplar t testi bulguları Tablo 11’de sunulmuştur.

Tablo 11
ABT ve SBTÖ Bağımlı Gruplar T Testi Sonuçları (DG3)

Test ve Ölçek	Test	N	$\bar{X}$	Ss	Sd	t	p	Cohen’s d
ABT	Ön test	17	48.53	17.48				
	Son test	17	63.82	22.54	16	-7.698	<.001*	-1.867
	Ön test-son test	17	-15.29	8.19				
SBTÖ	Ön test	17	109.06	13.35				
	Son test	17	119.82	14.36	16	-12.338	<.001*	-2.992
	Ön test-son test	17	-10.77	3.60				

Tablo 11 incelendiğinde akademik başarı için bağımlı gruplar t testi anlamlılık sonucuna göre, ($t_{(16)} = -7.698$ ve $p = .00 < .05$) DG3 ön test ve son test puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık gerçekleşmiştir. Aritmetik ortalamalar (ABT $\bar{X}_{\text{son test}} = 63.82$; $\bar{X}_{\text{ön test}} = 48.53$) dikkate alındığında bu farklılaşma son test lehinedir. DG3’e uygulanan diyalog temelli örnek olay yönteminin, öğrencilerin akademik başarılarını anlamlı düzeyde artırdığı görülmektedir. Elde edilen sonucun anlamlılığının etki büyüklüğü ($15.29/8.19 = 1.87$) olarak hesaplanmıştır. Bu sonuca göre diyalog temelli örnek olay yönteminin, akademik başarı üzerinde “çok büyük” düzeyde bir etki oranına sahip olduğu söylenebilir.

Tutum puanının incelenmesinde ise yine Tablo 11’e göre bağımlı gruplar t testi anlamlılık sonucu, ($t_{(16)} = -12.338$ ve $p = .00 < .05$) şeklindedir. DG3 için bağımlı gruplar t testi sonucunda istatistiksel açıdan kayda değer bir değişim söz konusudur. Aritmetik ortalamalara (SBTÖ $\bar{X}_{\text{son test}} = 119.82$; $\bar{X}_{\text{ön test}} = 109.06$) göre bu farklılaşmanın son test lehine olduğu ortaya çıkmıştır. DG3’e uygulanan diyalog temelli örnek olay yönteminin öğrencilerin derse karşı tutumlarını anlamlı düzeyde artırdığı görülmektedir. Elde edilen sonucun anlamlılığının etki büyüklüğü ($10.77/3.60 = 2.99$) olarak hesaplanmıştır. Buna göre diyalog temelli örnek olay yönteminin, sosyal bilgiler dersine karşı tutum düzeyi üzerinde “çok büyük” düzeyde bir etki oranına sahip olduğu söylenebilir.

İkinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt amaçç “Deney gruplarının kendi aralarında akademik başarı testi ve tutum ölçeği son test puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık var mıdır?” şeklindedir.

Bu amaç için ABT ile SBTÖ son test sonuçlarına yönelik normallik adımları aşağıda sıralanmıştır. ABT ve SBTÖ ile elde edilen veriler eşit aralıklı ölçek düzeyindedir. Verilerin dağılımı ise Shapiro-Wilk testiyle kontrol edilmiş, ABT ve SBTÖ’ye yönelik normallik sonuçları Tablo 12’de gösterilmiştir.

Tablo 12
ABT ve SBTÖ Son Test Shapiro-Wilk Normallik Testi Sonuçları

Test ve Ölçek	Gruplar	İstatistik	df	p
ABT	DG1	.938	17	.300
	DG2	.960	17	.633
	DG3	.968	17	.779
Tutum Ölçeği	DG1	.930	17	.218

Test ve Ölçek	Gruplar	İstatistik	df	p
	DG2	.925	17	.181
	DG3	.958	17	.601

Shapiro-Wilk analizi ABT sonuçları Tablo 12'ye göre DG1 ($p=.30>.05$), DG2 ($p=.63>.05$) ve DG3 ($p=.78>.05$); SBTÖ sonuçları DG1 ($p=.22>.05$), DG2 ($p=.18>.05$) ve DG3 ($p=.60>.05$) olduğundan grupların kendi içlerinde normal bir dağılım sergilediği söylenebilir. Dolayısıyla grupların son test verileri, kendi aralarında bağımsız gruplar için tek yönlü anova ile analiz edilmiştir. Bu analiz için diğer bir ön şart olan varyansların homojenliği (Can, 2023), ilgili analiz içerisinde kontrol edilmiş ve varyanslar arasında fark olmadığı Levene testi ($ABT=.13>.05$ ve $SBTÖ=.57>.05$) ile görülmüştür. Tek yönlü anova testine ait son test sonuçları Tablo 13'te gösterilmiştir.

Tablo 13
Son Test Tek Yönlü Anova Sonuçları (DG1-DG2-DG3)

Test ve Ölçek	Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplar	395.098	2	197,549	.564	,573
ABT	Gruplar İçi	16820,588	48	350,429	
	Toplam	17215,686	50		
SBTÖ	Gruplar	1026,039	2	513,020	2.267
	Gruplar İçi	10864,000	48	226,333	,115
	Toplam	11890,039	50		

Tablo 13 incelendiğinde bağımsız gruplar için tek yönlü anova testi anlamlılık sonucuna göre (son test ABT $\bar{X}_{DG1}=70.00$, $\bar{X}_{DG2}=64.41$ ve $\bar{X}_{DG3}=63.82$; SBTÖ $\bar{X}_{DG1}=129.82$, $\bar{X}_{DG2}=128.76$ ve $\bar{X}_{DG3}=119.82$; son test ABT $F_{(2,48)} = .56$ ve $p=.57>.05$; son test SBTÖ $F_{(2,48)} = 2.27$ ve $p=.12>.05$) deney grupları arasında akademik başarı ve sosyal bilgiler dersine karşı tutum puanları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Dolayısıyla öğrenci başarısı ve derse karşı tutum üzerinde örnek olay alt tekniklerinin benzer bir etkiye sahip oldukları söylenebilir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Örnek olay yöntemlerinin öğrencilerin akademik başarılarına ve sosyal bilgiler dersine yönelik tutumlarına etkisinin araştırılması amacıyla yapılan çalışmaya, üç ayrı deney grubunu oluşturan toplam 51 öğrenci katılmıştır. Araştırma, yarı deneysel nitelikte ve ön test son test kontrol grupsuz desene göre tasarlanmıştır. Araştırmanın başlangıcında deney ve kontrol grupları sayısal olarak eşitlenmiştir. Ayrıca her üç deney grubuna ABT ve SBTÖ, ön test olarak uygulanmış ve grupların başarı ve derse karşı tutum açısından da denk oldukları sonucuna varılmıştır. Deney gruplarına 6 hafta süreyle örnek olay yöntemleri uygulanarak bilim teknoloji ve toplum öğrenme alanı konuları işlenmiştir. Ünite sonunda ise tüm gruplara ABT ve SBTÖ, son test olarak uygulanmıştır.

Araştırma kapsamında iki alt amaca yer verilmiştir. Araştırmanın birinci alt amacında deney grupları ABT ve SBTÖ ön test ve son test sonuçlarının karşılaştırılması sonucu, her üç deney grubuna ait bulgular kendi içerisinde son test lehine anlamlı olduğu görülmüştür. Dolayısıyla hem akademik başarının hem de derse yönelik tutum düzeyinin artmasında her üç örnek olay alt tekniğinin başarılı bir yöntem olduğu ortaya konmuştur. Ayrıca etki büyüklüğü değerlerine göre de uygulanan örnek olay alt teknikleri başarı ve tutum düzeyleri üzerinde “büyük/çok büyük” oranda etkiye sahiptir denilebilir. Bu açıdan örnek olay yönteminin alt tekniklerden çalışmaya dahil edilen gazete temelli, görsel ve diyalog temelli örnek olay yöntemlerinin her biri sosyal bilgiler dersinde hem öğrenci

başarısının artmasında hem de derse yönelik tutum düzeyi üzerinde olumlu etkiye sahip yöntemlerdir. Araştırmanın ikinci alt amacı için verilen sonuçlara bakıldığında üç örnek olay yöntemi, kendi aralarında öğrenci başarısının artmasında ve derse karşı tutum üzerinde istatistiksel olarak benzer düzeyde etkiye sahip oldukları görülmüştür. Hem ABT hem de SBTÖ son test ortalamalarına bakıldığında, gazete temelli örnek olay yöntemi diğer iki örnek olay yöntemine göre başarı ve derse karşı tutum üzerinde daha yüksek bir ortalamaya sahiptir. Ancak bu sonuç istatistiksel olarak anlamlı olmamıştır. Gazete temelli örnek olay yönteminin ortalamasının diğer iki alt tekniğe göre daha yüksek olmasının sebebi olarak haber içeriklerinin öğrencilerin ilgilerini daha fazla çekmesi ve gazete haberlerinin birebir gerçek hayattan olması durumları gösterilebilir.

Çalışmamızın bu sonuçları, örnek olay yönteminin başarı ve tutum üzerine etkisini başarı, başarı-tutum ve tutum açısından incelemiş olan Akgün (2013), Aydemir (2010), Çirak (2021); Demir (2017), Gallucci (2007), İbrahimoglu ve Öztürk (2013), Karaca (2023), Norwani vd. (2014), Razzouk ve Johnson (2013), Saia, (2020), Şahin (2020), Şimşek (2005), Tay-Akyürek (2019), Topal (2004), Tunç (2024), Ünal (2016) tarafından yapılan çalışma sonuçları ile benzerlik göstermektedir.

Örnek olay yönteminin, karşılaştırılan yöntemlere göre başarıyı daha fazla artırdığı ancak istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunamadığı çalışmalarda mevcuttur: Carter (1995), Collins (2017), Cömert (2023), Murray-Nseula (2011), Temiz (2010). Derse yönelik tutum üzerinde yine örnek olay yönteminin anlamlı etkisinin bulunamadığı çalışmalarda mevcuttur: İbrahimağaoğlu-Balcı (2019), Temiz (2010). Bu çalışma sonuçları, çalışmamızın sonuçlarıyla farklılık göstermektedir. Ancak bu çalışmalarda örnek olay yöntemi, genel olarak başka yöntemlerle karşılaştırılmıştır.

Sonuç olarak gazete temelli, diyalog temelli ve görsel örnek olay yöntemlerinin, öğrencilerin başarıları ve derse karşı tutumları üzerinde etkili oldukları ancak birbirleriyle karşılaştırıldıklarında kendi aralarında anlamlı bir farklılığa sahip olmadıkları görülmüştür.

Çalışma kapsamında aşağıdaki önerilere yer verilmiştir.

1. Ders planı hazırlarken uzman görüşü almak öğrenme çıktılarının kazanımında önemlidir.
2. Örnek olayların öğrencilerin ilgisini çekmesi önemlidir.
3. Örnek olay yönteminin kullanılacağı öğrenme alanlarının seçimi yine önemli görülmektedir.

KAYNAKÇA

- Adalı, B. (2005). *İlköğretim 5. sınıftan bilgisi dersinde “virüsler-bakteriler- mantarlar ve protistler” konularının öğretiminde örnek olaya dayalı öğrenme yöntemi kullanılması öğrencilerin akademik başarılarına ve fen bilgisi dersine yönelik tutumlarına etkisi* (Tez No. 187909) [Yüksek lisans tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi-Hatay]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Akgün, İ., H. (2013). *Sekizinci sınıf Vatandaşlık ve Demokrasi Eğitimi Dersinde örnek olay yöntemiyle öğretimin öğrenme düzeyine ve kalıcılığa etkisi* (Tez No. 349360) [Doktora tezi, Fırat Üniversitesi-Elazığ]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Altun, A. & Emir, S. (2008). Sosyal Bilgiler dersinde problem çözme yönteminin eriş, kalıcılığa ve tutuma etkisi. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi* 10, 79-100.
- Anişhan, Ç. (2019). *Sosyal bilgiler öğretiminde örnek olay yönteminin öğrencilerin akademik başarısına ve problem çözme becerilerine etkisi* (Tez No. 629034) [Yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi-Erzurum]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.

- Aydemir, G. (2010). *Sosyal bilgiler öğretiminde örnek olay yönteminin öğrencilerin çevre bilincine ve çevreye yönelik tutumlarına etkisi* (Tez No. 264106) [Yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi-İstanbul]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Aydın, M., Z. (2011). *Okulda ahlâk eğitimi ve ahlâk öğretiminde örnek olay incelemesi yöntemi* (4. baskı). Nobel.
- Aykaç, N. (2007). Sosyal bilgiler dersinde aktif öğretim yöntemlerinin kullanılmasının öğrencilerin derse karşı tutumuna, erişim düzeyine ve kalıcılığa etkisi. *On Dokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23, 24- 37.
- Bars, A. (2009). 9. sınıf biyoloji dersinde “difüzyon-osmoz-osmotik kuvvetler” konularının öğretiminde örnek olaya dayalı öğrenme yönteminin kullanılmasının öğrencilerin akademik başarılarına ve biyoloji dersine karşı tutumlarına etkisi (Tez No. 235924) [Yüksek lisans tezi, İnönü Üniversitesi-Malatya]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Büyükoztürk, Ş. (2011). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (17. baskı). Pegem Akademi.
- Büyükoztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, S. & Demirel, F. (2024). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (36. baskı). Pegem.
- Can, A. (2023). *SPSS ile bilimsel araştırma sürecinde nicel veri analizi* (11. baskı). Pegem Akademi.
- Carter, L. D. (1995). *Effectiveness of case-based method versus traditional lecture in the retention of athletic training knowledge* (Publication No. 9535942) [Doctoral dissertation, Oregon State University-Oregon]. Oregon State University ProQuest Dissertations & Theses
- Cohen J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates. <https://www.utstat.toronto.edu/brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Collins, C. J. (2017). *The use of case study style questions as a means of improving academic achievement and attitude* (Publication No. 13649) [Master's thesis, Montana State University-Montana]. <https://scholarworks.montana.edu/handle/1/13649>
- Coorey, R., & Firth, A. (2013). Integrated contextual learning and food science students' perception of work readiness. *Journal of Food Science Education*, 12(2), 20-27. <https://doi.org/10.1111/1541-4329.12003>
- Coşkun, S. (2023). *Sosyal bilgiler dersinde örnek olay yönteminin kullanımının öğrencilerin empati becerilerinin ve derse yönelik tutumlarının gelişimine etkisi* (Tez No. 815771) [Yüksek lisans tezi, İstanbul Üniversitesi-İstanbul]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Cömert, Y. (2023). *Örnek olaya dayalı öğrenme yönteminin öğretmen adaylarının genetik dersi öğrenme süreçlerine, akademik başarılarına ve ders deneyimi algılarına etkisi* (Tez No.782602) [Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi-İzmir]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Çam, A. (2009). *Effectiveness of case-based learning instruction on students' understanding of solubility equilibrium concepts* (Publication No. 255234) [Doctoral dissertation, Middle East Technical University-Ankara]. Council of Higher Education National Thesis Center
- Çirak, Z. (2021). *Örnek olay yönteminin 4. sınıf öğrencilerinin yardımseverlik değerine yönelik tutumları üzerine etkisi* (Tez No.690888) [Yüksek lisans tezi, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi-Rize]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.

- Demir, C. (2017). Investigation of the effect of student achievement on the case study method in science and technology course states of matter and heat subject. *International Congress Of Eurasian Social Sciences (ICOESS)*, 8(28), LXXX-LXXXVI.
- Demirel, Ö. (2024). *Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme* (32. baskı). Pegem A Yayıncılık.
- Dori, Y. J., Tal, T., & Tsaushu, M. (2003). Teaching biotechnology through case studies— can we improve higher order thinking skills of nonscience majors? *Science Education*, 87(6), 767-793. <http://dx.doi.org/10.1002/sce.10081>
- Farahani, L. A. & Heidari, T. (2013). Effects of the case-based instruction method on the experience of learning. *Journal of Biological Education*, 48(1), 40-45. <https://doi.org/10.1080/00219266.2013.788539>
- Field, A. P. (2009). *Discovering statistics using SPSS: and sex and drugs and rock 'n' roll* (3rd ed.). Sage publications.
- Gallucci, K., K. (2007). *The case method of instruction, conceptual change, and student attitude*. [Doctoral dissertation, NC State University- North Carolina]. <http://www.lib.ncsu.edu/resolver/1840.16/4724>
- Gökalp, M. (2024). *Öğretim ilke ve yöntemleri* (8. baskı). Pegem Akademi.
- Gömlüksiz, M. N., & Kan, A. Ü. (2013). Sosyal bilgiler dersi tutum ölçeğinin geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 23(2), 139-148.
- Gözütok, D. (2023). *Öğretim ilke ve yöntemleri* (10. baskı). PegemA.
- Herreid, C. F. (2007). *Start with a story: the case study method of teaching college science*. National Science Teachers Association.
- İbrahimağaoğlu-Balcı, F. (2019). *Örnek olay yönteminin okuduğunu anlama becerisine ve Türkçe dersine yönelik tutuma etkisi* (Tez No. 546604) [Yüksek lisans tezi, Trabzon Üniversitesi-Trabzon]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- İbrahimoğlu, Z., & Öztürk, C. (2013). Sosyal bilgiler dersinde örnek olay yöntemi kullanımının öğrencilerin akademik başarı derse karşı tutum ve eleştirel düşünme becerileri üzerine etkileri. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26 (2), 523-548.
- Kabapınar, Y. (2014). *Kuramdan uygulamaya sosyal bilgiler öğretimi*. PegemA.
- Karaca, B. (2023). *Eğitsel film destekli örnek olay yönteminin güneş sistemi ve ötesi ünitesinde öğrencilerin akademik başarılarına ve fen konularına yönelik ilgi düzeylerine etkisi* (Tez No. 785740) [Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi-Ankara]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Karasar, N. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (28. baskı). Nobel.
- Kim, H., & Hannafin, M.J. (2008). Situated case-based knowledge: an emerging framework for prospective teacher learning. *Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies*, 24(7), 1837- 1845. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2008.02.025>
- Korkmaz, Ö., & Korkmaz, Ö. (2020). Teknoloji destekli örnek olay yönteminin etkililiği: Ortaokul Türkçe dersine dönük deneysel bir çalışma. *Asya Öğretim Dergisi*, 8 (1), 32 46.

- Levin, B. B. (1995). Using the case method in teacher education: the role of discussion and experience in teachers' thinking about cases. *Teaching & Teacher Education*, 11(1), 63-79. [https://doi.org/10.1016/0742-051X\(94\)00013-V](https://doi.org/10.1016/0742-051X(94)00013-V)
- Millî Eğitim Bakanlığı (MEB). (2018). *Sosyal bilgiler dersi öğretim programı (ilkokul ve ortaokul 4, 5, 6 ve 7. sınıflar)*. Ankara.
- Murray-Nseula, M. (2011). Incorporating case studies into an undergraduate genetics course. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 11(3), 75-85.
- Mutlu, M. (2025). *Örnek olay öğretim yönteminin ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin küresel iklim değişikliği bilgilerine ve iklim okuryazarlıklarına etkisi* (Tez No.930374) [Yüksek lisans tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi-Çanakkale]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Norwani, N. M., Yusof, R., & Ismail, K. (2014). The effectiveness of case study method towards competency development of students in introductory accounting subject. *International Journal for Innovation Education and Research*, 2(1), 93-104. <https://doi.org/10.31686/ijer.vol2.iss1.140>
- Nuhoğlu, S. (2010). *Coğrafya öğretiminde örnek olay incelemesi yönteminin öğrencilerin akademik başarısına etkisi* (Tez No. 278004) [Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi-Ankara]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Ol, C., G. (2021). Yaşamın sınıfa yansıması olarak örnek olay yöntemi: “çözülecek binlerce sorun var”. Y. Kabapınar (Ed.), *Kuramdan uygulamaya örnek olay içinde* (1. baskı, ss. 3-24). Pegem Akademi.
- Pehlivanlar, E. (2005). *İlköğretim 6. sınıf canlıların iç yapısına yolculuk ünitesinde örnek olay yönteminin başarıya, hatırlamaya ve bilişüstü becerilerin gelişimine etkisi* (Tez No.159190) [Yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi-İstanbul]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Razzouk, R., & Johnson, T., E. (2013). Case studies' effect on undergraduates' achievement, attitudes, and team shared mental models in educational psychology. *Educational Technology Research and Development*. 61(5), 751-766. <http://dx.doi.org/10.1007/s11423-013-9307-4>
- Saia, H. (2020). The effect of the case study strategy in teaching social studies on developing the tendency towards material love and achievement among students with slow learning in middle school. *Journal of Education Sohag UNV*, 74(74), 549-586. <https://doi.org/10.21608/edusohag.2020.90116>
- Saral, S. (2008). *The effect of case-based learning on tenth grade students' understanding of human reproductive system and their perceived motivation* (Publication No. 177332) [Master's thesis, Middle East Technical University -Ankara]. Council of Higher Education National Thesis Center.
- Scura, C. M. (2024). Lafayette's Legacy in Secondary Social Studies Education: A Case Study in Inquiry-Based Learning (Publication No. 31488984) [Master of arts, Baylor University-Waco]. Available from ProQuest Dissertations & Theses Global. <https://www.proquest.com/dissertations-theses/lafayettes-legacy-secondary-social-studies/docview/3152011145/se-2>
- Shadish, W., Cook, T., & Campbell, D. (2002). *Experimental and quasiexperimental designs for generalized causal inference*. Houghton Mifflin.

- Sipahi, S. (2025). *Örnek olay inceleme temelli sosyal bilgiler dersinde karar verme becerisinin geliştirilmesi: Bir eylem araştırması* (Tez No. 918290) [Doktora tezi, Marmara Üniversitesi-İstanbul]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Suwono, H., Pratiwi, H. E., Susanto, H., & Susilo, H. (2017). 'Enhancement of students' biological literacy and critical thinking of biology through socio-biological case-based learning'. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 6(2), 213-220. <https://doi.org/10.15294/jpii.v6i2.9622>
- Sümbüloğlu, K., & Sümbüloğlu, V. (2016). *Biyoistatistik* (17. baskı). Hatiboğlu Basım ve Yayımları.
- Şahin, G. (2020). *Örnek olaya dayalı öğretimin fen bilgisi öğretmen adaylarının çevre bilimi dersine yönelik akademik başarıları ve çevre sorunlarına yönelik farkındalıklarına etkisi* (Tez No. 629034) [Yüksek lisans tezi, Akdeniz Üniversitesi-Antalya]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Şentürk, M. (2020). *Sosyal bilgiler dersinde eğitici çizgi roman ve eğitici çizgi film kullanımının öğrencilerin tutum, motivasyon ve akademik başarılarına etkileri* (Tez No. 623840) [Doktora tezi, Atatürk Üniversitesi-Erzurum]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Şimşek, S. (2005). *Örnek olaya dayalı öğretimin ilköğretim hayat bilgisi dersinde akademik başarıya ve öğrenmede kalıcılığa etkisi* (Tez No. 187960) [Doktora tezi, Anadolu Üniversitesi-Eskişehir]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Taneri, A. (2017). *Sosyal bilgiler eğitiminde senaryo tabanlı örnek olay yönteminin üretim ve tüketim bilincinin kazandırılmasına etkisi* (Tez No. 461451) [Doktora tezi, Gazi Üniversitesi-Ankara]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Tay-Akyürek, B. (2019). *Bant karikatürleriyle desenlenmiş örnek olay yönteminin sosyal bilgiler dersinde başarıya, kalıcılığa ve yaratıcı düşünme becerisine etkisi* (Tez No. 604350) [Doktora tezi, Gazi Üniversitesi-Ankara]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Temiz, B. (2010). *İlköğretim 6. sınıf öğrencilerinin "vücudumuzda Sistemler" ünitesindeki akademik başarı ve fene karşı tutumlarına örnek olay destekli 5E öğretim modelinin etkisi* (Tez No.278173) [Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi-Ankara]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Topal, F. (2004). *Sosyal bilgiler öğretiminde örnek olayın erişiyeye ve derse karşı tutuma etkisi* (Tez No. 144033) [Yüksek lisans tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi-Bolu]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Topçubaşı, T. & Kabapınar, Y. (2022). Hayat bilgisi dersinde kullanılan gazete haberleriyle desteklenmiş örnek olay yöntemi öğrencilere çoklu bakış açısı kazandırır mı? Bir eylem araştırması. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 13(2), 1171-1195.
- Tunç, M. (2024). *Örnek olay yönteminin öğrencilerin yaşam temelli sorular üzerindeki akademik başarısına etkisi* (Tez No. 900226) [Yüksek lisans tezi, Bursa Uludağ Üniversitesi-Bursa]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Ünal, Ş. (2016). *Biyoloji dersi çevre konularının öğretiminde yaşam temelli yaklaşıma dair örnek olay inceleme ve araştırma sorgulama temelli bilim öğrenme öğretim yöntemlerinin etkisi* (Tez No. 429422) [Doktora tezi, Gazi Üniversitesi-Ankara]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.

- Ütkür, N. (2016). *Örnek olay yönteminin hayat bilgisi dersinde uygulanmasına yönelik bir eylem araştırması* (Tez No. 473094) [Doktora tezi, Marmara Üniversitesi-İstanbul]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Vural, A. (2021). *Zekâ oyunlarının 6. ve 7. sınıf öğrencilerinin eleştirel düşünme becerilerine etkisi ve fen bilimleri dersi başarılarına yönelik öğrenci görüşleri* (Tez No. 702791) [Yüksek lisans tezi, Kafkas Üniversitesi-Kars]. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi.
- Yaylak, E. (2019). Etkinlikler. S. İnan (Ed.), *Sosyal bilgiler eğitime giriş: kavramlar, yaklaşımlar, etkinlikler içinde* (3. Baskı, ss. 267-286). Anı Yayıncılık.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (12. baskı). Seçkin.

STRUCTURED ABSTRACT

Introduction: Social studies education aims to develop students' skills in analyzing social events, critical thinking, and active citizenship (Coorey & Firth, 2013). One of the methods that can be used in the process of achieving these goals is the case study method. This method enables students to establish a connection with real life (Coorey & Firth, 2013). The case study method allows real-life events to be brought into the classroom environment and discussed by students (Demirel, 2024; Gözütok, 2023).

This study, comparative experimental research was conducted on the newspaper-based, dialogue-based, and visual case study methods proposed by Kabapınar (2014). The newspaper-based case study method brings current news into the classroom, allowing students to discuss real-world problems. The dialogue-based case study method is a technique in which a problem introduced into the classroom is scripted and enacted between at least two students. The visual case study method involves presenting a problem in the classroom through images or cartoons.

Within the scope of the study, three different case study methods were applied to three experimental groups. As a result of the comparison of the groups among themselves, it was aimed to reveal which case study method was more successful in increasing student achievement and affecting student attitude towards the course. In this context, the important aspect of the study is to contribute to the literature by comparing the case study sub-techniques among themselves.

Within the scope of the research, the main research problem is "How are the effects of case study methods on achievement and attitude towards the course in the 6th grade social studies course?". Within the scope of this general problem, the following sub-problems were identified:

1. Is there a significant difference between the pre-test and post-test scores of the academic achievement test (AAT) and social studies course attitude scale (SSAS) within the experimental groups?
2. Is there a significant difference between the post-test scores of the academic achievement test (AAT) and social studies course attitude scale (SSAS) among the experimental groups?

Method: This study utilized a quantitative research methodology, employing a quasi-experimental design with pre-test and post-test measurements but without a control group. In the study, three experimental groups were compared both within themselves and among each other. The study group consisted of sixth-grade students from the same middle school. The research aimed to assess students' academic achievement and their attitudes toward the social studies course. In this context, the Academic Achievement Test (AAT) developed by Şentürk (2020) and the Social Studies Attitude Scale (SSAS) developed by Gömleksiz and Kan (2013) were utilized. The study was conducted within the "Science, Technology, and Society" learning domain of the sixth-grade curriculum. Each experimental group was exposed to a predetermined case study method over a four-week period. Parametric or nonparametric analysis methods were employed for data analysis. The experimental groups were equated, and the groups have similar socioeconomic characteristics. Additionally, the number of students in each group was equalized, and pre-test results were evaluated. Before the experimental intervention, a pre-test was administered to all groups. The results of the one-way ANOVA test indicated that the groups

were equivalent in terms of academic achievement and attitudes toward the course. Subsequently, the experimental procedure was implemented.

Results: In the first sub-problem, the academic achievement and attitude scores for EG1 (AAT-SSAS), EG2 (SSAS), and EG3 (AAT-SSAS) significantly differed according to the results of the paired-samples t-test. For EG2 (AAT), academic achievement showed a significant difference according to the results of the Wilcoxon signed-rank test. All of these differences were in favour of the post-test. The effect sizes for all significant differences were calculated.

In the second sub-problem, the results of the one-way ANOVA test for independent samples indicated that there was no statistically significant difference among the groups in terms of academic achievement and attitudes toward the social studies course.

Discussion: As a result of the research, it was concluded that case study methods are an effective method to increase students' academic achievement and attitudes towards the course. These results of the study are similar to the results of studies conducted by Topal, (2004); Şimşek, (2005); Gallucci, (2007); Aydemir, (2010); Akgün, (2013); İbrahimoglu and Öztürk, (2013); Razzouk and Johnson, (2013); Demir, (2017); Tay-Akyürek, (2019); Saia, (2020).

As a result, it was seen that newspaper-based, dialogue-based and visual case study methods were effective on students' academic achievement and attitudes towards social studies course, but they did not have a significant difference among themselves when compared with each other.

Pedagogical Implications: The following suggestions were made within the scope of the study:

1. Choosing current and experienced events for the case study method can attract students' attention more.
2. The course process related to the case study method should be planned well.
3. Students' academic and prior knowledge level should be taken into consideration in the selection of all kinds of case studies.

Keywords: Social studies, case study method, newspaper-based case study, visual case study, dialog-based case study