

Examining the Relationship Between University Students' Gender Role Perceptions and Leadership Behaviors[#]

Ebru DERECELİ^{1,a,*}, Sude ALCAN^{2,b}

¹Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın, Türkiye

²Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Aydın, Türkiye

Research Article

Info

#This article was presented as an oral presentation at the 22nd International Sports Sciences Congress at Gazi University, Ankara, on 21-24 November 2024.

*Corresponding author

History

Received: 19.05.2025

Accepted: 09.08.2025

Published Online: 26.10.2025



This paper was checked for plagiarism using intihal.net during the preview process and before publication.

ABSTRACT

The aim of this study is to examine the relationship between university students' gender role perceptions and leadership behaviors. Students studying at Aydın Adnan Menderes University participated in the study. Survey forms created using digital methods were delivered to the participants, and 415 survey forms were evaluated. A personal information form was used in the first part of the study; the "Gender Roles Attitude Scale" developed by Zeyneloğlu and Terzioğlu (2011) was used in the second part; and the "Multifaceted Leadership Orientations Scale" developed by Dursun et al. (2019) was used in the third part. Data analysis included descriptive analyses, Cronbach's alpha reliability coefficient, t-test, ANOVA analysis, and Pearson correlation test. Research results indicate that university students' gender role perceptions and leadership orientations vary depending on factors such as gender, age, and department, with women tending to adopt more egalitarian and people-oriented leadership styles. At the same time, men are inclined towards traditional leadership styles.

Keywords: University students, Gender perception, Leadership

Üniversite Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Rol Algıları ile Liderlik Davranışları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi[#]

Araştırma Makalesi

Bilgi

#Bu makale 21-24 Kasım 2024 tarihinde Gazi Üniversitesi, Ankara'da düzenlenen 22. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi'nde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

*Sorumlu yazar

Süreç

Geliş: 19.05.2025

Kabul: 09.08.2025

Yayınlanma: 26.10.2025

Bu çalışma ön inceleme sürecinde ve yayımlanmadan önce intihal.net yazılımı ile taranmıştır.

License



This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License

ÖZ

Bu çalışmanın amacı üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rol algıları ile liderlik davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Çalışmaya Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde eğitim gören öğrenciler katılmıştır. Katılımcılara dijital yöntemler kullanılarak oluşturulan anket formları ulaştırılmış, 415 anket formu değerlendirmeye alınmıştır. Çalışmanın ilk bölümünde kişisel bilgiler formu, ikinci bölümünde Zeyneloğlu ve Terzioğlu (2011) tarafından geliştirilen "Toplumsal Cinsiyet Roller Tutum Ölçeği," üçüncü bölümünde ise Dursun vd., (2019) tarafından geliştirilen "Çok Yönlü Liderlik Yönelimleri Ölçeği" kullanılmıştır. Verilerin analizinde ise, betimsel analizler, Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı, t-testi, ANOVA analizi ve pearson korelasyon testi uygulanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rol algıları ile liderlik yönelimlerinin cinsiyet, yaş ve bölüm gibi faktörlere bağlı olarak farklılık gösterdiğini, kadınların daha eşitlikçi ve insan odaklı, erkeklerin ise geleneksel liderlik tarzlarına eğilimli olduğunu ortaya koymaktadır.

Anahtar Kelimeler: Üniversite öğrencileri, Toplumsal cinsiyet algısı, Liderlik

^a edereceli@adu.edu.tr

^{id} <https://orcid.org/0000-0002-7021-1001>

^b sudealcan4553@gmail.com ^{id} <https://orcid.org/0009-0004-3273-0814>

Atf: Dereceli, E. & Alcan, S. (2025). Üniversite Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Rol Algıları ile Liderlik Davranışları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Academia Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 10(2), 84-95. <https://doi.org/10.53506/egitim.1571656>

Cite: Dereceli, E. & Alcan, S. (2025). Examining the Relationship Between University Students' Gender Role Perceptions and Leadership Behaviors. *Academia Journal of Educational Research*, 10(2), 84-95. <https://doi.org/10.53506/egitim.1571656>

Giriş

“Cinsiyet” kavramı, bireylerin kadın ya da erkek olarak sınıflandırılmasına temel oluşturan genetik, biyolojik ve fizyolojik özellikleri ifade etmektedir. Buna karşılık “toplumsal cinsiyet”, bireylerin kadın ya da erkek olmalarına bağlı olarak toplum tarafından kendilerine atfedilen sosyal roller, sorumluluklar ve davranış kalıplarını kapsamaktadır. Toplumsal cinsiyet, toplumun bireylerden cinsiyetlerine göre ne beklediğini, hangi rolleri uygun gördüğünü ve bu rolleri nasıl şekillendirdiğini yansıtmaktadır (Vefikuluçay vd., 2000; WHO, 2024). 1970’li yıllardan itibaren araştırmacılar, biyolojik cinsiyet ile toplumsal cinsiyet arasındaki farkın altını çizme gereği duymuştur (Eklund vd., 2017; Sportiello ve Capuano, 2024; Wenham ve Davies, 2022).

Toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik davranışları, bireylerin sosyokültürel bağlamlarda etkileşimlerini ve kariyer gelişimlerini önemli ölçüde etkileyen iki kritik kavramdır. Toplumsal cinsiyet rolleri, bireylerin cinsiyetlerine dayalı olarak toplum tarafından belirlenen beklenti ve normlar olarak tanımlanırken (Eagly ve Wood, 2012), liderlik davranışları grupların hedeflerine ulaşması için yönlendirme, motive etme ve rehberlik etme yeteneklerini içerir (Northouse, 2016). İnsan, sosyal bir varlık olarak genellikle bir gruba dâhil olma ihtiyacı hisseder ve başarıya ulaşma ve yönetme sürecinde liderlik kaçınılmaz bir zorunluluk haline gelir. Liderlik kavramı, uzun bir geçmişi olan ve günümüze kadar süregelen bir olgu olup, 20. yüzyılın başlarından itibaren bilimsel olarak çalışılmış ve kavramsallaştırılmıştır (Ağralı Ermiş ve Dereceli, 2023). Liderlik özelliklerinin cinsiyete göre nasıl belirlendiği konusundaki araştırmalar, geleneksel yönetsel etkinliğin (örneğin, zaman açısından verimli, performans odaklı olmanın) sıklıkla erkeksi (yani toplumsal olana karşı etken) olarak cinsiyetlendirildiğini göstermektedir. Bu durum, başarılı bir yönetici veya etkili bir lider olmak için gerekli görülen özelliklerin sıklıkla erkeklerle ilişkilendirildiğini ortaya koymaktadır (Feenstra vd., 2023; Offringa ve Groeneveld, 2024). Toplumsal cinsiyet eşitliği konusu, hemen hemen her alanda modern toplumun çeşitli yönleriyle derinden bağlantılı ve çok yönlü bir meseledir. Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rolleri ile liderlik davranışları arasındaki ilişkileri nasıl algıladıkları, onların gelecekteki liderlik potansiyellerini ve kariyer yollarını önemli ölçüde etkileyebilir.

Bu çalışma, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rol algıları ile liderlik davranışları arasındaki ilişkiyi inceleyerek, bu iki kavramın nasıl etkileşimde bulunduğunu ortaya koymayı amaçlamaktadır. Özellikle, cinsiyet, yaş ve bölüm gibi demografik faktörlerin bu ilişkiye nasıl etki ettiğini analiz ederek, toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik yönelimleri arasındaki dinamikleri daha derinlemesine anlamaya çalışılmıştır.

Araştırmada problemi ayrıntılı olarak çözümleyebilmek için aşağıdaki soruya yanıt aranmıştır:

- “Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rol algıları ile liderlik davranışları arasındaki ilişki, demografik değişkenlere (cinsiyet, yaş, öğrenim gördükleri alan, sınıf

düzeyi, gelir düzeyi ve ikamet edilen yer) göre anlamlı farklılık göstermekte midir?”

Yöntem

Araştırma Modeli

Bu çalışmada, nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Bu model iki veya daha fazla sayıda değişkenin bir arada değişiminin varlığına ya da derecesine işaret eden bir modeldir (Büyüköztürk vd., 2020). Bu modelin tercih edilmesinin nedeni, araştırmada toplumsal cinsiyet rol algıları ile liderlik davranışları arasındaki ilişkinin düzeyini belirlemeye yönelik nicel veriler elde edilmek istenmesidir.

Evren ve Örneklem

Çalışmaya 2023-2024 eğitim-öğretim yılında Aydın Adnan Menderes üniversitesinde eğitim gören öğrenciler katılmıştır. Anketi doldurmada gönüllülük esas alınmıştır. Katılımcılara dijital yöntemler kullanılarak oluşturulan anket formları ulaştırılmıştır. Toplam 418 kişiye ulaştırılmış fakat aykırı uç değer gösteren 3 anket formu değerlendirilmeye alınmamıştır. Toplamda 415 anket formu değerlendirmeye alınmıştır. Bu formlar aracılığıyla, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rol algıları ile liderlik davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlanmıştır.

Tablo 1. Katılımcıların Sosyo-Demografik Özelliklerine İlişkin Frekans Dağılımı

Tema	n	%
Cinsiyet		
Kadın	198	47.7
Erkek	217	52.3
Yaş		
18-20 yaş	163	39.3
21-23 yaş	193	46.5
24 yaş ve üzeri	59	14.2
Eğitim Görülen Alan		
Sosyal Bilimleri	44	10.6
Sağlık Bilimleri	19	4.6
Fen Bilimleri	52	12.5
Eğitim Bilimleri	37	8.9
Spor Bilimleri	263	63.4
Sınıf Düzeyi		
Birinci Sınıf	104	25.1
İkinci Sınıf	187	45.1
Üçüncü Sınıf	65	15.7
Dördüncü Sınıf	59	14.2
Gelir Düzeyi		
Düşük	74	17.8
Orta	302	72.8
Yüksek	39	9.4
Yaşadığınız Yer		
Köy	39	9.4
Kasaba	93	22.4
İlçe	111	26.7
İl	172	41.5
Toplam	415	100

Tablo 1 incelendiğinde katılımcıların %47,7’si kadın ve %52,3’ü erkek olup, cinsiyet dağılımının dengeli olduğu görülmektedir. Yaş gruplarına bakıldığında, katılımcıların

büyük bir kısmının 18-23 yaş aralığında olduğu dikkat çekmektedir; 18-20 yaş grubunda %39,3, 21-23 yaş grubunda %46,5 ve 24 yaş ve üzeri grupta %14,2 katılımcı bulunmaktadır. Katılımcıların eğitim alanları incelendiğinde, %63,4'ü Spor Bilimleri alanında eğitim görmektedir. Bunu Fen Bilimleri %12,5, Sosyal Bilimler %10,6, Eğitim Bilimleri %8,9 ve Sağlık Bilimleri %4,6 takip etmektedir. Sınıf düzeyi dağılımına bakıldığında, katılımcıların %45,1'i ikinci sınıf öğrencisi olup, %25,1'i birinci sınıf, %15,7'si üçüncü sınıf ve %14,2'si dördüncü

sınıfta yer almaktadır. Gelir düzeyine göre incelendiğinde, katılımcıların büyük çoğunluğunun %72,8 ile orta gelir grubunda yer aldığı, %17,8'inin düşük gelir grubunda ve %9,4'ünün yüksek gelir grubunda bulunduğu görülmektedir. Katılımcıların yaşadıkları yerlere göre dağılımında, %57,1'i il merkezinde, %26,3'ü ilçede, %9,2'si kasabada ve %7,5'i köyde ikamet etmektedir. Bu bulgular, örneklemin geniş bir yelpazede yer alan demografik özelliklere sahip olduğunu ve özellikle Spor Bilimleri alanında yoğunlaştığını göstermektedir.

Tablo 2. Ölçek Boyutlarına İlişkin Güvenirlik, Çarpıklık ve Basıklık Değerleri

Ölçek Boyutları	Madde Sayısı	Cronbach Alpha	Çarpıklık	Basıklık
TCRTÖ				
Eşitlikçi Cinsiyet Rolü	8	,823	-,960	,876
Kadın Cinsiyet Rolü	8	,795	,193	,685
Evlilikte Cinsiyet Rolü	8	,802	,873	1,239
Geleneksel Cinsiyet Rolü	8	,828	,287	-,706
Erkek Cinsiyet Rolü	6	,863	,623	-,380
ÇYLYÖ				
Yapısal Liderlik	4	,891	-,920	1,333
İnsan Kaynaklı Liderlik	5	,864	-,956	1,478
Politik Liderlik	5	,892	-,749	,275
Karizmatik Liderlik	5	,887	-,862	1,254

Tablo 2 incelendiğinde, ölçeklerin tüm alt boyutlarına ilişkin Cronbach's Alpha güvenirlik katsayılarının .70'in üzerinde olduğu görülmektedir. Bu durum, ölçeklerin yüksek düzeyde iç tutarlılığa sahip olduğunu ve güvenilir veri toplama araçları olarak kullanılabileceğini göstermektedir. Ayrıca, çarpıklık ve basıklık değerlerinin -1 ile +1 aralığına yakın seyretmesi, verilerin normal dağılım varsayımını büyük ölçüde karşıladığını ve parametrik analizler için uygun olduğunu ortaya koymaktadır.

Veri Toplama Aracı/Araçları

Bu çalışma için etik komite onayı Aydın Adnan Menderes Üniversitesi'nden alınmıştır. Çalışmaya katılan tüm katılımcılardan sözlü onam alınmıştır. Araştırmada, araştırmacılar tarafından araştırmanın amacına uygun olarak hazırlanmış olan kişisel bilgi toplama formu ile "Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği" ve "Çok Yönlü Liderlik Yönelimleri Ölçeği" kullanılmıştır.

Kişisel bilgi toplama formu: Araştırma kapsamında, katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin bilgilerin elde edilmesi amacıyla; cinsiyet, yaş, öğrenim görülen alan, sınıf düzeyi, gelir düzeyi ve ikamet edilen yer değişkenlerini içeren bir kişisel bilgi formu kullanılmıştır.

Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği (TCRTÖ): Zeyneloğlu ve Terzioğlu (2011) tarafından geliştirilen Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği, araştırma kapsamında gerekli izinler alınarak kullanılmıştır. Ölçek, bireylerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarını değerlendirmek amacıyla yapılandırılmış olup, beşli Likert tipi bir formata sahiptir. Katılımcılar, "kesinlikle katılmıyorum"dan "tamamen katılıyorum"a kadar uzanan bir derecelendirme sistemiyle yanıt vermektedir. Ölçekten alınabilecek toplam puanlar 38 ile 190 arasında değişmekte olup, yüksek puanlar bireylerin daha eşitlikçi, düşük puanlar ise daha geleneksel tutumlara sahip

olduklarını göstermektedir. TCRTÖ, beş alt boyuttan oluşmaktadır: Eşitlikçi Cinsiyet Rolü (8 madde), Kadın Cinsiyet Rolü (8 madde), Evlilikte Cinsiyet Rolü (8 madde), Geleneksel Cinsiyet Rolü (8 madde) ve Erkek Cinsiyet Rolü (6 madde). Ölçeğin geliştirildiği çalışmada Cronbach Alpha katsayısı 0,92 olarak hesaplanmıştır (Zeyneloğlu ve Terzioğlu, 2011). Ayrıca, Öngen ve Aytaç (2013) tarafından yapılan bir uygulamada, bu değer 0,89 olarak raporlanmıştır. Bu çalışmada ise, ölçeğin genel güvenirlik düzeyi ve alt boyutlara ilişkin iç tutarlılık katsayıları hesaplanmıştır. Elde edilen Cronbach Alpha değerleri sırasıyla; Eşitlikçi Cinsiyet Rolü için ,823; Kadın Cinsiyet Rolü için ,795; Evlilikte Cinsiyet Rolü için ,802; Geleneksel Cinsiyet Rolü için ,828 ve Erkek Cinsiyet Rolü için ,863 olarak bulunmuştur. Bu sonuçlar, ölçeğin araştırma örnekleminde de yüksek düzeyde güvenilirliğe sahip olduğunu göstermektedir.

Çok Yönlü Liderlik Yönelimleri Ölçeği (ÇYLYÖ): Çok Yönlü Liderlik Yönelimleri Ölçeği, Dursun vd., (2019) tarafından geliştirilmiş olup, liderlik davranışlarını değerlendirmek amacıyla oluşturulmuştur. Ölçek, toplam 19 maddeden oluşmakta ve dört temel boyutta liderlik eğilimlerini ölçmektedir: Politik Liderlik (5 madde), İnsan Kaynaklı Liderlik (5 madde), Karizmatik Liderlik (5 madde) ve Yapısal Liderlik (4 madde). Katılımcıların her bir maddeye verdikleri yanıtlar, "Tamamen Katılmıyorum" (1) ile "Tamamen Katılıyorum" (5) arasında derecelendirilen beşli Likert tipi bir yapı ile değerlendirilmiştir. Ölçeğin geliştirildiği orijinal çalışmada hesaplanan iç tutarlılık (Cronbach Alpha) katsayıları, alt boyutlar için sırasıyla Politik Liderlik (.80), İnsan Kaynaklı Liderlik (.73), Karizmatik Liderlik (.74) ve Yapısal Liderlik (.72) olarak rapor edilmiştir. Ölçeğin bütününe ilişkin iç tutarlılık katsayısı ise .85 düzeyindedir. Bu çalışmada elde edilen bulgular doğrultusunda ise ölçeğin genel güvenirlik

katsayısı .90 olarak bulunmuştur. Alt boyutlara ait iç tutarlılık değerleri ise sırasıyla ölçeklerin güvenilirliği değerlendirildiğinde, Cronbach Alpha katsayısının ,70 ve üzeri olması genellikle yeterli; ,80 ve üzeri olması ise yüksek iç tutarlılık düzeyine işaret etmektedir (George ve Mallery, 2003). Bu bağlamda, elde edilen bulgular Çok Yönlü Liderlik Yönelimleri Ölçeği'nin hem genel düzeyde hem de alt boyutlar düzeyinde güvenilir bir ölçeğe aracı olduğunu göstermektedir.

Verilerin Analizi

Bu çalışmada verilerin analizi, SPSS 25.0 paket programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Ölçeklerin dağılım durumunu değerlendirmek amacıyla çarpıklık ve basıklık katsayıları incelenmiş ve verilerin -2 ile +2 aralığında yer aldığı tespit edilmiştir. George ve Mallery (2003), çarpıklık ve basıklık değerlerinin ± 2 sınırları içinde olması durumunda verilerin normal dağılıma uygun kabul edilebileceğini belirtmektedir. Bu bağlamda elde edilen sonuçlar, verilerin normal dağılım varsayımını karşıladığını ve parametrik testlerin kullanılmasının uygun olduğunu göstermektedir. Analiz sürecinde, tanımlayıcı istatistikler (yüzde ve frekans analizi) ile katılımcıların demografik özellikleri ve ölçeklere verdikleri yanıtların dağılımı özetlenmiştir. Güvenirlik analizi kapsamında, ölçeklerin iç tutarlılığını değerlendirmek amacıyla Cronbach's Alpha

katsayıları hesaplanmış ve ölçeklerin güvenilir olduğu belirlenmiştir (Tablo 2). Gruplar arası farkların incelenmesinde, iki grup arasındaki karşılaştırmalarda bağımsız gruplar t-testi, ikiden fazla grup içeren karşılaştırmalarda ise tek yönlü varyans analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkilerin belirlenmesinde Pearson Korelasyon Testi kullanılmıştır. İstatistiksel anlamlılık düzeyi ,05 olarak belirlenmiştir.

Etik Onayı

Araştırma kapsamında Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu'ndan (Karar Tarihi: 29.04.2024; Karar No: 01, Protokol No: E-31906847/050.04.04-10) etik kurul onayı alınmıştır.

Bulgular

Üniversite Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Rol Algıları ile Liderlik Davranışları Arasındaki İlişkinin bazı değişkenlere göre incelenmesine yönelik yapılan çalışmada, yüzde, frekans analizi, Cronbach alpha katsayısı, t-testi, ANOVA analizi ve pearson korelasyon testi kullanılmıştır. Analiz sonuçları aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

Tablo 3. Cinsiyetler Arasındaki Toplumsal Cinsiyet Rolü ve Liderlik Yönelimleri Karşılaştırması

Değişkenler	Kadın		Erkek		t	p	Cohen's d
	M	Ss	M	Ss			
TCRTÖ							
Eşitlikçi Cinsiyet Rolü	35,272	6,273	30,331	7,581	7.256	.000**	.707
Kadın Cinsiyet Rolü	22,303	4,490	24,161	4,643	-4.137	.000**	-.407
Evlilikte Cinsiyet Rolü	15,131	5,675	19,225	6,228	-7.007	.000**	-.686
Geleneksel Cinsiyet Rolü	16,358	6,796	23,165	6,684	-10.279	.000**	-1.01
Erkek Cinsiyet Rolü	11,737	5,836	15,221	5,449	-6.288	.000**	-.618
ÇYLYÖ							
Yapısal Liderlik	15,899	3,477	15,414	4,098	1.301	.197	< 0.01
İnsan Kaynaklı Liderlik	20,853	3,785	19,041	4,704	4.340	.000**	.422
Politik Liderlik	19,141	4,137	18,129	5,0112	2.252	.026*	.219
Karizmatik Liderlik	19,681	3,905	18,654	4,904	2.370	.019*	.231

Not. **p < 0.001, *p < 0.05. M= Ortalama; Ss = Standart Sapma; kadın (n=198); erkek (n= 217); Cohen's d = etki büyüklüğü

Tablo 3 incelendiğinde, kadın ve erkek katılımcıların toplumsal cinsiyet rolleri ile liderlik yönelimleri arasında anlamlı farklılıklar olduğu görülmektedir. Kadınlar, Eşitlikçi Cinsiyet Rolü boyutunda erkeklere kıyasla anlamlı düzeyde daha yüksek puan alarak daha eşitlikçi tutumlar sergilemiştir. Buna karşılık, erkekler kadın Cinsiyet Rolü, Evlilikte Cinsiyet Rolü, Geleneksel Cinsiyet Rolü ve Erkek Cinsiyet Rolü boyutlarında daha yüksek puanlar alarak daha geleneksel tutumlar göstermiştir. Liderlik yönelimleri açısından, Yapısal Liderlik boyutu dışında kalan tüm alt boyutlarda kadınların erkeklere kıyasla daha yüksek puan aldığı ve bu farkların istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir. Bu sonuçlar, kadınların daha insan odaklı, politik ve karizmatik liderlik tarzlarına daha yatkın olduklarını ortaya koyarken, erkeklerin toplumsal cinsiyet rollerinde daha geleneksel bir tutum benimsediğini göstermektedir.

Tablo 4 incelendiğinde, yaş grupları arasında toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik yönelimleri açısından istatistiksel olarak anlamlı farklılıkların bulunmadığı görülmektedir. Eşitlikçi Cinsiyet Rolü boyutunda 21–23 yaş grubunun ortalama puanı daha yüksek olmasına rağmen bu fark anlamlı değildir. Benzer şekilde, Kadın Cinsiyet Rolü, Evlilikte Cinsiyet Rolü, Geleneksel Cinsiyet Rolü ve Erkek Cinsiyet Rolü boyutlarında da yaş grupları arasında anlamlı fark saptanmamıştır. Liderlik boyutlarına ilişkin sonuçlar da benzer şekilde değerlendirilmiş; Yapısal, İnsan Kaynaklı, Politik ve Karizmatik Liderlik alt boyutlarında yaş grupları arasında anlamlı farklılık olmadığı belirlenmiştir. Bu bulgular, hem toplumsal cinsiyet rolleri hem de liderlik yönelimlerinin yaş değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık göstermediğini ortaya koymaktadır.

Tablo 4. Yaş Gruplarına Göre Toplumsal Cinsiyet Rolü ve Liderlik Yönelimlerinin Karşılaştırması

Değişkenler	18-20 yaş1		21-23 yaş2		24 yaş ve üzeri3		F	p	η ²	Post Hoc
	M	Ss	M	Ss	M	Ss				
TCRTÖ										
Eşitlikçi Cinsiyet Rolü	31,88	7,46	33,36	6,80	32,71	8,89	1.771	0.514	< 0.01	-
Kadın Cinsiyet Rolü	23,23	4,74	23,29	4,65	23,30	4,51	.008	0.583	< 0.01	-
Evlilikte Cinsiyet Rolü	17,25	6,29	17,07	6,37	17,98	6,14	.471	0.656	< 0.01	-
Geleneksel Cinsiyet Rolü	19,85	7,18	19,80	7,89	20,45	7,42	.178	0.049	< 0.01	-
Erkek Cinsiyet Rolü	13,83	5,57	13,12	6,11	14,22	6,00	1.075	0.197	< 0.01	-
ÇYLYÖ										
Yapısal Liderlik	15,67	3,81	15,48	3,73	16,08	4,11	.560	0.377	< 0.01	-
İnsan Kaynaklı Liderlik	19,97	4,09	19,82	4,49	19,98	4,80	.063	0.824	< 0.01	-
Politik Liderlik	18,90	4,56	18,25	4,46	18,96	5,32	1.080	0.68	< 0.01	-
Karizmatik Liderlik	19,52	4,44	18,93	4,31	18,77	5,06	.978	0.301	< 0.01	-

Not. ** $p < 0.001$, * $p < 0.05$. M = Ortalama; Ss = Standart Sapma; 18-20 yaş (n=163); 21-23 yaş (n= 193); 24 yaş ve üzeri (n= 59); η² = etki büyüklüğü

Tablo 5. Bölümlere Göre Toplumsal Cinsiyet Roller ve Liderlik Yönelimlerinin Karşılaştırılması

	Sosyal Bilimler(1)		Sağlık Bilimleri(2)		Fen Bilimleri(2)		Eğitim Bilimleri(4)		Spor Bilimleri(5)		F	p	η ²	Post Hoc
	M	Ss	M	Ss	M	Ss	M	Ss	M	Ss				
TCRTÖ														
ECR	34,97	7,09	33,42	7,19	34,84	5,41	35,89	5,53	31,37	7,73	6.306**	0.13	0.058	1-5 3-5 4-5
KCR	21,47	4,14	22,89	4,21	22,80	3,95	22,83	4,33	23,75	4,87	2.625*	0.67	0.025	1-5
EVCR	16,11	6,00	17,05	6,21	15,30	5,37	15,72	5,92	18,08	6,46	3.366*	0.17	0.032	3-5
GCR	17,18	6,79	20,26	6,33	18,28	8,25	16,64	7,49	21,13	7,33	5.763**	0.66	0.053	1-5 4-5
ERCR	10,95	5,58	12,68	4,65	11,42	5,66	10,78	4,32	14,87	5,87	10.081*	0.0	0.09	1-5 3-5 4-5
ÇYLYÖ														
YL	15,20	3,31	15,05	3,61	16,15	2,76	17,05	3,06	15,46	4,13	1.916	0.68	<0.01	-
İKL	20,59	3,58	18,94	4,32	21,05	3,17	20,62	2,95	19,53	4,81	2.144	0.0	<0.01	-
PL	19,02	3,75	17,10	4,09	18,26	3,92	19,45	4,45	18,60	4,94	.968	0.06	<0.01	-
KL	19,29	3,23	17,89	3,21	19,09	3,55	20,18	3,80	19,07	4,95	.903	0.17	<0.01	-

Not. ** $p < 0.001$, * $p < 0.05$. $\bar{X}$ = Ortalama; Ss = Standart Sapma; Sosyal Bilimleri (n=44); Sağlık Bilimleri (n= 19); Fen Bilimleri (n= 52); Eğitim Bilimleri (n= 37); Spor Bilimleri (n= 263); η² = etki büyüklüğü ECR(Eşitlikçi Cinsiyet Rolü), KCR(Kadın Cinsiyet Rolü), EVCR(Evlilikte Cinsiyet Rolü), GCR(Geleneksel Cinsiyet Rolü), ERCR(Erkek Cinsiyet Rolü), YL(Yapısal Liderlik), İKL(İnsan Kaynaklı Liderlik), PL(Politik Liderlik), KL(Karizmatik Liderlik)

Tablo 5 incelendiğinde, öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümlere göre toplumsal cinsiyet rolleri açısından anlamlı farklılıklar olduğu görülmektedir. Eğitim Bilimleri öğrencileri, Eşitlikçi Cinsiyet Rolü boyutunda en yüksek puanı alırken; Spor Bilimleri öğrencileri bu boyutta en düşük ortalamaya sahiptir. Benzer şekilde, Kadın Cinsiyet Rolü ve Evlilikte Cinsiyet Rolü boyutlarında da bölümler arasında anlamlı farklar gözlenmiştir; özellikle Spor Bilimleri öğrencilerinin daha geleneksel tutumlar sergilediği belirlenmiştir. Geleneksel ve Erkek Cinsiyet Rolü boyutlarında Spor Bilimleri öğrencilerinin puanlarının

diğer bölümlere göre anlamlı şekilde daha yüksek olduğu; buna karşın Eğitim ve Sosyal Bilimler öğrencilerinin daha düşük geleneksel tutumlar benimsediği ortaya çıkmıştır. Liderlik yönelimleri açısından ise Yapısal, İnsan Kaynaklı, Politik ve Karizmatik Liderlik boyutlarında bölümler arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu sonuçlar, eğitimin özellikle toplumsal cinsiyet algıları üzerinde belirleyici bir rol oynayabileceğini, ancak liderlik eğilimlerinin bölümden bağımsız olarak daha homojen dağıldığını göstermektedir.

Tablo 6. Sınıf Düzeylerine Göre Toplumsal Cinsiyet Roller ve Liderlik Yönelimlerinin Karşılaştırılması

	Birinci Sınıf(1)		İkinci Sınıf(2)		Üçüncü Sınıf(3)		Dördüncü Sınıf(4)		F	p	η ²	Post Hoc
	M	Ss	M	Ss	M	Ss	M	Ss				
TCRTÖ												
ECR	32,83	6,12	31,29	8,54	33,83	5,78	35,57	6,08	5.919**	0.184	0.041	2-4
KCR	23,77	4,18	23,29	5,41	23,00	4,02	22,61	3,32	.882	0.744	< 0.01	-
EVCR	16,88	5,53	16,88	5,53	16,41	5,93	15,28	5,02	4.632*	0.177	0.033	2-4
GCR	20,03	7,09	20,74	7,42	20,12	9,04	16,86	6,14	4.084*	0.287	0.029	1-4 2-4
ERCR	13,39	4,87	14,74	6,37	12,47	6,01	11,27	4,92	6.551**	0.015	0.046	2-3 2-4
ÇYLYÖ												
YL	15,94	3,00	15,22	4,45	15,69	3,72	16,38	2,77	1.707	0.052	< 0.01	-
İKL	20,72	3,30	18,83	5,06	20,15	4,32	21,57	2,62	8.234**	0.0	0.057	1-2 2-4
PL	19,41	3,82	18,07	5,01	18,41	5,24	19,11	3,75	2.164	0.031	< 0.01	-
KL	19,66	3,49	18,77	5,25	19,12	4,20	19,42	3,55	.965	0.008	< 0.01	-

Not. ** $p < 0.001$, * $p < 0.05$. $\bar{X}$ = Ortalama; Ss = Standart Sapma; Birinci Sınıf (n=104); İkinci Sınıf (n= 187); Üçüncü Sınıf (n= 65); Dördüncü Sınıf (n= 59); η² = etki büyüklüğü

Tablo 6 incelendiğinde, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik yönelimlerinde bazı anlamlı farklılıkların bulunduğu görülmektedir. Eşitlikçi Cinsiyet Rolü boyutunda, dördüncü sınıf öğrencilerinin en yüksek puanı aldığı, ikinci sınıf öğrencilerinin ise en düşük ortalamaya sahip olduğu tespit edilmiştir. Benzer şekilde, Evlilikte, Geleneksel ve Erkek Cinsiyet Rolü boyutlarında da ikinci sınıf öğrencilerinin puanlarının diğer sınıf düzeylerine göre daha yüksek olduğu; özellikle dördüncü sınıf öğrencilerinin ise daha eşitlikçi ve daha düşük geleneksel tutumlara sahip olduğu

belirlenmiştir. Kadın Cinsiyet Rolü boyutunda ise sınıf düzeyleri arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır. Liderlik boyutları açısından, yalnızca İnsan Kaynaklı Liderlik alt boyutunda anlamlı farklılık tespit edilmiş; dördüncü sınıf öğrencilerinin bu boyutta en yüksek ortalamaya sahip olduğu, ikinci sınıf öğrencilerinin ise en düşük puanı aldığı belirlenmiştir. Diğer liderlik boyutlarında sınıflar arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu sonuçlar, eğitim düzeyi ilerledikçe öğrencilerin daha eşitlikçi toplumsal cinsiyet tutumları geliştirdiğini ve insan merkezli liderlik yaklaşımlarını daha fazla benimsediklerini göstermektedir.

Tablo 7. Gelir Düzeyine Göre Toplumsal Cinsiyet Roller ve Liderlik Yönelimlerinin Karşılaştırılması

Değişkenler	Düşük Gelir(1)		Orta Gelir(2)		Yüksek Gelir(3)		F	p	η^2	Post Hoc
	M	Ss	M	Ss	M	Ss				
TCRTÖ										
Eşitlikçi Cinsiyet Rolü	32,59	8,08	32,78	7,17	32,12	7,98	1.43	0.465	< 0.01	-
Kadın Cinsiyet Rolü	23,95	5,25	23,02	4,47	23,87	4,82	1.541	0.499	< 0.01	-
Evlilikte Cinsiyet Rolü	17,81	6,26	17,01	6,07	18,23	7,96	.969			-
Geleneksel Cinsiyet Rolü	20,85	7,51	19,42	7,45	21,94	7,95		0.108	< 0.01	-
Erkek Cinsiyet Rolü	14,10	5,99	13,42	5,87	13,56	5,96	2.642	0.623	< 0.01	-
ÇYLYÖ							.399	0.108	< 0.01	
Yapısal Liderlik	15,66	3,88	15,53	3,82	16,48	3,56				-
İnsan Kaynaklı Liderlik	19,95	4,48	19,87	4,38	20,05	4,22	1.080	0.219	< 0.01	-
Politik Liderlik	18,75	4,78	18,35	4,59	20,30	4,43	.035	0.815	< 0.01	2-3
Karizmatik Liderlik	19,14	4,43	19,04	4,45	19,92	4,78	.665	0.356	< 0.01	-

Not. ** $p < 0.001$, * $p < 0.05$. $\bar{X}$ = Ortalama; Ss = Standart Sapma; Düşük gelir (n=74); Orta gelir (n= 302); Yüksek gelir (n= 39); η^2 = etki büyüklüğü

Tablo 7 incelendiğinde, katılımcıların gelir düzeylerine göre toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik yönelimleri arasında genel olarak anlamlı farklar bulunmadığı görülmektedir. Eşitlikçi, Kadın, Evlilikte, Geleneksel ve Erkek Cinsiyet Rolü boyutlarında gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark tespit edilmemiştir. Ancak, bazı alt boyutlarda (örneğin geleneksel ve evlilikte cinsiyet rolü) yüksek gelir grubunun puanlarının görece daha yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Liderlik boyutları

açısından ise yalnızca Politik Liderlik alt boyutunda anlamlı bir fark saptanmış; yüksek gelir grubundaki katılımcıların bu boyutta orta gelir grubuna kıyasla anlamlı düzeyde daha yüksek puan aldığı belirlenmiştir. Diğer liderlik boyutlarında ise gelir düzeyine bağlı anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir. Bu sonuçlar, politik liderlik eğilimlerinin gelir düzeyine bağlı olarak artabileceğini; ancak diğer liderlik türlerinin daha çok bireysel özellikler veya farklı değişkenlerle şekillenebileceğini göstermektedir.

Tablo 8. Yerleşim Yeri Göre Toplumsal Cinsiyet Roller ve Liderlik Yönelimlerinin Karşılaştırılması

	Köy(1)		Kasaba(2)		İlçe(3)		İl(4)		F	p	η^2	Post Hoc
	M	Ss	M	Ss	M	Ss	M	Ss				
TCRTÖ												
ECR	29,93	8,92	29,34	8,06	33,03	7,32	33,42	6,92	5.023*	0.956	0.035	2-3 2-4
KCR	23,77	5,03	23,42	5,39	23,57	4,41	23,04	4,61	.473	0.233	< 0.01	-
EVCR	19,12	6,91	19,02	7,23	17,01	6,36	16,86	5,98	2.286	0.151	0.016	-
GCR	21,35	7,48	20,71	7,24	20,22	6,81	19,46	7,90	.858	0.281	< 0.01	-
ERCR	14,74	6,36	16,21	5,99	13,44	5,28	13,03	5,98	3.693*	0.366	0.026	2-4
ÇYLYÖ												
YL	13,90	4,16	15,10	4,78	16,06	3,64	15,76	3,62	2.965*	0.808	0.021	1-3
İKL	18,09	4,94	18,31	5,23	20,22	4,31	20,25	4,09	4.211*	0.008	0.030	1-4
PL	16,48	4,82	17,73	5,20	19,61	4,29	18,56	4,57	4.441*	0.007	0.031	1-3
KL	17,38	4,93	19,00	5,34	19,22	4,35	19,36	4,29	1.812	0.02	0.013	-

Not. ** $p < 0.001$, * $p < 0.05$. $\bar{X}$ = Ortalama; Ss = Standart Sapma; Birinci Sınıf (n=104); İkinci Sınıf (n= 187); Üçüncü Sınıf (n= 65); Dördüncü Sınıf (n= 59); η^2 = etki büyüklüğü

Tablo 8 incelendiğinde, katılımcıların yerleşim yeri değişkenine göre toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik eğilimlerinde bazı anlamlı farklılıkların bulunduğu görülmektedir. Eşitlikçi Cinsiyet Rolü boyutunda, il ve ilçe yerleşimlerinde yaşayan bireylerin, kasabada yaşayanlara göre daha yüksek puan aldığı ve bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir. Erkek Cinsiyet Rolü boyutunda da benzer şekilde kasabada yaşayan katılımcıların ilde yaşayanlara göre daha yüksek puan

aldığı ve bu farkın anlamlı olduğu saptanmıştır. Diğer cinsiyet rolü boyutlarında anlamlı farklar bulunmamakla birlikte, köyde yaşayan bireylerin geleneksel tutumlara daha fazla eğilim gösterdiği dikkat çekmektedir. Liderlik boyutlarına bakıldığında, Yapısal, İnsan Kaynaklı ve Politik Liderlik boyutlarında yerleşim yerlerine bağlı anlamlı farklılıklar gözlenmiştir. Bu farklılıklar özellikle köy ile il veya ilçe arasında ortaya çıkmakta; büyük yerleşim birimlerinde yaşayan bireylerin söz konusu liderlik

yönelimlerinde daha yüksek puanlar aldığı görülmektedir. Karizmatik Liderlik boyutunda ise anlamlı bir fark saptanmamış, ancak köyde yaşayanların puanlarının

görece daha düşük olduğu gözlenmiştir. Bu bulgular, sosyo-kültürel çevrenin bireylerin toplumsal tutum ve liderlik eğilimleri üzerinde etkili olabileceğini göstermektedir.

Tablo 9. Toplumsal Cinsiyet Roller ile Liderlik Yönelimleri Arasındaki Korelasyon Analizi

	M	Ss	1	3	3	4	5	6	7	8	9
TCRTÖ											
1. ECR	32,56	7,16	-								
2. KCR	23,24	4,59	.076	-							
3. EVCR	17,27	6,30	-.424**	.558**	-						
4. GCR	19,84	7,31	-.358**	.643**	.752**	-					
5. ERCR	13,55	5,89	-.388**	.615**	.692**	.700**	-				
ÇYLYÖ											
6. YL	15,64	3,81	.494**	.204**	-.138**	-.039	-.045	-			
7. İKL	19,90	4,38	.574**	.150**	-.213**	-.112*	-.142**	.782**	-		
8. PL	18,58	4,65	.418**	.154**	-.105*	-.043	-.065	.761**	.704**	-	
9. KL	19,14	4,48	.447**	.191**	-.099*	-.054	-.024	.734**	.769**	.763**	-

TCRTÖ (Toplumsal Cinsiyet Roller Tutum Ölçeği), ÇYLYÖ (Çok Yönlü Liderlik Yönelimleri Ölçeği (ÇYLYÖ):

Tablo 9 incelendiğinde, eşitlikçi cinsiyet rolü algısı ile tüm liderlik alt boyutları arasında pozitif ve anlamlı ilişkiler olduğu görülmektedir. Özellikle yapısal ve karizmatik liderlik ile olan güçlü korelasyonlar, eşitlikçi tutumların liderlik davranışlarını desteklediğini göstermektedir. Buna karşın, kadın cinsiyet rolü yalnızca insan kaynaklı ve politik liderlik boyutlarıyla zayıf düzeyde anlamlı ilişkiler göstermektedir. Evlilikte cinsiyet rolü ile liderlik boyutları arasında genel olarak negatif yönlü ilişkiler bulunmuş; özellikle yapısal liderlikle anlamlı düzeyde ters bir ilişki saptanmıştır. Benzer şekilde, geleneksel cinsiyet rolü insan kaynaklı liderlikle negatif yönlü ilişkilidir. Erkek cinsiyet rolü ise liderliğin tüm boyutlarıyla olumsuz yönde ilişkilendirilmiş ve özellikle evlilikte cinsiyet rolü ile yüksek düzeyde negatif bir korelasyon göstermiştir. Liderlik alt boyutları arasındaki güçlü ve pozitif korelasyonlar, bu boyutların birbirini tamamlayan ve bütüncül bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Genel olarak bu bulgular, eşitlikçi cinsiyet rolü algısının liderlik eğilimlerini olumlu yönde etkilediğini; buna karşın geleneksel ve erkek cinsiyet rollerinin liderlik davranışlarıyla uyumsuzluk gösterdiğini ortaya koymaktadır.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu çalışma, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rol algıları ile liderlik yönelimleri arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamaktadır. Ayrıca öğrencilerin bu iki kavrama yönelik tutumlarının cinsiyet, yaş ve bölüm gibi değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığı araştırılmıştır ve çalışmada şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Araştırma sonuçlarına göre, kadınlar, erkeklere kıyasla daha yüksek düzeyde eşitlikçi cinsiyet rolü sergilemektedir. Bu durum, kadınların toplumsal normlara daha eleştirel bir bakış açısıyla yaklaşmalarının ve eşit hak taleplerine daha duyarlı olmalarının bir yansıması olarak değerlendirilebilir. Kadınların eğitim süreçlerinde toplumsal cinsiyet eşitliğiyle daha fazla karşılaşmaları bu farkı açıklamaktadır. Öte yandan, erkeklerin, kadın cinsiyet rolü boyutunda yüksek puan almaları, empati gibi geleneksel olarak “kadına özgü” kabul edilen özelliklerin, erkekler tarafından da içselleştirildiğine işaret etmektedir. Literatürde yer alan araştırmalar, kadınların erkeklere kıyasla daha yüksek

düzeyde eşitlikçi cinsiyet rolü sergilediklerini göstermektedir. Çalışmalar ayrıca, erkeklerin geleneksel olarak kadınlara atfedilen özellikleri (örneğin, empati) içselleştirmeye başladığını göstermektedir, ancak genel olarak cinsiyet rolleri açısından kadınlar daha eleştirel bir bakış açısına sahiptir (Boehnke, 2011). Bir başka çalışma erkeklerin cinsiyet rollerini daha fazla içselleştirdiğini söylerken, bu araştırma kadınların daha eşitlikçi tutumlar sergilediğini vurgulamaktadır (Aydın vd., 2016; Güngör, 2022; Vefikuluçay vd., 2007; Yılmaz vd., 2009). Çalışma bulgularını destekleyen çalışmalar literatürde mevcuttur (Esen vd., 2017; García-González vd., 2019; O’Meara ve Stromquist, 2015). Sonuç olarak; toplumsal cinsiyet rolleri üzerindeki farklar, eğitim, kültür, sosyal yapı ve bireylerin yaşamış oldukları deneyimlerle şekillenmektedir.

Geleneksel cinsiyet normları bağlamında, erkeklerin geleneksel ve evlilikte cinsiyet rolü boyutlarında kadınlara göre daha yüksek puan aldıkları tespit edilmiştir. Bu durum, erkeklerin toplumsal normlar doğrultusunda geleneksel rollerini koruma eğiliminde olduklarını göstermektedir. Özellikle evlilikte erkeklerin üstlenmesi beklenen otorite rolü, bu bulguyu açıklayabilecek önemli bir faktör olarak değerlendirilebilir. Erkek cinsiyet rolü boyutunda erkeklerin daha yüksek puan alması da güç ve otorite gibi geleneksel erkeklik rollerine olan bağlılıklarını yansıtmaktadır. Kimi araştırmacılar (Esen vd., 2017, Çelik vd., 2013, Vefikuluçay vd., 2009) çalışmalarında toplumsal cinsiyet normları bağlamında erkeklerin kadınlara kıyasla daha geleneksel bakış açısına sahip olduklarını, kadınların erkeklerden daha eşitlikçi bakış açısına sahip olduklarını ve daha modern düşündüklerini sonuç olarak da kadınların toplumsal cinsiyet algılarının erkeklere göre daha olumlu olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Akademik bir perspektiften bakıldığında bu veriler, toplumsal cinsiyet rollerinin yerel, genel ve boyutsal boyutlarını anlamak için gizli ipuçları sunar.

Araştırmada, yapısal liderlik boyutunda kadın ve erkekler arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu bulgu, yapısal liderlik becerilerinin cinsiyetten bağımsız olarak bireysel beceriler ve eğitimle şekillendiğini göstermektedir. Ancak, insan kaynaklı liderlik boyutunda kadınlar daha yüksek puan almıştır. Bu durum, kadınların

empati ve ilişki odaklı liderlik tarzlarına daha yatkın olmalarıyla açıklanabilir. Kadınların liderlikte daha çok destekleyici ve iletişim odaklı yaklaşımlar benimsemesi, insan kaynaklı liderlikteki üstünlüklerini ortaya koymuştur. Alan yazındaki bazı çalışma sonuçları çalışma bulgularımızı desteklerken (Akçadağ, 2008; Beltekin ve Kuyulu, 2019; Dereceli vd., 2023; Güler vd., 2020; Kurtyemez, 2021; Lopez ve Santelices, 2012; Özdenk, 2015; Özdemir vd., 2018) çalışmamız bulgularından farklı sonuçlara ulaşan çalışmalarda mevcuttur (Altınışık ve Çelik, 2022; Çetintaş, 2019; Dayıcan ve Demiray, 2021). Araştırmada, yönetim süreçlerinde cinsiyetin belirleyici bir faktör olmadığını ancak kadınların empati ve iletişim odaklı liderlik tarzlarıyla insan kaynaklı yönetimde üstünlük sağladığını ortaya koymaktadır. Araştırmanın bulguları ile literatürdeki önceki çalışmalar arasında hem benzerlikler hem de farklılıklar gözlemlenmesinin nedeni bize, yönetim süreçlerinin çok boyutlu ve bağlamsal olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, cinsiyetin tek başına belirleyici bir faktör olmadığını, ancak belirli yönetim tarzları ve süreçlerinde kadınların öne çıktığı bir alanın varlığını desteklemektedir. Ayrıca, kadınlar politik ve karizmatik liderlik boyutlarında erkeklere göre daha yüksek puan almıştır. Kadın liderlerin, özellikle kendilerini kanıtlamak için daha stratejik ve etkileyici liderlik tarzları benimseme gerekliliği, bu sonucu açıklayan önemli bir etmen olabilir. Kadınların yüksek puan alması bize liderlikte stratejik beceri ve kişisel etkiyi ön plana çıkardıklarını göstermektedir. Bu durum, kadın liderlerin genellikle kendilerini kanıtlamak için daha stratejik ve etkileyici liderlik tarzlarına yönelmek zorunda kalmalarından kaynaklanıyor olabilir. Kadınların bu alanda yüksek puan almaları, özellikle geleneksel ve rekabetçi olarak erkeklerin daha egemen olduğu liderlik pozisyonlarında kendilerini daha güçlü olarak ifade edebilme yetenekleriyle ilişkilendirilebilir. Bu sonuç, liderlik stillerinde cinsiyetin nasıl stratejik farklılıklar yarattığını anlamak için önemli bir perspektif sunmaktadır (Eagly ve Carli, 2003).

Araştırmada yaş faktörü ile cinsiyet rolleri ve liderlik tarzları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu bulgu, liderlik ve toplumsal cinsiyet tutumlarının yaşa bağlı olmaktan çok, bireysel ve kültürel etkilerle şekillendiğini göstermektedir. Yaş faktörü ile cinsiyet rolleri ve liderlik tarzları arasında geniş kapsamlı incelemeler, farklı sonuçlar ortaya koymaktadır. Derya (2010) liderlik davranışlarını incelediği çalışmasında, yaş gruplarına göre liderlik davranışlarında herhangi bir farklılığa rastlamamıştır. Dalkılıç (2019) ise yaşı toplumsal cinsiyet algısı üzerinde etkili olabileceği sonucuna ulaşmıştır. Sonuç olarak, yaş ile cinsiyet rolleri ve liderlik tarzları arasındaki ilişki üzerine yapılmış olan araştırmalar, alan yazında daha kapsamlı yapılacak olan araştırmalara ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir. Bireysel özellikler, kültürel normlar ve toplumsal cinsiyet algıları gibi faktörlerin, liderlik ve cinsiyet tutumları üzerinde yaş faktöründen daha belirleyici olabileceği düşünülmektedir.

Bölümler arası karşılaştırmalarda ise Eğitim Bilimleri öğrencilerinin, Spor Bilimleri öğrencilerine göre daha yüksek düzeyde eşitlikçi cinsiyet rolü benimsedikleri

görülmüştür. Bu durum, Eğitim Bilimleri öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik daha duyarlı bir eğitim sürecinden geçmelerine bağlanabilir. Buna karşılık, Spor Bilimleri öğrencilerinin geleneksel cinsiyet rolü puanlarının daha yüksek olması, spor kültürünün rekabetçi yapısının ve geleneksel erkeklik normlarının etkisiyle açıklanabilir. Durmuşçelebi'nin (2013) yapmış olduğu çalışmada, Eğitim Bilimleri öğrencilerinin, Spor Bilimleri öğrencilerine göre daha yüksek düzeyde eşitlikçi cinsiyet rolü benimsedikleri tespit edilmiştir. Bu durum, Eğitim Bilimleri öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik daha duyarlı bir eğitim sürecinden geçmeleri şeklinde yorumlanabilir. Yapılan bir başka çalışmada ise, Atasoy ve Çimen, (2016) benzer bulgular ortaya koymuşlardır. Çalışmada Eğitim Bilimleri öğrencilerinin eşitlikçi cinsiyet rolleri benimsediği vurgulanırken, Spor Bilimleri öğrencilerinin geleneksel cinsiyet rolleri üzerindeki etkiler detaylandırılmıştır.

Üniversite öğrencilerinin sınıf düzeylerine göre toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik yönelimleri arasında anlamlı farklılıklar olduğu görülmektedir. Özellikle, üst sınıf öğrencilerinin daha eşitlikçi cinsiyet rolleri benimsedikleri ve geleneksel cinsiyet rolleri ile erkek cinsiyet rolü puanlarının alt sınıflara göre daha düşük olduğu sonucu görülmektedir. Ulaşılan bu sonuç eğitim sürecinin ilerlemesiyle birlikte öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının daha eşitlikçi bir yapıya dönüştüğünü düşündürmektedir. Liderlik yönelimleri açısından bakıldığında ise, insan kaynaklı liderlik boyutunda en yüksek puanları dördüncü sınıf öğrencilerinin en düşük puanları ise ikinci sınıf öğrencilerinin aldığı belirlenmiştir. Bu bulgu, liderlik becerilerinin eğitim süreciyle birlikte geliştiğini ve üst sınıf öğrencilerinin insan odaklı liderlik özelliklerini daha fazla benimsediklerini göstermektedir. Literatürde çalışmamız ile benzer sonuçlara ulaşan çalışmalar bulunmaktadır. Örneğin, üniversite öğrencileri üzerinde yapılan bir çalışmada, üst sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin daha eşitlikçi tutumlar sergiledikleri tespit edilmiştir (Koca, 2021). Çalışmamıza benzer sonuçlara ulaşan başka bir çalışmada ise, kadın öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha eşitlikçi tutumlar benimsedikleri bulunmuştur (Yaşar ve Zorluoğlu, 2021). Sonuç olarak, araştırmamız bulguları, eğitim sürecinin ilerlemesiyle birlikte öğrencilerin toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik yönelimlerinde daha eşitlikçi ve insan odaklı bir yaklaşım benimsediklerini göstermektedir. Karşılaşılan bu durum, üniversite eğitiminin bireylerin toplumsal cinsiyet algıları ile liderlik becerileri üzerindeki olumlu etkisini vurgulamaktadır.

Bulgular, gelir grupları arasında toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik yönelimlerinde genel olarak anlamlı farkların bulunmadığını ortaya koymaktadır. Ancak, politik liderlik boyutunda gelir seviyeleri arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Yüksek gelir grubundaki bireylerin politik liderlik puanlarının orta gelir grubundakilere göre daha yüksek olması, bireylerin ekonomik kaynakları arttıkça politik liderlik eğilimlerinin de artabileceğine işaret etmektedir. Sonuç olarak, politik liderlik özelliklerinin daha fazla öz güven, stratejik düşünce ve etki alanı gerektirdiği

düşünüldüğünde anlamlı bir sonuç olarak değerlendirilebilir. Ulaşılan sonuçlar, gelir düzeyi ile liderlik yönelimleri arasındaki ilişki üzerine literatürdeki bulgularla hem benzerlikler hem de farklılıklar göstermektedir. Örneğin: Naktiyok (2006) tarafından gerçekleştirilen bir çalışmada, gelir grupları arasında toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik yönelimlerinde anlamlı bir fark bulunmadığı belirtilmiştir. Fakat, yüksek gelir grubundaki bireylerin politik liderlik puanlarının orta gelir grubundakilere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, bireylerin ekonomik kaynaklarının artmasıyla politik liderlik eğilimlerinin de artabileceğini göstermektedir. Ulaşılan sonuçlar, ekonomik durumun bireylerin politik liderlik kapasitelerine katkıda bulunabileceğini, ancak diğer liderlik boyutlarının gelirden bağımsız olarak gelişebileceğini göstermektedir.

Yerleşim yeri değişkenine göre toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik davranışları üzerinde yapılan analizler, bazı boyutlarda anlamlı farklılıklar olduğunu göstermektedir. Eşitlikçi Cinsiyet Rolü boyutunda, il ve ilçe yerleşimlerinde yaşayan bireylerin tutumlarının kasabada yaşayanlara göre daha yüksek olduğu saptanmıştır. Erkek Cinsiyet Rolü boyutunda ise kasabada yaşayanların tutumlarının ilde yaşayanlardan daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Liderlik davranışları açısından, Yapısal Liderlik boyutunda ilçede yaşayanların puanları köydekilere göre daha yüksek çıkmıştır. İnsan Kaynaklı Liderlik boyutunda ilde yaşayanların puanlarının köydekilere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Politik Liderlik boyutunda ise ilçede yaşayanların puanları köydekilere göre daha yüksek bulunmuştur. Bu bulgular, daha büyük yerleşim yerlerinde yaşayan bireylerin eşitlikçi cinsiyet rolleri ve belirli liderlik boyutlarında daha yüksek puanlara sahip olduğunu göstermektedir. Literatürde, toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik davranışlarının yerleşim yeri ile ilişkisini inceleyen çalışmalar sınırlıdır. Fakat farklı yaş gruplarında toplumsal cinsiyet rolleri algısını araştıran bir çalışmada (Dalkılıç, 2019) üniversite çağındaki katılımcıların diğer yaş gruplarına göre daha esnek ve eşitlikçi bir yaklaşıma sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, eğitim düzeyinin artmasıyla birlikte toplumsal cinsiyet rollerine yönelik tutumların değişebileceğini göstermektedir.

Sonuç olarak, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rol algıları ile liderlik yönelimleri arasındaki ilişkiyi kapsamlı bir şekilde ele alan çalışmamız bu iki kavramın cinsiyet, yaş, gelir düzeyi, sınıf, yerleşim yeri ve bölüm gibi değişkenlere göre nasıl farklılaştığını ortaya koymuştur. Çalışma sonucunda ulaşılan bulgular, kadınların daha eşitlikçi toplumsal cinsiyet rolü algılarına sahip olduğunu ve insan kaynaklı, politik ve karizmatik liderlik yönelimlerinde erkeklere kıyasla daha yüksek puan aldığını göstermektedir. Ayrıca, üst sınıf öğrencilerinin daha eşitlikçi tutumlar sergiledikleri, spor bilimleri öğrencilerinin ise daha geleneksel cinsiyet rolleri benimsediği saptanmıştır. Gelir düzeyi, toplumsal cinsiyet rolleri üzerinde belirleyici bir etki göstermezken, politik liderlik eğilimlerinin yüksek gelir gruplarında daha güçlü olduğu görülmüştür. Yerleşim yerinin, özellikle eşitlikçi

cinsiyet rolü algısı ve belirli liderlik boyutları üzerinde etkili olduğu, il ve ilçelerde yaşayan bireylerin daha yüksek puanlar aldığı belirlenmiştir. Bu sonuçlar, üniversite eğitiminin ve sosyal çevrenin bireylerin toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik yönelimleri üzerindeki dönüştürücü etkisini vurgulamaktadır. Eğitim süreçlerinin bireylerin eşitlikçi tutumlarını ve insan odaklı liderlik becerilerini destekleyici şekilde planlanması önemlidir.

- Toplumsal cinsiyet eşitliği ve liderlik konularını içeren ders ve bilimsel etkinliklerin üniversitelerin müfredatına eklenmesi önerilmektedir. Bu sayede öğrencilerin farkındalık düzeylerinin artırılması hedeflenmelidir.

- Spor Bilimleri Fakültelerinde, eşitlikçi toplumsal cinsiyet rollerini destekleyen içeriklerin yaygınlaştırılması önerilmektedir.

- Kadınların liderlik potansiyellerini destekleyen mentorluk ve liderlik geliştirme programları üniversitelerde özellikle kadın öğrenciler için yapılandırılmalıdır.

- Toplumsal cinsiyet ve liderlik temalı kulüp çalışmaları ve atölyeler gibi öğrenci merkezli etkinliklerin teşvik edilmesi, öğrencilerin katılımını artırarak farkındalığı güçlendirebilir.

- Liderlik becerilerini geliştirmeye yönelik ders dışı etkinliklerin (örneğin gönüllülük çalışmaları, sosyal sorumluluk projeleri) yaygınlaştırılması, özellikle farklı gelir düzeyindeki ve farklı yerleşim bölgelerinden gelen öğrenciler arasında fırsat eşitliği sağlayacaktır.

- Üniversite yönetimlerinin kapsayıcı ve eşitlikçi politikalar oluşturması, kadınların ve dezavantajlı grupların yönetsel rollerde daha fazla temsil edilmesini sağlayabilir.

- Toplumsal cinsiyet rolleri ve liderlik algıları üzerine yapılacak benzer nitelikli araştırmaların farklı üniversitelerde ve farklı disiplinlerde de gerçekleştirilmesi, bulguların genellenebilirliğini artıracaktır.

Summary

Introduction

The concept of gender refers to the set of roles, responsibilities, and expectations that society places on individuals, regardless of their biological sex. While sex represents a biological difference, gender is a social construct and determines how individuals position themselves in social life. In this context, gender roles are one of the fundamental sociocultural factors that influence individuals' personal, professional, and leadership behaviors. The concept of leadership is a social process that involves individuals' ability to lead, motivate, and organize group members toward specific goals (Northouse, 2016). Today, the concept of leadership is not only a managerial skill but also associated with psychosocial characteristics such as interpersonal communication, empathy, flexibility, and visionary skills. In this regard, gender roles play a significant role in shaping individuals' leadership styles. While women generally prefer people-centered, democratic, and participatory leadership styles, men tend to lean more toward

authoritarian or traditional leadership tendencies (Eagly & Carli, 2003; Feenstra et al., 2023). This research aimed to examine the relationship between university students' gender role perceptions and leadership behaviors by analyzing whether this relationship varies according to demographic variables such as gender, age, department, grade level, income, and location. Because the university period is a crucial period in which individuals' identity development and leadership tendencies are shaped, examining the interaction between these two concepts is important from both educational and sociocultural perspectives.

Method

A relational screening model was used in the study. This model aims to reveal the existence and direction of the relationship between two or more variables (Büyüköztürk et al., 2020). The population of the study consisted of students at Aydın Adnan Menderes University in the 2023–2024 academic year. The study sample consisted of 415 students on a voluntary basis. Data were collected through a personal information form prepared by the researchers, the Gender Roles Attitude Scale developed by Zeyneloğlu and Terzioğlu (2011), the Multifaceted Leadership Orientations Scale developed by Dursun et al. (2019), and survey forms prepared in digital environment. The Cronbach's Alpha coefficients of the scales ranged from .80 to .89, and their internal consistency was determined to be high. The data were analyzed in the SPSS program. The normality of the distribution was examined using skewness and kurtosis values; since the values were within the limits of ± 2 , it was deemed appropriate to use parametric tests. An independent samples t-test was used to determine differences based on gender, while one-way ANOVA was used for other demographic variables. Pearson correlation analysis was used to examine the relationship between variables. The level of significance was accepted as $p < .05$.

Results

Research findings revealed that university students' gender role perceptions and leadership behaviors differed significantly according to certain variables. In terms of gender, female students scored significantly higher on egalitarian gender roles ($p < .001$), while male students scored higher on the traditional, marital, and male gender roles subscales. Regarding leadership dimensions, female students scored significantly higher than males on human-centered, political, and charismatic leadership tendencies, while no difference was found on structural leadership. No significant differences were observed based on age and income level. However, based on location, students living in metropolitan and district centers scored higher on egalitarian gender roles and human-centered leadership. Across departments, Educational Sciences students exhibited the highest level of egalitarian attitudes, while Sport Sciences students were more inclined to traditional roles. Based on grade level, fourth-year students were found to exhibit more egalitarian gender roles and human-centered leadership orientations. Correlation analyses revealed positive and significant relationships between

egalitarian gender role scores and all leadership orientations ($r = .41-.57$; $p < .01$), whereas traditional and masculine gender role scores were negatively correlated with leadership orientations. This suggests that a sense of gender equality is supportive of leadership skills.

Discussion

The findings demonstrate a strong interaction between gender roles and leadership behaviors. Female students' more egalitarian attitudes suggest that democratic and people-oriented leadership styles are becoming more prevalent with increasing gender sensitivity. This result supports the findings of Eagly and Carli (2003), who defined female leadership styles as relationship-based and transformative. Male students' adherence to traditional roles suggests that cultural values still influence leadership perceptions. However, it was determined that these traditional tendencies diminish as the level of education increases, and students develop more flexible and egalitarian attitudes. While the egalitarian attitudes of Educational Sciences students can be explained by the gender-sensitive nature of the curriculum, the traditional attitudes of Sports Sciences students can be linked to the competitive and masculine structure of sports culture.

These findings reveal that university education functions as a tool to promote gender equality. Based on the results, the following recommendations were developed:

1. Universities should include more courses and workshops on gender and leadership.
2. Mentoring and leadership development programs should be established to strengthen the leadership potential of female students.
3. Gender awareness should be increased in male-dominated fields such as Sports Sciences, and egalitarian leadership models should be promoted.
4. Activities that support individuals' empathy, communication, and inclusiveness skills should be encouraged throughout the educational process.

In conclusion, the interaction between gender equality and leadership is a fundamental dynamic that shapes individuals' social roles and organizational behavior. Strengthening this awareness at the university level is strategically important for both social transformation and the development of a sustainable leadership culture.

Araştırmanın Etik Taahhüt Metni

“Üniversite Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Rol Algıları ile Liderlik Davranışları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış, karşılaşılabilecek tüm etik ihlallerde “Academia Eğitim Araştırmaları Dergisi ve Editörünün” hiçbir sorumluluğunun olmadığı, tüm sorumluluğun yazar(lar)a ait olduğu ve çalışmanın herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiş olduğu bu çalışmanın yazar(lar)ı tarafından taahhüt edilmiştir.

Çıkar Çatışması Beyanı

Yazarlar arasında çalışmanın yayınlanmasında potansiyel bir çıkar çatışması yoktur.

Yazar Katkı Oranı

Her iki yazar araştırmaya eşit oranda katkı sunmuştur.

Fon Bildirimi

Çalışmanın hazırlanması, uygulanması ve yayımlanması için herhangi bir kurum ya da kuruluştan fon alınmamıştır.

Veri Paylaşım Bildirimi

Veriler sorumlu yazardan makul talep üzerine temin edilebilir.

Etik Onayı

Araştırma kapsamında Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları etik Kurulu'ndan (Karar Tarihi: 29.04.2024; Karar No: 01, Protokol No: E-31906847/050.04.04-10) etik kurul onayı alınmıştır.

Yayın İzni

Yazarlar çalışmanın yayınlanmasını onaylarlar.

Ethical Statement of the Study

It has been undertaken by the authors of this study that the scientific, ethical and citation rules have been followed in the writing process of the study titled "Examining the Relationship Between University Students' Gender Role Perceptions and Leadership Behaviors"; no falsification has been made on the collected data, "Academia Journal of Educational Research and Editor" has no responsibility for any ethical violations to be encountered, all responsibility belongs to the author (s) and the study has not been sent to any other academic publication environment for evaluation.

Conflict of Interests

There is no potential conflict of interest between the authors in the publication of the study.

Author Contribution

Both authors contributed equally to the study.

Funding

The authors did not receive support from any organization for the submitted work.

Data Availability

Data are available upon reasonable request from the corresponding author.

Ethical Approval

Ethics committee approval was obtained from Aydın Adnan Menderes University Social and Human Sciences Scientific Research and Publication Ethics Committee

(Decision Date: 29.04.2024; Session: 01; Protocol No: E-31906847/050.04.04-10).

Consent for publication

The publication of this study has been approved by all authors.

Kaynaklar

- Ağralı Ermiş, S., ve Dereceli, E. (2023). Leadership tendencies of basketball players playing in different leagues (example of Aegean Region). *The Journal of Turkish Sport Sciences*, 6(1), 11-20.
- Akçadağ, S. (2008). Okul öncesi öğretmenlerinin liderlik davranışları ve kişili özellikleri arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi (Ankara ili örneği). *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Altınışık, Ü., ve Çelik, A. (2022). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin liderlik yönelimleri ile duygusal zekâ düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 7(1), 225-236.
- Atasoy, M., ve Çimen, Z. (2016). Beden eğitimi spor yüksekokulu öğrencilerinin toplumsallaşma fırsatı faktörüne bağlı futbol müsabakalarına katılım kararları. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(3), 363-375.
- Beltekin, E., ve Kuyulu, İ. (2019). Spor Bilimleri Fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin liderlik yönelim düzeylerinin incelenmesi (Erciyes Üniversitesi örneği). *Herkes için Spor ve Rekreasyon Dergisi*, 1(1), 26-29.
- Boehne, M. (2011). Gender role attitudes in OECD countries. *Asian Journal of Social Science*, 39(1), 57-74.
- Büyükoztürk, Ş., Çakmak, E.K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (27. baskı). Pegem Yayıncılık.
- Çelik, A.S., Pasinlioğlu, T., Tan, G., Koyuncu, H. (2013). Üniversite öğrencilerinin cinsiyet eşitliği tutumlarının belirlenmesi. *Florence Nightingale Hemşirelik Dergisi*, 21 (3): 181-186.
- Çetintaş, Y. (2019). Karate antrenörlerinin liderlik yönelimlerinin incelenmesi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans tezi*, Bartın Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Ana Bilim Dalı, Bartın.
- Dalkılıç, R.A. (2019). Farklı yaş gruplarında toplumsal cinsiyet rolleri algısının yansımaları: Denizli örneği, *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Dayıcan, Y., ve Demiray, E., (2021). Masa tenisi liglerinde oynayan sporcuların liderlik yönelimleri ve kişilik özellikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Spor Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 257-268.
- Dereceli, Ç., Dereceli, E., ve Yıldız, T. (2023). Spor Yapan ve Spor Yapmayan Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Kişisel Uyum Düzeyleri ile Liderlik Yönelimlerinin Karşılaştırılması. *Uluslararası Dağcılık Ve Tırmanış Dergisi*, 6(2), 38-51.
- Derya, S. (2010). Liderlik tarzları ve liderlerin astlarını etkileme taktikleri arasındaki ilişki: Antalya ili 5 yıldızlı otel yöneticileri üzerine bir araştırma *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Durmuşçelebi, M. (2013). Öğretmen yetiştiren kurumlarda öğrenci başarısını etkileyen bazı değişkenlerin incelenmesi (Erciyes Üniversitesi Örneği). *Eğitim ve Bilim*, 38(168).
- Eagly, A.H., & Wood, W. (2012). Social role theory. In P. A. M. Van Lange, A. W. Kruglanski, & E. T. Higgins (Eds.), *Handbook of theories of social psychology* (pp. 458-476). Sage.
- Eagly, A. H., & Carli, L. L. (2003). The female leadership advantage: An evaluation of the evidence. *The leadership quarterly*, 14(6), 807-834.

- Eklund, K.E., Barry, E.S. & Grunberg, N.E. (2017). Cinsiyet ve Liderlik. InTech.
- Esen, E., Siyez, D.M., Soylu, Y., Demirgürz, G. (2017). Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet algısının toplumsal cinsiyet rolü ve cinsiyet değişkenlerine göre incelenmesi. E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi, 8 (1): 46-63.
- Feenstra, S., Stoker, J. I., Lammers, J., & Garretsen, H. (2023). Managerial stereotypes over time: the rise of feminine leadership. *Gender in Management: An International Journal*, 38(6), 770-783.
- García-González, J., Forcén, P., & Jimenez-Sanchez, M. (2019). Men and women differ in their perception of gender bias in research institutions. *PloS one*, 14(12), e0225763.
- Güler, B., Dursun, M., ve Gunay, M. (2020). Spor lisesi öğrencilerinin liderlik yönelimlerinin incelenmesi. *Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 576-587.
- Güngör, G. (2022). Spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören öğrencilerin toplumsal cinsiyet rol algıları ile liderlik davranışları arasındaki ilişkinin incelenmesi (Master's thesis, Bursa Uludağ University (Turkey)).
- Koca, M. (2021). "Üniversitede Öğrenim Gören Öğrencilerin Toplumsal Cinsiyet Rol Tutumlarının Yaşam Doyumu ve Saldırganlıkla İlişkisi" Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, sayı 42, Denizli, s. 123-140.
- Kurtyemez, H. (2021). Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Liderlik Özellikleri ile Başarı Yönelimleri Arasındaki İlişki: Samsun İli Örneği. Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Samsun.
- Lopez, A., & Santelices, O., (2012). Personality characteristics of elite table tennis athletes of the philippines: Basis for a proposed recruitment program. *International Journal of Table Tennis Sciences*, 7, 1-4.
- Naktiyok, A. (2006). E-Liderlik: E- Liderlik Özelliklerinin İncelenmesine Yönelik Bir Araştırma. *Dokuz Eylül Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 7(1), 19-40.
- Northouse, .P.G. (2016). *Leadership: Theory and practice* (7th ed.). Sage.
- O'Meara, K, Stromquist, N.P. (2015). Faculty Peer Networks: Role and Relevance in Advancing Agency and Gender Equity. *Gender and Education*.27(3):338–58.
- Offringa, S., & Groeneveld, S. (2024). Are leadership preferences gendered? A conjoint analysis of employee preferences for manager characteristics in male-and female-dominated public sub-sectors in the Netherlands. *Review of Public Personnel Administration*, 44(4), 740-767.
- Özdemir, Y., Buyruk, H., ve Güngör, S. (2018). Öğretmen Adaylarının Eleştirel Düşünme Eğilimi ile Liderlik Yönelimleri Arasındaki İlişki. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(2), 548-571.
- Özdenk, S. (2015). Bireysel ve takım sporuyla uğraşan sporcular ile spor yapmayan bireylerin duygusal zekâ ve liderlik özelliklerinin incelenmesi. Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Ana Bilim Dalı Doktora Tezi, Ankara.
- Sportiello, L., & Capuano, A. (2024). Sex and gender differences and pharmacovigilance: a knot still to be untied. *Frontiers in Pharmacology*, 15, 1397291.
- Vefikuluçay, D., Demirel, S., Taşkın, L., Eroğlu, K. (2007). Kafkas Üniversitesi son sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları, Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi, 14 (2): 12–27.
- Vefikuluçay, D., Zeyneloğlu, S., Eroğlu, K., ve Taşkın, L. (2000). Kafkas Üniversitesi son sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları. *Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, (26), 26–38.
- Wenham, C., & Davies, S. E. (2022). WHO runs the world–(not) girls: gender neglect during global health emergencies. *International Feminist Journal of Politics*, 24(3), 415-438.
- World Health Organization (2024). Gender and health. Available at: https://www.who.int/health-topics/gender#tab=tab_1 (Accessed February 21, 2024).
- Yaşar, Z.E., ve Zorluoğlu, E. (2021). Üniversite Öğrencilerinin Toplumsal Cinsiyet Rollerinin Ve Toplumsal Cinsiyet Rollerine İlişkin Tutumlarının İncelenmesi. *Erzurum Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (12), 1-17.
- Yılmaz, D. V., Zeyneloğlu, S., Kocaöz, S., Kısa, S., Taşkın, L., ve Eroğlu, K. (2009). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin görüşleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 6(1), 775-792.