ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ YAYINLARI
ATATURK UNIVERSITY PUBLICATIONS

Araştırma Makalesi *Research Article* DOI: 10.32547/artvision.1703276

2010-2022 Yılları Arasında Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nin Bibliyometrik İncelemesi

A Bibliometric Analysis of Sinecine: Journal of Cinema Studies for the Period 2010-2022

Enis Melih ELİAÇIK [1]
[1] Sivas Cumhuriyet Üniversitesi İletişim Fakültesi Radyo, Televizyon ve Sinema Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi, Sivas, Türkiye

Ozan ÖZPAY [2]
[2] Sivas Cumhuriyet Üniversitesi İletişim Fakültesi, Radyo, Televizyon ve Sinema Bölümü, Sivas, Türkiye

ÖZ

Sinema, toplumsal gerçeklikten ve kurgusal öğelerden beslenerek toplumun ortak belleğini şekillendiren etkili bir sanat dalıdır. Bu alanda çok sayıda akademik çalışma ve süreli yayın bulunmaktadır. Türkiye'de sinema ve sinema eğitimine odaklanan ilk akademik sinema dergisi olan Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi, ayrıcalıklı bir konuma sahiptir. Bu çalışmanın amacı, 2010-2022 yılları arasında söz konusu dergide yayımlanan yayınların bibliyometrik açıdan profil özelliklerini incelemektedir. Veriler, Dergipark Akademik ve Google Scholar veri tabanlarından manuel tarama yöntemiyle, iki araştırmacı tarafından koordineli bir biçimde ve birbirinden bağımsız biçimde toplanmış; karşılaştırmalı analizle bir araya getirilmiştir. Tutarsızlık gösteren veriler iki araştırmacı tarafından yeniden incelenerek doğrulanmış, bu süreç sonunda verilerin güvenirliliği sağlanmıştır. Bibliyometrik incelemede yayınların sayısal özellikleri, türleri, yazarların çalıştıkları kurumları, yazarlık durumları, unvanları, ortalama değerlendirme süreleri, atıf sayıları, sayfa sayıları, araştırma konuları, veri toplama araçları, yöntemleri, kaynak türleri ve anahtar kelime dağılımları analiz edilmiş; görsel haritalar hazırlanmıştır. Bulgular, dergide yayımlanan çalışmaların genel eğilimlerini ortaya koymakta ve gelecekteki araştırmalar için çıkarımlar sunmaktadır. Bu çalışmanın, Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nin sinema alanına sağladığı bilimsel katkının daha kapsamlı şekilde anlaşılmasına ve akademik araştırma yönelimlerinin belirlenmesine katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Sinema, Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi, Bibliyometrik Analiz

ABSTRACT

Cinema is an influential art form that shapes society's collective memory by drawing on social reality and fictional elements. There are numerous academic studies and periodicals in this field. Sinecine: Journal of Cinema Studies, the first academic cinema journal in Turkey focusing on cinema and cinema education, holds a privileged position. The aim of this study is to examine the bibliometric profile characteristics of publications in the journal between 2010 and 2022. The data were collected manually from the Dergipark Akademik and Google Scholar databases by two researchers in a coordinated but independent manner and compiled through comparative analysis. Data showing inconsistencies were re-examined and verified by two researchers, ensuring the reliability of the data at the end of this process.The bibliometric analysis examined the numerical characteristics of the publications, their types, the institutions where the authors worked, their authorship status, titles, average review times, citation counts, page counts, research topics, data collection tools, methods, source types, and keyword distributions; visual maps were prepared. The findings reveal the general trends of the studies published in the journal and offer insights for future research. This study is expected to contribute to a more comprehensive understanding of the scientific contribution of Sinecine: Journal of Cinema Studies to the field of cinema and to the determination of academic research orientations.

Keywords: Cinema, Sinecine: Journal of Cinema Studies, Bibliometric Analysis

Giriş

Bir kitle iletişim aracı olan sinema, teknolojik gelişmelerin gündelik yaşam pratiklerine uygulanmasında; toplum eleştirisinde, ülkelerin sosyo-ekonomik ve kültürel alanlardaki kabullerini bireylere sunumunda etkili ve toplum tarafından kabul gören önemli bir sanat dalıdır (Özpay, 2017). Sinema, küresel ve bölgesel ölçekte toplum üzerinde etkili olmaya başlayınca popüler ve akademik yazınların sayısı hızla artmıştır.

Türkiye'de sinema alanıyla ilgili popüler yazınların tarihi Osmanlı Devleti dönemine kadar uzanır. Osmanlı'da ilk sinema dergileri Türk sinema salonlarıyla ilişkili olarak yayımlanmaya başlamıştır (Odabaşı, 2019). Bilinen ilk Türk sinema dergileri, 1914 yılında yayımlanan Sinema ve Ferah Dergisi'dir (Demir, 2016; Odabaşı, 2019).

Açıklama/Description (Bu çalışma "Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nin bibliyometrik analizi (2010-2022)" başlıklı yüksek lisans tezi konusu kapsamında yazılmıştır. / This study was written within the scope of the master thesis titled "Bibliometric analysis of Sinecine: Journal of Cinema Studies (2010-2022)")

Geliş Tarihi/Received	21.05.2025
Revizyon Talebi/Revision Requested	21.11.2025
Son Revizyon/Last Revision	07.07.2026
Kabul Tarihi/Accepted	07.07.2026
Yayın Tarihi/Publication Date	30.10.2026

Sorumlu Yazar/Corresponding author:
Enis Melih ELİAÇIK
E-mail: enismelih@yandex.com
Cite this article: Eliaçık, E. M., & Özpay, O. (2026). A bibliometric analysis of Sinecine: Journal of Cinema Studies for the Period 2010-2022. *Art Vision,* (57), 81-91.
https://doi.org/10.32547/artvision.1703276

Content of this journal is licensed under a Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 International License.

1918-1920 yılları arasında Temaşa Dergisi, Yarın Dergisi ve Dergâh Dergisi sinema tarihi açısından değerli diğer popüler yayınlardır (Evren, 1993).

Cumhuriyetin ilk yıllarında da sinemaya verilen önem devam etmiş, Sinema Postası, Sinema Mecmuası, Sinema Yıldızı, Film Mecmuası ve Türk Sineması gibi popüler sinema dergileri yayımlanmaya başlamıştır (Erdem, 2017). Sinemanın toplumsal kabulü arttıkça, bu süreç sadece popüler yayınlara değil, akademik yayınlara da yansımıştır. Türkiye'de sinema alanıyla ilgili ilk akademik yayınlar; kitaplar, filmler, bibliyografik çalışmalar ve sinema tarihi üzerine olmuştur.

Türkiye'de sinema ile ilgili bilinen ilk eser, 1927 yılında yayımlanan Ahmet Hikmet Müftüoğlu'nun Mekteb ve Sinema'sı; ilk büyük ölçekli sinema tarihi çalışması ise 1931'de yayımlanan Sedat Simavi'nin Sesli, Sessiz ve Renkli Sinema başlıklı kitabıdır (Akt. Saydam, 2020). Yine Nijat Özön'ün 1962'de yayımlanan Türk Sinema Tarihi Dünden Bugüne 1896-1960 adlı çalışması Türk sinema tarihi üzerine yayımlanan ilk kitaplardan biridir (Saydam, 2020).

1970'li yıllar, sinema alanında akademik yazınların daha sistematik olduğu dönem olmuştur. Bu durumun nedeni, Aslanyürek (2018)'e göre üniversitelerde sinema ve televizyon bölümlerinin açılması ve enstitülerin kurulmasıdır. 1950'de Türkiye'nin ilk iletişim fakültesi kurulmuş; 1965 yılında Ankara ve İstanbul üniversitelerinde Radyo, Televizyon ve Sinema bölümleri açılmış, bu üniversiteleri Anadolu Üniversitesi (1972), Ege Üniversitesi (1976) ve Marmara Üniversitesi (1982) takip etmiştir (Öge, 2017). 1980'li yıllardan itibaren sinema bölümlerinin hızla açılmasıyla akademik personel ve sinema üzerine yapılan akademik çalışmaların sayısı artmıştır.

Türkiye'de sinema ile ilgili akademik yazınlarda, akademik dergilerin de önemli bir yeri vardır. Sinema konusunu ele alan başlıca dergiler; Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi, SineFilozofi, Kurgu ve Türkiye Film Araştırmaları Dergisi'dir. Selçuk İletişim Dergisi, Erciyes İletişim Dergisi, Akdeniz Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi ve Galatasaray Üniversitesi İletişim Dergisi sinema alanına önemli katkılar sunan dergilerdir.

Bu dergiler arasında Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi, Türkiye'de sinema üzerine yazınların yer aldığı önemli akademik bir dergidir. Dolayısıyla 2010-2022 yılları arasında kesintisiz yayın yapan dergide yayımlanan çalışmaların bibliyometrik analizini yapmak, derginin gelişim serüveninin ortaya konulması bağlamında önem arz etmekte ve bu çalışmanın temel amacını oluşturmaktadır. Çalışmanın diğer amaçları, söz konusu dergide yayımlanan çalışmaların genel özelliklerine yönelik bir değerlendirme sunmak, elde edilen bulgular aracılığıyla benzer alandaki diğer dergilerle karşılaştırma olanağı sağlamak ve derginin bilimsel etki düzeyini ortaya çıkarmaktır.

Sinema alanında tezler ve konu bağlamında bibliyometrik inceleme içeren çalışmalar; Acar (2023), Aker (2022), Aker vd., (2023), Bak vd., (2023), Candan (2022), Gökçek (2020; 2021), İnceoğlu (2014a, 2014b), İşler-Sevindi ve Sevindi (2023) ve Sevindi (2020) tarafından yapılmıştır. Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nin bibliyometrik analizine yönelik Türkiye'de bilinen herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu durum çalışmanın özgün değerini artırmaktadır.

Bu kapsamda araştırmanın temel sorusu; Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'ndeki yayınların bibliyometrik göstergeler açısından durumu nasıldır?" şeklinde belirlenmiştir.

Bu temel soru doğrultusunda aşağıdaki alt sorulara yanıt aranmıştır:

- Yayımlanan yayınların yıllara göre sayısal dağılımı nasıldır?
- Yayımlanan yayınların türlerinin dağılımı nasıldır?
- Yayımlanan yayınların yazarlarının çalıştıkları kurumların dağılımı nasıldır?
- Yayımlanan yayınların yazarlık durumu nasıldır?
- Yayımlanan yayınların yazarlarının unvan dağılımı nasıldır?
- Yayımlanan bir yayının ortalama değerlendirme süresi nedir?
- Yayımlanan yayınların almış olduğu atıf sayıları nedir?
- Yayımlanan yayınlar arasında en sık atıf alan yayınlar hangileridir?
- Yayımlanan yayınların sayfa sayısı nedir?
- Yayımlanan yayınların araştırma konularının dağılımı nasıldır?
- Yayımlanan yayınların anahtar kelime dağılımı nasıldır?
- Yayımlanan yayınlarda kullanılan yöntemlerin dağılımı nasıldır?
- Yayımlanan yayınlarda kullanılan veri toplama araçlarının dağılımı nasıldır?
- Yayımlanan yayınlarda kullanılan kaynak türlerinin dağılımı nasıldır?

Yöntem

Bu çalışmada, Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan yayınların belirlenen ölçütler çerçevesinde incelenmesi amacıyla bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Gerçekte bibliyometri içeren çalışmalarda yer alan yöntemler farklılık göstermektedir. Çalışmalarda izlenen yol benzer olmakla birlikte, yöntem bölümünde nitel (Bak, vd., 2023; Karagöz ve Şeref, 2019), nicel (İncik, 2023) veya bibliyometrik yöntem olarak ifade edilemektedir.

Son yıllarda bu tür çalışmaların ulusal ve uluslararası çalışmalarda bibliyometrik analiz yöntemi olarak ele alındığı ve kabul gördüğü anlaşılmaktadır (Acar, 2023; Donthu vd.,

2021; Lim vd., 2024; Öztürk ve Gök, 2020; Vardar vd., 2024). Bu nedenle çalışmanın yöntemi bibliyometrik analiz yöntemi olarak belirlenmiştir.

Büyük hacimli verilerin işlenmesi ve araştırma etkisinin ölçülmesini amaçlayan bibliyometrik çalışmalar, akademik düzeyde yayınların performansını, araştırma bileşenlerindeki genel eğilimleri ve belli bir alandaki literatürün yapısını analiz ederek mevcut durumun tespit edilmesine olanak sağlamaktadır (Acar, 2023; Donthu vd., 2021; Lim vd., 2024). Bu yöntemle "araştırmaların çeşitli parametrelere göre analiz edilmesi ve bununla bilime katkı sağlaması amaçlanmaktadır" (Naghizade, 2024, s. 41). Bibliyometrik analiz yönteminde performans analizi ve bilimsel haritalama şeklinde iki analiz mevcuttur (Gutierrez-Salcedo vd., 2018). Bu kapsamda Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan yayınların bibliyometrik bağlamda profil özellikleri çıkarılmıştır.

Bibliyometrik incelemede dergideki yayınların sayısal özellikleri, türleri, yazarların çalıştıkları kurumlar, yazarlık durumları, unvanları, ortalama değerlendirme süreleri, atıf sayıları, sayfa sayıları, araştırma konuları, veri toplama araçları, yöntemleri, kaynak türleri ve anahtar kelime dağılımları belirlenmiş; ayrıca görsel haritalar oluşturulmuştur.

Araştırmanın Kapsamı ve Verilerin Toplanması

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde 2010-2022 yılları arasında yayımlanan yayınlar, bu araştırmanın kapsamını oluşturmaktadır. Bu tür çalışmalarda temel bileşen veri tabanları olduğundan, veriler manuel tarama yöntemiyle Dergipark Akademik ve Google Scholar'dan elde edilmiştir. Veri toplama işlemine 01/02/2023 tarihinde başlanmış ve 01/08/2024 tarihinde tamamlanmıştır. Türkiye'de ulusal hakemli dergilerin elektronik ortamda yayımlanmasını sağlayan önemli bir havuz olan Dergipark'ta, Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nin bütün sayıları yer almaktadır. Yayın türü bağlamında verilerin doğru değerlendirmesi ve yorumlanması amacıyla bazı alt sorularda yalnızca makaleler bibliyometrik analize tabi tutulmuştur. Google Scholar/Akademik veri tabanı üzerinden ise yayınların atıf alma durumu incelenmiş, yayınların yıllara göre aldığı atıf sayıları belirlenmiş ve en fazla atıf alan yayın türleri tespit edilmiştir. En çok atıf alan ilk on makaleye çalışmada yer verilmiştir.

Veri toplama süreci iki araştırmacı tarafından koordineli biçimde, birbirinden bağımsız yürütülmüş; elde edilen veriler karşılaştırmalı analizle bir araya getirilmiştir. Tutarsızlık gösteren veriler iki araştırmacı tarafından yeniden incelenerek doğrulanmış, bu süreç sonunda verilerin güvenirliği sağlanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen bilgilerin doğru aktarılması önemlidir. Bibliyometrik veri analizi tekniği kullanılan bu çalışmada her yayın için standart bir kodlama yapılmıştır. Buna göre, Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde 2010-2022 yılları arasında yayımlanan yayınların yıllara göre sayısal dağılımı, yazarların kurumları, unvanları, yayınların ortalama değerlendirme süresi, atıf sayıları, en sık atıf alan yayınlar, sayfa sayıları, araştırma konuları, anahtar kelimeleri, yöntemleri, veri toplama araçları ve kaynak türleri incelenmiş, analiz edilmiş ve yorumlanmıştır.

Dergideki yayınlar, yayınların içeriğine uygun şekilde sınıflandırılmış ve içindekiler kısmı dikkate alınmamıştır. İki araştırmacı tarafından doğrulanarak elde edilen veriler, Dergipark Akademik veri tabanında kategorize edilen veriler ile karşılaştırılmış; sapma gösteren veriler tekrar gözden geçirilmiştir. Çalışma sonucunda elde edilen veriler Microsoft Excel tablosuna işlenmiş, bu tablo üzerinden frekans ve yüzde dağılımları hesaplanmış, grafikler oluşturulmuştur. Ayrıca, Tagul (günümüzde WordArt.com kullanılmakta) kelime bulutu aracı kullanılarak görsel harita hazırlanmıştır.

Bulgular

Yayımlanan Yayınların Yıllara Göre Sayısal Dağılımı

2010 yılında yayımlanmaya başlayan Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi, süreli yayın yapan akademik bir dergidir. Bu dergide 2010-2022 yılları arasında 210 yayın yapılmıştır. Bu yayınların 135'i araştırma makalesi, 22'si kitap incelemesi, 15'i çeviri, 6'sı not, 3'ü derleme ve rapor, 1'i görüntü sunumu ve 1'i toplantı özeti, 24'ü ise diğer yayınlardan oluşmaktadır. Dergide yıl başına düşen ortalama yayın sayısı 17,5'tir (Tablo 1, Şekil 1).

Tablo 1

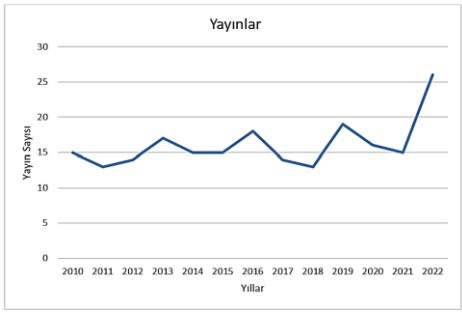
Yayınların Yıllara (2010-2022) Göre Sayısal Dağılımı

Yıl	Yayın Türü									
	Makale	Kitap İncelemesi	Çeviri	Not	Derleme	Rapor	Görüntü Sunumu	Toplantı Özeti	Diğer	Toplam
2010	8		3						4	15
2011	7	2	2						2	13
2012	8	3	1						2	14
2013	11		3						3	17
2014	9		1	3					2	15
2015	8	4	2						1	15
2016	13	2	1	2						18
2017	11	1				1			1	14
2018	9		1	1		1			1	13
2019	16	1							2	19
2020	9	2	1			1			3	16
2021	10	3							2	15
2022	16	4			3		1	1	1	26
Toplam	**135**	**22**	**15**	**6**	**3**	**3**	**1**	**1**	**24**	**210**

Not: (Dergipark, t.y.)

Şekil 1

Yayınların Yıllara Göre Sayısal Dağılımı (2010-2022)

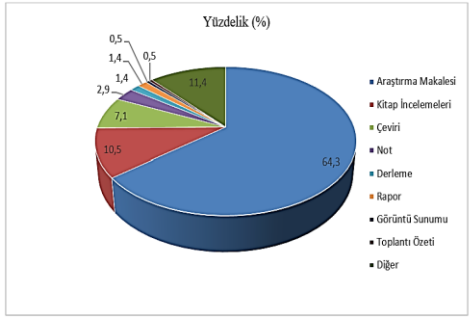


Yayımlanan Yayınların Türlerine Göre Dağılımı

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde (2010-2022) 135 araştırma makalesinin toplam yayın içindeki oranı %64,3'tür. Bu yayınların %11,4'ünü diğer yayınlar, %10,5'ini kitap incelemeleri, %7,1'ini çeviriler, %2,9'unu notlar, %1,4'ünü derleme ve raporlar ve %0,5'ini görüntü sunumları ve toplantı özetleri oluşturmaktadır (Şekil 2).

Şekil 2

Yayımlanan Yayınların Türlerine Göre Dağılımı



Yazarlarının Çalıştıkları Kurumlara Göre Dağılımı

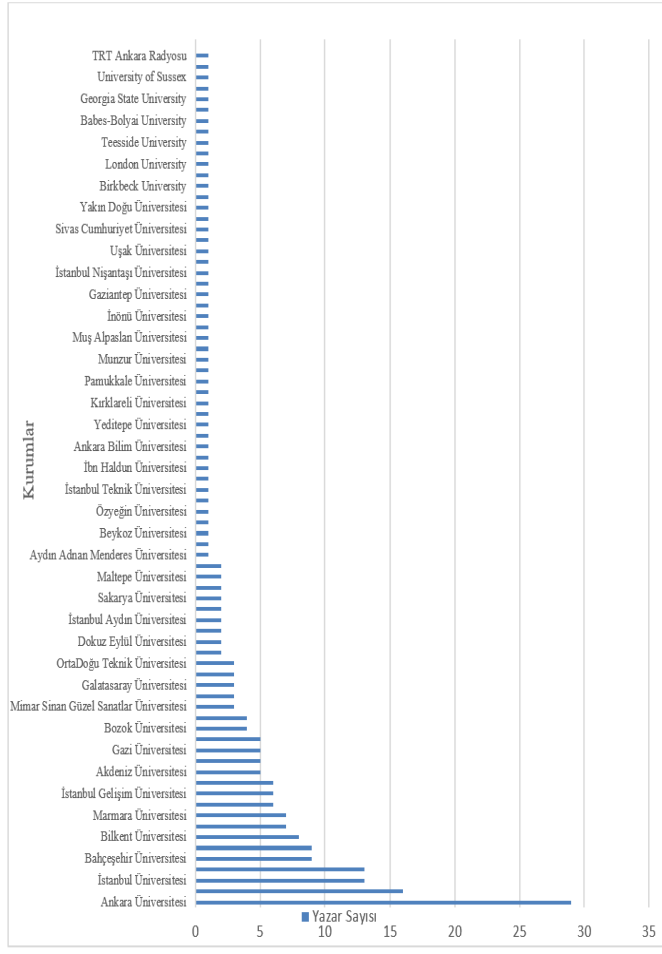
Dergide yayımlanan yayınların yazarlarının kurumlarının yıllar içindeki dağılımını, en fazla katkı sağlayan kurumları ve çeşitliliğini belirlemek mümkündür. Kurumları belirlenemeyen yazarlar "Diğer" başlığı altında verilmiş ve bu veriler şekil 3'te gösterilmemiştir.

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'ne 2010-2022 yılları arasında 81 farklı kurumdan yayın gönderilmiştir. Yayın gönderen kurumların dağılım oranı Türk üniversitelerinde %81,5, yabancı üniversitelerde %17,3 ve Türk kurumlarında %1,2'dir. Ankara Üniversitesi (n=28) dergiye en fazla katkı sağlayan kurumdur. Bu kurumu Mersin Üniversitesi (n=16), İstanbul Üniversitesi (n=13), Bahçeşehir ve Hacettepe Üniversiteleri (n=9), İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi (n=8), Yaşar ve Marmara Üniversiteleri (n=7) izlemektedir.

Dergiye katkı sağlayan ilk on kurumun bütün kurumlar içindeki oranı %44,6'dır. Dergiye en fazla katkı sağlayan kurumların Ankara Üniversitesi ve Mersin Üniversitesi olmasında, derginin hayata geçiş aşamasında katkıları olan akademisyenlerin bu kurumlarda çalışmalarının etkisi olduğu düşünülmektedir.

Şekil 3

Yazarların Çalıştıkları Kurumlara Göre Dağılımı



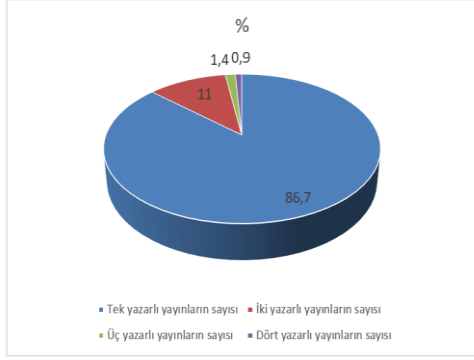
Yayımlanan Yayınların Yazarlık Durumuna Göre Dağılımı

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'ndeki yayınların %86,7'si (182 yayın) tek yazarlı, %11'i (23 yayın) iki yazarlı, %1,4'ü (3 yayın) üç yazarlı ve %0,9'u (2 yayın) dört yazarlıdır. (Şekil 4).

Makaleler ölçeğinde değerlendirildiğinde, 135 araştırma makalesinin % 87,9'u tek yazarlı, % 11,9'u iki yazarlı ve %0,7'si üç yazarlıdır.

Şekil 4

Yayınların Yazarlık Durumuna Göre Dağılımı

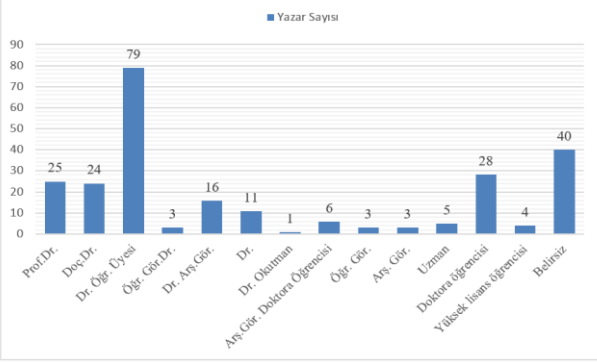


Yayımlanan Yayınların Yazarlarının Unvan Durumuna Göre Dağılımı

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'ndeki (2010-2022) yayınların yazarlarının en fazla Dr. Öğr. Üyesi/Yrd. Doç. Dr. (n=79) unvanlı kişilerden oluştuğu görülmektedir (Şekil 5). Bu sıralamayı Profesör (n=25), Doçent (n=24), Dr. Arş. Gör. (n=16), Dr. (n=11), Arş. Gör. Doktora Öğrencisi (n=6), Uzman (n=5), Öğr. Gör. Dr. (n=3) ve Öğr. Gör. (n=3) izlemektedir.

Şekil 5

Yayınların Yazarlık Durumuna Göre Dağılımı



Dergide doktora öğrencilerinin (n=28) ve yüksek lisans öğrencilerinin (n=4) de yayınları bulunmaktadır. Ayrıca dergide 40 kişinin unvan bilgisine ulaşılamamış, bu veriler "Belirsiz" başlığı altında ifade edilmiştir.

Yayımlanan Yayınların Ortalama Değerlendirme Süresine Göre Dağılımı

Dergide yayımlanan yayınların ortalama değerlendirme süresi ile ilgili verilere Dergipark üzerinden ulaşılmış, yayın çeşitliliği nedeniyle yalnızca makaleler değerlendirilmiştir. Ortalama değerlendirme sürelerinin verildiği 2015 yılı Cilt 6, Sayı 2'den 2022 yılına kadar yayımlanan araştırma makalelerinin ortalama değerlendirme süreleri belirlenmiş; toplam 135 araştırma makalesinin %64,4'ünün ortalama değerlendirme süresine ulaşılmıştır.

Dergide en kısa değerlendirilen araştırma makalesinin süresi 16 gün, en uzun değerlendirilen makalenin süresi ise 10 ay 6 gündür. Dergiye ulaşan makalelerin ortalama değerlendirme süre aralığı 9 ay ve üzeri değerlendirme süreleri dahilinde iki yayın haricinde en çok 4-6 ay aralığındadır (Tablo 2). Bu durum yayınların ortalama değerlendirme süresi içinde değerlendirildiğini göstermektedir.

Tablo 2

Yayımlanan Makalelerin Ortalama Değerlendirme Süresi

Değerlendirme Süresi	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Toplam
1 Ay ve altı				1	1	3			5
1-3 Ay	2	6	7	5	9	3		3	35
4-6 Ay	1	5	4	3	5	3	8	7	36
7-9 Ay		2			1		2	4	9
10-12 Ay								2	2
Toplam	**3**	**13**	**11**	**9**	**16**	**9**	**10**	**16**	**87**

Not: (Dergipark, t.y.)

Yayımlanan Yayınların Almış Olduğu Atıf Sayılarına Göre Dağılımı

Derginin yayın sayısının fazla ve çeşitlilik göstermesi sebebiyle atıf taramasında yalnızca Google Akademik veri tabanı kullanılmıştır. Bu çalışmada yayınların atıf alma ve almama durumları, dergide yayın türlerine göre atıfların dağılımı ve dergide yayımlanan yayınların aldığı atıf sayıları tespit edilmiştir.

Buna göre dergide en fazla atıf alan yayınlar 2016 ve 2019 yılına aittir (Tablo 3). Yakın tarihte yayımlanmış olması nedeniyle 2022 yılı, atıf alan yayın sayısının en az olduğu yıldır.

Tablo 3

Yayınların Yıllara Göre Atıf Alma/Almama Durumu

Makale	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Toplam
Atıf alan yayın sayısı	11	8	7	10	9	9	13	10	10	13	8	6	5	119
Atıf almayan yayın sayısı	4	5	7	7	6	6	5	4	3	6	8	9	21	91
Toplam	15	13	14	17	16	16	18	14	13	19	16	15	26	210

Not: (Google Akademik, 2023)

Tablo 4'te dergide yayımlanan yayınların almış olduğu toplam atıfların 2010-2022 yılları arasındaki dağılımı verilmiştir. Google Akademik veri tabanına göre bu yıllar arasında yayınların almış olduğu toplam atıf sayısı 604'tür. En fazla atıf, 160 ile 2010 yılına aittir. Bunu 2013 ve 2016 yıllarında alınan 55 atıf izlemektedir. Araştırma makaleleri, en fazla atıf alan yayın türüdür.

Tablo 4

Yayınların Almış Olduğu Toplam Atıfların Yıllara Göre Dağılımı

Yıllar	Atıf Sayısı							
	Makale	Kitap İncelemesi	Çeviri	Not	Rapor	Yuvarlak Masa	Diğer	Toplam
2010	117						43	160
20111	40	1					1	42
2012	21	1						22
2013	42		9				4	55
2014	31		5	11				47
2015	35	5	9				1	50
2016	47		3	5				55
2017	37						1	38
2018	43		1		2	1	5	52
2019	38						8	46
2020	18		1				2	21
2021	9						1	10
2022	5						1	6
Toplam	**483**	**7**	**28**	**16**	**2**	**1**	**67**	**604**

Not: (Google Akademik, 2023)

Yayımlanan Yayınlar Arasında En Sık Atıf Alan Yayınların Dağılımı

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde en çok atıf alan ilk on yayın Tablo 5'te verilmiştir. Buna göre 2010'da yayımlanan Hasan Akbulut'un "Bellek Olarak Belgesel Sinema: Son Dönem Türkiye Belgesel Sinemasına Bir Bakış" başlıklı yayını, 28 atıfla dergide en fazla atıf alan makaledir.

Yayın yılı ve etki alanı ilişkisiyle ilgili olarak, dergide en fazla atıf alan yayınlar 2010 yılına aittir. En fazla atıf alan yayınlar, Türkiye'nin sinema tarihini konu alan çalışmalardır. Sınırları belirli özel bir konudan ziyade, kuramsal içeriğin öne çıktığı yayınların daha fazla atıf aldığı tespit edilmiştir.

Tablo 5

Yayımlanan En Sık Atıf Alan İlk On Yayın

	Yayın Başlığı	Yayın Yılı	Atıf Sayısı
1	Bellek Olarak Belgesel Sinema: Son Dönem Türkiye Belgesel Sinemasına Bir Bakış	2010	28
2	Halkevleri'nde Eğitici Sinema Repertuarı: Erken Cumhuriyet Türkiye'sinde Sinema, Eğitim, Propaganda (1923-1945)	2015	25
3	Silent Representations of Women in the New Cinema of Turkey	2010	23
4	Multipleks Sinema Salonları ve Türkiye Örneğinde Sinema Sektöründe Değişen Güç Dengeleri	2013	22
5	Sinemasal Mekânlar ve Sinemasal Mekânların Çözümlenmesi	2016	21
6	Azınlık Filmleri: Tarihin Yeniden İnşası ve Kolektif Bellek	2010	20
7	Turkish Films Co-Produced within Europe: The Story after Twenty Years Experience in Eurimages	2010	19
8	Eski İzmir Sinemaları ve Yıldız Sineması: Mekân, Toplum, Seyir	2017	19
9	Yeni Dönem İslâmi Sinema ve Modernlik-Geleneksellik Sınırında Üslup Arayışı	2011	16
10	The Hurt Locker: Male Intimacy, Violence and The Iraq War Movie	2010	15

Not: (Google Akademik, 2023)

Yayımlanan Yayınların Sayfa Sayısına Göre Dağılımı

Dergideki yayınların sayfa sayısı; makalenin konusu, içeriği, yöntem ve bulgularına göre değişiklik göstermektedir. Tablo 6'da, dergideki yayınların yıllara göre sayfa aralıkları verilmiştir. 2018 güz hakemleri ve yuvarlak masa başlıklarıyla verilen yazılar diğer istatistiklerde değerlendirmeye alınmadığından bu tabloda da bu veriler işlenmemiştir. Buna göre dergide 21-30 sayfa aralığında 72 yayın (%34,3) tespit edilmiştir.

Yayınların sayfa sayısı; 10 sayfanın altında %21,9, 10-20 sayfa aralığında %25,7, 31-40 sayfa aralığında %16,7 ve 41-50 sayfa aralığında %1,4'dür (Tablo 6).

Tablo 6

Yayımlanan Yayınların Sayfa Sayısı

Sayfa Sayısı	Yıllar													
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Toplam
< 10	6	4	4	4	5	4	3	3	3	1	3	1	5	46
10-20	3	5	4	6	4	5	6	5	1	3	4	4	4	54
21-30	4	4	6	6	6	4	7	3	2	12	2	3	12	72
31-40	2			1		1	2	2	6	3	7	7	4	35
41-50								1	1				1	3
Toplam	15	13	14	17	15	15	18	14	13	19	16	15	26	210

Not: (Dergipark, t.y.)

Yayımlanan Yayınların Araştırma Konularına Göre Dağılımı

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan yayınların araştırma konularına göre dağılımı, anahtar kelimeler üzerinden belirlenmeye çalışılmıştır. "Sinecine" kelimesi, film, kişi, ülke ve şehir isimleri ile tematik olmayan kelimeler değerlendirmeye alınmamıştır.

481 anahtar kelime üzerinden yapılan incelemede, derginin sinema alanına geniş bir bakış açısı sunduğu; konu çeşitliliğine sahip olduğu; interdisipliner bir çizgide gündelik yaşam, siyaset, toplumsal bellek ve cinsiyet gibi konulara da eğilim gösterdiği görülmektedir.

2010-2022 yılları arasındaki veriler dikkate alındığında, dergide yayımlanan yayınlarda en çok çalışılan konular sinema (n=49), film çalışmaları ve cinsiyetçilik (n=35) olmuştur. Derginin diğer araştırma konuları ise Türk sineması, ülke sinemaları, sinemada kuramlar, sinema tarihi, sinema salonları, festivaller, sinemada türler ve alt türler, sinemada temsiller, sinemada imge, modern-modernite, medya-yeni medya, mekân, propaganda, ideoloji, bellek, sinematografi, edebiyat, felsefe, psikolojik ve dini incelemeler, film çalışmaları, belgesel, seyirci, feminizm, sansür ve gündelik hayattır.

Yayımlanan Yayınların Anahtar Kelime Dağılımı

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan 210 yayının toplam anahtar sözcük sayısı 920, ortalama anahtar sözcük sayısı ise 4.38'dir. Anahtar kelimelerle ilgili görsel harita hazırlanmış; harita oluşturulurken coğrafi isimler, kişi isimleri, tanımlar, film adları ve bir defa kullanılan anahtar kelimeler hariç tutulmuştur (Şekil 6).

Buna göre çalışmada en fazla kullanılan anahtar kelime "Sinema" (n=16)'dır. Bu kelimeyi "Türk Sineması" (n=13), "Film çalışmaları" ve "Erkeklik" (n=6) izlemektedir.

Şekil 6

Anahtar Kelime Görselleştirilmesi



Yayımlanan Yayınlarda Kullanılan Yöntemlerin Dağılımı

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'ndeki yayınların yöntemleri, araştırmanın konusu, teknikleri, uygulanan alan ve kişi profillerine göre farklılık göstermektedir. Yöntem bağlamında yalnızca akademik makalelerin değerlendirildiği bu çalışmada, 135 makalenin %57'sinde (77 makale) yöntem ve tekniklere yer verilmemiştir.

Yöntem ve tekniklere yer verilen makalelerde ise en fazla Film Analizi (%11) kullanılmış; bunu İçerik Analizi (%5,1), Betimsel-Doküman Analizi (%5,1) ve Metin Çözümleme

(%3,6) izlemiştir. Makalelerin %11,3'ünde karma yöntem kullanılırken, %31,7'sinde tek bir yöntem ve desenden faydalanılmıştır (Tablo 7).

Yöntem/yöntemlerin verildiği makalelere bazı örnekler aşağıda sunulmuştur:

Dergide yayımlanan "Arı Kovanının Ruhu Filminin İkonolojisi" (2015) adlı makalede ikonolojik çözümleme yönteminden yararlanılmıştır (Zorlu, 2015).

Dergide 2015 yılında yayımlanan "Milliyetçilik ve Faillik Bağlamında Dedemin İnsanları" adlı bir diğer makalede amaç, yöntem ve sınırlılıklar ayrı başlıkta verilmiş; metinlerarasılık ve göstergebilimsel analiz yönteminden yararlanıldığı belirtilmiştir (Parlayandemir, 2015).

Tablo 7

Yayımlanan Akademik Makalelerde Kullanılan Yöntemlerin Dağılımı

Yöntem ve Teknikler	Yıllar													Toplam	%
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022		
Yöntem ve teknik verilmemiş	2	6	6	9	8	4	8	6	5	8	4	3	8	77	57
Film analizi	3	1	2	1				2	2	1	2		1	15	11
İçerik analizi	1									2		2	2	7	5.1
Betimsel/ Döküman analizi	2						1		1	1			2	7	5.1
Metin çözümleme					1		1	1		1			1	5	3.6
Etnografik				1						1	1			3	2.2
Metin çözümleme/ Örneklem												2		2	1.4
Sözlü tarih araştırma yöntemi								1		1				2	1.4
Eleştirel söylem analizi											2			2	1.4
Tematik analiz										1		1		2	1.4
Betimsel/ Döküman/ İçerik analizi												1		1	0.8
Analoji yöntemi							1							1	0.8
Biçimsel ve bağlamsal çözümleme yöntemi/ analizi							1							1	0.8
Katılımcı gözlem tekniği/ Etnografik							1							1	0.8
Nitel/Niteliksel çözümleme						1								1	0.8
Kompozisyonel analiz								1						1	0.8
Metinlerarasılık /Göstergebilim						1								1	0.8
Postyapısalcı eleştirel yöntem						1								1	0.8
İkonoloji						1								1	0.8
Tarihsel eleştiri yöntemi									1					1	0.8
Sözlü tarih araştırma yöntemi/Kartopu örneklem yöntemi												1		1	0.8
Durum araştırması													1	1	0.8
Vaka analiz yöntemi													1	1	0.8
Toplam	8	7	8	11	9	8	13	11	9	16	9	10	16	135	100

Not: (Dergipark, t.y.)

Dergide yayımlanan "Seyirci ve Film Üretim İlişkisinde Yeni Yaklaşımlar: Kitlesel Fonlama Uygulamaları ve Türkiye'deki Deneyimler" (2016) adlı makalede, nicel verilerin betimsel istatistikle analiz edildiği belirtilmiştir (Kırel ve Aktaş, 2016). 2016 yılında yayımlanan "Gerilim Sinemasının Bir Alt Türü Olarak 'Ev İstilası'" adlı makalede ise analoji yönteminden yararlanıldığı ifade edilmiştir (Oğuzhan, 2016). "Comedy and Women: The Problem of Gender in Hokkabaz" isimli yayında ise metin analiz tekniğinden yararlanılmıştır (Güven-Akdoğan, 2016).

Dergide yayımlanan "Görsel İmgelerin Abluka Filminde Yarattığı Panoptik Evren" (2017) adlı makalede kompozisyonel analiz yöntemi kullanılmıştır (Altay-Erişen, 2017, s. 62). "Eski İzmir Sinemaları ve Yıldız Sineması: Mekân, Toplum, Seyir" adlı makalede ise nitel içerik analizi yöntemi uygulanmıştır (Kaya, 2017).

2019 yılında yayımlanan "Kadının Kutsal Anlatılara Karşı Mücadelesi: Dalgaları Aşmak Filminde Kadın Mesih Figürü" adlı çalışmada, Lars von Trier'ın 1996 yapımı Breaking the Waves (Dalgaları Aşmak) filmi tematik analiz yöntemiyle incelenmiştir (Baloğlu, 2019).

"'Haritada Bir Nokta: Türkiye Sinemasında Bir Kaçış ve Karşıtlıklar Mekânı Olarak Ada" (2020) adlı eser ve Yaban (Osman Seden, 1973), Ada (Süreyya Duru, 1988) ve Bi Küçük Eylül Meselesi (Kerem Deren, 2014) filmleri eleştirel söylem analizi yöntemi ile değerlendirilmiştir (Dabak-Özdemir ve Atabek, 2020).

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde "Sinemanın Mardin'deki Seyri: Sinema, Şehir ve Seyir" (2021) adlı çalışmada "yerel basından ve arşivlerden elde edilen veriler içerik analiz yöntemiyle, görüşmeler betimsel analiz yöntemiyle incelenmiştir" (Duyan, 2021, s. 14).

"Sinefillerin Beğeni Tercihleri: Toplumsal Ayrım Ölçeğinde Bir Değerlendirme" (2022) adlı makalede yöntem, durum araştırması olarak belirtilmiştir (Turgut, 2022).

Yukarıda verilen örneklerden de anlaşılacağı üzere, Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'ndeki makalelerde yöntem ve araştırma desenlerinin tespitinde belirsizlikler söz konusudur. Bu durum yalnızca dergiye özgü bir durum değil, sosyal bilimlerin yaşadığı önemli bir problemdir. Metodolojideki eksiklikler ve uygulamada yaşanan sorunlar nedeniyle araştırmacılar, çalışmalarında ya hiç yöntem belirtmemekte ya da konusuna yakın bir yönteme yer vermektedir.

Yayımlanan Yayınlarda Kullanılan Veri Toplama Araçlarının Dağılımı

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde 135 makalenin %57,3'ünde (94 makale) kullanılan veri toplama aracı film incelemesidir. Bunu %17 ile doküman incelemesi, %7,9 ile görsel-işitsel materyal ve %4,3 ile görüşme izlemektedir.

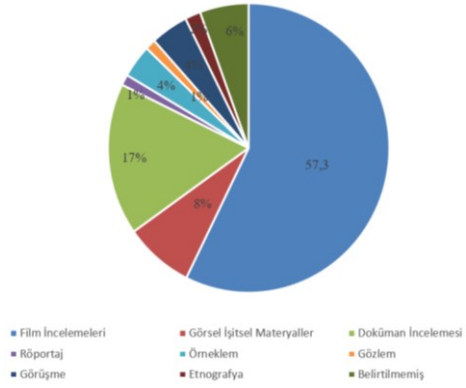
Dergide yayımlanan yayınların bazılarında birden fazla veri toplama aracı kullanıldığından, makale sayısı ile veri toplama araçları arasındaki değerler birbirine tam olarak uyumlu değildir. Örneğin, "12 Eylül Filmleri ve Üniversite Gençliği: Politik Söylemler Bağlamında 12 Eylül Filmlerinin Alımlanması" (2013) adlı çalışmada hem etnografik teknikler kullanılmış hem de 20 gençle toplam 60 yarı-yapılandırılmış soru ile görüşme gerçekleştirilmiştir. (Karabağ-Sarı, 2013, s. 9).

2016 yılında yayımlanan "Ev Kadınlarının Sanat Filmlerini Anlamlandırma Süreci Üzerine bir Alımlama Çalışması: Hayat Var Örneği" adlı makalede etnografik teknikler veri toplama aracı olarak kullanılmış; 5 ev kadınıyla odak grup görüşmesi

yapılmış ve katılımcı gözlem tekniği uygulanmıştır (Şekil 7) (Uybadın, 2016).

Şekil 7

Yayınlarda Kullanılan Veri Toplama Araçlarının Dağılımı (2010-2022).



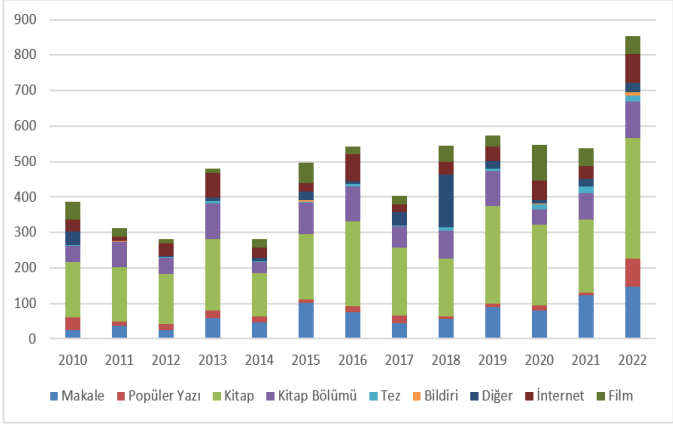
Yayımlanan Yayınlarda Kullanılan Kaynak Türlerinin Dağılımı

Dergideki yayınların kaynak türlerinin toplamı 6236 olup, kitap eserlerinin (n= 2601) en sık atıf yapılan kaynak türü olduğu tespit edilmiştir (Şekil 8). Bunu makaleler (n=904), internet/elektronik kaynaklar (n=548), bildiriler (n=18) ve tezler (n=94) izlemektedir.

Kaynak türlerinin kullanımında, akademik makaleler ve kitap kaynak türlerinin erişilebilirliği, kapsamı ve alana yararlılığı nedenleriyle daha fazla tercih edildiği görülmektedir.

Şekil 8

Yayınlarda Kullanılan Kaynak Türlerinin Dağılımı (2010-2022)



Tartışma ve Sonuç

Bu çalışma, Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde 2010-2022 yılları arasında yayımlanan yayınların bibliyometrik özelliklerini inceleyerek, derginin akademik eğilimleri, yayın politikası ve Türkiye'de sinema alanı içindeki konumuna ilişkin değerlendirmeler yapmaktadır. Türkiye'de sinema alanında yayımlanan sınırlı sayıdaki akademik dergilerden biri olan bu dergi, alandaki akademik gelişimin desteklenmesi, araştırmaların yönelimlerinin belirlenmesi, güçlü yönlerin ve geliştirilmesi gereken boyutların tespiti açısından önemli görevlere sahiptir.

Dergide 2010-2022 yılları arasında toplam 210 yayının bibliyometrik incelemesi yapılmış; bu yayınların 135'i araştırma makalesi (%64,3), 22'si kitap incelemesi (%10,5), 15'i çeviri (%7,1), 6'sı not (%2,9), 3'ü derleme, 3'ü rapor (%1,4), 1'i görüntü sunumu, 1'i toplantı özeti (%0,5) ve 24'ü diğer yayınlardan (%11,4) oluşmuştur. Bu veriler dikkate alındığında derginin sinema alanına katkısı değerlidir. Özellikle dergide makalelerin toplam yayınlar içindeki oranının yüksek olması sinema ve bu alana yönelik bilimsel süreçleri önceleyen bir yayın politikasını benimsediklerinin kanıtıdır. Aynı zamanda çeviri, kitap incelemesi, derleme ve rapor gibi farklı yayın türlerini yayımlaması akademik etkileşimi artırmayı hedeflediklerini göstermektedir. Sinema disiplinini merkeze alan bu dergi diğer iletişim dergilerinden ayrışmakta, araştırmacılar için önemli bir başvuru kaynağı oluşturmaktadır.

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan yayınların yazarlarının kurumları incelendiğinde, 81 farklı kurumdan yayın gönderildiği tespit edilmiştir. Bu kurumların %81,5'ini Türk üniversiteleri, %17,3'ünü yabancı üniversiteler ve %1,2'sini diğer kurumlar oluşturmuştur. Ankara Üniversitesi (n=28) dergiye en fazla katkı sağlayan kurumdur. Bu kurumu Mersin Üniversitesi (n=16), İstanbul Üniversitesi (n=13), Bahçeşehir ve Hacettepe Üniversiteleri (n=9) izlemektedir. Bu kurumların görünürlük kazanmasında, derginin ortaya çıkış sürecine katkı sunan akademisyenlerin ilgili kurumlarda görev yapıyor olmalarının belirleyici bir rolü vardır. Bununla birlikte, derginin görünürlüğü arttıkça farklı Türk ve yurt dışı üniversitelerden araştırmacıların yayın sayısı artmış, bu durum derginin zaman içinde geniş bir ulusal ve uluslararası ağ oluşturduğunu göstermektedir.

Dergide yayınların yazarlık durumu ilgili verilere bakıldığında, 182 yayının (% 86.,7) tek yazarlı, 23 yayının (%110) iki yazarlı, 3 yayının (%1,4) üç yazarlı ve 2 yayının (%0,9) dört yazarlı olduğu belirlenmiştir. Dergide tek yazarlı yayın anlayışının ön planda olduğu görülmektedir. Bu durum bireysel araştırma kültürüyle uyumludur. Tek yazarlı yayınların ağırlıkta olması, dergide yayımlanan çalışmaların bilimsel bağlamda geçerlilik ve güvenirliliğini artırmaktadır.

Dergideki yayınların yazarlarının unvan dağılımına bakıldığında en fazla Dr. Öğr. Üyesi/Yrd.Doç.Dr. (n=79) olduğu görülmektedir. Bunu Profesör (n=25), Doçent (n=24), Dr. Arş. Gör. (n= 16), Dr. (n=11), Arş. Gör.Doktora Öğrencisi (n=6), Uzman (n=5), Öğr. Gör. Dr. (n=3) ve Öğr. Gör. (n=3) unvanının izlediği belirlenmiştir. Dergide doktora öğrencileri (n=28) ve yüksek lisans öğrencilerinin de (n=4) yayınları bulunmaktadır. Ayrıca 40 kişinin unvan bilgisine ulaşılamamıştır. Bu durum derginin veri toplama havuzunda sınırlılıklar olduğunu göstermektedir. Dergideki yayınlarda Dr. Öğr. Üyesi/Yrd. Doç. Dr. unvanlı araştırmacıların

çoğunlukta olması, akademik yükselme süreci ile ilişkilendirilebilir. Profesör ve doçentlerin dergiye katkısının yüksek olması ise derginin sinema alanında kabul gören bir akademik dergi olmasının yanısıra, derginin ortaya çıkış ve gelişim sürecinde bu unvanlı kişilerin ağırlığının bulunmasıyla açıklanabilir. Dergide araştırma görevlisi, doktora ve yüksek lisans öğrencilerinin yayınlarına yer verilmesi ise alana yönelik akademik sürecin desteklendiğini ortaya koymaktadır.

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'ndeki yayınların ortalama değerlendirme süresi ile ilgili verilere 2015 yılından sonra ulaşılabilmiştir. 135 araştırma makalesinin %64,4'nün ortalama değerlendirme süresi tespit edilmiştir. Buna göre en kısa süre değerlendirme süresi 16 gün, en uzun değerlendirme süresi 10 ay 6 gün tespit edilmiştir. Makalelerin ortalama değerlendirme süre aralığı 4 ile 6 ay arasındadır. Sadece iki makale 9 ay ve üzerinde değerlendirilmiştir. Dergideki yayınlar ortalama değerlendirme süresi aralığında incelenmiştir. Bu durum derginin kurumsal kimliğinin düzgün ve işleyişinin düzenliliğini göstermektedir.

Atıf taramalarında Google Akademik veri tabanından faydalanılmıştır. Buna göre, 2010-2022 yılları arasında derginin almış olduğu toplam atıf sayısı 604'tür. En fazla atıf, 160 ile 2010 yılında alınmıştır. Dergi, 2013 ve 2016 yıllarında 55 atıfa sahiptir. Makaleler en fazla atıf alan yayın türü olup, 2010 yılında 117, 2016 yılında 47 ve 2018 yılında 43 atıf almışlardır. Dergide 2016 ve 2019 yıllarında yayımlanan araştırma makalesinin fazla olması sebebiyle atıf alan yayın sayısı daha fazladır. Yayınların yakın tarihte yayınlanmış olması nedeniyle en az atıf alan yayın 2022 yılına ait olup atıf alan yayın sayısı 5'tir. Toplam 210 yayının %43,4'ü (n=91) atıf almamıştır. Sinema alanına katkı sunan ve toplumsal açıdan önem taşıyan temalara odaklanan genel içerikli yayınların daha fazla atıf aldığı; buna karşılık kapsamı daha dar ve belirli konulara yönelen çalışmaların ise daha az atıf aldığı tespit edilmiştir.

Yayımlanan yayınların sayfa sayısı, makalenin konusu, içeriği, yöntemi, bulguları, şekil ve grafiklere göre farklılık göstermektedir. Buna göre, dergide 21-30 sayfa aralığında 72 yayın (%34,3) tespit edilmiştir. On sayfanın altındaki yayınların oranı %21,9; 10-20 sayfa aralığında %25,7; 31-40 sayfa aralığında %167 ve 41-50 sayfa aralığında %1,4'tür. Yayınların önemli bir oranının 21-30 sayfa aralığında olması, kuramsal çerçeve ve analiz kısmının ayrıntılı ele alındığını göstermektedir.

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan yayınların araştırma konularına göre dağılımı, anahtar kelimeler üzerinden belirlenmeye çalışılmış; "Sinecine" kelimesi, film, kişi, ülke ve şehir isimleri ile tematik olmayan kelimeler değerlendirilme dışı tutulmuştur. Bu ölçütler dışarıda bırakılarak 481 anahtar kelime üzerinden yapılan değerlendirmede, derginin sinema alanına geniş bir bakış açısı ve konu çeşitliliği sunduğu anlaşılmıştır. 2010-2022 yılları arasındaki veriler dikkate alındığında, dergide yayımlanan yayınlarda en çok çalışılan konular "sinema" (n=49), "film çalışmaları" ve "cinsiyetçilik" (n=35) olmuştur. Bu veriler derginin alanıyla ilgili ana temalara bağlı kaldığını, ayrıca toplumsal açıdan sorun teşkil eden cinsiyetçilik gibi güncel tartışmaları ele aldığı belirlenmiştir.

Dergide 210 yayının toplam anahtar sözcük sayısı 920, ortalama anahtar sözcük sayısı ise 4,38 belirlenmiştir. Anahtar kelimelerle ilgili görsel harita hazırlanmış; haritada coğrafi isimler, kişi-isim, tanımlar, film adları, ve bir defa kullanılan anahtar kelimeler hariç tutulmuştur. Buna göre çalışmada en fazla kullanılan anahtar kelime "Sinema" (n=16)'dır. Bu kelimeyi "Türk Sineması" (n=13), "Film çalışmaları" ve "Erkeklik" (n=6) izlemektedir.

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'ndeki yayınların yöntemleri, araştırmanın konusu, teknikleri, uygulanan alan ve kişi profillerine göre farklılık göstermektedir. Çalışmada 135 makalenin %57'sinde (77 makale) yöntem ve tekniklere yer verilmemiştir. Yöntemin belirtildiği makalelerde ise en fazla Film Analizi (%11) kullanılmış; bunu İçerik Analizi (%5,1), Betimsel- Doküman Analizi (%5,1) ve Metin Çözümleme (%3,6) izlemiştir. Makalelerin %11,3'ünde karma yöntem kullanılırken, %31,7'sinde tek bir yöntem ve desenden faydalanılmıştır. Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'ndeki makalelerde yöntem ve araştırma desenlerinin tespitinde belirsizlikler mevcuttur. Metodolojideki eksiklikler ve uygulamada yaşanan sorunlar nedeniyle araştırmacılar çalışmalarda ya hiç yöntem belirtmemekte ya da araştırma amacına paralel bir yönteme yer vermektedir.

Dergide, 135 makalenin %57,3'ünde (94 makale) kullanılan veri toplama aracı olarak film incelemesi tespit edilmiştir. Film incelemesini sırasıyla doküman incelemesi (%17), görsel-işitsel materyal (%7,9) ve görüşme (%4,3) izlemektedir. Bununla birlikte, dergide yayımlanan yayınların bazılarında konu, içerik, amaç ve hedeflere uygun olarak birden fazla veri toplama aracı kullanılmıştır. Dergide, veri toplama aracı olarak film incelemesinin öne çıkması, film merkezli çalışmaların ağırlıkta olması ile ilgilidir.

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan yayınlarda kullanılan kaynak türlerinin toplamı 6236'dır. Kitap türündeki eserler (n= 2601) en sık atıf yapılan kaynak türüdür. Bunu kitap bölümü (n=943), makale (n=904), internet/elektronik kaynaklar (n=548) takip etmektedir. En az atıf yapılan kaynak türleri ise bildiri (n=18)'dir. Akademik makaleler ve kitaplar, erişilebilir olmaları sayesinde yayınlarda kaynak türü olarak daha fazla tercih edilmektedir.

Sonuç olarak, Türkiye'de sinema alanı üzerine yapılan bibliyometrik analizler, alanın güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerinin belirlenmesi açısından önem taşımaktadır.

Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi özelinde yürütülen bu ilk dergi ölçekli bibliyometrik incelemenin, sinema alanında yapılacak gelecekteki çalışmalara katkı sağlaması, yöntemsel eksikliklerin giderilmesine olanak tanıması ve derginin görünürlüğünü artırmasına yardımcı olması beklenmektedir.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.
Yazar Katkıları: Fikir-O.Ö., E.M.E.; Tasarım-O.Ö., E.M.E.; Denetleme-O.Ö., E.M.E.; Kaynaklar-O.Ö., E.M.E.; Veri Toplanması ve/veya İşlemesi-O.Ö., E.M.E.; Analiz ve/veya Yorum-O.Ö., E.M.E.; Literatür Taraması-O.Ö., E.M.E.; Yazıyı Yazan-O.Ö., E.M.E.; Eleştirel İnceleme- O.Ö., E.M.E.; Diğer-E.M.E.
Çıkar Çatışması: Yazarlar, çıkar çatışması olmadığını beyan etmiştir.
Finansal Destek: Yazarlar, bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.
Yapay Zekâ Kullanımı: Yazarlar, bu çalışma için yapay zekâ destekli uygulama kullanmadıklarını beyan etmiştir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.
Author Contributions: Concept-O.Ö., E.M.E.; Design-O.Ö., E.M.E.; Supervision-O.Ö., E.M.E.; Resources-O.Ö., E.M.E.; Data Collection and/or Processing-O.Ö., E.M.E.; Analysis and/or Interpretation-O.Ö., E.M.E.; Literature Search-O.Ö., E.M.E.; Writing Manuscript-O.Ö., E.M.E.; Critical Review-O.Ö., E.M.E.; Other-E.M.E.
Conflict of Interest: The authors have no conflicts of interest to declare.
Financial Disclosure: The authors declared that this study has received no financial support.
Use of Artificial Intelligence: The authors declared that they did not use an AI-supported application for this work.

Kaynaklar

Acar, N. (2023). Animasyon konulu makalelerin bibliyometrik analizi: Dergipark örneği. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, *13*(2), 1153–1165. https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.1273808

Aker, H. (2022). Korku filmi izleme nedenlerine ilişkin ampirik çalışmaların sistematik bir analizi. *EKEV Akademi Dergisi*, (90), 267–282. https://izlik.org/JA58PA65JN

Aker, H., Ateş, C., & Gencer, M. (2023). Radyo, televizyon ve sinema anabilim dalının göstergebilim ile imtihanı: Bibliyometrik bir analiz. *Medya ve Kültürel Çalışmalar Dergisi*, *5*(2), 23–43. https://doi.org/10.55055/mekcad.1361863

Altay-Erişen, B. (2017). Görsel imgelerin abluka filminde yarattığı panoptik evren. *Sinecine*, *8*(1), 61–78. https://doi.org/10.32001/sinecine.536706

Aslanyürek, S. (2018). *Türkiye'de sinema eğitiminin sorunları*. Fikrisinema. http://fikrisinema.com/turkiyede-sinema-egitiminin-sorunlari-i/

Bak, G., Bak, A., Özdemir, Y. E., & Ataş, N. (2023). Scopus veri tabanında yer alan üçüncü sinema konulu akademik çalışmaların bibliyometrik analizi. *Türkiye Film Araştırmaları Dergisi*, *3*(1), 57–70. https://doi.org/ 10.59280/film.1299418

Baloğlu, U. (2019). Kadının kutsal anlatılara karşı mücadelesi: Dalgaları aşmak filminde kadın mesih figürü. *Sinecine*, *10*(1), 7–41. https://doi.org/10.32001/sinecine.545764

Candan, F. (2022). Türkiye'de bilim kurgu sineması ile ilgili yapılan tezlerin bibliyometrik analizi. *Intermedia International E-journal*, *9*(16), 54–76. https://doi.org/10.56133/intermedia.1108406

Dabak-Özdemir, B., & Atabek, M. (2020). Haritada bir nokta: Türkiye sinemasında bir kaçış ve karşıtlıklar mekânı olarak ada. *Sinecine*, *11*(1), 47–80. https://doi.org/10.32001/sinecine.692266

Demir, K. (2016). Osmanlı'da dergiciliğin doğuşu ve gelişimi (1849-1923). *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, *9*, 71–112. https://izlik.org/JA88ZP37LY

Dergipark. (t.y.). *Sinecine: Sinema Araştırmaları Dergisi*. Dergipark Akademik. 22.12.2023 tarihinde https://dergipark.org.tr/tr/pub/sinecine/issue/76823 adresinden alındı.

Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, (133), 285–296. (In English) https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070

Duyan, Y. (2021). Sinemanın Mardin'deki seyri: Sinema, şehir ve seyir. *Sinecine*, *12*(1), 9–42. https://doi.org/10.32001/sinecine.778131

Erdem, S. (2017). *1928–1938 yılları arası sinema dergileri'nde Türk grafik sanatının gelişimi* (Tez no. 480132) [Doktora tezi, Ankara Üniversitesi]. YÖK Ulusal Tez Merkezi.

Evren, B. (1993). *Başlangıcından günümüze Türkçe sinema dergileri*. Korsan Yayıncılık.

Google Akademik. (2023). *Makaleler*. Google. https://scholar.google.com/scholar?hl=tr&as_sdt=0%2C5&q=sinecine%3A+Sinema+Ara%C5%9Ft%C4%B1rmalar%C4%B1+Dergisi&btnG=

Gökçek, Y. Z. (2020). Türkiye'de sinema bölümlerinin ilk 10 yılı (1982-1992) ve film çalışmalarının yönelimi. *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, *18*(36), 713–732. https://izlik.org/JA25XN23CP

Gökçek, Y. Z. (2021). Türkiye'de ülke sineması literatürüne genel bir bakış ve bir bibliyografi çalışması. *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, *19*(37), 79–124. https://izlik.org/JA69WZ37MK

Gutierrez-Salcedo, M., Angeles-Martinez, M., Moral-Munoz, J. A., Herreda-Viedma, E., & Cobo, M. J. (2018). Some bibliometric procedures for analyzing and evaluating research fields. *Appl Intell*, (48), 1275–1287. (In English) https://doi.org/10.1007/s10489-017-1105-y

Güven-Akdoğan, Ö. (2016). Comedy and women: The problem of gender in Hokkabaz. *Sinecine*, *7*(2), 171–197. https://doi.org/10.32001/sinecine.537797

İnceoğlu, Ç. (2014a). Türkiye'de sinemayı konu alan doktora tezleri üzerine bibliyometrik bir çözümleme. *Galatasaray Üniversitesi İletişim Dergisi*, (21), 32–50. https://doi.org/10.16878/gsuilet.96674

İnceoğlu, Ç. (2014b). Türkiye'de akademik sinema yazınının on yılı (2002–2011): Bibliyometrik bir analiz. *Selçuk İletişim Dergisi*, *8*(3), 182–200. https://dergipark.org.tr/tr/pub/josc/article/201047

İncik, İ. H. (2023). *Çocuk edebiyatı alanında hazırlanan tezlerin bibliyometrik analizi* (Tez no. 826485) [Doktora tezi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Üniversitesi]. YÖK Ulusal Tez Merkezi.

İşler-Sevindi, M., & Sevindi, K. (2023). Türkiye'de Türk sineması üzerine yazılan yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlilik tezleri üzerine bir araştırma. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, *12*(1), 280–301. https://doi.org/10.15869/itobiad.1168764

Karabağ-Sarı, Ç. (2013). 12 Eylül filmleri ve üniversite gençliği: Politik söylemler bağlamında 12 eylül filmlerinin alımlanması. *Sinecine*, *4*(2), 9–39. https://dergipark.org.tr/tr/pub/sinecine/article/555170

Karagöz, B., & Şeref, İ. (2019). Okuma alanındaki araştırmaların bibliyometrik özellikler açısından incelenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, *7*(3), 781–799. https://doi.org/10.16916/aded.581630

Kaya, D. (2017). Eski İzmir sinemaları ve Yıldız Sineması: Mekân, toplum, seyir. *Sinecine*, *8*(2), 93–138. https://doi.org/10.32001/ sinecine.536527

Kırel, S., & Aktaş, S. (2016). Seyirci ve film üretim ilişkisinde yeni yaklaşımlar: kitlesel fonlama uygulamaları ve Türkiye'deki deneyimler. *Sinecine*, *7*(1), 103–137. https://doi.org/10.32001/sinecine.537125

Lim, W. M., Kumar, S., & Donthu, N. (2024). How to combine and clean bibliometric data and use bibliometric tools synergistically: Guidelines using metaverse research. *Journal of Business Research*, (182), 1–31. (In English) https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2024.114760

Naghizade, R. (2024). *Turizmde artırılmış gerçeklik teknolojisi lisanüstü tez ve makaleler üzerine bibliyometrik bir analiz* (Tez no. 847202) [Yüksek lisans tezi, Anadolu Üniversitesi]. YÖK Ulusal Tez Merkezi.

Odabaşı, İ. A. (2019). Osmanlı'da sinema yayıncılığı ve bilinen ilk Türkçe sinema gazetesi: Türk Sineması. *Journal of Universal History Studies (JUHIS)*, *2*(2), 317–350. https://doi.org/10.38000 /juhis.649673

Oğuzhan, Ö. (2016). Gerilim sinemasının bir alt türü olarak "Ev İstilası". *Sinecine*, *7*(2), 199–217. https://doi.org/10.32001/sinecine.537855

Öge, H. (2017). *Başlangıcından günümüze Türkiye'de sinema eğitimi ve sorunları* (Tez no. 465858) [Yüksek lisans tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi]. YÖK Ulusal Tez Merkezi.

Özpay, O. (2017). Bir toplumsal dönüşüm unsuru olarak ulaşım araçlarının Türk sinemasındaki yansımaları. *ZfWT*, *9*(2), 217–236. https://www.zfwt.org/admin/files/issues/969-3960-1-PB.pdf

Öztürk, M., & Gök, S. G. (2020). Covid-19 döneminde yönetim yazındaki araştırma trendlerinin bibliyometrik analiz yöntemi ile incelenmesi. *Kapadokya Akademik Bakış*, *4*(2), 73–89. https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1420242

Parlayandemir, G. (2015). Milliyetçilik ve faillik bağlamında "Dedemin İnsanları". *Sinecine*, *6*(1), 107–132. https://doi.org/10.32001/sinecine.540277

Saydam, B. (2020). Türkiye'de sinema tarihyazımının gelişim süreci. *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, *18*(36), 425–472. https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/1452919

Sevindi, K. (2020). Hayal Perdesi Sinema Dergisi'ne tarihsel bir bakış. *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, *18*(36), 749–772. https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1366296

Turgut, O. (2022). Sinefillerin beğeni tercihleri: Toplumsal ayrım ölçeğinde bir değerlendirme. *Sinecine*, *13*(2), 255–293. http://dx.doi.org/10.32001/sinecine.1123801

Uybadın, A. (2016). Ev kadınlarının sanat filmlerini anlamlandırma süreci üzerine bir alımlama çalışması: Hayat var örneği. *Sinecine*, *7*(2), 123–147. https://doi.org/10.32001/sinecine.537793

Vardar, N., Gümüş, Ç., & Bingöl, B. (2024). Comparative biometric analysis of scientific studies in the field of graphic novel in different databases. *Art Vision*, *30*(53), 105–112. https://doi.org/10.32547/artvision.1518475

Zorlu, F. (2015). Arı Kovanının Ruhu filminin ikonolojisi. *Sinecine*, *6*(1), 29–56. https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/671394