MERSİN İLAHİYAT DERGİSİ
MERSIN THEOLOGY JOURNAL

cilt/volume: 1 • sayı/issue: 1 (Eylül/September 2025), 55-80

Ali b. Mustafa el-Erbîlî'nin Sûratu'n-Nasr Tefsiri: Tahkik ve Değerlendirme

Eyyüp TUNCER
Doç. Dr., Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü Tefsir Anabilim Dalı, Gaziantep/Türkiye, eyyup.tuncer@gibtu.edu.tr

Zafer ONUR
Öğr. Gör., Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, Yabancı Diller Yüksek Okulu, Gaziantep/Türkiye
zafer.onur@gibtu.edu.tr

Araştırma Makalesi

Süreç
Geliş Tarihi: 10.06.2025
Kabul Tarihi: 09.07.2025
Yayın Tarihi: 30.09.2025

İntihal
Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi.

Etik Beyan: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Finansman: Yazar, bu araştırmayı desteklemek için herhangi bir dış fon almadığını kabul eder.
Çıkar Çatışması: Yazar, çıkar çatışması olmadığını beyan eder.

Telif Hakkı
© Eyyüp Tuncer – Zafer Onur | Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 (CC BY-NC) International License

Öz
Bu çalışma, Osmanlı dönemi âlimlerinden Ali b. Mustafa el-Erbîlî'ye ait olan ve günümüze yalnızca el yazması nüshası ulaşan Nasr Sûresi tefsirini bilimsel bir bakış açısıyla incelemektedir. el-Erbîlî, Osmanlı ilim geleneğinin özgün temsilcilerinden biri olup, klasik tefsir metodolojisi ile birlikte dilbilim, belâgat ve kelâm ilimlerini eserinde başarıyla bir araya getirmiştir. Söz konusu tefsirde, özellikle nusret (yardım) ve feth (fetih) kavramlarının Allah'a nispeti, bu iki kavram arasındaki belâgat ve anlam farkları ile peygamberlerin ismeti ve Hz. Muhammed'e özgü istiğfar kavramının teolojik boyutları ayrıntılı şekilde ele alınmıştır. el-Erbîlî, Fahreddin er-Râzî'nin *Mefâtîhu'l-gayb*'ı ve Bedreddin ez-Zerkeşî'nin *el-Burhân*'ı başta olmak üzere klasik tefsir kaynaklarından sistemli şekilde faydalanmış; surenin dilsel, yapısal ve anlamsal katmanlarını çok yönlü bir analizle ortaya koymuştur. El yazması niteliğindeki bu eserde, nahiv ve sarf incelemeleri ile birlikte belâgat ve semantik açıdan derin çözümlemeler dikkat çekmektedir. Ayrıca ilahi nusretin ve fethin sürekliliği, maddi fetih ile manevi zafer arasındaki ilişki, klasik tefsir geleneğinin sınırları içinde özgün bir bakış açısıyla değerlendirilmiştir. Sonuç olarak, yalnızca bir nüshası tespit edilen bu el yazması, Osmanlı tefsir mirasının henüz gün yüzüne çıkmamış ve bilimsel olarak yeterince değerlendirilmemiş bir örneği olarak öne çıkmaktadır. Bu yönüyle eser, kısa surelerin çok katmanlı yapısının ve Osmanlı el yazması tefsir geleneğinin bilim dünyasına kazandırılması açısından önemli bir katkı sağlamaktadır. Ayrıca, tefsir ve belâgat araştırmalarına yeni metodolojik perspektifler sunmakta ve Osmanlı ilmî mirasının günümüz araştırmalarında hak ettiği yeri bulması gerekliliğine işaret etmektedir.

Anahtar Kelimeler: Osmanlı Tefsir Geleneği, El Yazması, Belâgat, Nasr Suresi, Klasik Kaynaklar, el-Erbîlî.

Atıf Bilgisi:
Tuncer, Eyyüp - Onur, Zafer. "Ali b. Mustafa el-Erbîlî'nin Sûratu'n-Nasr Tefsiri: Tahkik ve Değerlendirme". *Mersin İlahiyat Dergisi* 1/1 (Eylül 2025), 55-80.

Tafsir of Surah al-Nasr by ʿAlī b. Muṣṭafā al-Arbīlī: Editing and Criticism

Eyyüp TUNCER
Assoc. Prof. Dr., Gaziantep University of Islamic Science and Technology, Faculty of Theology, Department of Fundamental Islamic Sciences, Department of Tafsir, Gaziantep/Türkiye, eyyup.tuncer@gibtu.edu.tr

Zafer ONUR
Lecturer, Gaziantep University of Islamic Science and Technology, School of Foreign Languages, Gaziantep/ Türkiye, zafer.onur@gibtu.edu.tr

Research Article

History
Received: 10.06.2025
Accepted: 09.07.2025
Published: 30.09.2025

Plagiarism
This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Ethical Statement: It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.
Funding: The author acknowledges that they received no external funding in support of this research.
Competing Interests: The author declares that have no competing interests.

Copyright
© Eyyüp Tuncer – Zafer Onur | Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 (CC BY-NC) International License

Abstract
This study offers a scholarly analysis of the exegesis/tafsir of Ṣurāh an-Naṣr composed by the Ottoman scholar ʿAlī b. Muṣṭafā al-Arbīlī, whose work survives solely in a unique manuscript copy. al-Arbīlī, an eminent representative of the Ottoman scholarly tradition in the twelfth Islamic century, brings together classical tafsir methodology with linguistic, rhetorical, and theological disciplines in his work. In this manuscript, he meticulously explores issues such as the attribution of victory (nuṣrah) and conquest (fatḥ) to God, the rhetorical and semantic distinctions between these concepts, the doctrine of prophetic impeccability (prevention of error; ʿiṣma), and the theological dimensions of the Prophet Muhammad's unique form of seeking forgiveness/merciful prayer (istighfār). Drawing systematically on foundational classical sources particularly Fakhr al-Dīn al-Rāzī's *Mafātīḥ al-ghayb* and Badr al-Dīn al-Zarkashī's *al-Burhān*. al-Arbīlī presents a multi-layered analysis of an-Naṣr, considering its linguistic, structural, and semantic aspects in depth. The manuscript stands out for its thorough examinations of syntax and morphology, alongside its nuanced rhetorical and semantic insights. Furthermore, the tafsir addresses the continuity of divine victory and conquest and critically investigates the relationship between material conquests and spiritual triumphs, all within the framework of classical exegesis. Ultimately, this single extant manuscript represents a yet-unexplored example of the Ottoman tafsir tradition, offering unique content and the potential to enrich both Qur'anic exegesis and rhetorical studies. Its rediscovery and scholarly examination contribute significantly to our understanding of the multi-dimensional interpretation of short surahs and underscore the importance of incorporating Ottoman manuscript heritage into contemporary academic research. Additionally, the work introduces new methodological perspectives for tafsir and rhetorical analysis, highlighting the need for Ottoman scholarly legacy to gain proper recognition in modern academic discourse.

Keywords: Ottoman Tafsir Tradition, Manuscript, Rhetoric, Surah al-Nasr, Classical Sources, al-Arbīlī.

Cite as
Tuncer, Eyyüp - Onur, Zafer. "Tafsir of Surah al-Nasr by ʿAlī b. Muṣṭafā al-Arbīlī: Editing and Criticism". *Mersin Theology Journal* 1/1 (Eylül 2025), 55-80.

تحقيق و دراسة تفسير سورة النصر للعلامة علي بن مصطفى الأربيلي

الخلاصة

تتناول هذه الدراسة بالتحليل العلمي تفسير سورة النصر للعلامة علي بن مصطفى الأربيلي، أحد علماء العهد العثماني، الذي لم يصلنا من تفسيره سوى نسخة مخطوطة وحيدة. وقد عاش الأربيلي في القرن الثاني عشر الهجري، ويُعدّ من أبرز ممثلي التقليد العلمي العثماني، حيث جمع في مؤلفه بين منهجية التفسير القديمة وعلوم اللغة والبلاغة والكلام بصورة متكاملة وناجحة. تناول في هذا التفسير على وجه الخصوص نسبة مفهومي النُّصرة والفتح إلى الله تعالى، والفروق البلاغية والدلالية بينهما، إضافة إلى مسألة عصمة الأنبياء والأبعاد اللاهوتية الخاصة بالاستغفار النبوي الذي اختص به النبي محمد ﷺ. وقد اعتمد الأربيلي بصورة منهجية على مصادر التفسير القديمة، وعلى رأسها *مفاتيح الغيب* لفخر الدين الرازي و*البرهان في علوم القرآن* لبدر الدين الزركشي، واستطاع من خلال ذلك أن يقدم تحليلاً متعدِّد الأبعاد للطبقات اللغوية والبنيوية والدلالية في السورة .تتسم هذه النسخة المخطوطة باهتمامها بتحقيقات نحوية وصرفية معمقة، إلى جانب التحليل البلاغي والدلالي الدقيق. كما تبرز في التفسير معالجة مفهوم دوام النصر الإلهي والفتح، وعلاقة الفتح المادي بالنصر الروحي، وكل ذلك ضمن إطار التقاليد التفسيرية القديمة، لكن بمنظور أصيل ومميز وفي المحصلة، يبرز هذا التفسير المخطوط، الذي عُثر منه على نسخة واحدة فقط، بوصفه مثالاً حيًّا لتراث التفسير العثماني الذي لم يُكتشف بعد ولم ينل ما يستحقه من الدراسة العلمية المعاصرة. وبهذا الجانب، يمثّل العمل إضافة مهمة في كشف البنية المتعددة الطبقات للسور القصيرة، وإبراز القيمة العلمية لتراث التفاسير العثمانية المخطوطة أمام المجتمع العلمي. كما يقدّم آفاقًا منهجية جديدة في مجالي البحث التفسيري والبلاغي، ويؤكد ضرورة استعادة مكانة الإرث العلمي العثماني في الدراسات القرآنية والبلاغية الحديثة.

الكلمات المفتاحية:التقليد التفسيري العثماني، المخطوطات، البلاغة، سورة النصر، المصادر القديمة، الأربيلي

مقدمة

تُعدُّ الدراساتُ التفسيرية من أهم ميادين البحث العلمي في العلوم الإسلامية، إذ تحتل مكانةً محوريةً في فهم النص القرآني وتفكيك دلالاته اللغوية والعقدية والبلاغية. وتمثل المخطوطات التفسيرية، في هذا السياق، مصادر أصيلة تسلط الضوء على ثراء التراث التفسيري وتنوع مناهجه، كما تتيح للباحثين المعاصرين فرصة دراسة نتاجات العلماء الأوائل في صورتها الأصلية غير المحرَّفة.

تتناول هذه الدراسة تحقيقًا علميًّا وتقييما نقديًّا لتفسير سورة النصر للعلامة علي بن مصطفى الأربيلي (ت. القرن الثاني عشر الهجري)، وهو من المصنفات المخطوطة التي لم تحظ بالاهتمام الكافي في الدراسات الحديثة. وتبرز أهمية هذا التفسير في كونه يجمع بين التحليل اللغوي الدقيق، والاستقراء البلاغي، واستحضار الدلالات العقدية، إلى

جانب استناده إلى مصادر تفسيرية رصينة، من بينها *مفاتيح الغيب* للرازي و*البرهان في علوم القرآن* للزركشي، مع إعمال الاجتهاد الشخصي للمؤلف في استكشاف معاني السورة ودلالاتها العميقة.

وتسعى الدراسة، من خلال تحقيق نص التفسير وتحليل منهج المؤلف، إلى إبراز الخصائص الفنية والمعرفية لهذا العمل، وبيان موقعه ضمن حركة التأليف التفسيري في العصر العثماني المتأخر. كما تهدف إلى تسليط الضوء على قيمة المخطوطات التفسيرية في إثراء البحث القرآني وإعادة قراءة النص القرآني في ضوء جهود المفسرين المتقدمين والمتأخرين.

أ. الدراسة

1. ترجمة المؤلف: سيرته الذاتية والعلمية وآثاره

وقد لوحظ أن معظم المراجع التي تناولت ترجمة المؤلف ـ فيما وقفنا عليه من المصادر ـ لم تُعطِ صورة وافية عن حياته العلمية والاجتماعية؛ إذ اقتصرت غالبًا على إشارات موجزة أو معلومات عامة، دون التطرق إلى تفاصيل دقيقة تتعلق بمولده ونشأته العلمية، أو تحديد تاريخ وفاته، أو بيان مكانته بين علماء عصره، أو التعريف بشيوخه وتلاميذه، فضلاً عن بيان توجهاته العقدية ومشاركته في الحياة الفكرية والاجتماعية في بيئته. ويكشف هذا النقص عن الحاجة الملحّة إلى مزيد من البحث والتنقيب في المصادر المخطوطة والمطبوعة، سعياً لاستكمال صورة المؤلف وإبراز إسهاماته العلمية بصورة أكثر شمولاً ودقة.

1.1 اسمه، ونسبته، ولادته، ونشأته، وشيوخه، وتلاميذه، ووفاته

أما اسمه: فهو علي بن مصطفى.

أما نسبته: فهو الأربيلي الأندروني الإستانبولي العثماني، المعروف بالأربيلي.

وأما ولادته، ووفاته: فلم تسعف المراجع بشيء من ذلك. ولكن يبدو من آثاره أنه تُوُفِّيَ بعد سنة ١١٦٥/ ١٧٥١.

وأما نشأته: لم ترد المصادر المتوفرة على ذكر نشأة الشيخ علي بن مصطفى الأربيلي أو تفاصيل بداية طلبه للعلم. غير أن القرائن التاريخية تشير إلى أنه نشأ في بيئة علمية وتلقى تعليمه على يد نخبة من علماء عصره، حتى نال قسطاً وافراً من العلوم المتداولة في زمانه وأصبح من العلماء البارزين في الأمة الإسلامية. وتفيد المعلومات بأن الشيخ الأربيلي غادر بلده الأصلي واستُدعي لاحقاً من قِبل الدولة العثمانية لتولي مناصب رفيعة. وقد تولّى التدريس في مدرسة أندرون الشهيرة بمدينة إستانبول، ويستفاد من نسبته "الأندروني" أنه قضى فترة طويلة في الدراسة والتدريس بهذه المدرسة، كما قام خلالها بتأليف عدد من المصنفات العلمية.

وأما شيوخه، وتلاميذه: لم ترد في المصادر المتوفرة لترجمة المؤلف أية إشارة إلى أسماء شيوخه أو تلاميذه، كما لم يرد في كتابه نفسه ذكرٌ لأيٍّ منهم. ومع ذلك، فإن المنطق التاريخي يقتضي أن يكون المؤلف قد تلقى العلم على أيدي عدد من المشايخ، لا سيما وقد تصدّر للتدريس واشتهر بعطائه العلمي. ومن غير المستبعد أن يكون له عدد غير قليل من التلاميذ الذين تلقوا العلم عنه واستفادوا من معارفه، إذ أن منزلة علمية كهذه غالبًا ما ترتبط بسلسلة من العلاقات العلمية المتبادلة بين الشيوخ والتلاميذ.

أما مكانته العلمية: يعدّ المؤلف من العلماء البارزين في مجالات النحو والفقه والتفسير، وقد شغل مناصب علمية رفيعة في الدولة العثمانية، حيث آل إليه منصب التدريس في إستانبول. تميّز بكونه عالماً بارعاً محقِّقاً ومتقناً لعدد من العلوم، من بينها الفقه، والتفسير، والكلام، واللغة، مع اطلاع واسع على مؤلفات العلماء المتقدمين والمتأخرين. وتدل على براعته العلمية ما تضمّنه شرحه لسورة النصر من معارف في علم الكلام، والتصوف، والعربية، والنحو، والبلاغة، فضلاً عن علم الأصول. ويجمع في مؤلفاته بين النظرية والتطبيق، مع دقّة في الترتيب وحسن في الاقتباس، وقوة في الأسلوب ووضوح في العبارة، مما يُسهِّل على القارئ متابعة أفكاره واستيعابها.

1.2 آثاره

وأما آثاره: الشيخ علي بن مصطفى الأربيلي على الرغم من تدريسه فإن له عدة تصانيف، وكلها مخطوطة لم يحققها حتى الان.

من آثاره ما يأتي[1]:

١ - ترجمة الفقه الأكبر لأبي حنيفة

أحمد ثالث يكيلر ١٨٠٥ ورقة ٢٥؛ ١١٦٥ هـ بخطّ المترجم؛ رقم ٢٨١/ ١ ورقة ٣٧؛ ١١٦٥ هـ بخط المترجم؛ ملي كتبخانه رقم ٦/ ١٨١٣ A /ورقة ٧٣ – ٩٠؛ رقم ٤٢٧٤/ ٧ ورقة ١٠٤ – ١٢٨؛ دار الكتب الوطنيّة بتونس ٩٣٠/ ١ ورقة ٥٩؛

٢ - ترجمة عقائد السنوسية – في الكلام

ملّي كتبخانه ١/ ١٨١٣ A ورقة ٧، ١١٤٠ هـ؛

٣ - ترجمة وصية الإمام الأعظم أبو حنيفة

[1] فقد ذكر مصدر واحد فقط من آثاره: انظر: علي الرضا قره بلوط – أحمد طوران قره بلوط، *معجم تاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم المخطوطات والمطبوعات*، (دار العقبة، تركيا، 2001).203/3.

أحمد ثالث يكيلر رقم ١٨٠٥ ورقة ٢٥ – ٣٧؛ ١١٦٥ هـ؛ ملّي كتبخانه ١/ ٣٢٢١ / Aورقة ٢٨، ١١٧٦ هـ؛ دار الكتب الوطنيّة بتونس ٩٣٠/ ٢ ورقة ٦٣ – ٧٥؛ جامعة القاهرة ٦٨٨٩؛

٤ - ترجمة وشرح قصيدة بدء الأمالي – في الكلام

ملي كتبخانه / A ٢ /١٨١٣ ورقة ٧ – ٣٤ ,١١٤٠ هـ

٥ - الغرائب= حاشية على شرح العوامل المائة لعبد القاهر الجرجاني – في النحو

المكتبة القادرية رقم ١٤٣٤/ ٢ ورقة ١٨ – ٣٩؛

٦- تفسير سورة إذا جاء نصر الله،.جامعة إستانبول رقم ٢٢٠٢ ورقة ١٢؛ وهي رسالتنا هذه.

1.3 اسم الرسالة، وتوثيق نسبتها إلى مؤلفه

وأما نسبة الرسالة إلى مؤلفه: فإن هذاه الرسالة ثابتة النسبة لمؤلفه، ويدل على ذلك ما ذكر المؤلف في مقدمتها: ((أمّابعد فيقول الفقير إلى الله الغني العلّي علي بن مصطفى الأربيلي: إنّي لما رأيتُ المتقدّمين من الفضلاء والأعيان... خطر إلى خاطري أن أسوقَ ركابى إثرَ سنابكهم، وأقتفيَ بهم في مسالكهم، وأفسّرَ سورةً من سُورِ القرآن، لِأنالَ به العِزّة والأمان، فكنتُ متفكّرا في هذا الأمر العالي، ومعتكفًا على تعيين ما هو أقرب بحالي، ففاجأنى التّوفيقُ مِن الله إلى نحو سورة اِذَا جَآء نَصْرُ اللهِ...)). وأيضا كتب الناسخ في طرة المخطوط ((تفسيرُ إِذَا جَاء نَصْرُ اللهِ لِعَلي بن مصطفى الأربيلي))

طرة المخطوط:

1.4 وصف النسخة المخطوطة

النسخة المخطوطة التي بين أيدينا من الرسالة (**تفسيرُ إِذَا جَآء نَصْرُ اللهِ**) كُتِبت بخط واضح، ولا نعلم نسخة ثانية للرسالة ، وهذه النسخة الفريدة توجد في مكتبة جامعة استانبول، عدد لوحاتها (12) لوحة، وتحتوي كل لوحة منها على سطر محدد، سليمة الأوراق، كُتِبت بخط واضح مقروء.

أولها: "بِسْم الله الرَّحمن الرحيم

سبحانك اللّهم يا من وفّقنا للهداية، إلى سواءِ السّبيل، وأذاقنا من حلاوة الأسرار في معاني التَّنْزِيل، صلِّ وسلّم على مَن بشّرتَه بالنّصر والفتح الجليل، وأمرتَه بالتّسبيح والاستغفار؛ ليكون قدوةً للنّاس و خيرَ دليل، و على آله وأصحابه الذين قرّ الله عيونهم بمشاهدة جماله الجميل، و شَرَحَ صدورَهم بأنوار كماله الجزيل.أمّابعد فيقول الفقير إلى الله الغني العلّي علي بن مصطفى الأربيلي... "

ونهايتها: "اعلم أن للعلماء اصطلاحاتٍ ثلاثا: أوّلها: أنّ المكّي ما نزل قبل الهجرة، والمدني ما نزل بعدها سوآء نزل بالمدينة أم بمكة عام الفتح، أو عام حجة الوداع، أو بسفر من الاسفار.الثاني: أنّ المكي ما نزل بمكة و لو بعد الهجرة والمدني ما نزل بالمدينة و على هذا يثبت الواسطة فما نزل في الأسفار ليس بمكّي و لا مدنيّ.الثالث:أنّ المكي ما وقع خطاباً لأهل مكّة والمدنيّ ما وقع خطاباً لأهل المدينة .تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب. "

توصيف النسخة هي كما يلي:

- المكتبة: مكتبة الآثار القديمة التابعة لجامعة استانبول
- مجموعة: قسم المخطوطات العربية
- الرقم: NEKAY02202
- اسم الرسالة: **تفسيرُ إِذَا جَآء نَصْرُ اللهِ**
- المؤلف: عَلي بن مصطفى الأربيلي
- عدد الأوراق: 12
- نوع الخط: نسخ
- تاريخ التأليف:غير معروف
- مكان النسخ: غير معروف

- تاريخ النسخ: غير معروف
- الناسخ: غير معروف

1.5 منهجه

يستهل المؤلف علي بن مصطفى الأربيلي مؤلفه بعد البسملة والحمدلة والصلاة بتقديم إطار منهجي عام لدراسته، موضحًا الدوافع العلمية التي انطلق منها في اختيار موضوع البحث وتحديد محاوره الأساسية. يبين المؤلف في هذا السياق أنه تأثر تأثرًا بالغًا بجهود العلماء المتقدمين والمتأخرين في حقل تفسير القرآن الكريم، مشيرًا إلى ما بذلوه من جهود علمية واسعة وما قدموه من طاقات معرفية مكثفة في سبيل الكشف عن أسرار الآيات الإلهية وبيان حكمها البالغة ونكتها اللطيفة. ويؤكد الأربيلي على أن حركة التأليف والتفسير لم تتوقف عند جيل بعينه، بل إنها كانت على الدوام ثمرة تواصل علمي بين السلف والخلف، حيث تعاقبت الأجيال على البحث في دلالات النص القرآني واستجلاء معانيه العميقة، غير أنه يرى في الوقت نفسه أن هناك جوانب دقيقة وثنايا خفية في معاني القرآن الكريم لم تحظَ بعد بما تستحقه من عناية علمية، وأن هذه الجوانب ما تزال بحاجة إلى المزيد من البحث الدقيق والتحليل العميق.

أما عن سبب اختياره لسورة النصر محورًا لتفسيره، فيشير المؤلف إلى أن هذه السورة، رغم قصرها من حيث عدد الألفاظ والكلمات، تفيض بالمعاني الغنية والتفاصيل النفيسة التي تتطلب منهجًا تحليليًا دقيقًا لفهم دلالاتها اللغوية والبلاغية على نحو وافٍ. ويستشهد الأربيلي في هذا المقام بالمقولة الشهيرة للقدماء: كم ترك الأول للآخر، مؤكِّدًا بذلك أهمية استكمال جهود العلماء السابقين والانطلاق منها للبحث في المسائل القرآنية التي لم تُستوفَ دراستها بعد، وهو ما يعكس إيمانه الراسخ بأن مسيرة البحث العلمي في القرآن الكريم هي مسيرة تراكمية ومفتوحة أمام الإسهامات الجديدة.

وفيما يتعلق بالمنهجية العلمية التي اعتمدها الأربيلي في تفسيره، يبرز التزامه بالتأمل العميق في النصوص القرآنية، معتمدًا على تحليل نصي شامل يستفيد فيه من الأدوات البلاغية واللغوية للكشف عن الرموز الجمالية والأبعاد الأدبية للنص الكريم. وقد ظهرت في مؤلفه تحقيقات دقيقة وتدقيقات علمية متعمقة، عكست قدرة المؤلف على الجمع بين الشمولية والإيجاز في العرض، بحيث يلبي عمله احتياجات الباحثين والمهتمين بالدراسات القرآنية المعاصرة. ويصف المؤلف مسار بحثه بأنه أشبه بعملية غوص علمي في أعماق بحر من المعاني، يسعى من خلالها إلى استخراج اللآلئ العلمية الكامنة وعرضها في سياق تفسيري متكامل يجمع بين وضوح العبارة وعمق التحليل.

ويختتم الأربيلي عمله بالدعاء أن يوفق الله جهوده وأن يُكتب لهذا العمل القبول، آملاً أن يسهم في تطوير الدراسات المتعلقة بالقرآن الكريم، وأن يقدم إضافة نوعية تواكب احتياجات الساحة العلمية وتسهم في إغناء مسيرة العلم والمعرفة. كما يؤكد على أهمية مواصلة الجهود الفكرية التي أسهمت في تشييد دعائم التراث العلمي للأجيال السابقة، داعيًا الباحثين إلى الاستمرار في إثراء الدراسات القرآنية بروح البحث والاستقصاء العلمي.

1.6 مصادره

يظهر من خلال دراسة تفسير المؤلف لسورة النصر أن منهجه في التفسير يتميز بالجمع بين الاحترام العميق لتراث العلماء السابقين والسعي لإبراز اللطائف الدقيقة والمعاني الخفية للنص القرآني. ينطلق المؤلف من قاعدة متينة من تعظيم جهود السلف والخلف في تفسير القرآن، حيث يستند إلى مصادر معروفة وموثوقة في علم التفسير مثل *مفاتيح الغيب* لفخر الدين الرازي و*البرهان في علوم القرآن* للبدر الدين الزركشي، مما يعكس التزامه بالاعتماد على التراث العلمي الراسخ.

عند تفسيره للآية الكريمة (وَاسْتَغْفِرْهُ)، تطرق المؤلف إلى مسألة عصمة الأنبياء والاستغفار الذي صدر عن النبي محمد ﷺ، مسلطًا الضوء على مفاهيم دقيقة تتعلق بمقام النبوة والطبيعة الخاصة للاستغفار في حق الأنبياء وقد نقل هذه الآراء من مفاتيح اللغيب لفخر الدين الرازي واستعرض الآراء المختلفة حول دلالته في سياق عصمة الأنبياء وخصوصا النبي ﷺ. قد اشار المؤلف إلى إمكانية تفسير الاستغفار بأكثر من منظور كما هو مذكور في مفاتيح الغيب الذي يسمى بالتفسير الكبير. استند المؤلف إلى آراء متعددة، متأثرًا بما أورده فخر الدين الرازي (ت. 1210/606) في *مفاتيح الغيب*، حيث تمحورت هذه الآراء حول هذه النقاط:[2]

الاستغفار كالتسبيح: يرى البعض أن استغفار النبي ﷺ يجري مجرى التسبيح، إذ يصف الله بصفة المغفرة تعبيرًا عن عبودية خالصة وليس طلبًا لمغفرة ذنب بالمعنى المعتاد والمشهور. التعبد للاقتداء: أمر الله النبي بالاستغفار ليكون قدوة لأمته، حتى يدرك كل مكلف أنه قد يقع في تقصير في عبادته مهما اجتهد، وبالتالي يلتزم الاستغفار كعبادة دائمة. ترك الأفضل: إن استغفار النبي ﷺ قد يكون نتيجة ترك الأولى، وهو ما يُعد ذنبًا نسبيًا في مقام النبوة لأن الأنبياء مطالبون بأعلى درجات الكمال. القصور في شكر النعمة: كل طاعة يؤديها العبد تقصر عن مقابلة إحسان الله ونعمه، مما يدعو إلى الاستغفار لعدم الوفاء بشكر تلك النعمة. التقصير في السير إلى الله: العبد في رحلته الروحية يرى مقاماته السابقة قاصرة كلما تقدم إلى مراتب أعلى، فيستغفر على ذلك التقصير النسبي. ولأن

[2] فخر الدين الرازي خطيب الري، *مفاتيح الغيب*، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420)، 344/32.

السير إلى الله لا نهاية له، فإن الاستغفار أيضًا لا نهاية له. الاستغفار لذنب الأمة: وهو تفسير آخر للآية حيث أمر الله النبي ﷺ بالاستغفار لذنبه وذنوب المؤمنين، كما جاء في قوله تعالى: (وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ).[3] ومع اتساع الأمة، يصبح هذا الاستغفار أكثر أهمية وأشد وجوبًا.

يتضح من تفسير المؤلف عند تناوله لمسألة تعريف السور المكية والمدنية أنه استند بشكل كبير إلى ما ورد في *البرهان في علوم القرآن* للبدر الدين الزركشي (ت. 1394/794)، حيث يعرض المؤلف ثلاثة اصطلاحات لتحديد الفرق بين هذين النوعين من السور. هذه الاصطلاحات تعكس مناهج متعددة في التصنيف وفقًا للسياق الزماني والمكاني ومخاطَبي النص القرآني:[4]

التعريف المكاني:المكي ما نزل في مكة. المدني ما نزل في المدينة. يعتمد هذا التعريف على موقع نزول الآيات بغض النظر عن الفترة الزمنية. التعريف الزماني وهو المشهور: المكي ما نزل قبل الهجرة، حتى وإن نزل بالمدينة. المدني ما نزل بعد الهجرة، حتى وإن نزل بمكة. هذا التعريف يتبنى الهجرة كنقطة فاصلة بين المرحلتين. التعريف بحسب المخاطَبين: المكي: ما وُجّه فيه الخطاب لأهل مكة، ويُحمل على ذلك قول ابن مسعود الذي أشار إلى أن المخاطبة بصيغة (يَا أَيُّهَا النَّاسُ) كانت الغالبة في السور المكية لأن أكثر أهل مكة كانوا كفارًا. المدني: ما وُجّه فيه الخطاب لأهل المدينة، حيث يغلب استعمال (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا) بسبب انتشار الإيمان بينهم.[5]

يُظهر هذا الاقتباس بوضوح اعتماد المؤلف على الزركشي في عرض هذه التصنيفات، مما يعكس استفادته من المصادر التراثية الرائدة في علوم القرآن، مع ميله إلى توضيح التنوع في آراء العلماء وتعميق فهم القارئ لخصائص الوحي القرآني في سياقاته المختلفة.

1.7 آراءه الكلامية

المؤلف في هذه الرسالة قد تناول بعض المسائل الكلامية و القضايا الاعتقادية وقد أشير في الفقرة السابقة موقفه في عصمة الأنبياء فمنها:الترجيح بلا مرجح و مسئلة خلق أفعال العباد.

يناقش المؤلف دقة النسب اللغوية في القرآن، وخاصة نسبة النصر إلى الله بشكل مباشر دون ذكر الفتح بنفس الأسلوب، وذلك في قوله تعالى: (إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ). يطرح المؤلف إشكالًا فلسفيًا ولغويًا يتعلق بإسناد الأفعال إلى الله ويتناول الحلول المحتملة وفق قواعد اللغة والعرف في التعبير القرآني. يشير المؤلف إلى أن ترجيح نسبة

[3] سورة محمد 19/47.

[4] بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم (دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي وشركائه، 1957)، 187/1.

[5] الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، 187/1.

النصر إلى الله دون الفتح يبدو ظاهريًا ترجيحًا بلا مرجح لأن جميع الأفعال مخلوقة لله وهو موجدها، وفقًا لما تقرر في علم الكلام إذا كانت الأفعال تُنسب إلى الله باعتبار إيجادها، فإن كل فعل ينبغي أن يُنسب إلى الله حقيقةً، وإلى غيره مجازًا، وهو ما يراه البعض أمرًا غير دقيق.

يعلل المؤلف نسبة النصر إلى الله بكونه في العرف فعلًا يعزى إلى الله مباشرةً، بينما الفتح قد يعزى إلى البشر. يستند هذا إلى تعريف الحقيقة اللغوية: ما كان الفعل أو معناه حقه أن يُسند إلى الفاعل المعروف به في العرف، بغض النظر عن كونه مخلوقًا لله أو غيره. يفسر المؤلف تقديم النصر باعتباره العلة التي تسبق الفتح؛ فلا يتحقق الفتح إلا بعد تحقق النصر. الفتح يتبع النصر كنتيجة حتمية.

1.8آراءه التصوفية والتفسيرات الإشارية

في هذه الرسالة التفسيرية، لم يركز المؤلف بشكل كبير على التفسيرات الإشارية الصوفية التي تتناول الأبعاد الرمزية للآيات، وهو ما يميز بعض أعمال التفسير ذات الطابع العرفاني. ومع ذلك، فقد قدم إشارة بلاغية مهمة عند تفسيره لمفهوم الفتح في قوله تعالى: (إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ)، حيث ترك المفعول به غير مخصص، مما يفتح المجال لدلالات متعددة وشاملة. منطلقا من هذه الزاوية قدم المؤلف تقسيمًا واضحًا لمفهوم الفتح، حيث ربطه بمستويين من الدلالات: البعد الحسي والبعد المعنوي. استخدم المؤلف هذه المقاربة لتوسيع نطاق الفهم التقليدي للنص، مما يعكس عمقًا في التحليل البلاغي والروحاني.

الأول هو البعد الحسي للفتح: يعبّر عن الفتوحات الملموسة والانتصارات العسكرية، مثل فتح القلاع والأراضي. يمثل هذا النوع من الفتح الإنجازات السياسية والاجتماعية التي تتحقق بالنصر العسكري، وهي سياقات تاريخية ارتبطت بالسيرة النبوية وأحداث الفتوحات الإسلامية الكبرى.

الثاني هو البعد المعنوي: يشير إلى الفتوحات الروحية والمعنوية، مثل الفيوضات الإلهية والكشوف الربانية التي تُمنح لأولياء الله وأحبائه. هذه الفتوحات تشمل التوسع في المعرفة الإلهية، إدراك الحقائق الباطنة، وفتح أبواب الحكمة والبصيرة.

وعنده دلالة عدم تخصيص المفعول به ترك الفتح بدون مفعول به محدد في الآية يُعزز فكرة الشمولية ويبعث ذهن القارئ إلى أن الفتح يشمل كل أنواع الانتصارات، سواء كانت حسية أو معنوية.هذا الأسلوب البلاغي يهدف إلى إبراز عظمة الفتح وعمقه، حيث لا يقتصر على موضع واحد أو نوع واحد من التمكين، بل يتجاوز الحدود المادية إلى آفاق غير مرئية. و يجسد هذا التحليل قدرة المؤلف على الربط بين الفهم الظاهري والباطني للنصوص

القرآنية، مما يُظهر أن الفتح ليس مجرد حدث تاريخي، بل رمز للتحولات الكبرى في حياة الإنسان، سواء على مستوى الجماعة بالنصر أو الفرد بالفتح الروحي.

1.9 آراءه الصرفية و النحوية و البلاغية في التفسير

في هذه الرسالة، يظهر أن المؤلف قد ركز بشكل أساسي على المسائل النحوية والصرفية والقضايا البلاغية، وهو أمر حيوي لفهم النصوص القرآنية بعمق ودقة. إذ أن التفسير النحوي والصرفي يعملان على تحليل البناء اللغوي للنص، بينما تسلط البلاغة الضوء على جماليات التعبير وتأثيره في إيصال المعنى.

التفسير النحوي والصرفي يتناول قواعد تركيب الجمل والكلمات، مثل استخدام الأفعال في أزمنة مختلفة وصيغ الجمع والمفرد، ما يساهم في فهم كيفية تغير المعنى وفقًا للبنية اللغوية. على سبيل المثال، اختيار صيغة المضارع (يدخلون) بدلاً من الماضي يشير إلى الاستمرارية والتجدد، مما يعني أن الدخول في الإسلام ليس حدثًا محدودًا بزمن النبي فقط، بل هو مستمر إلى يوم القيامة.

القضايا البلاغية، من ناحية أخرى، تتناول أسلوب التعبير وتوظيف الصور اللغوية لإيصال المعاني بطريقة مؤثرة. في هذه الرسالة، قد يتم تفسير استخدام كلمة مثل (الأفواج) للإشارة إلى كثرة الداخلين في الإسلام وتنوعهم، مما يضفي دلالة بلاغية على عظمة الحدث وانتشاره.وبهذه الطريقة يشير المؤلف إلى أن هذه الجماعات تشمل أهل مكة والطائف واليمن وقبائل العرب المختلفة، بل وتمتد لتشمل سائر الأمم التي تدخل الإسلام على مر العصور.

التكامل بين النحو والصرف والبلاغة يؤدي إلى تفسير أكثر شمولًا للنص، حيث يصبح القارئ قادرًا على إدراك الجوانب التركيبية والجمالية التي تساهم في بناء المعنى وتوصيله بشكل قوي. يسلط الضوء على تفسير المؤلف لمعنى قوله تعالى: (إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ) من خلال تحليل لغوي وبلاغي يعكس دلالات عميقة للاختصاص والتأكيد على عظمة النصر الذي خص به الله رسوله. يوضح المؤلف أن إضافة كلمة (النصر) إلى لفظ الجلالة (الله) تحمل دلالة تعظيمية.مثلما يعظم الشيء بنسبته إلى جهة ذات مكانة، كقول عبد الخليفة، فإن نسب النصر إلى الله يشير إلى أن هذا النصر عظيم لأنه صادر من الله سبحانه وتعالى، مما يجعل هذا الفتح ذا شأن كبير.الاختصاص هنا يؤكد أن النصر بيد الله وحده، كما قال تعالى: (وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ). يربط المؤلف هذا المعنى بعظمة الله وقدرته، حيث لا يتحقق النصر الحقيقي إلا بقدرته وإرادته المطلقة.

ذكر المؤلف ثلاثة أوجه لتفسير الاختصاص: العهد الخارجي إشارة إلى نصر محدد، كما في وعد الله لرسوله في سورة الفتح. الاستغراق يشمل جميع أشكال النصر التي أنعم الله بها على النبي وأمته. الجنس يفيد أن النصر بوجه عام هو مضمون الوقوع لأن الله هو مصدره، مما يعني أن النصر المطلق لا يمكن أن يتخلف.

يشير المؤلف إلى أن التعبير بـ (جاء(مع (إذا) ، التي تدل على المستقبل، يوحي بتحقق النصر بشكل حتمي. هذا الأسلوب البلاغي يعكس أن النصر، مهما كان زمن وقوعه، هو أمر مؤكد الوقوع ولا يحتمل الشك. يتناول المؤلف تفسير قوله تعالى: (إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ) مع التركيز على الأسلوب البلاغي والتعبيري في استخدام فعل "جاء" بدلاً من أفعال أخرى قد تكون أكثر مباشرة، موضحًا عدة جوانب لغوية وبلاغية.

(جاء) فعل ماض والنصر فاعله. يشير إلى أن (جاء) فعل ماضٍ وأن (النصر) هو فاعله. و استخدام فعل (جاء) للدلالة على حصول النصر هو مجاز، حيث عبر بالمجيء عن التأكد من الوقوع، وهذا أسلوب بلاغي يعرف بالاستعارة التبعية، حيث يشبه تحقق الوقوع بالمجيء المادي. مثل قوله: قتل زيد عمرواً بمعنى ضربه ضربًا شديدًا، حيث يكون المجاز أبلغ في إحداث التأثير من التعبير الحرفي. يرى المؤلف أن استخدام المجاز في التعبير عن تحقق النصر أكثر بلاغة وتأثيرًا في النفوس من استخدام التعبير الحقيقي المباشر. هذا الأسلوب يجلب قوةً وجمالًا في إيصال الفكرة ويضفي عظمة على الحدث. المفعول به لـ(جاء) محذوف، مما يفتح المجال أمام عدة احتمالات بلاغية:

البيان بعد الإبهام: عندما يقال (إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللهِ)، يفهم السامع أن هناك مفعولًا محذوفًا أي ذاتًا يقع عليها النصر، لكن هذا المفعول يبقى غامضًا حتى يأتي الجواب الذي يوضح السياق، مما يجعل الكلام أكثر تأثيرًا. الاختصار مع التعميم: إذا ذكر المفعول بصيغة عامة مثل "إذا جاء نصر الله لكل أحد"، فإن التعميم قد يتحقق ولكن على حساب الاختصار الذي يُعدّ عنصرًا مهمًا في البلاغة. مجرد الاختصار: حذف المفعول قد يكون لأجل الاقتصاد في الكلمات دون الإخلال بالمعنى. عدم الإطلاع على المفعول: قد يكون الحذف مقصودًا لتعظيم الحدث وعدم التصريح بمن وقع عليه النصر، مما يضفي جلالًا وهيبة على المعنى. التكريم والتعظيم: حذف المفعول يرفع من مكانة النصر ويضفي عليه الغموض الذي يزيد من رهبة الحدث.

شرح المؤلف تفسير قوله تعالى(فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا)، ويحلل بلاغة هذا الأمر الإلهي، موضحًا العلاقة بين التسبيح والاستغفار والبلاغة الكامنة في صياغة الآية. أشير إلى أن استخدام الواو في قوله "واستغفره" بدلاً من أدوات عطف أخرى يفيد الإشارة إلى سرعة الامتثال والجمع بين التسبيح والاستغفار في وقت واحد.

كما يشير إلى أن كلا الفعلين وهما التسبيح والاستغفار لا يستقل أحدهما عن الآخر في تحقيق الغاية المقصودة، مما يعكس تكاملهما في سياق العبادة. .إيراد الجملتين بصيغة الإنشاء:الجملتان (فسبحه) و(استغفره) هما جمل إنشائية تفيد الأمر.توحيد المسند والمسند إليه في الجملتين أي نفس المخاطب ونفس الفعلين الموجهين لله، يعكس كمال الاتصال بينهما، مما يزيد من قوة البلاغة.يوضح أن التسبيح والاستغفار رغم اختلافهما في المعنى

واللفظ، فإن بينهما عنصرًا مشتركًا. مثلما يقال: زيد كالأسد للإشارة إلى شجاعة زيد بسبب عنصر مشترك، فإن التسبيح والاستغفار يجمع بينهما عنصر مشترك هو إظهار العبد لصفة الكمال الإلهي. طلب المغفرة يعكس الإيمان بكمال صفة الغفار عند الله، وتنزيه الله عن النقائص يعكس الاعتقاد بكمال صفاته وأسمائه الحسنى. البلاغة المتحققة في الجمع بين التسبيح والاستغفار موجودة. كلا الفعلين يؤدي إلى تمجيد الله من زاوية مختلفة: أولا التسبيح: تنزيه الله عن كل نقص. ثانيا الاستغفار: الاعتراف بكمال رحمة الله ومغفرته.الجمع بينهما في هذه الآية يعكس كمال إدراك صفات الكمال الإلهي، مما يرفع الكلام إلى مستوى البلاغة التي يعجز عنها الفصحاء والبلغاء.

يحاول المؤلف الإجابة على سؤال مهم يتعلق بالبلاغة و العقيدة، وهو: لماذا أمر الله نبيه بالتسبيح والحمد على دخول الناس في دين الله، مع أن ذلك نعمة عامة للناس وليس خاصة به؟ ثم يوضح أن دخول الناس في الإسلام، رغم كونه نعمة من الله، إلا أنه تحقق بفضل جهود النبي محمد صلى الله عليه وسلم في دعوتهم وإنذارهم وإرشادهم إلى طريق الحق. فالدعوة إلى الله، وتبليغ الرسالة، ومواجهة الصعاب في سبيل ذلك، كلها كانت من أسباب دخول الناس في الإسلام. يبين أن هذه الجهود العظيمة التي بذلها النبي صلى الله عليه وسلم جعلته يتفوق على سائر الأنبياء في الدرجة والمكانة عند الله. فهو الذي أُيدَ بمعجزة القرآن الخالدة، ونشر الإسلام في بقاع الأرض، وأخرج الناس من الظلمات إلى النور. يؤكد أن دخول الناس في الإسلام، بالإضافة إلى كونه نعمة عامة للناس، هو نعمة خاصة للنبي صلى الله عليه وسلم، تستوجب شكره لله تعالى. فالله وحده يعلم كنه هذه النعمة وعظمها، ولذلك أمر نبيه بالتسبيح والحمد والثناء عليه. ينفي المؤلف وجود أي تناقض بين أمر النبي بحمد الله على هذه النعمة، وبين حمد الناس لله عليها أيضًا. فكلٌ يشكر الله على هذه النعمة من جهته، ويعترف بفضل الله ورحمته.

1.10 منهجنا في التحقيق

قمنا في تحقيق هذاه الرسالة بما يأتي:

- نسخ المخطوط (الأصل) وفق القواعد الإملائية الحديثة.
- وقفنا على نسخة خطية ، فنهجنا منهج اختيارهذه النسخة.
- وضعنا الزيادة بين قوسين معقوفين [...].
- عزونا الآيات إلى سورها، بذكر اسم السورة، ورقم الآية.
- اجتهدنا في توثيق ما نقله المؤلف من النصوص، بذكر مصادرها في الهامش.

- عرّفنا ببعض المصطلحات العلمية، ووضحنا معاني الكلمات الغريبة.
- ترجمنا للأعلام الواردة في الرسالة.

الخاتمة والنتائج

تكشف الدراسة التحليلية والتحقيقية لتفسير سورة "إذا جاء نصر الله" للعلامة علي بن مصطفى الأربيلي عن جملة من النتائج العلمية والمنهجية المهمة، وتضع هذا الأثر المخطوط في دائرة الاهتمام الأكاديمي بوصفه نموذجًا غنيًّا من نماذج التفسير العثماني المتأخر، والذي ظل طويلًا خارج دائرة البحث والدراسة المعاصرة.

أولاً، يتبين من خلال التحقيق أن هذا التفسير يتميز بمنهجية شمولية تجمع بين عمق التحليل اللغوي ودقة الاستقراء البلاغي واتساع الرؤية العقدية. وقد استفاد الأربيلي من ذخيرة واسعة من المصادر التفسيرية القديمة، وعلى رأسها "مفاتيح الغيب" للرازي و"البرهان في علوم القرآن" للزركشي، لكنه لم يقتصر على النقل والتقليد، بل أظهر اجتهادًا ملحوظًا في تأمل النص القرآني واستنباط لطائفه ومعانيه الخفية، مُقدّمًا بذلك قراءة أصيلة تغني الدراسات القرآنية المعاصرة.

ثانيًا، تبرز خصوصية هذا التفسير في العناية الكبيرة بالقضايا النحوية والصرفية والبلاغية، حيث سعى المؤلف إلى ربط الظواهر اللغوية بالدلالات العقدية والتاريخية، وأبان عن قدرة تفسيرية تجمع بين وضوح العبارة وعمق المضمون، وهو ما يظهر في تحليله للثنائية بين "النصر" و"الفتح" ونسبتهما إلى الله تعالى، وتناوله لمسائل عصمة الأنبياء والاستغفار النبوي في ضوء المدارس الكلامية، إلى جانب استحضاره للأبعاد الحسية والمعنوية للفتح.

ثالثًا، يقدّم المخطوط مادة علمية فريدة تكشف عن استمرار روح الاجتهاد والبحث في البيئة العثمانية المتأخرة، وتوضح أن التقليد لم يكن السمة الغالبة على الإنتاج التفسيري في ذلك العصر، بل كان ثمة حضور بارز للاجتهاد والتحليل النقدي والاستفادة الواعية من التراث مع الانفتاح على المقاربات التحليلية المستجدة.

رابعًا، أظهرت هذه الدراسة أهمية المخطوطات التفسيرية بوصفها مصادر لا غنى عنها لفهم تطور علوم القرآن وتاريخ الفكر الإسلامي. إن تحقيق مثل هذه النصوص يُسهم في سد ثغرات البحث القرآني، ويفتح أفقًا جديدًا أمام الباحثين لدراسة التنوع المنهجي والمعرفي في تراث التفسير الإسلامي، خاصة في الفترات التي لم تنل نصيبها الكافي من الاهتمام الأكاديمي.

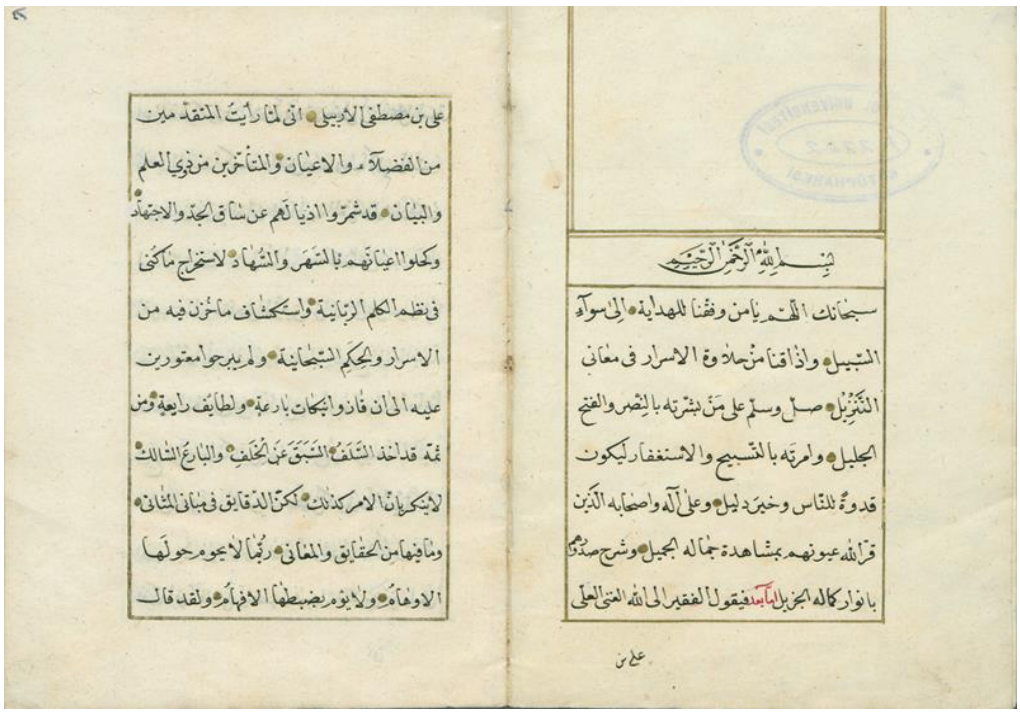
خامسًا، بيّن هذا العمل أن تفسير الأربيلي يُعدُّ مثالًا حيًا على تكامل علوم العربية مع علوم الشريعة، إذ لم يكتف المؤلف بالتحليل النحوي والصرفي، بل عمّق البحث في أصول البلاغة العربية وعلوم الكلام والعقيدة، مبرزًا بذلك التكامل العضوي بين علوم اللغة والدين في فهم النص القرآني وتفسيره.

سادسًا، يؤكد البحث أن الاهتمام بالمخطوطات العثمانية ونشرها وتقديمها للبحث الأكاديمي ضرورة ملحة لسد النقص الكبير في دراسة التفسير العثماني عمومًا، كما أنّ تحقيق نصوص جديدة يسهم في إعادة النظر في صورة حركة التأليف القرآني في العهد العثماني، وينفي بعض التصورات السائدة حول محدودية التجديد والاجتهاد في تلك المرحلة.

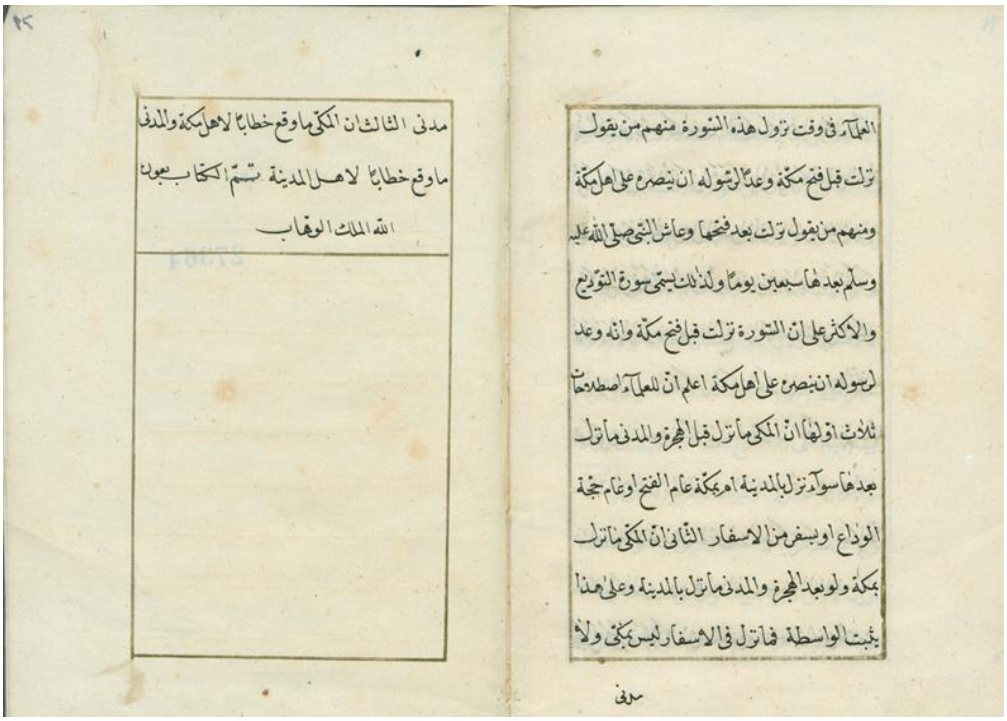
وأخيرًا، توصي الدراسة بضرورة مواصلة الجهود في تحقيق ودراسة المخطوطات التفسيرية العثمانية، وإدماجها في سياق البحث القرآني العالمي، وتوسيع دائرة الاهتمام بالأعمال التي تبرز التكامل بين علوم اللغة وعلوم الشريعة. كما تدعو الباحثين إلى استكشاف مزيد من الأبعاد البلاغية والكلامية في تفاسير العصور المتأخرة، والاستفادة من المناهج النقدية الحديثة في قراءة النصوص التراثية وتقييمها.

وهكذا، يسهم هذا البحث في إعادة الاعتبار إلى التراث التفسيري المخطوط، ويبرز أهمية تجديد النظر في مناهج التفسير وتوسيع دائرة الاستفادة من التراث العلمي للأمة، من أجل بناء رؤية أكثر شمولاً وعمقًا لفهم النص القرآني في ضوء تحديات العصر واحتياجات البحث العلمي المعاصر.

الورقة الأولى من المخطوط:



الورقة االأخيرة من المخطوط:



ب. النّص المحقّق

تفسيرُ اِذَا جَآء نَصْرُ اللهِ لِعَلي بن مصطفى الأربيلي

بِسْم الله الرَّحمن الرّحيم

سبحانك اللّهم يا من وفّقنا للهداية، إلى سواءِ السّبيل، وأذاقنا من حلاوة الأسرار في معاني التَّنْزِيل، صلِّ وسلّم على مَن بشّرتَه بالنّصر والفتح الجليل، وأمرتَه بالتّسبيح والاستغفار؛ ليكون قدوةً للنّاس وخيرَ دليلٍ، وعلى آله واصحابه الذين قرّ الله عيونهم بمشاهدة جماله الجميل، وشَرَحَ صدورَهم بأنوار كماله الجزيل.

أمّابعد فيقول الفقير الى الله الغني العلّي علي بن مصطفى الأربيلي: إنّي لما رأيتُ المتقدّمين من الفضلاء والأعيان، والمتأخرين من ذوي العلم والبيان، قد شمّروا أذيالهم عن ساق الجّد و الاجتهاد، وكحلوا أعيانَهم[6] بالسَّهَر والسُّهاد، ماكُنى في نظم الكلم الرّبانية، واستكشاف ماخُزن فيه من الأسرار و الحِكَمِ السّبحانية، ولم يبرحوا معتورين عليه إلى أن[فازوا][7] نيكات بارعةٍ، ولطائف رائعةٍ، ومن ثمّة قد أخذ السَّلَفُ السَّبَقَ عن الخَلفِ، والبارعُ السّالك لا يُنكر بأنّ الأمر كذلك، لكنّ الدقائق في مبانى المثانى، وما فيها من الحقايق والمعانى، رُبّما لا يحوم حولَها الاوهامُ،[8] ولا يؤم بضبطها الأفهامُ، و لقد قال أبو المفاخر:[9] كَمْ تَرَكَ الْأَوَّلُ لِلْآخِرِ، خطر إلى خاطري أن أسوقَ ركابى[10] إثرَ سنابكهم،[11] وأقتفيَ بهم في مسالكهم، وأفسّرَ سورةً من سُورِ القرآن، لِأنالَ به العِزّة والأمان، فكنتُ متفكّرا في هذا الأمر العالي، ومعتكفًا على تعيين ما هو أقرب بحالي، ففاجأنى التّوفيقُ مِن الله إلى نحو سورة اِذَا جَآء نَصْرُ اللهِ، فبذلتُ جُهدي إلى البلوغ إلى مطالبها، وأنفقتُ وُسْعي على التّأمل في مأربها،[12] ولم أزل سابحًا في لجج[13] فوآئدها الكثيرة، غاصّاً على غُرر فوائدها الأثيرة، ناشِرًا رموزَها المطويَّة، مُظهرًا كنوزَها المخفيَّة، إلى أن رُويتُ من زلال

---

[6] كحَلتِ المرأةُ عَيْنَيها: جعلت فيهما الكُحْلَ مثلا: كحَل السُّهادُ عينيه و كحَل الأرقُ عينيه: أرق وسهر وذهَب عنه النّومُ و كحِلَتِ العينُ: اسْودَّتْ أجفانُها خِلْقة و كحَّلتِ الفتاةُ عَيْنَيْها: كحَلتهما؛ جعلت فيهما الكحلَ، كحَّل السُّهادُ عينيه: أرق وسهر وذهَب عنه النّوم و الصحيح هو [كَحَّلُوا أَعْيَنَهُمْ] وفي النص [أعينانهم] خطأ في الكتابة. انظر: أحمد مختار عبد الحميد عمر، *معجم اللغة العربية المعاصرة* (عالم الكتب، 2008)، 1911/3.

[7] في النسخة قازوا.ولعله ما أثبتناه هو الصواب.

[8] حام حولَ الشَّيء/ حام على الشَّيء: دار. انظر:أحمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة،1115/2.

[9] لم نعثر عليه.

[10] رِكاب [مفرد]: ج رَكائبُ ورُكُب: رحال، إبل مركوبة أو حاملة شيئًا، انظر: أحمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة، 933/2.

[11] سُنْبُك [مفرد]: ج سَنابكُ: طرف الحافر للفرس أو الدَّابّة، انظر: أحمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة.

[12] مَأْرَبة/ مَأْرُبة/ مَأْرِبة [مفرد]: ج مآربُ: بُغية وحاجة مُلحَّة، انظر: أحمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة، 1 /81.

[13] لُجَّة [مفرد]: ج لِجاج ولُجٌ ولُجَج: ماء كثير تصطخب أمواجُه، انظر: أحمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة، 3 /1995.

سُلافِها،[14] وثريتُ[15] باللُّألي في أصدافِها، ففسّرتُها بتفسيرٍ وجيزٍ، وتقريرٍ عزيزٍ، يليق أن يقتطفَه كلّ قاطفٍ، ويُوصِفَه كلُّ واصفٍ، لما فيه من أسرارٍ شريفةٍ، وآثارٍ لطيفةٍ.

ولما قَضيتُ منه الوطر[16] بالاختتام، ووفّقتُ بِعون الله للإتمام، جعلته خدمة لسدّة سنيّة من عّم الأنام بالانعام، إن خاصا وإن عاما، وأحرز قصبَ السّبق في مضمار[17] البلاغة والبيان، حتى صار بين الفضلاء مشارًا بالبنان، رافع ألوية المعارف بعد انتكاسها، محي أبنية المدارس عقيب اندراسها، حافظ جناح الرّأفة و الكرم، لأهل الفضل و الحكم، العارف المحيط بلغات العربية، العالم العريف بالنّكات الادبية، الراقي إلى ذرى المراتب بالاستحقاق، العارج إلى أقصى المأرب بالاتفاق، ذى الهمّة العلية، والغرامات الجليلة، غراماتُه مثلُ النّجوم ثواقب، لو لم يكن للثّاقبات أُفولٌ، شمس فلك السّعادة والإقبال، اوج سماء النّجابة والاجلال، أستاد كل البشر، العقل الحادي عشر، برهان العلماء الأعلام، شيخ مشايخ الإسلام، سعدُ زمانه وقطبُ دورانه، المستفيض من الله، سمّى حبيب الله محمّد أسعد[18] أسعده الله في الدّارَين، وأدام فيضَه على الدّارِين، ولا زال بابه كعبة المراد، يأتيه كلُّ العِباد، من أقصى البلاد، والمرجو من جدواه المبذول، أن ينظرَ إليه بعين اللطفِ والقبول، وها أنا أشرع في المقصود، بعون الله الملك المعبود.

قوله تعالى ﴿**إذا جآء نَصرُ الله والفَتْحُ**﴾ إذا ظرفٌ مستقبلٌ للشّرط يُستعمل في مقامٍ لم يقع فِعله بَعدُ، ولكن جزم بوقوعه وحقّق كما في قوله تعالى﴿إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ ﴾[19] ولذلك يكثر دخولها على الفعل الماضي لدلالته على الوقوع.[20] ومن هذا يفهم أن السّورة نزلت قبل فتح مكّة وعدًا لرسوله بمجيء النّصر، وبفتحها كما ذهب إليه بعض العلماء .[21]

---

[14] سُلاف [مفرد]: أفضل الخمر وأجودها أو سُلاف كُلِّ شيء: خالِصه، انظر: أحمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة، 2 /1095.

[15] ثرِي فلانٌ: ثرا، كثر مالُه، ثرِي بماله: كثُر به وغني عن الناس، انظر: أحمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة، 1/314.

[16] وَقضى وطره: أتمه وبلغه، انظر: أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق: عبد الحميد هنداوي (بيروت: دار الكتب العلمية، 2000)، 6/483.

[17] مضمار هو مجال، ميدان، حقل، فسحة واسعة لسباق الخيل وترويضها، موضع تُرْبَط فيه الخيلُ ويعتنى بها انظر: أحمد مختار، معجم اللغة العربية المعاصرة، 2 /1369.

[18] محمد أسعد أفندي (أبو إسحاق زاده، تُوفي سنة 1166هـ / 1753م) **هو** شيخ الإسلام العثماني، عالم، شاعر، ومؤلّف.وُلد في إسطنبول سنة 1685م، وهو نجل شيخ الإسلام أبي إسحاق إسماعيل أفندي. تلقّى تعليماً مدرسياً متيناً، وتقلّد مناصب قضائية متعددة، منها قضاء العسكر في الروملي والأناضول، ثم عُيّن شيخاً للإسلام سنة 1748م، وأُعفي من منصبه في العام التالي. نُفي بعد العزل، ثم سُمح له بالعودة إلى إسطنبول سنة 1752م، وتوفّي فيها سنة 1753م.نظم الشعر بالعربية والفارسية والتركية، وله مصنّفات في اللغويات والتفسير والموسيقى. من أبرز آثاره" :**لَمجة اللغات** "(أول معجم شامل باللغة التركية)، و"أطراب الآثار" (تراجم الموسيقيين)، وديوانه الشعري، بالإضافة إلى تآليف تفسيرية، وكتاب "**إطباق الأطباق** "بالعربية في التراجم.

[19] الواقعة 1/56.

[20] كلمة (إذا) تستعمل لمعان كثيرة انظر: عبد الله بن يوسف بن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب (دمشق: دار الفكر، 1985)، 129.127.

[21] محمد بن عمر نووي الجاوي البنتني، *مراح لبيد لكشف معنى القرآن المجيد*، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1417)، 2/673؛ محمد الطاهر بن عاشور التونسي، التحرير والتنوير، (تونس: الدار التونسية للنشر، 1984)، 30/588.

أمّا إذا كانتِ السّورةُ نازلةً بعد فتحِ مكّةَ كما ذهب إليه بعضُ الآخر[22] مِن أنّ فتح مكّةَ كان لسنة ثمان ونزول هذه السّورة كان في سنة عشر فلا يكون إذا ظرفاً مستقبلاً، وقد وقع كونه ظرفاً غير مستقبل في قوله تعالى ﴿وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً﴾[23] كما ذهب إليه بعض النّحاة[24] والعامل فيه ما وقع في حَيّزِ جوابِه و هو قوله فسبّح.

﴿**جاء**﴾ فعل ماض والنّصر فاعله فمجيء النّصر مجاز عن حصوله و وقوعه، عبّر عنه بجاء ليكون الكلام على الاستعارة التّبعية[25] حيث شبّه المجئة في تحقق الوقوع بالحصول وبتبعيّة ذلك المصدر أُستعمل فعلُ احداهما في الآخر كما في قوله قتل زيد عمرواً إذا ضربه ضرباً شديداً، وإيرادُ الكلام على المجاز أبلغ من إيراده على الحقيقة، ويحتمل أن يكون النّكتة في عدوله عن الحقيقة تعظيماً لشان النّصر فحذف المفعول من جاء إمّا للبيان بعد الابهام فانه لماقيل إذا جاء نَصرُ الله علم السّامعون أن هناك ذاتا يقع عليه نَصْرُ اللهِ، لكنه مبهم عنك فإذا جيئ بجواب الشّرط صار مبينًا، وهذا الأسلوب أوقع في النّفوس وإمّا للاختصار مع التّعميم وهو: وإن أمكن أن يستفاد من ذكر المفعول بصيغة العموم بأن قيل إذا جاء كل أحد نَصْرُ الله لكن الاختصار يفوت ويخلّ بالبلاغة، وإمّا لمجرد الاختصار، وإمّا لإرادة أن لا يطّلع احد على مفعوله، وإمّا لنكتةٍ أُخرى من تعظيمه وتكريمه، فسبحان من أخفى في كلامه اسراراً يقصر عن إدراك حقيقتها الأوهامُ.

قوله تعالى﴿**نَصْرُ اللهِ**﴾ أضاف النّصر إلى ذاته تعظيماً لشأن النّصر كما يقال عبد الخليفة تعظيماً للعبد بأنّه عبد الخليفة، وكونُه عظيماً يستحق أن يمنَّ به على رسوله أمرٌ ظاهر؛ إذ الاضافة للاختصاص وكون النّصر مختصاً به تعالى ثابتٌ بقوله تعالى﴿وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾[26] فالاختصاص إمّا هو لعظمته وعلّو قدره فاضافته إمّا للعهد الخارجى إشارةٌ إلى النّصر الذي وعده في سورة الفتح بقوله: ﴿وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَزِيزًا﴾[27] و إمّا للاستغراق اشارةٌ إلى جميع أفراد النّصر الّذي أعطاه وأعطى أمّتَه من بعده إلى يوم القيامة، و إمّا للجنس لأنّ المراد النّصر المطلق الّذي حصولُه مقطوعٌ به، فلهذا جيء فعلُه بلفظ الماضى مع إذا لأن وقوع الجنس مجزوم به لتحققه في كل نوعٍ.

---

[22] أبو جعفر الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، (دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 2001)، 711/24.

[23] الجمعة 11/62.

[24] إذا ظرفٌ للمستقبَل غالباً، مَتَضمنٌ معنى الشرطِ غالباً. ويختصّ بالدخول على الجملِ الفعليّة. ويكونُ الفعلُ معه ماضيَ اللَّفظِ مُستقبَلَ المعنى كثيراً؛ ومضارعاً دونَ ذلك وقد يراد بها المضي فتقع موقع إذ، انظر: ابن مالك الطائي الجياني، شرح تسهيل الفوائد (هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 1990)، 212/2.

[25] أي: حصل نصر الله حيث أطلق اسم المجيء على الحصول، واستعاره له، فاشتق من المجيء بمعنى الحصول جاء بمعنى حصل، على طريق الاستعارة التصريحية التبعية، وإنما تجوَّز عن الحصول بالمجيء؛ للإشعار بأن المقدرات متوجهة من الأزل إلى أوقاتها المعينة لها، فتقرب منها شيئًا فشيئًا، فكأنها سائرة إليها حيث شبّه المقدور وهو النصر والفتح، بكائن حيّ، يمشي متوجها من الأزل إلى وقته المحتوم، فشبّه الحصول بالمجيء، وحذف المشبه به، وأخذ شيئا من خصائصه وهو المجيء، انظر: محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي الهرري الشافعي، تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن، (بيروت: دار طوق النجاة، 2001)، 414/32؛ محمود بن عبد الرحيم صافي، الجدول في إعراب القرآن الكريم، (دمشق: دار الرشيد، 1418).

[26] الأنفال 10/8.

[27] الفتح 3/48.

قوله تعالى﴿**والفَتحُ**﴾ فاللّام فيه إمّا للعهد الخارجى إشارة إلى فتح الذي ذكر في سورة الفتح و هو فتح مكة الذي يقال له فَتْحُ الفتوح، و إمّا للاستغراق إشارة إلى جميع الفتوحات الواقعة في زمانه وزمان أمّته إلى يوم القيامة، وإمّا للجنس إذ المراد الفتح المطلق الذي حصوله مقطوع ومجزوم به ولم ينسب الفتح إلى ذاته استغناءً عنه بما قبله أو لاخلاله بالفصاحة لان من له ذوق لو قيل له فتح الله لتنفر عنه طبعه، أو لأنّه فعل نبيّه و عساكره.

فان قيل: اِنّ النّصر الواقع له عليه السّلام إنّما هو بأفعال عساكره و معاونتهم إياه وهو أفعال العباد لا أفعاله تعالى فلم أضاف النّصر إلى ذاته؟ قلنا: إضافته إلى ذاته مبنيّ على أنّه الموجِد لأفعال العباد كلها، وبهذا الوجه يصّح أن ينسب إلى ذاته.

فإن قيل: إنّ بناءَ نسبة النّصر إلى ذاته دون الفتح على أنّه الموجِد له ترجيحٌ بلا مرجّح إذ الأفعال كلها مخلوقة له تعالى وهو مُوجد لها كما تقرّر في الكلام، وأيضاً لو كانت نسبة الأفعال إليه تعالى مبنيّاً على إيجادها يلزم أن يكونَ إسناد جميع الأفعال إليه حقيقةً وإلى غيره مجازا وهو باطل؟ قلنا: نسبة النَّصر إلى ذاته يُرجّح بأنّه من حق فعل النصر في العرف أن ينسب إلى الله دون الفتح، ومن هذا قالو الحقيقة عبارة عمّا كان الفعل، أو معناه:حقّه ان يُسندَ إليه في العُرف سواء كان مخلوقاً له تعالى أو لغيره، وتقديمُ النّصر على الفتح كتقديم العلّة على المعلول لأنّه ما لم يحصل النّصر لم يحصل الفتح وهو تابع له وذكره مطلقاً بدون تقييده بمفعول مخصوص إيذان من الله تعالى بأنّ مناطَ الخبر نفسُ الفتح لا خصوصية المفتوح واذهابٌ لذهن السّامع إلى كل مفتوح من الحسيّات كفتح القلاع، أو المعنويّات كفتح الفيوضات اللاهية والكشوفات الرّبانيّة و غيرها مما لا يعرفها إلا الله، أو إيماء إلى عظمة ذلك المفتوح كما قال الله تعالى﴿فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى﴾[28] فأخفى الموحى له تعظيماً لشأنه وتعميماً له و تسريراً لرسوله.

قوله تعالى ﴿**ورأيت الناس**﴾ يعني العربَ بناء على كون اللام للعهد، أو كل فرد مما يتناوله لفظ الناس في مكّةٍ أو في أطرافها، ويجوز أن يكون للاستغراق بناء على أنّ كل من يطلق عليه الانسانيّة قدراه داخلاً في دينِ اللهِ، أمّا مَن أعرض عنه و بقى على الكفر فكأنّه ليس بانسانٍ كما قال الله تعالى أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ[29] فإنه تعالى شبههم بالحيوانات الغير المدركة فسلب عنهم الانسانية.

قوله تعالى﴿**يَدخُلُونَ فِي دِينِ اللهِ أفْوَاجاً**﴾ الدّينُ الإسلامُ كما قال الله تعالى اِنّ الدِّينَ عِندَ اللهِ الاسلَامَ[30] فَإِضَافَتُهُ إلى ذاته تعالى تعظيمٌ لشأنه وتفخيمٌ لأمره وترفيعٌ له.

[28] النجم 10/53.

[29] الأعراف 179/7.

[30] آل عمران 19/3.

الأفواج جمع الفوج بمعنى الجماعة يعني جماعات كثيرة من أهل مكة و الطائف و اليمن و الهواذن وسائر قبائل العرب، أو مِنَ العرب وسائر الملل يدخلون في الاسلام أفواجاً سوآء كان في زمانه أو بعده الى يوم القيامة،[31] ومن هذا السّر عبّرَ سبحانه و تعالى عن الدخول بلفظ المضارع دون الماضي إشعاراً باستمرار الدخول وتجدّده وقتاً فوقتاً، أو استحضارا لصورة الدخول للرسول و السّامعين لأن المضارع يدل على الحال الحاضر الذي من شأنه أن يشاهد فكأنه سبحانه يستحضر بلفظ المضارع صورة دخولهم في دينه ليهتمّ الرسول و السّامعون بمشاهدتها لكونها أمراً غريباً وشيئاً عجيباً لكثرة وقوعها، وجُملته حال عن الناس إذا كانت الرُؤية بمعنى الإبصار فتقيد رؤيته النّاسَ بحال دخولهم في دين الله مع أنّها قد كانت في غيره من الحالات إيماءٌ إلى أن الرُّئية الواقعة في غيره لعدم الاعتداد به معدومة بالاضافة إلى الرُّؤية في حال الدخول.

قوله تعالى **﴿فَسَبِّح بِحَمدِ رَبِّكَ﴾** أي نزّه ذاته و صفاته و أسمائه عن جميع النقائص الّتي لا تليق بذاته العُليَة و صفاته و أسمائه الجليلة حامداً له تعالى على أنّ صدق وعده بقوله إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا[32] أضاف الحمد إلى اسم صفاته دون ذاته إشعاراً بأنّه الذي ربّاه وأبلغه إلى درجة الكمال فيستحق أن يحمده و يسبّحه و يطلب منه المغفرة.

فان قيل دخول الناس في دين الله نعمة أفاضها الله على النّاس بلطفه وهدايته فما السّر في أمر نبيّه بالتّسبيح والحمد بإيزاء هذه النّعمة السّارية إلى غيره ؟

قلت: دخول الناس في دين الله و إن كان نعمة عظيمة في حقهم لكن دخولهم في الدين إنما كان بدعوته وإنذاره وبإراءة طريق الصواب إيّاهم، وإلقاء كلمة الحق عليهم و ابتغاء نفسه الشريفة في دعوتهم فصار تهالكه في قبول الحق سبباً لترقية إلى درجة لم يكد أن يبلغها سائره من الأنبياء وإنّما هذه نعمة لم يكتنه كُنهَها إلا الله فلابد له من الشكر عليها لمنعمه فلا يلزم من أمره عليه السلام بحمده على هذه النعمة عدم حمدهم له تعالى.

قوله تعالى **﴿بِحَمدِ رَبِّكَ﴾** أضاف الرّب إلى كاف الخطاب تعظيماً لشأن المخاطب، وتخصيصاً للرّبوبية به؛لأنها إبلاغ الشيء إلى الكمال تدريجاً وإبلاغه إلى الكمال الذي تشاهده فيه من الصفات التي لا يحصيها العقول تربية عظيمة مختصّة به لا توجد في غيره من الناس، وأضاف الحمد إلى اسم صفاته دون ذاته تطرية ونشاطاً له، وللسّامعين وأكثر إيقاظاً للإصغاء اليه، إذ نقل الكلام من أسلوب إلى أسلوب آخر يفيد النشاط و الالتذاذ.

قوله تعالى **﴿وَاسْتَغْفِرْهُ اِنَهُ كَانَ تَوَاباً﴾** عطف على قوله فسبّحه وأتى بالواو دون سائرها ايماءً إلى سرعةِ امتثاله بالجمع بينهما، وإشعاراً بعدم استقلال كل واحدة منها، واوردَ بجملتين إنشاءً، ووحّد المسند والمسند إليه فيهما ليدل

[31] ا أبو محمد عبد الحق بن عطية الأندلسي المحاربي، *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1422)، 532/5.

[32] الفتح 1/48.

بكمال الوصل بينهما على كمال البلاغة، أمّا الاتحاد في المسند اليه فظاهر، أمّا في المسند فلأنَّ التسبيح و الاستغفار وإن كانا مختلفين في اللفظ لكنهما متّحدان في وصف له نوع اختصاص بهما كما يقال: زيد كالأسد؛ فإنّ بينهما جامع له نوع اختصاص بهما وهو الشّجاعة، وكذا فيما نحن بصدده؛ فإنّ بينهما جامع له نوع اختصاص بهما وهو دلالتهما على اتصافه تعالى بصفة الكمال وهو أمر جامع مشترك بينهما؛ إذ طلب العبد المغفرةَ عنه تعالى إنّما يكون لمعرفة اتصاف ربّه بصفة الكمال وهي الغفارية، وكذا تنزيهه عن النقائص إنّما يكون لمعرفة اتّصاف ربّه بصفة الكمال الّتي هي أسماءه الحسنى؛ فصارت الجملتان دالتين على صفة الكمال وهذه هي الجامع بينهما، وبه رقى الكلام إلى درجة البلاغة التي يعجز عنه البلغاء.

و الاستغفار يحتمل ان يكون لذنبه فقط وأن يكون لذنبه وذنب امّته معاً كما امره الله تعالى بقوله: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾[33]، أمّا الامر للاستغفار لأمّته فلا كلام فيه أمّا الأمر بالاستغفار لذنبه فأنَّ فيه كلاما أنّه هل صدرت عنه معصيةٌ أم لا؟ فمن ذهب إلى أنه صدرت عنه المعصية، قال: لزمه الاستغفار؛ فمن ذهب إلى أنّه ما صدرت عنه المعصية قال: إنّ استغفاره صلى الله عليه وسلم جاري مجرى التسبيح أو أنّ استغفاره كان ليقتدي به الأمّة، ويصير قدوة لهم حتى يفعلوا عند النعمة والمحنة ما فعل الرسول من تجديد الشكر عند تجديد النعمة، أو لأنّه كان لترك الأفضل، لا يقال إنّ تركه عملَ الأفضل لا يسمّى ذنباً حتى يحتاج إلى الاستغفار؛لأنّا نقول يسمّى ذنباً لاستعصام الصدور عنه، أو نقول: نسب إليه ذنب قومه فإن رئيس القوم قد ينسب إليه ما فعل قومه وأتباعه، أو لأنّه كان بسبب أنّ كلّ طاعة أتى بها العبد فإذا قابلها بإحسان ربّه وجدها قاصرة عن الوفاء بأداءِ شكرها، أو لأنّ العبد مقصِّر في طاعة مولاه ولو كان مستغرقاً فيها بصرف أوقاته اليها[34]، والحاصل أنّ في الآية تنبيه نبيّه على أنّه للافراع للعبد عن التّكليف في العبودية سواء كان معصوماً أو غير معصوم.

قوله تعالى ﴿ **إِنَّهُ كَانَ تَوَاباً**﴾ علة لأمره بالاستغفار وجواب لسؤال تقتضه الجملة الاولى؛ إذ هي تضمّن السّؤال عن السبب الحاضر بها؛كأنه قيل: ما السّبب والعلّة لطلب المغفرة منه تعالى؟ فقيل في جوابه:إنّه كان تواباً مُؤَكّداً[35] بنون التأكيد كما في قوله تعالى ﴿ وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾[36] كأنه قيل: ما العلّة في في عدم تبرىء النفس هل النفس أمّارة بالسّوء؟ فقيل في جوابه: ﴿إنّ النّفس لأمّارة بالسُّوء﴾[37] وهذا النوع من الكلام يقتضى التأكيد

[33] محمد 19/48.

[34] فخر الدين الرازي خطيب الري، مفاتيح الغيب، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420)، 344/32.

[35] في النسخة: ماكدا.

[36] سورة يوسف 53/12.

[37] فقيل في جوابه إن النفس لأمارة بالسُّوء.

بإنَّ لا لتردده في الحكم بل ليتمكن الحكم في ذهنه و يطمئن قلبه، أو لكون السامعين منكرين له، أو لأنّ هذا الحكم لعظم شأنه مظنة الانكار، أو لأنّه عليه السلام راغب فيه وله نشاط به، أو نقول: إنّ الرسول وإن لم يكن منكراً للحكم الا أنّه كان كالمتردد فيه. قوله التواب صيغة المبالغة معناه يَقبَلُ التَوبَةَ كَثيراً لمن يستغفره منذ خلق الخلق.

اختلف العلماء في وقت نزول هذه السورة، منهم من يقول: نزلت قبل فتح مكة وعداً لرسوله أن ينصره على اهل مكّة ومنهم من يقول:نزلت بعد فتحها، وعاش النبي صلى الله عليه وسلم بعدها سبعين يوماً، ولذلك يسمى سورة التّوديع، والأكثر على أنّ السورة نزلت قبل فتح مكة وأنّه وعدٌ لرسوله أن ينصرَه على أهل مكة.

اعلم أن للعلماء اصطلاحاتٍ ثلاثا:[38]

أوّلها: أنّ المكّي ما نزل قبل الهجرة، والمدني ما نزل بعدها سوآء نزل بالمدينة أم بمكة عام الفتح، أو عام حجة الوداع، أو بسفر من الاسفار.

الثاني: أنّ المكي ما نزل بمكة و لو بعد الهجرة والمدني ما نزل بالمدينة و على هذا يثبت الواسطة فما نزل في الأسفار ليس بمكّي و لا مدنيّ

الثالث:أنّ المكي ما وقع خطاباً لأهل مكّة والمدنيّ ما وقع خطاباً لأهل المدينة.

تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب.

المصادر والمراجع

ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل المرسي. *المحكم والمحيط الأعظم*، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت: دار الكتب العلمية، 2000م،

ابن عاشور، محمد الطاهر التونسي. *التحرير والتنوير*، تونس: الدار التونسية للنشر، 1984م،

ابن عطية، أبو محمد عبد الحق الأندلسي المحاربي. *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، بيروت: دار الكتب العلمية، 1422هـ.

ابن مالك، الطائي الجياني. *شرح تسهيل الفوائد*، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 1990م،

ابن هشام، عبد الله بن يوسف. *مغني اللبيب عن كتب الأعاريب*، دمشق: دار الفكر، 1985م.

[38] بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم (دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي وشركائه، 1957)، 187/1.

الرازي، فخر الدين خطيب الري. *مفاتيح الغيب*، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420هـ.

الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر. *البرهان في علوم القرآن*، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي وشركائه، 1957م.

صافي، محمود بن عبد الرحيم. *الجدول في إعراب القرآن الكريم*، دمشق: دار الرشيد، 1418هـ.

الطبري، أبو جعفر. *جامع البيان عن تأويل آي القرآن*، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 2001م.

عمر، أحمد مختار عبد الحميد. *معجم اللغة العربية المعاصرة*، عالم الكتب، 2008م.

قره بلوط، علي الرضا – قره بلوط، أحمد طوران *بمعجم تاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم: المخطوطات والمطبوعات*، دار العقبة، قيصري – تركيا، ج 3 ص 203، 2001م.

النووي، محمد بن عمر الجاوي البنتني. *مراح لبيد لكشف معنى القرآن المجيد*، بيروت: دار الكتب العلمية، 1417هـ.

الهرري، محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي الشافعي. *تفسير حدائق الروح والريحان في روابي علوم القرآن*، بيروت: دار طوق النجاة، 2001م.

Kaynakça

Harrârî, Muhammed Emin eş-Şâfiî. *Tefsîru hadâiki'r-rûhi ve'r-rayhân fî revâbi 'ulûmi'l-Kur'ân*, Beyrut: Dâr Tûku'n-Necât, 2001.

İbn Âşûr, Muhammed Tâhir et-Tûnisî. *et-Tahrîr ve't-tenvîr*, Tunus: ed-Dârü't-Tûnisiyye li'n-Neşr, 1984.

İbn Atıyye, Ebû Muhammed Abdurrahman el-Endelüsî. *el-Muḥarrerü'l-vecîz fî tefsîri'l-kitâbi'l-azîz*, Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1422/2001.

İbn Hişâm, Abdullah b. Yusuf. *Muğnî'l-lebîb 'an kutubi'l-eʿârîb*, Şam: Dârü'l-Fikr, 1985.

İbn Mâlik, Muhammed b. Abdillah et-Tâî el-Ciyânî. *Şerhu Teshîli'l-Fevâid*, Kahire: Hicr Yayınları, 1990.

İbn Sîde, Ebü'l-Hasan Ali b. İsmail. *el-Muhkem ve'l-muhîtü'l-aʿzam*, haz. Abdülhamid Hendâvî, Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2000.

Karabulut, Ali Rıza; Karabulut, Ahmet Turan. *İslâmî Mirasın Dünya Kütüphanelerindeki Tarihi: Yazmalar ve Matbu Eserler*, Kayseri: Akabe Yayınları, 2001.

Nevevî, Muhammed b. Ömer el-Câvî. *Merâhu'l-lebîd li-keşfi maʿnâ'l-Kur'ânil-mecîd*, Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1417.

Ömer, Ahmed Muhtar. *Muʿcemu'l-luğati'l-ʿarabiyye el-muʿâsıra*, Kahire: Âlemü'l-Kütub, 2008.

Râzî, Fahreddin Muhammed b. Ömer. *Mefâtîhu'l-gayb*, Beyrut: Dâr İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 1420/1999.

Sâfi, Mahmud. *el-Cedvel fî iʿrâbi'l-Kur'ân*, Dımaşk: Dârur-Reşîd, 1418.

Taberî, Ebû Caʿfer Muhammed b. Cerîr. *Câmiu'l-beyân an te'vîli âyi'l-Kur'ân*, Kahire: Dârü Hicr, 2001.

Zerkeşî, Bedreddin Muhammed b. Abdullah. *el-Burhân fî ulûmi'l-Kur'ân*, haz. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, Kahire: Dâr İhyâi'l-Kütübi'l-Arabiyye, 1957.