



Editöre Mektup

Letter to the Editor

Mehmet Akif Özdemir

MEB, Mersin, Türkiye

Özet

Bu mektup, Yükseköğretim Dergisi / TÜBA Higher Education Research/Review (TÜBA-HER), 15(1), 2025 yılı Nisan sayısında yayımlanan Hanifi Parlar ve Büşra Yiğit'in "Lisansüstü Tez Danışmanlığı: Yol Mu Keser? Yol Mu Açar?" başlıklı makalesi ile ilgilidir.

Anahtar Kelimeler: Yükseköğretim, Lisansüstü Danışmanlık, Danışman-Öğrenci İlişkisi, Akademik Rehberlik

Abstract

This letter is about the article titled "Graduate Thesis Supervision: A Barrier or a Pathway?" by Hanifi Parlar and Büşra Yiğit, published in the April 2025 issue (Vol. 15, No. 1) of the Journal of Higher Education / TÜBA Higher Education Research/Review (TÜBA-HER).

Keywords: Higher Education, Graduate Supervision, Advisor-Student Relationship, Academic Guidance

Sayın Editör,

Yükseköğretim Dergisi'ni uzun bir dönemdir ilgi ile takip etmekteyim. Derginizin 2025 yılı Nisan sayısında yayımlanan Hanifi Parlar ve Büşra Yiğit'in "Lisansüstü Tez Danışmanlığı: Yol Mu Keser? Yol Mu Açar?" başlıklı makalesini, lisansüstü sürecinin içerisinde olan bir doktora öğrencisi olarak ilgi ile okudum. Yükseköğretim kurumlarında sunulan lisansüstü eğitim, bireylerin bilimsel bilgi üretme, eleştirel düşünme becerilerini geliştirme ve akademik yetkinlik kazanma süreçlerine sağladığı katkılarla dikkat çekmektedir (Altbach, 2005; Şimşek & Yıldırım, 2001). Bu bağlamda, lisansüstü düzeyde yürütülen akademik danışmanlık süreçleri, yalnızca tez yazımına rehberlik eden teknik bir işlevin ötesinde, öğrencinin araştırma kültürünü içselleştirmesi, akademik etikle bütünleşmesi ve mesleki kimlik geliştirmesi açısından da kritik bir rol üstlenmektedir (Gardner, 2009; Zhao ve ark. 2007). Öğrenci-danışman ilişkisinin niteliği, yüksek lisans ve doktora düzeyindeki akademik çalışmaların başarısını doğrudan etkileyen belirleyici bir faktör olarak değerlendirilmektedir (Jairam & Kahl, 2012). Etkili bir danışman-

lık süreci, öğrencinin yalnızca araştırma yeterliğini değil, aynı zamanda bilimsel yayın yapma, eleştirel düşünme ve disiplinlerarası bakış geliştirme yetkinliklerini de desteklemektedir (Lee, 2008).

Parlar ve Yiğit'in lisansüstü öğrencilerinin tez sürecinde yaşadığı olumlu ve olumsuz deneyimleri ele alarak, tez danışmanlığı sürecinin önemini ve etkisini anlamak amacıyla yapılan bu araştırma lisansüstü danışmanlık sürecine ilişkin önemli bir boşluğu doldurmaktadır. Parlar ve Yiğit'in nitel araştırma temelli çalışması, danışmanlık ilişkisinin öğrenci deneyimlerine etkisini derinlikli bir biçimde ortaya koymuş, alana özgün katkılar sunmuştur.

Araştırmada fenomenolojik desene yer verilmesi ve farklı disiplinlerden öğrencilerle görüşülmesi, danışmanlık deneyimlerinin çok yönlü bir şekilde ele alınmasını sağlamıştır. Özellikle "etkili iletişim" ve "yetersiz rehberlik" gibi zıt kutuplarda toplanan deneyimler, danışmanlık sürecinin belirleyici gücünü net biçimde yansıtmaktadır.

İletişim / Correspondence:

Öğretmen
MEB, Mersin / Türkiye
e-posta: mehmet_a.ozdemir@hotmail.com

Yükseköğretim Dergisi / TÜBA Higher Education Research/Review (TÜBA-HER), 16(1), 235-238. © 2026 TÜBA
Geliş tarihi / Received: Haziran / June 10, 2025; Kabul tarihi / Accepted: Eylül / September 25, 2025
Bu makalenin atıf künyesi / How to cite this article: Özdemir, M. A. (2026). Editöre mektup. *Yükseköğretim Dergisi*, 16(1), 235-238. <https://doi.org/10.53478/yuksekogretim.1716878>

ORCID: M. A. Özdemir: 0000-0001-6527-2603



Bu çalışmayı yüksek lisans ve doktora düzeyinde akademik danışmanlık yapan araştırmacılar kadar, eğitim yönetimi ve politika geliştirme alanında çalışanlar için de değerli buluyoruz. Araştırma bağlamında, gelecekteki çalışmaların öğrenci-danışman etkileşimini çift yönlü olarak incelemesi, danışmanların bakış açısını da sürece dâhil etmesi önerilmektedir. Ayrıca, farklı disiplinlerden ve kültürel bağlamlardan öğrencilerin deneyimlerinin karşılaştırmalı olarak incelenmesi, danışmanlık süreçlerinin daha kapsamlı bir şekilde anlaşılmasını sağlayacaktır. Çıkan bulguların somut uygulama örnekleriyle desteklenmesi ise yükseköğretim kurumları ve danışmanlar için yol gösterici olacağı düşünülmektedir.

Emeği geçen yazarları ve TÜBA - Yükseköğretim Dergisi editörlerini tebrik ederiz.

Saygılarımla,
09.06.2025



Extended Abstract

Letter to the Editor

Dear Editor,

I have been following the *Journal of Higher Education* with great interest for a long time. As a doctoral student currently involved in the graduate process, I read with great interest the article titled “Graduate Thesis Supervision: A Barrier or a Pathway?” by Hanifi Parlar and Büşra Yiğit, published in the April 2025 issue of your journal. Graduate education offered at higher education institutions is notable for its contribution to the development of individuals’ abilities in producing scientific knowledge, cultivating critical thinking skills, and gaining academic competence (Altbach, 2005; Şimşek & Yıldırım, 2001). In this context, academic supervision at the graduate level plays a critical role not only as technical guidance for thesis writing but also in helping students internalize research culture, integrate academic ethics, and develop professional identity (Gardner, 2009; Zhao ve ark., 2007). The quality of the advisor-student relationship is considered a decisive factor that directly affects the success of academic work at the master’s and doctoral levels (Jairam & Kahl, 2012). An effective supervision process supports not only the student’s research competence but also their skills in academic publishing, critical thinking, and developing interdisciplinary perspectives (Lee, 2008).

The study by Parlar and Yiğit, which examines both the positive and negative experiences of graduate students during the thesis process in order to understand the significance and impact of supervision, fills a noteworthy gap in the literature on graduate advising. Their qualitative research offers an in-depth account of how the supervisory relationship shapes student experiences and makes a unique contribution to the field.

The use of a phenomenological design and the inclusion of students from various disciplines enabled a multidimensional exploration of the supervision experience. In particular, the contrasting themes of “effective communication” and “insufficient guidance” clearly reflect the pivotal role of supervision in shaping these experiences.

This study is valuable not only for researchers involved in academic advising at the master’s and doctoral levels but also for professionals working in the fields of educational administration and policy development. From a research perspective, it is recommended that future studies investigate student-advisor interactions using a bidirectional approach that incorporates the perspectives of advisors. Furthermore, comparative analyses of students’ experiences across diverse disciplines and cul-

tural contexts could provide a more nuanced and comprehensive understanding of advisory processes. The integration of concrete, practice-oriented examples to illustrate findings may also offer valuable guidance for higher education institutions and academic advisors.

I extend my congratulations to the authors and the editorial team of the TÜBA - Journal of Higher Education for their contributions.

Kind regards and best wishes,
09.06.2025

Kaynakça

- Altunkurt, Y. & Yılmaz, K. (2020). *Akademik danışmanlık: Kuramdan uygulamaya*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Creswell, J. W. & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (4th ed.)*. SAGE Publications.
- Gardner, S. K. (2008). Fitting the mold of graduate school: A qualitative study of socialization in doctoral education. *Innovative Higher Education*, 33(2), 125–138. <https://doi.org/10.1002/aehe.3406>
- Ives, G., & Rowley, G. (2005). Supervisor selection or allocation and continuity of supervision: Ph.D. students' progress and outcomes. *Studies in Higher Education*, 30(5), 535–555. <https://doi.org/10.1080/03075070500249161>
- Lee, A. (2008). How are doctoral students supervised? Concepts of doctoral research supervision. *Studies in Higher Education*, 33(3), 267–281. <https://doi.org/10.1080/03075070802049202>

Bu makale Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 Unported (CC BY-NC-ND 4.0) Lisansı standartlarında; kaynak olarak gösterilmesi koşuluyla, ticari kullanım amacı ve içerik değişikliği dışında kalan tüm kullanım (çevrimiçi bağlantı verme, kopyalama, baskı alma, herhangi bir fiziksel ortamda çoğaltma ve dağıtma vb.) haklarıyla açık erişim olarak yayımlanmaktadır. / *This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 Unported (CC BY-NC-ND 4.0) License, which permits non-commercial reuse, distribution and reproduction in any medium, without any changing, provided the original work is properly cited.*

Yayıncı Notu: Yayıncı kuruluş olarak Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA) bu makalede ortaya konan görüşlere katılmak zorunda değildir; olası ticari ürün, marka ya da kuruluşlarla ilgili ifadelerin içerikte bulunması yayıncının onayladığı ve güvence verdiği anlamına gelmez. Yayıncının bilimsel ve yasal sorumlulukları yazar(lar)ına aittir. TÜBA, yayınlanan haritalar ve yazarların kurumsal bağlantıları ile ilgili yargı yetkisine ilişkin iddialar konusunda tarafsızdır. / *Publisher's Note: The content of this publication does not necessarily reflect the views or policies of the publisher, nor does any mention of trade names, commercial products, or organizations imply endorsement by Turkish Academy of Sciences (TÜBA). Scientific and legal responsibilities of published manuscript belong to their author(s). TÜBA remains neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.*