

İngilizce Öğretmen Adaylarının Mikro Öğretim Uygulamaları Sonrasında Yapılan Eleştiri ile İlgili Görüşleri*

Gülçin Saraçoğlu¹ Alper Gürışık² Dilek Furat³

Öz

Bu çalışmada öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamaları sonrasında yaptıkları/yapılan eleştiriler ile ilgili görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla, İngilizce öğretmenliği bölümü üçüncü sınıfta okuyan 29 öğretmen adayı ile yarı-yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak adayların görüşleri alınmıştır. Bu görüşmeler sürecinde öğretmen adaylarına kendilerini ve arkadaşlarını eleştirmeleri ayrıca arkadaşlarından aldıkları eleştiriler sonucundaki görüşlerine ilişkin sorular sorulmuştur. Elde edilen verilerin içerik analizi sonuçları öğretmen adaylarının mikro öğretim sonrası kendi olumlu-olumsuz yönlerini eleştirebildikleri, göremedikleri yönleri hakkında arkadaşlarının eleştirilerini dikkate alarak alternatif fikirleri öğrendikleri, bu sayede kendilerini öğretmenlik mesleği açısından geliştirebildikleri ve eleştiri alma ve yapma becerilerinin geliştiği ortaya koymuştur.

Anahtar Sözcükler: Mikro Öğretim, Eleştiri, İngilizce Öğretmen Adayı, Öğretmenlik Mesleği

Abstract

In this study, it was aimed to determine the opinions of teacher candidates about the criticisms made by themselves and by their friends after the practices in micro teaching. For this purpose, semi-structured interviews were conducted with 29 teacher candidates studying in the third grade of the English language teaching department. During these interviews, teacher candidates were asked questions about their opinions about the criticism of themselves and their criticism of their friends and also criticism from their friends. The results of the content analysis of the obtained data revealed that the candidates learn to criticise their positive and negative aspects, learn alternative ideas considering the criticisms from their friends about the aspects they cannot see, therefore they can develop themselves in terms of teaching profession and develop their criticism skills.

Key words: Micro Teaching, Criticism, English Teacher Candidate, Teaching Profession

*Bu çalışma 26-28 Ekim 2017 tarihleri arasında Muğla/Marmaris'te düzenlenen 5. Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi'nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

¹ Gülçin Saraçoğlu, Öğr. Gör. Dr., Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü Anabilim Dalı, geroglu@gazi.edu.tr

² Alper Gürışık, Yüksek Lisans Öğrencisi, Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, alpergurisik@gmail.com

³ Dilek Furat, Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, İngilizce Öğretmenliği Bölümü, 4. Sınıf Öğrencisi dilek.furat@gazi.edu.tr

Giriş

Öğretmen eğitimi, eğitim sisteminin önemli bir ögesidir. Öğretmen adaylarının mesleği benimseyip kendilerini öğretmen gibi hissedebilmelerine katkı sağlayabilecek etmenlerden biri hizmet öncesi öğretmen eğitimi programlarında kuramla uygulama arasında bağlantı kurulmasıdır. Öğretmen adayları kuram-uygulama bağlantısının kurulabildiği programlarda öğretim becerilerini ve kuramsal bakış açılarını daha iyi geliştirme olanağı bulmaktadırlar (Shulman, 1998).

Öğretmen eğitimi programlarında birçok bilgi kuramsal olarak verilmekte ve bu kuramları uygulamaya dönüştürebilmeleri için sadece son sınıfta uygulama ağırlıklı dersler (Okul Deneyimi, Öğretmenlik Uygulaması) yürütülmektedir. Ancak öğretmen adaylarının son sınıfta okullarda yaptıkları bu gözlem ve uygulama çalışmalarının kuramsal bilgileri uygulamaya dönüştürmede yeterli olmadığını ortaya koyan çalışmalar bulunmaktadır (Çelikten, Şanal ve Yeni, 2005; Eraslan, 2008; Goodman, 1986; Kuran, 2009; Lanier ve Little, 1986; Peker, 2008; Yıldırım, 2013). Kuram ile uygulama arasındaki bağlantıyı güçlendirmek amacıyla öğretmen eğitimi programlarında mikro öğretim uygulamalarına yer verilmektedir. Örneğin, İngilizce öğretmenliği bölümü öğretmen adaylarının alan derslerinde özellikle (İngilizce Öğretiminde Yaklaşımlar I-II, Özel Öğretim Yöntemleri I-II, Çocuklara Yabancı Dil Öğretimi I-II, Dil Becerilerinin Öğretimi I-II, Drama) mikro öğretim uygulamalarından faydalanılmaktadır.

Mikro öğretim, öğretmen adaylarının kazandıkları kuramsal bilgileri uygulamaya aktarmalarını sağlamada, çeşitli becerileri deneyerek deneyim kazanmalarını, araştırma yeteneklerini geliştirmelerini, kendilerine olan güvenlerini arttırmalarını, kaygı düzeylerini azaltmayı ve kendilerini değerlendirme olanağı buldukları etkili bir öğretim yöntemi olarak tanımlanmaktadır (Galanouli, Murphy ve Gardner, 2004; Güven, 2011). Araştırmalar, mikro öğretim uygulamaları aracılığıyla öğretmen adayına kuram-uygulama bağlantısını kurma konusunda gerçekten bir ustalık kazandırdığını kanıtlamaktadır (Bayraktar, 1982; Benton-Kupper, 2001; Blankenburg ve Thompson, 1971; Çakır ve Aksan, 1992; Fernández ve Robinson 2006; Higgins ve Nicholl, 2003; Kazu, 1996, Nortman, 1989). Diğer bir deyişle; mikro öğretim uygulamaları öğretmen eğitiminde kuram ile uygulamayı bütünleştiren etkili ve öğrenen merkezli bir teknik olarak tanımlanmakta, öğretmen adaylarının gelişimine katkı sağlamaktadır (Ekşi, 2012). Ayrıca mikro öğretim uygulamaları öğretmen adaylarına dönüt ve eleştiri konusunda da bazı beceriler kazandırmaktadır. Mikro öğretim sürecinde dönüt ya da eleştiri çoğu zaman aynı anlamda kullanılmakla birlikte öğretmen adayının kendi kendine dönüt verme durumu söz konusu olmadığı için bu çalışmada dönüt yerine eleştiri ifadesine yer verilmiştir. Mikro öğretim sürecinde kendini eleştirmenin ya da arkadaşlarından eleştiri almanın veya arkadaşlarına eleştiri yapmanın öğretmen adaylarının mesleki gelişimlerinde çok önemli bir yeri olduğu düşünülmektedir.

Eleştiri; bir insanın, bir eserin, bir konunun doğru ve yanlış yanlarının bulunup gösterilmesi amacıyla yapılan bir inceleme işi olarak tanımlanmaktadır (Türk Dil Kurumu [TDK], 2017). Genelde olumsuz olarak anlaşılan eleştiri, insanlar tarafından pek hoş karşılanmayan bir kavramdır (Külahçı, 1995: 10; Yücel, 2012). Ancak eleştiri yakınmak, kızmak, hakaret etmek, arkadan konuşmak olarak algılanmamalıdır. Eleştiri bir paylaşım, iletişim biçimi, düşünce alışverişi ve karşılıklı öğrenmedir (İnam, 1994: 64). Birey eleştiriye önce kendinden başlayarak çevresine yöneltmelidir (Yıldırım, 2011, s.2). Eleştirinin doğru yapılmasının önkoşulu, konu ya da kişileri anlamaktır. Eleştiri yapılırken olması gereken; bilgi, hoşgörü, zekâ ve mizah anlayışıdır. Mikro öğretim dersi içerisinde yapılan eleştiriye Semerci (2000) şöyle tanımlamaktadır; öğretmen adayının düşünme gücünü geliştirme, kişiliğine karşı güven oluşturma, iyiyi kötüden ayırma gibi davranışları göstermesidir. Öğretmen adaylarının bunları yapabilmesi için nitelikli eleştiri yapma becerisi kazanmaları gerekmektedir. Çünkü öğretmen adayları eleştiri yaparak uyarıcıları daha kolay algılayabilir, yorumlayabilir ve değerlendirebilir. Başka bir deyişle, kendisi için önemli olan ya da olmayan noktaları ortaya çıkararak uyarıcılara bir anlam verme çabasına girer (Semerci, 2000).

Mikro öğretimin amaçları arasında öğretmen adayının kuramı uygulamaya dönüştürebilmesinde olumlu ya da olumsuz yönleri görmesi ve geliştirmesi yer almaktadır. Bunu yapabilmek için öğretmen adaylarının eleştirinin iki boyutunu bilmesi ve geliştirmesi beklenmektedir:

1. Öğretmen adaylarının kendini analiz edip değerlendirerek gelişmesi;

2. Arkadaşlarının sunularını inceleyerek deneyim edinmesi ve onların eleştirileri doğrultusunda aldığı dönütle kendisini daha iyiye doğru geliştirmeye çalışmasıdır (Semerci, 2000).

Öğretmen adaylarının eleştiri becerilerinin yeterince geliştirilmeden mesleğe atanmaları halinde meslek yaşamları boyunca kendilerini ve diğer meslektaşlarını öğretmenlik mesleği açısından doğru bir şekilde bakıp geliştiremeyecekleri açıktır. Bu nedenle öğretmen adaylarının daha üniversite sıralarındayken kendilerini bu anlamda geliştirmeleri gerekli hatta zorunlu olduğu düşünülmektedir. Alan yazın incelendiğinde yapılan çalışmaların çoğunluğunda (Duban ve Kurtde-Fidan, 2015; Karataş ve Cengiz, 2016; Napoles, 2008; Ostrosky, Mouzourou, Danner ve Zaghlawan, 2013) öğretmen adaylarının aldıkları dönüt veya değerlendirmelerle kendilerini öğretmenlik mesleğine hazırlama konusu üzerinde durulduğu görülmektedir. Ancak kendini eleştirme, eleştiri yapma ve alma konusunda gelişimlerini inceleyen bir araştırmaya rastlanılmamıştır. Bu çalışmada İngilizce öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamasında kendilerinin ve arkadaşlarının eleştirileri ile ilgili görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır ve bu çerçevede aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

-Öğretmen adaylarının eleştiri hakkındaki genel görüşleri nelerdir?

-Öğretmen adayları, gerçekleştirdikleri mikro öğretim uygulamalarına ilişkin kendi eleştirilerine bakış açısı nasıldır?

-Öğretmen adayları, gerçekleştirdikleri mikro öğretim uygulamalarına yönelik gözlemci arkadaşlarının eleştirilerine bakış açıları nasıldır?

-Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulaması yapan arkadaşlarını eleştirirken sergiledikleri davranışlar nelerdir?

Yöntem

Bu araştırma mevcut bir durumu betimlemeye yönelik olması nedeniyle nitel bir çalışmadır. Nitel araştırmalarda, araştırma yaklaşımını belirleyen ve araştırmanın aşamalarını bu yaklaşım çerçevesinde tutarlı olmasını sağlayan bir strateji olarak kabul edilen araştırma desenleri kullanılır. Bu çalışmada olgubilim deseni kullanılmıştır. Olgubilim deseni, farkında olduğumuz ancak derinlemesine sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2006).

Katılımcılar

Araştırmada amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Bu araştırmaya katılacak öğretmen adaylarının seçiminde, adayların mikro öğretim uygulamalarını alan dersleri olan İngilizce Öğretiminde Yaklaşımlar I-II, Özel Öğretim Yöntemleri I-II, Çocuklara Yabancı Dil Öğretimi I-II, Dil Becerilerinin Öğretimi I-II ve Drama gibi derslerde uygulamış ve üçüncü sınıf İngilizce öğretmenliği bölümünde okuyor olmaları ölçüt olarak belirlenmiştir. Bu temel ölçüt uyarınca 2016-2017 öğretim yılında Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi İngilizce öğretmenliği programında öğrenim görmekte olan 29 üçüncü sınıf öğretmen adayının gönüllülük esasına göre görüşlerine başvurulmuş ve görüşme formundan elde edilen veriler analiz edilmiştir.

Veri Toplama Aracı

Çalışmanın verileri yarı-yapılandırılmış görüşme formu ile toplanmıştır. Taslak görüşme formu için, mikro öğretim çalışmalarını derslerinde etkin olarak yürütmüş olan üç uzmandan görüş alınmış ve bu görüşler doğrultusunda görüşme formunda gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Bu düzenlemeler sonucunda yarı-yapılandırılmış görüşme formunda dokuz soruya yer verilmiştir. Mikro öğretim uygulamasını alan derslerinde uygulayan öğretmen adayları için hazırlanan sorulardan ikisi şu şekildedir: 1) Kendinizi eleştirmenin size sağlayacağı katkılar neler olabilir? 2) Arkadaşlarınızın mı, Kendinizin mi eleştirileri önemli?

Verileri toplama aşamasında, araştırmacılar yarı-yapılandırılmış görüşme formunu kullanarak öğretmen adayları ile yüz yüze görüşmeler yapmıştır. Görüşme sırasında ses kayıt cihazı kullanılmış ve görüşmelerin süresi ortalama olarak 15 dakika sürmüştür.

Veri Analizi

Veriler içerik analizi tekniği kullanılarak çözümlenmiştir. Araştırmacılardan ikisi kod listesi kullanarak verileri kodlamış ve kodlayıcılar arası güvenilirlik= % 81.5 bulunmuştur. Çalışmada geçerlik önlemi olarak veri kaynağı çeşitlendirilmiş; güvenilirlik önlemi olarak kodlayıcı güvenilirliği hesaplanmıştır.

Araştırmacılar tarafından yapılan kodlamaların desteklenmesi ve öğrenci görüşlerinin ortaya konulması amacıyla görüşülen öğretmen adaylarından doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

Bulgular

Bu bölümde araştırmanın amacına bağlı olarak, öğretmen adaylarının yarı yapılandırılmış görüşme formuna vermiş oldukları yanıtlardan elde edilen bulgular, analiz edilerek okuyucuların daha iyi anlayabilmesi için tablolar halinde sunulmuştur.

Öğretmen adaylarının eleştirisi hakkındaki genel görüşleri

Öğretmen adaylarının görüşme formuna verdikleri cevaplar incelendiğinde, eleştirisi hakkındaki genel görüşleri Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Öğretmen adaylarının eleştirisi hakkındaki genel görüşleri

Tema	Görüşler	f
Öğretmen adaylarının eleştirisi hakkındaki düşünceleri	Yararlı olduğunu, kişisel gelişime katkı sağladığını düşünme	18
	Bir kişi /olay hakkında fikir söyleme	13
	Yapan kişiye göre değişme	8
	Olumsuz bir şey olarak algılama	5
	Birilerine yardımcı olma	3
	Eleştirilerin amacına ulaşmadığını düşünme	2
	Kıskanıldığını düşünme	1

Tablo 1’den öğretmen adaylarının eleştirisi hakkında genellikle olumlu görüşe sahip oldukları anlaşılmaktadır. Öğretmen adaylarının çoğunluğu eleştirinin yararlı olduğunu ve kişisel gelişime katkı sağladığını düşünmektedirler. Bu konu ile ilgili görüşlerini öğretmen adayı 26 *“Bana göre eleştirisi bir insana katkıda bulunmanın farklı bir yoldur.”* şeklinde konuşurken, bir başka öğretmen adayı ise görüşlerini şöyle ifade etmiştir:

“Eleştirinin oldukça yararlı olduğunu düşünüyorum. Şöyle ki; benim göremediğimi insanlar görür, onların göremediğini de ben görebilirim. Bunu paylaşmak ve doğruyu bulmak gerek” (16).

Öğretmen adaylarının bir kısmı eleştiriyi bir kişi/olay hakkındaki fikirlerini söylemek olarak ifade etmektedirler. Bir kısım öğretmen adayı ise eleştirinin yapan kişiye göre değişebileceğini dile getirmektedir. Öğretmen adayı 7 bununla ilgili görüşünü şöyle ifade etmiştir;

“Eleştirisi, yapılan eleştiriyeye ve eleştiren kişiye bağlıdır bence. Sevmediğim biri beni

eleştiriyorsa şöyle algılarım; ‘Çekemiyor ondan böyle davranıyor.’ Ama gerçekten samimiyetine güvendiğim birisi söylüyorsa ‘Evet haklı, benim burada hatam var. Bunu düzeltmeliyim.’ gibi düşünürüm.”

Öğretmen adaylarının bazısı eleştirinin olumsuz olarak algılandığını belirtmiştir. Öğretmen adaylarından biri bu konu hakkındaki görüşlerini şöyle açıklamıştır:

“Eleştiri genel olarak olumsuz anlamda düşünülüyor. Örneğin; eleştiri dediğimiz zaman doğrudan aklımıza gelen şu; bir hata var, o hata ile ilgili görüşlerimizi bildirmeliyiz. Ben eleştirinin iki boyutu olduğunu düşünüyorum. Birincisi olumlu, ikincisi olumsuz. Bizim kafamızda bunun sadece olumsuz boyutu oluşmuş. O yüzden herhangi bir eleştiri durumunda ancak bu boyutunu kullanıyoruz. Diğer boyutu düşünemiyoruz” (13).

Az sayıda öğretmen adayı ise eleştirilerin amacına ulaşmadığını ve eleştiri yapan kişinin kışkırdığı için olumsuz eleştiri yapıldığını düşünmektedirler. Bu konuda bir öğretmen adayının görüşü şöyledir:

“Olumsuz eleştiri gelince insan otomatik olarak kendini savunma ihtiyacı hissediyor. Karşıdaki eksiklerini bulmaya çalışıyor, sen hayır ben eksik değilim, iyiyim demeye başlıyorsun. Bu anlamda eleştiri bence tam manasıyla amacına ulaşmıyor” (6).

Öğretmen adaylarının kendi eleştirilerine ilişkin görüşleri

Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamaları sonrasında kendi eleştirileri ile ilgili görüşleri tablo 2’de yer almaktadır. Elde edilen bulgular mesleki açıdan görüşleri, kişisel açıdan görüşleri ve duygusal açıdan görüşleri olarak üç tema altında toplanmıştır.

Tablo 2. Öğretmen adaylarının kendi eleştirilerine ilişkin görüşleri (videoyu izledikten sonra)

Tema	Görüşler	f
Mesleki açıdan görüşleri	Olumsuz yönlerini sorgulama	17
	Yanlışlarını görüp tekrarlamamak için çaba harcama	14
	Tekrarlarla daha iyiye gittiğini düşünme	10
	Ses tonu, göz iletişimi gibi becerileri kazanma	10
	Hatalar düzeltilmişse kendine pozitif ifadeler söyleme	5
	Video izlemenin yararlı olduğunu düşünme	4
Kişisel açıdan görüşleri	Kendini nasıl eleştireceğini öğrenme	14
	Eleştiri yaptıkça kendine güvenme	3
Duygusal açıdan görüşleri	Aynı hatayı tekrarladığında kendine kızma	11
	Kendini eleştireceği için kaygı duyma	7
	Hata yaptığında pişmanlık duyma	4
	Kendini hiç bir zaman beğenmeme	2

Tablo 2’de de görüldüğü gibi öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamaları sonunda kendi videolarını izlediklerinde mesleki açıdan olumlu gelişmeler kaydettikleri anlaşılmaktadır.

Öğretmen adaylarının büyük bir kısmı videolarını izlediklerinde hatalarını fark ederek bu yönlerini sorguladıklarını ve bu hataları tekrarlamamak için çaba gösterdiklerini ifade etmişlerdir. Bir kısım öğretmen adayı ise eleştiri yaptıkça daha iyiye doğru bir gelişme olduğunu, öğretmenlik mesleği ile ilgili becerilerinin (ses tonu, göz iletişimi vb.) geliştiğini söylemektedirler. Öğretmen adaylarının bu temalara ilişkin görüşleri aşağıda verilmiştir:

“Videoyu izlediğimde ‘Evet burada hatam var. Böyle yapmalıydım’ diyorum. Bir hocamız dersinde mikro öğretim uygulamasından sonra videoyu izletti ve nerede eksik olduğumuzu saniyesi saniyesine anlattı; ‘Bak burada bu kelimeyi yanlış okumuşsun.’ ya da ‘Burada bunu yapsaydın daha iyi olurdu’ gibi. Tekrar izlediğimde ‘Evet benim burada hatam var’ ya da ‘Sınıf yönetimim biraz kötü olmuş’ ya da ‘Burada bunu yapmalıydım’ diyorsun. Kendini görerek yaptığım için kendi kendini de eleştiriyorsun aynı zamanda. Yani hem öğretmenlik becerileri konusunda kendimi geliştirmeye çalışıyorum hem de eleştiri konusunda kendimi geliştirmeye çalışıyorum”(7).

“Ortamda video gibi bir materyalle tekrar kendinizi gördüğünüzde bambaşka şeyler keşfediyorsunuz. İyi kileri ve keşkeleri karşılaştırıyor insan. ‘Keşke şunu yapsaydım’ ve ‘Bunu iyi yapmışım.’ Diye kendimi eleştiriyorum” (23).

Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamaları sonunda kendi videolarını izleyip kendilerini eleştirdiklerinde kişisel açıdan gelişmelerinin olumlu yönde olduğunu söylemek mümkündür. Görüşlerine başvurulmuş öğretmen adaylarının bir kısmı kendilerini eleştirmeyi öğrendiklerini söylerken, bazı öğretmen adayları bu eleştiriler sayesinde kendilerine olan güvenin arttığını dile getirmişlerdir.

“İlk başlarda kendimi nasıl eleştireceğimi bilmiyordum. Uygulamaları izledikçe, kendimi geliştirmek adına neleri yapıp neleri yapmayacağımı fark etmeye başladım. Artık yaptığım yanlışları ve doğruları görebiliyorum. Bazen ‘Sesimi etkili kullanamamışım’ diye bir eleştiri yapıyorum ya da ‘Çok rahat davranmışım, böyle davranmamam gerekiyordu’ gibi ” (28).

“...kendi videomu izlediğimde artık öğretmen davranışları ile ilgili olan (sınıf hâkimiyetim, öğrenci ile iletişimim gibi) becerileri fark ediyorum. Fark etmiş olmam bile kendimi iyi hissetmemi sağlıyor. Böylece özgüvenim artıyor, öğretmen gibi hissetmeye başlıyorum (12).

Tablo 2’de öğretmen adaylarının kendilerini eleştiride duygusal açıdan görüşlerine bakıldığında uygulama sürecindeki heyecanlarını kontrol edebildiklerini ifade etmekle birlikte daha çok olumsuz duygular geliştirdikleri görülmektedir. Bir kısım öğretmen adayı; kendini eleştireceği

için kaygı duyduğunu, hata yaptığında pişmanlık duyduğunu, aynı hatayı tekrarladığında kendine kızdığını bildirmişlerdir. Öğretmen adaylarının bu ifadeler ile ilgili görüşleri şöyledir:

“Kendi hakkımda uygulama sonrasında eleştiri yapacağım için endişe duyuyorum, ama uygulamayı bitirdiğimde sakinleşiyorum ve artık gelişimim için eksikliklerime odaklanıyor ve daha çok eksiklerimi ve hatalarımı görebiliyorum” (19).

“Şurada acaba bunu mu yapmalıydım? Yapsaydım daha iyi olabilirdi, diyorum. Videoyu izledikten sonra direk fark ediyorsunuz o hatayı veya o düzeltmeyi. Daha sonra da kendi kendimize şunu yapıyoruz; “Bunu bir daha yapmayacağım”(13).

“Ben her zaman kendimi olumsuz eleştiriyorum. Çok yüksek bir performans sergilemediğimi düşünüyorum” (17).

Öğretmen adaylarının arkadaşlarının eleştirilerine yönelik görüşleri

Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamaları sonrasında arkadaşlarının eleştirileri ile ilgili görüşleri tablo 3'te yer almaktadır. Elde edilen bulgular mesleki açıdan görüşleri, kişisel açıdan görüşleri ve duygusal açıdan görüşleri olarak üç tema altında toplanmıştır.

Tablo 3. Öğretmen adaylarının arkadaşlarının eleştirilerine yönelik görüşleri

Tema	Görüşler	f
Öğretmen adaylarının eleştiri hakkındaki düşünceleri	Yararlı olduğunu, kişisel gelişime katkı sağladığını düşünme	18
	Bir kişi /olay hakkında fikir söyleme	13
	Yapan kişiye göre değişme	8
	Olumsuz bir şey olarak algılama	5
	Birilerine yardımcı olma	3
	Eleştirilerin amacına ulaşmadığını düşünme	2
	Kıskanıldığını düşünme	1

Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamaları sonrasında arkadaşlarından aldıkları eleştirilerle öğretmenlik mesleğine ilişkin olumlu gelişmeler kaydettikleri görülmektedir. Öğretmen adaylarının arkadaşları tarafından eleştirildiklerinde mesleki açıdan hatalı yönlerini düzeltmeye çalıştıkları anlaşılmaktadır. Bu konuda öğretmen adayı 12 şunları ifade etmiştir: *“Mikro öğretim uygulamalarından sonra arkadaşlarımdan eleştirilerini dikkate alarak hatalarımı tekrarlamamaya çalışıyorum”.*

Tablo 3'te öğretmen adaylarının arkadaşlarından aldıkları eleştiriler sonucunda mesleki açıdan gelişmelerinin olumlu yönde geliştiği görülmektedir. Bu görüş ile ilgili düşüncelerini öğretmen adayı 16 şöyle ifade etmiştir:

“Başlarda arkadaşlarım iyi yönlerimle birlikte daha çok olumsuz yönlerimi söylüyorlardı. Ama şimdi birkaç eksik veya hatalı davranışım dışında genellikle iyi yaptığım uygulamalarımı söylüyorlar. Öğretmenlik becerileri yönünden geliştiğimi düşünüyorum”.

Bazı öğretmen adayları yapılan eleştirilerle mesleki açıdan artı ve eksilerini fark ettiklerini söylemişlerdir.

“... Bazen eksikliklerimi göremiyorum. Fakat arkadaşlarımın ve hocamın gördüğü hatalarımın bana iletilmesi durumu farklılaştırıyor. Bazen de aldığım olumlu eleştiriler sonucunda, doğal olarak yaptığım olumlu davranışların farkına varıyorum ve onu daha iyi yapmaya başlıyorum”(18).

Öğretmen adaylarının arkadaşlarından aldıkları eleştirilerle ilgili kişisel görüşlerine bakıldığında; önemli bir kısım öğretmen adayının aldıkları eleştirinin kendilerinde olumlu iz bıraktığını, bazı öğretmen adayları ise öğretim sürecine farklı açılardan bakmayı öğrendiklerini dile getirmişlerdir.

“... çünkü diyorum ‘Bunu eksik yapmışım. Bunu böyle de yapabilirdim’ diye düşünüp farklı uygulamaların da yapılabileceğini arkadaşlarımın ifadelerinden çıkararak uygulamaya çalışıyorum. O yüzden benim gelişmeye katkı sağlıyor”(27).

Bazı öğretmen adayları ise arkadaşları tarafından eleştirildiklerinde savunma mekanizmalarının devreye girdiğini söylemiştir. Öğretmen adayı 15: *“His olarak direk kendinizi savunmaya geçiyorsunuz. Hafif bir kırgınlık oluyor tabii ama çok sürmüyor, daha sonradan ‘Aslında haklıydı’ diyebiliyoruz.”* şekilde ifade etmiştir.

Öğretmen adaylarının arkadaşları tarafından eleştirildiklerinde duygusal açıdan gelişimlerine bakıldığında; bir kısım aday aldıkları eleştirilerle mutlu olduklarını ifade etmişlerdir. Bu konuda öğretmen adayı 27'nin görüşü şöyledir:

“Aslında ben mutlu oluyorum. İnsan iyi yönleri kadar iyi olmadığı ya da eleştirilmesi gereken taraflarını da görebilmeli. Arkadaşlarım bana eleştiri yaptığında ben mutlu oluyorum, çünkü diyorum ‘Bunu eksik yapmışım. Bunu böyle de yapabilirdim’ diye düşünüp farklı uygulamaların da yapılabileceğini düşünüp uygulamaya çalışıyorum. O yüzden benim gelişmeye katkı sağlıyor.”

Bir kısım öğretmen adayı arkadaşları tarafından eleştirildiklerinde kendilerini kötü hissettiklerini belirtmişlerdir. Bu konuda öğretmen adayı 7'nin görüşü şöyledir: *“...sunum yaptıktan sonra olumsuz eleştiri aldığında kendimi kötü hissediyordum”.*

Öğretmen adaylarının arkadaşlarını eleştirirken sergiledikleri davranışlara ilişkin görüşleri

Tablo 4'te öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulaması yapan arkadaşlarını eleştirirken sergiledikleri davranışlara ilişkin görüşleri yer almaktadır. Elde edilen bulgular mesleki açıdan görüşler, kişisel açıdan görüşler ve duygusal açıdan görüşler olmak üzere üç tema halinde sunulmuştur.

Tablo 4. Öğretmen adaylarının eleştirisi hakkındaki genel görüşleri

Tema	Görüşler	f
Mesleki açıdan görüşleri	Yapıcı ifadeler kullanmaya dikkat etme	17
	Eleştiri yaparken nasıl davranması gerektiğini öğrenme	16
	Empati kurma	6
	Ufak tefek hataları görmezden gelme	4
Kişisel açıdan görüşleri	Eleştiri tarzını karşısındaki kişiye göre değiştirme	17
	Eleştiri yaparken emeğin göz ardı edilmemesi gerektiğini öğrenme	2
	Ben dilini kullanmaya çalışma	2
Duygusal açıdan görüşleri	Sıkıntı yaşamama	6

Tablo 4'te öğretmen adayları arkadaşlarının mikro öğretim uygulamalarını izledikten sonra onlarla ilgili eleştirileri yaparken her üç temada da oldukça olumlu davranışlar geliştirdikleri görülmektedir. Mesleki gelişim açısından öğretmen adaylarının çoğunluğu yapıcı eleştirilerde bulunmaya çalıştıkları ve eleştiri yaparken nasıl davranılması gerektiğini öğrendiklerini ifade etmişlerdir. Bazı öğretmen adaylarının bu konu hakkındaki görüşleri şu şekildedir:

"... şimdi daha net ve neden eleştirdiğimi biliyorum. Arkadaşıma '... çünkü bu şekilde yaparsan hatalı bir eğitim olur. Şu şekilde yaparsan senin için daha verimli olur. Öğrenciler için, eğitim için daha verimli olur' şeklinde yapıcı eleştiriler yapmaya çalışıyorum. Aslında bunları belirtmek hem bizim için hem de arkadaşlarımız için iyi oluyor, yaptığım eleştirinin kabul görmesi, kırmak için değil yapıcı bir işlevinin olduğunun anlaşılması benim için oldukça önemli"(9).

"Eskiden bir eleştiri yaptığımda sadece 'çok güzel olmuş' diyorduk. Şimdi 'Peki Neresi güzel olmuş' diye sorulduğunda daha detaylı ve açıklayıcı olumlu eleştiriler yapmayı öğrendik. Olumsuz eleştirilerde de arkadaşlarımızın hatasını anlatırken arkadaşlarımızın üzerine gitmemeyi öğrendik. Üzerine gidildiğinde bir sonraki uygulamada daha fazla paniklediğine şahit olduk. Olumsuzluklar nasıl eleştirilir, aksaklıklar nasıl görünür hale getirilir bunu öğrenmiş olduk (16).

Öğretmen adaylarından bazıları arkadaşlarının uygulamaları ile ilgili eleştiri yaparken empati kurduklarını ve arkadaşlarını eleştirirken ufak tefek hataları görmezden geldiklerini belirtmişlerdir. Bu konudaki görüşler aşağıda sunulmuştur.

"Arkadaşım sunu yaparken onun yerine kendimi koyuyorum. 'Çok güzel yaptın, çok hoş yaptın, burayı da böyle mi yapsaydın?' ya da 'Böyle daha mı iyi olurdu?' gibi bir seçenek sunarak eleştirmeye çalışıyorum. Böyle direk söyleyemiyorum. 'Bak burası böyle oldu, burası

eksikti.' falan... Üzülebilir sonuçta, yerinde ben olsam hep olumsuzluklar söylendiğinde şevkim kırılır, dolayısıyla empati yapmayı öğrendiğimi söyleyebilirim (7).

"Arkadaşlarımı eleştirirken mutlaka nasıl hissettiğimi karşı tarafa aktarmaya çalışırım. Arkadaşlarımın ufak tefek hatalarını çok büyük hatalarmış gibi söylememeyi, görmezden gelmeyi tercih ediyorum (21).

Öğretmen adaylarının kişisel açıdan görüşlerine bakıldığında bazı adaylar eleştirilerinin kişiden kişiye değiştiğini ifade etmişlerdir. Öğretmen adayı 18 bu konuda şunları söylemiştir: "Kişiye göre eleştiri yapıyorum. Mesela o arkadaşım eleştiriye açıksa ona göre eleştiriyorum. Daha açık bir dille ifade edebiliyorum. Eğer eleştiriye açık değilse daha dikkat ediyorum".

Az sayıda öğretmen adayının eleştiri yaparken emeğin göz ardı edilmemesi gerektiğini ifade etmesi dikkat çekici bir bulgu olarak görülmektedir.

Öğretmen adaylarının duygusal açıdan görüşlerine bakıldığında, bir kısmı arkadaşlarını eleştirirken herhangi bir sıkıntı yaşamadığını belirtmiştir. Bu konuda öğretmen adayı 1 şunları ifade etmiştir:

"Önceden acaba kırılır mı, üzülür mü diye hissederken gittikçe hiç bir şey hissetmiyorum. Çünkü o da biliyor eleştirilmenin onun için fayda sağlayacağını. Öğrendik artık üçüncü sınıftayız, eleştirilere katıldığımızda kendimi daha iyi hissediyorum. Demek ki bir şeyleri fark ediyorum ve eleştiriyorum diye."

Öğrenen adaylarının arkadaşlarının mı yoksa kendi eleştirilerinin mi daha önemli olduğu ile ilgili görüşleri

Çalışmada öğretmen adaylarına sorulan kendi eleştirileriniz mi yoksa arkadaşlarınızın eleştirileri mi sizin için önemlidir? sorusuna birçok öğretmen adayı, arkadaşlarının yapmış olduğu eleştirinin daha önemli olduğunu ifade etmişlerdir. Bu konuda öğretmen adaylarının görüşleri şöyledir:

"Arkadaşlarımın eleştirisi benim için daha önemli, çünkü onlar benim göremediğimi, fark edemediğimi fark ediyorlar, görüyorlar ve söyleyince 'doğru söylüyorsun' diyorlar. O yüzden arkadaşlarımın eleştirilerini önemsiyorum" (11).

"Arkadaşlarımızın eleştirisi daha önemli çünkü kendimize karşı bazen dürüst olamayabiliyoruz. Yaptığımız çalışmalara: 'En iyisini yaptım.' diyebiliyoruz ama arkadaşlarımızın söyledikleri, en iyisi olmadığımı gösteriyor" (16).

"Kendimize karşı taraflı olabiliriz. Bence arkadaşlarımızın eleştirisi benim için daha önemli. Çünkü onlar daha objektif olabiliyorlar" (18).

Öğretmen adaylarının önemli bir kısmı ise arkadaşlarının eleştirisi kadar kendi eleştirilerinin de önemli olduğunu düşünmektedir. Bu adaylar hem kendi hem de arkadaşlarının eleştirilerini önemsediklerini ifade etmişlerdir. Bu konuda adaylar şunları söylemektedir:

“İkisi de önemli ama bunun için önce kendi eleştirilerimiz bir adım öne çıkıyor. Çünkü kendi eleştirimizi yapamadığımız zaman kendimizi geliştiremiyoruz. Dışardan gelen eleştiriyi kabul edemiyoruz. Onu saldırı olarak algılayabiliyoruz. Ama bunu aştığımız zaman karşıdan gelen eleştirileri kabul etmeye başlıyoruz” (13).

“Benim için ikisi de çok önemli. Bazı noktalarda kendimi objektif bulamaya bilirim. Bu yüzden arkadaşlarımla ve hocamın eleştirilerini dikkate almakla birlikte kendi düşüncelerimi de önemsiyorum” (21).

Az sayıda öğretmen adayı ise kendi eleştirilerinin önemli olduğunu söylemiştir. Öğretmen adayı 15 bunu şu şekilde ifade etmiştir: *“Tabii ki kendi eleştirim önemli. Herkesten alıp kendim uygulamam lazım. İlk önce kendime inanmam gerekiyor”.*

Ayrıca öğretmen adaylarına görüşmeler sırasında yöneltilen “eleştirinin kişisel ve mesleki gelişimimize katkı sağlayacağını düşünüyor musunuz? Sorusuna öğretmen adayları eleştirilmeyi de eleştirmeyi de düşündüklerini ifade etmişlerdir.

Tartışma

Bu çalışma İngilizce öğretmen adaylarının eleştiri hakkında genellikle olumlu görüşe sahip olduklarını ortaya koymaktadır. Geleceğin nesillerini yetiştirecek olan öğretmen adaylarının genel anlamda eleştirinin olumlu boyutunu düşünüyor olmaları ve derslerde öğretmenlik becerilerini geliştirmeye yönelik bakış açıları geliştirmeleri olumlu değerlendirilebilir.

İngilizce öğretmen adaylarının alan öğretimi dersinde kullandıkları mikro öğretim uygulamaları sonucunda, kendilerini ve arkadaşlarını nasıl eleştireceklerini öğrendiklerini ve arkadaşlarından aldıkları eleştirileri öğretmenlik becerilerine nasıl yansıtma gerektiği konularında olumlu yönde geliştikleri de araştırmadan elde edilen bulgulardır.

Çalışmanın bulgularına göre; öğretmen adaylarının mikro öğretim sonrası kendi olumlu-olumsuz yönlerini eleştirebildikleri, göremedikleri yönleri hakkında arkadaşlarının eleştirilerini dikkate alarak alternatif fikirleri öğrendikleri, bu sayede kendilerini öğretmenlik mesleği açısından geliştirebildikleri saptanmıştır. Ayrıca öğretmen adaylarının yapılan eleştiriler aracılığıyla fark ettikleri kendi olumlu davranışlarını daha da pekiştirdikleri, olumsuz davranışlarını ise iyileştirmeye çabaladıkları anlaşılmıştır. Arkadaşlarını eleştirirken daha yapıcı olmayı öğrendikleri de elde edilen bulgular arasındadır. Napoles’in (2008) çalışmasında öğretmen adaylarının, hem arkadaşlarının yaptığı uygulamaları gözlemleyerek hem de kendileri uygulamalarını videodan izleyerek etkili öğretim tekniklerini kullanma becerileri kazandıkları belirlenmiştir. Bu bulgu çalışmanın bulguları ile

örtüşmektedir. Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamaları sonrasında gerek kendilerini eleştirmeleri gerek arkadaşları tarafından yapılan eleştiriler sayesinde doğru davranışları geliştirirken olumsuz davranışların ortadan kaldırılması açısından da yararlı ve etkili olduğu yapılan diğer araştırmalardan da anlaşılmaktadır (Amobi ve Irwin, 2009; Arsal, 2014; Atav, Kunduz ve Seçken, 2014; Fernandez ve Robinson, 2006; Sevim, 2013; Yalmanlı-Gürbüzöğlü ve Aydın, 2014).

Çalışmanın diğer bir bulgusu, öğretmen adaylarının kendilerini eleştirdiklerinde çoğunlukla olumsuz yönlerini sorguladıkları görülmektedir. Olumsuzlukların heyecandan olabileceği, ancak uygulama tekrarları yaptıkça heyecanlarını kontrol edebildikleri, yaptıkları/aldıkları eleştiriler sayesinde öğretmenlik mesleğinin özelliklerini profesyonel açıdan daha iyi fark ederek yapmaya başladıkları anlaşılmıştır. Oysa Göçer (2016) tarafından yapılan araştırmada öğretmen adaylarının eleştiri yapma konusunda öğretmen rollerini yeterli bir seviyede sergileyemedikleri ortaya konmuştur. Karataş ve Cengiz'in (2016) araştırmasında özellikle mikro-öğretim etkinliği sonrası yapılan eleştirilerle adaylar güçlü ve zayıf yanlarını gördüklerini bu sayede bakış açılarının değiştiği belirlenmiştir.

Ayrıca öğretmen adayları arkadaşları tarafından eleştirildiklerinde alınganlık yapmak yerine bu eleştirileri dikkate alıp aynı hataları tekrarlamamak için çaba gösterdikleri, arkadaşlarından aldıkları eleştirilerden yola çıkarak farklı bakış açısı geliştirdikleri, kendi artı ve eksi yönlerini fark ederek bu noktalara daha çok yoğunlaştıkları sonucuna varılmıştır. Bir araştırmada elde edilen önemli noktalardan birisi, öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğunun bu eleştirilerden gerekli dersleri çıkardığı ve yeni bir uygulamada bunları dikkate alarak öğretimlerini planlayacaklarını ifade etmeleridir (Popovich ve Katz, 2009). Mikro öğretim tekniği öğrencilere arkadaşlarından ve öğretim elemanından detaylı olarak eleştiri alma, kendilerini ve arkadaşlarını öğretim becerileri yönünden eleştirel bir şekilde analiz etme açısından öğrencinin kendini geliştirmesini sağlayan önemli bir araç olarak görülmektedir (Higgins ve Nicholl, 2003). Öğretmen adaylarının alan öğretimi derslerinde mikro öğretim uygulamaları sürecinde eleştiri yapmaları/almaları onların mesleğe hazırlanmalarına, yaratıcılıklarını geliştirmelerine ve sınıf arkadaşlarıyla iletişimlerini artırmalarına katkı sağlayabilir. Peker (2009) tarafından yapılan araştırmada; öğretmen adaylarının ilk mikro öğretim sonrasında kendi eksikliklerini izleme fırsatı buldukları ve sonrasında yapılan tekrarlarla bunları giderdikleri görülmektedir. Ayrıca arkadaşlarının sunumlarını izledikten sonra onlarda gördükleri olumlu becerilerden faydalanmaları, olumsuz davranışları kendilerinde görmemek için dikkat etmeleri, buna bağlı olarak da özellikle ikinci sunumlarının daha başarılı geçmesi gibi bulgular elde edilmiştir (Peker, 2009). Çalışma bulgularının bu araştırma bulguları ile örtüştüğü söylenebilir.

Çalışmanın diğer bir bulgusu da öğretmen adaylarının arkadaşlarını eleştirirken onları üzmemek, kırmak yerine empati kurarak, yapıcı bir şekilde eleştirmeye çalıştıklarıdır. Bu bulgunun

aksine, Karadağ ve Akkaya'nın (2013) araştırmasında mikro öğretim uygulamaları sürecinde öğretmen adaylarının empati eksikliği yaşadığı sorunu tespit edilmiştir. Öğretim elemanları tarafından verilen yapıcı eleştirilerin ve önerilerin etkisinin pozitif olduğu ve öğretme becerileri açısından faydalı bir uygulama olduğu bir başka araştırmada ortaya konmaktadır (Ostrosky ve diğerleri, 2013).

Mikro öğretim uygulamalarındaki eleştiriler ile ilgili olarak; öğretmen adayları arkadaşlarının daha objektif olduklarını düşündükleri için onların eleştirilerine daha çok önem verdikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte önemli sayıda öğretmen adayı da hem kendi hem de arkadaşlarının eleştirilerini dikkate aldıkları sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre; öğretmen adaylarının hem arkadaşlarının eleştirisini hem de kendi eleştirilerini harmanlayıp kendileri için yararlı olanları dikkate aldıkları yargısına varılabilir.

Sonuç ve Öneriler

Çalışma bulgularından, öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulaması sonunda eleştiri yaptıkça eleştiri yapma becerilerinin geliştiği sonucu elde edilmiştir. Buna ek olarak aldıkları pek çok eleştiri sayesinde öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine artık farklı açılardan da bakmayı öğrendikleri sonucuna varılabilir. Karataş ve Cengiz'in (2016) araştırmasında da benzer bulgulara rastlanmaktadır: Öğretmen adaylarının arkadaşlarının yaptıkları eleştirilere yönelik farklı görüşlere sahip oldukları belirlenmiştir. Bu noktada öğretmen adaylarının kendi uygulamalarına yönelik eleştirilerini oluşturmalarında video kayıtlarının önemli olduğunu, çünkü öğretmen adaylarının kendilerini izleyerek, arkadaşlarının kendileri hakkında ortaya koydukları görüşleri de eleştirme imkânı elde ettikleri belirlenmiştir. Buradan yola çıkarak mikro-öğretim uygulamasının öğretmen adaylarının öğretim becerilerine farklı bakış açılarından eleştirmesine imkân verdiği bu doğrultuda öğretimleri konusunda kararlar almalarında etkili olduğu sonucuna varılmıştır (Karataş ve Cengiz, 2016).

Öğretmen adaylarının meslek yaşamlarında da kişisel ve mesleki gelişimlerine olumlu katkı sağlayacağı düşüncesiyle eleştirmeyi de eleştirilmeyi de istedikleri sonucuna varılmıştır. Öğretmenlik mesleğinin önemli öğelerinden biri olan kendini geliştirme isteği bu bakımından oldukça olumludur. Chatzidimou (2011), örneklem grubundaki katılımcılar mikro öğretimin etkinliğine yönelik açık bir şekilde olumlu tutum sergilediklerini, eleştiri ve kendi dersinde başkalarının eleştirilerini kabul etme egzersizleri (gibi) çeşitli becerilerin uygulanmasında oldukça etkili olduğunu ortaya koymuştur.

Sonuç olarak, önceki yıllardan örnek sunumlar seçilerek uygulama öncesinde öğretmen adaylarına izlettirilerek öğretmenlik mesleği ile ilgili hangi boyutların eleştirileceği üzerinde öğretmen adayları ile konuşulabilir.

Bununla birlikte, sadece aday öğretmenler için değil, stajyerlik döneminde yani göreve yeni başlayan öğretmenler için de bu tür uygulamalar yapılabilir. Bu şekilde öğretmenler yaptıkları ders sunumunu ve kendilerini eleştiri boyutunda görme fırsatı bulmuş olurlar.

İleri araştırmalar için daha farklı örneklem gruplarında benzer araştırmalar yapılabilir.

Kaynaklar

- Amobi, F. A. ve Irwin, L. (2009). Implementing on-campus microteaching to elicit pre-service teachers' reflection on teaching actions: Fresh perspective on an established practice. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 9(1), 27 - 34.
- Arsal, Z. (2014). Microteaching and pre-service teachers' sense of self-efficacy in teaching. *European Journal of Teacher Education*, 37(4), 453-464.
- Atav, E., Kunduz, N. ve Seçken N. (2014). Biyoloji eğitiminde mikro öğretim uygulamalarına dair öğretmen adaylarının görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(4), 1-15.
- Bayraktar, E. (1982) *Mikro öğretim yöntemi ve uygulaması*. Asistanlık Tezi, Kız Teknik Öğretmen Okulu, Ankara.
- Benton-Kupper, J. (2001). The microteaching experience: Student perspectives. *Education*, 121 (4), 830-836.
- Blankenburg, R. M., ve A. G. Thompson. (1971). "Microteaching" *Momentum*, 2(1). 35-7.
- Chatzidimou, K. (2011). *Microteaching, a 'middle aged' educational innovation: still in fashion?* 1. The Future of Education International Conference'da sunulmuş bildiri. Milan-İtalya.
- Çakır, Ö. ve Aksan, Y. (1992). Yabancı dil öğretmeni yetiştirmede mikro öğretimin rolü: Bir model. *Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*. 7, 313-320.
- Çelikten, M., Şanal M. ve Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik mesleği ve özellikleri. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Sayı: 19 Yıl: 2005/2*, 207-237.
- Duban, N. ve Fidan-Kurtdede, N. (2015). Öğretmen adaylarının mikro-öğretim uygulamalarına bakışı. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8 (41). 949-959.
- Ekşi, G. (2012). Implementing an Observation and Feedback Form for More Effective Feedback in Microteaching. *Education and Science*. 37(164), 268-282.
- Erarslan, A. (2008). Fakülte-okul işbirliği programı: matematik öğretmeni adaylarının okul uygulama dersi üzerine görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34, 95-105.
- Fernández, M.L. ve Robinson, M. (2006). Prospective teachers' perspectives on microteaching lesson study. *Education*, 127(2), 203-215.
- Galanouli, D., Murphy, C. ve Gardner, J. (2004). Teachers' perceptions of the effectiveness of ICT-competence training. *Computers & Education*, 43(1). 63-79.
- Goodman, J. (1986). University education courses and the professional preparation of teachers: A descriptive analysis. *Teaching and Teacher Education*, 2(4), 341-353.
- Göçer, A. (2016). Türkçe öğretmeni adaylarının gerçekleştirdikleri mikro-öğretim uygulamalarının kendi görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1, 21-39.
- Güven, M. (2011). Öğrenme-öğretme süreci. B. Duman (Ed). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. (s. 154-261). Ankara: Anı.
- Higgins, A. ve Nicholl, H. (2003). The experiences of lecturers and students in the use of microteaching as a teaching strategy. *Nurse Education in Practice*, 3, 220-227. [http://dx.doi.org/10.1016/S1471-5953\(02\)00106-3](http://dx.doi.org/10.1016/S1471-5953(02)00106-3). Erişim Tarihi: 29.08.2017.
- İnam, A. (1994). Eğitimi Eleştirmek. *Bilim Teknik*, 64-67.

- Karadağ, R. ve Akkaya, A. (2013). İlk okuma yazma öğretimi dersinde mikro öğretim uygulamalarına ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 14(2), 39-59.
- Karataş, F. Ö. ve Cengiz, C. (2016). Özel Öğretim Yöntemleri II Dersinde Gerçekleştirilen Mikro-Öğretim Uygulamalarının Kimya Öğretmen Adayları Tarafından Değerlendirilmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*. 24 (2). 565-584.
- Kazu, H. (1996). *Öğretmen yetiştirmede mikro öğretim yönteminin etkililiği (F.ü. teknik eğitim fakültesi örneği)* (Yalınlanmamış doktora tezi). Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.
- Kuran, Kezban. (2009). Mikro öğretimin öğretmenlik meslek bilgi ve becerilerinin kazanılmasına etkisi, *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(11), 384-401.
- Külahçı, Ş. (1995). *Öğretmen Yetiştirme Modeli Serisi, D-Mikro Öğretim*. Ankara: Özişik.
- Lanier, J. E. ve Little, J. (1986). Research on teacher education. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook on research on teaching*. 527-569.
- Napoles, J. (2008). Relationships Among Instructor, Peer, and Self- Evaluations of Undergraduate Music Education Majors' Micro-Teaching Experiences. *Journal of Research in Music Education* 56 (1), 82-91.
- Nortman, M. L. (1989) The effects of the student teaching experience on educational attitudes. *Dissertation Abstract International*. 50(5), November, 119-A.
- Ostrosky, M. M., Mouzourou C., Danner N. & Zaghawan H. Y. (2013). "Improving Teacher Practices Using Microteaching: Planful Video Recording and Constructive Feedback", *Young Exceptional Children*, 16(1), 16-29.
- Peker, M. (2009). Genişletilmiş mikro öğretim yaşantıları hakkında matematik öğretmeni adaylarının görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 353-376.
- Popovich, N. G., & Katz, N. L. (2009). A Microteaching Exercise to Develop Performance-based Abilities in Pharmacy Students. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 73(4), 1-8.
- Semerci, N. (2000). Mikro öğretim dersinde kritik düşünmenin eleştiri becerisini geliştirmeye etkisi (F.Ü. Teknik eğitim fakültesi örneği). *Eğitim ve Bilim*. 25(117). 3-6.
- Sevim, S. (2013). Mikro-öğretim uygulamasının öğretmen adayları gözüyle değerlendirilmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, 303-313.
- Shulman, L.S. (1998). Theory, practice and the education of professional. *The Elementary School Journal*. 98, 511-526.
- Türk Dil Kurumu, (2017). Erişim adresi:
http://www.tdk.org.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&kelime
- Yalmanlı-Gürbüzöğlü, S. & Aydın, S. (2014). The views of turkish pre-service science teachers concerning microteaching practices. *Turkish Journal of Education Research Article on Teacher Trainig*. 3(4), 4-14.
- Yıldırım, A. (2011). *Eleştirel Pedagoji*. Ankara: Anı.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (9. Baskı), Ankara: Seçkin.
- Yücel, T. (2012). *Eleştiri Kuramları*, İstanbul: Türkiye İş Bankası.

Extended Summary

Opinions of English Teacher Candidates on Criticism Made After Micro Teaching Practices

It is known that it is given importance to the connection of theory and practice in teacher education programs in order for teacher candidates to be qualified (Shulman, 1998). In order to

strengthen this link between theory and practice, there are School Experience and Teaching Practice courses taught in the final year of the education faculties. However, studies reveal that these courses are not enough to strengthen the link. (Çelikten, Şanal and Yeni, 2005; Eraslan, 2008; Goodman 1986; Kuran, 2009; Lanier & Little, 1986; Peker, 2008; Yıldırım, 2013). It is known that micro teaching practices are included in teacher education programs in order to strengthen the link between theory and practice. For example, especially in the departmental courses of the teacher candidates of English Language Teaching Departments (Approaches to English Language Teaching I-II , ELT Methodology I-II, Teaching Foreign Language to Young Learners I-II, Teaching of Language Skills I-II, Drama) micro-teaching practices are used.

Micro teaching is defined as an effective teaching method in which teacher candidates are able to transfer theoretical knowledge to practice, gain experience by practicing various skills, improve their research skills, increase their self-confidence, reduce anxiety levels and evaluate themselves (Galanouli, Murphy and Gardner, 2004; Güven, 2011). Researches show that micro-teaching practices not only get teacher candidates to gain mastery in establishing theory-practice link (Benton-Kupper, 2001; Çakır and Aksan, 1992; Fernández and Robinson; 2006; Higgins and Nicholl, 2003; Kazu, 1996, Nortman, 1989), but also get teachers candidates to gain some skills in feedback and criticism. Feedback or criticism is often used in the same sense in the micro-teaching process but the self-feedback of the teacher candidate is not in question, so this study included the expression of criticism instead of feedback. It is thought that it is very important in the professional development of teacher candidates to criticize themselves or to criticize their friends or receive criticisms from their friends.

Semerçi (2000) defines criticism made within the micro teaching course as teacher candidates' showing behaviours like improving thinking power, creating confidence against their personality, separating the good from the bad. Teacher candidates need to gain qualified criticism skills in order to accomplish them. It is clear that teacher candidates will not be able to develop themselves and their other colleagues in terms of the teaching profession during their professional lives if they are assigned to the profession without being sufficiently developed with criticism skills. For this reason, it is considered that it is necessary even it is a must for teacher candidates to develop themselves in this sense during their university education. When the literature is reviewed, it is seen that in the majority of the studies conducted (Duban and Kurtdede-Fidan, 2015; Karataş and Cengiz, 2016; Napoles, 2008; Ostorosky et al., 2013), the focus is on teachers candidates' professional development thanks to the criticism or evaluation received. However, no research has been found on examines' development of self-criticism, making criticism and receiving criticism. In this study, it was aimed to determine the opinions of the English teacher candidates about the criticism of themselves and their friends in micro

teaching practices. This study is a qualitative study because it is intended to describe an existing situation. Phenomenology research pattern is used in the study. Participants were determined using criterion sampling. Applying micro-teaching practices in departmental courses and being a third grade student were decided as criterions. In accordance with this basic criterion, 29 teacher candidates were consulted on a voluntary basis. The data of the study were collected by the researchers through face-to-face interviews with teacher candidates using a semi-structured interview form. Data were analyzed using content analysis technique. Two of the researchers coded the data using the code list and the inter-encoder reliability was found 81.5%. Data source was diversified as validity measure and encoder reliability was calculated as reliability measure in the study. In order to support the encodings made by the researchers and put forward student opinions direct citations from the interviewed teacher candidates were given.

In the light of the findings, it is understood that the English teacher candidates learnt how to criticize themselves and their friends and developed positive aspects about how they should reflect the criticism to their teaching skills as a result of the micro teaching practices used in departmental courses. It was found that after micro teaching practice, teacher candidates were able to criticize their positive and negative aspects, to learn alternative ideas by taking into consideration criticisms of their friends about the aspects they cannot see, and so develop themselves in terms of teaching profession. In addition, it has been understood that the teacher candidates have reinforced their positive behaviours that they have noticed through the criticisms made, and they have tried to improve their negative behaviours. That they learn to be more constructive while criticizing their friends is among the findings of the study.

Another findings of the study are: when teacher candidates criticize themselves, they often question their negative aspects; instead of being irritated by criticism of their friends, they try not to repeat the same mistakes taking into consideration of the criticism made; they develop different points of view thanks to their friends' criticism; upon realizing their own positive and negative aspects, they focus on them more. It is also a finding that teacher candidates try to criticize their friends in an empathetic and constructive manner, rather than upset their friends.

Related to the criticism in micro teaching practices, it was concluded that teacher candidates give more importance to their friends criticism as they find them more objective, besides this, a significant number of teacher candidates take into consideration of criticism of both them and their friends. According to this; it can be concluded that teacher candidates blend both their friends' criticisms and their own criticisms and take into account what is useful for them.

From the findings of the study, the result that the criticism skills of teacher candidates are developed as they criticized at the end of the micro-teaching practices was obtained. In addition, it can be concluded that thanks to many criticisms they have received, teacher candidates learn to look at the teaching profession from different angles. As teacher candidates think it will contribute to their professional and personal life in a positive way? They want to criticize and be criticized. It is highly positive in terms of self-development, one of the most important elements of the teaching profession.

In line with these results; sample presentations from previous years can be selected and watched by teacher candidates before the practice and then what dimensions of the teaching profession will be criticized can be talked with the candidates. These kind of practices can be done not only with teacher candidates but also with intern teachers who has just started teaching. In this way, teachers have the opportunity to see their lesson presentation and themselves in terms of criticism.