

TÜRKİYE'DE FOLKLOR YAYINCILIĞI: MİLLÎ FOLKLOR DERGİSİ ÜZERİNE BİBLİYOMETRİK DEĞERLENDİRME (2002–2024)*

Folklore Publishing in Türkiye:

A Bibliometric Evaluation of the Journal Millî Folklor (2002–2024)

Özgür Can YOLCU**

Mesud UZUN***

Ahmet Talha AĞCA****

ÖZ

Bu çalışma, Türkiye'de halk bilimi (folklor) alanındaki en köklü ve etkili yayın organlarından biri olan Millî Folklor Dergisi'nin (MFD) 2002–2024 yılları arasındaki akademik profilini ve gelişimini bibliyometrik yöntemlerle analiz etmeyi amaçlamaktadır. 1989 yılında yayın hayatına başlamış olup, 2002 yılında SCOPUS ve 2007 yılında Art & Humanities Citation Index (A&HCI) kapsamına alınarak uluslararası indekslerde taranan MFD, Türk folklor çalışmalarının uluslararası alandaki en önemli temsilcilerinden biridir. Bu araştırma, derginin son yirmi yılı aşkın süreçteki bibliyometrik eğilimlerini ve uluslararası konumunu bütüncül bir analizle ortaya koymaktadır. Çalışma, MFD'nin ulusal ve geleneksel kimliğini korurken, aynı zamanda uluslararasılaşma, disiplinlerarası etkileşim ve SOKÜM (somut olmayan kültürel miras) gibi çağdaş akademik eğilimlere uyum sağlama biçimini ortaya koymaktadır. Araştırma kapsamında, SCOPUS veri tabanından 2002–2024 dönemi için taranan 1.436 araştırma makalesi, RStudio 2025.4.3.1 programındaki Bibliometrix paketi aracılığıyla analiz edilmiştir. Araştırma, metodolojik olarak performans analizinden ziyade alanın kavramsal ve entelektüel dinamiklerini ortaya koyan bilimsel haritalama tekniklerini (tematik analiz, trend analizi, ağ analizi vd.) kullanmıştır. Genel bulgulara göre, 1.061 yazarın katkı sağladığı bu süreçte, yayınların 735'i tek yazarlı olup uluslararası ortak yazarlık oranının %0.9053 seviyesinde kaldığı tespit edilmiştir. Araştırma bulguları, MFD'nin akademik profilinde belirgin bir dönüşüm yaşandığını göstermektedir. Derginin 2007'de A&HCI'ye girmesiyle 2012'ye dek artan yayın sayısı, bu tarihten sonra yerini daha seçici bir politikaya bırakmış, 2015 sonrası atf sayılarında ise istikrarlı bir yükseliş kaydedilmiştir. Bu durum derginin yayın stratejisinde nicelikten niteliğe doğru bir evrimi işaret etmektedir. Tematik analizler, MFD'nin çift odaklı bir yapıya sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Bir yandan "folklor", "destan", "mit" ve "gelenek" gibi alanın kurucu motor temaları yer alırken, diğer yandan 2003 UNESCO SOKÜM Sözleşmesi'nin etkisiyle "intangible cultural heritage" (SOKÜM) ve "UNESCO" kavramlarının yükselen ve merkezi bir konuma yerleştiği düşünülmektedir. Trend analizi, 2015 sonrası "intertextuality" (metinlerarasılık), "cultural memory" (kültürel bellek) ve "sustainability" (sürdürülebilirlik) gibi disiplinlerarası konuların görünürlüğünün arttığını doğrulamaktadır. Buna karşın, "Dede Korkut" gibi klasik konuların doygunluğa ulaşarak görece gerileyen temalar arasına girdiği gözlemlenmiştir. İş birliği ağları incelendiğinde, uluslararası ortak yazarlık düşük kalsa da başta Kazakistan olmak üzere ABD ve Belçika ile bağların kurulduğu görülmüştür. Kurumsal olarak dergi, Gazi (243 yayın), Bilkent (181 yayın) ve Hacettepe (121 yayın) üniversiteleri merkezli güçlü bir ulusal akademik ağa sahiptir. Ortak atf analizi, kurucu kuşak araştırmacıların hâlen alanın temel referansları arasında yer aldığını ve geleneksel yaklaşımlar ile modern kuramsal perspektifleri buluşturan yazarların literatürde köprü işlevi gördüğünü ortaya koymaktadır. Sonuç olarak MFD, folklorun ulusal kimliğini koruma misyonunu sürdürürken, SOKÜM odaklı çalışmalara ve "internet" ve "media" gibi dijitalleşme eğilimleri dahil yeni metodolojik yaklaşımlara açılarak küresel akademik dinamiklere başarıyla uyum sağladığı tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler

Millî Folklor dergisi, bibliyometri, somut olmayan kültürel miras, uluslararasılaşma, folklor.

ABSTRACT

This study aims to analyze the academic profile and development of the journal Millî Folklor (MFD), one of the most established and influential publication outlets in the field of folklore in Türkiye through bibliometric

* Geliş tarihi: 20 Haziran 2025 - Kabul tarihi: 4 Haziran 2026
Yolcu, Özgür Can; Uzun, Mesud; Ağca, Ahmet Talha. "Türkiye'de Folklor Yayıncılığı: Millî Folklor Dergisi Üzerine Bibliyometrik Değerlendirme (2002–2024)", *Millî Folklor* 150 (Yaz): 126-147
** Dr., Bağımsız Araştırmacı, ozgurcan Yolcu@gmail.com, Kocaeli/Türkiye, ORCID: 0000-0002-9425-1155
*** Dr., Bağımsız Araştırmacı, mesuduzun@gmail.com, Kocaeli/Türkiye, ORCID: 0000-0002-8094-425X
**** Arş. Gör., Kocaeli Üniversitesi, talha.agca@kocaeli.edu.tr, Kocaeli/Türkiye, ORCID: 0000-0001-9268-4769

methods, covering the period between 2002 and 2024. Founded in 1989, MFD was indexed in SCOPUS in 2002 and in the Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) in 2007, making it one of the most important international representatives of Turkish folklore studies; accordingly, this research provides a comprehensive analysis of the journal's bibliometric trends and international positioning over the past two decades. The study demonstrates how MFD has maintained its national and traditional identity while adapting to contemporary academic trends such as internationalization, interdisciplinary interaction, and intangible cultural heritage (ICH). Within this scope, a total of 1,436 research articles indexed in the SCOPUS database between 2002 and 2024 were analyzed using the Bibliometrix package in RStudio 2025.4.3.1 and rather than focusing on performance analysis, the study employs scientific mapping techniques, such as thematic, trend, and network analyses to reveal the conceptual and intellectual dynamics of the field. The findings indicate that 1,061 authors contributed to the journal during this period, with 735 publications being single-authored and the rate of international co-authorship remaining low at 0.9053%. The results further reveal a significant transformation in the journal's academic profile: following its inclusion in A&HCI in 2007, the number of publications increased until 2012, after which a more selective editorial policy was adopted, while citation counts have shown a steady increase since 2015, indicating a shift from quantity to quality in publication strategy. Thematic analyses suggest that MFD has a dual-focus structure, in which foundational themes such as folklore, epic, myth, and tradition remain central, while concepts such as "intangible cultural heritage" (ICH) and "UNESCO," influenced by the 2003 UNESCO Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage, have emerged as prominent themes; moreover, trend analysis confirms that interdisciplinary topics such as intertextuality, cultural memory, and sustainability have gained increasing visibility, especially after 2015, whereas classical topics such as Dede Korkut have relatively declined due to thematic saturation. Collaboration network analysis shows that although international co-authorship remains limited, connections have been established particularly with Kazakhstan, as well as with the United States and Belgium, and institutionally the journal is supported by a strong national academic network centered around Gazi University (243 publications), Bilkent University (181 publications) and Hacettepe University (121 publications). Finally, co-citation analysis reveals that founding-generation scholars continue to serve as core references in the field, while authors who bridge traditional approaches with modern theoretical perspectives play a key integrative role in the literature, overall, the findings indicate that while maintaining its mission of preserving the national identity of folklore, MFD has successfully adapted to global academic dynamics by embracing ICH-focused studies and incorporating new methodological approaches, including digitalization trends such as internet and media.

Keywords

Millî Folklor, bibliometrics, intangible cultural heritage, internationalization, folklore.

Giriş

Halk bilimi (folklor), bir kültürün kolektif hafızasını, geleneksel bilgisini ve kimliğini yansıtmakla beraber bu unsurların araştırılmasını, korunmasını ve yeni nesillere aktarılmasını konu edinen temel bir beşerî bilimler disiplini olarak tanımlanmaktadır. Bu disiplinin, akademik gelişimi ve bilimsel iletişim dinamikleri, yayımlandığı dergiler üzerinden takip edilebilmektedir. Türkiye'de 20. yüzyılın başlarında temelleri atılan Türk halk bilimi çalışmaları, köklü bir geçmişe sahiptir ve bu alanın en etkili ve sürekliliği olan yayın organlarından biri de Millî Folklor Uluslararası Kültür Araştırmaları Dergisi (MFD) olmuştur. 1989 yılında yayının hayatına başlayan MFD, Bahar, Yaz, Güz ve Kış olmak üzere yılda dört kez yayımlanmaktadır. MFD, 2002 yılında Scopus veri tabanına dahil edilerek Arts and Humanities: General Arts and Humanities ile Social Sciences: Cultural Studies kategorilerinde indekslenmeye başlamıştır (URL-4) 2007 yılı itibarıyla ise Web of Science bünyesindeki Art & Humanities Citation Index kapsamına alınarak folklor kategorisinde taranan dergiler arasında yer almıştır (URL-3). Bu durum, derginin uluslararası akademik görünürlüğünü ve bilimsel literatürdeki konumunu güçlendirmektedir.

Bu çalışma, MFD'nin 2002–2024 dönemi arasında SCOPUS veri tabanında taranan 1.436 makalesini bibliyometrik yöntemlerle incelenmiştir. Mevcut literatürde Türk halk bilimi çalışmalarının genel yapısına ve dinamiklerine ilişkin önemli tartışmalar bulunmakla birlikte, MFD'nin son yirmi yılı aşkın süreçteki bibliyometrik gelişimini, tematik

eğilimlerini ve uluslararası akademik alandaki konumunu ortaya koyan kapsamlı ve bütüncül bir analiz eksikliği göze çarpmaktadır. Bu çalışma, söz konusu eksikliği gidermeyi amaçlamaktadır. İlgili literatürdeki temel tartışma noktaları, bu analizin gerekliliğini ortaya koymaktadır. Ekici (2013), Türk halk bilimi çalışmalarının genel olarak dağılık ve ülke gereksinimlerine göre önceliklendirilmemiş olduğunu eleştirirken; Ersoy (2013) ise Türk folklorunun "kendini koruma refleksi" ekseninde geliştiğini, dolayısıyla ulusal kimliği merkeze aldığını belirtmiştir. MFD, bu geleneksel/ulusal yapısını korurken, Ekici'nin işaret ettiği dağılıklık sorununa ve Düzgün (2019)'ün tespit ettiği yerel kültürdeki değişimlere nasıl bir tematik ve metodolojik yanıt verdiğinin belirlenmesi kritik önem taşımaktadır. Folklor disiplininin Yalçın ve Yayla (2016) tarafından "nispeten kapalı" bir araştırma alanı olarak tanımlanması, Öztürk ve Yalçın (2022) tarafından MFD'nin atf gecikmesinin yüksek olduğunun tespit edilmesi, uluslararası görünürlükteki zorlukları işaret etmektedir. Ancak MFD'nin Türkçe makale oranını düşürüp İngilizce yayın oranını artırma çabası, Saluk (2017)'un vurguladığı disiplinlerarası yaklaşıma olan ihtiyaç doğrultusunda, somut olmayan kültürel miras (SOKÜM) ve dijitalleşme gibi güncel küresel konulara yönelerek bu kapalılığı aşma stratejisi geliştirip geliştirmediği sorusunu gündeme getirmektedir. Bu çalışma, Yalçın'ın (2010) 2007–2009 dönemine ilişkin sınırlı kapsamlı analizini 2024 yılına kadar genişleterek, 2002–2024 yılları arasında yayımlanan 1.436 araştırma makalesine dayalı olarak derginin uluslararasılaşma ve disiplinlerarası etkileşim sürecini nicel verilerle ortaya koymayı amaçlamaktadır. Analizlerde, RStudio 2025.4.3.1 istatistik programında yer alan Bibliometrix paketi kullanılmıştır. Bu doğrultuda çalışma, MFD'nin geleneksel ve kültürel koruma misyonunu (gelenek, Türk kültürü) sürdürürken, çağdaş akademik eğilimlere (UNESCO, SOKÜM, dijitalleşme) nasıl uyum sağladığını ve bu süreçte nasıl bir yayın stratejisi benimsediğini ortaya koymaktadır. Böylelikle, çalışma derginin akademik alandaki konumuna ilişkin kapsamlı bir değerlendirme sunmakta ve gelecekte gerçekleştirilecek araştırmalara teorik ve uygulamalı düzeyde katkı sağlayabilecek bir çerçeve oluşturmaktadır.

1. Bibliyometrik Analiz

Bibliyometri, ilk kez Pritchard (1969) tarafından, yazılı materyallerin farklı yönlerini ölçüp analiz ederek bilimsel iletişim süreçlerini inceleyen niceliksel bir yöntem olarak tanımlanmıştır (Krishnappa vd. 2022: 285). Ancak bilimsel araştırmaların matematiksel analizi, kavramın ortaya çıkmasından önceye dayanmaktadır. Bu bağlamda Lotka (1926), *Chemical Abstracts* verilerine dayanarak bilimsel üretkenliğin frekans dağılımını incelemiş ve bu alandaki öncü çalışmalardan birini gerçekleştirmiştir (Glänzel 2003). Türkiye'deki ilk bibliyometrik çalışma ise Özinönü'nün (1970) "*Growth in Turkish Positive Basic Sciences*" adlı araştırmasıdır. Çalışma temel bilimlerdeki (astronomi, biyoloji, fizik, kimya, matematik) bilimsel verimliliği analiz etmiştir (Al 2008: 10; Hotamışlı ve Erem 2014: 3).

Bibliyometri, bilimsel çalışmaların başlık, anahtar kelime, yazar ve atf gibi bibliyografik verilerini incelemeye imkân tanıyan bir analiz tekniğidir (Arslan 2022: 35). Bu yöntem makale, dergi, yazar ve ülkeler düzeyinde öne çıkan bilimsel konuları belirlemeye olanak sağlar (Merigó vd. 2015: 421). Büyük hacimli bilimsel verilerin analizini mümkün kılan önemli bir yöntem olan bibliyometrik analiz (Donthu vd. 2021: 285), yapısı gereği nicel olsa da nitel yorumlara da temel oluşturabilir (Wallin 2005: 261; Zupic ve Cater 2015: 429; Merigó ve Yang 2017: 37).

Scopus ve Web of Science (WOS) gibi çevrimiçi veri tabanlarının yaygınlaşmasıyla büyük ölçekli verilere erişim kolaylaşmış, Gephi, Leximancer ve VOSviewer, RStudio gibi yazılımlar sayesinde bu veriler hızla analiz edilebilir hâle gelmiştir (Donthu vd. 2021:

286; Zupic ve Cater 2015: 430; Ragazou vd. 2022: 5; Baysal ve Yangil 2023: 114). Bibliyometrik analiz genel olarak iki kategoriye ayrılmaktadır: performans analizi ve bilimsel haritalama (Cobo vd. 2011: 146; Donthu vd. 2021: 287; Zupic ve Cater 2015: 431; Öztürk ve Kurutkan 2020: 2). Performans analizi, araştırma bileşenlerinin belirli bir alana katkılarını ve bilimsel çıktılarının nicelik ile nitelik göstergelerini ölçmeyi amaçlar (Cobo vd. 2011; Gutierrez-Salcedo vd. 2018; Kara Çiğdem vd. 2023: 113). Bilimsel haritalama ise bilimsel alanların yapısını, kavramsal ve entelektüel dinamiklerini ortaya koyar (Zupic ve Cater 2015: 431; Aydın 2024: 115).

Bu iki yaklaşım arasında performans analizi bilimsel üretkenliği ve atıf etkilerini değerlendirirken; bilim haritalaması, araştırma bileşenleri arasındaki ilişkileri ve etkileşim ağlarını inceler (Gutierrez-Salcedo vd. 2018; Donthu vd. 2021: 287). Bilimsel haritalama kapsamında en yaygın kullanılan teknikler; atıf analizi, ortak atıf analizi, bibliyografik eşleşme, ortak yazar ve ortak kelime analizleridir (Zupic ve Cater 2015: 430; Kara Çiğdem vd. 2023: 113). Bu doğrultuda, araştırmanın amacı çerçevesinde bibliyometrik analiz yönteminden bilimsel haritalama tekniği kullanılacaktır.

2. Metodoloji

Bu araştırma, MFD’de 2002–2024 yılları arasında yayımlanan akademik makaleleri bibliyometrik yöntemle inceleyerek derginin bilimsel üretim yapısını, tematik eğilimlerini, atıf dinamiklerini ve uluslararası iş birliği düzeyini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Türkiye merkezli ve A&HCI indeksli sayılı dergilerden biri olan MFD’nin uzun dönemli bibliyometrik analizi, araştırmanın özgün değerini oluşturmaktadır. Böylece hem Türk halk bilimi literatürünün gelişimi izlenebilmekte hem de derginin ulusal ve uluslararası akademik görünürlüğü veriye dayalı biçimde değerlendirilmektedir. Ayrıca, geçmişte yapılan ve kapsamı sınırlı olan analizlerle karşılaştırma yapılarak, yayın politikalarındaki dönüşüm ve disiplinlerarası etkileşimlerin artışı da ortaya koyulmaktadır.

Çalışmada elde edilen veriler, RStudio 2025.4.3.1 sürümünde çalışan Bibliometrix paketi ile analiz edilmiştir. Bibliometrix, bilimsel iş birliği ağları, ortak atıf ve kavramsal yapı analizleri, tematik haritalar gibi bibliyometri ve scientometriye özgü temel teknikleri içeren açık kaynaklı bir araçtır. SCOPUS, Web of Science, PubMed, Dimensions ve Cochrane gibi veri tabanlarından bibliyografik verilerin aktarımını ve analizini desteklemektedir (Aria vd. 2020).

Araştırmanın veri toplama sürecinde Scopus veri tabanının tercih edilmesi, derginin indekslenme geçmişindeki kronolojik farklara dayanmaktadır. MFD, Scopus kapsamında taranmaya başladığı tarihin (2002), A&HCI’ya (2007) oranla daha eski olması, Scopus’u, MFD’nin gelişim seyrini ve atıf dinamiklerini daha uzun vadeli ve sistematik bir biçimde analiz etmeye olanak tanıyan kapsamlı bir veri kaynağı hâline getirmiştir. Veri kümesinin sınırlandırılmasında yalnızca 'araştırma makalesi' (research article) türündeki yayınlar kapsama dahil edilmiştir. Veri kümesi oluşturulurken kurum ya da yazar gibi sınırlayıcı filtreler uygulanmamıştır. Sadece SCOPUS veri tabanının bazı kısıtları göz önüne alınarak (dil bilgisi) dil seçeneği işaretlenmemiştir. SCOPUS arama motorunda ilgili kayıtlar ".csv" formatında ve tüm "info" sekmeleri işaretlenerek indirilmiştir. Yayın zaman aralığı açık bırakılmış ve 2002–2024 yılları arasındaki makaleler değerlendirme kapsamına alınmıştır (URL-2). Bu doğrultuda veri seti, SCOPUS veri tabanında SOURCE-ID (5800207819) AND PUBYEAR > 2001 AND PUBYEAR < 2025 AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) parametreleri kullanılarak elde edilmiştir. Daha sonra *Bibliometrix* paketi aracılığıyla çözümlenmiştir. Bu yöntemle elde edilen bibliyometrik veri-

ler, çalışmanın amacı doğrultusunda sistemli ve karşılaştırmalı bir analizle yorumlanmıştır. Verilerin güvenilirliğini sağlamak amacıyla, elde edilen veriler MFD arşivindeki verilerle karşılaştırılarak genel bir doğrulama yapılmıştır.

Bu doğrultuda, çalışma aşağıdaki temel araştırma sorularına odaklanmaktadır:

- MFD’de yayımlanan araştırma makalelerinin yıllara göre dağılımı, atıf trendleri ve yazarlık örüntüleri nasıldır?
- En sık kullanılan ve birbirleriyle ilişkili anahtar kavramlar hangileridir ve bu kavramların birlikte oluşum (co-occurrence) ağ yapıları nasıl şekillenmektedir?
- En çok atıf alan ve en çok yayın yapan yazarlar kimlerdir? Yazarlar arası ortak atıf ağı ve kurumsal ağ yapısı nasıl bir örgütlenme göstermektedir?
- Yayınların ülkelere göre dağılımı nasıldır ve uluslararası iş birliği haritası nasıl bir ilişki sergilemektedir?

3. Bulgular

Çalışma kapsamında elde edilen bulgular aşağıda verilmiştir.



Grafik 1: Bibliyometrik Analizin Genel Bulguları

Grafik 1 incelendiğinde, 2002–2024 yılları arasında MFD’de toplam 1.436 yayın yapıldığı görülmektedir. 1.061 yazarın yer aldığı bu yayınların 735’i tek yazarlıdır. Dergide toplam 4.049 anahtar kelime ve 29.380 referans bulunmaktadır. Yıllık büyüme oranı %5 azalmış, yayın başına ortalama yazar sayısı 1,18, yayın yaşı 12,5 yıl ve atıf sayısı 1,14 olarak belirlenmiştir. Uluslararası ortak yazarlı yayın oranı %, toplam atıf sayısı ise 1.637’dir

Yayın Türü	Araştırma Makalesi	Editoryal Metin	Not	Derleme	Toplam
Yayın Adedi	1.436	56	36	14	1.542
Yüzde	%93,14	%3,63	%2,34	%0,91	%100

Tablo 1: Belge Türleri

Tablo 1 incelendiğinde, MFD’de yayımlanan çalışmaların 1.436’sının makale, 56’sının editoryal metin, 36’sının not, 14’ünün derleme olduğu görülmektedir. Scopus veri tabanında bir adet “conference paper” kaydı bulunmasına karşın, dergi arşivi incelendiğinde bu metnin bir sempozyum değerlendirme yazısı niteliğinde olduğu ve gerçek

bir konferans bildirisi olmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle söz konusu kayıt analizde konferans bildirisi olarak değerlendirilmemiştir.

No	Kurum	Adet	Yüzde	No	Kurum	Adet	Yüzde
1	Gazi Üniversitesi	243	% 16,92	9	Akdeniz Üniversitesi	22	% 1,53
2	Bilkent Üniversitesi	181	% 12,60	10	Fırat Üniversitesi	21	% 1,46
3	Hacettepe Üniversitesi	121	% 8,43	11	Ankara Üniversitesi	20	% 1,39
4	Ege Üniversitesi	63	% 4,39	12	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	19	% 1,32
5	Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi	54	% 3,76	13	Al Farabi Kazakh National University	19	% 1,32
6	Selçuk Üniversitesi	32	% 2,23	14	Pamukkale Üniversitesi	14	% 0,97
7	Atatürk Üniversitesi	31	% 2,16	15	Cumhuriyet Üniversitesi	13	% 0,91
8	Balıkesir Üniversitesi	29	% 2,02	16	Diğer Kurumlar	554	% 38,58

Tablo 2: Yayınların Kurumlara Göre Dağılımı

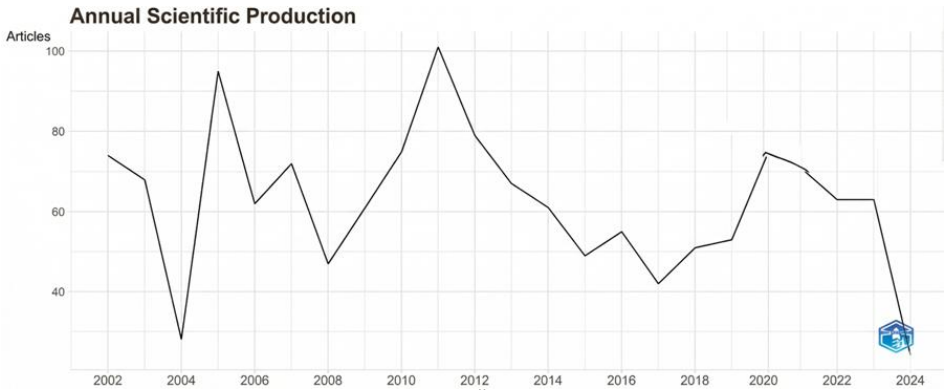
Tablo 2’de sunulan MFD’de en çok yayın yapan kurumların dağılımı, derginin 1989 yılından itibaren geçirdiği kurumsallaşma evrelerini, editöryal dönüşümlerini ve akademik ağ yapısını yansıtmaktadır. Veriler, sadece sayısal bir üstünlüğü değil alandaki akademik kürsüler ile yönetim mekanizmalarının gelişim kronolojisini de ortaya koymaktadır. MFD’nin 59. sayısında belirtildiği üzere 1989 yılında Türker Eroğlu, Murat Karabulut, Nejdet İlhan ve M. Öcal Oğuz tarafından o dönem görev yaptıkları Kültür Bakanlığı Millî Folklor Araştırma Dairesi’nin sürekli yayın ihtiyacını karşılama misyonuyla kurulmuştur (Oğuz 2003a). Derginin ismini bu daireden alması ve bir kamu biriminin bilimsel sesi olarak doğması özellikle Ankara merkezli kurumsal yapıların dergi etrafında erkenden kümelenmesini sağlamıştır.

Gazi Üniversitesi’nin 243 yayımla listenin başında yer alması üniversite bünyesinde inşa edilen entegre halk bilimi ekosisteminin bir sonucudur. Üniversite bünyesinde Türk Halkbilimi Topluluğu, Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesindeki Yüksek Lisans Programı ve somut olmayan kültürel miras üzerine kurulmuş birden fazla müze gibi yapıların varlığı akademik üretimi tetiklemiştir. Özellikle 2004-2005 eğitim döneminde Prof. Dr. M. Öcal Oğuz başkanlığında kurulan müstakil Türk Halkbilimi Bölümü, lisans ve lisansüstü düzeydeki bilimsel çıktıları doğrudan dergiye kanalize etmiştir. MFD’nin 71. Sayısının Birkaç Söz yazısında belirtildiği üzere, derginin kurumsal editörü olan Gazi Üniversitesi Türk Halkbilimi Araştırma ve Uygulama Merkezi’nin (THBMER), somut olmayan kültürel mirasın korunmasındaki etkinliği nedeniyle UNESCO Türkiye Millî Komisyonu Genel Kurulu’na seçilmesi ve yayın yönetiminin UNESCO Yönetim Kurulu’nda temsil edilmesi, kurumsal otoriteyi perçinlemiştir (Oğuz 2006). 2018 yılında bu güçlü akademik kadronun Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi’ne geçişi ise tablodaki kurumsal kaymanın ve bu yeni kurumun kısa sürede 54 yayımla listeye girmesinin temel nedenidir.

Listenin ikinci sırasındaki Bilkent Üniversitesi’nin 181 yayına ulaşan etkisi, derginin lisansüstü eğitimi yayıncılıkla bütünleştiren vizyonuna dayanmaktadır. 1995’te vefat

eden Yayın Kurulu üyesi Dr. Himmet Biray anısına oluşturulan "Genç Folklorcular Köşesi", Bilkent Üniversitesi Türk Edebiyatı Bölümü öğrencilerinin çalışmalarına açılmış özel bir akademik alan oluşturmuştur. MFD'nin 55. sayısının Birkaç Söz yazısında da vurgulandığı üzere, ders çıktılarının hakem sürecinden geçirilerek "Genç Bilkentliler Yaklaşımı" gibi tam hacimli özel sayılara dönüştürülmesi ve bu geleneğin 2010'lu yılların başına kadar sürdürülmesi, bu kurumun kümülatif başarısındaki ana motor olmuştur (Oğuz 2002). Bu model, öğrencilerin uluslararası kuramsal yaklaşımları yerli metinler üzerinde deneme cesaretini yayın başarısına dönüştürmüştür.

Hacettepe (121) ve Ankara (20) gibi üniversitelerin varlığı, bu kurumlardaki köklü Halk Bilimi ve Türkiyat kürsülerinin dergiye sağladığı sürekli katkıyı göstermektedir. Ayrıca 63. sayıdan itibaren, derginin MLA, CSA, IBSS, TA ve Ulrich's Periodicals Directory gibi beş uluslararası indekste taranan Türkiye kaynaklı tek dergi konumuna ulaşması hem ulusal hem de uluslararası düzeydeki kurumsal çeşitliliği artırmıştır (Oğuz 2004). Kazakistan'da yer alan Al Farabi Kazakh National Üniversitesi'nin 19 yayınlı listede yer alması, MFD'nin Türk Dünyası odaklı geniş etki alanını kanıtlamaktadır. Elde edilen tüm bu bulgular, Millî Folklor Dergisi'nin Türkiye'deki halk bilimi çalışmalarının sadece bir kayıt platformu değil, aynı zamanda alanın bölünme ve uluslararası temsil-yet süreçlerine liderlik eden kurumsal bir hafıza olduğunu ortaya koymaktadır.



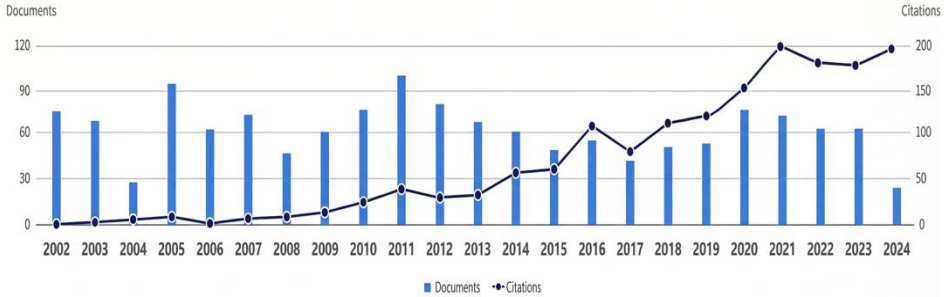
Grafik 2: Yıllık Üretim Sonuçları

Grafik 2 incelendiğinde, 2004–2012 yılları arasında yayımlanan makale sayısında belirgin bir artış, 2012–2014 döneminde ise bir düşüş görülmektedir. 2015 sonrasında ise atf sayılarında dikkat çekici bir yükseliş ivmesi yakalanmıştır. MFD'nin 2007 yılında A&HCI kapsamına alınması derginin uluslararası görünürlüğünü ve prestijini artırarak 2012'ye kadar süren niceliksel artışın temel motivasyonu olduğu düşünülebilir. Ancak bu tarihten itibaren dergi yönetiminin uluslararası indekslerdeki konumunu ve Q değerini koruma adına stratejik bir yayın politikası değişikliğine gittiği anlaşılmaktadır. Nitekim derginin 85. sayısında yayımlanan 'Millî Folklor Dergisi: Dün ve Yarın 2010 Yuvarlak Masa Toplantısı Sonuç Bildirisi' uyarınca, halk bilimi kuram ve yaklaşımlarıyla tartışılmayan yazıların reddedilmesi ve disiplinler arası sınırların netleştirilmesi karara bağlanmıştır (Millî Folklor 2010: 219). Özellikle 2012 yılından itibaren derginin saygınlığını korumak amacıyla makale sayılarında kısıtlamaya gidilmiş, 'Birkaç Söz' başlıklı editör sunuşlarında belirtildiği üzere, ULAKBİM, SCOPUS ve özellikle WoS beklentilerini karşılamak adına özlü yazı adedini 15 ile sınırlandırma çabalarından bahsedilmektedir (Oğuz 2022: 4). Makale sayısının derginin son yıllarında her sayı için 10'a düşürüldüğü de görülmüştür. 2015 sonrası gözlenen atf artışı, makale özetlerinin önce 250 kelimeye (Millî

Folklor 2014: 314) ardından en az 400 kelimeye çıkarılması yabancı dildeki yayınların teşvik edilmesi ve derginin etki faktörünü (Impact Factor) yükseltmek amacıyla uluslararası tartışmalara odaklanan tematik dosyalara ağırlık verilmesinin (Millî Folklor 2016: 280; Millî Folklor 2017: 129) doğrudan bir sonucu olarak değerlendirilmektedir.

MFD, uluslararası indekslerdeki güçlü varlığıyla alanında referans bir yayın niteliği taşımaktadır. 2024 yılı itibarıyla derginin Web of Science verilerine göre Dergi Etki Faktörü (JIF) 0,2, Dergi Atıf Göstergesi (JCI) ise 0,56'dır. Bu kapsamda A&HCI folklor kategorisinde 11/19 sıralamasıyla Q3 çeyrek diliminde yer almaktadır (URL-3). Derginin Scopus verileri de bu akademik yetkinliği destekler niteliktedir. 2024 yılı CiteScore (Atıf Puanı) değeri 0,3 olarak kaydedilirken, SJR (SCImago Journal Rank - Prestij Puanı) değeri 0,139 ve SNIP (Source Normalized Impact per Paper - Alana Göre Normalize Edilmiş Etki) değeri 0,534 olarak belirlenmiştir. Scopus sıralamalarına göre 'General Arts and Humanities' alanında %34'lük, 'Cultural Studies' alanında ise %32'lik yüzdelik dilimlerde (Q3) yer alan MFD, her iki platformun metriklerine göre de istikrarlı ve orta düzeyin üzerinde bir akademik etki değerine sahiptir.

Ayrıca, 2002–2006 dönemindeki yayın sayısı artışının, UNESCO'nun 2003 yılında kabul ettiği Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesi ile ilişkili olabileceği düşünülebilir. Bu bağlamda derginin, "Türkiye ve Türk dünyasındaki Halk Bilimi ve somut olmayan kültürel miras (SOKÜM) çalışmalarını kültür araştırmaları yöntemleriyle yayımlamak, bu alandaki çalışmaları yerelden ulusal, bölgesel ve uluslararası düzeye taşımak" ilkesine uygun biçimde hareket ettiği anlaşılmaktadır.



Grafik 3: Yayın ve Atıf Sayıları

Grafik 3'teki veriler, MFD'de 2008 yılından itibaren atıf oranlarında düzenli bir yükseliş yaşandığını, buna karşın 2012-2024 döneminde yıllık ortalama makale üretiminde belirgin bir azalma olduğunu göstermektedir. Nicelikten niteliğe doğru gerçekleşen bu dönüşüm, derginin yayın politikasındaki stratejik dönüşümle doğrudan ilişkilidir. Bu dönüşümün temel itici gücü, Türkiye'nin 2006'da taraf olduğu UNESCO Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesi (2003) (URL-5) ve derginin 2007 itibarıyla A&HCI gibi prestijli indekslerde taranmaya başlamasıdır (Yalçın 2010). Bu niteliksel sıçrama, tesadüfi bir süreçten ziyade dergi yönetimindeki akademik habitusun bilinçli bir yansımasıdır. Nitekim dergi yönetiminde ve kurullarında yer alan Prof. Dr. M. Öcal Oğuz, Prof. Dr. Metin Ekici, Prof. Dr. Evrim Ölçer Özünel ve Prof. Dr. Selcan Gürçayır Teke gibi isimlerin başı çektiği yayın kurulu üyelerinin akademik üretimleri incelendiğinde, Somut Olmayan Kültürel Miras (SOKÜM) alanının merkezi bir konumda olduğu görülmektedir. Bu uzmanlık alanı sadece kişisel yayınlarla sınırlı kalmamış, kurul üyelerinin danışmanlığında yürütülen lisansüstü tezlere ve derginin yayın tercihlerine de etki

etmiştir. Örneğin, yayın kurulundaki beş akademisyenin doğrudan SOKÜM odaklı doktora tezlerine sahip olması (Akyol Kasapoğlu 2015; Tekin 2020; Baki Nalcıoğlu 2020; Yıldız 2020; Aral 2020) ve Prof. Dr. M. Öcal Oğuz'un bu alandaki öncü çalışmaları (2003b; 2009; 2013), Prof. Dr. Evrim Ölçer Özünel, Prof. Dr. Selcan Gürçayır Teke gibi isimlerin kitap ve makale çalışmaları MFD'nin kurumsal kimliğinin SOKÜM eksenine yöneldiğinin önemli bir göstergesidir.

Bu yönelimin derginin editoryal kararlarına da yansdığı görülmektedir. Nitekim 2008 yılında yayımlanan 78. sayıda derginin, UNESCO Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması (SOKÜM) Sözleşmesi ile uyumlu bir yayın politikasını benimsediği ifade edilmiştir (Oğuz 2008: 4). Bunu izleyen 81. (Millî Folklor Dergisi 2009) ve 85. sayıdaki (Millî Folklor Dergisi 2010) yuvarlak masa toplantı raporlarında ise somut olmayan kültürel miras başta olmak üzere belirli temalara odaklanan özel sayı ve dosyalar hazırlanması yönünde kararlar alınmış ve bu yaklaşım kurumsal bir yayın stratejisine dönüştürülmüştür. Ayrıca dergi, SOKÜM Sözleşmesi'nin 10. yılı dolayısıyla 100. sayısında bu konuya özel bir dosya hazırlayarak söz konusu yönelimi pekiştirmiştir (Oğuz 2013: 4). Sonuç olarak, derginin SOKÜM alanına yönelik ilgisinin tesadüfi bir süreçten ziyade, yayın yönetiminin bilinçli ve programlı kararları neticesinde şekillendiği açıkça görülmektedir. Dolayısıyla, MFD'nin uluslararası görünürlüğündeki ve atf grafiklerindeki bu ivmelenme, uzman bir yönetim kadrosunun disiplinler arası yönelimi ile kurumsal yayın politikasının başarılı bir entegrasyonu olarak okunabilir.

Atf Kaynağı	Atf Sayısı	Yüzdeler Dağılımı
Dış Dergilerden Gelen Atıflar	570	%60,19
Dergi İçi Atıflar	377	%39,81
Toplam	947	%100

Tablo 3: Toplam Atf Dağılımı

Tablo 3 incelendiğinde, 2002-2024 yılları arasında dergiye atf yapan toplam 947 makalenin büyük çoğunluğunun (%60,19) dış dergilerden geldiği görülmektedir. Bu durum, derginin kapalı bir akademik çevrim içinde kalmadığını, aksine üretilen nitelikli bilginin diğer disiplinler ve uluslararası yayın organları tarafından da aktif olarak dolaşıma sokulduğunu kanıtlamaktadır. Bu veri, derginin salt kendi yazarları arasında değil, geniş bir akademik çevrede görünürliğe sahip olduğunu göstermektedir.

Makale Dili	Makale Sayısı	Alınan Atf	Makale Başına Ortalama Atf
Türkçe	968	922	0,95
İngilizce	468	538	1,15

Tablo 4: Yayın Diline Göre Atf Performansı

Tablo 4 incelendiğinde Türkçe makalelerin, makale başına ortalama 0.95 atf oranına sahip olduğu görülmektedir. Buna karşılık, sayısal olarak çok daha az bir yer kaplayan İngilizce makaleler, makale başına ortalama 1.15 atf değerine ulaşarak Türkçe makalelerden yaklaşık %21 oranında daha yüksek bir atf performansı sergilemiştir. Niceliksel azlığa rağmen, niteliksel (atf bazlı) etkinin İngilizce lehine bu denli belirgin olması, yerel kültür araştırmalarının evrensel bir dile çevrilmesinin uluslararası görünürliğe ve atf potansiyeline doğrudan ivme kazandırdığını ortaya koymaktadır.

	Dergi (Kaynak) Adı	Atıf Yapan Makale Sayısı
1	Millî Folklor	274
2	Folklor Edebiyat	52
3	Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi	50
4	Türkbilig	22
5	Bilig	21
6	Sustainability Switzerland	19
7	Art Sanat Dergisi	10
8	Applied Mathematics and Nonlinear Sciences	8
9	Millî Eğitim	8
10	Religions	8
11	Osmanlı Araştırmaları - Journal of Ottoman Studies	7
12	Türkiyat Mecmuası	7
13	Review of International Geographical Education Online	5
14	Belleten	4
15	International Journal of Heritage Studies	4
16	Osmanlı Mirası Araştırmaları Dergisi	4
17	Palimpsest	4
18	Rast Müzikoloji Dergisi	4
19	Türk Dili Araştırmaları Yıllığı - Belleten	3
20	Eurasian Journal of Applied Linguistics	3
21	Diğer Dergiler	280
	Toplam Atıf Yapan Makale Sayısı	797
	Toplam Dergi (Kaynak)	159

Tablo 5: 2015 Sonrası En Çok Atıf Yapan Dergiler (2015-2024)

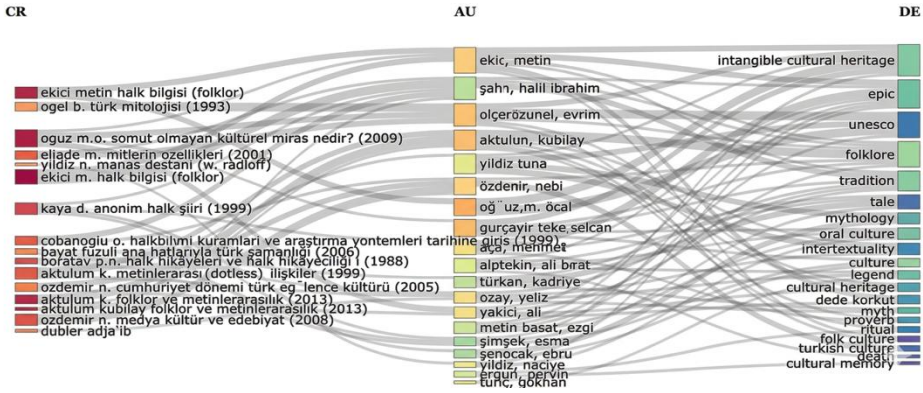
2015 yılı sonrasında Millî Folklor dergisinin atıf etki alanı incelendiğinde (Tablo 5), derginin kendi disiplin çekirdeğini korurken uluslararası etkisini arttırdığı ve farklı disiplinlere ait mecralara doğru genişlediği görülmektedir. Beklendiği üzere, Folklor/Edebiyat, Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi ile Türkbilig gibi ulusal düzeyi temel alan dergiler, atıf havuzunun omurgasını oluşturmaktadır. Buna karşılık, Sustainability (Switzerland), Religions ve International Journal of Heritage Studies gibi etki faktörü yüksek, uluslararası ve multidisipliner dergilerin listeye üst sıralardan dâhil olması dikkat çekicidir. Bu durum, derginin salt yerel bir folklor/halk bilimi mecrası olmaktan çıkarak, uluslararası literatürde, disiplinlerarası referans gösterilen bir kaynak statüsüne eriştiğini kanıtlamaktadır.

Tema (Araştırma Alanı)	İçerdiği Alt Başlıklar / Anahtar Kelimeler	Yüzdeler Ağırlık
Gelenek, Kimlik ve Aidiyet	Kültür, Gelenek, Kimlik, Millî Kimlik, Göç, Aidiyet, Müzik, Toplumsal Cinsiyet	%28,2
SOKÜM ve Sürdürülebilirlik	Somut Olmayan Kültürel Miras, UNESCO, Sürdürülebilirlik, Kültürel Aktarım, Kültürel Hafıza, Miras Eğitimi	%27,6

Sözlü Edebiyat ve Mitoloji	Folklor, Sözlü Kültür, Mitoloji, Destanlar (Dede Korkut), Anlatılar, Mizah (Nasreddin Hoca), Metinlerarasılık	%27,4
İnanç Sistemleri ve Ritüeller	Ritüeller, Halk İnanışları, Büyü/Şifa, Bektaşılık, Şamanizm, Halk Hekimliği, Ölüm Ritüelleri	%14,7
Disiplin İçi Meta-Analiz	Bibliyometri, Bibliyometrik Analiz, Dergi İncelemeleri	%2,2

Tablo 6: 2015 Sonrası Millî Folklor Dergisine Atıf Yapan Makalelerin Tematik Dağılımı (2015-2024)

Atıf yapan makalelerin odaklandıkları kavramlar üzerinden yapılan tematik analiz (Tablo 4), Millî Folklor Dergisinin 2015 sonrası yaşadığı dönüşümü ortaya koymaktadır. Klasik halk biliminin temelini oluşturan 'Sözlü Edebiyat ve Mitoloji' (%27,4) teması gücünü korumaya devam etse de 'Somut Olmayan Kültürel Miras (SOKÜM) ve Sürdürülebilirlik' teması (%27,4) büyük bir ivme yakalayarak derginin en çok atıf aldığı ikinci ana tema hâline gelmiştir. UNESCO'nun 2003 SOKÜM Sözleşmesi'nin akademiye yansımalarının özellikle 2015 sonrasında olgunlaşması, dergide yayımlanan SOKÜM ile ilgili makalelerinin uluslararası literatürde karşılık bulduğunu göstermektedir. Bir diğer ağırlık noktası olan 'Gelenek, Kimlik ve Aidiyet' (%28,2) boyutu ise derginin artık klasik metin derlemelerinden ziyade, kültürün sürdürülebilirliği, kültürel miras yönetimi ve modern çağda kimlik inşası gibi temalarda literatüre yön verdiği sonucuna ulaşılmaktadır.



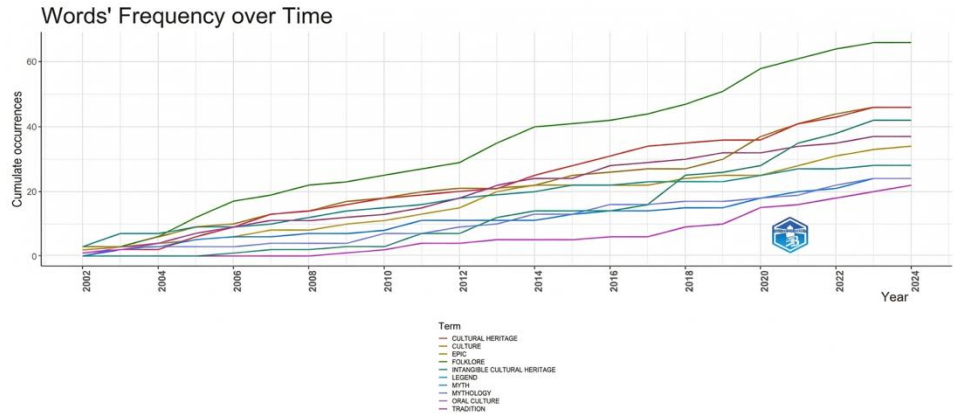
Grafik 4: Kaynak – Yazar – Anahtar Kelime Ağ Analizi

Grafik 4'te yer alan ağ analizi görseli, MFD'de yayımlanan makalelerin atıf örüntülerini ve bu atıflar aracılığıyla ortaya çıkan ana temaları (türetilmiş varlıklar) ortaya çıkarmaktadır. Analiz, derginin yayın politikasında yaşanan dönüşümü ve alandaki akademik yönelimlerle kurduğu ilişkiyi bilimsel verilerle desteklemektedir. Tespit edilen bulgular detaylı olarak incelenmiştir. Grafik 4'te görsel anahtar kelimeler (sağ sütun), yazarlar (orta sütun) ve atıf yapılan kaynaklar (sol sütun) arasındaki bağlantıları gösteren bir ilişki diyagramını sunmaktadır. Diyagramda yer alan karelerin büyüklükleri, ilgili kavram, yazar veya kaynağın bağlantı yoğunluğunu ve önem derecesini temsil etmektedir. Atıf yapılan kaynaklar arasında en yüksek atıf alan çalışmanın, Oğuz (2009) tarafından kaleme alınan "Somut Olmayan Kültürel Miras Nedir?" başlıklı yayın olduğu görülmektedir. Anahtar kelime bağlamında ise "somut olmayan kültürel miras", "folklor", "UNESCO", "epic" ve "tradition" kavramlarının en çok ilişkilendirilen terimler olduğu dikkat çekmektedir. Yazarlar ekseninde yapılan analizde ise Ekici, M., Ölçer, E. ve Şahin,

Halil İ., Aktulum, K.'nin en çok bağlantılı araştırmacılar olarak öne çıktığı tespit edilmiştir.

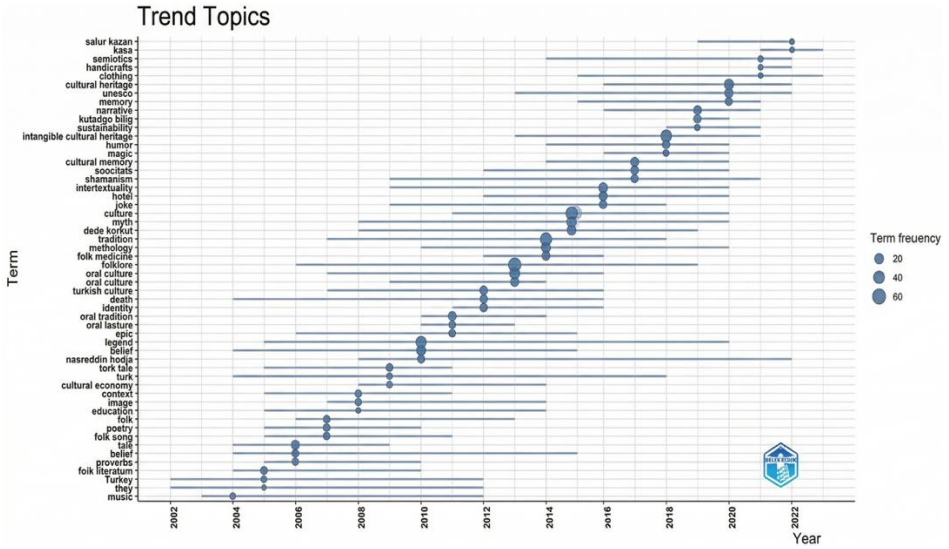
Görselin sağ sütununda "intangible cultural heritage" kavramının dergideki diğer temel folklor kavramlarıyla (epic, folklore, mythology) birlikte merkezi bir konumda yer aldığı görülmektedir. Bu bulgu, 2003 UNESCO SOKÜM Sözleşmesi'nin (URL-5), Türk folklor ve halk bilimi literatürüne yansımalarını açıkça ortaya koymasını göstermesi bakımından önemlidir. Sol sütunda yer alan "oğuz m.o. somut olmayan kültürel miras nedir? (2009)" atfı, bu kavramın dergiye girişinde ve içselleştirilmesinde etkili olan ana kaynaklardan birine işaret etmektedir. Bulgular, derginin sadece geleneksel folklor türlerine odaklanmakla kalmayıp, küresel düzeydeki kurumsal ve akademik tartışmalara hızla adapte olduğunu göstermektedir. Makaleler, metin merkezli yaklaşımlardan, UNESCO sözleşmesinin de vurguladığı gibi, icra pratikleri, geleneksel zanaatlar ve kültürel mekânlar gibi daha geniş somut olmayan kültürel miras unsurlarını ele alan konulara yönelmiştir. Bu yönelim, derginin Türkiye'deki folklor ve halk bilimi çalışmalarına yeni bir perspektif kazandırma ve uluslararası alana entegre olma politikasının bir yansıması olarak düşünülebilir.

Ağ analizi bulguları, dergi yayınlarında gözlemlenen metodolojik dönüşümleri de desteklemektedir. Sağ sütundaki "intertextuality" (metinlerarasılık) ve "cultural memory" (kültürel bellek) gibi kavramlar, folklor araştırmalarının sadece koleksiyon ve tasnif çalışmalarından ibaret olmadığını, aynı zamanda edebiyat, sosyoloji ve kültürel çalışmalar gibi farklı disiplinlerin teorik ve metodolojik yaklaşımlarının benimsendiğini göstermektedir. Bu bağlamda, sol sütunda yer alan "aktulum kubilay folklor ve metinlerarasılık (2013)" atfı, folklor çalışmalarının temelini oluşturan metinlerin incelenmesinde yeni bir paradigmanın benimsendiğine işaret etmektedir. Bu çalışma, folklorik metinlerin artık kendi içlerinde kapalı yapılar olarak değil diğer metinlerle ve kültürel bağlamlarla ilişkili, dinamik yapılar olarak ele alınmasının bir göstergesi olarak değerlendirilebilmektedir. Bu bulgu, derginin sadece geleneksel halk bilimi yöntemlerini barındırmakla kalmadığını, aynı zamanda modern eleştirel ve teorik yaklaşımlara da açık olduğunu kanıtlamaktadır.



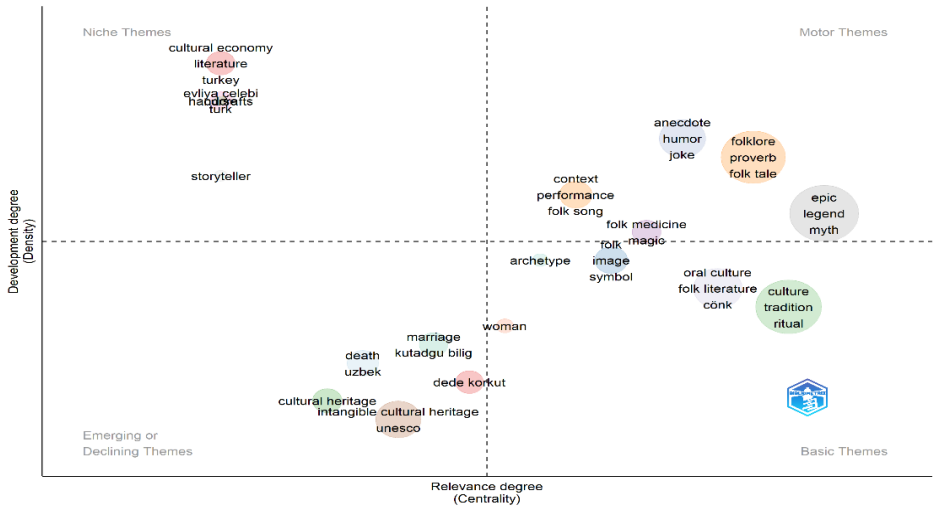
Grafik 5: Anahtar Kelime Trendi

Grafik 5 incelendiğinde, derginin yıllar içerisinde özellikle folklor alanındaki araştırmalarda belirgin bir dönüşüm yaşadığı görülmektedir. Bu bağlamda "Cultural Heritage" ve "Intangible Cultural Heritage" terimlerinin, diğer kavramlara kıyasla daha düzenli ve istikrarlı bir artış gösterdiği tespit edilmiştir. Bu artış yine yukarıda bahsedilen UNESCO SOKÜM Sözleşmesi ile doğrudan ilişkilidir. Bu sözleşmenin ardından



Grafik 7: Trend Analizi Sonuçları

Grafik 7, MFD’de yıllara göre öne çıkan araştırma konularının eğilimlerini göstermektedir. 2002–2008 döneminde “music,” “hizir,” “play,” “folk literature” ve “folk song” gibi kavramların öne çıktığı görülmektedir. Bu konular, folklor biliminin geleneksel çalışma alanlarını yansıtmakta ve derginin kuruluş yıllarındaki tematik odağını ortaya koymaktadır. 2010–2015 yılları arasında “Nasreddin Hoca,” “Dede Korkut,” “epic” ve “tale” gibi anahtar kelimelerde belirgin bir artış gözlenmiştir. Bu dönem, geleneksel konularla modern yaklaşımların bir arada ele alındığı bir geçiş sürecine işaret etmektedir. 2015 sonrasında ise “sustainability,” “humor,” “intertextuality,” “shamanism,” “cultural memory,” “intangible cultural heritage,” “unesco” ve “cultural heritage” gibi kavramların öne çıkması, derginin disiplinlerarası ve çağdaş yönelimlere açıldığını göstermektedir. Bu eğilim, MFD’deki folklor araştırmalarının geleneksel metin incelemelerinden teorik ve kültürel çalışmalar eksenine doğru evrildiğini açık biçimde ortaya koymaktadır. “Semiotics” (göstergibilim) ve “intertextuality” (metinlerarasılık) gibi anahtar kelimelerin öne çıkması, folklor metinlerinin yeni teorik çerçeveler doğrultusunda analiz edilmeye başlandığını göstermektedir. Bu eğilim, MFD özelinde, alana yeni metodolojik yaklaşımlar ve kuramsal perspektifler kazandırması bakımından dikkate değerdir. Elde edilen bulgular, MFD’nin 2002–2024 yılları arasındaki yayın çizgisiyle Türk folklor biliminin gelişimine ayna tuttuğunu ve disiplinin metodolojik, teorik ve tematik düzlemlerde geçirdiği değişimi açık biçimde ortaya koyduğunu göstermektedir.



Grafik 8: Tematik Analiz Sonuçları

Grafik 8, MFD'nin tematik analiz bulgularını göstermektedir. Anahtar kavramlar, alandaki diğer temalarla olan bağlantı gücünü ifade eden “merkeziyet” ve kavramsal derinliği gösteren “yoğunluk” eksenlerine göre konumlandırılmıştır. Bu analiz, derginin yayın ekosistemini “motor,” “temel,” “niş” ve “yükselen/gerileyen temalar” olmak üzere dört kategoriye ayırmaktadır.

Motor konular arasında yer alan folklore, proverb, folk tale, epic, legend ve myth gibi anahtar kelimeler, alanın temel dinamiklerini oluşturmaktadır. Bu temalar hem sıklıkla çalışılan konuları hem de diğer alt başlıklarla güçlü ilişkiler kurmaları nedeniyle folklor araştırmalarının merkezinde yer almaktadır. Ayrıca humor ve joke kavramlarının bu grupta bulunması, halk anlatılarının mizah boyutuna yönelik ilginin arttığını göstermektedir.

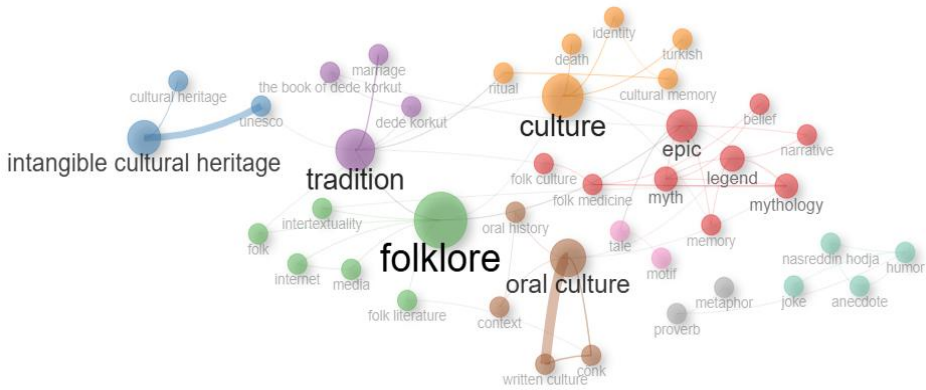
Niş konular arasında cultural economy, handicraft, Evliya Çelebi ve storytellers gibi temalar öne çıkmaktadır. Bu başlıklar, dergide temsil edilmekle birlikte diğer alanlarla sınırlı etkileşim göstermektedir. Örneğin, kültürel ekonomi ve el sanatları bölgesel kalkınma açısından ekonomik potansiyel taşıırken, Evliya Çelebi seyahat ve kültürel etkileşim bağlamında turizmle ilişkili bir kavram olarak değerlendirilebilir.

Gelişen konular arasında yer alan intangible cultural heritage ve UNESCO gibi temalar, grafiğin sol alt çeyreğinde konumlanmakla birlikte dikey ekseninde yukarı yönlü bir eğilim sergilemektedir. Bu eğilim, söz konusu konuların son yıllarda giderek popülerleştiğini ve gelecekte “motor konular” arasında yer alma potansiyeli taşıdığını göstermesi bakımından önem arz etmektedir. Ayrıca bu bulgu, önceki grafikte elde edilen trend analizi sonuçlarıyla da uyum göstermektedir.

Temel konular olan culture, tradition, ritual ve oral culture ise grafiğin sağ alt çeyreğinde yer almakta ve folklor araştırmalarının kuramsal zeminini oluşturmaktadır. Bu kavramlar doğrudan odak noktası olmasalar da neredeyse tüm çalışmalar için ortak bir referans çerçevesi sunmaktadır.

Gerileyen konular arasında Dede Korkut ve Kutadgu Bilig gibi klasik eserler dikkat çekmektedir. Bu temaların grafiğin alt bölgelerinde konumlanması, geçmişte yoğun biçimde çalışılan bu alanların günümüzde görece daha az ilgi gördüğüne işaret etmektedir. Bu durum, büyük ölçüde söz konusu alanlarda araştırma doygunluğuna ulaşılmasıyla

Analiz sonuçları, MFD'nin Türkiye'deki folklor araştırmalarının atıf ve iş birliği dinamiklerini açık biçimde ortaya koymaktadır. Pertev Naili Boratav (Yeşil Küme): Bu küme, Boratav'ı merkezine almakta, Metin Ekici, M. Öcal Oğuz ve Kubilay Aktulum gibi araştırmacıların hem Boratav'a hem de birbirlerine yoğun biçimde atıf yaptıklarını göstermektedir. Kümenin genişliği, Boratav'ın Türk halk biliminin kurucu figürlerinden biri olduğunu ortaya koymaktadır. Bahattin Ögel (Mor Küme): Bahattin Ögel'in merkezde yer aldığı bu kümede, Dursun Yıldırım ve Erman Artun gibi araştırmacıların Ögel'e sıkça atıfta bulunduğu görülmektedir. Bu durum, Ögel'in Türk mitolojisi ve destan araştırmalarındaki temel konumunu göstermektedir. Sol Küme (Uluslararası Etkileşim): Mircea Eliade ve Alan Dundes gibi uluslararası teorisyenlere yapılan atıflar, Türk folklor araştırmalarının Batı'daki kuramsal yaklaşımlarla etkileşim hâlinde olduğunu ve ulusal sınırların ötesine geçtiğini göstermektedir. Köprü Yazarlar: M. Öcal Oğuz ve Metin Ekici farklı kümeler arasında bağlantı kurarak çeşitli ekolleri bir araya getirmektedir. Oğuz'un çalışmaları, geleneksel ve modern halk bilimi arasında köprü işlevi görmekte ve uygulamalı halk bilimi yaklaşımlarını da öne çıkarmaktadır. Sonuç olarak MFD, Türk halk biliminin temel ekollerini yansıtan önemli bir yayın platformu konumundadır. Pertev Naili Boratav ve Bahattin Ögel alanın kurucu isimleri olarak öne çıkarken M. Öcal Oğuz modern ve geleneksel halk bilimini bütünleştiren merkezi bir figürdür. Metin Ekici ve Kubilay Aktulum ise çağdaş halk bilimi yaklaşımlarının temsilcileri olarak dikkat çekmektedir.



Grafik 10: Kavramlar arası İş Birliği Ağı

MFD'nin 2002–2024 yılları arasındaki kavramsal profilini ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilen kelime iş birliği ağı analizi, derginin araştırma alanlarını ve tematik yoğunlaşmalarını açık biçimde göstermektedir. Düğümlerin büyüklüğü anahtar kelimelerin kullanım sıklığını, bağlantı çizgilerinin kalınlığı ise kavramlar arasındaki birlikte kullanımın gücünü temsil etmektedir. Analiz sonucunda, derginin araştırma odağının dokuz temel küme etrafında şekillendiği belirlenmiştir. Bu kümeler, folklor, somut olmayan kültürel miras, kültür ve mitoloji gibi alanlarda yoğunlaşarak derginin hem geleneksel hem de modern folklor araştırmalarını bütünleştiren hibrit bir yayın çizgisi izlediğini göstermektedir.

Ağın merkezinde yer alan “folklore” kavramı, derginin temel yayın politikasını yansıtmaktadır. Somut olmayan kültürel miras kavramının “gelenek” üzerinden folklor ve kültürle kurduğu bağlantı, folklorun toplumsal belleğin ve kültürel aktarımın merkezinde konumlandığını göstermektedir. Yeşil kümede yer alan “internet” ve “media” kavramları,

derginin yalnızca klasik folklor metinleriyle sınırlı kalmayıp dijital folklor ve siber etnografi gibi çağdaş alanlara da yöneldiğini göstermektedir. Bu durum, MFD'nin geleneksel derleme yöntemlerinden teknoloji odaklı yaklaşımlara doğru evrilen bir dönüşüm sürecini yansıtmaktadır. Mor küme, "tradition" ve "Dede Korkut" kavramlarıyla öne çıkmakta, derginin geleneksel değerleri koruma ve analiz etme misyonunu sürdürdüğünü göstermektedir. Turuncu kümede "oral culture," "oral history" ve "written culture" arasındaki ilişki, sözlü gelenekten yazılı kültüre geçiş sürecinin dergide önemli bir araştırma eksenini oluşturduğunu göstermektedir. Kırmızı kümede "epic," "myth," "legend" ve "mythology" kavramlarının güçlü bağlarla yer alması, halk anlatıları ve mitoloji çalışmalarının dergi içindeki merkezi konumunu teyit etmektedir. Mavi kümede yer alan "intangible cultural heritage" ve "UNESCO" kavramları ise derginin uluslararası eğilimlerle uyumlu biçimde somut olmayan kültürel miras odaklı çalışmalara önem verdiğini göstermektedir.

Genel olarak, kelime iş birliği ağı haritası, MFD'nin folklor biliminin klasik temalarını korurken modern metodolojileri benimseyen, kapsayıcı ve çok boyutlu bir yayın politikası izlediğini ortaya koymaktadır. Dergi, böylece hem yerel kültürel mirası yaşatmayı hem de uluslararası akademik tartışmalara katkı sunmayı başaran öncü bir platform niteliği taşımaktadır.



Grafik 11: Kelime Bulutu Analizi

Grafik 11’de yer alan kelime bulutu, MFD’nin 2002–2024 yılları arasındaki en sık kullanılan anahtar kelimelerini ve dolayısıyla derginin baskın araştırma odaklarını göstermektedir. Bibliyometrik bir görselleştirme olan bu analiz, kelimelerin punto büyüklüğü aracılığıyla ilgili kavramlara yönelik yayın yoğunluğunu yansıtmaktadır. Bulgular, derginin temel kimliğini, geleneksel odak noktalarını ve modern yaklaşımlara uyumunu açık biçimde ortaya koymaktadır. Kelime bulutu analizi, MFD’nin yayın profilinde çift kutuplu bir yapı bulunduğunu göstermektedir. Bir yanda “tradition” ve “oral culture” gibi klasik folklor kavramları yer alırken, diğer yanda “intangible cultural heritage” ve “UNESCO” gibi güncel ve uluslararası temalar öne çıkmaktadır. Bu durum, derginin yalnızca Türk folklor biliminin temel unsurlarına (epik, mit vb.) odaklanmadığını aynı zamanda “internet,” “media” ve “SOKÜM” gibi modern kavramlara da yer vererek gelenek ile çağdaşlığı bütünleştiren kapsayıcı ve evrimsel bir yayın çizgisini izlediğini göstermektedir.

Sonuç ve Değerlendirme

Analiz sonuçları, MFD'nin halk bilimi alanında ulusal ölçekteki etkisini korurken, çağdaş akademik yayıncılık standartlarına uyum sağlama yönünde istikrarlı bir dönüşüm süreci içinde olduğunu ortaya koymaktadır. Bibliyometrik göstergeler, derginin hâlen ağırlıklı olarak ulusal nitelikli bir yayın organı olduğunu doğrulamaktadır. Bu durum, Öztürk ve Yalçın'ın (2022) folklorun dilsel ve kültürel bağlamda ulus temelli bir alan olarak şekillendiği yönündeki tespitleriyle örtüşmektedir. Buna karşın ABD, Belçika ve Kore gibi ülkelerle kurulan tematik bağlar, MFD'nin uluslararası görünürlüğünü artırma potansiyelini göstermektedir. Yayın sayısında 2012–2014 döneminde gözlenen düşüşe rağmen, 2015 sonrasında artan atıf sayıları ve 2020 yılında ulaşılan zirve noktası, derginin akademik görünürlüğünün ve bilimsel niteliğinin güçlendiğini göstermektedir. Yalçın'ın (2010) çalışmasındaki bulgularla karşılaştırıldığında, derginin tarihsel birikimi içerisinde tek yazarlı makaleler (735 adet) baskınlığını korusa da zaman eksenli bir kırılım incelendiğinde ulusal çok yazarlı makale oranının %48,8'e yükselmiş olması dikkat çekicidir. Ancak bu artışın niteliği konusunda net bir ayırım yapılması gerekmektedir. Söz konusu %48,8'lik oran, büyük ölçüde ulusal iş birliklerini kapsayan çok yazarlılık eğilimini yansıtmaktadır. Buna karşın, farklı ülkelerdeki akademisyenlerin ortak çalışmasına dayanan uluslararası ortak yazarlık oranı %0,9053 ile oldukça sınırlı bir düzeyde kalmıştır. Dolayısıyla MFD'nin, yerel düzeyde kolektif bir araştırma kültürüne doğru yapısal bir dönüşüm geçirdiği, fakat uluslararası iş birliği ve küresel ortak yazarlık kapasitesini artırma noktasında halen gelişime açık bir alan barındırdığı değerlendirilmektedir.

Anahtar kelime analizi, “folklor”, “gelenek” ve “sözlü kültür” gibi kavramların merkezî konumda olduğunu göstermektedir. Bu eğilim, Ersoy'un (2013) “kendini koruma refleksi” olarak tanımladığı ulusal kimliğin akademik düzlemdeki karşılığı olarak değerlendirilebilir. Bununla birlikte, SOKÜM kavramının merkezî bir rol üstlenmesi, MFD'nin, Ekici'nin (2013) eleştirdiği “öncelik eksikliği” sorununa stratejik bir yanıt verdiğini göstermektedir. Yalçın ve Yayla'nın (2016) genel folklor literatüründe SOKÜM'ün baskın konumuna işaret etmesi, MFD'nin bu konuyu ulusal mirasın korunması ile küresel (UNESCO) perspektif arasında bir köprü olarak ele aldığını doğrulamaktadır. Tematik analizler, derginin folklorun temel anlatı biçimlerine odaklanmaya devam ettiğini, ancak aynı zamanda disiplinlerarası yönelimlerin belirgin biçimde güçlendiğini ortaya koymaktadır. Düzgün'ün (2019) sözlü kültürdeki azalma yönündeki tespitleriyle paralel biçimde, “dijitalleşme” ve “sürdürülebilirlik” gibi yeni kavramların MFD'nin yayın evrenine dahil edilmesi, folklorun güncel toplumsal sorunlarla ilişkili bir bilim alanı olarak yeniden konumlandırılmakta olduğunu göstermektedir. Saluk'un (2017) dilbilimsel yaklaşımların önemine dair vurgusu, derginin “intertextuality” gibi yeni metodolojik konulara yönelme eğilimini desteklemektedir. Yalçın ve Yayla'nın (2016) genel folklor literatüründe %93 oranında tek yazarlık görüldüğünü belirtmesine karşın, MFD'de ulusal çok yazarlı makalelerin oranının %48,8'e ulaşması dikkat çekicidir. Bununla birlikte, atıf ağı analizleri, Boratav, Ögel ve Oğuz gibi önemli isimler etrafında yoğunlaşan kümeler aracılığıyla derginin doğrudan ortak yazarlıktan çok atıf temelli dolaylı bir iş birliği modeliyle çalıştığını göstermektedir. Bu bulgu, Yalçın ve Yayla'nın “kapalılık” tezinin, aslında Türk akademik kültürüne özgü bir etkileşim biçimiyle açıklanabileceğini düşündürmektedir.

Kocasavaş vd. (2025) tarafından gerçekleştirilen Bilig dergisinin (2008–2022) analizi ile bu çalışmanın bulguları karşılaştırıldığında, Türk sosyal bilimlerde ortak eğilimler göze çarpmaktadır. Her iki dergide de Türkçe makalelerin ağırlıkta olması, ulusal kimliğin korunmasına yönelik bir eğilimi yansıtmaktadır. Ancak uluslararası yazarlık

ve ortaklık oranlarının hâlen sınırlı olduğu görülmektedir. Kurumsal katkı açısından Hacettepe, Gazi ve Ankara Üniversiteleri gibi köklü kurumların belirgin bir yoğunluk sergilediği dikkat çekmektedir. Ayrıca Bilig'de ulusal tek yazarlığın baskın olmasına karşın MFD'de ulusal çok yazarlığın artması, disiplinlerarası iş birliğine yönelik bir dönüşümün sinyallerini vermektedir. Her iki derginin de tarih, dilbilim, sosyoloji, iletişim, teknoloji ve dijitalleşme gibi alanlarla etkileşim içinde olması, sosyal bilimlerin çağdaş dönüşümüne uyum çabasını göstermektedir.

Analiz bulguları, MFD'nin geleneksel köklerine bağlı kalarak ulusal düzeyde derinlikli bir akademik üretim sunduğunu ve çağdaş trendlere başarılı bir adaptasyon süreci geçirdiğini kanıtlamaktadır. Derginin etki alanını daha da güçlendirmek için aşağıdaki pratik ve teorik adımlar önerilmektedir.

Pratik Öneriler

MFD'nin Türk dünyası ile yurt dışından gelen çalışmalara daha fazla yer verilmesi ve yabancı yazarların teşvik edilmesi (Millî Folklor 2009: 103; Millî Folklor 2012: 266; Millî Folklor 2024: 137) yönündeki yuvarlak masa kararlarıyla uyumlu olarak, uluslararası ortak yazarlı yayın oranını artırmak amacıyla yabancı akademisyenlerin konuk editör olarak davet edilmesi,

MFD'nin makale özetlerini önce 250 kelimeye (Millî Folklor 2014: 314) ardından 400 kelimeye çıkarma ve yabancı dildeki çalışmaları teşvik etme (Millî Folklor 2017: 129) yönündeki yuvarlak masa kararlarıyla paralel olarak, atf potansiyelini yükseltmek amacıyla güncel tartışma konularını içeren makalelerin tam metin İngilizce çevirilerinin sunulması veya genişletilmiş özet uygulamasına gidilmesi,

MFD'nin Yuvarlak Masa toplantılarında alınan, medya ve internet (Millî Folklor 2011: 307) ile yapay zekâ (Millî Folklor 2024: 137) gibi güncel dijital konulara yer verilmesi yönündeki kararlarla uyumlu olarak, 'Dijitalleşme', 'yapay zekâ' ve 'kültürel dönüşüm' temalı özel sayı çağrılarının düzenlenmesi stratejik bir adım olarak önerilmektedir.

Teorik Öneriler

MFD'nin Yuvarlak Masa toplantılarında alınan, uluslararası alanda tartışılan konulara daha fazla yer vererek etki faktörünü yükseltme kararı (Millî Folklor 2016: 280) ile Ersoy'un (2013) folkloru bir 'ulus-inşa aracı' olarak konumlandırarak argümanı birlikte değerlendirildiğinde, derginin Türk Cumhuriyetleri ile olan mevcut güçlü bağlarını bir basamak olarak kullanıp, disiplinin evrensel boyuttaki yerini sağlamlaştıracak yeni teorik açılımlar geliştirmesi,

Atıflar yoluyla kurulan dolaylı iş birliği modelinin, Yalçın ve Yayla'nın (2016) işaret ettiği kapalılık argümanına bir alternatif sunup sunmadığı ve Türk akademik kültürüne özgü bir etkileşim biçimi olup olmadığı üzerine kapsamlı araştırmalar yürütülmesi,

MFD'nin Yuvarlak Masa toplantılarında vurgulanan '2030 Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri' (Millî Folklor 2017: 129) ve UNESCO koruma yaklaşımları (Millî Folklor 2010: 2019) ışığında, halk biliminin yalnızca geçmişi belgeleyen değil, geleceği de inşa eden proaktif bir disiplin olarak ele alınması ve 'sürdürülebilirlik' gibi evrensel kavramlar aracılığıyla folklorun güncel küresel sorunlarla bağı güçlendirilmeli, disiplinin teknolojik ve dijital dönüşümüne odaklanan ulusal ve uluslararası araştırmalara ağırlık verilmesi önerilmektedir.

YAZARLARIN KATKI DÜZEYLERİ: Birinci Yazar %34; İkinci Yazar %33, Üçüncü Yazar %33..

ETİK KOMİTE ONAYI: Bu çalışmada etik komisyon iznine gerek bulunmamaktadır.

FİNANSAL DESTEK: Çalışmada finansal destek alınmamıştır.

ÇIKAR ÇATIŞMASI: Çalışmada potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır.

KAYNAKÇA

- Aktulum, Kubilay. *Folklor ve Metinlerarasılık*. Konya: Çizgi Kitabevi. 2013.
- Akyol Kasapoğlu, Pınar. "Somut Olmayan Kültürel Miras (SOKÜM) ve Eğitim: Halk Kültürü Dersi Örneği". Doktora Tezi. Ankara: Hacettepe Üniversitesi. 2015.
- Al, Umud. "Türkiye'nin Bilimsel Yayın Politikası: Atıf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım". Doktora Tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi. 2008.
- Aral, Ahmet Erman. "Somut Olmayan Kültürel Mirasın Eğitimi ve Kültürün Aktarımı: Türkiye Örneği". Doktora Tezi. Ankara: Hacı Bayram Veli Üniversitesi. 2020.
- Aria, Massimo vd. "Mapping the Evolution of Social Research and Data Science on 30 Years of Social Indicators Research". *Social Indicators Research*. 149. (2020): 803–831.
- Arslan, Erdal. "Sosyal Bilim Araştırmalarında VOSviewer ile Bibliyometrik Haritalama ve Örnek Bir Uygulama". *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 22. (2022): 33–56.
- Aydın, Nevin. "Bibliyometrik Analiz Nasıl Yapılır: Genel Bakış". *Balkan ve Yakın Doğu Sosyal Bilimler Dergisi*. 10. (2024): 153–160.
- Baysal, Canan ve Fulya Yangil. "Sürdürülebilir Liderliğin Dünü, Bugünü ve Geleceği: Web of Science'de Taranan Çalışmaların Bibliyometrik Analizi". *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 78. (2023): 111–134.
- Cobo, M. J. vd. "An Approach for Detecting, Quantifying, and Visualizing the Evolution of a Research Field: A Practical Application to the Fuzzy Sets Theory Field". *Journal of Informetrics*. 5. (2011): 146–166.
- Çelik, F. ve Kadir Güllü. "DergiPark'ta Yayınlanan Türk Dünyası İçerikli Makalelerin Bibliyometrik Analizi". *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*. 12. (2023): 128–140.
- Donthu, Naveen vd. "How to Conduct a Bibliometric Analysis: An Overview and Guidelines". *Journal of Business Research*. 133. (2021): 285–296.
- Düzgün, Dilaver. "Halk Kültürü Değişimleri ve Bir Alan Araştırması". *Millî Folklor*. 124. (2019): 62–74.
- Ekici, Metin. "100. Yılında Türk Halk Bilimi Çalışmaları ve Türkiye Kültür Politikalarına Eleştirel Bir Bakış". *Millî Folklor*. 99. (2013): 41–50.
- Erkal, Hasan. "UNESCO Yaşayan İnsan Hazineleeri Ulusal Sistemleri'nin, Somut Olmayan Kültürel Mirasın Yaşatılmasına ve Gelecek Kuşaklara Aktarılmasına Etkisi Üzerine Bir İnceleme". Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi. 2010.
- Ersoy, Ruhi. "Folklor Çalışmalarının 100. Yılında 'Folklor–Milliyetçilik' İlişkisi Üzerine Bazı Düşünceler". *Millî Folklor*. 99. (2013): 51–62.
- Glänzel, Wolfgang. *Bibliometric as a Research Field: A Course on Theory and Application of Bibliometric Indicators*. Belgica: E-book. 2003.
- Gökyay, Orhan Şaik. *Dedem Korkut'un Kitabı*. İstanbul: Kabalıcı Yayınları. 2007.
- Gutiérrez-Salcedo, M. vd. "Some Bibliometric Procedures for Analyzing and Evaluating Research Fields". *Applied Intelligence*. 48. (2018): 1275–1287.
- Hotamışlı, Mustafa ve Erem Işıl. "Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi". *Muhasebe ve Finansman Dergisi*. 63. (2014): 1–20.
- Kara Çiğdem, Aysen Gülçin vd. "Bibliyometrik Analize Genel Bir Bakış". *Türkiye Sağlık Okuryazarlığı Dergisi*. 4. (2023): 112–116.
- Kocasavaş, Yıldız vd. "Bibliometric Analysis of Bilig From 2008 to 2022". *Bilig*. 112. (2025): 1–31.
- Konyratbay, Tynysbek vd. "Korkut'un Destansı Mirasının İncelenmesinde Yeni Meseleler: Sahtecilik ve Sahte Değiştirmeler". *Millî Folklor*. 138. (2023): 154–165.
- Korkmaz, Ramazan. *Dede Korkut Okumaları*. İstanbul: Kesit Yayınları. 2016.
- Krishnappa, M. vd. "Bibliometrics: An Overview". *International Advanced Research Journal in Science, Engineering and Technology*. 9. (2022): 284–289.
- Lotka, A. J. "The Frequency Distribution of Scientific Productivity". *Journal of the Washington Academy of Sciences*. 16. (1926): 317–323.
- Merigó, José M. ve Bo-Jian Yang. "A Bibliometric Analysis of Operations Research and Management Science". *Omega*. 73. (2017): 37–48.
- Merigó, José M. vd. "An Overview of Fuzzy Research with Bibliometric Indicators". *Applied Soft Computing*. 27. (2015): 420–433.
- Millî Folklor. "Millî Folklor Dergisine Cemre Düştü 2016 Yılı Dün Yarın Yuvarlak Masa Toplantısı". *Millî Folklor*. 109. (2016): 274–280.
- Millî Folklor. "Millî Folklor Dergisi 2017 Yılı Yuvarlak Masa Toplantısı". *Millî Folklor*. 113. (2017): 128–129.
- Millî Folklor. "Millî Folklor Dergisi 2024 Yılı Dün ve Yarın Yuvarlak Masa Toplantısı". *Millî Folklor*. 142. (2024): 133–137.
- Millî Folklor. "Millî Folklor Dergisi Dün ve Yarın 2010 Yuvarlak Masa Toplantısı Sonuç Bildirisi". *Millî Folklor*. 85. (2010): 218–219.

- Millî Folklor. "Millî Folklor Dergisi: Dün ve Yarın 2011 Yılı Yuvarlak Masa Toplantısı Sonuç Bildirisi". *Millî Folklor*. 89. (2011): 305–307.
- Millî Folklor. "Millî Folklor Dergisi: Dün ve Yarın 2012 Yılı Yuvarlak Masa Toplantısı Sonuç Bildirisi". *Millî Folklor*. 93. (2012): 264–266.
- Millî Folklor. "Millî Folklor Dergisi: Dün ve Yarın 2014 Yuvarlak Masa Toplantısı Sonuç Bildirisi". *Millî Folklor*. 101. (2014): 312–314.
- Millî Folklor. "Millî Folklor: Dün ve Yarın 21. Yıl Yuvarlak Masa Toplantısı". *Millî Folklor*. 81. (2009): 102–103.
- Nalcioglu Baki, Z. Safiye. *"Kültürel Bir Mekân Olarak Kent Müzelerinde Somut Olmayan Kültürel Mirasın Temsili ve Aktarımı"*. Doktora Tezi. Ankara: Hacı Bayram Veli Üniversitesi. 2020.
- Oğuz, M. Öcal. "Birkaç Söz". *Millî Folklor*. 55. (2002): 4–5.
- Oğuz, M. Öcal. "Birkaç Söz". *Millî Folklor*. 59. (2003a): 4.
- Oğuz, M. Öcal. "Birkaç Söz". *Millî Folklor*. 63. (2004): 4.
- Oğuz, M. Öcal. "Birkaç Söz". *Millî Folklor*. 78. (2008): 4.
- Oğuz, M. Öcal. "Birkaç Söz". *Millî Folklor*. 100. (2013): 4.
- Oğuz, M. Öcal. "Birkaç Söz". *Millî Folklor*. 136. (2022): 4.
- Oğuz, M. Öcal. "Editörden". *Millî Folklor*. 71. (2006): 4–5.
- Oğuz, M. Öcal. "Halk Bilimi Çalışmalarının Yeni Dönemi: Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesi". *Millî Folklor*. 60. (2003b): 247–253.
- Oğuz, M. Öcal. *Somut Olmayan Kültürel Miras Nedir?*. Ankara: Geleneksel Yayıncılık. 2009.
- Oğuz, M. Öcal. *Turkey's Intangible Cultural Heritage*. Ankara: T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları. 2013.
- Özinönü, A. Kemâl. *Growth in Turkish Positive Basic Sciences, 1933-1966*. Ankara: Middle East Technical University. 1970.
- Öztürk, Nurcan ve Mehmet Nurullah Kurutkan. "Kalite Yönetiminin Bibliyometrik Analiz Yöntemi ile İncelenmesi". *Journal of Innovative Healthcare Practices*. 1. (2020): 1–13.
- Öztürk, Talih ve Haydar Yalçın. "Folklor Alanında Bilimsel İletişim: Yerel ve Küresel Ağların Bibliyometrik İncelemesi". *Millî Folklor*. 136. (2022): 60–78.
- Pritchard, A. "Statistical Bibliography or Bibliometrics". *Journal of Documentation*. 25. (1969): 348–349.
- Ragazou, Konstantina vd. "Investigating the Research Trends on Strategic Ambidexterity, Agility, and Open Innovation in SMEs: Perceptions from Bibliometric Analysis". *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*. 8. (2022): 118.
- Saluk, Reyhan Gökben. "Disiplinlerarası Yaklaşımla Dilbilimsel Folklor Araştırmaları". *Millî Folklor*. 115. (2017): 40–50.
- Tekin, Gözde. *"Tasarlanmış Mekânlarda Kültürel Miras Aktarımı ve Yeniden Canlandırma: Hamamönü ve Çevresi"*. Doktora Tezi. Ankara: Hacı Bayram Veli Üniversitesi. 2020.
- Veren, Emine. "Türkiye'de 2020 Yılında Yapılan Dede Korkut Kitabı Merkezli Çalışmalar". *Hacettepe Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları (HÜTAD)*. 35. (2021): 351–380.
- Wallin, Johan A. "Bibliometric Methods: Pitfalls and Possibilities". *Basic & Clinical Pharmacology & Toxicology*. 97. (2005): 261–275.
- Yalçın, Haydar. "Millî Folklor Dergisinin Bibliyometrik Profili". *Millî Folklor*. 85. (2010): 205–211.
- Yalçın, Haydar ve Kemal Yayla. "Folklor Disiplininin Temel Dinamikleri: Bilimetric Bir Analiz". *Millî Folklor*. 112. (2016): 175–186.
- Yıldız, Tuna. *"Somut Olmayan Kültürel Miras Yönetimi ve Toplumsal Katılım: Türkiye Örneği"*. Doktora Tezi. Ankara: Hacı Bayram Veli Üniversitesi. 2020.
- Zupic, Ivan ve Tomaz Cater. "Bibliometric Methods in Management and Organization". *Organizational Research Methods*. 18. (2015): 429–472.
- URL-1 "Akademik Kaynaklar ve Araştırmalar". Erişim Tarihi: 24.03.2026. https://www.dedekorkutplatformu.com/index.php/akademik_kaynaklar_ve_arastirmalar/
- URL-2 Bibliometrix. Erişim Tarihi: 10.06.2025. <https://www.bibliometrix.org>
- URL-3 Clarivate. Erişim Tarihi: 10.06.2025. <https://mjl.clarivate.com>
- URL-4 Scopus. Erişim Tarihi: 15.03.2026. <https://www.scopus.com/sourceid/5800207819>
- URL-5 UNESCO Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesi. (17 Ekim 2003). Erişim Tarihi: 10.06.2025. <https://www.unesco.org.tr/Pages/181/177/>