

Eski Türkçedeki "ıduk" Sözcüğünün Tarihî Seyri

Historical Course of “ıduk” in Old Turkic

Taghi SALAHSHOUR HASANKOHAL^{ID¹}



ÖZ

Eski Türkçede kullanılan “ıduk” sözü “ı-” fiil kökünden gelmekte ve *göndermek*, *yollamak*, *salıvermek* anlamlarına gelmektedir. “ıduk” sözcüğü ise *kutsal* ve *kutlu* anlamlarına gelmektedir. Çalışmada “ıduk” sözcüğünün en eski yazılı kaynaklardan günümüze uzanan 1300 yıllık yolculuğu fonetik değerler üzerinden incelenmeye alınmıştır.

Eski Türkçede “ıduk” biçiminde kullanılan sözcüğün günümüz Türk lehçelerinde **d'**li varyantı ile birlikte t, r, s, y, z'li varyantları da kullanılmaktadır. Çalışma “udum” sözünün kökeni, tarihî ve çağdaş Türk lehçelerindeki seyri ve kullanım biçimini ele almıştır. Bu bağlamda sözcüğün tarihî Türk lehçelerindeki çeşitli varyantları ve türevleri tespit edilerek sözcüklerinin fonetik yapısının hangi değişikliklere uğradığı incelenmiştir. Bu incelemede hem lehçe içi hem de lehçeler arası ses denklikleri göz önünde bulundurularak kökteş sözcüklerin kavram alanlarının da bu süreçteki değişiklikleri verilmiştir. Ayrıca sözcüğün Güney Azerbaycan Türkçesindeki **d'**li “udum” varyantı ve türevlerinin halk ağzındaki kullanımının yanı sıra yazılı kaynaklarda kullanılan biçimleri tespit edilerek eş zamanlı ve art zamanlı olarak karşılaştırmalı bir incelemeye tabi tutulmuştur. Bununla birlikte sözcüğün 1300 yıllık tarihî seyri kronolojik olarak Yenisey Yazıtları, Orhon Yazıtları, Eski Uygur Türkçesi, Karahanlı Türkçesi, Harezm Türkçesi, Kıpçak Türkçesi, Çağatay Türkçesi eserlerinden tanıklarla değerlendirilmiştir. Ardından/devamında çağdaş Türk lehçeleri ve Moğolcadaki kökteş sözcükler ses denklikleri ile birlikte verilmiştir. Sonuçta ise incelemeye alınan tüm malzeme analiz edilmiştir. Ayrıca sonuç ve tespit bölümünde sözcüğün köcteşlerinin ses olayları da topyekûn bu değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Eski Türkçe, kutsal, ıduk, udum, tarihî süreç.

ABSTRACT

The word 'ıduk', which is found in Old Turkish, is derived from the verb root 'ı-' and is defined by the meanings of sending, sending and releasing. The word 'ıduk' is derived from the root 'holy' and 'blessed'. This study analyses the 1300-year trajectory of the word 'ıduk', as evidenced in the oldest written sources, to its contemporary manifestation. The analysis employs phonetic values to elucidate the evolution of the word. The word, which is formed from the Old Turkic root 'ıduk', is utilised in contemporary Turkish dialects. In addition to the variant with 'd', other variants with 't', 'r', 's', 'y' and 'z' are also employed. The present study deals with the etymology of the word 'udum', its historical and contemporary usage in Turkic dialects, and the ways in which it is used.

¹ Sorumlu yazar/Corresponding author:
Taghi SALAHSHOUR HASANKOHAL
(Dr.), Ardahan, Türkiye
E-posta: [taghisalahshour@gmail.com](mailto>taghisalahshour@gmail.com)
ORCID: [0000-0001-8016-3456](https://orcid.org/0000-0001-8016-3456)

Başvuru/Submitted: 9 Mayıs 2025
Kabul/Accepted: 10 Haziran 2025

Atıf/Citation: Salahshour Hasankohal, T. (2025). Eski Türkçedeki "ıduk" Sözcüğünün Tarihî Seyri. *BELGÜ Dil ve Edebiyat Dergisi*, 2, 1-13

In this context, various variants and derivatives of the word in Historical Turkic dialects were identified, and the phonetic structure of the word's cognates was examined. In this analysis, both intra-dialectal and inter-dialectal sound correspondences are taken into consideration, and the changes of the concept areas of the root words in this process are also given. Moreover, the variant of the word 'udum' with d in South Azerbaijan Turkish and its derivatives, as well as its usage in the folk dialect, were identified and subjected to a comparative analysis in synchronic and diachronic terms. Furthermore, the 1300-year historical course of the word was chronologically evaluated with witnesses from Yenisey Inscriptions, Orkhon Inscriptions, Old Uyghur Turkish, Karakhanid Turkish, Harezm Turkish, Kipchak Turkish, and Chagatai Turkish. Subsequently, the root words in contemporary Turkish dialects and Mongolian are presented in conjunction with their phonetic counterparts. Following the conclusion of the examination process, the material was subjected to thorough analysis. Furthermore, in the section entitled 'Conclusion and Determination', the sound events of the root cognates of the word are also subjected to this evaluation.

Keywords: Old Turkish, holy, *iduk*, udum, historical process.

Giriş

Her dil kendi bünyesinde kendi genetik kodlarını taşımaktadır. Bu genetik kodları taşıyan birimler dillerin leksik hazinesinde saklıdır. Bu leksik hazinenin tüm sözcükleri adeta birer canlı varlığın cismindeki DNA işlevini görmektedir. Her sözcüğün hangi kökten geldiği, zaman içinde hangi evrelerden geçtiği, dil içi yaşanan ses denklikleri, diller arası göç etme sürecinde meydana gelen ses olayları ile biçim değişiklikleri, ana kökten ortaya çıkan varyantlar ve türevlerinin bilgileri, kavram alanlarının nasıl bir yelpazede genişlediği ve sözcüğün binlerce kilometrelik yolculuğu bünyesinde taşıdığı bilgilerden elde edilebilir.

Türk dili eklemeli dil olduğundan sözcüklerin genetik bilgilerini en sağlam, güvenilir biçimde günümüze kadar aktarabilmeye ve sözlerin soy ağacını çizebilmemize kılavuzluk eden materyallerin elde edilmesine imkân sağlamaktadır. Bu bağlamda çalışmada da bahsi geçen sözcüğün kökeni ve tarihî seyri ele alınmıştır.

Eski Türkçedeki “*ıduk*” sözcüğünün Türkçenin tüm tarihî evrelerindeki kullanılan biçimleri, sözcüğün tarihî lehçelerdeki ses olayları, sözcüğün türevleri ve varyantları incelenmiştir. Ayrıca bu tarihî sürecin şu an bilemediğimiz bir evresinde *d'*li varyantının /-m/ isim yapım eki ile “*udum*” biçiminde çağdaş Güney Azerbaycan Türkçesinde varlığını sürdürmektedir. Bu nedenle sözcüğün Türkçenin tarihî ve çağdaş Türk lehçelerindeki izi sürülürken “*udum*” biçimini kıtas olarak ele alınmıştır. Bu doğrultuda söz konusu sözcüğün en eski yazılı kaynaklardaki fonetik biçimini, Türkçenin tarihî döneminde kullanıldığı anlamlar ve çağdaş Türk lehçelerindeki durumu incelenmiştir. Türkçenin en eski yazılı kaynaklarında *kutlu*, *mübarez* ve *kutsal* anlamlarına gelen bu sözcük Güney Azerbaycan Türkçesinin ağızlarında anne baba adaylarına atfedilen tebrik ifadelerinde doğacak olan çocukla ilgili “ayağı *udumlu* olsun” ifadesinde geçmektedir. Bu ifade bazen aynı anlamda gelen “ayağı *düşerli* olsun” ifadesi ile de birlikte kullanılmaktadır. Her iki ifade de “ayağı *kutlu/mübarez olsun*” anlamına gelmektedir.

İfadelerden de görüldüğü gibi bu kalıp sözler insanoğlunun en önemli geçiş evresi olan doğum evresinin etrafında gelişen inanışları yansımaktadır. İnsanlığın bekasının bu evreden geçtiğini fark ettiği günden beri insanoğlu, yeni doğan bireyin aile ve topluma hayır ve bereket getireceğini ummuş ve bu dileğin gerçekleşmesi için ayınlar düzenlemiştir. Bu bağlamda hem tedavi yöntemleri uygulanmış hem de dinî tören geçirilmiştir. Büyük ihtimalle bu ifadeler de kamların anne ve bebekleri kutsama dönemlerinden günümüze kadar süre anınlarda sözlü yansımıştır.

Çalışma “*ıduk*” sözünün günümüzdeki bir varyantı olan “*udum*” sözünün kökenini, tarihî ve çağdaş Türk lehçelerindeki seyrini ve kullanım biçimini ele almıştır. Çalışmada “*udum*” sözünün halk ağızındaki kullanımından hareketle Güney Azerbaycan yazar ve şairlerinin eserlerinde geçtiği biçimler de incelenmiştir.

Bu sözcüğün yazılı biçimine ilk olarak Güney Azerbaycan şairi Bulut Karaçorlu'nun (Sehend) “Sazımın Sözu” eserinde rastlanmıştır. Bu eserde Bulut Karaçorlu “Dede Korkut” boyalarını nazım biçiminde işlemiştir. Bu sözcük *Dirse Han Oğlu Boğaç Han* boyunun anlatımında şu şekilde geçer:

Keyiklerin dalısında	کییکلرین دالیسینجا
----------------------	--------------------

Oğlan, kızgın at çapdırıb	اوغان قىز غين آت چاپدىرىب
Babasının känşärindän	باباسىنин قىشىرىدىن
Ötän zaman	اۇتن زامان
Ahmaç dirse, «korkud dädä»	آخماق دىرسە، «قورقود ددە»
Udumlamış, katı yayı	اودو ملامىش، قاتى ياي
Älä aldı	اله آلدى
Üzänginin, üstä kalhdi	اوزنگىنىن، اوستە قالخدى
Yayı çäkdi, öz oğlunun	يابى چكدى، ئوز اوغلۇنون
Küräginin, arasını	كورگىنىن، آراسىنى
Nişanladı	نيشانلادى

(Karaçorlu, 1967, s. 145).

Burada “**udum**” sözcüğü “**udumlamış**” fiil biçimde ve **kutsamış** anlamında geçmektedir.

Sözcüğün başka biçimini Bulut Karaçorlu'nun ele aldığı Dede Korkut boyalarından Karacık Çoban boyunda şu şekilde geçer:

«Korkud dädä» gälir älindä kopuz	«قورقود ددە» گلير اليnde قوبۇز
Udumlu älini arħama ḥalir:	اودو ملمۇ الينى آرخاما چالىر:
Oğul ellärinä hoş gäldin-deyir	اوغول ائللارينە خوش گلدىن - دئىير
Här täräfdän alķış säsí uacalır.	هر طرفدن آقىش سسى او جالىر.
Bahiram elimä, babalarima,	باخىرام ائلىمە، بابالارىما،
Bahdikça fährimdän başım ucalır	باخدىقجا فخرىمدەن باشىم او جالىر
Öz günüm, tale'im gälir önumä,	اوز گۈنوم، طالعيم گلير اونومە،
Gözüm ayağıma tikili Kalır	گۈزۈم آياغىما تىكىلى قالىر!

(Karaçorlu, 1967, s. 301).

Verilen bu örnekte de “**udumlu**” sözü “**kutlu ve kutsal**” anlamlarında geçmektedir.

Aci, şirin hatırlar, sinesinde kat-kat yatan	آجى، شىرىن خاطره لر، سىنې سىنده قات - قات ياتان
Bir kyananın ätäyindä, tikdirilmiş bir çadır var.	بىر قىيانىن اته يىنده، تىكىدىرىلىميش بىر چادىر وار.
Bu çadırın baş direği, bir yüz illik, üç budakdir	بو چادىرین باش دىرە گى، بىر يۆز اوج بوداقدىر. ايالىكى،
Bu udumlu ana direk	بو اودو ملمۇ آنا دىرە ك
Uzun uzun zamanlardan yadigârdır	اوزون اوزون زامانلارдан يادگاردیر

(Abbası, 2004, s. 1).

Göründüğü gibi bu örnekte de sözcük “**udumlu**” biçiminde ve “**kutsal**” anlamında kullanmıştır.

Bu üç budak, bu lähzädän, udumlanır	بو اوج بوداقد، بو لاحظە دن، اودو ملاڭىر،
Uzak-uzak ölkälärä yayın bunu.	اوزاق-اوزاق اولكە لرە، يابىن بونو.
Här kimsäyä, yaşıl kubbä göy altında	ھەر كىمسە يە، ياشىل قوبىھە گۈى آلتىندا
Äğriliğä, boynu dğlı kullukçudan	اڭرىلىيھ، بۇينو داغلى، قوللو قچوдан،
Tük kädäri, ağrı yetsä, üç budaga söykänmäklä	تۈك قىرى، آغرى يېتسە، اوج بوداغا سۇيىكتەمكە،
Ağrısını bäländirsin, muğabilindä, el borçludur,	آغرىسىنى بالندىرىسىن، مقابىلدە، ائل بورجلودور،

(Abbası, 2004, s. 22).

Buradaki tanık cümlede ise sözcüğün eylem biçimi (edilgen biçimi) “**udumlan-**” formasında kullanılmıştır.

Göriüklü bir çadır tikmek,	گۈرۈكلى بىر چادىر تېكمك،
Üç budağın dövräsindä	اۆچ بوداغين دؤوره سىنده، گەرە كلىدىر.
Bu çadırın känrini, udum üçün,	بو چادىرین كندىرىنى، اوْدۇم اۆچۈن،
Anaların saçlarından, eşmäliyik	آنالارين ساچلاريندان، ائشىمە لى يىك.

(Abbası, 2004, s. 25).

Şair şiirinin bu bendinde sözcüğü ismin yalnız durum biçiminde “**udum**” formasında, *kut/uğur* anlamında kullanmıştır.

Bu üç budak bizim üçün abidädir.	بو اۆچ بوداق، بىزىم اۆچۈن آبىدە دىر.
Hana bayıä söykäk olsa,	خانابە يە سۈيىك اولسا،
Yüzlär minlär üç budağın arasında, udumlanmaz	بۆزلەر، مىنلەر اۆچ بوداغين آراسىندا، اوْدۇملانماز.

(Abbası, 2004, s. 37)

Yukarıdaki tanık cümlede ise sözcük fiili olarak edilgenlik biçiminin olumsuz (udumlanmaz) biçiminde ve *kutsanmaz* anlamında kullanmıştır.

Bir diğer örnekte Güney Azerbaycanlı şair Haydar Bayat ise bir şiirinde sözcüğün olumsuz biçimini “**ugursuz** ve **kutsuz**” anlamında şu şekilde kullanmıştır:

Dedin sözcükləri gätir yandırak	دەدىن سۈزجوكلارى گتىر ياندىراق
Bu dilin ocağı sönüür	بو دىلين اوچاغى سونور
Sonralar sözcüklərə yabancı olmuşdun	سونرالار سۈزجوكلاره يابانچى اولموشدون
Vä udumsuz kara pişik iskeleti, säni aldatmışdı	و اوْدۇمسۇز قارا پىشىك ايسكىلىنى، سنى آلداتمىشدى
ondaydı sevginin "sin 'inde" susdum	اوندايدى سىنۈكى نىن سىنىنده سوسدوم
pişiğin şäklini evimizdä otladım	و پىشىگىن شكىلىنى اۋمىزىدە اوْتلادىم
Ocağ kızırdı	اوچاق قىزىردى
Anam dedi: onu da get çağır	آنام دىدى: اونو دا گىت چاغىر

(Bayat, 2006).

Hadi Karaçay da “**udumlu**” sözcüğünü “Ne Şirin, Ne Mübarek” başlıklı şiirinde olumlu biçimde ve *kutsal* anlamında kullanmıştır:

Nä şirin	نە شىرين
Nä mubaräk!	نە موبارك!
Udumlu ayaklarında baş eğmek.	اوْدۇملۇ آياقلاريندا باش ايمك
Gälimali gedimli dünyyanın	گەيلىلى گەيدىملى دۇنيانىن
Kalası balasisan anam.	قالاسى بالاسى سان آنام.

(Karaçay, 2022).

Halk bilimi alanında sözcüğün kullanımını aşağıdaki metinde görmektedir.

آراز چايىندان كىچەنин قىچى اوْدۇملۇ اوْلار. اۇرنك اوچون بىر قادىنин اوّمامق سونوجوندا دؤشۈ شىشمىش اوّلسا قىچى اوْدۇملۇ بىرلى ياشاجا قىچىنى اوّلون دؤشۈنە باسىب دئىر : نئجە كلىپسەن ئەلەجە گىت. بىلەجە شىشىن ياتماسى و اوّماماغىن كىچمە سىنە اينانار مىشلار.

“Araz keçänin küçi **udumlu** olar. Örnäk üçün bir kadının ummağ sonucunda döşü şışmış olsa küçi **udumlu** biri gälib yavaşça küçini onun döşünä basib diyar: Necä gälib sän elacä get. Beläcä şisin yatması ve ummağın keçmäsänä inanarmışla” (Sinafer, 2017, elbilimi.yeniqapi.com/?s=او دو ملو).

Çeviri: Aras Nehri'nden geçmiş kimsenin ayağı **ugurlu/kutlu** olur. Örnek için bir kadının aşerme sonucu memesi şışmış olsa ayağı **udumlu** (Aras Nehri'nden geçmiş kimse) bir kimse gelerek ayağını yavaşça kadının memesinin üzerine basarak şöyle der: Nasıl gelmişsin öylece de git. Böylece şişkinliğin yatacağına ve aşermenin geleceğine inanıyorlar.

Günümüzde İran adı ile anılan coğrafyada yaşayan Kaşkay Türkleri “**udum, udumçu, udumlu**” sözcüklerini halk inanışları örneklerinde koruyup saklamışlardır.

“Gülsenem adlı kadın bir gün kayboldu ve aradan birkaç ay geçtikten sonra elinde bir kitapla obaya geri döndü. Elinde kitapla dolaşan bu kadın insanlara muska yazmaya başladı. Herkes konuştu ki, onu cinler götürmüştür, o dönemde onların yanında kalmış, **udum**'u (kut) var'dır, kut almış. Hamile kadınları doğurtmak için bu kadını çağırırlardı ki, **udumludur**” (Mustafayeva, 2022, s. 757).

Kaşkay Türklerinin kültüründe **udum/kut** sahibi olan kişiler “**udumlu**” veya “**udumçu**” adlandırılırlar. Kaşkayların inanışlarına göre bu “**udumlu/udumçu**” kişiler “cin, al karısını” yakalamış veya saçını kesmiş kutlu kişilerdir.

“Kaşkay inancına göre cinlerle irtibata geçen ve onları gören kişiler kut almış olarak düşünülmektedir. Bu kişilere “**udumlu**” veya “**udumçu**” derler. Bu kişilerin cetlerinden, yani ata babalarından bir kimse “cin, al cini” yakalamış veya saçını kesmiştir. **Udumlu** kişinin kendisi ya da babası, al ciniyle savaşmış, onu korkutmuş ve onun saçını kesmiş o yüzden artık cin tayfası bu adamdan korkarmış” (Mustafayeva, 2022, s. 757).

Ayrıca gebe kadınları doğurtmak veya doğum yapmasını kolaylaştırmak için bu **udumlu** kişilere ihtiyaç duyuluyormuş. “Hamile kadınları doğurtmak için bu kadını çağırırlardı ki, **udumludur**” (Mustafayeva, 2022, s. 757).

Kaşkayların inanışına göre hamile kadınları al karısından korumak için yine de kut almış kişiler devreye girer ve bu kut almış kişi alı kovmak için bir şeyler söyler.

Al'ın demir nesnelerle, ateşle, ocaklı ve **udumlu** kişilerle korkutulması, Kaşkay toplumunun eski inançlarını günümüzde de yaşatmasının örneklerindendir. Kaşkay toplumu Al cini uzaklaştmak için "Qaç qara qaç - فَجْ - فَرْهَقْ" ayını yapar (Mustafayeva, 2022, s. 761).

Ayrıca bu topluluğun inanışına göre bazı kişiler de **udumsuz/ugursuz** veya kutsuzdur. Nitekim “**kör ocak/çocuksuz olanın udumu olmaz. Huda istese ona uşaq vererdii**” derler (Mustafayeva, 2022, s. 766).

Yukarıda Güney Azerbaycan Türkçesinde sözcüğün geçtiği tanık cümlelerde “**ud, udum, udumçu, udumlu, udumlamış, udumlanır, udumlanmaz, udumsuz**” sözcüğün çeşitli kullanım biçimleri verilmiştir. Sözcüğün bu türevleri göz önünde bulundurularak ud/udum sözünün tarihî ve çağdaş Türk lehçelerindeki seyri, kullanım biçimini, anlam değişimeleri ele alınmıştır.

Sözcüğün ilk geçtiği yazılı kaynak Eski Türk Yazıtlarıdır. Sözcüğün ilk biçim “**i-**” şeklinde Köl Tigin Yazımı güney yüzü satır 8, Bilge Kağan Yazımı kuzey yüzü satır 6 “Ötüken yir olurup arkış tırkış **isar neñ buñug yok**” (Ötüken topraklarında oturup kervan gönderirsen hiç sıkıntı olmaz) cümlesinde **göndermek** anlamında geçmiştir (Ercilasun, 2016, s. 504, 548).

Sözcüğün bir ayrı türevi olan “**id-/it-**” yine Orhon Yazıtlarının her üç anıtında göndermek, iletmek, bırakmak anımlarında geçmektedir (Ercilasun, 2016, s. 675, 676).

Sözcüğün bir başka türevi olan “**ıduk**” biçiminin elimizde olan en eski kaynağı yine Orhon Yazıtlarıdır. Sözcüğün filden isim yapan **/-uk/** yapım eki ile olan biçimini her üç yazıta geçmektedir.

Köl Tigin Yazıtının doğu yüzü satır 10: “Türk Teñrisi, Türk **ıduk** yiri subıanca itmiş”. (Ercilasun, 2016, s. 512).

Köl Tigin Yazıtının doğu yüzü satır 23: “**ıduk** Ötüken yir” (Ercilasun, 2016, s. 520).

Bilge Kağan Yazıtının doğu yüzü satır 10: “Türk Teñrisi, **ıduk** yiri sub anca itmiş erinç” (Ercilasun, 2016, s. 560).

Bilge Kağan Yazıtının doğu yüzü satır 19: “*ıduk* Ötüken yiş bodun, bardig” (Ercilasun, 2016, s. 568).

Bilge Kağan Yazıtının doğu yüzü satır 35: “üze Teñri, *ıduk* yir sub, (eçim) kağan kutu taplamadı erinç” (Ercilasun, 2016, s. 577).

Tunyukuk Yazıtı satır 38: “Teñri Umay, *ıduk* yir sub basa birti erinç. Neke tezer biz?” (Ercilasun, 2016, s. 616).

Günümüzde ulaşan en eski tanıklardan da görüldüğü gibi sözcüğün kökeni “*i-*” biçimindedir. Daha sonra fiilden fiil yapan */-d/* ekini almıştır. Devamında fiilden isim yapan */-uk/* ekini alarak anlam değişimine uğrayıp *kutsal* anlamında kullanılmıştır.

Sözcüğün ilk anlamı olan “**göndermek**” anlam değişikliğine nasıl uğramıştır? Bu değişim süreci günümüz Türkçesinde kullanılan “**vergi**” sözcüğü örneği üzerinden takip edilebilir. Nitekim “**vergi**” sözü “**ber-/ver-**” sözünden türeyerek “*bir kimsenin doğuştan sahip olduğu iyi nitelik*” anlamını kazanmışsa “**ıduk**” sözü de *gönderilmiş* anlamı ile birlikte *kutsal* anlam değişmesine uğramıştır. Şöyle ki; “**vergi**” sözünde olduğu gibi (Tanrı vergisi) “**ıduk**” gönderilme eylemi de Tanrı tarafından olduğundan dolayı *kutsal* anlamını kazanmıştır.

Sözcük Yenisey Yazıtlarından Bay-Bulin I Yazıtının 7. satırında “esiz yerim **ıduk** yerim esize” biçiminde ve “yazık, yerim, **kutsal** yerim, yazık!” anlamında geçmektedir (Kormuşın, 2017, s. 192).

Daha sonra sözcük Uygurca metinlerde hem “**ıduk**” isim biçiminde hem de “*ıd-*” fiilinin çeşitli türevleri biçiminde geçmiştir. Caferoğlu sözcüğün Uygurca metinlerde “**ıd-**, **ıdıl-**” ve “**ıduk**” biçimlerini vermiştir (Caferoğlu, 2015, s. 85). Hacer Tokyürek ise bu sözcüğün Budist ve Maniheist metinlerinde hem “**ıduk**” isim biçimini hem de “*ıd-*” fiil türevlerinin geçtiği birçok örneğini vermiştir.

Hacer Tokyürek’in “Eski Uygur Türkçesinde Budizm ve Manihaizm Terimler” çalışmasında sözcüğün **ıduk** biçiminde isim olarak geçtiği tespit edilmiştir. Bu metinlerde “**ıduk**” *tözde/kutsal esasta* (Tokyürek, 2011, s. 43), “ezügsüz **ıduk** sav/yalansızı kutsal söz” (s. 47), “ezügsüz **ıduk** savınız üçün/yalansız kutsal sözünüzü için” (s. 47), “ayaguluk **ıduk** üç erdinilerniň/saygı değer **kutsal** üç micevherin” (s. 59), “**ıduk**-maňallıq Mahamaya/**kutsal** ulu mahamaya” (s. 68), “**ıduk** kutlug sekiz çayıtı kılımiş yir orundar/**kutsal** sekiz çaitya yapılmış yer” (s. 71), “ol **ıduk** çayıtka yükünür men/ o **kutsal** çaitiyaya taparım” (s. 79), “közi yaruk **ıduklar/gözü** parlak **mukaddesler**” (s. 108), “**ıduklarınıň** iliği atlıg teñri burkan/**kutsalların** lideri adlı Tanrı Buda” (s. 117), “**ıduk** et’öz/**kutsal** vücut (s. 130), “ulug **ıduk** nom/ulu **kutsal** kanun” (s. 139), “**ıduk** bilge/**kutsal** bilge” (s. 143), “**ıduk** iş ködükleri/kutsal işleri (s. 207)”, “**ıduk** kutlug tınlıklarga/**kutsal** canlılara” (s. 327), “**ıduk** biş yapığig/**kutsal** beş kümeyi” (s. 430), “**ıduk** kaň/**kutsal** baba” (s. 480), “**ıduk** kaňımız/**kutsal** babamız” (Tokyürek, 2011, s. 482) gibi örnekleri bulunmaktadır.

Bununla birlikte aynı metinlerde sözcüğün fiil biçimindeki çeşitli türevleri de aşağıdaki örneklerde tespit edilmiştir:

- Kişileri ölüür **ıdtururlar**/insanları öldürüp **gönderiyorlar** (Tokyürek, 2011, s. 14).
- Togmak ajunug **ıdlasar**/doğduğu dünyayı **terk etse** (s. 16).
- Alku emgekip **ıdalamiška** sanur/bütün ıstrabı da **terk etmiş** sanır (s. 80).
- İsig öz tavranmakın **ıdmak** üzə/canını/ruhunu acele ile **göndermek** için (s. 80).
- Etözin, isig özin titerler **ıdalayurlar**/tenlerini canlarını **feda** ederler (s. 241).
- Tışkarı **ıdmadaçı/dışarı** **göndermeyecek** (s. 297).
- Yüklerini titmiş **ıdalamiš/yüklerini** **bırakmış** (s. 315).
- Togmak ölmek sansarıg titip **ıdalap/doğum**, ölüm evresini **bırakmış** (s. 461).
- Togmaklı ölmekli tilgente tezginmekig titgeli **ıdalagaltı/doğum** ölüm tekerleginde dönmeği **bırakmalı** (Tokyürek, 2011, s. 465).

Göründüğü gibi Budist ve Maniheist metinlerinde geçen örneklerde sözcüğün eylem biçimleri “**göndermek**, **bırakmak**, **feda etmek/vaz geçmek**, **terk etmek**” gibi anamlarda kullanılmıştır. Sözcüğün isim biçimi ise *kutsal* ve *mukaddes* karşılığında verilmiştir.

Sözcüğün başka bir türevi Eski Uygurca “Aç Bars” hikâyesinde **adamat** anlamında geçmektedir. Burada sözcük “**id-**” fiil gövdesinden fiilden isim yapan /-a/ eki almış daha sonra da isimden fiil yapan /-la/ eki almıştır. Devamında /-gu/ gelecek zaman eki almıştır.

“çak amtı maña ugrayu isig titgülük **ıdalaguluk** üd kolu soka kelti”

“işte şimdi tam düşündüğüm gibi, vücutumu, hayatımı **adayaçak** zaman çıka geldi” (Gulcalı, 2015, s. 145).

Söz konusu sözcük Karahanlı Türkçesi metinlerinde peltek ڏـ ile geçmektedir. Sözcük Dîvânî Lugâti't-Türk eserinde hem “**id-**” eylemi biçiminde hem de “**ıduk**” ismi biçiminde geçmektedir. Bu eserde “**ıduk**” biçimini tek bir yerde şu şekilde geçmiştir:

“**ıduk** külli şeyu mubarek/kutlu ve mübarek olan her şey” **اُدْقَ كُلُّ شَيْءٍ مَبَارِكٌ**:

(DL, 1941, s. 45).

Fiil biçimimi ise aşağıdaki şekilde verilmiştir:

“ol maña at **ıdtı/o** bana at gönderdi” **أُلْ مَنْكَا آتْ إِيْدْتَى:**

“Teñri yalavac **ıdtı/Tanrı peygamber gönderdi”** **تَنْكُرِي يَلَوْجَ إِيْدْتَى:**

(Atalay, 1998c, s. 438).

“**ıdu berib boşuttum/salı verip braktım”** **إِدُو بِيرِبْ بُشْتَمْ:**

(Atalay, 1998a, s. 210).

Kaşgarlı'nın verdiği bu ve başka örneklerde de “**id-**” *göndermek, bırakmak* anımlarında kullanılmıştır. Ayrıca “**id-**” fiilinin işteşlik, geniş zaman vb. biçimleri örnekleri de verilmiştir (Atalay, 1998a, s. 212, 213).

Karahanlı Türkçesi metinlerinden Kutadgu Bilig eserinde yazıya alınmış tanıklarda “**ıduk**” sözü *kutlu, mübarek, mukaddes* ve *aziz* anımlarında geçmektedir.

bu kaç neñ birikse biregü öze **بو قَحْ نَنْكَ بِيرِيكَسَا بِيرَأَگُو اُورَا**

anındın yırar ol **ıduk** kut tezer **انِيْكَدِين بِيرَار اُول اِيْدُوقْ قَتْ تَزَارْ**

Bu birkaç nesne bir bireyin üzerinde toplanırsa, mübarek saadet ondan kaçar, uzaklaşır.

(Kutadgu Bilig 2018, s. 19a).

basa aydim imdi bu ay toldını **بَسَا اِيدِيمْ اِمْدِي بُو آيْ تَوْلَدِي نَى:**

anıñdın yarıyur **ıduk** kut künü **انِنْكَدِين يَرِيُور اِيْدُوقْ قَتْ كَوْنِي:**

Sonra Ay-Toldı'dan söz açtım; **kutsal** saadet güneşin onunla parlar.

(K B, B 2018, s. 19b).

körü barsa yahşı ayur usbu söz **كُورُو بِرْسَا يَخْشِي اِيُور اوْشْبُو سُوزْ**

sınab sözlegüci **ıduk** kutluğ öz **سِينَاب سُوزْ لَاكُوچِي اِيْدُوقْ قَلْنَغ اُورْ:**

Dikkat edilirse iyi ve yerinde söylem bu sözü, tecrübeeli aziz ve mübarek insan.

(K B, B 2018, s. 22b).

yir öbti kör ay toldı turdı uri **يَرْ اوْبَتِي كُور اِي تَوْلَدِي تُورْدِي اُورْ:**

ayur ay **ıduk** bek ay edgü **ايُور اِي اِيْدُوقْ قَت اِي اذْكُو تُورُو:**

Ay-toldı yer öptü, ayağa kalktı ve: ey aziz ikbal, ey iyi kanun dedi.

(K B, B 2018, s. 40a).

ıduk ol bu beklik arıglık tiler: **ايْدُوقْ اُول بو بَكْلِيْك اَرِيْغُلِيْق تِيلَرْ**

arıglık bile ilde saklık tiler: **ارِيْغُلِيْق بِيلَا ايْلَدَا سَقْلِيْق تِيلَرْ**

Bu beylik mukaddestir, temizlik ister; halkın da temiz ve uyanık olmasını ister.

(K B, B 2018, s. 76a).

Ayrıca Kutadgu Bilig eserinde sözcüğün “**ıd-**” fiil biçiminin çeşitli zaman kipleri ile kullanıldığı da tespit edilmiştir (Arat, 1979, s. 181, 182).

İlk Kur'an tercumesinde bu sözcüğün çeşitli türevleri **göndermek**, **kutsal**, **gönderilmiş**, **resul/elçi**, **müjde**, **kurban** vb. anamlarda kullanılmıştır.

مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَابِيَّةٍ وَلَا حَامٍ وَلَكِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُقْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَبِيبَ وَأَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ قِيلَمَادِي تَنَكُرِي بِيرْ قُولَاقِي دَلِينِمِيشَلَارِدِينِ اپِ يِما اینِيمِيشَلَارِدِينِ اپِ يِما او لاشِيقَلِيقِ اپِ يِما ارْقَالِسِي سِينِمِيش (KTAAK, 2021, s. 188).

“Kılmadı Teñri bir kulağı delinmişdin ap yime **ıduk idmişlardin** ap yime ulaşıklık ap yime arkası sınmış.”

Allah kulağı delinmiş deve/putlar için kulağı delinip salı verilen deve, **salı verilmiş deve/putlara adanmış deve/salı verilmiş adaklardan**, putlara adanmış koyun, damızlık develerden kurban olarak kabul kılmamıştır.

(Ural, 2023, s. 180). Maide 103. Ayet.

“kılmadı anı Teñri meğer **sewünç ıdu**; tölensün tiyü anıñ birle köñülleriniñ.”

“Allah bunu, sîrf bir **müjde** olsun ve kalpleriniz bununla yâşşın diye yapmıştır.”

(Ural, 2023, s. 222). Enfal 10. Ayet.

“Eger yiğilsa siler, nigü kim âsân kelse, **ıdgu** ķurbanın. Yülimeñler başlarıñıznı teginçeve tigi **ıdgu** ķurban, hälal bolgu yerke.”

Eğer engellenirseniz, o zaman kolayınıza gelen **kurbanlık** hayvanlarını verin. **Kurbanlıklar** yerlerine varincaya kadar başlarınızı tiraş etmeyin.

(Ural, 2023, s. 113). Bakara 196. Ayet.

“Ol, Tengri belgüleri; okır mız anı seniñ üzé könilik bile. Sen **ıdilmiş** yalavaçlardın <sen>”.

İşte bunlar, Allah'ın sana gerçek olarak okuduğumuz âyetleridir. Şüphesiz sen, **gönderilmiş** peygamberlerdensin. (Ural, 2023, s. 122). Bakara 252. Ayet.

وَ أَنَّى مُرْسِلَةً إِلَيْهِمْ بِهِدْيَةٍ فَنَاظِرَةٌ بِمِيرْجَعِ الْمُرْسَلُونَ
من اینتاكچى من انلارقا بلکلر بىرلە؛ باقداچى من نىكۆ بىرلە يىنارلار، اينِيمِيشَلَار (KTAAK, 2021, s. 552).

Neml Suresi 35. Ayet. X Asır.

“men **ıhtaçı** men anlarqa belekler birle; bakdaçı men negü birle yanarlar, **ıdilmişler**”.

Ben onlara hediyelerle birlikte (elçiler/resüllar) **göndereceğim**, bakacağım **resuller** nasıl dönecekler?

(Ural, 2023, s. 380). Neml Suresi 35. Ayet.

Harezm Türkçesi ile yazılmış eserlerde “**ıd-**” fiili **göndermek**, **iletmek**, **atmak** anlamında **ıd-**, **ıdala-**, **ıdart-**, **ıdıl-/ıdıl-**, **ıy-/ıd-**, **ıt-**, biçimlerinde geçmektedir (Boeschoten, 2023, s. 144, 153).

Sözcüğün isim biçimi ise “**ıdık**, **ıdgu**” biçimlerinde, **delil/belirti** ve **kurban** anımlarında ile geçmektedir (Boeschoten, 2023, s. 144).

Kıpçak Türkçesi metinlerinde ise “**ı-**, **ıdır-**, **ıy-**” fiil biçimlerinde geçmektedir (Toparlı vd. 2007, s. 100). “**I-**” eylem biçimi “Kitâbü'l-İdrak li Lisan'ül-Etrâk” kitabında emir kipi olarak gönder, “**ıdı-**” fiil biçimi ise **gönderdi** anlamında geçmektedir (Caferoğlu 1931, s. 41).

Bu eserin Arap alfabeli bir başka baskısında “**I/ı**” biçiminde yazılmış ve Arapça karşılığı **ارسل** «**الإرسال**» emir kipinde “**gönder**” anlamında ve Türkçe açıklaması ise “kendi başına ve kendi haline komak manasına” ibaresi ile verilmiştir. Devamında ise **lisanımızda** “**ı-**” denülerek **bırak**, **yetşür** **ارسل** «**الإرسال**» kendi başne ve kendi **حالنے** قومق معناسıne يقال ارسله اذا اهمله لسانمزده / دېلىورك / **manalarını eda**/ دېلىورك ifadesi kullanılmıştır. “**Idi=**” eylem biçimi ise görülen geçmiş zaman kipinde ve “**gönderdi**” anlamında verilmiştir (Kitabü'l-İdrak, 1891, s. 10).

Sözcüğün fiil biçimini “Codex Cumanicus” eserinde “Gabriel Frişte Mariamga **ıdardı** sövünçledi” cümlesiinde geçmektedir (Argunşah & Güner, 2015, s. 715).

Ayrıca “**Iy-**” eylem biçimini ise Codex Cumanicus, E't-Tuhfetü'z-zekiye fi'l-Lugâti't-Türkiye ve Münyetu'l-Guzat eserlerinde geçmektedir. Bu fiil Münyetu'l-Guzat eserinde “taşı bir süñü tüzetgil andın uzun-rağ taşı bir kişi birle **ıya birgil**” biçiminde geçmektedir (Uğurlu, 1984, s. 58).

E't-Tuhfetü'z-Zekiye fi'l-Lugâti't-Türkiye eserinde sözcük Arapça **إِرْسَلْ /ersele** (gönderdi) karşılığında “**ıydı-**” biçiminde verilmiştir (Khayrullah, 2006, s. 66).

İrşadü'ul-Mulûk ve's-Selâtîn eserinde sözcüğün fiil biçimini “**iy-**” *göndermek* anlamında istek kipi ile “**Iy Teñri Resûli, ni hediye iyelim anlarga?**” şeklinde geçmektedir. Bununla birlikte “**iye birdi**”, “**iyilmiş**”, “**iye birse**” biçimlerini “taşı iye birdi ilindin ami”, “zâmin bolmas iyilmiş kişiye”, “taşı anın ilinde kedik bolsa iyebirse ami” tanık cümlelerinde “**salı verdi, gönderilmiş, salı verse**” anımlarında geçmektedir (Toparlı, 2012, s. 375).

Ayrıca aynı eserde “**ıd-**” biçimini “**i ~ i**” ses denkliği kapsamında “ol Teñri hakkı üçün kim meni Nebî **ide birdi** hâk birle” cümlesiindeki benzer tanıklarda geçmektedir (Toparlı, 1992, s. 168).

Gregoryen Kıpçak Türkçesinde ise “**yeber-/ıdı ber-**” biçimini “**yeber-, yebert-, yebril-, yeberüyü, yebergen**” türevleri Gregoryen Türkçesi metinlerinde geçmektedir. Ayrıca sözcüğün isim biçimini olan “**yix**”, “**ıduk**” şeklinde ses değişikliğine uğrayarak Gregoryen Kıpçak Türkçesinde “**yığkün/yıxkün**” (ıdikkün/kutsal gün: Pazar Günü), “**yığöv/yıxöv**” (ıdik ev: tapınak, kilise, kutsal ev) şekillerinde yer almaktadır (Garkavets, 2010, s. 1711, 1713).

“Né bir k'risdân künni **yuhkunnüñ** (kilise günü, Pazar) biri birine baş hoşmagay (kavga etmez) albo öç algay” (Garkavets, 2003, s. 252).

“A **yıxövlerge** 50-den 1 bérilgey, haysı ki töre biledir” (Garkavets, 2003, s. 241).

“Éger **yıxöv** (kilise) açılgay ant üçün da barışkaylar, devikârlar kérek jamgočka (çan sorumlusu) 1 néme bérgeyler, da voytka (hâkime) da 1 altın ahça bérgey ant içken” (Garkavets, 2003, s. 168).

Hem Harezm Türkçesi örneklerinde hem de Kıpçak Türkçesi örneklerinde “**ıd-**” ve “**iy-**” biçimleri geçmektedir. Bu da bu sözcüğün o dönemlerde “**ı ~ y**” ses denkliği veya ses olaylarının değişim sürecinin devam ettiğini göstermektedir.

Sözcüğün tarihî Türk lehçelerinden Çağatay Türkçesinde “**ıd-**” biçimini *göndermek, sevk etmek* anlamında Gülistan Tercümesi eserinde geçmektedir (Ünlü, 2013, s. 497). Sözcüğün “**ıt-**” biçimini Gülistan Tercümesinde, “**iy-**” biçimini ise Lütfî'nin Gül ü Nevruz ve Şiban Han Divanı eserlerinde *göndermek* anlamında geçmektedir (Ünlü, 2013, s. 504). Bununla birlikte sözcüğün “**ız-**” biçimini de aynı dönemde Gülistan Tercümesi eserinde kullanılmıştır (Ünlü, 2013, s. 505).

“kaç kişi-ni kąvgunçu **ıda berip**” (Berbercan, 2011, s. 142).

“Mu'temed kişi-lerni **ıda berseñiz**” (Berbercan, 2011, s. 206).

“bir dâniş-mend hâmete **ıdı berdi**” (Berbercan, 2011, s. 213).

“bir şâh oğlin **ıtu** mektebka” (Berbercan, 2011, s. 215).

“çirig ehlige iv ili böz ile ton **ıymadı**” (Karasoy, 1989, s. 210).

“Melikî, 'acem Pâd-şâh-laridin bir hâdîk tabib-ni resul 'aleyhi's-selâm hâmete **ızu berdi**” (Berbercan, 2011, s. 174).

Sözcüğün geçtiği Çağatay Türkçesindeki eserlerde “**ı ~ t ~ y ~ z**” ses denkliği (ses değişiklikleri) hem aynı dönemde hem de aynı eserlerde geçmesi bu sözcükteki ses olaylarının tamamlanmadığını göstermektedir.

Çalışmada sözcük üzerinden bu ses olaylarını takip ederek “**udum/ıd-**” sözünün çağdaş Türk lehçelerindeki kullanım ve kavram alanları da tespit edilmeye çalışılmıştır. En erken dönemlerde Ana Türkçeden ayrılmış olan (Çuvaş Türkçesi) Çağdaş Türk lehçesinde bu sözcüğün ses olayları sonucu ortaya çıkmış olan çeşitli türevleri tespit edilmektedir. “**ıduk**” sözünün ses denkliklerinde hareketle Çuvaş Türkçesinde bulunan diğer biçimleri aşağıdadır:

acamäç (asamış): büyücü **acamça** (asamış) büyücü, sihirbaz **acamlä** (asamlı): sihirli, büyülü
ăpäm (ırılm): büyü, sihir **ăramlă** (ırımlı): büyülü, sihirli **ăpăc**: (ırış) şans, talih, baht **ăpăskal** (wrwskal):

saadet, baht, talih *ărăskallă* (wrwskallw): şanslı, bahtlı, talihli *ăsan-* II (wsan-): geçirilmiş olmak, gönderilmiş olmak. *мислëк уя ăсанчë* Gübre tarlaya götürüldü/gönderildi *ăcam-* (wsat-): yolcu etmek, uğurlamak, eşlik etmek *ăcamy* (wsatu): Yolcu etme, gönderme (Bayram, 2019, s. 66, 93, 94). Ayrıca “*ıduk*” sözcüğü “*d ~ d ~ r*” denkliği kapsamında “*yırıh*” biçimini kutsal anlamında tespit edilmiştir (Yılmaz, 2002, s. 200). Emine Yılmaz bu sözcüğü kutsal anlamında vermiş olsa da, sözcük Çuvaş Türkçesi sözlüğünde “Çuvaş inançlarına göre evde yaşayan insanlara cilt hastalıkları bulaştıraileceğine inanılan kötü ruh” (Bayram, 2019, s. 230) anlamında verilmiştir.

Yukarıda verilen Örnekler üzerinde “*d ~ r*, *d ~ s*” ses denklikleri görülmektedir. Ayrıca Tarihî Türk lehçelerine de bakıldığından Çuvaş Türkçesi ile tarihî lehçeler arasındaki bu ses değişikliklerine “*d ~ y*, *r ~ z*” ses denklikleri de artırılabilir. Nitekim Çuvaş Türkçesinin karakteristik özelliklerinden biri “*z ~ r*” denkliğidir (Ersoy, 2021, s. 66).

Saha Türkçesinde ise “*ıd-*” sözcüğünün “*d ~ t*” ses denkliği bağlamındaki “*ıt-*” varyantı *gondermek* ve *yollamak* anlamında kullanılmaktadır (Vasiliyev, 2015, s. 99, 305). Bununla birlikte sözcük Saha Türkçesinde *salmak* anlamında “*ıta oğus-*” biçiminde kullanılmaktadır (Vasiliyev, 2015, s. 172, 228). Sözcüğün isim biçimini ise “*ıtık*, *ıtktanar*” şeklinde “*kutsal* ve *mukaddes*” anlamında geçmektedir (Vasiliyev, 2015, s. 172, 195). Sözcüğün fiil biçimini Saha Türkçesinde uzun ünlü ile verilmişse de isim biçimini kısa ünlü ile verilmiştir.

“*ıduk*” sözcüğünün çeşitli varyantları (hem isim hem de fiil biçimlerinde) Hakas Türkçesinde “*d ~ s*, *d ~ z*, *~ r*” dil içi ses denklikleri üzerinden takip edilebilmektedir. Konu ile ilgili olarak Hakas Türkçesindeki örnekler şunlardır:

ıdigan: kadın şaman (kutsal din görevlisi/“*ıd-*” kökünden); *ıra*: yetenek, yetि (İlhâhî vergi); *ırum*: kehanet, önsezi, şans, kismet; *ıris*: mutluluk, saadet; *ıs*: göndermek, yollamak; *ızığ*: sürme, gönderme, sürgün; *ızığa ıs-/sürgüne* göndermek; *ızığçı/elçi ızhı*: 1. mit. Irmak, dere, kır veya dağ ruhu 2. Tapınılan (dağ, ağaç, hayvan vb.) şey 3. Kutsal, mukaddes; *ızhı mal*/kutsal hayvan (Gürsoy-Naskali vd., 2007, s. 201, 204, 205, 206).

Tuva Türkçesinde sözcüğün sadece *d*’li varyantı tespit edilmiştir. *ıdar-*: gönder-, Salı ver-, bırak-, yolla-; *ıdık*: kutsal, mübarek (Arikoğlu, 2003, s. 56).

Altay Türkçesinde sözcüğün “*d ~ y*” ses denkliği bağlamındaki türevleri tespit edilmiştir; *iyık*: 1. Nehrin, dağın, ovanın ruhu 2. Fetiş, tapınma nesnesi, kurban sunulan ağaç, dağ *iy-*: göndermek, yollamak, “*iygen* elçi biydig korkubas, atkan ok cuudañ/yağıdan korkubas” (Gürsoy-Naskalı & Duranlı, 1999, 88, 90).

Başkurt Türkçesinde sözcüğün “*z ~ r*” ses denkliği bağlamındaki türevleri şu biçimdedir:

ıris: mutluluk, huzur, kismet, şans; *ırum*: hurafe, fal, batıl inanç; *ırumla*: fal bakmak; *ırumsı*: falcı; *ızge*: kutsal, mukaddes, günahsız; *ızgélék*: mukaddeslik, kutsiyet; *yeber-*: göndermek, yollamak, azat etmek; (yeber- fiilinin farklı zamanlarındaki çekimi de dâhildir) (Özsahin, 2017, s. 240, 266, 705).

Kazan Tatar Türkçesinde sözcüğün türevleri “*z*” ses denkliği üzerinden takip edilmektedir. Bu çağdaş Türk lehçesinde sözcüğün tek bir türevi tespit edilmiştir; *ızge*: peygamber (idgi/gönderilmiş), ilâhi, mübarek, mukaddes *ızgélék*: ilahilik, kutsiyet (Öner, 2012, s. 183, 184).

Moğolcada Türk Lehçelerinde olduğu gibi “*d ~ r ~ t*” ses denklikleri üzerinde sözcüğün çeşitli türevleri tespit edilmektedir:

ada: kötü ruh, iblis, şeytan/anlam kötüleşmesi; *adala*: büyülemek, cin tutmuş gibi kudurmak; *adalagda*: büyülenmek (Lessing, 2017, s. 39). *ıru-a*: önsezi, içe doğma, kötü bir şey olacağını önceden sezmek; *ıruçı*: falcı, kâhin (ilahi vergi olan önsezi); *ırule*: önceden sezmek, haber vermek, beddua etmek, ilenmek; *ıruge*: iyi şeyler dilemek, iyi dilekte bulunmak, kutsamak, kutlamak, tebrik etmek (Lessing, 2017, s. 520). *sedgi-*: posta veya haber iletmek, mesaj taşımak; *sedgül*: taşıyıcı, kurye, haberci; *sidiçi*: sihirbaz, büyüğüm, olağanüstü gücü olan adam sıditü: sihirli, büyülü, olağanüstü; *situ*: tapmak, tapınmak, ibadet etmek; *situgele*: kutsal kabul etmek, kutsal saymak, takdis etmek (Lessing, 2017, s. 822).

Moğolcadaki son 5örnekte söz başı “*s*” türemiştir. Büyük ihtimal söz başı “*i*” ünlüinden dolayı Türkçede önce “*y*” yarımlı ünlü türemiştir, sonra da Moğolca ile Türkçe arasında “*y ~ s*” ses denkliği oluşmuştur.

Moğolcadaki sözcüğün başka kökteşleri: **hutuk**: kut, kutsal **hutuktay**: kutsal, kutsanmış **üde**: uğurlamak, göndermek, yolcu etmek, yollamak. Bu sözcükte de söz başı “**h**” türemesi meydana gelmiş ve söz içi de “**d ~ t**” ses denkliği oluşmuştur (Lessing, 2017, s. 1168, 1171).

Clauson sözcüğün “**gonderilen**”, yalnızca *Tanrıya gönderilen* ve *adanan* anlamlarını vermiş ve sözcüğün “**adanmış, kut, kutlu**” anlamlarına geldiğini tarihî Türk lehçelerinden örneklerle ortaya koymuştur. Ancak Hakas Türkçesinde verdiği “**ıduk**” biçiminin “**ıduk t:ağ**” örneğine günümüz Hakas Türkçesi sözlüklerinde rastlanılmamıştır (Clauson, 1972, s. 46).

Derleme Sözlüğü’nde sözcüğün “**udum/udumlu**” *yetenekli, eli uz* anlamında Gaziantep ilinde kullanıldığı kaydedilmiştir (DS, 2009, 4026).

Ayrıca sözcüğün “**d ~ r ~ y**” denkliği bağlamda türevleri tespit edilmiştir:

ırık: Şans, uğur; **ırıkçı**: Ağrılıları nefesle ya da büyü ile iyileştirdiğine inanılan kimse, büyücü; **ırıklamak**: Boş inanca göre hastayı büyü veya sihirle iyileştirmek; **ırıklatmak**: Hasta iyileşmek için kendine büyü yaptırmak; **ırım**: Ustalık, yeteneklilik, el uzluğu; **ırıvermek**: Bir işin yapılmasını başkasına bırakmak; **ıyh**: Pazar günü; **ıyk**: Tekin olmayan (kimse ya da ev) (DS, 2009, s. 4086, 2487, 2487, 2499).

Sonuç ve Tespitler

Eski Türkçedeki **ıduk** sözcüğünün “**i-**” kökünden türediği ve tarihî süreçte Sibiryâ’dan Anadolu’ya uzanan geniş bir coğrafyada, farklı Türk boylarının dilinde zaman süzgecinden geçerek farklı varyantlar (**d ~ d ~ r ~ s ~ z ~ t ~ y**) ve türevler (fiil-isim-sıfat vb.) kazandığı tespit edilmiştir.

Sözcüğün Yenisey ve Orhon Yazıtlarında “**i-**” fiil köküne fiilden fiil türeten **/-d/** eki gelerek “**ıd-**” fiilini oluşturduğu belirlenmiştir. Sonraki aşamada “**ıd-**” fiili, **/-k/** eki alarak “**ıduk**” isim biçimine geçmiştir. Gelişim evresinde sözcüğün kavram alanının da genişlediğini söylemek mümkündür. Sözcüğün “**i-**”, “**ıd-**” biçimleri ile birlikte “**it-**”, “**itu**” biçimleri Eski Türk Yazıtlarında görülmektedir.

Uygur Türkçesi döneminde sözcüğün yalnızca **d**’li varyantı tespit edilebilmiştir. Sözcüğün isim biçimini de sadece “**ıduk**” şeklinde yaşamaktadır. Ancak sözcüğün fiil biçimindeki türevleri “**ıdala-, ıdalagu-, ıdalgalı-, ıdla-, ıdtur, ıdmadaçı-**” şeklinde geçmektedir.

Karahanlı Türkçesi döneminde ise sözcüğün “**d ~ t ~ y ~ z**” ses denklikleri üzerinden kökteşlerinin yelpazesи çok genişlemiştir. Büyük olasılıkla da “**d ~ t ~ y ~ z**” ses denklilerinin çağdaş Türkçe lehçelerine uzanan süreci devam etmiştir. Bu dönemde sözcüğün isim biçimini “**ıduk, ığgu/kurban, ıdu/müjde, ığıgli/gönderici, ığtaçı/gönderici, mürsil, ığılmış/gönderilen, resûl, mürsel**” şeklinde tespit edilmiştir. Sözcüğün fiil biçimini de “**i-, ıd-, ıđ-, it-, itla-, iy-, ız-**” şeklinde geçmiştir.

Sözcüğün Harezm Türkçesi dönemindeki varyant ve türevleri “**d ~ y ~ t**” ses denkliği üzerinden süreğelmiştir. Bu dönemde sözcüğün fiil biçimini “**i-, ıd-, iy-**” şeklinde tespit edilmiştir. Burada fiiller “**ıd-, ığar-, ığır-, it-, iy-, iyelim-, iya ber-, iye ber-, iyilmiş-**” biçimlerinde geçmiştir. Sözcüğün isim biçimini ise “**ığik, ığgu**” şeklinde tespit edilmiştir.

Sözcüğün Kıpçak Türkçesi metinlerinde “**d ~ y**” ses denklikleri bağlamında “**i-, ıd-, iy-, yix, ığuk, ığıgli**” varyantları geçmektedir.

Sözcüğün Çağatay Türkçesinde “**d ~ t ~ y ~ z**” ses değişiklikleri esasında “**ıd-, it-, iy-, izu ber-**” biçimleri geçmektedir.

Sözcüğün tarihî Türk lehçelerindeki seyrini kısaca özetlemek gerekirse sözcük “**Ø ~ d ~ ı ~ t ~ y ~ z**” ses değişiklikleri esasında “**i-, ıd-, ıduk, ıdala-, ıdalagu-, ıdalgalı-, ıdla-, ıdtur-, ıdmadaçı-, ığuk, ığgu, ıdu, ığıgli, ığtaçı, ığılmış, it-, itla-, iy-, ız-, ığar-, ığır-, ığik, ığgu, izu ber-**” biçimlerinde geçmektedir.

Çağdaş Türk lehçeleri ve Moğolcada ise “**d ~ s ~ r ~ t ~ y ~ z**” fonetik değişiklikler esasında **Çuvaşça**: “Acamäç, acamçä, acamlä, ăpäm, ărämlä, ăpäc, ăräskäl, ăräskallä, ăsan-, ăcat ăcaty”; **Yakutça**: “It-, itik, itktanar, itta oğus-”; **Hakasça**: “Idığan, id, ira, irım, iris, izığ, izığa is-, izığçı, izih, izih mal”; **Tuvaca**: “Idar-, ıđik”; **Altyaca**: “Iy-, iyik, iygen”; **Başkurtça**: “Irıs, irım, irımla, irımsı, izgë, izgëlëk”; **Kazan Tatarcası**: “Izgë, izgëlë”; **Moğolca**: “Ada, adala, adalagda, iru-a, iruçi, irula, iruge, sedgü-, sedgül, sidiçi, situ, situgele, hutuk, hutuktay, üde” varyantları ele alınmıştır.

Sözcüğün, Türkiye'de Halk Ağzından Derleme Sözlüğü'nde “d ~ r ~ y” fonetik değişiklikleri temelinde “**ırık, ırıkcı, ırıklamak, ırıklatmak, ırım, ırıvermek, iyılık, iyık**” köktesleri tespit edilmiştir.

Güney Azerbaycan Türkçesinde ise sözcüğün sadece d’lı “**udum, udumlu, udumsuz, udumlamış-, udumlanır-, udumlanmaz-**” biçimleri kullanılmaktadır. Ayrıca Kaşkay Türkçesinde de “**udum, udumçu**” biçimleri kullanılmaktadır. Oğuz Türkçesinin bir “y” lehçesi olmasına rağmen sözcüğün Güney Azerbaycan Türkçesinde d’lı biçiminin bulunması fonolojik bakımdan ilgi çekicidir. Bu bağlamda ele alındığında büyük olasılıkla sözcük, bu Türk lehçesinde tarihî süreçte d’lı varyantı ile donuklaşmış bir biçimde halk ağzında kullanılmıştır.

Kaynaklar

- Abbası, H. (2004). *Udumlu direk*. Ovhadi Yayıncıları.
- Arat, R. R. (1979). *Kutadgu bilig III, indeks*. Türk Kültürüne Araştırma Enstitüsü Yayıncıları.
- Argunşah, M. & Güner, G. (2015). *Codex cumanicus*. Kesit Yayıncıları.
- Atalay, B. (1998a). *Divanü lagat-it-Türk, C. I*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Atalay, B. (1998c). *Divanü lagat-it-Türk, C. III*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Bayat, S. H. (2006). *Alma Yolu, Pişikçi Sevgili*. 28.04.2025 tarihinde <https://hbayat.wordpress.com/2006/11/21/%D9%BE%DB%8C%D8%B4%DB%8C%DA%A9%DA%86%DB%8C-%D8%B3%D8%A6%D9%88%DA%AF%DB%8C%D9%84%DB%8C-2/> adresinden edinilmiştir.
- Bayram, B. (2019). *Çuvaş Türkçesi sözlüğü*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Berbercan, M. T. (2011). *Çağatayca gülistan tercümesi (Gramer-metin-dizin)*. [Yayınlanmamış doktora tezi]. İstanbul Üniversitesi.
- Boeschoten, H. (2023). *A dictionary of early middle Turkic*. Brill.
- Caferoğl, A. (1931). *Kütâb al-İdrâk al-Etrak*. Evkaf Matbaası.
- Caferoğlu, A. (1968). *Eski Uygur Türkçesi sözlüğü*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Clauson, G. (1972). *An etymological dictionary of pre-thirteenth-century Turkish*. Oxford.
- Divanü Lugâti't-Türk* (1941). (DL). (Tipkibâsim). Alaeddin Kral Basımevi.
- Ercilasun, A. B. (2016). *Türk kağanlığı Türk bengü taşları*. Dergâh Yayıncıları.
- Ersoy, F. (2021). *Çuvaş Türkçesi grameri*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Garkavets, A. (2003). *Töre bitigi. Kipçaksko-Pol'skaya versiya Armyanskogo sudebnika i Armyano Kipçakskiy protsessualny kodeks*. Lvov, Kamenets-Podolskiy 1519-1594. Deş-i-Kıpçak.
- Garkavets, A. (2010). *Kipçakskoye pismenoye naslediye III, Kipçakskiy slovar'*. Deş-i Kıpçak.
- Gulcalı, Z. (2015). *Eski Uygurca altın yaruk sudur'dan "Aç bars" hikâyesi*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Gürsoy-Naskali, E. & Butanayev, V. & İsina, A. & Şahin, E. & Şahin, L. & A. Koç (2007). *Hakasça-Türkçe sözlük*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Gürsoy-Naskali, E. & Duranlı, M. (1999). *Altayca-Türkçe sözlük*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Karaçay, H. (2022). *Ne Şirin, Ne Mubarek*. 28.04.2025 tarihinde <https://ishiq.net/seir/30835/%D9%86%D9%87%D8%B4%DB%8C%D8%B1%DB%8C%D9%86%D8%8C%D9%86%D9%87%D9%85%D9%88%D8%A8%D8%A7%D8%B1%DA%A9.html> adresinden edinilmiştir.
- Karaçorlu, B. (1967) *Sazının sözü*. Şems Yayıncıları.
- Karasoy, Y. (1989). *Şiban han divanı (İnceleme-metin)*. [Yayınlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Khayrullah, H. L. (2006). *Et-Tuhfetü'z-Zekiyye fi'l-lugai't-Türkiyye (Çeviri-fil incelemesi)*. [Yayınlanmamış doktora tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Kitabü'l-idrak li lsani'l-Etrak*. (1891). Matba-yi Amire.
- Kormuşin, İ. V. (2017). *Yenisey eski Türk mezar yazıtları*. (Çev. Rysbek Alimov). Türk Dil Kurumu Yayıncıları.

- Köne Türki tiline avdarılgan algaşkı Kur'an.* (2021). (KTAAK) Fakcimile, İhalikaralık Türk Akademiyası.
- Lessing, F. D. (2017). *Moğolca-Türkçe sözlük*. (Çev. Günay Karaağaç). Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Mustafayeva, V. (2022) Kaşkay folklorunda demonik varlıklar. *Türkiyat Mecmuası*, 32(2), 751-769.
- Öner, M. (2012). Kazan-Tatar Türkçesi sözlüğü. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Özşahin, M. (2017). *Başkurt Türkçesi sözlüğü*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Sınafer, N. (2017). *İnançlar, Qıçı Udumlu*. 28.04.2025 tarihinde <http://elbilimi.yeniqapi.com/?s=%D8%A7%D9%88%D8%AF%D9%88%D9%85%D9%84%D9%88> adresinden edinilmiştir.
- Tokyürek, H. (2011). *Eski Uygur Türkçesinde Budizm ve Manihaizm terimleri*. [Yayınlanmamış doktora tezi]. Erciyes Üniversitesi.
- Toparlı, R. (1992). *İrşadü 'ul-Mulûk ve's-Selâtîn*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Toparlı, R. vd. (2012). *Kıpçak Türkçesi sözlüğü*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Türk Dil Kurumu (1993). (DS) Türkiye'de halk ağızından derleme sözlüğü (12 Cilt). Ankara Üniversitesi Basımevi.
- Türk Dil Kurumu* (2018). (KB, B) *Kutadgu bilig b nüshası*. Kalkan Matbaacılık.
- Ügurlu, M. (1984). *Münyetü'l-Ğuzât*. [Yayınlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Ural, E. (2023). *Okigu en eski Kur'an tercümesi (Giriş-metin-dizin)*. İstanbul Kutlu Yayınevi.
- Ünlü, S. (2013). *Çağatay Türkçesi sözlüğü*. Eğitim Yayınevi.
- Vasiliyev, Y. (1995). *Türkçe-Sahaca sözlük*. Türk Dil Kurumu Yayıncıları.
- Yılmaz, E. (2002). *Çuvaşlar ve Çuvaşça, Türkler. C. 20* (ss. 189-203). Ankara Yeni Türkiye Yayıncıları.