

Kur'an-ı Kerim'in Medeniyet Merkezli Tefsirinin İslâmî Kimliğin İnşasındaki Rolü

Ahmad Najib | 0000-0002-7864-9833 | anajib@agri.edu.tr

Doç. Dr., Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Tefsir Anabilim Dalı,
Ağrı/Türkiye

ROR ID: 054y2mb78

Büşra Özdemir | 0000-0001-8157-656X | bozdemir@agri.edu.tr

Dr. Öğr. Üyesi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Tefsir Anabilim
Dalı, Ağrı/Türkiye

ROR ID: 054y2mb78

Öz

Kur'an-ı Kerim'in tefsiri, tarih boyunca İslâm medeniyetinin ilmî ve kültürel gelişimini yansıtan temel bir faaliyet olmuştur. Bu çerçevede ortaya çıkan medeniyet tefsiri anlayışı, Kur'an'ın mesajını ümmetin ve insanlığın toplumsal gelişimiyle ilişkilendirme çabası olarak öne çıkmaktadır. Bu çalışma, medeniyet tefsiri kavramını kavramsal ve yöntemsel boyutlarıyla ele alarak çağdaş İslâm kimliğinin oluşum sürecindeki yerini incelemektedir. Tefsirin tarihî ve kültürel bağlamlara dayalı yorum süreçleri ile İslâm kimliğinin dinî, siyasî ve sosyo-kültürel unsurları arasındaki karşılıklı etkileşim analiz edilmektedir. Her ne kadar bu yaklaşım son yıllarda ilgi görmeye başlamış olsa da literatürde sistematik ve derinlikli çalışmalar sınırlıdır. Bu durum, araştırmanın özgünlüğünü ve önemini artırmaktadır. Araştırmada tarihsel, betimleyici ve içerik analizine dayalı nitel yöntemler kullanılmış; çağdaş tefsir literatürü taranarak medeniyet vurgusu tespit edilmiştir. Ayrıca 20. yüzyıldan itibaren Kur'an'ın medeniyet odaklı yorumlarına dair gelişmeler tarihsel bir perspektifle değerlendirilmiştir. Elde edilen bulgular, Kur'an'ın bir hidayet ve medeniyet inşa kitabı olarak yorumlanmasının, çağdaş İslâm kimliğinin güçlenmesinde önemli katkılar sunduğunu göstermektedir. Bu yaklaşım, Kur'anî ilkelerin adalet, özgürlük, insan onuru ve toplumsal yapı gibi alanlarda çağın meselelerine çözüm üretmesine imkân sağlamakta; bireysel aidiyet duygusunu pekiştirerek İslâmî söylemin güncellenmesine katkı sunmaktadır.

Anahtar Kelimeler

Tefsir, Medeniyet Tefsiri, Kur'an'ın Çağdaş Yorumu, İslâm Kimliği, Makâsıd Merkezli Tefsir.

Atıf Bilgisi

Najib, Ahmad – Özdemir, Büşra. "Kur'an-ı Kerim'in Medeniyet Merkezli Tefsirinin İslâmî Kimliğin İnşasındaki Rolü". *Düzce İlahiyat Dergisi* 9/2 (Aralık 2025), 610-640. <https://doi.org/10.61272/duid.1739763>

Geliş Tarihi	10.07.2025
Kabul Tarihi	16.11.2025
Yayın Tarihi	31.12.2025
Değerlendirme	İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme
Etik Beyan	Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Yazar Katkıları	%50 -%50
Benzerlik Taraması	Yapıldı – iThenticate
Etik Bildirim	etik.duzceilahiyat@gmail.com
Çıkar Çatışması	Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.
Finansman	Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

The Role of the Civilizational Interpretation of the Holy Qur'an in Constructing Islamic Identity

Ahmad Najib | 0000-0002-7864-9833 | anajib@agri.edu.tr

Assoc. Prof., Ağrı İbrahim Çeçen University, Faculty of Theology, Department of Tafsir, Ağrı/Türkiye

ROR ID: 054y2mb78

Büşra Özdemir | 0000-0001-8157-656X | bozdemir@agri.edu.tr

Asst. Prof., Ağrı İbrahim Çeçen University, Faculty of Theology, Department of Tafsir, Ağrı/Türkiye

ROR ID: 054y2mb78

Abstract

The interpretation of the Qur'an has historically reflected the intellectual and cultural vitality of Islamic civilization. More than a textual endeavor, it has served as a dynamic force shaping religious and societal developments within Muslim communities. This study explores al-tafsir al-hadari (civilizational interpretation) as a contemporary approach that links Qur'anic teachings with the broader concerns of civilizational progress and identity formation. Focusing on the relationship between exegesis and Islamic identity, the research analyzes how civilizational tafsir clarifies core values such as justice, freedom, dignity, and development through a maqasid-based and holistic reading of the Qur'an. It seeks to demonstrate how this method reinforces Islamic identity by addressing modern challenges and cultivating a renewed, purpose-driven discourse. Despite growing interest, comprehensive academic works on civilizational tafsir remain scarce. This study aims to fill that gap by offering a conceptual and methodological framework that highlights its relevance in strengthening the spiritual and cultural identity of the Ummah. Methodologically, the research combines inductive, descriptive, analytical, and historical approaches. It examines contemporary tafsir literature to identify civilizational dimensions and traces the evolution of this exegetical model since the mid-20th century. The Qur'an's role in constructing and preserving collective identity is also assessed through historical examples. The findings indicate that civilizational tafsir positions the Qur'an as both a guide for personal faith and societal advancement. By integrating Islamic principles with contemporary realities, it enhances the sense of belonging among Muslims and contributes to the renewal of Islamic thought while preserving theological integrity.

Keywords

Tafsir, Civilizational Exegesis, Contemporary Qur'anic Discourse, Islamic Identity, Maqasid-Based Interpretation of the Qur'an.

Citation

Najib, Ahmad – Özdemir, Büşra. "The Role of the Civilizational Interpretation of the Holy Qur'an in Constructing Islamic Identity". *Düzce Divinity Journal* 9/2 (December 2025), 610-640. <https://doi.org/10.61272/duid.1739763>

Date of Submission	10.07.2025
Date of Acceptance	16.11.2025
Date of Publication	31.12.2025
Peer-Review	Double anonymized - Two External
Ethical Statement	It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.
Author Contributions	%50 -%50
Plagiarism Checks	Yes - iThenticate
Conflicts of Interest	The author(s) has no conflict of interest to declare.
Complaints	etik.duzceilahiyat@gmail.com
Grant Support	The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0 .

دور التفسير الحضاري للقرآن الكريم في بناء الهوية الإسلامية

الملخص

يُعدُّ تفسير القرآن الكريم نشاطاً أساسياً يعكس على امتداد التاريخ التطور العلمي والثقافي للحضارة الإسلامية. وفي هذا الإطار برز مفهوم التفسير الحضاري باعتباره جهداً يسعى إلى ربط رسالة القرآن بالتطور الاجتماعي للأمة الإسلامية وللإنسانية جمعاء. تتناول هذه الدراسة مفهوم التفسير الحضاري من جوانبه المفهومية والمنهجية، مبيّنة موقعه في عملية تشكّل الهوية الإسلامية المعاصرة. ويجري تحليل التفاعل المتبادل بين عمليات التفسير القائمة على السياقات التاريخية والثقافية، وبين العناصر الدينية والسياسية والاجتماعية والثقافية المكوّنة للهوية الإسلامية. وعلى الرغم من أن هذا الاتجاه بدأ يحظى باهتمام متزايد في السنوات الأخيرة، فإن الدراسات المنهجية المتعمقة في هذا المجال لا تزال محدودة، الأمر الذي يزيد من أصالة هذا البحث وأهميته، وقد استندت الدراسة إلى مناهج نوعية تقوم على التحليل التاريخي والوصفي وتحليل المحتوى، مع إجراء مسح الدراسات التفسيرية المعاصرة للكشف عن حضور البعد الحضاري فيها. كما قيّمت التطورات المتعلقة بالتفسيرات ذات المنحى الحضاري للقرآن الكريم منذ القرن العشرين في إطار منظور تاريخي. وتُظهر النتائج المتحصّلة أنّ النظر إلى القرآن باعتباره كتاب هداية وبناء حضاري يسهم إسهاماً مهماً في تعزيز الهوية الإسلامية المعاصرة. كما يُتيح هذا المنهج للقرآن الكريم أن يقدم حلولاً لقضايا العصر في مجالات مثل العدالة، والحرية، وكرامة الإنسان، والبنية الاجتماعية، ويعزّز شعور الفرد بالانتماء، ويسهم في تحديث الخطاب الإسلامي.

الكلمات المفتاحية

التفسير، التفسير الحضاري، التفسير المعاصر للقرآن، الهوية الإسلامية، التفسير المقاصدي.

مدخل

شهدت العقود الأخيرة تنامي الاهتمام بمنهج التفسير الحضاري للقرآن الكريم بوصفه استجابةً معرفيةً لتحديات العصر وأسئلته،^١ في سياقٍ يتسم باضطراب الهوية في المجتمعات الإسلامية بين تيارَي الانغلاق والذوبان تحت تأثير العولمة. وقد برزت الحاجة إلى تأصيل منهجٍ تفسيريٍّ يستحضر البعد الحضاري للنصِّ القرآني، ويربط معانيه الخالدة بواقع الأمة، سعيًا إلى بناء هويةٍ إسلاميةٍ متوازنة تجمع بين الثابت الديني والمتحوّل الحضاري.

أكد الباحثون أنّ القرآن الكريم لم ينزل نصًّا تاريخيًا منقطعًا عن الواقع، بل رسالةً حضاريةً كونيةً تستوعب مختلف أبعاد الإنسان،^٢ ومن هنا فإنّ إعادة قراءته وفق المنهج الحضاري تعني استنطاق هداياته ومقاصده العمرانية والاجتماعية بما يلي حاجات المسلمين المعاصرين ويجب عن تساؤلاتهم.^٣ والتاريخ الإسلامي يثبت أنّ التمسك بالقرآن وفهمه الصحيح كان دائمًا أساس تكوين الهوية الجماعية للأمة؛ إذ شكّل جيل الصحابة نموذجًا حضاريًا حين صاغ القرآن شخصيتهم على التوحيد والقيم الأخلاقية، فنهضوا ببناء حضارةٍ إنسانيةٍ راشدة، وظلّ التفسير القرآني - في كلِّ عصرٍ - أداةً لتحديدٍ للوعي والهوية.

وفي العصر الحديث، تنبّه المفكّرون إلى قصور الاكتفاء بالتفسير التقليديّة أمام قضايا الحضارة المعاصرة، فظهرت الدعوات المبكرة إلى التفسير الموضوعي على يد أحمد الكومي،^٤ ومحمد أحمد يوسف^٥ في كتابهما: (التفسير الموضوعي للقرآن الكريم) ستينيات القرن الماضي، والذي يدعو فيه إلى استنطاق الرؤية القرآنية لسنن التاريخ والاجتماع. ثمّ تطوّر هذا الاتجاه إلى ما سُمّي لاحقًا بالتفسير الحضاري، الذي يتجاوز الجمع الموضوعي إلى ربط النصِّ بالواقع الإنساني والعلمي والاجتماعي، مستثمرًا المعارف

^١ محمد عبد الجبار الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي"، جريدة العالم، (١٣-٨-٢٠٢٣).

^٢ سيد دسوقي حسن، "لمحات في التفسير الحضاري للقرآن الكريم"، مذكور في جريدة البيان الإماراتية ضمن عنوان التفسير الحضاري للقرآن (٢٨-١١-٢٠٠١).

^٣ الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي".

^٤ أحمد السيد الكومي (١٩١٢-١٩٩١م)، عالم أزهرى من محافظة البحيرة، تولى رئاسة قسم التفسير بكلية أصول الدين، عُرف بسعة علمه ودقّة حفظه وحسن حُلقه، من أبرز مؤلفاته: التفسير الموضوعي، وكتاب علوم القرآن وردّ الشبهات، وغير ذلك. فضل عباس، التفسير والمفسرون أساسياته واتجاهاته ومناهجه في العصر الحديث (الأردن: دار الفنائس، ٢٠١٦/١٤٣٧)، ٢/٤٨٨.

^٥ محمد أحمد يوسف القاسم: باحثٌ أزهرى في التفسير وعلوم القرآن، شارك الكومي تأليف كتاب "التفسير الموضوعي للقرآن الكريم"، وله كتابٌ مستقلٌ ذائع هو "الإعجاز البياني في ترتيب آيات القرآن الكريم وسُوّره". لم أف على من ترجم له، وإنما وجدت في الشابكة أنّ له تأليفًا بعنوان الإعجاز البياني أيضًا.

الحديثة لفهم أعمق لهدي القرآن^٦، وقد وصف شوقي علام^٧ هذا المنهج بأنه حلقة جديدة في تطوّر مناهج التفسير، تسعى إلى التوازن بين النصّ القطعيّ الثابت والواقع المتغيّر، وتقديم قراءة قرآنية تراعي روح العصر دون تفریطٍ بجوهر الدين.^٨

يمتاز هذا المنهج بعلاقته الوثيقة ببناء الهوية الإسلامية؛ إذ تشكّل الهوية ثمرة تفاعل المسلم مع نصوصه المقدّسة وفهمه لذاته عبرها. ومن هنا تأتي أهميّة دراسة التفسير الحضاري بوصفه أداة فاعلة في استعادة توازن الهوية، والرّد على التيارات الحداثيّة أو التغريبيّة، من خلال قراءة أصيلةٍ منفتحة تجمع بين النصّ والعقل. فالتفسير الحضاري يجمع بين الأصالة والمعاصرة^٩، ويجعل القرآن مصدرًا ثابتًا يفتتح على معطيات العلم الحديث وقضايا الإنسان الراهن، بما يسهم في تجديد الخطاب الديني وتصويبه.^{١٠}

وقد حمل لواء هذا التّجديد جيل النهضة في مصر وغيرها، ممّن وعوا أنّ التّجديد لا يكون بقطيعةٍ مع التراث ولا بانسلاخٍ عن الواقع، بل بوعيٍ تراكميّ يحفظ الثوابت ويستثمر منجزات الفكر. فكان رفاعة الطهطاوي^{١١}، نموذجًا في التفاعل الواعي مع الحداثة دون ذوبان، ومحمد عبده^{١٢} الذي أبرز عالمية الإسلام واستيعابه للقيم الإنسانية الكبرى، ثمّ تبعهم عباس محمود العقاد^{١٣}، وطه حسين^{١٤}

^٦ الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي".

^٧ شوقي إبراهيم عبد الكريم علام (مواليد ١٩٦١م)، مفتي جمهورية مصر العربية (٢٠١٣-٢٠٢٤)، وعميد معهد الدراسات الإسلامية بالعجوزة، وأستاذ الفقه بجامعة الأزهر، من أبرز مؤلفاته: فقه الجندية، فتاوى الشباب، والجهاد: مفهومه وضوابطه من خلال فتاوى دار الإفتاء المصرية. ويكيبيديا (Wiki)، "شوقي إبراهيم علام" ١٥-١٠-٢٠٠١ (٢٠٠١-٢٠٢٥).

^٨ شوقي علام، "تفسير حضاري للقرآن"، جريدة المال المصرية (٢٣-٤-٢٠٢١).

^٩ مواهب صالح مهدي، "البناء الحضاري للإنسان وفق منهج القرآن" موقع كلية العلوم الإسلامية - جامعة كربلاء (١٩-٢٠٢٢).

^{١٠} الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي".

^{١١} رفاعة رافع الطهطاوي (١٨٠١-١٨٧٣م)، عالم أزهري ومفكر مصري من رواد النهضة الحديثة، أسّس مدرسة الألسن وأطلق حركة الترجمة، ومن أبرز مؤلفاته "تخليص الإبريز في تلخيص باريز" و"المرشد الأمين في تربية البنات والبنين". خير الدين الزركلي، الأعلام (بيروت: دار العلم للملايين، ١٥، ٢٠٠٢)، ٢٩/٣.

^{١٢} محمد عبده (١٨٤٩-١٩٠٥م)، مفتي الديار المصرية، وأحد رواد الإصلاح الفكري والديني في العصر الحديث، دعا إلى تحرير الفكر من التقليد. من أبرز مؤلفاته "رسالة التوحيد"، و"تفسير القرآن الكريم". الزركلي، الأعلام، ٦/٢٥٢.

^{١٣} عباس محمود العقاد (١٨٨٩-١٩٦٤م)، أديب ومفكر مصري من أعلام النهضة الأدبية والفكرية الحديثة، عُرف بعمق ثقافته وغزارة إنتاجه، ومن أشهر مؤلفاته "عبقريّة محمد"، و"المرأة في القرآن". الزركلي، الأعلام، ٣/٢٦٦.

^{١٤} طه حسين (١٨٨٩-١٩٧٣م)، أديب وناقد ومفكر مصري، عميد الأدب العربي، ووزير المعارف الأسبق، جدّد

ومحمود شلتوت،^{١٥} وغيرهم من أعلام الفكر الذين أسهموا في صياغة مشروع نهضويٍّ يجمع بين الأصالة والمعاصرة،^{١٦} وينطلق هذا التجديد من الإيمان بأن الدين هو الركيزة الأساسية لتكوين الهوية، وأن أي بناء حضاريٍّ حقيقيٍّ لا يمكن أن يتحقق إلا عبر الخطاب القرآني الصحيح، ومن هنا تبرز أهمية التفسير الحضاري باعتباره حلقةً في تجديد هذا الخطاب، وترسيخ النموذج المعرفي والأخلاقي الإسلامي القادر على تحصين المسلم أمام التيارات الهدامة.

غير أن الدراسات السابقة حول هذا الموضوع ظلت متفرقةً بين التنظير العام والتأمل الوعظي، دون تعميمٍ منهجيٍّ دقيقٍ أو تحليلٍ تطبيقيٍّ واضح. فقد تناول محمد عبد الجبار الشبوط^{١٧} في مقالته: "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي" (٢٠٢٣م) تطور المناهج التفسيرية، وعدّ التفسير الحضاري امتداداً للموضوعي، غير أنه اقتصر على الجانب المفهومي دون بيان آلياته التطبيقية، وكتب سيد دسوقي^{١٨} "لمحات في التفسير الحضاري للقرآن الكريم" (٢٠١١م) مؤكداً البعد الأخلاقي والاجتماعي للتفسير، لكنّ تناوله ظلّ إنشائيّاً غير مؤصّل. كما دعا مسعود صبري^{١٩} في مقاله: "نحو تفسير حضاري للقرآن الكريم" (٢٠١١م) إلى تجاوز التفسير الجزئيّ نحو رؤيةٍ شاملةٍ تربط القرآن بقضايا الإنسان، غير أنه لم يقدّم إطاراً عملياً واضحاً للمنهج وضوابطه.

- مناهج البحث الأدبي. من أشهر مؤلفاته "الأيام" و"في الشعر الجاهلي". الزركلي، الأعلام، ٢٣١/٣.
- ^{١٥} محمود شلتوت (١٨٩٣-١٩٦٣م)، فقيه ومفسر مصري وشيخ الأزهر، من رواد الإصلاح الديني والدعوة إلى الاجتهاد. من أبرز مؤلفاته "الإسلام عقيدة وشريعة" و"الفتاوى". الزركلي، الأعلام، ١٧٣/٧.
- ^{١٦} الهيئة الأوروبية للمراكز الإسلامية، "وثيقة تجديد الخطاب الديني"، موقع الهيئة الأوروبية للمراكز الإسلامية (١٠-٢٠٢٥).
- ^{١٧} محمد عبد الجبار الشبوط (مواليد الكوت، ١٩٤٩م)، كاتب وسياسي وإعلامي عراقي، من مؤسسي التيار الإسلامي الديمقراطي، ورئيس شبكة الإعلام العراقي سابقاً. من أبرز مؤلفاته "الإسلام والديمقراطية"، و"نموذج الدولة الحضارية الحديثة". ويكيبيديا (Wiki)، "محمد عبد الجبار الشبوط" (١٥-١٠-٢٠١١-٣٠-٢٠٢٥).
- ^{١٨} سيد دسوقي حسن (مواليد ١٩٣٧م)، أستاذ هندسة الطيران بجامعة القاهرة، من رواد التفسير الحضاري للقرآن، ومن مؤلفاته مقدمات في مشاريع البعث الحضاري والتفسير الحضاري للقرآن الكريم. ويكيبيديا (Wiki)، "سيد دسوقي حسن" (١٥-١٠-٢٠١١-٣٠-٢٠٢٥).
- ^{١٩} مسعود صبري إبراهيم، أستاذ مشارك في الفقه وأصوله، وباحث في مركز الكويت للاقتصاد الإسلامي، من أبرز مؤلفاته "منهج الشيخ القرضاوي في الإفتاء"، و"تجديد خطاب الفقه وأصوله". مفتي أون لاين (MuftiOnlin)، "د.د." (١٠-٣٠-٢٠٢٥).

ولذلك تتمايز هذه الدراسة عن سابقتها بطرحها تصوّرًا منهجيًا متكاملًا للتفسير الحضاري بوصفه منهجيًا مستقلًا، مع تقويم نقديّ مقارنٍ للاتجاهات الحديثة في ضوء معيار البناء الهويّاتيّ، وتطبيق تفسيريّ تحليليّ نقديّ على نموذجي الاستخلاف والوسطية لإبراز الآليات الإجرائية في ربط النصّ بالواقع. كما تهدف إلى بيان أثر التفسير الحضاري في ترسيخ قيم الهوية، وإحياء روح العمران الإيماني والأخلاقي، من خلال رؤية تجديدية توازن بين أصالة النصّ وانفتاح العقل، وتلتزم الثوابت العقدية في مواجهة التحديّات الفكرية المعاصرة.

يُضاف إلى ذلك بُعدٌ إنسانيّ واسع، فالتفسير الحضاري لا يخاطبُ المسلمين وحدهم، بل يحملُ رسالةً أخلاقيةً عالمية. وقد أشار الشيخ يوسف القرضاوي (ت ١٤٤٣ هـ/ ٢٠٢٢ م) في كتابه: (كيف نتعامل مع القرآن العظيم) إلى أنّ أبرز مقاصد القرآن الدعوة إلى عالمٍ إنسانيّ يتعارف ولا يتناكر، ويتسامح ولا يتعصّب، ويتعاون على البرّ والتقوى لا على الإثم والعدوان، وهذا يبرز البعد الحضاريّ العالميّ للبحث، إذ إنّ الهوية الإسلامية حين تتغذى من القرآن فهماً حضاريّاً تصبح أكثر قدرةً على الحوار مع الآخر، والمشاركة في معالجة أزمات الإنسان المعاصر.^{٢٠}

وقد أشار بعض الباحثين إلى ضرورة تبني حوارٍ أخلاقي عالمي مستند إلى المبادئ القرآنية السامية كالوحدة والتعددية والتسامح، بوصفه جزءًا من إحياء إسلام مدني متسامح،^{٢١} وهذا يعني أنّ العناية بالتفسير الحضاري ليست مهمةً محليةً تخصّ العالم الإسلامي فحسب، بل هي مساهمة في إغناء المشترك الإنساني بالقيم الربانية الخالدة.

وتأسيسًا على ما سبق، تتجلى أهمية هذا البحث في أنّه يتقاطع مع قضايا كبرى: حفظ الدين، وتجديد فهمه، وصون الهوية وبنائها، وتعزيز إسهام المسلمين في الحضارة الإنسانية. فهو يسعى إلى سدّ الفجوة البحثية بين التنظير المفهوميّ للتفسير الحضاري، ودراسات الهوية الإسلامية، مقدّمًا بذلك إضافةً علميةً أصيلةً في ميدان التفسير وعلوم القرآن تجمع بين أصالة المنهج وفاعليته الحضارية التطبيقية. بناءً على ما سبق، ينتقلُ البحثُ في المبحث الأول إلى تحرير مفهوم التفسير الحضاري ومعاييره، ثم إلى المقارنة المنهجية، فالنموذجين التطبيقيين، فالخاتمة التي تُظهر الإضافة وحدود الدراسة وآفاقها.

^{٢٠} الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي".

^{٢١} Salih Yucel & Shaheen Whyte. "Muslim Identity Formation in Contemporary Societies", *Religions*, 14/10 (٢٠٢٣), 1296.

١. مفهوم التفسير الحضاري للقرآن الكريم

برز مصطلح التفسير الحضاري في الدراسات القرآنية المعاصرة بوصفه منهجًا مخصوصًا لفهم الوحي، يقوم على قراءة سننية مقاصدية تُفَعِّلُ كليات العمران عبر استنباط سنن الهداية والاجتماع والعدل والإصلاح،^{٢٢} وربطها بالواقع. وهو منهجٌ مستقلٌ يستوفي مقصدًا كليًا يتمثل في تفعيل قيم العمران في الاجتماع البشري، عبر مسار يبدأ من النص فالسنن فالمقاصد ثمَّ النظم، ملتزمًا بقطعي الثبوت، وظني الدلالة، ومرجعية السنة والإجماع، ويعتمد أدوات تحليلية كالتجميع الموضوعي الموجَّه بالمقاصد، والتحليل السنني، والتحقق الدلالي، واختبار الواقع بمؤشرات قابلة للملاحظة، لِيُنتِج مخرجات عملية تتجاوز الوعظ إلى بناء بني قيمة وتربوية وتشريعية مؤثرة في القرار الحضاري. لذا يُعدُّ هذا التحديد المفاهيمي أساسًا موجَّهًا لتحليل الدراسة وضابطًا لاتساقها بين البعدين النظري والتطبيقي. وبعد تقرير منزلته المنهجية، يقتضي البناء العلمي بيان موقع "الحضاري" ضمن مسار تطور مناهج التفسير. عرَّف تفسيرُ القرآن عبر التاريخ مناهج متعددة: المأثور، والرأي، والفقه، والصوفي الإشاري. ومع النهضة الحديثة ظهر التفسير الموضوعي في ستينيات القرن العشرين، القائم على جمع الآيات المتعلقة بموضوعٍ محدد واستنباط رؤيتها القرآنية، "بحيث يبقى الباحث مع موضوع من موضوعات القرآن، يجمع الآيات حوله... ويستخرج دلالتها وحقائقها"،^{٢٣} مستفيدًا من معارف العصر. وقد مثل هذا المنهجُ خطوةً متقدمةً للاستجابة لقضايا كالعمران والعدالة وسنن التاريخ، مع إبراز علمية القرآن عبر قيمه الحاكمة: التوحيد، والتزكية، والعمران، وما يتفرَّع عنها من مقاصد اجتماعية وسننٍ موجَّهة للعقل والتشريع والتنمية،^{٢٤} غير أنَّ هذه الاتجاهات بقيت تعاني إشكالًا منهجيًا في ضبط العلاقة بين النص والواقع، مما يستدعي تععيدًا أصوليًا أعمق ينهض به المنهج الحضاري؛ إذ ظلَّ التفسيرُ الموضوعيُّ في الأغلب نظريًا يستخلص الرؤى دون بناء إطار شامل للتعامل مع الواقع الحضاري. ومن هنا طُرِح التفسير الحضاري بوصفه مرحلةً ما بعد الموضوعي، تتجاوز تناول الموضوعات الجزئية إلى قراءة كلية منضبطة تستوعب روح العصر وثقافته.

^{٢٢} طه جابر العلواني، تفسير القرآن بالقرآن (فرجينيا: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٤٤١)، ١٩؛ مسعود صبري، "نحو تفسير حضاري للقرآن الكريم"، مجلة الوعي الإسلامي (١٠-٠٨-٢٠٢٥).

^{٢٣} صلاح الدين الخالدي، التفسير والتأويل في القرآن (الأردن: دار النفائس، ١٤١٦/١٩٩٦)، ١٥.

^{٢٤} منى أبو الفضل - طه العلواني، مفاهيم محورية في المنهج والمنهجية (القاهرة: دار السلام للطباعة والنشر، ٢٠٠٩)، ٤٢-٤٣.

تتضح صلة التفسير الحضاري بالاتجاهات التفسيرية المعاصرة وتمييزه عنها عبر معايير منهجية دقيقة؛ فهو يشارك التفسير الموضوعي في جمع الآيات في الموضوع الواحد، لكنه يتجاوز مرحلة التجميع إلى بناء منظومة سننية ومقاصدية تُحوّل الدلالة إلى بُنى فكرية واجتماعية قابلة للتفعيل، عبر خطّ إجرائي يبدأ من النصّ، فالسنن، فالمقاصد، فالنظم والإجراءات. أمّا التفسير الاجتماعي الإصلاحية فيعالج المشكلات وعظاً وتوجيهها، في حين أنّ التفسير الحضاري يضيف أدوات القياس والتقويم، وربط العلاج بالسُّنن القرآنية العامة وضوابط الإجماع. وبالمثل، يستثمر التفسير الحضاريّ منهج المقاصد لكنه يضيف إليه تحليل السنن واختبار الواقع بمؤشرات قابلة للملاحظة، منتجاً مخرجات تنفيذية قابلة للقياس. وفي مقابل الخطاب الوعظي الذي يكفي بالإسقاط العام، يشترط التفسير الحضاري إطاراً منهجياً منضبطاً، ومخرجات قابلة للتقويم، فينتقل من مستوى الوعظ إلى مستوى البناء الحضاري.

وقد شهد القرن الأخير بروز قراءاتٍ تفسيريةٍ ممهّدة لهذا الاتجاه؛ فسيد قطب في *ظلال القرآن* جعل القيم القرآنية مركز الوعي الحركي والاجتماعي، والمودودي^{٢٥} في *تفهيم القرآن* ربط النصّ ببناء النظام السياسي الإسلامي، وطنطاوي جوهرى^{٢٦} أبرز البعد العمراني والعلمي وربطه بالسنن الكونية، في حين قدّم فضل عباس^{٢٧} قراءة وعظمية تربوية تنزّل الهدايات على الواقع. وهذه الاجتهادات رغم تباينها تمثل جذوراً للمقاربة الحضارية التي يسعى هذا البحث إلى تفكيدها ضمن منهج متكامل يربط النصّ بالسنن والمقاصد والنظم. غير أنّ هذه الاتجاهات لم تُقعد خطأً إجرائياً واضحاً، ولم تقدّم مؤشرات منهجية لقياس الأثر في بناء الهوية، وهو ما تعمل هذه الدراسة على استكماله، ويتّضح ذلك تطبيقياً في نموذجي الاستخلاف [البقرة: ٣٠-٣٣]، والوسطية [البقرة: ١٤٣]؛ إذ يكتفي الجمع الموضوعي باستحضار النصوص، في حين يشتغل المنهج الحضاري على السنن العاملة كالاتّناء والعلم والعمران،

^{٢٥} أبو الأعلى المودودي (١٩٠٣-١٩٧٩م)، مفكر وداعية ومجدد إسلامي هندي-باكستاني، مؤسس الجماعة الإسلامية في لاهور، وأحد أبرز منظري الفكر الإسلامي الحديث. دعا إلى إقامة نظام إسلامي شامل يقوم على الشريعة. من أشهر مؤلفاته *تفهيم القرآن*، *المحوثورة سلمية*. محمد خير يوسف، *تممة الأعلام للزركلي* (بيروت: دار ابن حزم، ط ٢، ١٤٢٢)، ٧٣/١.

^{٢٦} طنطاوي جوهرى (١٨٧٠-١٩٤٠م)، مفسر ومفكر مصري جمع بين الثقافة الأزهرية والمعارف الحديثة، عُرف بتوجهه العلمي في التفسير. من أشهر مؤلفاته *الجواهر في تفسير القرآن الكريم*، و*مُحضة الأمة وحياتها*. الزركلي، *الأعلام*، ٢٣٠/٣.

^{٢٧} فضل حسن عباس (١٩٣٢-٢٠١١م)، مفسر وعالم بلاغة فلسطيني أردني، من أبرز علماء التفسير في العصر الحديث، ومن مؤلفاته *إعجاز القرآن الكريم* والقصص القرآني واتجاهات التفسير في مصر والشام. ويكيبيديا (Wiki)، *فضل حسن عباس* "١٥-٠١-٢٠٠١" (٣٠-١٠-٢٠٢٥).

ويتجهها إلى مصفوفة قيمية وُظُمِيَّة تُوظَّف في تحليل الواقع وتقويم مساراته الأخلاقية والاجتماعية، لرصد أثرها في تحقيق التوازن بين الغلو والتسيب في الهوية المعاصرة.

وقد عرّف السيد دسوقي التفسير الحضاري بأنه "التفسير الذي يبحث عن الميزان في القرآن. هذا الميزان الذي نجده منثورًا في آيات القرآن الكريم ظاهرًا في بعض الأحيان، ومخبوءًا كالدرة المكنونة في تلافيف قصة قرآنية أو في إشارات مثل قرآني في أحيان أخرى"،^{٢٨} وعرفه محمد الشبوط بأنه: "النهج الفكري الذي يستخدم الدليل والبرهان والمنهج العلمي في تفسير القرآن وفهمه. يركز هذا الفهم على فهم القرآن في سياق الحضارة المعاصرة، مع إيلاء اهتمام خاص للعلوم والتكنولوجيا والاجتماع والثقافة والقضايا الأخلاقية والبيئية"،^{٢٩} ويشير هذا التعريف بوضوح إلى رفض حصر القرآن في زمن نزوله أو عصور المفسرين، وإلى ضرورة كون المفسر ابن عصره كما كان السابقون أبناء زمانهم، مع المحافظة على التوازن بين الثوابت والمتغيرات دون لِيّ للنصوص أو تعطيل لقطعياتها،^{٣٠} تحقيقًا لتكامل الإيمان بالغيب مع توظيف العقل والمنهج التجريبي.

ومن المهمّ التأكيد على أنّ التفسير الحضاري ليس خروجًا عن مناهج التفسير التراثية، بل هو امتدادٌ لها؛ إذ أشار بعض الباحثين إلى أنّه "أحد الاتجاهات التي مضى فيها المسلمون من قديم، لكنه متناثر هنا وهناك في كتب التفسير،^{٣١} فهو يبدأ من ضوابط العربية وأصول التفسير، ثم يوسّع دائرة الفهم عبر ربط معاني الآيات بواقع الإنسان، واستنباط دلالاتها الحضارية المعاصرة.

وقد برزت محاولات مبكرة لتقعيد هذا المنهج، من أبرزها مشروع سيد دسوقي في (محات في التفسير الحضاري للقرآن الكريم)، إذ كان يرى منذ خمسينيات القرن الماضي تجاوز القراءة التاريخية الجامدة؛ لأنّ حصر النصّ في ظروف الماضي يُفقد الأمة مورد الهداية المتجدّد. وانطلق في تفسيره من مرتكزين: أنّ القرآن كتاب هداية في آفاق النفس والمجتمع، وأنّ مهمّة الرسل تعليم الناس "الكتاب والميزان"، أي: حقائق الكون الثابتة، وقيم العدل التي تنظّم الحياة الإنسانية. ورأى دسوقي أنّ النهضة الحضارية مشروطة بفهم الكتاب والميزان فهمًا صحيحًا وتحويله إلى سلوك عام،^{٣٢} وهي رؤية تكشف جوهر التفسير الحضاري الذي يصل بين النصّ ومقتضيات التطبيق الحضاري.

^{٢٨} سيد دسوقي حسن، تأملات في التفسير الحضاري للقرآن الكريم (القاهرة: دار نضرة مصر، ١٩٩٨)، ٢٦، ٢٨.

^{٢٩} الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي".

^{٣٠} الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي".

^{٣١} دسوقي، تأملات في التفسير الحضاري للقرآن الكريم، ٣٠-٣١.

^{٣٢} حسن، "محات في التفسير الحضاري للقرآن الكريم".

وفي الاتجاه نفسه قدّم مسعود صبري كتابه "نحو تفسير حضاري للقرآن الكريم" سعيًا لتأصيل المنهج وبيان ضرورته،^{٣٣} مبيّنًا أنّ الاكتفاء بالتفسير الجزئي فوّت على الأمة كثيرًا من هدايات القرآن المتعلقة ببناء الإنسان وال عمران، وأنّ المرحلة الراهنة تقتضي قراءة الآيات التي تخاطب الإنسان بوصفه فاعلاً حضاريًا ومكلفًا بعمارة الأرض،^{٣٤} وقد تبلورت خلال العقود الأخيرة جهود متعددة تشتغل بهذا الاتجاه في المؤتمرات والأبحاث الجامعية، مما يعكس تحوّل التفسير الحضاري من رؤية فردية إلى مسار بحثي قابل للتعميد العلمي والتطوير.

يتّضح من تحليل الاتجاهات المعاصرة أنّ مفهوم التفسير الحضاري رغم تعدد تعريفاته عند العلواني^{٣٥} ودسوقي، والشبوط، وصبري، يجتمع على مقصد واحد هو تفعيل السنن والمقاصد في الواقع الإنساني، غير أنّ هذه الطروحات تفاوتت في نضجها المنهجي، ومدى التزامها بأصول التفسير. فقد قدّم العلواني رؤية أكثر اتزانًا بريطه السنن والمقاصد بالتوحيد، بينما اتسع خطاب الشبوط حتى غدا أقرب إلى خطابٍ ثقافيٍّ عامٍّ يفتقر إلى الضبط الأصولي، واتجه دسوقي نحو التطبيق العملي عبر ثنائية "الكتاب والميزان" بوصفهما أساس بناء الإنسان وال عمران، فيما ركّز صبري على التأصيل المقاصدي دون استكمال الأدوات الإجرائية، وتخلص هذه الدراسة إلى أنّ قيمة التفسير الحضاري لا تكمن في تعدد التعريفات بل في تقويم هذه الجهود بمنهج أصولي، وتحويلها إلى آلية عملية تربط النصّ بالواقع عبر شبكة من السنن والمقاصد والنظم؛ ومن هنا تحاول هذه الدراسة الانتقال من العرض إلى التحليل، ومن المفهوم إلى التفعيل، ترسيخًا للتفسير الحضاري بوصفه مشروعًا علميًا متكاملًا يجمع بين الأصالة المنهجية، والتفعيل الحضاري في الواقع المعاصر.

٢. مفهوم الهوية الإسلامية ومكوناتها

عرّف بعض الباحثين الهوية الإسلامية بأنها: "القدر الثابت، والجوهري، والمشارك من السمات والقسمات العامة، التي تميّز حضارة هذه الأمة عن غيرها من الحضارات، والتي تجعل للشخصية الوطنية

^{٣٣} مسعود صبري، "نحو تفسير حضاري للقرآن الكريم".

^{٣٤} مهدي، "البناء الحضاري للإنسان وفق منهج القرآن".

^{٣٥} طه جابر العلواني (١٩٣٥-٢٠١٦م)، فقيه ومفكر عراقي، مؤسس المعهد العالمي للفكر الإسلامي. من أبرز مؤلفاته

"أدب الاختلاف في الإسلام"، و"الجمع بين القراءتين". ويكيبيديا (Wiki)، "طه جابر العلواني" ١٥-١٠١-٢٠٠١ (٢٠٢٥-٣٠-٢٠٠١).

طابعاً تتميز به عن الشخصيات الوطنية الأخرى" ^{٣٦} وعرفها آخر بأنها: "الإيمان بعقيدة هذه الأمة والاعتزاز بالانتماء إليها، واحترام قيمها الحضارية والثقافية، وإبراز الشئائر الإسلامية، والاعتزاز بالتمسك بها، والشعور بالتميز والاستقلالية الفردية والجماعية، والقيام بحق الرسالة وواجب البلاغ، والشهادة على الناس" ^{٣٧} وبناءً على هذين التعريفين يمكن القول: إنَّ الهوية الإسلامية هي ماهية الانتماء الإسلامي عقيدةً وشرعيةً وحضارةً، ومن أبرز عناصرها ما يأتي:

٢.١. العقيدة

العقيدة هي الأساس المتين الذي تنبثق منه باقي العناصر. توحيد الله والإيمان بالرسول صلى الله عليه وسلم وبالآخرة هو محور الهوية؛ لأنه يجيب عن أسئلة الوجود والمعنى. ويتكامل هذا الإيمان بمحوريه الرسالي والأخروي؛ فالإيمان بالنبي صلى الله عليه وسلم يُحدّد المرجعية التشريعية والسلوك القدوة في بناء الشخصية المسلمة، والإيمان بالآخرة يرسّخ الوازع الأخلاقي والرقابة الذاتية التي تُقيم ميزان العمل في الدنيا على ضوء الجزاء في الآخرة. هذا الإيمان يمنح الحضارة الإسلامية طابعها المميز، فتصطبغ جميع نشاطاتها بمعيار عقائدي، و"الإيمان بالله هو الذي يدفع الإنسان المسلم لبذل الجهد في عمارة الأرض، وهو مستشعر غاية وجوده، بل إنَّ عقيدة التوحيد هي التي توحد الأمة، وتكوّن شخصيتها الجماعية؛ فكلما تشبّثت الأمة بعقيدتها استمرت حضارتها، وإذا تخلّت أو ضعفت تراجعت حضارتها" ^{٣٨}.

٢.٢. الشريعة والقيم

الإسلام ليس عقيدة نظرية، بل منهاج عملي للحياة. يمثّل الالتزام بالشئائر والشرائع، مثل: الصلاة والصيام والحجاب... إلخ، جانباً جوهرياً من هوية المسلم، ويوازنه البعد الأخلاقي المتمثل في قيم الصدق والأمانة والعدل والرحمة، وما إلى ذلك. وتقتضي الهوية الإسلامية أن يكون الإيمان محرّكاً للسلوك، بحيث ينعكس الاعتقاد الصحيح على الفرد والمجتمع، "فتنشأ الحضارة وتزدهر على أساس القيم والمبادئ الأخلاقية، إذ تُوجّه هذه القيم السلوك نحو الخير والفضيلة، وتشكل المبادئ الإنسانية السامية التي

^{٣٦} عبد العزيز التويجري، الهوية والعمولة من منظور التنوع الثقافي (الرباط: المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة، ٢٠١٥م)، ١٩.

^{٣٧} خليل نوري العاني، الهوية الإسلامية في زمن العمولة الثقافية (العراق: مركز البحوث والدراسات الإسلامية - ديوان الوقف السني، سلسلة الدراسات الإسلامية المعاصرة [٥٨]، ٤٣٠هـ/٢٠٠٩م)، ٤٥.

^{٣٨} عبد الرزاق ميرة نازي، "التقدم الحضاري وتراجع في ضوء القرآن". مجلة رواء ١٣/١ (٢٠٢٢)، ٥٥.

يتسلَّح بها الإنسان للوصول إلى الرقي الحضاري"،^{٣٩} وقد بيَّن القرآن أنَّ الأمة الإسلاميَّة خير أمة أخرجت للناس؛ لأنهم يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويؤمنون بالله، أي: جمعوا بين الإيمان والفعل الأخلاقي.

٢.٣. اللغة والثقافة والتراث

تكوَّن اللغة العربية بوصفها لغة القرآن الوعاء الأعمق للهوية الإسلامية الجامعة، رغم تنوُّع الأعراق؛ فبقدر ما يُصان اللسان القرآني ومعانيه الحضارية تحفظ الأمة وحدتها. وإلى جانب اللغة، يقوم التاريخ الإسلامي المشترك من السيرة والخلافة والحضارة عبر العصور مقام الذاكرة الجمعية التي تمنح الشعور بالامتداد والانتماء، كما يمثِّل التراث العلمي والفكري من فقه وتفسير وفلسفة وفنون رصيِّداً حضاريًّا متراكبًا، والهوية الإسلامية بهذا المعنى ليست بناءً ناشئًا بل تراكمًا حضاريًّا يحمل ثوابت لا تتغير كالاعتقاد والعبادات، ومن هذه الثوابت الأحكام التشريعية المنظمة للحياة الاجتماعية كالموارث والديات والطلاق وسائر المعاملات، إذ تمثل تنزيلاً عمليًّا لمبدأ الاستخلاف وضبطًا حضاريًّا للعلاقات وفق مقاصد العدل والرحمة، وفي مقابلها عناصر متغيرة كالمظاهر الثقافية وأساليب العيش، والمهم هنا إدراك الحدِّ الفاصل بين الثابت والمتغير، بحيث يحمي المسلم ثوابته من الذوبان ويُثمِّي متغيراته من الجمود. وقد بيَّنت النصوص الشرعية معالم هذه الهوية؛ فالقرآن يخاطب الأمة بأنها واحدة: ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾ [الأنبياء: ٩٢]، ويصفها بأنها خير أمة أخرجت للناس متى حققت مقتضى الاستخلاف الخلقِي،^{٤٠} وجعلها أمة وسطًا عدولًا متوازنة.

ويواجه هذا النسق الهويَّاتي تحديات جسيمة؛ من الغزو الفكري والإعلامي، وتبديل المرجعيات، والقابلية للاستعمار، وضعف الارتباط بمنهج السلف، ومحاولات إحلال هويات بديلة، وتغذية الانبهار بنماذج منحطة تفسد الاعتقاد والقيم، ومن هنا فإنَّ معركة الهوية في حقيقتها معركة على العقيدة والتاريخ واللغة والأخلاق؛^{٤١} لأنَّ خصوم الأمة يدركون أن طمس الهوية يمر عبر تشويه تلك الركائز نفسها، الأمر الذي يقتضي أن يكون تحصين الهوية بإحياء هذه الدعائم وتعزيزها معرفيًّا وتربويًّا ومجتمعيًّا.

^{٣٩} نازي، "التقدم الحضاري وتراجع في ضوء القرآن"، ٥٩.

^{٤٠} نازي، "التقدم الحضاري وتراجع في ضوء القرآن"، ٦٠.

^{٤١} خباب بن مروان الحمد، "هل الهوية الإسلامية في خطر؟" صيد الفوائد (١٠-٠٨-٢٠٢٥).

٣. العلاقة بين التفسير الحضاري والهوية الإسلامية

لقد تطرقت بعض الدراسات إلى الصلة بين التفسير القرآني وبناء الهوية، وإن جاء ذلك غالبًا بصورة غير مباشرة. فالتراث العلمي الإسلامي اعتنى بتقعيد أخلاق حملة القرآن وكتب آداب القرآن، وهو ما يكشف إدراكًا مبكرًا بأن فهم القرآن ليس بيانًا لغويًا فحسب بل تشكيل للوعي والذات ومصادرة لملامح الهوية الدينية، وفي العصر الحديث نبّه عدد من المفكرين إلى أنّ إعادة فهم الإسلام في ضوء تحديات العصر شرطٌ لنهضته،^{٤٢} وأنّ تفسيرًا يوقظ وعي المسلم برسائلته الحضارية ينشئ هوية رسالية فعالة لا شخصية تابعة مستلبة، ويؤكد هذا الاتجاه ما طرحه مؤتمر قيم القرآن الكبرى (جامعة محمد بن زايد ٢٠٢١م) حين تناول شوقي علام- ولم أفف على سواه- من المحاضرين في هذا المؤتمر أو غيره آثار هذه المسألة بهذا الوضوح أثر التفسير الحضاري في تجديد الخطاب، وربط صراحة بينه وبين بناء النموذج المعرفي والأخلاقي للأمة، وهو جوهر الهوية؛ لأنّ هذا المنهج يواجه التطرف، ويعيد الاعتدال، ويحرك القيم في حياة الناس.

كما أشارت بعض الأبحاث المعاصرة التي تناولت التقدّم الحضاري والتراجع في ضوء القرآن، ومنها دراسة منشورة في مجلة رواء عام (٢٠٢٢م)، إلى أنّ الحضارة لا تحفظ ذاتها إلا بقدر محافظتها على عقيدتها، وأنّ الإيمان هو الذي يمنحها طابعها وهويتها؛ وبناءً عليه فإن تفسير القرآن بوصفه مصدر العقيدة يمثل عاملاً مباشرًا في سلامة الهوية الحضارية واستمرارها.

وخلصت تلك الكتابات إلى أنّ نوعية الخطاب التفسيري تصوغ نوعية الهوية: فإن كان تفسيرًا واعيًا بقضايا الأمة وقادرًا على تفعيل قيم القرآن، أنتج هوية قوية متوازنة؛ وإن كان منغلقًا أو تاريخيًا محضًا، تكسّست الهوية أو بحثت عن مرجعيات بديلة.

^{٤٢} مالك بن نبي، شروط النهضة، ترجمة: عبد الصبور شاهين (دمشق: دار الفكر، ١٩٨٦)، ٦١.

٤. تحليل طبيعة الدور الذي يؤديه التفسير الحضاري للقرآن في بناء الهوية الإسلامية، مع مناقشة الأوجه المختلفة لهذا الدور

يمكن تناول الموضوع من زوايا متعددة تتكامل فيما بينها لترسم لوحة شاملة، وفيما يأتي تفصيل لهذه الزوايا ضمن نقاط مترابطة:

١. ٤. القرآن الكريم بوصفه مُكوِّنًا للهوية عبر التفسير

ليس خفيًا أنَّ القرآن الكريم كان ولا يزال المصدر الأول لهوية المسلم؛ فمنه استمدَّت الأمة قيمها ونظمها، وبه تميَّزت حضارتها. وفي صدر الإسلام، كانت تلاوة القرآن وفهمه كفيلتين بتحويل مجتمع قبلي متنازع إلى أُمَّة موحدة تحمل رسالة عالمية؛ مما يدلُّ على أنَّ التفسير عملية تأسيس للهوية لا مجرد بيان للمعنى. فعندما نزل قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ [البقرة: ١٤٣] تكوَّن وعي الأمة بدورها الشهودي، وحين فسَّر النبي صلى الله عليه وسلم قوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾ [آل عمران: ١١٠] بوظيفة الإصلاح، تولَّد لديهم شعور بالمسؤولية.

واستمرَّ هذا الأثر في التاريخ؛ فالتفسير الكبرى كالطبري وابن كثير لم تكن شروحا نظرية فحسب، بل أسَّست تصورات الأُمَّة عن ذاتها، إذ رسَّخت الانتماء للأُمَّة مصطفاة مرتبطة بسنن إلهية، وعمَّقت فكرة الاستخلاف بوصفها هوية حضارية للإنسان المسلم. ومن هنا، فالجديد اليوم ليس تقرير أثر التفسير في الهوية، بل التأكيد على الحاجة إلى تفسير واعٍ حضاريًا ليستأنف دوره في تشكيل الهوية في واقع متحول.

٢. ٤. التفسير الحضاري وتلبية حاجات الهوية المعاصرة

تعاني الهوية الإسلامية اليوم خللاً يتمثل في نظرة بعض الشباب للإسلام كتراثٍ ماضٍ، وانحرافاتٍ تنتج تطرفًا يناقض وسطيتها، وازدواجيةً تفرضها ثقافة مادية عالمية. ويأتي التفسير الحضاري لمعالجة هذه الثغرات بتفعيل هدايات القرآن في بناء الوعي وإسناد الهوية:

- الحاجة إلى شعور بالمعاصرة والانتماء للعالم: يظهر التفسير الحضاري الإسلام دينًا متفاعلاً مع الواقع، مقدّمًا رؤيةً كونيةً للإنسان والوجود^{٤٣} عبر إبراز آياتٍ تتناول قضايا العلم والعمران والبيئة والعدالة. فقوله تعالى: ﴿هُوَ أَنْشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا﴾ [هود: ٦١] يحمل المسلم مسؤولية البناء والتنمية، وقوله: ﴿وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾ [الأعراف:

^{٤٣} الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي".

[٥٦] يضع أساساً لحماية البيئة، وقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ [النحل: ٩٠] يقرّر مرجعية العدالة الإنسانية. هذا الربط بين النصّ وتحديات العصر يمنح الشباب شعوراً بأن الهوية الإسلامية حيّة وفاعلة وقادرة على الإسهام الحضاري بثقة واعتزاز.^{٤٤}

• الحاجة إلى ضبط الهوية نحو الوسطية: ينشأ التطرف غالباً عن قراءة منغلقة للنصوص. ويعالج التفسير الحضاري ذلك باستحضار القيم الكلية كالسامح والاعتدال، وتوجيهها في خطاب قرآني منفتح. فتركّزه على آيات الرحمة: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٧]، وآيات التعارف: ﴿وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ [الحجرات: ١٣]، يرسخ احترام التنوع ونبذ الإكراه، ويغرس هوية "الأمة الوسط" المقاومة للغلو والعنف. وهكذا يسهم التفسير الحضاري في تحصيل الهوية الإسلامية من الانحراف الفكري، ويعزّز قدرتها على مواجهة التيارات النافية للدين أو المشوّهة له.

• الحاجة إلى تعميق الوعي بالمقاصد والغايات: تقوى هوية الأمة حين تدرك غايتها ورسالتها. والتفسير الحضاري يُبرز مقاصد الدين الكبرى كالعمران والعدل وكرامة الإنسان، فيُظهر أنّ الانتماء للإسلام ليس طقوساً فردية بل مشروعاً أخلاقياً يخدم البشرية. فحين تُقرأ سورة العصر بوصفها نموذجاً لبناء الإنسان الحضاري: إيماناً يقود لعمل صالح، وتواصياً بالحق والصبر لبناء مجتمع فاضل، تتشكّل هوية المسلم باعتباره جزءاً من مشروع إصلاحية علمي، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ [البقرة: ١٤٣]. هذا الوعي المقاصدي يرفع الهوية من الانكفاء إلى الفاعلية، ويجعل المسلم حاملاً لدور حضاري لا متفرّجاً عليه.

٣. ٤. كيف يبني التفسير الحضاري عناصر الهوية الإسلامية؟

إذا استحضرنّا المكونات التي ذكرناها للهوية الإسلامية (العقيدة، الشريعة والقيم، الثقافة والتراث)، نجد أنّ للتفسير الحضاري أثراً في كل منها:

• على مستوى العقيدة والإيمان: يعيد التفسير الحضاري تقديم العقيدة الإسلامية بمنهج برهاني معاصر، فيستدلل بآيات الآفاق والأنفس على سنن المعرفة والعمران،^{٤٥} مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [آل عمران: ١٩٠] وقوله: ﴿سُرِّيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ﴾

^{٤٤} نازي، "التقدم الحضاري وتراجع في ضوء القرآن"، ٦١.

^{٤٥} الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي".

[فصلت: ٥٣]. فُتقِرَأُ هذه النُّصوص بوصفها توجيهاً لاكتشاف النظام الإلهي وتسخيره لخدمة الإنسان، لا دلالة وجدانية فحسب. وبهذا يعزّز التفسير الحضاري الإيمان العقلي، ويُزيل الشبهات، ويرسخ العقيدة نواةً للهوية؛ لأنّه يوحد بين الإيمان والعقل، ويواجه المادية الحديثة بتوازن قرآني يجعل الإيمان قوةً بنائية لا اعتقاداً نظرياً محضاً.

• على مستوى القيم والسلوك (الشريعة): يربط التفسير الحضاري الأحكام الجزئية بمقاصدها الكلية؛ فالزكاة كما في قوله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ﴾ [التوبة: ١٠٣]. نظامٌ عمراني لتطهير النفس وبناء التكافل الاجتماعي، وتحريم الخمر في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ... رَجْسٌ﴾ [المائدة: ٩٠]. يصون العقل الذي تقوم عليه النهضة العلمية، وتشريعات الأسرة كما في قوله تعالى: ﴿لَتَسْكُنُوا إِلَيْهَا﴾ [الروم: ٢١]. تُفهم باعتبارها لبناتٍ لبناء مجتمع متماسك. بهذا النمط من القراءة يكتسب المسلم فهماً حضارياً للشريعة يرسخ احتراماً أعمق لها؛ لأنّه يدرك وظيفة الأحكام في نهضة المجتمع، فتتعرّز الهوية السلوكية باعتبارها التزاماً عملياً لا انتماءً موروثاً بلا أثر، ويُبرز التفسير الحضاري منظومة القيم القرآنية الكونية: العدل ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ﴾ [النحل: ٩٠]، والشورى ﴿وَأْمُرُهُمْ شُورَى﴾ [الشورى: ٣٨]، والكرامة الإنسانية ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ [الإسراء: ٧٠]، ويربطها باحتياجات العالم المعاصر كالعدالة في التنمية والكرامة في حقوق الإنسان. فيشعر المسلم أنّ قيمه القرآنية تمثل حلولاً حضارية يحتاجها العالم، فيتولّد لديه اعتزاز بدينه وهويته بوصفهما حاملين لرسالة خير إنسانية.

• على مستوى الثقافة والتراث: يسهم التفسير الحضاري في إعادة قراءة التراث بعين قرآنية ناقدة؛ فيميّز بين ما يصلح للبناء الحضاري وما لم يعد مناسباً، فلا يتعامل مع منتجات التفاسير التراثية باعتبارها حلولاً جاهزة، بل يستثمر منهج الاستنباط فيها، ويعيد تفعيله وفق مقاصد الشريعة. هذه المقاربة تُنشئ وعياً تراثياً رشيداً يحترم جهود السلف دون أن يجعلها قيماً على الحاضر، فتتأسس الهوية على الاقتداء الواعي لا على التقليد، وحين يتناول قصص الأمم السابقة كعاد وثمود وبني إسرائيل، يستخلص قوانين العمران والفساد فيها، مثل درس الشكر في قصة سبأ، وخطر التيه الحضاري في قصة بني إسرائيل، وبذلك يصل المسلم تاريخه بتجارب الحضارات، فينشأ لديه وعيٌ تاريخيٌّ نقديٌّ يمنع الانعزال والجمود، ويُسهّم في بناء هوية تدرك سنن التاريخ وتستثمرها في النهضة.

• هوية الانفتاح الحضاري بثوابت راسخة: ليست الوسطية شعارًا تجميليًا، بل ثمرة قراءة قرآنية منفتحة على العالم تُنضح هوية واثقة تحاور الشرق والغرب دون خور أو ذوبان، وتصون الخصوصيات وتفعّل المشتركات. وهنا يلتقي الوعي الأخلاقي بالوعي المقاصدي؛ فالحضارة المادية كما نبّه محمد الغزالي في تفسيره لـ ﴿مَالِكِ يَوْمَ الدِّينِ﴾ [الفاتحة: ٤] "المسيطرة على الحياة الآن قلما تذكره، بل لعلها ترى من الهزل ذكره"،^{٤٦} مما يستدعي استعادة أفق الجزاء في صميم الخطاب الحضاري، وعلى هذا الأساس يُصاغ الفهم الحضاري للدين عبر مقاصده العليا؛ فابن عاشور (ت ١٣٩٣هـ) يقرّر أنّ "المقصد العام من التشريع... حفظ نظام الأمة، واستدامة صلاحه بصلاح المهيمن عليه، وهو نوع الإنسان... وصلاح عقله وعمله وما بين يديه من موجودات العالم الذي يعيش فيه"،^{٤٧} وهو تأصيل يجعل الانفتاح مشروعًا أخلاقيًا منظمًا يوازن بين اعتزاز الهوية وخير الإنسانية، وقد عبّر رفاة الطهطاوي عن هذا الميزان في مفتتح (تخليص الإبريز) بقوله: "ألا أحمّد عن طريق الحق، وأن أفشي ما سمح به خاطري من الحكم باستحسان بعض أمور هذه البلاد... وما لم يخالف نص الشريعة المحمدية. هذا هو معيار الانفتاح: قبول النافع الموافق وردّ المخالف بلا انبهار ولا انكفاء"،^{٤٨} وعمليًا، نظّر القرضاوي لفقّه الأقليات عبر إطار مؤسسي مثل المجلس الأوروبي للإفتاء والبحوث، وهو معنيّ بتتقيف الأقليات المسلمة في أوروبا وترشيدهم وإيجاد حلول لمشكلاتهم في ضوء أحكام الشريعة وقواعدها،^{٤٩} وهكذا يتحوّل الانفتاح إلى منظومة فتاوى وإرشاد تحفظ الدين، وتيسّر العيش الكريم، ويغدو التفسير الحضاري أداة لا لحماية الهوية الإسلامية فقط، بل للمساهمة في تجديد الهوية الإنسانية على أساس أخلاقي رحب.

٤. ٤. التفسير الحضاري جسر بين الأصالة والحداثة في الهوية

قد يُطرح إشكال مفاده: كيف نوازن بين مقتضيات الحداثة وما تحمله من علوم ونظم سياسية واجتماعية مستجدة، وبين الأصالة الإسلامية؟ هذه هي أزمة الهوية اليوم، ويقدم التفسير الحضاري

^{٤٦} محمد الغزالي، نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم (القاهرة: دار الشروق، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م)، ٧٠.

^{٤٧} محمد الطاهر بن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، تحقيق: محمد الحبيب بن خوجة (قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م)، ٣/١٩٤.

^{٤٨} رفاة الطهطاوي، تخليص الإبريز في تلخيص باريز (القاهرة: مؤسسة هندواي للتعليم والثقافة، د. ط. د. ت)، ١١٠.

^{٤٩} يوسف القرضاوي، في فقّه الأقليات المسلمة (القاهرة: دار الشروق، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ٧٠-٩.

جوابًا عبر مبدأ الأصالة المرنة: وثوقًا بالثوابت مع اجتهاد في التنزيل على الواقع المتغيّر. فالقرآن يصبح ميزانًا لفرز المستجدات؛ فما وافق مقاصده قُبل، وما خالفها نُقد وصوّب. يتّضح ذلك في التقنية الحديثة؛ فالتفسير الحضاري يرى فيها نعمة ووسيلة لإعمار الأرض وتحقيق مصالح الناس، وهذا يدخل في معنى تسخير الله ما في السماوات والأرض للإنسان، لكنه يوجب توظيفها في الخير لا فيما يهدم القيم. وكذلك مفاهيم حديثة كحقوق الإنسان والديمقراطية تقاس بميزان القرآن؛ فما وافق الشورى والعدل قُبل،^{٥٠} وما مثل الفردانيّة المتطرّقة التي تنكر الدين أو الأسرة يُنقد عبر مفهوم التوازن بين الحقوق والواجبات. بهذا يصبح المسلم قادرًا على التوفيق بين القديم والجديد من موقع المالك للمعايير، لا المأسور لها. فالهوية تتأكل حين تعجز عن تكيف نفسها مع التطور، غير أنّ الهوية الإسلامية تملك المرونة متى فُعلت أدوات الاجتهاد، والتفسير الحضاري من أهمها؛ لأنّه معنيّ بقراءة تتفاعل مع تطورات الحضارة. ومن هنا يفهم المسلم أنّ دينه يدعو أصلًا "ليكون مفكرًا وعالمًا ومعلّمًا وقائدًا وفارسًا... يبنى الحضارة الإسلامية من جديد؛ لأنّ الإنسان يمكن أن يغيّر الواقع بالقرآن، فيتحدّى القوة الغاشمة بإيمانه، ويكتشف الحقائق، ويكسب القلوب، ويوفر للناس المعرفة التي توضح لهم معنى حياتهم"،^{٥١} وهذه الروح يمكن بعثها لصياغة هوية قوية معاصرة.

ويلاحظ أنّ الهوية الإسلامية في ضوء الرؤية القرآنية ليست مفهومًا ثقافيًا مجردًا، بل بناء قيميّ متكامل: التوحيد أصلها، والعمران غايتها، والوسطية ميزانها، والإصلاح أداؤها. فالتفسير الحضاري لا يصف الهوية فحسب، بل يعيد بناءها وفق السنن القرآنية، موضحة كيف تتحول العقائد والقيم إلى مشاريع اجتماعية ومؤسسات أخلاقية واقتصادية. ومن هنا ليست هذه المقاربة ترفًا فكريًا، بل ضرورة لإحياء فاعلية النص في بناء الإنسان والمجتمع.

٥. ٤. أمثلة تطبيقية على أثر التفسير الحضاري في الهوية

لا تهدف هذه الدراسة إلى استقصاء مجالات الهوية القرآنية كلّها، بل تكفي بنموذجين تفسيريّين موسعين يُثبتان قابلية التفسير الحضاري للتنفيذ في بناء الهوية الإسلامية. وقد اعتمدت التحليل النوعي العميق بدل الإحصاء؛ لأنّ الغاية اختبار كفاءة المنهج وآلياته، لا حصر موضوعاته. ولتحقيق ذلك،

^{٥٠} كقوله تعالى: ﴿وَأَفْرُؤُهُمْ شُورَىٰ نَبِيّهِمْ﴾ [الشورى: ٣٨]، وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ [النحل: ٩٠].

^{٥١} سليمان صالح، "الإعجاز الحضاري للقرآن الكريم وبناء المستقبل"، جريدة الشرق (١٠-٠٨-٢٠٢٥).

طُبِقَ إِطَارٌ مِنْهَجِيٌّ يَقومُ على تَجميعِ مَوجَّهٍ بالمقاصد، وتَحلِيلِ سَنيِّ، ثم بِناءِ مَصفوفةٍ قَيميةٍ ونُظْميةٍ تَنتهي إلى مَؤشراتٍ قَياسٍ مَبدئيةٍ تُظهِرُ فاعليته في الواقع.

جَري اختيارِ النَموذجين لِمَتمثيلِ دَوائرِ الهَويةِ القَرائيةِ الكَبرى: الاستخلافِ بما يَجدُ الهَويةَ الإِنسانيةَ العَمرانيةَ، والوسَطيةَ بما يَعبّرُ عن الهَويةِ الجَماعيةِ الشاهِدةِ. ويَكتشفُ المَنهجُ الحَضاريَ عَربها تَحويلَ المَفهومِ القَرائيَ من البَيانِ إلى البَنيانِ؛ أي: من تَفسيرِ وِصفِيٍّ إلى بِناءِ فِكريٍّ ومَجموعيٍّ يَعيدُ تَشكيلَ وِعيِ المُسلمِ بذاتِهِ ودَوره. فِفي آياتِ الاستخلافِ [البقرة: ٣٠-٣٣] تُستَخرجُ السَنةُ العَاملةُ: التَمكنِ المَشرُوطِ بالعلمِ والتَكليفِ؛ فاعتَراضُ المَلائكةِ: ﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا﴾ يَدُلُّ على قانُونِ اجتماعيٍّ مَستمرٍ: لا تَستقرُّ الخِلافةُ إلا بَضبطِ العَلاقةِ بين الإرادةِ والمَعرِفةِ، فينبثقُ المَقصدُ الحَضاريُّ في بِناءِ الإِنسانِ المُؤهلِ بالعلمِ والإيمانِ، وتُشتقُ منهُ نَظْمٌ تَربويٌّ وسياسيٌّ وعَمرانيةٌ قائِمةٌ على الأمانةِ والابتلاءِ والإِصلاحِ، وفي آيةِ الوَسطيةِ: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ [البقرة: ١٤٣] لا يُكفَى بَتوصيفِ الأُمَّةِ، بل تُقرأُ الوَسطيةُ مِيزانًا حَضاريًّا عَامًّا: سَنةُ الاعتدالِ المَوجَّهَ للفعلِ الجَماعيِّ، ومَقصدُ الشَهادةِ على النَّاسِ. فَيُبنى على ذلكِ نَظامٌ قَيميٌّ يَقيسُ توازنَ الهَويةِ بقَدَرتِها على الجَمعِ بين الثباتِ في المَبدأِ والحَركةِ في الوَسيطةِ، وهَكَذا تَتحوَّلُ الوَسطيةُ من وَعظِ أخلاقِيٍّ إلى مِيزانِ حَضاريٍّ يَقيسُ بهِ المَجمَعُ اعتدالهَ ووحدته.

ولِبيانِ قابليةِ المَنهجِ للتَوسُّعِ العَمليِّ يَمكنُ تَتبُّعُ أثرِهِ في مَجالِاتٍ أُخرى: فقِصةُ ذِي القَرنينِ [الكهف: ٨٣-٩٨] تَتحوَّلُ إلى نَموذجٍ لِقِيادةِ العَمرانيةِ الرَاشِدةِ التي تَوظِّفُ الإيمانَ والعَلمَ لِحَمايةِ المَجمَعِ، وفي التَربِيةِ تُقرأُ: ﴿إِنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَهَوًى﴾ [مُحمد: ٣٦] ضَمنَ ثقافةِ الاستهلاكِ المَعاصرةِ لاسْتِنباطِ مَقصدِ الجَدِّ والإِنتاجِ، وفي قولِهِ تَعَالَى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ [المائدة: ٢] يَتحوَّلُ المَبدأُ الأخلاقِيُّ إلى نَظامِ اجتماعيٍّ لَلتَكاوُفِ والتَمنيةِ المَجمَعيَّةِ، وعندِ قِراءةِ حادِثةِ الإسراءِ والمَعرَاجِ قِراءةً حَضاريَّةً تَتجَلَّى وَحدةُ المَسجِدَينِ الشَّرِيفَينِ بوصفِها رابطةً رُوحيةً وعَمرانيةً، وَيَتجدَّدُ في وِعيِ المُسلمِ انتماءُهُ إلى أُمَّةٍ شاهِدةٍ على أَمَّا توازنِ بينِ العَبادَةِ والعَمرانِ، وتَستمدُّ من الوَحيِ مَشرُوعَها الإِنسانيَّ والحَضاريَّ.

تُظهِرُ هَذِهِ النَماذجُ أَنَّ التَفسيرِ الحَضاريَّ لا يَقتصرُ على التَنتَظيرِ الفِكريِّ، بل يُنتِجُ أثراً واقِعياً مَباشِراً في بِناءِ الهَويةِ الإِسلاميةِ عَبرَ ثَلاثةِ مَستوياتٍ مَتمداخلةٍ:

- المَستوى الفِردِي: إذ يُعيدُ تَشكيلَ وِعيِ المُسلمِ بذاتِهِ كفاعِلٍ مَكلَّفٍ بالعَمرانِ لا كَمَتمَلِّقٍ سَليِّ، فتَتحوَّلُ المَفاهِيمُ القَرائيةُ كَالاستخلافِ والابتلاءِ إلى بَرامِجِ تَربويةٍ تَتمَيُّ المَسؤوليةِ والجَدِيةِ والإِنتاجِ.

- المستوى المجتمعي: حيث تنتظم القيم القرآنية في سلوكٍ جمعيٍّ قيميٍّ يعيد تعريف المواطنة الصالحة والتكافل والتنمية بوصفها شعائر حضارية.
 - المستوى المؤسسي: إذ يتحوّل المنهج القرآني إلى أداةٍ لصناعة القرار، وتوجيه السياسات العامة وفق مقاصد الشريعة وموازن العدل والوسطية، بما يحقّق توازن الهوية بين الثبات والتجديد. ومن ثمّ يتضح أنّ التفسير الحضاري ليس مشروعًا تأمليًا، بل إطارًا معرفيًّا فاعلًا في تشكيل الإنسان المسلم وهويته المتكاملة في الفكر والعمل وال عمران.
- وبذلك يتبيّن أنّ المنهج الحضاري لا يكتفي بجمع الآيات أو عرض المفاهيم، بل يوفّر آليّة معرفية لاستخراج السنن القرآنية المؤطرّة لحركة الإنسان في التاريخ والمجتمع؛ فينقل النصّ من البيان إلى البيان، ومن المعنى إلى الفعل، ومن الفكرة إلى النظام، ليصبح أسلوبًا عمليًا لتشكيل الوعي والهوية، لا قراءةً فكريةً منفصلةً عن مقتضيات القرآن. وتخلصُ الدّراسة إلى أنّ هذا التفعيل ممكن ومثمر، ويمهّد لبحوثٍ لاحقةٍ تُعمّق مجالات الهوية القرآنية العقدية والقيمية والاجتماعية والسياسية وفق المقاصد الكلية للوحي.

٥. حدود وتأثيرات: التفسير الحضاري بين الإطلاق والضوابط

إنّ إبرازنا للدور الإيجابي للتفسير الحضاري في بناء الهوية لا يعني أنّ الأمر خالٍ من التحديات أو المحاذير، فلا بدّ من الإشارة إلى بعض الضوابط التي يجب مراعاتها حتى يحقق التفسير الحضاري أهدافه بلا إفراط ولا تفريط:

٥. ١. ضرورة التمسك بالمنهجية العلمية الرصينة في التفسير

إنّ التفسير الحضاري رغم انفتاحه على العلوم، يجب ألا يغفل قواعد التفسير الأصلية من معرفة دلالات الألفاظ، وسياق الآيات، وأسباب النزول، ومراعاة مقاصد الشريعة الكلية، وإلا انقلب إلى تأويل متعسّف يفقد المصادقية، فالهوية المستمدة من تأويلات فيها شطط ستكون هوية هشّة أو منحرفة. إذاً الضابط: الجمع بين معطيات التراث التفسيري ومحكمات الدين، وبين معطيات العلم الحديث في توازن.

٥. ٢. التفريق بين ما هو ثابت وما هو متغيّر في الدين

التفسير الحضاري يدعو للانفتاح والتجديد، لكن ضمن دائرة الثوابت. فلا يصحّ مثلاً بدعوى حضارية مواكبة العصر أن نعيد تفسير أركان واضحة أو نغير قطعيات الشريعة. هذا ليس من منهج التفسير

الحضاري، بل ربما يُعدّ هدمًا للهوية. المنهج الحقُّ يركز على جوهر الدين ويحفظ الثوابت،^{٥٢} فالهوية الإسلامية تبقى ذات أساس توحيدي وشعائري راسخ مهما تغيرت مظاهرها الحضارية.

٣. ٥. الحذر من توظيف التفسير الحضاري لأهداف أيديولوجية أو سياسية ضيقة

قد يحاول البعض استخدام شعار "التفسير الحضاري" لتبرير رؤى تعريبية أو لتسويق تنازلات في الهوية لإرضاء منظومة علمية ما. لذا ينبغي أن يصدر هذا المنهج عن علماء ربانيين موثوقين يجمعون بين العلم الشرعي والمعرفة الحضارية، لا عن أنصاف مثقفين ربما يلوون أعناق النصوص. الضابط هنا: إخلاص النية لله، والحاكمية للمقاصد الشرعية لا للأهواء.

٤. ٥. مراعاة الفروق بين المجتمعات

العالم الإسلامي متنوع السياقات؛ ما يصلح من أمثلة تطبيقية في بلد قد لا يناسب آخر. التفسير الحضاري يجب أن يراعي البيئة الاجتماعية التي يخاطبها، ويقدم نماذج تلائمها وتعالج مشكلاتها الواقعية حتى يكون بناؤه للهوية على أرض صلبة.

إذا روعيت هذه الضوابط، أمكن للتفسير الحضاري أن يمضي قدمًا في تحقيق دوره البناء. أما إن أهملت فقد يحدث إفراط أو تفريط: إما تجمّد بدعوى الحفاظ على الثوابت (تفريط في مقصد المنهج أساسًا)، أو انسلاخ بدعوى الحضارة (إفراط يضر الهوية أكثر مما ينفعها)، والمطلوب وسطية متزنة كما هو شأن الإسلام دومًا.

^{٥٢} الشبوط، "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي".

خاتمة

في ختام هذه الدراسة يتضح لنا أنَّ التفسير الحضاريّ ليس اتجاهًا تفسيريًا عابرًا، بل مدخلٌ معرفيٌّ وحضاريٌّ لتجديد صلة الأُمَّة بكتابها في سياق التحولات المعاصرة؛ إذ يبيّن كيف يسهم القرآن في بناء الهوية الإسلامية بوصفها بنية حيّة تتغذى من العقيدة والقيم والفكر. وقد أكّد البحث أنَّ هذا المنهج يكشف عالميّة الرسالة القرآنيّة وقدرتها على توجيه الإنسان أمام تحديات العصر، مصداقًا لقوله تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾ [الإسراء: ٩]. تتميّز هذه الدراسة بتحويل التفسير الحضاري من تعريف نظري إلى منهج إجرائي، عبر تفعيد معايير، ومقارنته نقدًا بالمقاربات القريبة، وتقديم تطبيقات تحليلية تُظهر قابليته للتفعيل في مجالات الفكر والتربية والسياسة والاجتماع.

أولاً: النتائج

- التفسير الحضاري منهج تفسيري متكامل يجمع بين الفهم الموروث للنص القرآني، والانفتاح على معطيات العصر الحديث.
- التفسير الحضاري يسهم إسهامًا فعالًا في تعزيز الهوية الإسلامية المعاصرة على مستويات متعددة.
- التفسير الحضاري يُعدّ عنصرًا أساسيًا في تجديد الخطاب الديني، وبناء النموذج المعرفي الإسلامي إذ ينقل الخطاب من الجدل في الفروع إلى معالجة الكليات النافعة للناس.
- التفسير الحضاري للقرآن يلبي حاجات خاصة لدى الشباب المسلم في رؤية الانسجام بين الإيمان والعلم، وبين الانتماء الديني والانخراط في الواقع المعاصر.
- التفسير الحضاري يحافظ على استمرارية الهوية الحضارية للأمة مع قدرتها على التكيف مع تحولات الزمن.
- التفسير الحضاري يرسّخ عناصر مركزيّة في الهوية الإسلامية: العالمية والإنسانية، والوسطية والاعتدال، والتوازن بين الروح والمادة (بتأكيد التوازن بين العبادة وعمارة الأرض، وبين ذكر الله وبناء الحضارة)، وكذلك الفاعلية والمسؤولية (بتعزيز مفهوم الاستخلاف والعمل الصالح لتحقيق الإنجاز)، وهذه العناصر مجتمعة تشكّل معالم الهوية الإسلامية الصحيحة التي تستطيع القيام بدورها الرباني والشهودي على الأمم.
- أهمية وجود ضوابط لتوجيه أثر التفسير الحضاري بحيث يبقى إيجابيًا.

ثانياً: التوصيات

- إدماج التفسير الحضاري في المناهج التعليمية والتربوية عبر مقررات تُعنى بمقاصد القرآن الحضاريّة، وتطبيقاتها الواقعيّة.
- عقد برامج تدريبية للعلماء والدعاة على أدوات التحليل السنني والمقاصدي في التفسير الحضاري.
- إعداد موسوعات تفسيرية معاصرة تُسهّم فيها فرقٌ علميةٌ متخصصة في التفسير والعلوم الإنسانيّة والطبيعيّة لعرض الهدايات القرآنيّة في سياقها الحضاريّ.
- تطوير محتوى رقمي ومنصّات إعلامية تُبرز دور القرآن في بناء الحضارة والهوية، وتقديم الإسلام بصورته العمرانية المتوازنة.

ثالثاً: الإضافة العلميّة وحدود الدراسة وآفاقها المستقبلية

تميّزت هذه الدراسة بإضافةٍ منهجيةٍ مهمّةٍ تمثّلت في نقل التفسير الحضاري من مستوى الخطاب الوعظي إلى إطارٍ إجرائيٍّ قابلٍ للتفعيل، عبر بناء مصفوفةٍ تربط النصّ بالسنن والمقاصد والنُظم. غير أنّ نطاقها اقتصر على نموذجين تطبيقيين (الاستخلاف والوسطية)، دون امتدادٍ شاملٍ لبقية مجالات الهوية كالهوية القيمية والسياسية والمؤسسية، مما يتيح مجالاً لدراساتٍ لاحقة أكثر اتساعاً وعمقاً. وتفتح هذه النتائج آفاقاً بحثيةً واعدة، من أبرزها:

- بناء نموذجٍ قياسيٍّ لقياس أثر التفسير الحضاري في تشكيل الهوية الإسلامية.
- إجراء دراساتٍ مقارنة بين التفسير الحضاري والمقاربات المقاصدية والاجتماعية.
- استثمار أدوات الذكاء الاصطناعي، وتحليل الخطاب في دراسة المفاهيم القرآنية الحضارية الكبرى (كالعدل والعمران والكرامة).

المصادر والمراجع

ابن حنبل، أحمد بن حنبل الشيباني. المسند. بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠٠١/١٤٢١.
ابن عاشور، محمد الطاهر. مقاصد الشريعة الإسلامية. تحقيق: محمد الحبيب بن خوجة. قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ٢٠٠٤/١٤٢٥.

ابن نبي، مالك. شروط النهضة. ترجمة: عبد الصبور شاهين. دمشق: دار الفكر، ١٩٨٦/١٤٠٦.
أبو داود، سليمان بن الأشعث. السنن. بيروت: دار الرسالة العالمية، ٢٠٠٩/١٤٣٠.
البخاري، محمد بن إسماعيل. الجامع الصحيح. دمشق: دار ابن كثير، ١٩٩٣/١٤١٤.
التويجري، عبد العزيز. الهوية والعولمة من منظور التنوع الثقافي. الرباط: المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة، ٢٠١٥/١٤٣٦.

الحمد، خباب بن مروان. "هل الهوية الإسلامية في خطر؟" صيد الفوائد، ٨-٨-٢٠٢٥
<https://bit.ly/4IHuS6j>

الخالدي، صلاح الدين. التفسير والتأويل في القرآن. الأردن: دار النفائس، ١٩٩٦/١٤١٦.
دسوقي، حسن سيد. "لمحات في التفسير الحضاري للقرآن الكريم". جريدة البيان، ١٢-٩-٢٠٠١-٢٨-١١-٢٠٠١
<https://bit.ly/3UwiN7Z>

دسوقي، حسن سيد. تأملات في التفسير الحضاري للقرآن الكريم. القاهرة: دار نهضة مصر، ١٩٩٨/١٤١٩.

الزركلي، خير الدين. الأعلام. بيروت: دار العلم للملايين، ط ١٥، ٢٠٠٢.
الشبوط، محمد عبد الجبار. "التفسير الحضاري ما بعد التفسير الموضوعي". جريدة العالم، ٢٦-١-١٩٤٥
<https://bit.ly/3Rv5HWU>

شوقي، علام. "التفسير الحضاري للقرآن". جريدة المال، ١١-٩-١٩٤٢/٢٣-٤-٢٠٢١.
<https://bit.ly/3S73pxi>

صالح، سليمان. "الإعجاز الحضاري للقرآن الكريم وبناء المستقبل". جريدة الشرق، ١٠-٠٨-٢٠٢٥
<https://bit.ly/4isGY0w>

صبري، مسعود. "نحو تفسير حضاري للقرآن الكريم". مجلة الوعي الإسلامي، ١٠-٠٨-٢٠٢٥
<https://bit.ly/4fjn0ib>

الطهطاوي، رفاة. *تلخيص الإبريز في تلخيص باريز*. القاهرة: مؤسسة هنداي للتعليم والثقافة، د.ط، د.ت.

العاني، خليل نوري. *الهوية الإسلامية في زمن العولمة الثقافية*. العراق: مركز البحوث والدراسات الإسلامية – ديوان الوقف السني، ٢٠٠٩/١٤٣٠.

عباس، فضل. *التفسير والمفسرون أساسياته واتجاهاته ومناهجه في العصر الحديث*. الأردن: دار النفائس، ٢٠١٦/١٤٣٧.

الغزالي، محمد. *نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم*. القاهرة: دار الشروق، الطبعة ٤، ٢٠٠٠/١٤٢٠.

الفضل، منى، وطه العلواني. *مفاهيم محورية في المنهج والمنهجية*. القاهرة: دار السلام للطباعة والنشر، ٢٠٠٩/١٤٣٠.

فياض، حسام الدين. "حتى لا تضيع الهوية (فلسفة الهوية الإسلامية)". موقع رواجل، ٩-١-١٤٤٤ <https://bit.ly/3Goetnp>

القرضاوي، يوسف. *في فقه الأقليات المسلمة*. القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠١/١٤٢٢.

القرضاوي، يوسف. *كيف نتعامل مع القرآن العظيم*. القاهرة: دار الشروق، الطبعة ٣، ٢٠٠٠/١٤٢١.

مفتي أون لاين (MuftiOnlin)، "د.ت" (٢٠٢٥-١٠-٣٠). <https://tinyurl.com/48wd4x3z>

مهدي، مواهب صالح. "القرآن ومنهج بناء الإنسان للحضارة". موقع جامعة كربلاء كلية العلوم الإسلامية، ١٦-٦-١٤٤٣/١٩-١-٢٠٢٢ <https://bit.ly/4lGbN4u>

نازي، عبد الرزاق مينة. "التقدم الحضاري وتراجع في ضوء القرآن". مجلة رواء، ١/١٣ (2022)، ص ٥٥-٥٦ <https://bit.ly/42KYdo4>

الهيئة الأوروبية للمراكز الإسلامي. وثيقة تجديد الخطاب الديني. موقع الهيئة الأوروبية للمراكز الإسلامي، ١٠-٠٨-٢٠٢٥ <https://bit.ly/4f0y1Tx>

ويكيبيديا (Wiki)، "سيد دسوقي حسن" ١٥-٠١-٢٠٠١ ٢٠٠١-٠١-١٥ (٢٠٢٥-١٠-٣٠). <https://tinyurl.com/mwssujus>

ويكيبيديا (Wiki)، "شوقي إبراهيم علام" ١٥-٠١-٢٠٠١ ٢٠٠١-٠١-١٥ (٢٠٢٥-١٠-٣٠). <https://tinyurl.com/4maxfru5>

- ويكيبيديا (Wiki)، "طه جابر العلواني" "٢٠٠١-٠١-١٥" (٢٠٢٥-١٠-٣٠).
- ويكيبيديا (Wiki)، "فضل حسن عباس" "٢٠٠١-٠١-١٥" (٢٠٢٥-١٠-٣٠).
<https://tinyurl.com/5yr2rs44>
- ويكيبيديا (Wiki)، "محمد عبد الجبار الشبوط" "٢٠٠١-٠١-١٥" (٢٠٢٥-١٠-٣٠).
<https://tinyurl.com/mb5xebwb>
- يوسف، محمد خير. تنمة الأعلام للزركلي. بيروت: دار ابن حزم، ط ٢، ١٤٢٢.

Kaynakça | References

- ‘Ânî, Halîl Nûrî. *el-Huveyyet el-İslâmiyye fî Zemen el-‘Avleme es-Sekâfiyye*. Irâk: Merkezü'l-Buhûs ve'd-Dirâsâtî'l-İslâmiyye – Dîvân el-Vakf es-Sunnî, 1430/2009.
- Buhârî, Muhammed b. İsmâ‘îl. *el-Câmi ‘u’s-sahîh*. Dımaşk: Dâr İbn Kesîr, 1414/1993.
- Ebû Dâvûd, Süleymân b. el-Eş‘as. *es-Sünen*. Beyrut: Dârü'r-Risâle el-Âlemiyye, 1430/2009.
- Ebû el-Fađl, Munâ; ve Tâhâ el-‘Alvânî. *Mefâhîm Maḥwariyya fi'l-Minhâc ve'l-Minhâciyye*. Kâhire: Dâru's-Selâm li't-Tıbbâ'a ve'n-Neşr, 1430/2009.
- Feyyâz, Hussâmüddîn. “Kimlik Kaybolmasın Diye (İslami Kimliğin Felsefesi)”. *Revâhil Web Sitesi*, 9-1-1444/5-9-2022. <https://bit.ly/3Goetnp>
- Gazzâlî, Muḥammed. *Neḥve Tefsîr Mevdû‘î li-Suver el-Kur‘ân el-Kerîm*. 4 Cilt. Kâhire: Dâru‘ş-Şurûk, 1420/2000.
- Halidî, Şalâhaddîn. *et-Tefsîr ve't-Te'vîl fi'l-Kur‘ân*. Ürdün: Dâru'n-Nefâis, 1416/1996.
- Hamd, Ḥabbâb b. Mervân. “Hel el-Huveyyetü'l-İslâmiyye fî Ḥaṭar?” *Seydu'l-Fevâid* (3-2-1447/8-8-2025). <https://bit.ly/4lHuS6j>
- Hasan, Seyyid Desûkî. “Lemaḥât fî't-Tefsîr el-Ḥadârî li'l-Kur‘ân el-Kerîm”. *el-Beyân Gazetesi* (12-9-1422/28-11-2001). <https://bit.ly/3UwiN7Z>
- Hasan, Seyyid Desûkî. *Te'ammulât fî't-Tefsîr el-Ḥadârî li'l-Kur‘ân el-Kerîm*. Kâhire: Dâr Nahdat Mısır, 1419/1998.
- Hey'e el-Evrubiyye li'l-Merkez el-İslâmiyye. Vesîka (Tecdîd el-Ḥitâb ed-Dînî). *Meokî' el-Hey'e el-Evrubiyye li'l-Merkez el-İslâmiyye*, 5-2-1447/10-8-2025. <https://bit.ly/4f0y1Tx>
- İbn Âşûr, Muḥammed eṭ-Ṭâhir. *Makâsid eş-Şerî'a el-İslâmiyye*. thk. Muḥammed el-Ḥabîb b. Ḥüce. Kaṭar: Vizâretü'l-Evkâf ve'ş-Şu'ûn el-İslâmiyye, 1425/2004.
- İbn Hanbel, Ahmed b. Hanbel eş-Şeybânî. *el-Müsned*. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1421/2001.
- İbn Nebî, Mâlik. *Şurûṭ al-Nahda*. terc. ‘Abdü'ş-Şabûr Şâhin. Şam: Dâru'l-Fikr, 1406/1986.
- Karadâvî, Yûsuf. *Fî Fikh el-Akalliyyât el-Müslime*. Kâhire: Dâru'ş-Şurûk, 1422/2001.
- Karadâvî, Yûsuf. *Keyfe Netâ'emel ma'a el-Kur‘ân el-‘Azîm*. 3 Cilt. Kâhire: Dâru'ş-Şurûk, 1421/2000.
- Mehdî, Mevâhib Sâlih. “el-Kur‘ân ve Minhâcu Binâ'î'l-İnsân li'l-Ḥadâra”. *Kerbelâ Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi Web Sitesi*, 16-6-1443/19-1-2022. <https://bit.ly/4lGbN4u>
- Mufti Online (MuftiOnline). “t.y.” (30-10-2025). <https://tinyurl.com/48wd4x3z>
- Nâzî, Abdürrâzzâk Mîze. “Kur‘an Işığında Medeniyetin İlerlemesi ve Gerilemesi”. *Rivâ Mecmuası*, 13/1 (1443/2022), 55–56. <https://bit.ly/42KYdo4>
- Sabrî, Mes'ûd. “Neḥve Tefsîr Ḥadârî li'l-Kur‘ân el-Kerîm”. *el-Va'yü'l-İslâmî Mecmuası* (5-2-1447/10-8-2025). <https://bit.ly/4fjn0ib>
- Sâlih, Süleymân. “el-İ'câzü'l-Ḥadârî li'l-Kur‘ân el-Kerîm ve Binâ'u'l-Müstaqbal”.

- eş-Şark Gazetesi (5-2-1447/10-8-2025). <https://bit.ly/4isGY0w>
- Şevkî, Allâm. “et-Tefsîr el-Ĥadârî li'l-Kur'ân”. *el-Mâl Gazetesi* (11-9-1442/23-4-2021). <https://bit.ly/3S73pxi>
- Şubût, Muhammed Abdülcebâr. “et-Tefsîr el-Ĥadârî mâ ba'de't-Tefsîr el-Mevdû'î”. *el-Âlem Gazetesi* (26-1-1445/13-8-2023). <https://bit.ly/3Rv5HWU>
- Ṭaḥṭâvî, Rifâ'a. *Taḥlîş el-İbrîz fi Telḥîş Bârîz*. Kâhire: Mü'essesetü Hindâvî li't-Ta'îm ve's-Sekâfe, ts.
- Tuveycirî, 'Abdü'l-'Azîz. *el-Huveyyet ve'l-'Avleme min Menzûr et-Tenevvu' es-Sekâfi*. Ribât: el-Munazzama el-İslâmiyye li't-Terbiye ve'l-'Ulûm ve's-Sekâfe, 1436/2015.
- Vikipedi (Wiki). “Fadl Hasan Abbas.” (15-01-2001 – 30-10-2025). <https://tinyurl.com/5yr2rs44>
- Vikipedi (Wiki). “Muhammed Abdülcebâr eş-Şebût.” (15-01-2001 – 30-10-2025). <https://tinyurl.com/mb5xebwb>
- Vikipedi (Wiki). “Seyyid Düsûkî Hasan.” (15-01-2001 – 30-10-2025). <https://tinyurl.com/mwssujus>
- Vikipedi (Wiki). “Tâhâ Câbir el-'Ulvânî.” (15-01-2001 – 30-10-2025).
- Yûsuf, Muhammed Hayr. *Tetimme el-A'lâm li'z-Ziriklî*. Beyrut: Dârü İbn Hazm, 2. Basım, 1422.
- Yücel Salih - Whyte Shaheen. “Muslim Identity Formation in Contemporary Societies”, *Religions*, 14/10, 2023.
- Ziriklî, Hayreddin. *el-A'lâm*. Beyrut: Dârü'l-İlm li'l-Melâyîn, 15. Basım, 2002.