

5. ULUSLARARASI MESLEK YÜKSEKOKULLARI SEMPOZYUMUNDAKİ BİLDİRİLERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

Ali Erbaşı^a, Beyza Erer^b

Öz

Bu araştırmanın amacı, beşincisi 2016 yılında Prizren Üniversitesi'nde düzenlenen Uluslararası Meslek Yüksekokulları Sempozyumunda (UMYOS) sunulan sözlü ve poster bildirimlerin bibliyometrik özelliklerini saptayarak UMYOS'taki araştırmaların seyrini ve yönelimini ortaya koymaktır. Bu bağlamda sözlü ve poster olarak sunulan 320 bildiri analize dahil edilmiştir. Verilerin analizinde betimsel analiz ve içerik analizi tekniklerinden yararlanılmıştır. Betimsel analiz kapsamında bildirimler çok yazarlılık durumu, unvan dağılımı, yayın dili, araştırma yöntemi, veri toplama aracı, kaynakça sayısı ve sayfa sayısı açılarından değerlendirilmiştir. İçerik analizi kapsamında ise sempozyumun ana temasına uygunluk ve araştırma alanı ile ilgili inceleme yapılmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçların, meslek yüksekokulları ile ilgili son yıllarda yapılan çalışmaların yönünü ve seyrini göstermesi açısından önem taşıdığı söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Bibliyometrik Analiz, Betimsel Analiz, İçerik Analizi.

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF 5. INTERNATIONAL VOCATIONAL COLLEGE SYMPOSIUM NOTIFICATIONS

Abstract

The purpose of this study is to indicate the course and tendencies of research studies in the International Vocational College Symposium (UMYOS), by determining the bibliometric characteristics of oral and poster assertions presented in Prizren University, the fifth of which was organized in 2016. In this view, total number of 320 oral and poster assertions is analyzed. When analyzing them, descriptive analysis and content analysis are used. For descriptive analysis, assertions are evaluated in terms of multi-authoring, title distribution, publication language, method of research, data collection tools, number of references and number of pages. For content analysis, the relatedness to the main scope of symposium and research field is examined. The data obtained from the study is significant to indicate the course and tendencies of research studies conducted on vocational schools in recent years.

Keywords: Bibliometric Analyses, Descriptive Analyses, Content Analyses.

1. GİRİŞ

Bibliyometrik analiz, belgelerin ya da yayınların belirli özelliklerinin analiz edilmesi ve bilimsel iletişime ilişkin çeşitli bulguların elde edilmesi esasına dayanmaktadır. Günümüzde yayınların ve atıf verilerinin niceliksel olarak değerlendirilerek ilgili alanlardaki gelişmelerin ortaya çıkarılması uygulamalarına pek çok ülkede çeşitli kuruluşlar tarafından sıklıkla başvurulmaktadır. Bibliyometri, karar vericiler, yöneticiler, bir araştırma projesi yürütenler, bilim uzmanları, kütüphaneciler ve bilimsel araştırma yürütenler tarafından sıklıkla başvuru alan bir araştırma yaklaşımıdır (Pendlebury, 2008).

Bir bilim dalıyla ilgili belirli zaman aralıkları ile durum tespitine yönelik çalışma yapılması o bilim dalının zaman içinde gösterdiği gelişmeyi ve eğilimleri ortaya koyması açısından önemlidir (Üsdiken ve Pasadeos, 1992). Bu tür çalışmalar bibliyometrik bir özellik taşımaktadır. "Bibliyometri", yayınlara ilişkin tüm veriler için kullanılan jenerik bir terim olup, bilimsel yayınların konularına, yayımlandıkları dergilere, yazarlarına ve aldıkları atıflara ait sayısal ve sayısal olmayan verileri içermektedir. Bu veriler, bireysel araştırmacıların, araştırma gruplarının, kurumların ve ülkelerin çıktılarını ölçmek, ulusal ve uluslararası ağları tespit etmek ve bilim ve teknoloji alanındaki gelişmeleri takip etmek amacıyla kullanılmaktadır (OECD, 2002).

Bibliyometrik analizlerin çok çeşitli sahalarda kullanıldığına rastlamaktayız. Bu bağlamda akademik çalışmaların bibliyometrik açıdan incelemesini konu alan araştırmalara genel olarak bakıldığında,

daha sıklıkla dergilerin ve belirli bir alandaki çalışmaların incelemeye konu edildiği görülmektedir. Örneğin Ulu ve Akdağ (2015) Selçuk Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi'nde hakem denetimiyle 1999-2013 yılları arasında yayınlanan makalelerin bibliyometrik yapısını incelemiştir. Bir başka örnekte Onat vd. (2015) Atatürk Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Dergisi'nde 2008-2013 yılları arasında yayınlanan makaleleri bibliyometrik açıdan analiz etmiştir. Belirli bir alandaki çalışmaların incelemeye alındığı bibliyometrik çalışmalara örnek olarak Tekneci (2013) Türkiye adresli spor alanında 2000-2010 yılları arasındaki yayınlara ilişkin analizler yapmıştır. Özel ve Koçak (2012) turizm pazarlaması alanında 2000-2010 yılları arasında yayınlanmış çalışmaların bibliyometrik özelliklerini incelemiştir. Çaylan (2014) stratejik girişimcilik araştırma alanını 2007-2013 yılları arasında inceleyen literatür temelli bir analiz yapmıştır. Armutlu ve Arı (2010) yönetim modalarının yüksek lisans ve doktora tezlerine yansımaları 1986-2008 yılları arasında yayınlanan tezler aracılığıyla incelemiştir. Kesim vd. (2014) örgütsel davranış disiplininde yapılan lisansüstü tezlerin güven, adalet ve vatandaşlık davranışı konuları özelinde karşılaştırmalı bir bibliyometrik analizini yapmıştır. Yozgat ve Kartaltepe (2009) 1998-2008 yılları arasındaki Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongrelerindeki örgüt teorisi ve örgütsel davranış bildirilerinin bibliyometrik profilini incelemiştir. Kutanis vd. (2007) 1996-2006 yılları arasında Ulusal Yönetim ve Organizasyon kongrelerinde sunulan bildirimleri incelemiştir. Umut vd. (2010) Bilig dergisini, Karagöz ve Kozak (2014) Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi'ni, Kırkbeşoğlu vd. (2014) Türkiye'de örgüt kuramı çalışmalarını bibliyometrik açıdan incelemiştir. Bunların dışında, çok farklı alanlarda bibliyometrik çalışmalara örnekler vermek (Belter ve Seidel, 2013; Merigo-Indahl, 2012; Zupic ve Cater, 2014; Ceretta vd., 2016; Chabowski vd., 2013; Sanchez vd., 2017; Önday, 2016; Machado ve Martens, 2015; Bradea vd., 2015; Merigo vd., 2015; Ball, 2006) ve bu örneklerin sayısını artırmak mümkündür.

Bu araştırmada ise beşincisi 2016 yılında Prizren Üniversitesi'nde düzenlenen Uluslararası Meslek Yüksekokulları Sempozyumunda (UMYOS) sunulan bildirimlerin bibliyometrik özellikleri inceleme konusu yapılmıştır. Uluslararası Meslek Yüksekokulları Sempozyumu, meslek yüksekokullarında görev yapan ve ilgi duyan araştırmacıların ilgi odağı haline gelmeye başlamıştır. Araştırmanın konusunu UMYOS bildirimlerinin oluşturmasının nedeni, Türkiye'de meslek yüksekokulları ile ilgili en kapsamlı organizasyon olmasıdır. UMYOS, 2001 yılında ulusal ölçekli bir sempozyum olarak "Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu" adıyla düzenlenmeye başlamıştır. 2007 yılında düzenlenen dördüncü sempozyumun kapanış oturumunda oylama yapılmış ve sonraki sempozyumların uluslararası boyutta düzenlenmesine karar verilmiştir. İki yılda bir düzenlenen sempozyumun ilki 2009'da Selçuk Üniversitesi'nde (Konya), ikincisi 2011'de Adnan Menderes Üniversitesi'nde (Kuşadası), üçüncüsü 2013'te Ardahan Üniversitesi'nde (Çamlıçatak), dördüncüsü 2015'te Yalova Üniversitesi'nde (Yalova) ve beşincisi 2016'da Prizren Ukshin Hoti Üniversitesi'nde (Prizren-Kosova) düzenlenmiştir.

Bu bağlamda çalışmanın amacı, 2016 yılında beşincisi Prizren Üniversitesi'nde (Prizren-Kosova) düzenlenmiş olan UMYOS'ta sunulan bildirimlerin bibliyometrik analizi yapılarak UMYOS'taki araştırmaların seyrini ve yönelimini ortaya koymaktır. Bu amaca yönelik olarak ana temaya uygunluk, çok yazarlılık durumu, unvan dağılımı, yayın dili, araştırma alanı, araştırma yöntemi, veri toplama aracı, kaynakça ve sayfa sayısı açılarından değerlendirme yapılmıştır.

2. ARAŞTIRMANIN METODOLOJİSİ

Araştırmanın evrenini, 2016 yılında Prizren (Kosova)'da düzenlenen Prizren Üniversitesi'nin ev sahipliği yaptığı 5. Uluslararası Meslek Yüksekokulları Sempozyumunda sunulan 340 bildiri oluşturmaktadır. Yayın dili Türkçe ve İngilizce olmayan toplam 20 bildiri araştırma kapsamı dışında bırakılmıştır. Bu bağlamda araştırmanın örneklemini sempozyumda sunulan 293 sözlü ve 27 poster ile toplam 320 bildiri oluşturmaktadır. Verilerin elde edilmesinde 5. Uluslararası Meslek Yüksekokulları Sempozyumu için basılmış bildiri kitabı kullanılmıştır. Verilerin analizinde betimsel ve içerik analizi tekniklerinden yararlanılmıştır. Betimsel analiz kapsamında bildirimler çok yazarlılık durumu, unvan dağılımı, yayın dili, araştırma yöntemi, veri toplama aracı, kaynakça sayısı ve sayfa sayısı açılarından

değerlendirilmiştir. İçerik analizi kapsamında ise sempozyumun ana temasına uygunluk ve araştırma alanı ile ilgili inceleme yapılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde SPSS 21.0 programı kullanılmıştır.

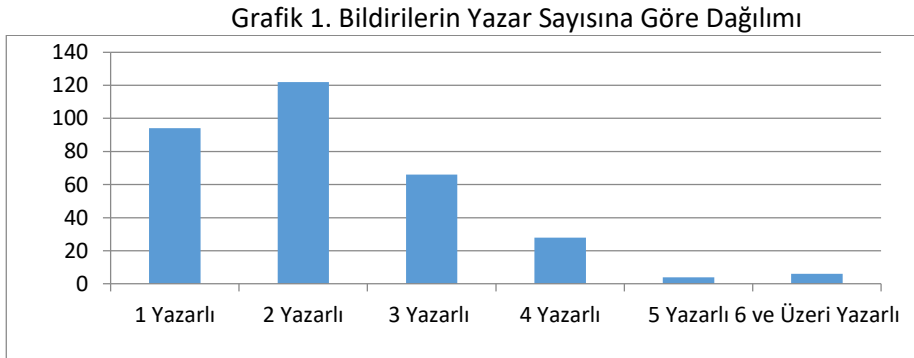
Araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- ✓ Sempozyumda sunulan bildirilerin, sempozyumun ana temasına uyumu nasıldır?
- ✓ Sempozyumda yer alan bildirilerin çok yazarlılık durumu nedir?
- ✓ Sempozyumdaki bildiri yazarlarının unvan dağılımı nasıldır?
- ✓ Sempozyumda sunulan bildirilerin araştırma alanı nedir?
- ✓ Sempozyumda sunulan bildirilerde kullanılan araştırma yöntemi nedir?
- ✓ Sempozyumda sunulan bildirilerde kullanılan veri toplama aracı nedir?
- ✓ Sempozyumda sunulan bildirilerde kullanılan yayın dili nedir?
- ✓ Sempozyumda sunulan bildirilerde kullanılan ortalama kaynakça sayısı nedir?
- ✓ Sempozyumda sunulan bildirilerin ortalama sayfa sayısı nedir?

3. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

Sempozyumun ana teması, “*Dünyada Mesleki Eğitimin Önemi*” olarak belirlenmiştir. Bu bağlamda sempozyumda sunulmuş bildirilerin, sempozyumun ana temasına ne düzeyde uyum sağladığı tespit edilmeye çalışılmıştır. Bunun için bildirilerin başlığında, özetinde ve anahtar kelimelerinde “meslek yüksekokulu” ve “mesleki eğitim” kavramlarının kullanılıp kullanılmadığı incelenmiştir. Bu sayede bildirilerin, sempozyumun ana teması olan mesleki eğitim veya meslek yüksekokulları odaklı mı, yoksa meslek yüksekokullarında bulunan bölüm ve programların ilgi alanına giren tüm çalışmalarını içerdiği tespit edilmeye çalışılmıştır. Elde edilen bulgulara göre, sunulan toplam 320 bildirden 171’inin (%53,4) başlığında, 185 (%57,8) bildirin özetinde, 139 (%43,4) bildirin de anahtar kelimesinde meslek yüksekokulu ve mesleki eğitim kavramları bulunmaktadır.

Bildiriler, yazarlar arasındaki işbirliğini inceleyebilmek için çok yazarlılık açısından değerlendirilmiştir. Sempozyumda yer alan bildirilerin yazar sayısına göre dağılımı Grafik 1’de sunulmuştur.

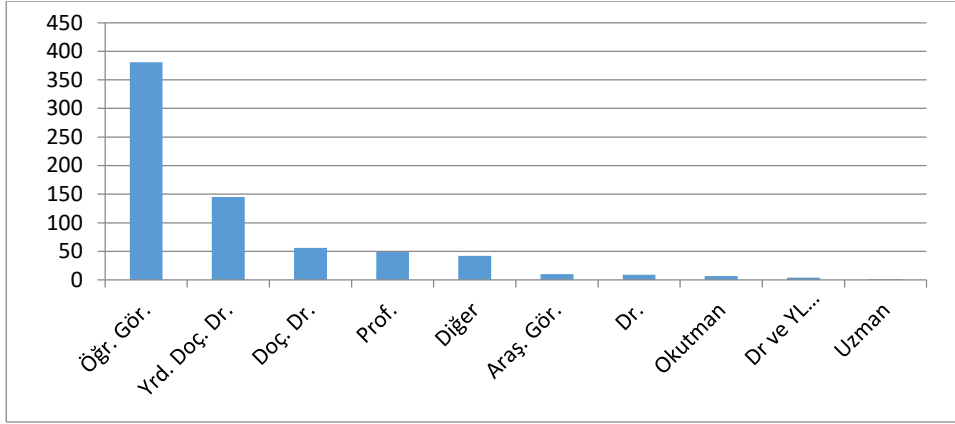


Sempozyumda tek yazarlı bildiri sayısı 94’tür. Toplamda 122 bildiri iki yazar tarafından, 66 bildiri üç yazar tarafından, 28 bildiri dört yazar tarafından, 4 bildiri beş yazar tarafından ve 6 bildiri altı ve üzeri yazar tarafından hazırlanmıştır. Bu bağlamda bildirilerin %71’inin çok yazarlı olarak kaleme alındığı, yalnızca %29’unun tek yazarlı olduğu tespit edilmiştir. Bu noktada yazarların daha çok ortak çalışma yapmayı tercih ettiklerini söylemek mümkündür.

Bildiri yazarlarının unvan dağılımı incelenmiş ve elde edilen bulgular Grafik 2’de görselleştirilmiştir. Buna göre toplam 704 yazar sempozyuma katkı sağlamıştır. Bunların yalnızca %6’sının (42 kişi) diğer sütununda olması, bildirilerin çok büyük bir kısmının (%94) akademisyenler tarafından kaleme alındığını göstermektedir. Bildiri yazarlarının unvanlara göre dağılımına bakıldığında, öğretim görevlisi unvanına sahip yazar sayısının 381 ile sempozyuma en fazla katkısı sağladığı görülmektedir. Bunu

takiben 145 kişi yardımcı doçent, 56 kişi doçent doktor, 49 kişi profesör doktor, 10 kişi araştırma görevlisi, 9 kişi doktor, 7 kişi okutman, 4 kişi yüksek lisans ve doktora öğrencisi, 1 kişi uzman unvanı ile sempozyuma katkı sağlamıştır.

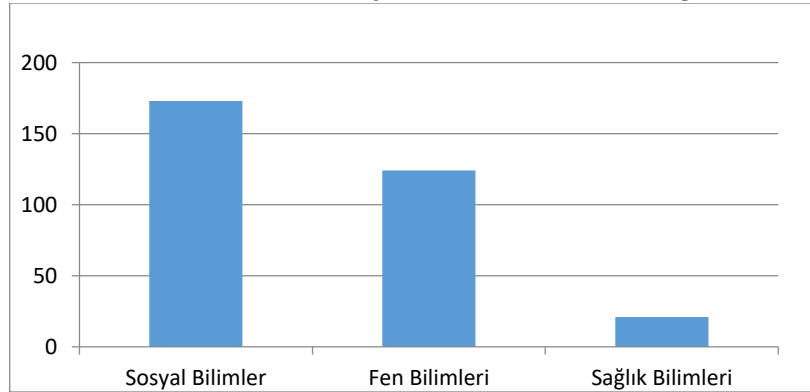
Grafik 2: Bildiri Yazarlarının Unvan Dağılımına Göre Dağılımı



NOT: "Diğer" sütununda yer alan yazarlar, özel sektörde ve çeşitli kamu kurumlarında çalışan memurlar gibi farklı meslek gruplarından oluşmaktadır.

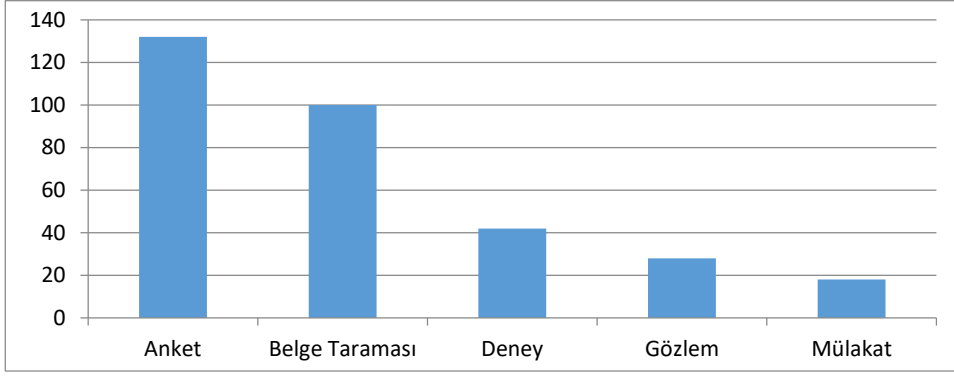
Akademik bir sempozyum yayın amaçları ve kabul ettiği bildiriler itibariyle farklı alanlara hitap edebilir. Böyle bir durum söz konusu olduğunda farklı alanlarda zengin içerik avantajı sağlanmış olur. Dolayısıyla içerik zenginliği de sempozyumun kalitesini artırabilir. Çalışma kapsamında araştırmaların yapıldığı alanlar; sosyal bilimler, fen bilimleri ve sağlık bilimleri olarak üç grupta sınıflandırılmıştır. Yayınlanan bildirilerin alan durumları Grafik 3'te gösterilmektedir. Buna göre sosyal bilimlere ait 175, fen bilimlerine ait 124 ve sağlık bilimlerine ait 21 bildiri mevcuttur. En fazla bildiri oranı sosyal bilimlerde yoğunlaşmakta (%55) iken, en düşük paya sahip bildiri oranı sağlık bilimlerine (%6,5) aittir.

Grafik 3: Bildirilerin Araştırma Alanlarına Göre Dağılımı



Sempozyumda sunulan bildirilerin araştırma yöntemleri incelendiğinde, toplam 320 bildiriden 176'sında (%55) nicel yöntem ve 144'ünde (%45) nitel yöntem kullanıldığı tespit edilmiştir. Ayrıca bildiriler, kullanılan veri toplama aracı açısından incelenmiş ve elde edilen bulgular Grafik 4'te sunulmuştur.

Grafik 4: Bildirilerin Kullandıkları Veri Toplama Aracına Göre Dağılımı



Grafik 4’de görüleceği üzere, sempozyumda sunulan 132 bildiride anket tekniği (%41), 100 bildiride belge taraması (%31), 42 bildiride deney (%13), 28 bildiride gözlem (%9) ve 18 bildiride mülakata dayalı (%6) veri toplama aracı kullanılmıştır.

Sempozyumda sunulan bildiriler yayın dili açısından incelendiğinde (Tablo 1), Türkçe dilinin yaygın olarak kullanıldığı göze çarpmaktadır. Bu kapsamda sunulan bildirilerin %89’u Türkçe, %5’i İngilizce ve %6’sı diğer dillerde kaleme alındığı bulgulanmıştır.

Tablo 1: Bildirilerin Yayınlandıkları Dile Göre Dağılımı

| Yayın Dili | n | % |
|---------------|------------|------------|
| Türkçe | 304 | 89 |
| İngilizce | 16 | 5 |
| Diğer | 20 | 6 |
| Toplam | 320 | 100 |

Sempozyumda sunulan bildirilerin kaynakça kullanımları incelendiğinde, beklenen bir ortalamayla karşılaşılmaktadır. Bu bağlamda bildirilerden sadece 1’inde kaynakça kullanılmadığı, toplam kaynakça sayısının 4169, bir bildiride kullanılan en yüksek kaynakça sayısının 82, en az kaynakça sayısının 0 ve ortalama bildiri başına düşen kaynakça sayısının 13,02 olduğu tespit edilmiştir.

Sempozyumda sunulan bildiriler son olarak sayfa sayıları açısından değerlendirilmiştir. Bu kapsamda bildirilerin toplam sayfa sayısı 2702, bir bildiride kullanılan en fazla sayfa sayısı 13, en az sayfa sayısı 3 ve ortalama bildiri başına düşen sayfa sayısı 8,44 olarak tespit edilmiştir.

4. SONUÇ

2016 yılında beşincisi Prizren Üniversitesi’nde (Prizren-Kosova) düzenlenmiş olan UMYOS’ta sunulan bildirilerin bibliyometrik analizi yapılarak UMYOS’taki araştırmaların seyrini ve yönelimini ortaya koymanın amaçlandığı bu çalışmada, sempozyumda sunulan 320 bildiri ana temaya uygunluk, çok yazarlılık durumu, unvan dağılımı, yayın dili, araştırma alanı, araştırma yöntemi, veri toplama aracı, kaynakça ve sayfa sayısı açılarından değerlendirilmiştir.

2016 yılında gerçekleştirilen 5. Uluslararası Meslek Yüksekokulları Sempozyumunun ana teması; “Dünyada Mesleki Eğitimin Önemi” olarak belirlenmiştir. Ancak elde edilen bulgulara göre bildirilerin yalnızca %53,4’ünün başlığında, %57,8’inin özetinde ve %43,4’ünün anahtar kelimesinde meslek yüksekokulu ve mesleki eğitim kavramlarının bulunduğu tespit edilmiştir. Bu bulgular, bildirilerin yaklaşık yarısına yakınının sempozyumun ana teması ve doğrudan meslek yüksekokulları ile ilgili

çalışmalar olmadığı, meslek yüksekokullarında bulunan bölüm ve programların ilgi alanına giren teknik çalışmalar olduğunu göstermektedir. Bu kapsamda, bundan sonraki sempozyumlara gönderilen bildirimler değerlendirilirken, bu bildirimlerin ana temaya uygunluklarının ya da en azından meslek yüksekokullarını ve sorunlarını ilgilendiren konuları içermesi gerektiğine dikkat edilmelidir. Bu durumun, sempozyumun işlevinin tam olarak yerine getirilmesi açısından büyük önem taşıdığını düşünmekteyiz.

Sempozyum kapsamında sunulan bildirimlerde tek yazarlı bildiri oranının %29 olarak tespit edilmiş olması, yazarların daha çok ortak çalışma yapmayı tercih ettiklerini göstermektedir. Ayrıca yazarların çok büyük bir kısmının akademisyenlerden (%94) oluşması, akademisyen dışındaki aktörlerin sempozyuma ilgi göstermediğini ortaya koymaktadır. Bu doğrultuda, akademisyenlerin yanısıra meslek yüksekokullarının çok geniş bir kapsama yayılan diğer paydaşlarının da sempozyumlara iştirak etmeleri için stratejik hamleler yapılmalıdır.

Sempozyumda sunulan bildirimlerin sosyal, fen ve sağlık açısından farklı alanlara dağılmış olması, UMYOS'un içerik açısından zenginliğini ortaya koymaktadır. Ancak rakamlar, sağlık bilimleri alanına yönelik bildirimlerin artırılması ihtiyacını ortaya koymaktadır. Sempozyumda sunulan bildirimlerin yöntem açısından dengeli bir dağılım sergilediği ve bildirimlerde anket ve belge taraması ağırlıklı olmak üzere farklı veri toplama araçlarından faydalandığı görülmektedir.

Sempozyumda sunulan bildirimler yayın dili açısından incelendiğinde, Türkçe dilinin yaygın kullanımı göze çarpmaktadır. Bu durum, uluslararasılaşma açısından olumsuz gibi görünse de, Türkiye'deki meslek yüksekokullarının sorunlarına odaklanabilmek açısından fayda sağlayabilir. Ortalama bildiri başına düşen kaynakça sayısı ve ortalama bildiri başına düşen sayfa sayıları, beklenen düzeylerde tespit edilmiştir.

Bugüne kadar 5 kez düzenlenmiş olan UMYOS'lardan yalnızca beşincisinde sunulmuş bildirimlerin bibliyometrik incelemesini konu edinmesi, bu çalışmanın ana sınırlılığıdır. Diğer dört sempozyumun da dahil edilmesi suretiyle incelemenin yapılması, sonuçları daha anlamlı hale getirebilir. Bu anlamlılık, yıllar itibarıyla elde edilen sonuçların karşılaştırmasını da mümkün hale getirebilecektir. Ayrıca benzer içerikli sempozyumlardan elde edilen bulgularla karşılaştırmalar yapmayı içeren araştırmalar yapılabilir. Son olarak, meslek yüksekokullarındaki bilimsel altyapının daha da güçlendirilebilmesi ve bu alanda yapılan bildiri ve diğer yayın türlerine etkisi için, ulusal ve uluslararası meslek yüksekokulları arasındaki akademik ağların geliştirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Al, U., Soydal, İ., Yalçın, H., (2010), Bibliyometrik Özellikleri Açısından Bilig'in Değerlendirilmesi, Bilig Dergisi, 55(1): 1-20.
- Amador, D.S., María, C.D.R.R., José, Á.G., (2017), Bibliometric Analysis of Publications on Wine Tourism in the Databases Scopus and WoS, European Research on Management and Business Economics, 23(1): 8-15.
- Armutlu, C., Arı, G.S., (2010), Yönetim Modalarının Yüksek Lisans ve Doktora Tezlerine Yansımaları: Bibliyometrik Bir Analiz, ODTÜ Gelişme Dergisi, 37(3): 1-23.
- Ball, R., (2006), Bibliometric Analysis As a New Business Area in Libraries: Theory and Practice. In C. Khoo, D. Singh & A.S. Chaudhry (Eds.), Proceedings of the Asia-Pacific Conference on Library & Information Education & Practice 2006 (A-LIEP 2006), Singapore, pp. 536-540.
- Belter, C.W., Seidel, D.J., (2013), A Bibliometric Analysis of Climate Engineering Research, WIREs Clim Change, 4(5): 417-427.
- Chabowski, B.R., Samiee, S., Hult, G.T.M., (2013), A Bibliometric Analysis of the Global Branding Literature and a Research Agenda, Journal of International Business Studies, 44: 622-634.
- Çaylan, D.Ö., (2014), Stratejik Girişimcilik Alanına İlişkin Bibliyometrik Bir Değerlendirme, Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi, 3(2): 61-80.
- Franklin J.M., Cristina D.P.M., (2015), Project Management Success: A Bibliometric Analysis, Revista de Gestão e Projetos, 6(1): 28-44.
- Gilberto F.C., Dálcio Roberto R., Adilson C.R., (2016), Innovation and Business Models: A Bibliometric Study of Scientific Production on Web of Science Database, Gest. Prod., 23(2): 433-444.
- Ioana B., Camelia D., Ramona P., (2015), Healthcare Risk Management Analysis – A Bibliometric Approach, Journal of Eastern Europe Research in Business & Economics, 2015: 1-11, Article ID 169472, DOI: 10.5171/2015.169472.
- Ivan Z., Tomáš Č., (2014), Bibliometric Methods in Management and Organization, Organizational Research Methods, 18(3): 429 – 472.
- José M.M., Alicia M.T., Norat R.T., Domingo R.S., (2015), A Bibliometric Overview of the Journal of Business Research Between 1973 and 2014, Journal of Business Research 68 (2015): 2645–2653.
- Karagöz, D., Kozak, N., (2014), Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi: Araştırma Konuları ve Kurumlar Arası İş Birliğinin Sosyal Ağ Analizi ile İncelenmesi, Türk Kütüphaneciliği Dergisi, 28(1): 47-61.
- Kırkbeşoğlu, E., Sözen, C., Kurt, E., (2014), Türkiye'de Örgüt Kuramı Çalışmalarının Bibliyometrik Profili: Atif Ağlarının Dönemsel Karşılaştırması, 22. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Bildiri Kitabı, Konya, sf:197-204.
- Kutanis, R., Bayraktaroğlu, S., Yıldırım, E., (2007), Nitel Araştırmanın Dayanımlı Hafifliği-2: İdealler ve Gerçekler, 15. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Bildirileri Kitabı, Sakarya, sf:233-243.
- Merigó-Lindahl J.M., (2012), Bibliometric Analysis of Business and Economics in the Web of Science, In: Gil-Lafuente A., Gil-Lafuente J., Merigó-Lindahl J. (eds) Soft Computing in Management and Business Economics, Studies in Fuzziness and Soft Computing, Berlin, pp:287.
- Onat, H., Altan, A., Göztaş, Z., (2015), Atatürk Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi, Atatürk Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Dergisi, 25(1): 66-70.
- Önday, Ö., (2016), A Bibliometric Analysis of 30 Years of Research on Corporate Governance, Noble International Journal of Social Sciences Research, 1(1): 1-10
- Özel, Ç.H., Kozak, N., (2012), Turizm Pazarlaması Alanının Bibliyometrik Profili (2000-2010) ve Bir Atif Analizi Çalışması, Türk Kütüphaneciliği, 26 (4): 715-733.
- Pendlebury, D.A., (2008), White Paper Using Bibliometrics in Evaluating Research, Research Department, Thomson Reuters, Philadelphia, PA USA.

- Sert, G., Kurtođlu, M., Akıncı, A., Seferođlu S.S., (2012), Öğretmenlerin Teknoloji Kullanma Durumlarını İnceleyen Araştırmalara Bir Bakış: Bir İçerik Analizi Çalışması, Akademik Bilişim, Uşak Üniversitesi.
- Tabak A., Barbak A., Öztürk, T., (2015), Kamu Politikası Disiplinindeki Dönüşümü Bibliyometrik Analiz Yöntemiyle Anlamak Mümkün Mü?, VI. Kamu Politikaları Çalıştayı, 16-18 Eylül Sakarya, ss.85-93.
- Tekneci, P.D., (2013), Türkiye Adresli Spor Alanındaki Bilimsel Yayınların Bibliyometrik Analizi, Pamukkale Journal of Sport Sciences, 4(3): 76-91.
- Ulu, S., Akdağ, M., (2015), Dergilerde Yayınlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili: Selçuk İletişim Örneđi, Selçuk İletişim Dergisi, 9 (1): 5-21.
- Üsdiken, B., Erden, Z., (2002), 1990'lı Yıllarda Türkiye'de Yönetim Alanı: Disiplinin Yapısı ve Yaklaşımlar, Yönetim Araştırmaları Dergisi, 2(1): 91-112.
- Üsdiken, B., Pasadeos, Y., (1993), Türkiye'de Örgütler ve Yönetim Yazını, Amme İdaresi Dergisi, 26(2): 73-93.
- Yozgat, U., Kartaltepe, N., (2009), Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongre Kitaplarında Yer Alan Bildirilerin Bibliyometrik Profili: Örgüt Teorisi ve Örgütsel Davranış Bildirileri Üzerine Bir Araştırma, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 4(1): 149-166.
- http://www.tubitak.gov.tr/tubitak_content_files/BTYPD/kilavuzlar/Frascati.pdf, E.Tar: 21.02.2017