

Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Disiplin Sağlama Stratejileri ile Sınıf Yönetimi Anlayışları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi**Tuğrul PAPAĞ^a, Kurtuluş ÖZLÜ^b****Yükleme:** 24.07.2025**Kabul:** 21.11.2025**Yayınlanma:** 01.12.2025**Anahtar Kelimeler:**Beden eğitimi,
Disiplin sağlama stratejileri,
Sınıf yönetimi,
Öğrenci algısı**Keywords:**Physical education,
Discipline sustain strategies,
Classroom management,
Student perception**Yazar Bilgileri:**a. Amasya Üniversitesi,
Sağlık Bilimleri Enstitüsü,
Amasya, Türkiye
Orcid: 0009-0007-8748-1992
tugrulpapak@gmail.comb. Amasya Üniversitesi,
Eğitim Fakültesi,
Amasya, Türkiye
Orcid: 0000-0003-1839-5437
kurtulus.ozlu@amasya.edu.tr
Sorumlu Yazar**ÖZET**

Bu araştırma, beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ile sınıf yönetimi anlayışları arasındaki ilişkiyi ve bu ilişkilerin çeşitli demografik değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını ortaya koymayı amaçlamaktadır. Nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeline dayanan çalışma, 2021-2022 eğitim-öğretim yılında Tokat iline bağlı ilçelerde öğrenim gören toplam 498 ortaokul öğrencisi ile gerçekleştirilmiştir. Veri toplama aracı olarak Pehlevan ve Ada Daşdan tarafından Türkçeye uyarlanan Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği ile Kırbaç tarafından geliştirilen Sınıf Yönetimi Anlayışı Ölçeği kullanılmıştır. Bulgulara göre, öğrencilerin öğretmen algıları; öğretmenin performansı, cinsiyeti, genel davranışları ve öğrencilerin öğrenim türüne göre anlamlı farklılıklar göstermiştir. Özellikle öğretmen davranışlarından memnun olan öğrencilerin demokratik sınıf yönetimini ve içsel disiplin stratejilerini daha yüksek düzeyde algıladıkları belirlenmiştir. Ayrıca gündüzlü öğrencilerin, taşınmalı ve yatılı öğrencilere kıyasla öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerini daha olumlu değerlendirdiği tespit edilmiştir. İstatistiksel analizler, öğretmenlerin içsel ve sorumluluğa dayalı stratejileri ile demokratik yönetim anlayışı arasında pozitif ilişkiler olduğunu göstermiştir. Buna karşılık, otoriter yönetim anlayışı daha çok içe yansıtma stratejisiyle; ilgisizlik/kayıtsızlık stratejileri ise olumsuz yönetim algılarıyla bağlantılı bulunmuştur. Öğrencilerin cinsiyetine göre disiplin stratejilerinde fark gözlenmezken, sınıf yönetimi anlayışında kız öğrencilerin erkeklere kıyasla daha yüksek otoriter yönetim algısına sahip olduğu saptanmıştır. Kadın öğretmenler daha otoriter, erkek öğretmenler ise daha demokratik olarak algılanmıştır. Çalışma, beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetiminde demokratik yaklaşımlara ve destekleyici disiplin stratejilerine ağırlık vermeleri gerektiğini vurgulamakta, öğretmen eğitimi programlarında bu becerilerin geliştirilmesine yönelik öneriler sunmaktadır.

Examining the Relationship Between Physical Education Teachers' Discipline Strategies and Their Classroom Management Approaches

ABSTRACT

This study explores the relationship between physical education teachers' discipline strategies and their classroom management approaches, as well as whether these differ according to demographic variables. Employing a quantitative design based on the relational survey model, the research was conducted during the 2021-2022 academic year with a sample of 498 middle school students from the districts of Tokat, Türkiye. Data were gathered through the Discipline Strategies Scale, adapted into Turkish by Pehlevan and Ada Daşdan, and the Classroom Management Approaches Scale, developed by Kırbaç. Findings showed that students' perceptions of their teachers varied significantly with respect to teacher performance, gender, general behaviors and school type. In particular, students who were satisfied with their teachers' behaviors perceived higher levels of democratic classroom management and internal discipline strategies. Moreover, day-school students evaluated their teachers more positively compared to boarding or transported students. Statistical analyses revealed positive correlations between internal and responsibility-oriented strategies and democratic classroom management. In contrast to this, authoritarian management was linked to introjected strategies and indifference/neglect strategies were associated with negative management perceptions. Gender-based differences were limited; however, female students reported stronger authoritarian perceptions than their male counterparts. In addition to these findings, female teachers were perceived as more authoritarian, whereas male teachers were viewed as more democratic. Overall, the results highlight the importance of democratic and supportive approaches in enhancing classroom management effectiveness. It is suggested that teacher education programs and in-service training should place greater emphasis on developing classroom management competencies and positive discipline practices that foster student motivation and engagement.

GİRİŞ

Öğretmenlerin öğretim ortamındaki en önemli rollerinden biri sınıf yönetimidir. Zayıf bir sınıf yönetimi okul ortamlarında eğitim ve öğretimin etkisizleşmesine yol açabilmektedir. Buna paralel olarak sınıf atmosferinin uygun olmayışı da disiplin problemlerine sebep olabilmektedir (Pehlevan ve Ada Daşdan, 2017). Özellikle ülkemizdeki eğitim anlayışında sınıf yönetimi ile disiplin sağlama aynı kavramlar olarak algılanmaktadır. Sınıf ortamında disiplini sağlamak sınıf yönetiminin yalnızca bir alt başlığı olarak görülmektedir (Torun ve Bozkuş, 2022). Sınıf yönetimi ile disiplin arasında sorumluluk odaklı bir ayrım bulunmaktadır. Bu ayrım sınıf ortamında öğretmenin sınıf yönetiminden, öğrencilerin de disiplinden sorumlu olduğunu ileri sürmektedir (Klasnić vd., 2018).

Disiplin kavramı birçok görüşe göre eğitim ortamlarının temel bir ögesi olarak görülmektedir. Eğitimde disiplin öğrencilerin sınıf içindeki davranışlarını düzenlemek, öğrenme ortamının düzenini sağlamak ve öğrencilerin sınıf ortamından hareketle toplumsal kurallara uymasını öğretmek için uygulanan kurallar bütünü olarak ele alınmaktadır (Eraslan ve Özçetin, 2024; Korkut ve Karataş, 2019). Disiplin, eğitim-öğretim sürecinin kalitesi açısından temel bir gereklilik olarak görülmektedir. Pedagojik açıdan, ders esnasında disiplin seviyesinin korunmasının son derece önemli olduğunu belirtilmektedir. Okuldaki disiplinin ana hedefi ise öğrencilerin herhangi bir doğrudan denetime gerek duymadan iyi davranmayı öğrenmeleri olarak ifade edilmiştir (Vladova ve Hristov, 2017). Bu bağlamda, disiplinin öğretim sürecinin amacı değil, elverişli ve güdüleyici koşulların sağlanması ile öğrenci ve öğretmen arasında iş birliğinin oluşturulması için bir araç olduğu bildirilmiştir (Klasnić vd., 2018).

Öğretmenlerin etkili bir sınıf yönetimi sağlayabilmesi için kullandığı yöntemler disiplin sağlama stratejileri olarak açıklanmaktadır. Disiplin sağlama stratejileri, öğretmenin sınıfın düzenini oluşturmak amacıyla başvurduğu uygulamaları ve yöntemleri ifade etmektedir (Eraslan ve Özçetin, 2024). Aktif bir öğrenme ortamı sağlayabilmek için olumlu bir sınıf iklimi oluşturulmasının önemli olduğu vurgulanmaktadır. Nitekim disiplin sağlama stratejilerinin öğrencilerin güdülenmesine yardımcı olmasının önemine dikkat çekilmektedir (Pehlivan, 2012).

Sınıf yönetimi; genel olarak öğrencilerin, zamanın, mekânın ve olanakların organize edilmesi yoluyla belirlenen öğretim hedeflerine ulaşılmasını sağlayan öğretmen faaliyetlerinin tümü olarak tanımlanabilmektedir (Duman vd., 2004; Ünlü ve Aydos, 2008;

Wong ve Wong, 2009). Beden eğitimi sınıflarının yönetimi diğer derslerden zorluk seviyesi olarak ayrılmaktadır (Tulyakul vd., 2019). Beden eğitimi dersi yapısal açıdan ve uygulama koşulları açısından diğer derslerden farklılaşması sebebiyle sınıf yönetimi ve disiplin açısından kendine has durumlar ve sonuçlar ortaya çıkarmaktadır (Demirhan vd., 2014).

Beden eğitimi dersi müfredatta yer alan ders branşları arasında sınıf yönetiminin en zor olduğu ve disiplin problemlerinin en çok gözlemlendiği branşların başında gelmektedir (Özer vd., 2014). Beden eğitimi derslerinde karşılaşılan disiplin problemlerine örnek olarak, faaliyetleri terk etmek, faaliyetlere katılmamak, saldırganlık, dersin gerekliliklerine uygun olmayan kıyafetlerle beden eğitimi dersine katılım, izinsiz konuşma, ders düzenini sabote edecek davranışlarda bulunma gibi davranışların sıklıkla gözlemlendiği bildirilmiştir (Pehlivan, 2012).

Beden eğitimi dersleri, sınıf yönetiminin ve disiplini sağlamanın en çok zorlaştığı öğretim ortamlarından biri olarak görülmektedir. Disiplinin kolayca elden bırakılabileceği ortamlardan olan beden eğitimi dersleri, sınıf ortamından farklı mekanlarda işlenmesi, öğrencilerin okul üniformaları dışında spor giysileriyle hareket etme olanağına sahip olması, derslerde kullanılan araç gereçlerin özellikleri, öğrencilerin fiziksel olarak temasta olma ihtimalleri, oluşabilecek rekabet ortamı, öğretmenin öğrenci üzerinde fiziksel kontrolünün oldukça sınırlı olduğu koşullarda gerçekleşmesi ve fiziksel ortamın etkisi gibi nedenlerden dolayı disiplinsizliğin yoğun olarak gözlemlenebildiği bir ders olarak belirtilmektedir (Demirhan vd., 2014; Güven ve Demirhan, 2006; Pehlivan ve Ada Daşdan, 2017; Tulyakul vd., 2019; Ünlü ve Aydos, 2008, 2010).

Beden eğitimi dersi özelinde disiplin sağlama ve sınıf yönetimi stratejileri dersin barındırdığı farklılıklar sebebiyle farklı bir yaklaşım gerektirmektedir. Öğretmenlerin beden eğitimi derslerinde mental açıdan esnek, hızlı kararlar alabilen ve fiziksel ortamı kontrol altında tutabilmelerini sağlayacak stratejiler geliştirmeleri gerekmektedir (Eraslan ve Özçetin, 2024). Bu nedenle öğretmenlerin ders ortamında disiplini ve sınıf yönetimini sağlamak adına önleyici stratejiler geliştirmesi beklenmektedir. Aşırıya kaçan katı disiplin uygulamalarının ise öğrencilerin derse mesafeli davranmasına ve sınıf içinde öğretmenle aralarında bir çatışma ortamı oluşmasına sebep olabileceği belirtilmiştir (Claver vd., 2020; Ergin ve Yoncalık, 2017; Grube vd., 2018; Uysal ve Balçık, 2025; Ünlü ve Aydos, 2010).

Koh ve Shin (2014) tarafından ilkökul öğretmenlerinin sınıfta disiplini sağlama yöntemlerinin Amerika Birleşik Devletleri ve Güney Kore örneklemi açısından

karşılaştırıldığı çalışmada; Amerikalı öğretmenlerin daha otoriter ve öğretmen merkezli, Koreli öğretmenlerin ise daha öğrenci merkezli ve demokratik uygulamaları tercih ettikleri belirtilmiştir. Bununla birlikte Rahimi ve Hosseini (2012) tarafından İran’da yapılan çalışma, İranlı İngilizce öğretmenlerinin sınıflarını etkili yönetebilmek için daha çok tanıma/ödüllendirme stratejilerini kullandıklarını, saldırganlık ve cezaya dayalı otoriter stratejilerin ise en az kullanılan sınıf yönetimi stratejileri olduğunu göstermiştir. Van Doren vd. (2021) tarafından yapılan ve öz-belirleme kuramıyla ilişkilendirilen başka bir çalışmada ise beden eğitimi öğretmenlerinin içsel ve dışsal sorumluluk temelli güdüleyici stillerinin hem öğrenci hem de sınıf düzeyinde özerk motivasyon ile pozitif ilişkide olduğu; içe yansıtma temelli kontrol edici stillerinin ise güdülenmeme ile pozitif ilişkili olduğu öne sürülmüştür.

Bu literatür doğrultusunda araştırmamızın değişkenleri olan disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetimi anlayışı konularının eğitim bilimleri alanında oldukça geniş yer kapladığı, bununla birlikte birbirleriyle yakından ilişkili bu iki kavramın birbirleri üzerindeki doğrudan ve dolaylı etkilerinin incelendiği çalışma sayısının kısıtlı olduğu görülmektedir. Diğer yandan bu konuların beden eğitimi dersi ve öğretmenleriyle ilişkilendirildiği çalışmalar da oldukça kısıtlıdır. Bu bağlamda araştırmanın amacı, disiplin sağlama stratejileri ile sınıf yönetimi anlayışı değişkenleri arasındaki doğrudan ve dolaylı ilişkileri ortaya koymak ve bu ilişkilerin demografik değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemektir. Bu bilgiler ışığında çalışmadan elde edilen özgün sonuçlar yoluyla ilgili literatüre katkıda bulunulacağı düşünülmektedir.

YÖNTEM

Bu araştırma, disiplin sağlama stratejileri ile sınıf yönetimi anlayışı arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlayan nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeline dayanmaktadır. İlişkisel tarama modeli, iki ya da daha fazla değişken arasındaki ilişki düzeyini belirlemek amacıyla kullanılan ve mevcut durumu olduğu şekliyle betimleyen bir araştırma modelidir (Karasar, 2012). Bu model, değişkenler arasındaki yön, düzey ve anlamlılık gibi ilişkisel özelliklerin ortaya konmasına olanak sağlar.

Araştırmada değişkenler arası nedensel bir ilişki ortaya koyma hedefine gidilmemiş, yalnızca değişkenler arasındaki istatistiksel bağ incelenmiştir. Bu nedenle, araştırma modeli nicel araştırma yaklaşımı kapsamında, açıklayıcı ve betimleyici niteliktedir (Karasar, 2012). Araştırma kapsamında elde edilen veriler, istatistiksel analizler yoluyla değerlendirilmiş ve değişkenler arasındaki korelasyonlar ile olası etkiler ortaya

konmuştur.

Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini, 2021-2022 eğitim-öğretim yılında Türkiye genelinde öğrenim görmekte olan ortaokul öğrencileri oluşturmaktadır. Ancak evrenin tamamına ulaşmanın zaman, maliyet ve erişilebilirlik açısından güç olması nedeniyle araştırmada örneklem yoluna gidilmiştir (Karasar, 2012). Araştırmanın örneklemine, Tokat ilinde yer alan merkez ve bazı ilçelerdeki resmi ortaokullarda öğrenim gören ve araştırmacı tarafından kolay erişim sağlanabilen öğrenciler oluşturmaktadır. Bu kapsamda, uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Uygun örnekleme yöntemi, araştırmacının ulaşmasının mümkün olduğu bireyleri örnekleme dahil ettiği, pratik ve ekonomik bir yöntemdir (Karasar, 2012). Bu çalışmada ölçüt olarak, öğrencilerin Tokat ilindeki ortaokullarda öğrenim görüyor olmaları ve araştırmaya gönüllü olarak katılmaları esas alınmıştır.

Örneklem büyüklüğü belirlenirken, analiz türü ve veri toplama aracı dikkate alınmış; geçerli ve güvenilir veri elde edilebilecek yeterli sayıda katılımcıya ulaşılmaya çalışılmıştır. Bu kapsamda, araştırmaya toplam 498 ortaokul öğrencisi katılmıştır. Katılımcılar arasında cinsiyet, sınıf düzeyi ve yaş gibi demografik değişkenler de analizlerde kontrol değişkeni olarak ele alınmıştır. Tablo 1’de araştırmaya katılan öğrencilerin betimsel istatistikleri yer almaktadır.

Tablo 1

Araştırmaya Katılan Ortaokul Öğrencilerine Ait Betimsel İstatistikler

Değişken	Değişken	n	%
Cinsiyet	Kız	259	52,0
	Erkek	239	48,0
Sınıf düzeyi	5. sınıf	71	14,3
	6. sınıf	158	31,7
	7. sınıf	112	22,5
	8. sınıf	157	31,5
Taşınmalı-Yatılı-Gündüzlü	Taşınmalı	69	13,9
	Yatılı	74	14,9
	Gündüzlü	355	71,3
Beden Eğitimi Öğretmeni Cinsiyeti	Kadın	165	33,1
	Erkek	333	66,9
Öğretmen Performansı Yeterli mi?	Evet	456	91,6
	Hayır	42	8,4
Öğretmen Davranışlarından Memnun musunuz?	Evet	461	92,6
	Hayır	37	7,4
Toplam		498	100

Araştırmaya katılan ortaokul öğrencilerinin %52,0’ si (259) kız, %48,0’i (239) erkektir.

Öğrencilerin %14,3'ü (71) 5. sınıfa devam ederken, %31,7'si (158) 6. sınıfa, %22,5'i (112) 7. sınıfa ve %31,5'i (157) 8. sınıfa devam etmektedir. Eğitim öğretim faaliyetlerine erişimleri incelendiğinde öğrencilerin %13,9'u (69) taşınmalı eğitim kapsamında öğrenimlerine devam ettiklerini belirtirken, %14,9'u (74) yatılı öğrenci statüsünde olduğunu, %71,3'ü (355) ise gündüzlü öğrenci olduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin %33,1'inin (165) beden eğitimi öğretmeni kadın, %66,9'unun (333) beden eğitimi öğretmeni erkektir. Araştırmada yer alan ortaokul öğrencilerinin %91,6'sı (456) beden eğitimi öğretmenlerinin performansını yeterli olarak görürken, %8,4'ü (42) yeterli görmemektedir. Öğrencilerin %92,6'sı beden eğitimi öğretmenin kendisine davranış tarzından memnun olduğunu belirtirken, %7,4'ü öğretmenin davranışlarından memnun olmadığını belirtmiştir.

Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada veri toplamak amacıyla Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetimi Anlayışı Ölçeği (SYAÖ) olmak üzere iki ölçme aracı kullanılmıştır.

Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ)

Beden eğitimi öğretmenlerinin derslerde disiplini sağlamak amacıyla başvurdukları stratejileri öğrencilerin algılarına göre ölçmek amacıyla geliştirilmiş olan bu ölçek, Papaioannou (1998) tarafından geliştirilmiş ve Türkçe'ye Pehlevan ve Ada Daşdan (2017) tarafından uyarlanmıştır. Ölçek toplam 26 maddeden ve dört alt boyuttan oluşmaktadır: içsel nedenler, dışsal/sorumluluk nedenleri, içe yansıtma ve kayıtsızlık. Ölçek 5'li Likert tipi olarak yapılandırılmıştır (1 = Kesinlikle Katılmıyorum, 5 = Kesinlikle Katılıyorum). Ölçeğin güvenirliği, alt boyutlara göre değişen Cronbach Alfa değerleri ile sağlanmış olup, içsel nedenler için .92, dışsal/sorumluluk için .84, kayıtsızlık için .71 ve içe yansıtma için .70 olarak raporlanmıştır. Ölçekten toplam puan alınmamakta, her alt boyut bağımsız olarak değerlendirilmektedir (Pehlevan ve Ada Daşdan, 2017).

Sınıf Yönetimi Anlayışı Ölçeği (SYAÖ)

Sınıf yönetimine ilişkin öğretmen anlayışlarını belirlemeye yönelik olarak Metin Kırbaç (2019) tarafından geliştirilen bu ölçek, öğretmenlerin sınıf yönetimi yaklaşımlarını "otoriter" ve "demokratik" olmak üzere iki temel boyutta incelemektedir. Ölçek, toplamda 22 maddeden oluşmakta ve 5'li Likert tipi bir derecelendirme sistemi ile uygulanmaktadır. Ölçeğin geçerlik çalışmaları kapsamında yapılan açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri sonucunda, ölçeğin iki faktörlü yapısının yeterli uyum gösterdiği ve iç tutarlılık katsayılarının otoriter boyut için .86, demokratik boyut için .89

olduğu belirlenmiştir (Kırbaç, 2019).

Verilerin Analizi

Araştırmanın verileri, Tokat il merkezi ve ilçelerinde öğrenim görmekte olan ortaokul öğrencilerinden, Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetimi Anlayışı Ölçeği (SYAÖ) aracılığıyla elde edilmiştir. Veri toplama süreci, araştırmacılar tarafından ilgili okullarda gerekli bilgilendirmeler yapılarak yürütülmüş ve veri toplama araçları, öğrencilerin gönüllülük esasına dayalı katılımıyla ders dışı uygun zamanlarda uygulanmıştır.

Elde edilen veri formları, eksik doldurulan ya da birden fazla yanıt işaretlenen ölçek formu olup olmadığı tespit edilmesi amacıyla analiz öncesinde kontrol edilmiştir. Geçerli veriler, istatistiksel analizlerin yapılabilmesi amacıyla bilgisayar ortamına aktarılmış ve dijital veri seti oluşturulmuştur. Toplam 498 öğrenciden elde edilen veriler üzerinde kayıp veri analizi gerçekleştirilmiş; yapılan kontroller sonucunda kayıp veriye rastlanmamıştır. Bu aşamayı takiben, normallik analizleri yapılmış ve uç değerler kontrol edilerek veri seti analiz için hazır hâle getirilmiştir. Tablo 2’de verilerin normallik analizleri sonuçlarına yer verilmiştir.

Tablo 2

Araştırmadan Elde Edilen Verilerin Normallik Dağılım Test Sonuçları

Ölçek	Alt boyut	Kolmogorov-Smirnov	Shapiro-Wilk	Çarpıklık	Basıklık
DSSÖ	İçsel	0,001	0,000	-0,79	-0,12
	Dışsal/Sorumluluk	0,001	0,000	-0,84	-0,15
	İçe yansıtma	0,000	0,000	0,15	0,01
	İlgisizlik/Kayıtsızlık	0,000	0,000	0,83	-0,21
SYAÖ	Otoriter	0,000	0,000	0,43	0,33
	Demokratik	0,000	0,000	-0,21	-0,01
	Toplam	0,000	0,000	-0,41	1,26

Araştırmada kullanılan Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetimi Anlayışı Ölçeği (SYAÖ)'ne ait alt boyutların normallik dağılımları Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleri ile incelenmiştir. Her iki test sonucunda da tüm alt boyutlar için anlamlılık düzeyi $p < .05$ bulunmuştur. Bu sonuçlar, verilerin normal dağılımdan anlamlı düzeyde sapma gösterdiğini ortaya koymaktadır. Ancak, normal dağılımın değerlendirilmesinde yalnızca parametrik test sonuçları yeterli olmayıp çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) değerlerinin de dikkate alınması önerilmektedir (Tabachnick ve Fidell, 2013).

DSSÖ'nün alt boyutları incelendiğinde; içsel (çarpıklık = -0,79; basıklık = -0,12) ve dışsal/sorumluluk (çarpıklık = -0,84; basıklık = -0,15) alt boyutlarında negatif yönde çarpıklık görülürken, içe yansıtma (çarpıklık = 0,15; basıklık = 0,01) ve ilgisizlik/kayıtsızlık (çarpıklık = 0,83; basıklık = -0,21) boyutlarında pozitif çarpıklık gözlenmiştir. SYAÖ'nün otoriter boyutunda çarpıklık ve basıklık sırasıyla 0,43 ve 0,33 iken, demokratik boyutta -0,21 ve -0,01 olarak tespit edilmiştir. Ölçeğin toplam puanında ise çarpıklık -0,41 ve basıklık 1,26 değerindedir. Çarpıklık ve basıklık değerlerinin ± 1.5 aralığında olması verilerin normal dağılıma yakın olduğunu göstermekte; bu bağlamda, parametrik testlerin uygulanabilir olduğu değerlendirilmektedir (Tabachnick ve Fidell, 2013).

Araştırmada kullanılan ölçme araçlarının güvenilirliğini değerlendirmek amacıyla, her bir ölçek ve alt boyutu için Cronbach's Alpha iç tutarlılık katsayısı hesaplanmıştır. Güvenilirlik analizi sonuçları Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3

Disiplin Sağlama Stratejileri (DSSÖ) ve Sınıf Yönetim Anlayışı Ölçek (SYAÖ) Düzeylerine İlişkin Güvenilirlik Testi Sonucu

Ölçek	Alt Boyut	Madde Sayısı	Cronbach's Alpha Değeri
DSSÖ	İçsel	11	0,93
	Dışsal/Sorumluluk	6	0,85
	İçe yansıtma	6	0,70
	İlgisizlik/Kayıtsızlık	3	0,70
SYAÖ	Otoriter	7	0,71
	Demokratik	10	0,80
	Toplam	17	0,78

Literatürde belirtildiği üzere, .70 ve üzerindeki Cronbach's Alpha değerleri kabul edilebilir düzeyde değerlendirilmektedir. Bu bağlamda, DSSÖ'nün tüm alt boyutlarıyla kabul edilebilir düzeyde güvenilir olduğu görülmektedir. SYAÖ'nün de alt boyutları ve toplam ölçek olarak kabul edilebilir düzeyde iç tutarlılığa sahip olduğu görülmüştür. Bu sonuçlar, her iki ölçeğin araştırmada kullanılabilir düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir (Nunnally, 1978).

Etik Kurul İzin Belgesi

Bu araştırma Amasya Üniversitesi Bilim Etik Kurulu Sosyal Bilimler Etik Kurulu'nun 17.10.2022 tarih ve 96317 sayılı kararı ile etik yönden uygun bulunmuştur.

BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde genel amaç ve alt amaçlar doğrultusunda ortaokul beşinci sınıf öğrencilerinden toplanan verilerin analiz edilmesiyle elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Araştırma kapsamında öğrencilerin beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetimi anlayışlarına ilişkin algılarının öğrenci cinsiyeti değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla t-testi uygulanmıştır. Bu analiz cinsiyet değişkeninin öğrencilerin öğretmen algılarını etkileyip etkilemediğini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Analiz sonuçları Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4

Ortaokul Öğrencilerinin Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetim Anlayışı Ölçeği (SYAÖ) Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması T-testi Sonuçları

Ölçek	Alt Boyutlar	Cinsiyet	n	$\bar{X}$	S	sd	t	p
DSSÖ	İçsel	Kız	259	3,61	0,92	496	0,496	0,62
		Erkek	239	3,57	1,01			
	Dışsal/Sorumluluk	Kız	259	3,68	0,94	496	0,749	0,45
		Erkek	239	3,61	1,05			
	Kayıtsızlık	Kız	259	2,86	0,78	496	-1,145	0,25
		Erkek	239	2,94	0,82			
	İçe yansıtma	Kız	259	2,14	1,05	496	-1,428	0,15
		Erkek	239	2,27	1,07			
SYAÖ	Otoriter	Kız	283	2,68	0,78	496	3,475	0,01
		Erkek	215	2,42	0,84			
	Demokratik	Kız	283	3,28	0,72	496	1,356	0,18
		Erkek	215	3,18	0,91			
	Toplam	Kız	283	3,03	0,43	496	3,649	0,00
		Erkek	215	2,87	0,54			

Tablo 4'e göre ortaokul öğrencilerinin cinsiyet değişkeni beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejilerine ilişkin görüşlerinde anlamlı farklılığa neden olmazken ($p < ,001$), sınıf yönetim anlayışlarına ilişkin görüşlerinde anlamlı farklılığa neden olmaktadır ($p < ,001$). SYAÖ Otoriter alt boyutunda ($\bar{X}_{Kız}=2,68$; $\bar{X}_{Erkek}=2,42$; $t_{496}=3,475$; $p < ,001$) ve SYAÖ toplam puan ortalamalarında ($\bar{X}_{Kız}=3,03$; $\bar{X}_{Erkek}=2,87$; $t_{496}=3,649$; $p < ,001$) kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha yüksek ortalamaya sahip oldukları söylenebilir.

Araştırmada, öğrencilerin öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetimi anlayışlarına ilişkin algılarının sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla tek yönlü varyans analizi (ANOVA) uygulanmıştır.

Bu analiz, 5., 6., 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin ölçek puanlarının karşılaştırılması yoluyla gerçekleştirilmiş olup, sınıf düzeyinin öğrencilerin öğretmen algılarını etkileyip etkilemediğini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Analiz sonuçları Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5

Ortaokul Öğrencilerinin Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetim Anlayışı Ölçeği (SYAÖ) Puanlarının Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Karşılaştırılması Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

Ölçek	Alt Boyutlar	Sınıf	n	$\bar{X}$	S	sd	F	p
DSSÖ	İçsel	5. Sınıf	71	3,73	0,97	3 494 497	1,218	0,30
		6. Sınıf	158	3,64	0,94			
		7. Sınıf	112	3,47	1,04			
		8. Sınıf	157	3,57	0,93			
		Toplam	498	3,59	0,96			
	Dışsal/Sorumluluk	5. Sınıf	71	3,79	1,07	3 494 497	1,900	0,13
		6. Sınıf	158	3,75	0,96			
		7. Sınıf	112	3,55	1,10			
		8. Sınıf	157	3,55	0,90			
		Toplam	498	3,65	0,99			
	Kayıtsızlık	5. Sınıf	71	2,83	0,72	3 494 497	1,823	0,14
		6. Sınıf	158	3,01	0,87			
		7. Sınıf	112	2,89	0,82			
		8. Sınıf	157	2,81	0,74			
		Toplam	498	2,89	0,80			
	İçe yansıtma	5. Sınıf	71	2,15	0,99	3 494 497	0,522	0,67
		6. Sınıf	158	2,17	1,06			
		7. Sınıf	112	2,15	1,03			
		8. Sınıf	157	2,29	1,11			
		Toplam	498	2,20	1,06			
SYAÖ	Otoriter	5. Sınıf	71	2,50	0,63	3 494 497	1,236	0,30
		6. Sınıf	158	2,59	0,91			
		7. Sınıf	112	2,68	0,89			
		8. Sınıf	157	2,50	0,73			
		Toplam	498	2,57	0,81			
	Demokratik	5. Sınıf	71	3,36	0,63	3 494 497	2,107	0,10
		6. Sınıf	158	3,29	0,82			
		7. Sınıf	112	3,09	0,84			
		8. Sınıf	157	3,22	0,83			
		Toplam	498	3,23	0,81			

Tablo 5

Devam

Ölçek	Alt Boyutlar	Sınıf	n	$\bar{X}$	S	sd	F	p
		5. Sınıf	71	3,01	0,44			
		6. Sınıf	158	3,00	0,47	3		
	Toplam	7. Sınıf	112	2,92	0,52	494	1,143	0,33
		8. Sınıf	157	2,92	0,51	497		
	Toplam		498	2,96	0,49			

Tek yönlü varyans analizi sonuçlarına göre, ortaokul öğrencilerinin sınıf düzeylerinin, beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetim anlayışlarına ilişkin görüşlerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığa neden olmadığı görülmektedir ($p>.05$). Elde edilen sonuçlardan hareketle, öğretmen tutumlarının öğrencilerin gelişim düzeylerinden bağımsız olarak genellikle benzer şekilde algılandığı düşünülmektedir.

Araştırma kapsamında, öğrencilerin beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetimi anlayışlarına ilişkin algılarının, öğrencilerin eğitim-öğretime erişim biçimlerine (taşınalı, yatılı ve gündüzlü) göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla tek yönlü varyans analizi (Post-hoc Tukey HSD) uygulanmıştır. Bu analiz ile öğrencilerin ulaşım ve barınma koşullarının, öğretmen davranışlarına ilişkin algılar üzerinde etkili olup olmadığı incelenmiştir. Analiz sonuçları Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6

Ortaokul Öğrencilerinin Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetim Anlayışı Ölçeği (SYAÖ) Puanlarının Taşınalı-Yatılı-Gündüzlü Olma Durumlarına Göre Karşılaştırılması Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA) Sonuçları

Ölçek	Alt Boyutlar	Eğitim- Öğretime Erişim Durumu	n	$\bar{X}$	S	sd	F	p	Tukey HSD
DSSÖ	İçsel	Taşınalı	69	2,97	0,87	2	28,369	0,00	3>1 3>2
		Yatılı	74	3,26	0,97	495			
		Gündüzlü	355	3,78	0,91	497			
		Toplam	498	3,59	0,96				
	Dışsal/ Sorumluluk	Taşınalı	69	3,00	0,96	2	34,535	0,00	3>1 3>2
		Yatılı	74	3,20	0,98	495			
		Gündüzlü	355	3,87	0,92	497			
		Toplam	498	3,65	0,99				

Tablo 6

Devam

Ölçek	Alt Boyutlar	Eğitim- Öğretime Erişim Durumu	n	$\bar{X}$	S	sd	F	p	Tukey HSD
SYAÖ	Kayıtsızlık	Taşınmalı	69	2,77	0,82	2	5,020	0,01	3>2
		Yatılı	74	2,68	0,77	495			
		Gündüzlü	355	2,96	0,79	497			
		Toplam	498	2,89	0,80				
	İçe yansıtma	Taşınmalı	69	2,60	0,99	2	11,214	0,00	1>3 2>3
		Yatılı	74	2,49	1,15	495			
		Gündüzlü	355	2,06	1,02	497			
		Toplam	498	2,20	1,06				
	Otoriter	Taşınmalı	69	2,54	0,87	2	2,638	0,07	Fark yok
		Yatılı	74	2,37	0,68	495			
		Gündüzlü	355	2,61	0,82	497			
		Toplam	498	2,57	0,81				
	Demokratik	Taşınmalı	69	2,92	0,87	2	8,107	0,00	3>1
		Yatılı	74	3,11	0,87	495			
		Gündüzlü	355	3,32	0,76	497			
		Toplam	498	3,23	0,81				
	Toplam	Taşınmalı	69	2,77	0,59	2	12,797	0,00	3>1 3>2
		Yatılı	74	2,81	0,51	495			
		Gündüzlü	355	3,03	0,45	497			
		Toplam	498	2,96	0,49				

Ortaokul öğrencilerinin eğitim-öğretim faaliyetlerine erişim durumları değişkeni beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri İçsel ($F_{2-497}=28,369$; $p<,001$), Dışsal/Sorumluluk ($F_{2-497}=34,535$; $p<,001$), Kayıtsızlık ($F_{2-497}=5,020$; $p<,001$) ve İçe yansıtma ($F_{2-497}=11,214$; $p<,001$) alt boyutlarında anlamlı farklılığa neden olmaktadır ($p<,001$). DSSÖ İçsel ve dışsal sorumluluk alt boyutlarındaki farkın gündüzlü öğrenciler lehine, gündüzlü öğrenciler ($\bar{X}_{\text{Gündüzlü}}=$) ile taşınmalı ($\bar{X}_{\text{Taşınmalı}}=$) ve yatılı ($\bar{X}_{\text{Yatılı}}=$) öğrenciler arasında, Kayıtsızlık alt boyutundaki farkın gündüzlü öğrenciler lehine, gündüzlü öğrenciler ($\bar{X}_{\text{Gündüzlü}}=$) ile yatılı ($\bar{X}_{\text{Yatılı}}=$) öğrenciler arasında, İçe yansıtma alt boyutundaki farkın ise taşınmalı ($\bar{X}_{\text{Taşınmalı}}=$) ve yatılı ($\bar{X}_{\text{Yatılı}}=$) öğrenciler lehine taşınmalı ve yatılı öğrenciler ile gündüzlü ($\bar{X}_{\text{Gündüzlü}}=$) öğrenciler arasında olduğu Tablo 6'da görülmektedir.

Öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetlerine erişim durumları beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetim anlayışları Demokratik ($F_{2-497}=8,107$; $p<,001$) alt boyutu ile SYAÖ toplam puan ortalamaları ($F_{2-497}=12,797$; $p<,001$) arasında anlamlı farklılığa neden olurken, Otoriter ($F_{2-497}=2,638$; $p<,001$) alt boyutunda anlamlı farklılığa neden olmamaktadır. SYAÖ Demokratik alt boyutunda farklılığın gündüzlü öğrenciler lehine,

gündüzlü ($\bar{X}_{\text{Gündüzlü}}=3,32$) öğrenciler ile taşımali ($\bar{X}_{\text{Taşımali}}=2,92$) öğrenciler arasında, SYAÖ toplam puan ortalamalarındaki farklılığın ise gündüzlü öğrenciler lehine, gündüzlü ($\bar{X}_{\text{Gündüzlü}}=3,03$) öğrenciler ile taşımali ($\bar{X}_{\text{Taşımali}}=2,77$) ve yatılı ($\bar{X}_{\text{Yatılı}}=2,81$) öğrenciler arasında olduğu tespit edilmiştir.

Çalışmada, beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyetine göre öğrencilerin öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetimi anlayışlarına ilişkin algılarında anlamlı bir farklılık olup olmadığı bağımsız örneklem t-testi ile incelenmiştir. Bu sayede, kadın ve erkek öğretmenlerin sınıf içi davranışlarının öğrenciler tarafından nasıl algılandığı ortaya konulmuştur. Elde edilen sonuçlar Tablo 7’de yer almaktadır.

Tablo 7

Ortaokul Öğrencilerinin Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetim Anlayışı Ölçeği (SYAÖ) Puanlarının Beden Eğitimi Öğretmenleri Cinsiyetleri Değişkenine Göre Karşılaştırılması T-testi Sonuçları

Ölçek	Alt Boyutlar	Öğretmen Cinsiyeti	n	$\bar{X}$	S	sd	t	p
DSSÖ	İçsel	Kadın	165	3,66	0,96	496	1,006	0,32
		Erkek	333	3,56	0,97			
	Dışsal/Sorumluluk	Kadın	165	3,67	0,97	496	0,413	0,68
		Erkek	333	3,64	1,01			
	Kayıtsızlık	Kadın	165	2,94	0,86	496	0,921	0,36
		Erkek	333	2,87	0,77			
	İçe yansıtma	Kadın	165	2,08	1,03	496	-1,823	0,07
		Erkek	333	2,26	1,07			
SYAÖ	Otoriter	Kadın	165	2,84	0,77	496	5,345	0,00
		Erkek	333	2,43	0,80			
	Demokratik	Kadın	165	3,12	0,76	496	-2,151	0,03
		Erkek	333	3,29	0,82			
	Toplam	Kadın	165	3,01	0,44	496	1,569	0,14
		Erkek	333	2,94	0,51			

Ortaokul öğrencilerinin beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyeti, öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejilerine ilişkin görüşlerinde anlamlı farklılığa neden olmazken ($p<,001$), sınıf yönetim anlayışlarına ilişkin görüşlerinde anlamlı farklılığa neden olmaktadır ($p<0,05$). SYAÖ Otoriter alt boyutunda beden eğitimi öğretmenleri kadın olan öğrencilerin ($\bar{X}_{\text{Kadın}}=2,84$) puanları beden eğitimi öğretmeni erkek olan öğrencilerin ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=2,43$) puanlarına göre daha yüksektir ($t_{496}=5,345$; $p<,001$).

SYAÖ Demokratik alt boyutunda ise beden eğitimi öğretmeni erkek olan öğrencilerin ($\bar{X}_{\text{Erkek}}=3,29$) puanları beden eğitimi öğretmeni kadın olan öğrencilerin

($\bar{X}_{Kadın}=3,12$) puanlarına göre daha yüksektir ($t_{496}=-2,151$; $p<,001$).

Araştırmada, öğrencilerin beden eğitimi öğretmenlerinin performansını yeterli bulup bulmadıklarına göre öğretmenlerin disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetimi anlayışlarına ilişkin algılarında anlamlı farklılık olup olmadığı bağımsız örneklem t-testi ile incelenmiştir. Bu sayede, öğretmen performansına ilişkin öğrenci değerlendirmelerinin, sınıf içi öğretmen tutumlarını nasıl etkilediği analiz edilmiştir. Analizden elde edilen veriler Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8

Ortaokul Öğrencilerinin Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetim Anlayışı Ölçeği (SYAÖ) Puanlarının Beden Eğitimi Öğretmenleri Performansından Memnun Olma Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması T-testi Sonuçları

Ölçek	Alt Boyutlar	Öğretmen Performansı Yeterli mi?	n	$\bar{X}$	S	sd	t	p
DSSÖ	İçsel	Yeterli	456	3,66	0,94	496	5,554	0,00
		Yeterli değil	42	2,82	0,86			
	Dışsal/Sorumluluk	Yeterli	456	3,73	0,96	496	6,357	0,00
		Yeterli değil	42	2,75	0,89			
	Kayıtsızlık	Yeterli	456	2,91	0,79	496	1,734	0,08
		Yeterli değil	42	2,69	0,87			
SYAÖ	İçe yansıtma	Yeterli	456	2,16	1,06	496	-2,634	0,01
		Yeterli değil	42	2,61	1,00			
	Otoriter	Yeterli	456	2,55	0,80	496	-1,342	0,18
		Yeterli değil	42	2,73	0,92			
	Demokratik	Yeterli	456	3,26	0,79	496	1,928	0,02
		Yeterli değil	42	2,96	0,97			
	Toplam	Yeterli	456	2,97	0,48	496	1,074	0,29
		Yeterli değil	42	2,87	0,60			

Tablo 8’e göre ortaokul öğrencilerinin beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf içi performanslarını yeterli bulup bulmama durumları DSSÖ İçsel ($\bar{X}_{Yeterli}=3,66$; $\bar{X}_{Yeterli}$ değil=2,82; $t_{496}=5,554$; $p<,001$) Dışsal/Sorumluluk ($\bar{X}_{Yeterli}=3,73$; $\bar{X}_{Yeterli}$ değil=2,75; $t_{496}=6,357$; $p<,001$) ve İçe Yansıtma ($\bar{X}_{Yeterli}=2,16$; $\bar{X}_{Yeterli}$ değil=2,61; $t_{496}=-2,634$; $p<,001$) alt boyutlarında anlamlı farklılığa neden olurken ($p<,001$), Kayıtsızlık ($\bar{X}_{Yeterli}=2,91$; $\bar{X}_{Yeterli}$ değil=2,69; $t_{496}=1,734$; $p<,001$) alt boyutunda farklılığa neden olmamaktadır ($p<,001$). Öğrencilerin beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf içi performansını yeterli bulma durumu SYAÖ Demokratik alt boyutunda ($\bar{X}_{Yeterli}=3,26$; $\bar{X}_{Yeterli}$ değil=2,96; $t_{496}=1,928$; $p<,001$) anlamlı farklılığa neden olurken ($p<,001$), Otoriter alt boyutu ($\bar{X}_{Yeterli}=2,55$; $\bar{X}_{Yeterli}$ değil=2,73; $t_{496}=-1,342$; $p<,001$) ve SYAÖ toplam puan ortalamalarında ($\bar{X}_{Yeterli}=2,97$; $\bar{X}_{Yeterli}$ değil=2,87;

$t_{496}=1,074$; $p<,001$) farklılığa neden olmamaktadır ($p<,001$).

Çalışma kapsamında, öğrencilerin beden eğitimi öğretmenlerinin davranışlarından memnuniyet düzeylerine göre öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetimi anlayışlarına ilişkin algılarında anlamlı farklılık olup olmadığı bağımsız örneklem t-testi ile incelenmiştir. Bu doğrultuda, öğretmenlerinden memnun olan ve olmayan öğrencilerin, öğretmenlerini sınıf içindeki tutum ve davranışlar açısından nasıl değerlendirdikleri ortaya konulmuştur. Analizden elde edilen verilere Tablo 9'da yer verilmiştir.

Tablo 9

Ortaokul Öğrencilerinin Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetim Anlayışı Ölçeği (SYAÖ) Puanlarının Beden Eğitimi Öğretmenleri Davranışlarından Memnun Olma Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması T-testi Sonuçları

Ölçek	Alt Boyutlar	Öğretmen Davranışlarından Memnun Mu?	n	$\bar{X}$	S	sd	t	p
DSSÖ	İçsel	Memnun	461	3,66	0,94	496	5,649	0,00
		Memnun değil	37	2,76	0,92			
	Dışsal/Sorumluluk	Memnun	461	3,71	0,97	496	5,075	0,00
		Memnun değil	37	2,87	0,92			
	Kayıtsızlık	Memnun	461	2,89	0,78	496	-0,335	0,74
		Memnun değil	37	2,94	0,98			
	İçe yansıtma	Memnun	461	2,16	1,05	496	0,381	0,00
		Memnun değil	37	2,77	1,01			
SYAÖ	Otoriter	Memnun	461	2,54	0,80	496	-2,234	0,03
		Memnun değil	37	2,85	0,93			
	Demokratik	Memnun	461	3,27	0,78	496	3,094	0,00
		Memnun değil	37	2,84	0,99			
	Toplam	Memnun	461	2,97	0,47	496	1,120	0,27
		Memnun değil	37	2,85	0,64			

Öğrencilerin beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf içi davranışlarından memnun olma durumu değişkeni DSSÖ İçsel ($\bar{X}_{\text{Memnun}}=3,66$; $\bar{X}_{\text{Memnun değil}}=2,76$; $t_{496}=5,649$; $p<,001$), Dışsal/Sorumluluk ($\bar{X}_{\text{Memnun}}=3,71$; $\bar{X}_{\text{Memnun değil}}=2,87$; $t_{496}=5,075$; $p<,001$) ve İçe yansıtma ($\bar{X}_{\text{Memnun}}=2,16$; $\bar{X}_{\text{Memnun değil}}=2,77$; $t_{496}=0,381$; $p<,001$) alt boyutlarında anlamlı farklılığa neden olurken ($p<,001$), Kayıtsızlık ($\bar{X}_{\text{Memnun}}=2,89$; $\bar{X}_{\text{Memnun değil}}=2,94$; $t_{496}=-0,335$; $p<,001$) alt boyutunda anlamlı farklılığa neden olmamaktadır ($p>0,05$). SYAÖ'nde ise beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf içi davranışlarından memnun olma durumu değişkeni Otoriter ($\bar{X}_{\text{Memnun}}=2,54$; $\bar{X}_{\text{Memnun değil}}=2,85$; $t_{496}=-2,234$; $p<,001$) ve Demokratik ($\bar{X}_{\text{Memnun}}=3,27$; $\bar{X}_{\text{Memnun değil}}=2,84$; $t_{496}=3,094$; $p=0,00$) alt boyutlarında anlamlı farklılığa neden olurken ($p<,001$),

SYAÖ toplam puan ortalamalarında ($\bar{X}_{\text{Memnun}}=2,97$; $\bar{X}_{\text{Memnun değil}}=2,85$; $t_{496}=1,120$; $p<,001$) anlamlı farklılığa neden olmamaktadır ($p<,001$).

Araştırmada, öğrencilerin algılarına dayalı olarak beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ile sınıf yönetimi anlayışları arasındaki ilişkileri belirlemek amacıyla Pearson korelasyon analizi yapılmıştır. Bu analiz, öğretmenlerin disiplin uygulamalarının, sınıf yönetimi yaklaşımlarıyla nasıl bir ilişki içinde olduğunu ortaya koymak amacıyla uygulanmıştır. İlgili analiz sonuçlarıyla ilgili veriler Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10

Ortaokul Öğrencilerinin Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği (DSSÖ) ve Sınıf Yönetim Anlayışı Ölçeği (SYAÖ) Puanları Pearson Korelasyon Testi Sonuçları

Ölçek	Alt Boyutlar	DSSÖ			
		İçsel	Dışsal/ Sorumluluk	İçe yansıtma	İlgisizlik/ Kayıtsızlık
SYAÖ	Otoriter	r	-,040	,003	,327**
		p	,375	,939	,000
	Demokratik	r	,396**	,313**	-,207**
		p	,000	,000	,000
	Toplam	r	,356**	,305**	-,207**
		p	,000	,000	,000

Ortaokul öğrencileri beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetim anlayışları arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan Pearson korelasyon testi sonuçlarına göre SYAÖ Otoriter alt boyutu ile DSSÖ İçe yansıtma alt boyutu arasında pozitif yönlü anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. SYAÖ Demokratik alt boyutu ile DSSÖ İçsel, Dışsal/Sorumluluk alt boyutları arasında pozitif yönlü ve orta düzey, İçe yansıtma ve İlgisizlik/Kayıtsızlık alt boyutlarında negatif yönlü ve düşük düzey anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. SYAÖ toplam puan ortalamaları ile İçsel, Dışsal/Sorumluluk alt boyutları arasında pozitif yönlü ve orta düzey ve İlgisizlik/Kayıtsızlık alt boyutlarında negatif yönlü ve düşük düzey anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir.

Bu bulgular, öğrencilerin algılarına göre öğretmenlerin demokratik sınıf yönetimi anlayışı ile içsel ve sorumluluğa dayalı disiplin stratejileri arasında güçlü ve pozitif ilişkiler olduğunu göstermektedir. Öte yandan, otoriter yönetim anlayışı, daha çok içe kapanık disiplin stratejileriyle ilişkilendirilmiştir. İlgisiz/kayıtsız tutumlar ise hem demokratik hem de genel sınıf yönetimi açısından olumsuz bir tablo çizmektedir. Bu

veriler, öğretmenin disiplin sağlama biçiminin, sınıf yönetim tarzına doğrudan yansıdığını ve öğrenciler tarafından bu şekilde algılandığını ortaya koymaktadır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada ortaokul öğrenci görüşlerine dayanarak beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin sağlama stratejileri ile sınıf yönetimi anlayışları arasındaki ilişki incelenmiştir. Bulgular, öğretmenlerin kullandığı disiplin stratejileri ile sınıf yönetimi yaklaşımları arasında anlamlı ilişkiler bulunduğunu göstermektedir.

Araştırmada elde edilen sonuçlara göre, öğretmenlerin içsel ve dışsal/sorumluluk temelli disiplin stratejileri ile demokratik sınıf yönetimi anlayışı arasında pozitif yönlü ve orta düzeyde bir ilişki gözlenmiştir. Bu bulgu, Korkmaz vd. (2007) tarafından öne sürülen beden eğitimi derslerinde öğrenci güdülenmesini artıran iletişime dayalı disiplin stratejilerinin etkili sınıf yönetimi ile ilişkili olduğu görüşüyle paralellik göstermektedir. Benzer şekilde, Erarslan ve Özçetin (2024) tarafından da öğretmenlerin olumlu sınıf iklimi oluşturmak için destekleyici ve demokratik yaklaşımlara yönelmeleri gerektiği vurgulanmıştır.

Öte yandan, içe yansıtma stratejisi ile otoriter sınıf yönetimi anlayışı arasında anlamlı ve pozitif bir ilişki bulunması, otoriter öğretmenlerin öğrencilerin suçluluk veya öz-eleştiri temelli davranışlarını teşvik ettiğini göstermektedir. Buna paralel olarak Külahoğlu (2000), otoriter sınıf yönetimini benimseyen öğretmenlerin içe yansıtma özelinde eleştiri ve ceza odaklı dönütler kullandığını ve bu durumun öğrencilerin öğretmenle etkileşimini kısıtladığını bildirmiştir. Bununla birlikte, Grube vd. (2018) tarafından özellikle deneyimsiz öğretmenlerin sınıf kontrolünü sağlamak için daha fazla otoriter stratejilere başvurdukları belirtilen bulgular araştırmamızın bulgularıyla örtüşmektedir.

Araştırmanın bir diğer dikkat çekici bulgusu ise ilgisizlik/kayıtsızlık stratejisi ile hem demokratik hem de genel sınıf yönetimi anlayışı arasında negatif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmasıdır. Bu durum, ilgisiz öğretmen davranışlarının öğrenciler tarafından sınıf yönetiminde zayıflık olarak algılandığını ve bu durumun öğrenme ortamını olumsuz etkilediğini göstermektedir. Bu sonuç, Vladova ve Hristov'un (2017) sınıf disiplinsizliğinin temel nedenlerinden birinin öğretmen ilgisizliği olduğunu belirten bulgularıyla uyumludur. Aynı şekilde Pehlivan (2012) da beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenci davranışlarına kayıtsız kalmalarının sınıf disiplini üzerinde negatif etki oluşturduğunu bildirmiştir.

Araştırmada ayrıca çeşitli demografik değişkenlerin etkisi de analiz edilmiştir. Analizler sonucunda öğrencilerin öğrenim gördüğü sınıf düzeyinin disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetimi anlayışlarına göre farklılık göstermediği sonucu elde edilmiştir. Buna karşın öğrencilerin sınıf düzeyi değişkeninin disiplin sağlama stratejileri (Özdamar ve Pehlevan, 2020) ve sınıf yönetimi (Duman vd., 2004) açısından farklar ortaya çıkardığı araştırmalar da mevcuttur.

Öğrencilerin eğitim-öğretime erişimi açısından, mevcut çalışmada gündüzlü öğrencilerin disiplin stratejilerini ve demokratik sınıf yönetimini daha olumlu algıladığı sonucuna ulaşılmıştır. Literatürde bu değişkeni doğrudan inceleyen bir çalışmaya rastlanmamış olup, gündüzlü öğrencilerin aile desteğine daha yakın olmaları, taşınmalı veya yatılı sistemdeki öğrencilerin ise daha fazla kurumsal disiplinle karşı karşıya kalmaları bu farkı açıklayabilecek olası faktörler olarak görülmektedir. Gündüzlü öğrencilerin gün sonunda aile ortamına dönmelerinin, okuldaki deneyimleri ebeveynleriyle hızla paylaşabilmelerinin ve sürekli bir duygusal-sosyal destek alanına sahip olmalarının, öğretmenlerin disiplin stratejilerini daha koruyucu, adil ve rehberlik edici bir çerçevede algılamalarını kolaylaştırabileceği düşünülmektedir. Buna karşın, taşınmalı veya yatılı sistemde aileden fiziksel ve duygusal olarak görece uzak kalmanın, kurum kurallarının ve denetimin daha belirgin hale gelmesi, disiplin uygulamalarının öğrenci gözünde daha katı, kural merkezli ve sınırlayıcı bir nitelik kazanmasına zemin hazırlayabileceği değerlendirilmektedir.

Yapılan analizler sonucunda öğrenci cinsiyetine göre disiplin sağlama stratejileri özelinde anlamlı bir fark oluşmazken sınıf yönetimi anlayışında anlamlı farklılıklar bulunmuş, kız öğrencilerin otoriter ve genel sınıf yönetimi algılarının erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, çalışmalarda elde edilen disiplin sağlama stratejilerinin algılanma düzeyinin öğrencilerin cinsiyetlerine göre farklılık göstermemesi bulgusuyla bağdaşmaktadır (Ada ve İnce, 2012; Özdamar ve Pehlevan, 2020). Duman vd. (2004) tarafından elde edilen kız öğrencilerin öğretmenlerinin müdahaleci-baskıcı disiplin uygulamalarında erkek öğrencilere nazaran kendilerine daha iyi davranıldığını düşündüğü verisi ise araştırmamızın sonuçları ile farklılık göstermektedir. Sınıf yönetimi anlayışı boyutunda ise araştırma sonuçları Katmış ve Doğru'nun (2020) öğrenciler tarafından algılanan sınıf yönetimi anlayışlarının cinsiyete bağlı olarak değişiklik göstermediği görüşüyle farklılaşmaktadır. Bununla birlikte Öz'ün (2012) çalışmasında elde edilen erkek öğrencilerde otoriter sınıf yönetimi

uygulamalarının, kız öğrencilerde ise demokratik sınıf yönetimi uygulamalarının daha fazla algılandığı sonuçları da araştırmamızın sonuçlarıyla farklılık göstermektedir.

Benzer şekilde, öğretmen cinsiyetinin sınıf yönetimi algıları üzerinde etkili olduğu görülmüştür. Kadın öğretmenlerin daha otoriter, erkek öğretmenlerin ise daha demokratik algılandığı tespit edilmiştir. Bu farklılık, öğretmenlerin cinsiyete bağlı olarak farklı iletişim ve yönetim tarzları benimsemiş olabileceklerini göstermektedir. Ünlü ve Aydos (2010), sınıf yönetimi davranışlarını algılama sürecinde öğretmen cinsiyetinin etkili olabileceğini ifade ederek bu bulguyu destekler nitelikte bir yaklaşım sunmaktadır.

Öğrencilerin beden eğitimi öğretmenlerinin performansına ve davranışlarına yönelik memnuniyet düzeyleri de disiplin stratejileri ve sınıf yönetimi algılarını anlamlı biçimde etkilemiştir. Özellikle öğretmeninden memnun olan öğrenciler, daha yüksek içsel ve sorumluluk temelli disiplin stratejisi algısı geliştirmiş ve öğretmenlerini daha demokratik olarak değerlendirmiştir. Bu bulgu, Ergin ve Yoncalık'ın (2015) öğretmen davranışlarının öğrenci algısı üzerindeki belirleyici etkisine ilişkin çalışmalarıyla paraleldir. Bu noktada, otoriter sınıf yönetimi anlayışı ile öğrencilerin disiplin kurallarını "içe yansıtma" biçiminde benimsemeleri arasındaki ilişki, öz-belirleme kuramıyla ilişkilendirilebilir. Öz-belirleme kuramı (Self-Determination Theory) temel olarak insanların davranışlarının nedenlerini ve hangi koşullarda daha istekli, daha anlamlı ve daha sürekli şekilde davrandıklarını açıklayan bir motivasyon kuramıdır (Deci ve Ryan, 1985). Öz-belirleme kuramı kapsamında değerlendirildiğinde otoriter bir sınıf yönetimiyle karşılaşan bir öğrencinin "Yapmazsam azar ıstırım, utanırım veya kötü hissederim" gibi içe yansıtılmış güdülenme ile uyum sağlayacağı öngörülebilir.

Sonuç olarak, bu araştırmanın bulguları, beden eğitimi öğretmenlerinin disiplin stratejileri ile sınıf yönetimi yaklaşımları arasında güçlü ilişkiler bulunduğunu ve bu ilişkilerin çeşitli demografik değişkenlere göre anlamlı biçimde farklılaştığını ortaya koymuştur. Bu bulgular hem eğitim süreçleri hem de beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki gelişimi açısından dikkate alınması gereken önemli ipuçları sunmaktadır.

ÖNERİLER

Öğrencilerin cinsiyeti, sınıf düzeyi ve öğrenim türüne göre disiplin sağlama stratejileri ve sınıf yönetimi anlayışlarını farklı algıladıkları görülmüştür. Bu nedenle öğretmenlerin, öğrenci grubunun demografik özelliklerini dikkate alarak esnek ve farklılaştırılmış sınıf yönetimi yaklaşımları geliştirmeleri önem arz etmektedir. Özellikle

taşınabilir ve taşınmaz sistemdeki öğrenciler için daha kapsayıcı ve destekleyici sınıf ortamları oluşturulmalıdır.

Araştırma bulguları, öğretmen performansı ve davranışlarının hem disiplin stratejileri hem de sınıf yönetimi algısı üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğunu göstermiştir. Bu doğrultuda, öğretmen yetiştirme programlarına sınıf yönetimi, öğrenci davranışlarını anlama, empatik iletişim ve çatışma çözme gibi modüllerin eklenmesi önerilmektedir. Mevcut öğretmenlere yönelik hizmet içi eğitimlerde ise, özellikle demokratik sınıf yönetimi anlayışının güçlendirilmesine odaklanılmalıdır.

Disiplin sorunlarının azaltılması ve sınıf ikliminin iyileştirilmesi için rehberlik servislerinin etkinliğinin artırılması önerilmektedir. Özellikle davranışsal sorunların yoğun olduğu sınıflarda, rehber öğretmenlerle beden eğitimi öğretmenlerinin iş birliği içerisinde çalışmaları teşvik edilmelidir.

Bu çalışma nicel bir araştırma desenine dayanmaktadır. Ancak sınıf yönetimi ve disiplin sağlama stratejileri gibi bağlamsal ve etkileşimsel değişkenlerin daha derinlemesine anlaşılabilmesi için nitel veya karma yöntemli çalışmalar yapılması faydalı olacaktır. Özellikle derinlemesine görüşmeler ve odak grup tartışmaları, öğrencilerin ve öğretmenlerin deneyimlerini anlamada önemli katkılar sağlayabilir.

Bu araştırma, öğrencilerin öğretmen algılarına dayalıdır. İlerleyen çalışmalarda öğretmenlerin kendi sınıf yönetimi uygulamalarına ilişkin görüşlerinin de dâhil edilmesi çok boyutlu analizleri mümkün kılacaktır.

Bu çalışma beden eğitimi öğretmenlerine odaklanmıştır. Ancak farklı derslerin doğası gereği sınıf yönetimi anlayışları ve disiplin stratejileri farklılık gösterebilir. Bu nedenle fen, matematik, sosyal bilgiler gibi farklı branş öğretmenleriyle benzer çalışmalar yapılarak karşılaştırmalı analizler gerçekleştirilebilir. Ayrıca ilköğretim, lise ve meslek liseleri gibi farklı kademelerde benzer araştırmaların yapılması, değişkenlerin yaş ve gelişim düzeyine göre nasıl farklılaştığını ortaya koyacaktır.

Öğretmenlerin sınıf yönetimi anlayışları zaman içinde değişebilir. Bu nedenle aynı grup öğrenciler ve öğretmenlerle farklı dönemlerde yapılacak araştırmalar, disiplin stratejilerinin ve yönetim anlayışlarının gelişimini ve sürdürülebilirliğini ölçmek açısından önemli katkılar sağlayabilir.

Bu çalışma belirli bir coğrafi bölgede yapılmıştır. Türkiye genelinde farklı sosyo-kültürel özelliklere sahip bölgelerde yürütülecek çalışmalar, kültürel yapının sınıf

yönetimi algısı üzerindeki etkisini ortaya koyabilir. Özellikle kırsal-kentsel farklar ve dezavantajlı bölgelerdeki uygulamaların karşılaştırılması bu bağlamda önemlidir.

Gelecekte yapılacak araştırmalar, bulguların sadece akademik değil, aynı zamanda politika ve uygulama düzeyinde nasıl değerlendirilebileceğini de sorgulamalıdır. Özellikle Millî Eğitim Bakanlığı'nın öğretmen eğitim politikaları, sınıf yönetimi rehberlikleri ve disiplin prosedürleri ile ilgili uygulamalara dönük somut öneriler geliştirilebilir.

KAYNAKLAR

- Ada, S., & İnce, B. (2012). Sınıfta istenmeyen davranışlara karşı öğretmenlerin disiplin uygulamalarıyla ilgili ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin görüşlerinin incelenmesi. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 11(4), 1023-1041.
- Claver, F., Martínez-Aranda, L. M., Conejero, M., & Gil-Arias, A. (2020). Motivation, discipline and academic performance in physical education: A holistic approach from achievement goal and self-determination theories. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-14.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press. <http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- Demirhan, G., Bulca, Y., Saçlı, F., & Kangalgil, M. (2014). Beden eğitimi öğretmenlerinin uygulamada karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(2), 57-68.
- Duman, T., Gelişli, Y., & Çetin, Ş. (2004). Orta öğretim öğrencilerinin, öğretmenlerin sınıfta disiplin sağlama yaklaşımlarına ilişkin görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(3), 281-292.
- Eraslan, M., & Özçetin, S. (2024). Beden eğitimi ve sporda sınıf yönetimi. H. Şahin & İ. Daşdemir (Ed.), *Eğitim bilimlerinde yeni araştırmalar içinde* (ss. 195-206). Livre de Lyon.
- Ergin, M., & Yoncalık, O. (2015). Beden eğitimi öğretmenlerinin istenmeyen öğrenci davranışlarına karşı kullandıkları stratejiler. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 555-572.
- Grube, D., Ryan, S., Lowell, S., & Stringer, A. (2018). Effective classroom management in physical education: Strategies for beginning teachers. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 89(8), 47-52.
- Güven, B., & Demirhan, G. (2006). Beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetiminin

- öğretmen davranışı boyutuna ilişkin görüşleri. *Spor Bilimleri Dergisi*, 17(4), 158-172.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi* (23. Baskı). Nobel Yayıncılık.
- Katmış, M., & Doğru, Z. (2020). Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin sınıf yönetimi anlayışları. *Uluslararası Beden Eğitimi Spor ve Teknolojileri Dergisi*, 1(1), 9-23.
- Kırbaç, M. (2019). *Öğretmenlerin sınıf yönetimi anlayışı ile öğrencilerin okul bağlılığı, okul direnci ve akademik başarısı arasındaki ilişkilerin analizi*. [Doktora Tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Klasnić, I., Đuranović, M., & Maras, N. (2018, May). Effective school discipline—the precondition for successful teaching. *Proceedings of the International Scientific Conference*, 2, 229-239.
- Koh, M., & Shin, S. (2014). A comparative study of elementary teachers' beliefs and strategies on classroom and behavior management in the usa and korean school systems. *International Journal of Progressive Education*, 10(3), 18-33.
- Korkmaz, F., Korkmaz, N. H., & Özkaya, G. (2007). Beden eğitimi öğretmenlerinin öğrenme ortamını bozan davranışlara karşı geliştirdikleri davranış stratejileri: Bursa ili örneği. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(1), 67-87.
- Korkut, G., & Karataş, S. (2019). Ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin disiplin stratejileri. *Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 92-105.
- Külahoğlu, Ş. (2000). İyi öğretmenlik yetenek mi, beceri mi? *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 52-58.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. McGraw-Hill.
- Öz, E. Z. (2019). *Öğretmen, öğrenci ve ailelerin ilköğretim II. kademede gözlenen disiplin problemleri ve baş etmede kullanılan stratejiler ile ilgili görüşlerinin incelenmesi*. [Yüksek Lisans Tezi]. Çukurova Üniversitesi.
- Özdamar, G., & Pehlevan, Z. (2020). Beden eğitimi öğretmenlerinin değer yönelimleri ve öğrenciler tarafından algılanan disiplin sağlama stratejileri. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 25(4), 403-420.
- Özer, B., Bozkurt, N., & Tuncay, A. (2014). İstenmeyen öğrenci davranışları ve öğretmenlerin kullandıkları başa çıkma stratejileri. *Turkish Journal of Educational Studies*, 1(2), 152-189.
- Papaioannou, A., (1998). Goal perspectives, reasons for being disciplined and self-reported discipline in physical education lessons. *Journal of Teaching in Physical Education*, 17, 421-441.
- Pehlivan, Z. (2012). Beden eğitimi derslerinde istenmeyen öğrenci davranışları,

- öğretmenlerin sözlü dönüt biçimi ve dönüt biçiminin öğrenci başarı güdüsüne etkisi. *Spor Bilimleri Dergisi*, 23(3), 144-158.
- Pehlevan, Z., & Ada Daşdan, E. N. (2017). Beden eğitiminde “Disiplin Sağlama Stratejileri Ölçeği”nin Türk öğrenciler için geçerlik ve güvenirlik analizi. *Sport Sciences (NWSASPS)*, 12(2), 14-23. <https://doi.org/10.12739/NWSA.2017.12.2.2B0108>
- Rahimi, M., & Hosseini, K. F. (2012). EFL teachers’ classroom discipline strategies: The students’ perspective. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 31, 309-314.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). Using multivariate statistics (6th ed.). Pearson.
- Torun, E., & Bozkuş, K. (2022). Sınıf yönetimi araştırmalarının bibliometrik analizi. *Studies in Educational Research and Development*, 6(1), 20-51.
- Tulyakul, S., Sangkaew, T., Buaduang, N., Metheethammawat, C., Sirirattanapun, K., Pantusa, K., Sangthong, N., Boontawee, N., Puichumpol, P., Kaewmanee, C., Teabput, K. & Junhom, T. (2019). Classroom management strategies and teaching motivation among physical education teachers in primary school. *African Educational Research Journal*, 7(4), 212-219.
- Uysal, Z. U., & Balçık, D. (2025). Beden eğitimi ve sporda sınıf kuralları. *Uluslararası Beden Eğitimi Spor ve Teknolojileri Dergisi*, 6(1), 1-17.
- Ünlü, H., & Aydos, L. (2008). Beden eğitimi dersinde sınıf yönetimi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 5(1), 1-7.
- Ünlü, H., & Aydos, L. (2010). Beden eğitimi öğretmenlerinin sınıf yönetimi davranışları. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 15(1), 45-56.
- Van Doren, N., De Cocker, K., De Clerck, T., Vangilbergen, A., Vanderlinde, R., & Haerens, L. (2021). The relation between physical education teachers’(de-) motivating style, students’ motivation and students’ physical activity: A multilevel approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(14), 7457.
- Vladova, I., & Hristov, N. (2017). Discipline in the classes on physical education and sport. *Sport, Media and Business*, 3(1), 45-49.
- Wong, H.K. & Wong, R.T. (2009). *The first days of school: How to be an effective teacher* (4th Edition). Harry K. Wong Publications.