



Fine Arts
ISSN: 1308 7290 (NWSAFA)
ID: 2018.13.3.D0212

Status : Original Study
Received: May 2018
Accepted: July 2018

Tuğçe Kaynak

Kırıkkale University, tugceKaynak79@gmail.com, Kırıkkale-Turkey

DOI	http://dx.doi.org/10.12739/NWSA.2018.13.3.D0212
ORCID ID	0000-0003-2081-6982
CORRESPONDING AUTHOR	Tuğçe Kaynak

MÜZİKSEL PERFORMANSIN ÖLÇÜLMESİNDE DERECELİ ÖLÇME ARACINA İLİŞKİN ÖĞRETİM ELEMANI GÖRÜŞLERİ

ÖZ

Araştırma, nitel bir araştırma olup, veriler nitel yaklaşımın gerektirdiği bireysel görüşme, mülakat, kaynak tarama ve görüşme formu uygulama yöntemleriyle toplanmıştır. Nitel veri toplama teknikleri ile ele alınan bu araştırmada, müzik performansında dereceli ölçme anahtarı kullanımına ilişkin görüşleri değerlendirebilmek amacı ile çeşitli branşlardan 17 müzik öğretim elemanından oluşan örneklem grubuna görüşme formu uygulanmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre, öğretim elemanları müziksel performans sınavlarında öğrencinin performansını ölçmek için yazılı bir ölçme aracından yararlanmaksızın nesnel ve istatistiksel bir ölçüm yapmanın "kısmen" mümkün olabileceğini belirtmişlerdir. Dereceli ölçme aracı ile müziksel performans sınavlarında öğrencinin performansının ölçümünün çok büyük oranda sistematik, güvenilir, geçerli ve kullanışlı duruma getirilebileceği görüşündedirler. Ek olarak, geliştirilecek böyle bir ölçme aracının yer aldığı bir sınav sisteminin düzenli olarak kullanılması da büyük ölçüde önemli görülmektedir ve ayrıca söz konusu özelliklerde bir ölçme aracının zamanı iyi kullanmak bakımından da büyük ölçüde elverişli olacağı görüşünü paylaşmışlardır.

Anahtar Kelimeler: Müzik, Müziksel Performans, Performans Değerlendirme, Dereceli Ölçme Aracı, Ölçmede Nitelik Nicelik

INSTRUCTOR'S OPINIONS ABOUT GRADUATED MEASURING INSTRUMENT OF MUSICAL PERFORMANCE MEASUREMENT

ABSTRACT

The research was a qualitative research and the data were collected by means of individual interview, interview, source screening and interview form application methods required by qualitative approach. In this research, which is dealt with by qualitative data collection techniques, in order to evaluate the opinions about the use of the graduated measuring key in the music performance, interview form was applied to the sampling group composed of 17 music instructors from various branches. According to the results of the research, the instructors were asked to evaluate the performance of the student in musical performance exams; they stated that it would be possible "partly" to make an objective and statistical measurement without using a scale. They are of the view that the measurement of the performance of the student in musical performance exams with a grade measuring instrument can be brought to a systematic, reliable, valid and useful situation in a very big way. In addition, the regular use of an examination system for such an instrument to be developed seems to be of great importance, and they have also shared the view that a measuring instrument in the particular context would be largely favorable in terms of good use of time.

Keyword: Music, Musical Performance, Performance Evaluation, Graded Measuring Instrument, Quantitative Qualitative Quantity

How to Cite:

Kaynak, T., (2018). Müziksel Performansın Ölçülmesinde Dereceli Ölçme Aracına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri, **Fine Arts (NWSAFA)**, 13(3):23-30, DOI: 10.12739/NWSA.2018.13.3.D0212.



1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

Müziksel performansın ölçülmesi ve değerlendirilmesi, ölçmeyi yapan kişiye göre oldukça değişiklik gösterebilen bir aşamadır. Müzik eğitiminde performans değerlendirme, öğrencinin bireysel özelliklerini, bireysel gelişimini ve davranışlarını sistemli bir biçimde değerlendirmeyi gerektirir. Bir başka deyişle, yazılı bir ölçme aracı, öğrencinin çalgı çalmadaki başarısını, okuldaki tutum ve davranışlarını değerlendiren planlı bir araç olarak tanımlanabilir.

Eğitim sürecinde okullarda yapılan bir ölçme ve değerlendirme, öğrencilerin gelişimlerini tespit etmede önemli bir yer tutar.

Tufan ve Özdoğan (1997)'a göre, ölçme işleminin sağlıklı olması aşağıda bulunan öğelere sahip olmasına bağlıdır.

- **Nitelik:** Nitelik olmadan ölçmenin yapılması söz konusu değildir. Nitelikler iyi tanımlanmalı ve konu çerçevesinde sınırları iyi çizilmelidir.
- **Ölçen Kişi:** Ölçmeyi yapacak olan kişilerin konu hakkında uzman olmaları ve yeterlilikleri, ölçmenin sağlıklı, doğru ve güvenilir olma derecesini artırır.
- **Ölçme Aracı:** Ölçülmesi düşünülen alanın özellikleri doğrultusunda seçilmelidir.

Rubrik değerlendirme ölçekleri kullanım amaçlarına göre üç temel özelliğe sahiptir.

- Dereceli ölçme anahtarı, davranış ve performans gibi hedefleri ölçmeye odaklıdır.
 - Ölçüm yapılırken bir derecelendirme aralığı kullanılmaktadır.
 - Dereceyi belirleyen düzeylerde düzenlenmiş, özel performans karakterleri içermektedir.
- Yazılı bir ölçme aracının öğretmenlere sağladığı katkılar:
- Performansta beklenen davranışların açıkça belirlenmesini ve ortaya konulmasını sağlar,
 - Öğrenciden beklenen hedeflerin doğru bir şekilde öğrenciye aktarılmasını sağlar,
 - Beklentilere uygun çalışma, proje ve aktivite hazırlanmasına yardımcı olur,
 - Dönütlerin sağlanmasında zaman kazandırması bakımından olanak sağlar.

Dereceli ölçme anahtarı, davranışların hızlı ve doğru puanlamasını sağladığından hem eğitimciler hem de öğrenciler için pratik bir uygulamadır ve çok çeşitli performansların değerlendirilmesinde kullanılan bir araçtır. Eğitsel çalışmaların, sunumların, sanatsal etkinliklerin değerlendirilmesi gibi birçok alanda kullanılmaktadır. Kullanım amacına göre eğitim sürecinde, sonrasında ya da öncesinde uygulaması yapılabilmektedir. Uygulama amaçlarına göre çeşitli düzenlemeler ile hazırlanabilmektedir. Ama genel olarak puanlama anahtarı çalışması sırasında, değerlendirilen performansın kriterleri listelenmekte ve bu kriterlerin niteliği en iyiden kötüye doğru derecelendirilmektedir (Goodrich 1997, Popham 1997). Dereceli ölçme anahtarı, bazı durumlarda öğrencilerin fikirleri doğrultusunda da belirlenebilir. Belirlenen kriterlere göre hazırlanan ölçek, öğrenciye çalışmaya başlamadan önce verilerek öğrencinin sınava kendini bu doğrultuda hazırlamasını sağlamakta, ona yol gösterici olmaktadır. Bu ölçütlerin öğrenciyle paylaşılması öğrenciden beklenenlerin somut bir biçimde ortaya konmasını sağlamaktadır. Bu süreçte kendilerinden ne



beklendiği ve hangi ölçütlerle değerlendirileceği hakkında bilgi sahibi olan öğrenciler, kendilerini sınava daha sağlam hazırlamaktadır (Picket ve Dodge, 2001).

Karip (2007)'e göre dereceli ölçme anahtarı; bütüncül dereceli ölçme ve analitik dereceli ölçme anahtarı olmak üzere iki türde incelenmektedir.

Bütüncül dereceli ölçme anahtarları öğretmenin genel süreci veya performansı bir bütün olarak, kriter belirlemeden puanlamasıdır. Öğrencinin performansına ilişkin detaylı bir değerlendirme söz konusu değildir ancak, az zaman ve emek alır. Tablo 1'de Mertler (2001) tarafından sunulan süreç puanlama yönergesi yer almaktadır.

Tablo 1. Bütüncül dereceli ölçme anahtarı
(Tablo 1. Totalitarian graduated metering key)

Nitelik Dereceleri				
Ölçütler	4	3	2	1
ÖI				
ÖII		Puanlama		
ÖIII				

Bütüncül ölçme yönergesinde, performans kriterler belirtilmeden bir bütün olarak puanlanır. Süreçten daha çok sonuçla ilgilenen bu yönerge, kriterlerin her birinin birbiriyle ilişkili olduğu (Jackson ve Larkin, 2002) ve öğrenme hedeflerinin toplam puan olarak değerlendirilmek istendiği durumlarda kullanılır (MEB, 2005). Mertler'in (2001) Nitko'dan (2001) aktardığına göre bu ölçeklerde değerlendirme süreci, analitik ölçme yönergesine nazaran daha kısa sürede gerçekleştirilir. Değerlendirmenin kısa yada uzun sürede değerlendirilecek olması, değerlendirmenin amacı, ölçülecek niteliğin ne olduğu, değerlendirenlerin birbirinden farklılık arz etmesi gibi değişkenlere göre, kullanılacak ölçme araçlarından hangisinin daha uygun olacağına karar verilir (Kan, 2006). Analitik dereceli ölçme anahtarı, performansın gerektirdiği kriterlerin ayrı ayrı puanlanmasını ve hesaplanmasını gerektirir. Analitik dereceli puanlama anahtarları, öğrencilerin ortaya koydukları performanslarına yönelik ayrıntılı bir bilgi edinmelerini sağlar. Ortaya koydukları performansın zayıf ve güçlü yanlarını belirleyen bir ölçek, öğrencilerin dönütlerini somut olarak sağlar (Ulutaş, 2006).

Analitik dereceli ölçme anahtarı hazırlarken, belirli basamaklar izlenmelidir.

- Performansın gerektirdiği kriterlere karar verilir.
- Performans düzeylerinin sayısı rakam ile belirlenmelidir.
- En yüksek düzeyden başlayarak kriterler belirlenirken, her bir kriterin düzeyini ifade eden tanımlamalar net ve kesin bir ifade ile açıklanır. Açıklama en yüksek düzeyden başlar en düşük düzeye kadar sıralanır (Karip, 2007:218).

Ulutaş (2006) dereceli ölçme anahtarlarının; sözel projeler, koleksiyon ya da sergi, poster hazırlama, deney raporları, grafik hazırlama, problem çözme, proje hazırlama, araştırma ve yazı çalışmaları, sanatsal çalışmalar gibi performanslarda yapılabileceğini çalışmasında belirtmiştir.

- **Problem Cümlesi:** Müziksel Performansın Ölçülmesinde Dereceli Ölçme Aracına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri, konulu bu araştırmanın problem cümlesi "Müziksel Performansın Ölçülmesinde Dereceli Ölçme



Aracı Kullanımının Öğretim Elemanlarınca önemi nedir?" olarak belirlenmiştir.

- **Alt Problemler:** Araştırmanın problemi doğrultusunda dört alt probleme yanıt aranmıştır.
 - o Öğretim elemanlarının müziksel performansları değerlendirirken Dereceli Performans Ölçme Aracı Kullanma durumları nedir?
 - o Öğretim elemanları müziksel performansları değerlendirirken dereceli performans ölçmenin sürecine ilişkin görüşleri nelerdir?
 - o Öğretim elemanları müziksel performansları değerlendirirken dereceli performans ölçmenin nitelik ve niceliğine yönelik görüşleri nelerdir?
 - o Öğretim elemanlarına göre müziksel performans değerlendirilirken Dereceli Ölçme Aracı kullanmanın Önemi nedir?
- **Sınırlılıklar:** Araştırmanın çalışma grubu, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi MEABD' nda, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Müzik Eğitiminde, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Müzik Eğitiminde, Kırıkkale Üniversitesi Müzik bölümünde görev yapan 17 öğretim üyesi ile sınırlı tutulmuştur. Araştırma, ulaşılabilen Türkçe, İngilizce makaleler, yüksek lisans ve doktora tezleri ile çalışma süreci ise dört aylık bir süre ile sınırlıdır.

2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (RESEARCH SIGNIFICANCE)

Müziksel performans sınavlarında ölçülmek istenen davranışların belirli kriterler altında puanlarının bir ölçek üzerinde belirlenmemesi çeşitli sıkıntıları ortaya koymaktadır. Ölçme aracının kullanılmadığı durumlarda, değerlendirmede bulunan kişiler, kişisel hissiyatları ile hareket etmekte ve duygularının önüne geçememe gibi durumlarda, yüksek ya da düşük puan verme problemleri ile karşılaşmaktadır. Bu durumda, araştırma müziksel performans sınavlarında bir ölçek kullanımının önemsenmesi ve yaygınlaştırılması bakımından oldukça önemlidir.

3. YÖNTEM (METHOD)

3.1. Araştırmanın Niteliği ve Deseni

(Quality of Research and Design)

Araştırma, nitel bir araştırma olup, veriler nitel yaklaşımın gerektirdiği bireysel görüşme, mülakat, kaynak tarama ve görüşme formu uygulama yöntemleriyle toplanmıştır. Nitel veri toplama teknikleri ile hazırlanan bu çalışmada, yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşmeler, standartlığı ve esnekliği nedeniyle, sınırlılığını ortadan kaldırması ve belirli bir konuda derinlemesine bilgi edinmeye yardımcı olması (Yıldırım ve Şimşek, 2003) nedeniyle araştırmacılar tarafından sıklıkla tercih edilmektedir. Araştırmada bu esnekliği sağladığı için yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır.

3.2. Evren ve Örneklem (Universe and Sampling)

Araştırmanın evrenini Türkiye' deki Üniversitelerin Müzik Bölümlerinde görev yapan öğretim elemanları oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemi ise; Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi MEABD'nda, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi'nde, Kırıkkale Üniversitesi'nde görev yapan öğretim elemanları oluşturmaktadır.



3.3. Veri Toplama Araçları (Data Collection Tools)

Bu araştırmada veriler yarı yapılandırılmış görüşme tekniği ile toplanmıştır. Veri toplama aracı olarak dereceli ölçme anahtarı kullanımına ilişkin görüşleri değerlendirebilmek amacı ile öğretim elemanlarına görüşme formu uygulanmıştır. Görüşme soruları, çeşitli branşlardan 17 öğretim elemanı tarafından yanıtlanmıştır. Alt problemlerin çözümü için "Performans ölçme aracı kullanımına, performans ölçme sürecine, ölçmenin nitelik ve niceliği ve dereceli ölçme aracının kullanımının önemi" ne ilişkin görüşleri tespit etmek amacı ile görüşme yapılmıştır. Toplam 5 soru içeren görüşme formunda (a) dereceli performans ölçme aracı kullanımına ilişkin sorular, (b) Dereceli performans ölçme süreci ne ilişkin sorular (c) dereceli performans ölçme aracının nitelik ve niceliğine ilişkin sorular (d) Dereceli Ölçme Aracının kullanımının önemine ilişkin sorular yer almaktadır. Görüşme yöntemiyle elde edilen veriler değerlendirilerek yorumlanmıştır. Araştırma süresince yapılan tüm görüşmeler araştırmacı tarafından bire bir gerçekleştirilmiştir.

3.4. Verilerin Analizi (Data Analysis)

Görüşme yoluyla elde edilen veriler dinlenerek metin haline getirilmiştir. Görüşmelerde sorulan sorular çerçevesinde belirlenen temalara göre elde edilen bulgular doğrudan alıntılar ile sunularak problem doğrultusunda yorumlara yer verilmiştir.

4. BULGULAR VE YORUMLAR (FINDINGS AND DISCUSSIONS)

Bu bölümde, öğretim elemanlarının müziksel performansı değerlendirmeleri ile ilgili alt problemlere ilişkin verilerin yorumlanmasıyla elde edilen bulgular yer almaktadır.

4.1. Dereceli Performans Ölçme Aracı Kullanımına İlişkin Bulgular (Findings About Using a Graded Performance Measurement Tool)

Araştırma sonuçlarına göre, görüşülen öğretim elemanlardan 14 kişi müziksel performansı değerlendirirken herhangi bir performans ölçme aracı kullanmadığını belirtirken, kullananların sayısının ise sadece 3 olduğu görülmüştür. Performans ölçme aracı kullanan az sayıda kişi (3), kullandıkları performans ölçme aracının "kısmen" geçerli ve güvenilirliği olan, yazılı ve standart bir ölçme aracı olduğunu belirtmiştir. Araştırmaya katılan öğretim elemanları arasında, kendi geliştirdiği bir ölçme aracını kullanan biri ise bulunmamaktadır. Bu durum standart, geçerli ve güvenilir bir performans ölçme aracına ihtiyaç olduğuna işaret etmektedir.

4.2. Dereceli Performans Ölçme Sürecine İlişkin Bulgular (Findings related to The Graded Performance Measurement Process)

Görüşmelerde öncelikle öğretim elemanlarından, müziksel performansı ölçerken hangi kriterlere önem verdiklerini belirtmeleri istenmiştir. Sonuçlar değerlendirildiğinde, öğretim elemanlarını en büyük önemi "sınav anındaki performans" a verdiklerini söylemişlerdir. Öğretim elemanlarının müziksel performans sınavlarında öğrencinin performansını ölçerken en çok önem verdikleri ölçüt olan "sınav anındaki performans"ı sırasıyla "programın sınıf düzeyine uygunluğu" ve "diğer öğrencilerle olan seviye farkı" takip etmektedir. Sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.



Tablo 2. Müziksel performans ölçerken değerlendirilen süreçler
(Table 2. Processes assessed when measuring musical performance)

Değerlendirme Süreçleri
Dönem İçindeki Performans
Sınav Anındaki Performans
Derse Devam
Derse Olan İlgi
Diğer Öğrencilerle Olan Seviye Farkı
Programın Sınıf Düzeyine Uygunluğu

4.3. Dereceli Performans Ölçmenin Nitelik ve Niceliğine İlişkin Bulgular (Findings related to the Quality and Quality of Graded Performance Measurement)

Öğretim elemanlarından ölçmenin nitelik ve niceliğine ilişkin sorulara yanıt vermeleri istenmiştir. Sonuçlara göre, öğretim elemanları müziksel performans sınavlarında öğrencinin performansını ölçmek için yazılı bir ölçekten yararlanmaksızın nesnel ve sayısal bir ölçüm yapmanın "kısmen" mümkün olabileceğini belirtmektedirler. Ayrıca söz konusu kriterler kullanılmadan yapılan ölçmede, ölçme ve değerlendirmenin temel unsuru olan geçerlik, güvenilirlik ve kullanılabilirlik değerlerinin hemen hemen "hiç" sağlanmadığı düşünülmektedir. Özellikle de bir ölçme aracının zamanı iyi kullanmak bakımından da büyük ölçüde elverişli olacağı görüşünü paylaşmışlardır.

4.4. Dereceli Ölçme Aracının Kullanımının Önemine İlişkin Bulgular (Findings About The Importance of Using A Graded Measuring Tool)

Öğretim elemanları, geliştirilecek sistematik bir ölçme aracı ile müziksel performansın ölçümünün çok büyük oranda sistematik, güvenilir, geçerli ve kullanılabilir duruma getirilebileceği görüşündedirler. Ek olarak, geliştirilecek böyle bir ölçme aracının yer aldığı bir sınav sisteminin düzenli olarak kullanılması büyük ölçüde önemli görülmektedir ve zamanı iyi kullanmak bakımından da büyük ölçüde elverişli olacağı görüşü paylaşılmaktadırlar.

Tablo 2. Öğretim elemanlarının dereceli ölçme anahtarının önemine ilişkin görüşleri

(Table 3. Instructors' views on the importance of the grading key)

Madde
1. Değerlendirme Sürecinde Değerlendiren Kişiye Zaman Kazandıracaktır
2. Amaca Hizmet Edecektir
3. Daha Nesnel Bir Değerlendirmeye Olanak Sağlayacaktır
4. Öğrencinin Kendi Eksikliklerini Bilmesine Olanak Sağlayacaktır
5. Ölçmeyi Daha Sistematik Hale Getirmektedir
6. Öğrenci Performansını Daha Gerçekçi Değerlendirmeyi Sağlayacaktır

Görüşmeler sonucunda, öğretim elemanlarının tümü dereceli ölçme anahtarı ile ölçme değerlendirmenin daha geçerli ve güvenilir bulunduğunu, sınavlarda uygulamak için zaman bakımından avantajlı ve kullanılabilir olabileceğini ve öğrencinin kendi eksikliklerini bilmesine olanak sağladığı görüşünü tamamen paylaştıkları görülmektedir. Öğretim elemanları, Dereceli ölçme anahtarı ile ilgili diğer olumlu değerlendirmelere hemen hemen tamamen katılmaktadırlar.



4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER (CONCLUSION, DISCUSSION AND RECOMMENDATIONS)

Araştırmanın sonuçlarına göre, Öğretim elemanları müziksel performans sınavlarında öğrencinin performansını ölçmek için çeteleme, dereceleme vb. bir ölçekten yararlanmaksızın nesnel ve istatistiksel bir ölçüm yapmanın "kısmen" mümkün olabileceğini belirtmişlerdir. Uçan (1987) müzik eğitiminde performans testlerinin mesleki müzik eğitiminde oldukça yoğunlaştığını "Müzik Eğitiminde Performans Testlerinin Yeri, Önemi Kullanımı" isimli çalışmasında ortaya koymuştur. Araştırmaya katılan öğretim elemanlarının büyük bir çoğunluğu müziksel performans sınavlarında herhangi bir performans ölçme aracından yararlanmamaktadır. Öğretim elemanları arasında çok az sayıda kişi "kısmen" kendi geliştirdiği bir ölçme aracından faydalanmaktadır. Dalkıran'ın "Keman Eğitiminde Performans Ölçülmesi" adlı doktora tezinin bulgularından da desteklendiği gibi öğretim elemanları bu alanda da performans ölçme işleminde yazılı geçerliliği ve güvenilirliği belirlenmiş, standart performans ölçme araçları kullanmamakla birlikte, performans ölçümünün sistematik, güvenilir ve geçerli hale getirilmesinde sistematik bir ölçme aracının kullanılmasının yararlı olduğu görüşündedirler. Birel (2014) "Viyolonsel Öğretiminde Performansı Değerlendirmeye Yönelik Hazırlanan Dereceli Puanlama Anahtarının (Rubrik) Sınanması ve Değerlendirilmesi" adlı doktora tezinde, Müzik Öğretmenliği eğitim ve öğretim programının, ders programları ve ders içerikleri konusunda YÖK çerçevesinde ortak programa sahip olduğunu, bu doğrultuda, işleyen eğitim ve öğretim programının ölçme ve değerlendirme boyutunda da ortak ve standart kararlar ile alınması gerektiğini vurgulamıştır.

Bu çalışmada da öğretim elemanları, geliştirilecek sistematik bir ölçme aracı ile müzikal performans sınavlarında öğrencinin performansının ölçümünün çok büyük oranda sistematik, güvenilir, geçerli ve kullanışlı bir duruma getirilebileceği görüşündedirler.

Öğretim elemanlarının tamamının, dereceli ölçme aracı ile ölçme değerlendirmenin daha geçerli ve güvenilir olmasını sağlayacağı, sınavlarda uygulamak için yeterince kullanışlı olacağı ve öğrencinin kendi eksikliklerini bilmesine olanak sağlayacağı görüşünü tamamen paylaştıkları görülmüştür.

Dereceli ölçme aracı, müziksel performansın hızlı ve net değerlendirilmesini sağladığından önemli ve gerekli olmakla birlikte çeşitli performansların değerlendirilmesinde kullanılabilir.

Dereceli ölçme aracının içinde yer alan ölçütlerin öğrenciyle paylaşılması neticesinde geri bildirim sağladığından önemsenbilir.

Dereceli ölçme aracı, müzik okullarına öğrenci alım sınavlarının işitsel performans boyutlarının ve çalgı performans boyutlarının ölçümlerinde kullanılabilir.

KAYNAKLAR (REFERENCES)

- Birel, A.S., (2014). Viyolonsel Öğretiminde Performansı Değerlendirmeye Yönelik Hazırlanan Dereceli Puanlama Anahtarının (Rubrik) Sınanması Ve Değerlendirilmesi. Ankara. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Doktora Tezi).
- Çepni, S., (2007). Performansların Değerlendirilmesi b. Ölçme ve Değerlendirme. Karip, Emin. (Ed.). Ankara. 1. Baskı. Pegem Yayıncılık.
- Dalkıran, E., (2006). Keman Eğitiminde Performansın Ölçülmesi. Ankara. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayımlanmamış



Doktora Tezi).

- Goodrich, H., (1997). Understanding Rubrics. Educational Leadership 54 (4):14
- Hargreaves, A., Lorna, E., and Michele, S., (2002). Perspectives on Alternativen Assessment Reform, American Educational Research Journal.
- Kan, A., (2006). Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme. Ödev ve Projeler. (Editör: Hakan Atılğan). Ankara: Anı Yayıncılık, s:328-340.
- Köse, E., (2007). Öğretimde Ölçme ve Değerlendirmenin Planlanması. Ölçme ve Değerlendirme. Karip, Emin.(Ed.). Ankara. 1. Baskı. Pegem Yayıncılık.
- Mertler, C.A., (2001). Designing Scoring Rubrics for Your Classroom, Practical Assessment, Research & Evaluation, 7, 25. <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>. Erisim Tarihi: 03.04.2006).
- Millî Eğitim Bakanlığı, (2006a). İlköğretim Kurumları Yönetmeliği, (http://mevzuat.meb.gov.tr/html/225.html, Erişim Tarihi:13.05.2008).
- Popham, J.W., (1997). What's Wrong-And What's Right-with Rubrics. Educational Leadership 55(2):72-75.
- Tufan, S. ve Özdoğan, C., (1997). Pişano Eğitiminin I. Yılında Ulaşılması Amaçlanan Performansın Ölçme ve Değerlendirilmesi. Müzik Eğitimi Sempozyumu. (Yayınlanmamış Bildiri). Ulutaş,S.ideas.ceit.metu.edu.tr/ttkb/Mersin_Seminer/sunular/29112006/ Ölçme ve Değerlendirmesunu.son.ppt
- Ulutaş, S., (2006). ideas.ceit.metu.edu.tr/ttkb/Mersin_Seminer/sunular/29112006/ ÖLÇME ve Değerlendirmesunu.son.ppt
- Uçan, A., (1987). Müzik Eğitiminde Performans Testlerinin Yeri, Önemi Kullanımı. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt:3(1), 287-307.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H., (2003). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayınları.