

-ARAŞTIRMA MAKALESİ-

## ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN BORSA OKURYAZARLIĞI: ALGI, TUTUM VE DEMOGRAFİK FAKTÖRLER ÜZERİNE BİR İNCELEME

Recep FEDAİ<sup>1</sup> & Kadriye BAYRAM<sup>2</sup>

### Öz

*Bu çalışma, üniversite öğrencilerinin borsa okuryazarlığı düzeylerini, yatırım eğilimlerini ve finansal farkındalıklarını belirlemeyi amaçlamaktadır. Araştırmada nicel araştırma deseni kullanılmıştır. Veriler, Çanakkale’de bir meslek yüksekokulunda öğrenim gören 300 öğrenciye uygulanan beşli Likert tipindeki anket aracılığıyla elde edilmiştir. Ölçeğin yapı geçerliliğini test etmek amacıyla açımlayıcı faktör analizi uygulanmış, iç tutarlılık ise Cronbach Alfa katsayısı ile değerlendirilmiştir. Bulgular, öğrencilerin borsaya ilişkin temel kavramlara aşina olduklarını; ancak yatırım sürecinin işleyişi ve kurumsal çerçevesi konusunda bilgi düzeylerinin sınırlı kaldığını ortaya koymaktadır. Analizler, borsa okuryazarlığının yatırım öncesi araştırma ve danışma eğilimi, bilgi ve risk farkındalığı, halka arz ilgisi, yatırım araçları tercihi ve eğitim ihtiyacı olmak üzere beş boyutta toplandığını göstermektedir. Demografik değişkenlere göre yapılan karşılaştırmalarda cinsiyet, yaş, bölüm ve sınıf düzeyi bakımından anlamlı farklılıklar saptanmıştır. Finans içerikli ders alan öğrencilerin bilgi düzeylerinin ve halka arz ilgilerinin daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin yatırım kararlarını etkileyen unsurlar arasında aile, yakın çevre ve sosyal medya öne çıkmaktadır. Bulgular, finansal bilgi düzeyinin yalnızca bireysel ilgiye değil, aynı zamanda eğitim sürecinde karşılaşılan içerik ve yönlendirmelere de bağlı olduğunu göstermektedir. Gençlerin yatırım davranışlarının sağlıklı biçimde gelişebilmesi için kuramsal bilginin uygulamalı finans eğitimiyle desteklenmesi önem taşımaktadır. Elde edilen veriler, üniversite öğrencilerine yönelik finansal okuryazarlık politikalarının yalnızca tasarruf bilincini değil, bilinçli yatırım kararlarını da destekleyecek biçimde kurgulanması gerektiğini ortaya koymaktadır. Araştırma sonuçları, gençlerin borsa piyasasına yönelik ilgilerinin arttığını; ancak bu ilginin çoğu zaman sistematik bilgi birikimiyle desteklenmediğini göstermektedir. Bu çerçevede, yükseköğretim kurumlarında finansal okuryazarlığın yalnızca teorik bilgi aktarımıyla sınırlı tutulmaması, öğrencilerin piyasa işleyişini kavrayabilecekleri uygulama temelli içeriklerle güçlendirilmesi gerekmektedir. Elde edilen sonuçlar, üniversite düzeyinde uygulamalı borsa eğitimlerinin ve yatırım simülasyonlarının müfredata dâhil edilmesinin öğrencilerin finansal farkındalıklarını ve karar verme becerilerini geliştirebileceğine işaret etmektedir.*

**Anahtar Kelimeler:** Borsa Okuryazarlığı, Yatırım Eğilimleri, Üniversite Öğrencileri, Finansal Farkındalık.

**JEL Kodları:** G53, A22, D14.

**Başvuru:** 09.08.2025

**Kabul:** 23.03.2026

<sup>1</sup> Doç. Dr. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lapseki MYO Finans, Bankacılık Sigortacılık Bölümü, Çanakkale, Türkiye, [recepfedai@comu.edu.tr](mailto:recepfedai@comu.edu.tr), ORCID: 0000-0002-5547-0048.

<sup>2</sup> Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Biga İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Maliye Bölümü, Çanakkale, Türkiye, [kadriyee3434@gmail.com](mailto:kadriyee3434@gmail.com), ORCID: 0009-0009-5786-9800.

## STOCK MARKET LITERACY AMONG UNIVERSITY STUDENTS: AN ANALYSIS OF PERCEPTIONS, ATTITUDES, AND DEMOGRAPHIC FACTORS<sup>3</sup>

### **Abstract**

*This study aims to determine university students' levels of stock market literacy, investment tendencies, and financial awareness. A quantitative research design was employed in the study. The data were obtained through a five-point Likert-type questionnaire administered to 300 students studying at a vocational school in Çanakkale. Exploratory factor analysis was conducted to test the construct validity of the scale, and internal consistency was assessed using Cronbach's Alpha coefficient. The findings reveal that students are familiar with the basic concepts related to the stock market; however, their level of knowledge remains limited regarding the functioning of the investment process and its institutional framework. The analyses show that stock market literacy is grouped into five dimensions: pre-investment research and consultation tendency, knowledge and risk awareness, interest in initial public offerings, preference for investment instruments, and need for education. Comparisons based on demographic variables indicate significant differences in terms of gender, age, department, and class level. It was also found that students who had taken finance-related courses demonstrated higher levels of knowledge and greater interest in initial public offerings. In addition, family, close social environment, and social media stand out among the factors influencing students' investment decisions. The findings suggest that the level of financial knowledge depends not only on individual interest but also on the content and guidance encountered during the educational process. Supporting theoretical knowledge with practical finance education is important for the healthy development of young people's investment behavior. The data obtained indicate that financial literacy policies targeting university students should be designed not only to promote savings awareness but also to support informed investment decisions. The results of the study show that young people's interest in the stock market has increased; however, this interest is often not supported by systematic knowledge accumulation. In this context, financial literacy in higher education institutions should not be limited to the transfer of theoretical knowledge alone, but should also be strengthened through practice-based content that enables students to understand how the market functions. The findings further indicate that incorporating applied stock market training and investment simulations into university curricula may improve students' financial awareness and decision-making skills.*

**Keywords:** *Stock Market Literacy, Investment Tendencies, University Students, Financial Awareness.*

**JEL Codes:** *G53, A22, D14.*

“Bu çalışma Araştırma ve Yayın Etiğine uygun olarak hazırlanmıştır.”

---

<sup>3</sup> The Extended English Summary is located the end of the Article

## 1. GİRİŞ

Finansal piyasalarda menkul kıymetlerin organize biçimde alım satımının gerçekleştirildiği sistemler, bireylerin tasarruflarının sermaye piyasalarına yönlendirilmesini sağlayan temel kurumsal yapılardan biridir. Bu sistemler aracılığıyla tasarruf sahipleri ile fon talep eden ekonomik birimler arasında kaynak aktarımı gerçekleşmekte ve böylece ekonomik faaliyetlerin finansmanı için gerekli sermaye birikimi sağlanmaktadır (Aytekin, 2018). Bu yönüyle sermaye piyasaları yalnızca yatırım olanakları sunan bir alan değil, aynı zamanda ekonomide kaynak dağılımının etkin biçimde gerçekleşmesine katkı sağlayan önemli bir finansal mekanizma olarak değerlendirilmektedir (Uluyol, 2021).

Sermaye piyasalarının bu işlevi, ülkelerin finansal sistemleri içinde belirli kurumsal yapılar aracılığıyla yerine getirilmektedir. Türkiye’de sermaye piyasasının kurumsal merkezinde Borsa İstanbul yer almakta ve menkul kıymet işlemleri bu yapı üzerinden organize edilmektedir. Bununla birlikte, piyasaların kurumsal varlığı ile bireylerin bu piyasalara bilinçli ve rasyonel biçimde katılımı arasında doğrudan bir paralellik bulunmamaktadır. Sermaye piyasalarının etkin biçimde işlenmesi, yalnızca kurumsal altyapının varlığına değil, aynı zamanda yatırımcıların bu piyasaları anlayabilme ve değerlendirebilme kapasitesine de bağlıdır. Nitekim modern finansal sistemler, artan karmaşıklıkları ve hızlı bilgi dolaşımı nedeniyle bireylerin yalnızca piyasalara erişimini değil, aynı zamanda yatırım araçlarını değerlendirme, piyasa gelişmelerini yorumlama ve finansal riskleri kavrama becerilerini de gerekli kılmaktadır (Alkaya & Yağlı, 2015). Yatırım kararlarının niteliği; bilgi düzeyi, risk algısı, sosyal çevre etkisi ve davranışsal eğilimler gibi çok sayıda değişkenden etkilenmektedir. Bu bağlamda borsa okuryazarlığı kavramı, finansal okuryazarlığın özel bir alt alanı olarak değerlendirilmektedir. Borsa okuryazarlığı; yatırım araçlarını tanıma, piyasa işleyişini anlama, risk-getiri ilişkisini kavrama ve yatırım kararlarını bilgi temelli biçimde verebilme kapasitesini ifade etmektedir (Dertli ve Yükselen, 2025).

Literatürde, borsa okuryazarlığının yalnızca finansal araçlara ilişkin teknik bilgiyle sınırlı olmadığı; bireylerin bu bilgiyi yatırım tercihleriyle ilişkilendirerek kullanabilme ve finansal hedeflerine uygun kararlar alabilme yetkinliğini de içerdiği vurgulanmaktadır (Remund, 2010). Finansal kararların bilinçli şekilde alınması yalnızca bireysel refah açısından değil, finansal sistemin istikrarı bakımından da önem taşımaktadır. Son yıllarda Türkiye’de sermaye piyasalarına katılımında önemli bir artış yaşanmış, özellikle halka arz süreçlerine gösterilen yoğun ilgi dikkat çekici boyutlara ulaşmıştır. Öyle ki 2023 yılında gerçekleştirilen bazı halka arzlarda yatırımcı talebinin milyonlarca kişiye ulaşması, bireysel yatırımcı tabanının hızla genişlediğini göstermektedir (Bloomberg HT, 2026). Bu süreçte geleneksel yatırımcı profiline ek olarak, daha önce sermaye piyasalarıyla doğrudan ilişkisi bulunmayan genç bireylerin de yatırımcı olarak sisteme dâhil olduğu ifade edilmelidir. Genç yatırımcıların piyasaya yönelmesinde dijital finans araçlarının ve çevrimiçi bilgi kaynaklarının yaygınlaşmasının önemli bir rol oynadığı değerlendirilmektedir.

Dijital platformlar aracılığıyla kolaylaşan yatırım işlemleri, mobil uygulamalar ve sosyal medyada yaygınlaşan finans içerikleri, gençlerin finansal piyasalara olan ilgisini artıran etkenler arasında sayılabilir. Ancak bu katılımın ne ölçüde bilinçli ve sürdürülebilir olduğu, yatırımcıların temel finansal bilgi düzeyi ve karar alma mekanizmalarıyla yakından ilişkilidir. Nitekim araştırmalar, yükseköğretim öğrencilerinin finansal okuryazarlık düzeylerinin çoğu çalışmada orta seviyede kaldığını ve özellikle yatırım araçları ile risk yönetimi konularında bilgi eksiklikleri bulunduğunu ortaya koymaktadır (Kılıç vd., 2015).

Genç nüfus içinde önemli bir yeri olan üniversite öğrencileri, hem potansiyel yatırımcı olmaları hem de geleceğin finansal karar alıcıları olmaları nedeniyle ayrı bir önem taşımaktadır (Lusardi & Mitchell, 2014). Yükseköğretim dönemi, bireylerin para yönetimi alışkanlıklarının, tasarruf eğilimlerinin ve yatırım kararlarına ilişkin tutumlarının şekillenmeye başladığı bir yaşam evresi olarak değerlendirilmektedir (Bakır & Abdi, 2024). Bu dönemde edinilen finansal bilgi ve deneyimler, bireylerin ilerleyen yaşamlarında sergileyecekleri yatırım davranışlarının da önemli ölçüde şekillenmesine katkı sağlamaktadır. Üniversite ortamı, farklı bilgi kaynaklarına erişim imkânı, ekran etkisi ve dijital finans araçlarıyla etkileşim gibi unsurlar aracılığıyla gençlerin finansal konularla daha yoğun biçimde karşılaşmasına olanak tanımaktadır (Gürbüz ve Yılmaz, 2023). Bu nedenle üniversite öğrencilerinin finansal bilgi düzeylerinin ve yatırım davranışlarının incelenmesi, finansal okuryazarlık literatürü açısından önemli bir araştırma alanı olarak kabul edilmektedir.

Meslek yüksekokulu öğrencileri ise kısa sürede iş gücüne katılma potansiyelleri ve uygulamalı eğitim ağırlıklı programlarıyla bu grup içinde özgün bir konuma sahiptir. Bu öğrenciler, eğitim süreçleri tamamlandıktan kısa bir süre sonra gelir elde etmeye başlayabilecekleri için tasarruf ve yatırım kararlarıyla erken yaşlarda karşılaşabilmektedir. Dolayısıyla meslek yüksekokulu öğrencilerinin borsa okuryazarlığı düzeylerinin belirlenmesi, genç yatırımcı profilinin anlaşılması ve finansal eğitim politikalarının geliştirilmesi açısından önem taşımaktadır. Öğrencilerin borsa okuryazarlığı düzeylerinin belirlenmesi, finansal eğitim politikalarının şekillendirilmesi ve gençlerin sermaye piyasalarına daha bilinçli katılımının teşvik edilmesi açısından yol gösterici olacaktır (Aba Şenbayram, 2019). Bu noktada bireysel yatırım kararlarının hangi faktörlerden etkilendiğini açıklayan kuramsal yaklaşımların incelenmesi önem kazanmaktadır. Bu bağlamda aşağıda, bireysel yatırımcı davranışını etkileyen temel belirleyiciler kuramsal çerçeve içerisinde ele alınmaktadır.

### **1.1. Kuramsal Çerçeve: Bireysel Yatırımcı Davranışının Belirleyicileri**

Çalışmanın bu kısmında finansal karar alma davranışını açıklamaya yönelik kuramsal yaklaşımlar ele alınmaktadır. Davranışsal finans literatüründe önemli bir yere sahip olan Beklenti Teorisi (Kahneman ve Tversky, 1979), bireylerin belirsizlik altında rasyonel fayda maksimizasyonundan sapabildiğini ve kayıptan kaçınma eğilimi doğrultusunda karar verdiğini ileri sürmektedir. Kayıpların psikolojik etkisinin kazançlara kıyasla daha güçlü olması, yatırımcıların risk algısını ve karar süreçlerini

doğrudan etkilemektedir. Öğrencilerin yatırım öncesi danışma ihtiyacı duymaları veya borsayı yüksek riskli bir alan olarak değerlendirmeleri bu çerçevede değerlendirilebilir.

Beklenti Teorisi'nin ortaya koyduğu kayıptan kaçınma eğilimi, yatırım deneyimi sınırlı bireylerde daha güçlü biçimde ortaya çıkabilmektedir. Barber ve Odean (2001), aşırı güven başta olmak üzere davranışsal önyargıların özellikle genç ve erkek yatırımcılar arasında daha sık işlem yapma eğilimini artırdığını ve bunun net getiri performansını olumsuz etkileyebildiğini göstermektedir. Sık işlem yapma davranışı, çoğu zaman bilgiye dayalı stratejik bir tercihten ziyade öznel değerlendirmelerin ve bilişsel yanlılıkların ürünü olarak ortaya çıkmaktadır. Piyasaya yeni dâhil olan üniversite öğrencileri, hem finansal bilgi ve deneyim bakımından sınırlılıklar taşımaları hem de söz konusu bilişsel önyargılara açık olmaları nedeniyle rasyonel karar modellerinden sapma riskiyle karşı karşıya kalabilmektedir. Borsanın yüksek riskli bir alan olarak algılanması ya da kısa vadeli kazanç beklentisinin ön plana çıkması, yalnızca teknik bilgi eksikliği ile açıklanamaz. Kayıptan kaçınma, aşırı iyimserlik ve aşırı güven gibi psikolojik eğilimler, yatırım tercihlerinin oluşumunda belirleyici rol oynayabilmektedir. Bu nedenle öğrencilerin yatırım davranışlarını analiz ederken, bilgi düzeyinin yanı sıra davranışsal faktörlerin de dikkate alınması gerekmektedir.

Çalışmanın ikinci kuramsal dayanağı ise Sosyal Öğrenme Teorisi oluşturmaktadır. Bu teoriye göre bireyler davranış kalıplarını yalnızca bireysel deneyimlerle değil, gözlem ve model alma yoluyla da edinmektedir (Bandura, 1977). Özellikle belirsizlik içeren karar alanlarında aile, arkadaş çevresi ve sosyal medya içerikleri belirleyici olabilmektedir. Bu bağlamda, finansal sosyalizasyon süreci, genç bireylerin paraya yönelik tutumlarının ve yatırım alışkanlıklarının şekillenmesinde aile ve yakın çevrenin rolünü vurgulamaktadır (Sohn vd., 2012). Üniversite öğrencilerinin borsayı ilk duydukları kaynakların aile ve sosyal medya olması, yatırım davranışlarının sosyal öğrenme süreçleriyle ilişkili olabileceğini düşündürmektedir.

Sosyal Öğrenme Teorisi'nin açıklama kapasitesi günümüzde yalnızca aile ve arkadaş çevresi gibi geleneksel sosyal etkileşim alanlarıyla sınırlı değildir. Dijital platformlar da bu sürecin önemli bileşenleri hâline gelmiştir. Sosyal medya uygulamaları, forumlar ve yatırım temalı dijital topluluklar, özellikle genç bireylerin finansal bilgiye erişim biçimlerini ve yatırım davranışlarını doğrudan etkilemektedir. Sosyal medyada öne çıkan finans içerik üreticileri ya da akran gruplarının paylaşımları, genç yatırımcıların piyasa beklentilerini ve risk algılarını şekillendirebilmektedir. Bu bağlamda Aydın ve Sümer (2023), genç bireylerin finansal karar süreçlerinde sosyal medya içeriklerinin, geleneksel finansal danışmanlık hizmetlerine kıyasla daha etkili olabildiğini ortaya koymaktadır. Finansal bilgiye erişimin bu şekilde dijitalleşmesi, yatırım davranışlarının yalnızca teknik bilgi düzeyi üzerinden açıklanmasını yetersiz kılmaktadır. Üniversite öğrencilerinin borsa okuryazarlığı ve yatırım eğilimlerini analiz ederken, dijital kanalların etkisinin dikkate alınması, karar süreçlerinin bütüncül biçimde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

## 1.2. Literatür: Finansal Okuryazarlıktan Borsa Okuryazarlığına

Finansal okuryazarlık, bireylerin bütçeleme, tasarruf, borç yönetimi ve yatırım gibi temel finansal konularda yeterli bilgiye sahip olmaları ve bu bilgiyi karar süreçlerinde etkin biçimde kullanabilmeleri şeklinde tanımlanmaktadır (Hung, Parker ve Yoong, 2009). Geniş kapsamlı bu çerçeve içinde yer alan borsa okuryazarlığı ise daha özgül bir alanı ifade etmektedir. Konuya ilişkin literatür incelendiğinde, finansal okuryazarlık ve borsa okuryazarlığı konularında yapılan çalışmaların belirli temalar etrafında yoğunlaştığı görülmektedir. Bu çalışmaların kapsamı ve sonuçları Tablo 1’de özetlenmiştir.

**Tablo 1. Literatürde Yer Alan Çalışmalar**

Yazar	Araştırma Kapsamı	Araştırma Sonuçları
Lusardi & Mitchell (2014)	Bireysel yatırımcılar	Finansal okuryazarlık düzeyinin emeklilik planlaması ve servet birikimi üzerinde önemli bir etkisi bulunmaktadır.
Remund (2010)	Kavramsal / teorik çalışma	Finansal okuryazarlık; finansal bilgi, beceri ve davranış boyutlarını içeren çok boyutlu bir kavram olarak tanımlanmaktadır.
Barber & Odean (2001)	Bireysel yatırımcılar	Erkek yatırımcıların aşırı güven eğilimi nedeniyle kadın yatırımcılara kıyasla daha sık işlem yaptığı ve bunun yatırım getirilerini olumsuz etkileyebildiği belirlenmiştir.
Ata & Seyrek (2015)	Üniversite öğrencileri	Öğrencilerin finansal okuryazarlık düzeylerinin genel olarak orta seviyede olduğu, özellikle yatırım bilgisi konusunda eksiklikler bulunduğu tespit edilmiştir.
Alkaya & Yağlı (2015)	Üniversite öğrencileri	Öğrencilerin finansal bilgi düzeylerinin düşük olduğu ve finansal davranış ile bilgi düzeyi arasında güçlü bir ilişki bulunmadığı görülmüştür.
Sohn vd. (2012)	Güney Kore	Finansal sosyalizasyon sürecinde aile ve okulun etkisinin akran gruplarına kıyasla daha güçlü olduğu belirlenmiştir.
Işık, Ayık & Koç (2019)	Üniversite öğrencileri	Öğrencilerin yatırım kararlarında kısa vadeli kazanç beklentisi ve sosyal çevre etkisinin belirleyici olduğu görülmüştür.
Arslan (2020)	Üniversite öğrencileri	Üniversite öğrencilerinin yatırım araçları konusunda sınırlı bilgiye sahip oldukları ve yatırım kararlarını çoğu zaman yeterli analiz yapmadan verdikleri tespit edilmiştir.
Aydın & Sümer (2023)	Borsa İstanbul’da işlem yapan bireysel yatırımcılar	Genç yatırımcıların kararlarında sosyal medya içeriklerinin geleneksel yatırım danışmanlığına kıyasla daha etkili olabildiği görülmüştür.
Mahmutlugil & Çinko (2025)	Halka arzlara katılan yatırımcılar	Yatırımcıların halka arzlara çoğunlukla kısa vadeli kazanç beklentisiyle katıldıkları ve

Yazar	Araştırma Kapsamı	Araştırma Sonuçları
		davranışsal önyargıların karar süreçlerini etkilediği belirlenmiştir.

**Kaynak:** Yazarlar tarafından derlenmiştir.

Tablo 1’de yer alan çalışmalar birlikte değerlendirildiğinde, finansal okuryazarlık literatürünün hem kuramsal tartışmalar hem de ampirik araştırmalar aracılığıyla giderek genişleyen bir araştırma alanı oluşturduğu anlaşılmaktadır. Lusardi ve Mitchell (2014), finansal okuryazarlık düzeyi ile bireylerin emeklilik planlaması ve servet birikimi arasında güçlü bir ilişki bulunduğunu vurgulamaktadır. Remund (2010) ise finansal okuryazarlığı yalnızca finansal bilgi düzeyi ile sınırlı bir kavram olarak değil, bireylerin finansal bilgiyi kullanabilme, risk-getiri ilişkisini değerlendirebilme ve bilinçli karar verebilme becerilerini de kapsayan bir alan olarak ele almaktadır. Bu yaklaşım, finansal okuryazarlığın yalnızca bilgi birikiminden ibaret olmadığını; aynı zamanda bireylerin finansal karar alma süreçlerinde bu bilgiyi nasıl kullandıklarıyla da yakından ilişkili olduğunu göstermektedir.

Türkiye’de üniversite öğrencileri üzerine gerçekleştirilen çalışmalar, genç bireylerin finansal bilgi ve yatırım kararlarına ilişkin becerilerinin çoğu zaman sınırlı kaldığını ortaya koymaktadır. Arslan (2020), üniversite öğrencilerinin yatırım araçları hakkında sınırlı bilgiye sahip olduklarını ve yatırım kararlarını çoğu zaman yeterli analiz yapmadan aldıklarını tespit etmiştir. Benzer şekilde Ata ve Seyrek (2015), öğrencilerin finansal okuryazarlık düzeylerinin genel olarak orta seviyede olduğunu ve özellikle yatırım bilgisi alanında eksiklikler bulunduğunu belirtmektedir. Bu bulgular, genç bireylerin finansal bilgiye erişim olanakları artmış olsa da bu bilginin yatırım davranışlarına her zaman bilinçli biçimde yansımadığını düşündürmektedir.

Literatürdeki çalışmalar, finansal bilgi düzeyinin yatırım davranışlarına nasıl yansıdığını da incelemektedir. Mahmutlugil ve Çinko (2025), halka arzlara katılan yatırımcıların önemli bir bölümünün kısa vadeli kazanç beklentisiyle hareket ettiğini belirtmektedir. Bu tür kısa vadeli yatırım eğilimlerinin oluşmasında sosyal çevrenin ve dijital medyanın etkisi önemli bir rol oynayabilmektedir. Nitekim Sohn vd. (2012) genç bireylerin finansal alışkanlıklarının oluşmasında aile ve okulun etkisini vurgularken; Aydın ve Sümer (2023) sosyal medya içeriklerinin genç yatırımcıların kararları üzerinde giderek daha belirleyici hâle geldiğini ifade etmektedir. Bu bulgular, Işık, Ayık ve Koç’un (2019) üniversite öğrencilerinin yatırım algılarında sosyal çevrenin önemli bir rol oynadığı yönündeki sonuçlarıyla da örtüşmektedir.

Literatürde yer alan çalışmalar birlikte ele alındığında, üniversite öğrencilerinin finansal okuryazarlık düzeylerinin çoğu araştırmada sınırlı kaldığı, yatırım kararlarında sosyal çevre ve dijital medya etkisinin giderek arttığı ve özellikle halka arz gibi güncel yatırım fırsatlarında kısa vadeli kazanç beklentisinin öne çıktığı anlaşılmaktadır. Diğer taraftan mevcut çalışmaların önemli bir bölümü genel finansal okuryazarlık düzeyine odaklanmakta; borsa okuryazarlığı ve yatırım davranışı arasındaki ilişkiyi meslek yüksekokulu öğrencileri özelinde ele alan araştırmalar

sınırlı kalmaktadır. Netice itibariyle bu durum, meslek yüksekokulu öğrencilerinin borsa okuryazarlığı düzeyinin ve yatırım davranışlarıyla ilişkilerinin ayrıntılı biçimde incelenmesini gerekli kılmaktadır.

Türkiye’de finansal okuryazarlık ve yatırım eğilimlerine ilişkin çalışmaların sayısı artış göstermektedir. Buna karşın literatürde belirli bir odak eksikliği dikkat çekmektedir. Mevcut araştırmaların önemli bir bölümü gençlerin genel finansal okuryazarlık düzeyini ölçmeye yönelmekte ya da halka arzlara katılan yatırımcıların davranış örüntülerini incelemektedir. Davranışsal finans ve Sosyal Öğrenme Teorisi perspektiflerini birlikte ele alarak, belirli bir demografik grubun borsa okuryazarlığını çok boyutlu biçimde analiz eden çalışmalar ise sınırlı sayıdadır. Meslek yüksekokulu öğrencileri, hem yaş grubu hem de eğitim profili itibarıyla finansal karar alma süreçlerinde özgün özellikler gösterebilecek bir örneklem sunmaktadır.

Son yıllarda halka arz süreçlerindeki artış ve yatırım ortamının dijitalleşmesi, gençlerin sermaye piyasalarına katılımını hızlandırmış; bu gelişme, gençlerin bilgi düzeylerinin, risk algılarının ve karar alma eğilimlerinin daha ayrıntılı incelenmesini gerekli kılmıştır. Mevcut çalışma, literatürdeki bu boşluğa katkı sunmayı amaçlamaktadır. Çalışmada davranışsal finans ile Sosyal Öğrenme Teorisi, öğrencilerin borsa okuryazarlığını açıklamada yararlanılan kuramsal çerçeveler olarak ele alınmaktadır. Temel amaç, meslek yüksekokulu öğrencilerinin borsa okuryazarlığı düzeyini belirlemek ve bu düzeyin cinsiyet, bölüm ve sınıf gibi demografik değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını test etmektir. Bunun yanında yatırım tercihleri ile risk algısı arasındaki ilişki de incelenmektedir. Bu doğrultuda aşağıdaki hipotezler geliştirilmiştir:

H<sub>1</sub>: Öğrencilerin borsa okuryazarlığı düzeyi cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermektedir.

H<sub>2</sub>: Öğrencilerin borsa okuryazarlığı düzeyi öğrenim görülen bölüme göre anlamlı farklılık göstermektedir.

H<sub>3</sub>: Öğrencilerin yatırım tercihleri ile risk algıları arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Bu hipotezlerin sınanması, üniversite öğrencilerinin borsa okuryazarlığı profilinin daha açık biçimde ortaya konmasına ve finansal eğitim politikalarının demografik farklılıklar dikkate alınarak şekillendirilmesine katkı sağlayacaktır.

## 2. YÖNTEM

Bu çalışma nicel araştırma tasarımına dayanmaktadır. Araştırmada, öğrencilerin borsa okuryazarlığına ilişkin genel eğilimlerinin ve değişkenler arasındaki ilişkilerin belirlenmesi hedeflenmiştir (Alkan vd., 2019).

### 2.1. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evreni, 2024-2025 eğitim-öğretim yılında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lapseki Meslek Yüksekokulu'nda kayıtlı bulunan 1.583 öğrenciden oluşmaktadır (Lapseki MYO, 2025). Veri toplama sürecindeki erişim olanakları ve uygulama koşulları nedeniyle araştırma tek bir meslek yüksekokulu ile sınırlandırılmıştır. Örneklem büyüklüğünün belirlenmesinde, çalışmada açılımlı faktör analizi uygulanacak olması dikkate alınmıştır. Anket formunda yer alan 23 madde esas alınarak, literatürde önerilen “madde başına en az 5 katılımcı” ölçütü temelinde asgari örneklem büyüklüğü 115 olarak hesaplanmıştır ( $23 \times 5 = 115$ ). Araştırmada 300 öğrenciye ulaşılmış olması, faktör analizi bakımından yeterli bir örneklem büyüklüğüne işaret etmektedir. Örneklem, kolayda örneklem yöntemiyle seçilen ve gönüllülük esasına göre ankete katılım sağlayan 300 öğrenciden oluşmaktadır. Kolayda örneklem yönteminin tercih edilmesinde, araştırma evreni içindeki katılımcılara erişimin pratik biçimde sağlanabilmesi etkili olmuştur.

## 2.2. Veri Toplama Araçları ve Verilerin Analizi

Araştırmanın uygulanabilmesi amacıyla Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu'ndan 16.05.2025 tarihli ve 130/172 sayılı karar ile etik kurul onayı alınmıştır. Veri toplama aracı olarak kullanılan anket formu, borsa okuryazarlığı, yatırım eğilimleri ve finansal farkındalık alanındaki benzer çalışmalardan yararlanılarak hazırlanmıştır (Taytak, 2010; Teyyare, 2018; Bakırtaş ve Atılgan Yaşa, 2020; Öksüz, 2022). Form iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde katılımcıların demografik özelliklerini belirlemeye yönelik dört soru, ikinci bölümde ise borsa bilgisi, yatırım eğilimleri ve risk algısını ölçmeye yönelik 23 ifade yer almaktadır. Ölçek maddeleri 5'li Likert tipinde düzenlenmiştir (1 = Hiç Katılmıyorum, 5 = Tamamen Katılıyorum).

Araştırma verileri SPSS paket programı aracılığıyla analiz edilmiştir. Verilerin faktör analizine uygunluğu KMO örneklem yeterliliği testi ile Bartlett Küresellik Testi kullanılarak sınanmıştır. Ölçeğin yapı geçerliliğini incelemek ve alt boyutlarını belirlemek amacıyla açılımlı faktör analizi uygulanmıştır. Faktörlerin belirlenmesinde özdeğeri 1'in üzerinde olan yapılar dikkate alınmış, faktör yapısının yorumlanabilirliğini artırmak amacıyla Varimax döndürme tekniği tercih edilmiştir. Ölçeğin güvenilirliği Cronbach Alfa katsayısı ile test edilmiştir. Demografik değişkenlere göre grup karşılaştırmalarında iki grup içeren değişkenler için bağımsız örneklem t-testi, ikiden fazla grup içeren değişkenler için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. İstatistiksel anlamlılık düzeyi 0,05 olarak alınmıştır.

## 3. BULGULAR

Bu bölümde araştırma kapsamında elde edilen verilerin analiz sonuçları sunulmaktadır. İlk olarak katılımcıların demografik özelliklerine yer verilmiş, ardından borsa okuryazarlığına ilişkin betimleyici bulgular, faktör analizi sonuçları ve demografik değişkenlere göre gerçekleştirilen farklılık analizleri değerlendirilmiştir. Araştırmaya katılan 300 öğrencinin %53,5'i kadın, %46,5'i erkektir. Katılımcıların yaşları 18 ile 22 arasında değişmektedir. En yoğun yaş gruplarını %31,2 ile 20 yaş ve

%23,3 ile 21 yaş oluşturmaktadır. Öğrenim görülen bölümler bakımından en yüksek katılım %39,9 ile Maliye bölümünde, ikinci sırada ise %20,6 ile Laboratuvar Teknolojisi bölümünde gerçekleşmiştir. Katılımcıların %61,1'i ikinci sınıf, %38,9'u ise birinci sınıf öğrencisidir.

### 3.1. Borsaya İlişkin Genel Eğilimler ve Farkındalık Düzeyi

Öğrencilerin borsa hakkındaki temel bilgi düzeyleri, bilgi kaynakları ve eğitim taleplerine ilişkin bulgular finansal okuryazarlık profiline dair bir çerçeve sunmaktadır. Katılımcıların %76'sı üniversitede borsa ile ilgili bir dersin faydalı olacağını belirtmiştir. Borsa uzmanlarının niteliklerine ilişkin görüşler ise çeşitlilik göstermektedir. Öğrencilerin %33,2'si en az lisans mezuniyetini gerekli görünürken, %29,2'si ilgili bir sertifikayı yeterli bulmaktadır. Borsa ile ilk temas kanalları incelendiğinde sosyal medya (%29,2) ilk sırada yer almaktadır. Bunu %24,2 ile internet ve %24,2 ile aile/yakın çevre izlemektedir. Bu dağılım, finansal bilgi ediniminde dijital kanalların ve sosyal çevrenin belirgin bir rol oynadığını göstermektedir.

Tutum ifadelerine verilen yanıtlar, öğrencilerin öznel bilgi değerlendirmelerinde sınırlı bir güvene sahip olduklarını göstermektedir. “Borsa hakkında yeterli bilgiye sahibim” ifadesine katılımcıların %9'u tamamen katıldığını, %15'i kısmen katıldığını belirtmiştir. Bu dağılım, öğrencilerin önemli bir bölümünün kendi bilgi düzeyini yüksek değerlendirmediklerine işaret etmektedir. Kurumsal bilgi ve güven boyutunda kararsızlık oranı dikkat çekmektedir. Katılımcıların %50,1'i “Borsa işlemleri ile ilgili denetimi SPK yapar” ifadesinde kararsız olduğunu belirtmiştir. Benzer şekilde “Borsada işlem gören şirketlere güvenirim” ifadesine verilen kararsız yanıt oranı %43,5'tir. Yatırımcıların vergi yükümlülüklerine ilişkin ifadede kararsızlık oranı %41,2'dir. İlgili oranlar, düzenleyici yapı ve piyasa işleyişine ilişkin bilgilerin netleşmediğini düşündürmektedir. Olumlu tutumlar daha çok yatırım öncesi hazırlık eğiliminde yoğunlaşmaktadır. Katılımcıların %30,2'si “Borsa işlemleri hakkında bilgisi olmayan birisinin borsaya girmesi yanlıştır” ifadesine katılmaktadır. %25,2'si halka arz edilen firmalar hakkında araştırma yaptığını, %24,9'u yatırım öncesinde birisine danıştığını belirtmiştir. Sonuç itibarıyla bu bulgular, öğrencilerin yatırım kararlarında bilgi ve danışma ihtiyacını önemsediklerini göstermektedir.

### 3.2. Faktör Analizi Sonuçları

Ölçeğin yapı geçerliliğini incelemek ve borsa okuryazarlığının altında yatan boyutları belirlemek amacıyla açımlayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Verilerin analize uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) örneklem yeterliliği testi ve Bartlett Küresellik Testi ile değerlendirilmiştir. KMO değeri 0,868 olarak hesaplanmış, Bartlett testi sonucu ise anlamlı bulunmuştur ( $\chi^2(253) = 2672,828$ ;  $p < 0,01$ ). Söz konusu değerler, verilerin faktör analizine uygun olduğunu göstermektedir. Kaiser kriteri (özdeğeri 1'in üzerinde olan faktörler) esas alınarak yapılan analiz sonucunda toplam varyansın %58,45'ini açıklayan beş faktörlü bir yapı elde edilmiştir. Ölçeğin tamamına ilişkin Cronbach's Alpha katsayısı 0,894'tür. Bu değer, ölçeğin iç

tutarlılığının yüksek olduğunu göstermektedir. Faktör yükleri, açıklanan varyans oranları ve güvenilirlik katsayıları Tablo 1’de sunulmuştur.

**Tablo 2. Borsaya Yönelik Tutum İfadelerine Yönelik Faktör Analizi**

Faktör / İfadeler	Faktör Yükü	Ort.
<b>Faktör 1: Yatırım Öncesi Araştırma ve Danışma Eğilimi (<math>\alpha = 0,84</math>)</b>		
Borsa işlemleri hakkında bilgisi olmayan birisinin borsaya girmesi yanlıştır	,721	3,64
Borsada işlem yapmadan önce mutlaka birisine danışırım	,678	3,46
Borsada uzman olmayan kişiler yatırım tavsiyesi veremez	,598	3,37
Halka arz edilen firma hakkında araştırma yaparım	,577	3,58
Borsada hisse senetlerini uzun vadeli yatırım aracı olarak görürüm	,516	3,44
Borsa işlemleri ile ilgili denetimi SPK yapar	,484	3,15
<b>Faktör 2: Borsa Bilgisi ve Risk Farkındalığı (<math>\alpha = 0,81</math>)</b>		
Borsada işlem yapmanın getirdiği riskleri biliyorum	,734	3,20
Borsa hakkında yeterli bilgiye sahibim	,664	2,73
Borsada işlem yapmak için yaş kısıtlaması vardır	,638	3,49
Borsada işlem yapan kişiler devlete vergi verir	,634	3,37
Borsada hisse senedi almak için saat sınırı vardır	,543	3,34
<b>Faktör 3: Halka Arz Bilgisi ve İlgisi (<math>\alpha = 0,79</math>)</b>		
Halka arz konusunda bilgi sahibiyim	,737	3,21
Borsa ile ilgili ilk işlemimi halka arzlarla birlikte yaptım	,710	3,21
Bütün halka arz işlemlerine katılırım	,699	3,02
<b>Faktör 4: Yatırım Araçları Tercihini (<math>\alpha = 0,76</math>)</b>		
Yatırımlarımı asla borsada değerlendirmem	,790	3,00
Tasarruflarımı borsa yerine altın ve dövize yaparım	,656	3,35
Borsada işlem yapan kişiler borsa haberlerini takip etmek zorunda değildir	,537	2,67
Borsa işlemleri için sadece bankalar üzerinden üyelik açılabilir	,517	3,05
Hisselerini aldığım şirketin ortağı olduğumu düşünürüm	,470	3,17
<b>Faktör 5: Eğitim İhtiyacı (<math>\alpha = 0,78</math>)</b>		
Borsa ile ilgili bir dersin zorunlu olarak okutulması gerektiğini düşünüyorum	,732	3,01
Üniversitelerde borsa ile ilgili ders açılması düşünülmesi gereken bir konudur	,725	3,49
Borsa ile ilgili bir dersin seçmeli olarak okutulması gerektiğini düşünüyorum	,643	3,58
Borsada işlem gören şirketlere güvenirim	,451	3,18

**Tablo 3. Faktör Analizi Güvenilirlik ve Geçerlilik Değerleri**

Ölçüm	Değer
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Örnekleme Yeterliliği	0,868
Bartlett Küresellik Testi (Ki-Kare / sd / p)	2672,828 / 253 / 0,000
Toplam Açıklanan Varyans	%58,45
Ölçek Güvenilirliği (Cronbach's Alpha)	0,894

Birinci faktör “Yatırım Öncesi Araştırma ve Danışma Eğilimi” ( $\alpha = 0,84$ ) olarak adlandırılmıştır ve toplam varyansın %13,6’sını açıklamaktadır. Bu faktör, yatırım kararı öncesinde bilgi edinme ve uzman görüşüne başvurma eğilimini yansıtmaktadır. “Borsa işlemleri hakkında bilgisi olmayan birisinin borsaya girmesi yanlıştır” ifadesinin ortalaması 3,64; “Halka arz edilen firma hakkında araştırma yaparım” ifadesinin ortalaması 3,58’dir. Bu değerler, bilinçli yatırım vurgusunun öğrenciler arasında görece güçlü olduğunu göstermektedir. İkinci faktör “Borsa Bilgisi ve Risk Farkındalığı” olarak adlandırılmıştır ve varyansın %12,4’ünü açıklamaktadır. Bu boyut, öğrencilerin özel bilgi değerlendirmelerini ve piyasa kurallarına ilişkin farkındalıklarını kapsamaktadır. Bu faktördeki ortalamalar 2,73 ile 3,49 arasında değişmektedir. Özellikle “Borsa hakkında yeterli bilgiye sahibim” ifadesinin ortalamasının 2,73 olması, öğrencilerin bilgi düzeylerine ilişkin değerlendirmelerinde temkinli olduklarını düşündürmektedir.

Üçüncü faktör “Halka Arz Bilgisi ve İlgi” olarak adlandırılmıştır ve toplam varyansın %11,9’unu açıklamaktadır. Bu boyut, halka arzlara yönelik ilgi ve bilgi düzeyini içermektedir. İlgili maddelerin ortalamaları 3,02 ile 3,21 arasında değişmektedir. Bu aralık, halka arzlara yönelik bir ilginin bulunduğunu; ancak bu ilginin yüksek düzeyde bir katılım alışkanlığına dönüşmediğini göstermektedir. Dördüncü faktör “Yatırım Araçları Tercih”dir ve varyansın %10,8’ini açıklamaktadır. Bu faktör, alternatif yatırım araçlarına yönelme eğilimi ile borsaya ilişkin bazı yanlış veya eksik bilgileri bir arada içermektedir. “Tasarruflarımı borsa yerine altın ve dövize yaparım” ifadesinin ortalaması 3,35’tir. Söz konusu değer, geleneksel yatırım araçlarının öğrenciler arasında hâlâ güçlü bir yer tuttuğunu göstermektedir. Beşinci faktör “Eğitim İhtiyacı” olarak adlandırılmıştır ve toplam varyansın %9,7’sini açıklamaktadır. Eğitim ihtiyacı, üniversite müfredatında borsa ve yatırım konularına yer verilmesi gerektiğine ilişkin görüşleri kapsamaktadır. Maddelerin ortalamalarının 3,01 ile 3,58 arasında değişmesi, öğrenciler arasında finansal eğitime yönelik belirgin bir talep bulunduğunu göstermektedir. Toplam açıklanan varyans oranının %58,45 olması, ölçeğin borsa okuryazarlığını çok boyutlu bir yapı içinde temsil edebildiğini göstermektedir. Elde edilen beş faktörlü yapı, bilgi, tutum, tercih ve eğitim beklentisinin birbirinden ayrışan ancak birbiriyle ilişkili boyutlar olduğunu ortaya koymaktadır.

### 3.3. Demografik Değişkenlere Göre Farklılıklar

Katılımcıların demografik özellikleri ile borsa okuryazarlığı boyutları arasında bazı anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Cinsiyet değişkeni bakımından yapılan karşılaştırmalarda üç noktada belirgin ayrışma görülmektedir. Borsada işlem yapmadan önce danışma eğiliminin ortalaması kadınlarda 3,68, erkeklerde 3,21'dir; aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır ( $p < 0,05$ ). Buna karşılık erkek öğrencilerin borsa hakkındaki öznel bilgi değerlendirme ortalaması 2,91, kadın öğrencilerin ortalaması 2,58'dir ve bu fark da anlamlıdır ( $p < 0,05$ ). Ayrıca tasarrufları borsa yerine altın ve dövizde değerlendirme eğilimi kadınlarda 3,51, erkeklerde 3,17 olarak ölçülmüştür ( $p < 0,05$ ). Bu veriler birlikte değerlendirildiğinde, kadın öğrencilerin yatırım kararlarında daha temkinli davrandıkları ve danışma ihtiyacını daha fazla dile getirdikleri görülmektedir. Erkek öğrencilerin bilgi düzeylerine ilişkin ortalamalarının daha yüksek olması ise öz-değerlendirme farkına işaret etmektedir. Söz konusu bulgu, davranışsal finans literatüründe tartışılan aşırı güven eğilimiyle ilişkilendirilebilir.

Yaş değişkenine göre yapılan analizlerde de anlamlı farklılıklar bulunmuştur. "Borsa ile ilgili bir dersin seçmeli olarak okutulması gerektiğini düşünüyorum" ifadesine verilen ortalama puan 18 yaş grubunda 3,84, 19 yaş grubunda 3,81, 22 yaş ve üzeri grupta ise 3,35'tir ( $p < 0,05$ ). Buna karşılık "Yatırımlarımı asla borsada değerlendirmem" ifadesine katılım ortalaması 22 yaş ve üzeri grupta 2,61, 21 yaş grubunda 3,34 olarak ölçülmüştür ( $p < 0,05$ ). İlk bulgu, daha genç öğrencilerin formel finans eğitimine daha açık olduğunu göstermektedir. İkinci bulgu ise yaş arttıkça borsaya yatırım yapma isteğinin güçlenebileceğini düşündürmektedir. Bu iki sonuç birlikte ele alındığında, yatırım deneyimi arttıkça eğitim talebinin görece azalabildiği bir eğilimden söz edilebilir; ancak bu yorumun boylamsal veri olmadan kesinleştirilmesi mümkün değildir.

Öğrenim görülen bölüme göre yapılan karşılaştırmalar da anlamlı farklılıklar ortaya koymuştur. "Borsa hakkında yeterli bilgiye sahibim" ifadesine verilen ortalama puan Biyokimya bölümünde 2,16, Organik Tarım bölümünde 2,54; Bitki Koruma bölümünde 3,30 ve Muhasebe bölümünde 3,00'dir ( $p < 0,05$ ). Finans içerikli derslerin bulunduğu bölümlerde ortalamaların daha yüksek olması beklenen bir sonuçtur. Ancak Bitki Koruma bölümünün görece yüksek ortalaması, bölüm içeriğiyle doğrudan açıklanamamaktadır. Söz konusu yükseklik örneklem dağılımı veya sınıf düzeyi gibi başka değişkenlerle ilişkili olabileceğini göstermektedir.

"Borsada işlem yapan kişiler borsa haberlerini takip etmek zorunda değildir" ifadesinde ise bölümler arası fark daha belirgindir ( $p < 0,01$ ). Bu ifadeye verilen ortalama puan Maliye bölümünde 2,38, Muhasebe bölümünde 2,37 ve Biyokimya bölümünde 2,31'dir. Buna karşılık Laboratuvar Teknolojisi bölümünde 3,45, Bitki Koruma bölümünde 3,30 olarak ölçülmüştür. İfadenin ters içerikli olduğu dikkate alındığında, finans eğitimi alan öğrencilerin haber takibini daha gerekli gördükleri anlaşılmaktadır. Diğer bölümlerde ortalamaların daha yüksek olması, piyasa takibine ilişkin farkındalığın daha sınırlı olabileceğini düşündürmektedir. Sınıf düzeyi açısından yapılan analizlerde, 2. sınıf öğrencilerinin halka arz işlemlerine katılım

ortalaması 3,16, 1. sınıf öğrencilerinin ortalaması 2,79'dur ( $p < 0,05$ ). Buna karşılık 1. sınıf öğrencileri, borsa haberlerini takip etmenin gerekliliğine daha yüksek ortalama vermiştir. Bu durum, birinci sınıf öğrencilerinde bilgi edinmeye yönelik eğilimin daha güçlü olabileceğini; ikinci sınıf öğrencilerinde ise yatırım deneyimi ve uygulamaya dönük yaklaşımın daha fazla öne çıktığını düşündürmektedir.

#### 4. TARTIŞMA

Bu çalışma meslek yüksekokulu öğrencilerinin borsa okuryazarlığının tek boyutlu bir bilgi düzeyinden ibaret olmadığını göstermektedir. Bulgular, öğrencilerin piyasaya ilişkin temel bir farkındalığa sahip olduklarını; ancak kurumsal yapı, risk yönetimi ve yatırım karar süreçleri söz konusu olduğunda bilgi ile davranış arasında bir boşluk bulunduğunu ortaya koymaktadır. Faktör analiziyle belirlenen beş boyutlu yapı, öğrencilerin yatırım kararlarını yalnızca teknik bilgiye dayanarak vermediğini; danışma eğilimi, halka arz ilgisi, yatırım aracı tercihi ve eğitim talebi gibi unsurların birlikte işlediğini göstermektedir. Demografik farklılıklar da bu yapının homojen olmadığını, cinsiyet, yaş ve bölüm değişkenlerine göre anlamlı biçimde ayrıştığını ortaya koymaktadır. Öğrencilerin borsaya ilişkin temel bir farkındalığa sahip olduğu görülmektedir. Buna karşılık düzenleyici yapı ve kurumsal işleyiş dair bilgi düzeyi daha sınırlıdır. “Borsa işlemleri ile ilgili denetimi SPK yapar” ifadesine verilen %50,1 oranındaki kararsız yanıt, öğrencilerin piyasanın kurumsal çerçevesi konusunda net bir bilgiye sahip olmadığını göstermektedir. Nitekim bulgular, finansal okuryazarlığın yalnızca kavram bilgisinden ibaret olmadığını; düzenleyici mekanizmaların da bilinmesini gerektirdiğini ortaya koymaktadır. Literatürde finansal okuryazarlığın kapsamı tartışılırken kurumsal yapı bilgisinin de vurgulanması (Lusardi ve Mitchell, 2014), elde edilen bulguyu anlamlandırmak açısından önemlidir. Ancak mevcut örnekleme bu boyutun zayıf kalması, üniversite düzeyinde verilen finansal bilginin daha çok piyasa söylemiyle sınırlı kaldığını düşündürmektedir.

Faktör analiziyle ortaya çıkan beş boyutlu yapı, öğrencilerin yatırım kararlarını tek bir değişkenle açıklamanın mümkün olmadığını göstermektedir. “Yatırım Öncesi Araştırma ve Danışma Eğilimi” boyutunda görülen yüksek ortalamalar, karar öncesinde başkasına danışma ihtiyacının belirgin olduğunu göstermektedir. Katılımcıların %30,2'sinin bilgi eksikliğini yatırım sürecinde engel olarak görmesi, finansal bilginin karar sürecinde önemsendiğini ortaya koymaktadır; ancak bu oran aynı zamanda öğrenciler arasında tam bir fikir birliği bulunmadığını da göstermektedir. Dolayısıyla bu gösterge danışmanlık ihtiyacını vurgulayan çalışmalarla (Aydın ve Sümer, 2023) kesişmekle birlikte, öğrencilerin homojen bir yatırımcı profili sergilemediğini de ortaya koymaktadır.

“Halka Arz Bilgisi ve İlgisi” boyutu özellikle bölüm farklılıkları açısından dikkat çekicidir. Maliye ve bankacılık öğrencilerinin halka arzlara ilgisi daha yüksekken, finans dışı bölümlerde bu ilgi sınırlı kalmaktadır. Bu ayrışma, finansal bilginin disiplinle temas düzeyine bağlı olarak şekillendiğini göstermektedir. Bireysel yatırımcıların halka arzlara yoğun ilgi gösterdiğini ortaya koyan çalışmalar (Mahmutlugil ve Çinko, 2025) genel eğilimi açıklamaktadır; ancak mevcut bulgular,

bu ilginin tüm öğrenciler arasında eşit dağılmadığını göstermesi bakımından farklılaşmaktadır. Benzer biçimde, finans içerikli ders alan öğrencilerin daha yüksek bilgi ortalamalarına sahip olması, işletme ve benzeri bölümlerde finansal bilgi düzeyinin daha yüksek olduğunu belirten araştırmalarla (Tetik, 2019) aynı doğrultudadır; fakat meslek yüksekokulu bağlamında bu farkın daha keskin görünmesi dikkat çekicidir.

Cinsiyet değişkenine ilişkin bulgular, davranışsal finans literatüründeki tartışmaları yeniden düşünmeyi gerektirmektedir. Erkek öğrencilerin ortalama puanı 2,91, kadın öğrencilerin ortalaması 2,58'dir ve aradaki fark anlamlıdır ( $p < 0,05$ ). Bu sonuç, erkek öğrencilerin kendi bilgi düzeylerini daha yüksek değerlendirdiklerini göstermektedir. Ancak bu durumun doğrudan gerçek bilgi düzeyine karşılık gelip gelmediği ayrı bir tartışma konusudur. Yatırım öncesi danışma eğiliminde kadın öğrencilerin ortalamasının 3,68, erkek öğrencilerin ortalamasının 3,21 olması ( $p < 0,05$ ) ve daha az oynaak araçlara yönelimde kadınların daha yüksek ortalama göstermesi (3,51'e karşı 3,17;  $p < 0,05$ ), risk karşısında daha temkinli bir yaklaşımın benimsendiğini düşündürmektedir. Literatürde riskten kaçınma ve aşırı güven kavramları bu tür farklılıkları açıklamak için kullanılmaktadır (Barber ve Odean, 2001; Sohn vd., 2012). Ancak mevcut örnekleme bu farklılıkların sosyal çevre, finansal maruziyet ve demografik özelliklerle birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.

Yaş değişkeni açısından ortaya çıkan tablo da tek yönlü değildir. 22 yaş ve üzerindeki öğrencilerin "Yatırımlarımı asla borsada değerlendirmem" ifadesine daha düşük düzeyde katılması, yatırım yapmaya yönelik isteğin yaşla birlikte arttığını göstermektedir. Buna karşılık 18-19 yaş grubunda formel eğitime yönelik talep daha yüksektir. Bu durum, yatırım pratiği arttıkça eğitim ihtiyacının algısal olarak azalabileceğini düşündürmektedir. Genç yaş gruplarının finansal bilgiye daha açık olduğuna işaret eden bulgular (Işık, Ayık ve Koç, 2019) bu tabloyu desteklemektedir; ancak burada dikkat çekici olan, yatırım deneyimi ile eğitim talebi arasındaki ters yönlü ilişkidir.

Araştırma bulguları, öğrencilerin borsayı aynı anda hem kazanç potansiyeli taşıyan hem de risk içeren bir yatırım alanı olarak algıladıklarını ortaya koymaktadır. Bu tablo, yatırım davranışlarında getiri beklentisi ile riskten kaçınma eğiliminin birlikte etkili olduğunu düşündürmektedir. Söz konusu eğilim, Beklenti Teorisi'nin kayıptan kaçınma yaklaşımı çerçevesinde anlamlandırılabilir (Kahneman ve Tversky, 1979). Bulgular, yatırım kararlarının yalnızca bireysel bilgi düzeyiyle değil, sosyal etkileşim kanallarıyla da ilişkili olduğunu düşündürmektedir. Bu nedenle borsa okuryazarlığı, yalnızca bilgi düzeyine indirgenemeyecek; tutum, risk farkındalığı, sosyal etki ve demografik özelliklerin birlikte şekillendirdiği bir yapı olarak ele alınmalıdır. Elde edilen bulgular genel olarak literatürle uyum göstermektedir. Bununla birlikte meslek yüksekokulu öğrencileri örnekleminde bölüm temelli farklılaşmanın ve finans içerikli derslerin etkisinin daha açık biçimde ortaya çıkması, çalışmanın özgün katkılarından biri olarak değerlendirilebilir.

## SONUÇ

Bu çalışma, üniversite öğrencilerinin borsa okuryazarlığını inceleyen mevcut literatüre iki açıdan katkı sunmaktadır. İlk olarak araştırmanın örneklemini meslek yüksekokulu öğrencileri oluşturmaktadır. Literatürdeki çalışmaların önemli bir kısmının iktisadi ve idari bilimler fakültesi öğrencileri üzerinde yoğunlaştığı dikkate alındığında (Ata & Seyrek, 2015; Arslan, 2020), uygulamalı eğitim alan ve mezuniyet sonrasında kısa sürede iş gücüne katılma potansiyeline sahip bu öğrenci grubuna odaklanılması, finansal okuryazarlık literatürü açısından dikkat çekici bir katkı sunmaktadır. İkinci olarak çalışma, borsa okuryazarlığını çok boyutlu bir yapı olarak ele almakta; bilgi düzeyi, risk farkındalığı, yatırım eğilimi, halka arz ilgisi, yatırım araçları tercihi ve eğitim ihtiyacı arasındaki ilişkileri nicel veriler üzerinden incelemektedir. Elde edilen bulgular, öğrencilerin yatırım davranışlarının yalnızca bireysel bilgi düzeyiyle açıklanamayacağını, demografik özellikler, ders içerikleri ve sosyal etki unsurlarının da bu süreçte rol oynadığını göstermektedir. Bu çerçevede, davranışsal finans literatüründe yer alan kayıptan kaçınma, aşırı güven ve sosyal öğrenme tartışmalarıyla birlikte değerlendirildiğinde, gençlerin finansal karar alma süreçlerine ilişkin daha kapsamlı bir değerlendirme yapılmasına imkân vermektedir (Bandura, 1977; Kahneman ve Tversky, 1979; Barber ve Odean, 2001).

Meslek yüksekokulu öğrencileri üzerinde yürütülen bu çalışma, üniversite gençliğinin borsa okuryazarlığını yalnızca bilgi düzeyi üzerinden değil, öğrencilerin yatırım eğilimleri ve risk farkındalıklarıyla birlikte değerlendirmektedir. Bulgular, borsa okuryazarlığının beş temel boyutta toplandığını göstermektedir. Söz konusu boyutlar yatırım öncesi araştırma ve danışma eğilimi, borsa bilgisi ve risk farkındalığı, halka arz bilgisi ve ilgisi, yatırım araçları tercihi ile finansal eğitim ihtiyacıdır. Elde edilen sonuçlar, öğrencilerin sermaye piyasalarına yönelik yönelimlerinde teknik bilginin tek başına yeterli olmadığını; sosyal çevre, risk algısı ve finansal bilgiye erişim imkânlarının da yatırım davranışları üzerinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin borsaya yönelik temel bilgi ve farkındalık düzeyine sahip oldukları görülmektedir. Ancak piyasanın işleyişi, düzenleyici kurumların yetki alanı ve vergilendirme gibi kurumsal içerikli konularda bilgi düzeyinin daha sınırlı olduğu anlaşılmaktadır. Sermaye Piyasası Kurulu'nun görev ve yetkilerine ilişkin sorularda kararsız yanıtların yüksekliği, bu durumu desteklemektedir. Benzer biçimde katılımcılar risk kavramını genel düzeyde bilmekle birlikte, riskin hukuki ve kurumsal boyutlarına ilişkin bilgi bakımından daha zayıf görünüm sergilemektedir.

Araştırma bulguları, demografik değişkenlerle borsa okuryazarlığı arasında anlamlı farklılıklar bulunduğunu ortaya koymaktadır. Kadın öğrencilerin yatırım kararlarında daha temkinli bir eğilim gösterdikleri, karar sürecinde danışma davranışına daha fazla yöneldikleri ve altın ile döviz gibi geleneksel yatırım araçlarını daha fazla tercih ettikleri görülmektedir. Erkek öğrencilerin ise bilgi düzeylerini daha yüksek değerlendirdikleri ve yatırım kararlarında daha yüksek güven düzeyi sergiledikleri anlaşılmaktadır. Söz konusu bulgu, davranışsal finans literatüründe tartışılan aşırı güven eğilimiyle ilişkilendirilebilir.

Bölümler arası karşılaştırmalar, finansal bilgi düzeyi ile eğitim içeriği arasında anlamlı bir ilişki bulunduğunu göstermektedir. Maliye ve bankacılık programlarında öğrenim gören öğrencilerin piyasa işleyişine ilişkin kavramlara daha yüksek düzeyde aşinalık gösterdikleri görülmektedir. Buna karşılık finans dışı programlarda öğrenim gören öğrencilerde bu bilgi düzeyinin daha sınırlı kaldığı anlaşılmaktadır. Elde edilen bulgular, finansal bilgi düzeyinin ders içerikleriyle kurulan temasla ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır. Finansal konularla doğrudan ilişkili dersleri alan öğrencilerin piyasa mekanizmalarına ilişkin bilgi düzeylerinin daha yüksek olduğu görülmektedir. Bulgular birlikte değerlendirildiğinde, borsa okuryazarlığının yalnızca bireysel ilgiyle değil, eğitim içeriği ve bilgiye erişim imkânlarıyla birlikte ele alınması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede üniversite düzeyinde finansal eğitim içeriklerinin genişletilmesi ve finans dışı programlarda temel finansal bilgiye yönelik ders veya eğitim modüllerinin oluşturulması, gençlerin sermaye piyasalarına daha bilinçli katılımını destekleyebilecek adımlar arasında değerlendirilebilir.

Halka arzlar, öğrenciler arasında öne çıkan yatırım alanlarından biridir. Elde edilen bulgular, halka arzlarla yönelik ilginin yüksek olduğunu göstermektedir. Buna karşılık şirket analizi, finansal tablo değerlendirmesi ve uzun vadeli yatırım yaklaşımıyla ilişkili bilgi ve yönelimlerin daha sınırlı kaldığı görülmektedir. Katılımcılar riskin varlığının farkında olmakla birlikte, yatırım kararlarının sistematik ve analitik bilgi temeline her zaman dayanmadığı anlaşılmaktadır. Bunun yanında aile, yakın çevre ve sosyal etki unsurlarının yatırım kararları üzerinde belirli bir rol oynadığı görülmektedir. Bu çerçevede finansal davranışların, yalnızca bireysel bilgi düzeyiyle değil, sosyal etki ve bilgiye erişim imkânlarıyla birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.

Araştırmanın dikkat çeken bulgularından biri, öğrencilerin borsa ve yatırım konularında yapılandırılmış eğitime duyduğu gereksinimdir. Katılımcıların %76'sının bu alanda ders verilmesini gerekli görmesi, finansal bilgiye yönelik kurumsal eğitim talebinin yüksek olduğunu göstermektedir. Elde edilen bulgular, finansal okuryazarlığın yükseköğretimde yalnızca belirli programlarla sınırlı tutulmaması gerektiğine işaret etmektedir. Bu doğrultuda teorik bilgiyle yetinmeyen; sanal portföy uygulamaları, borsa simülasyonları ve güncel piyasa örneklerini içeren ders içeriklerinin farklı bölümlerde seçmeli olarak sunulması, öğrencilerin yatırım süreçlerine ilişkin bilgi ve değerlendirme kapasitelerini geliştirebilir.

Bu sürecin güçlendirilmesinde düzenleyici kurumlar ve meslek kuruluşlarıyla kurulacak iş birlikleri de önemli bir işleve sahip olabilir. Sermaye Piyasası Kurulu ve Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği ile yürütülebilecek ortak eğitim seminerleri ve sertifikasyon programları, öğrencilerin piyasanın kurumsal yapısı ve işleyişine ilişkin bilgi düzeylerini destekleyebilir. Cinsiyet temelli farklılıklar dikkate alındığında, eğitim içeriklerinde davranışsal finans boyutuna da yer verilmesi yararlı olabilir. Kadın öğrencilerde gözlenen temkinli yatırım eğilimi ile erkek öğrencilerde daha yüksek düzeyde görülen güven eğilimini daha dengeli bir çerçevede ele alan öğrenme modülleri, bu açıdan işlevsel bir araç olarak değerlendirilebilir. Bunun yanında sosyal medyanın öğrencilerin borsayla tanışmalarında etkili bir kanal olması, dijital

okuryazarlık ve medya farkındalığının finansal eğitim sürecine dâhil edilmesini gerekli kılmaktadır. Üniversitelerin güvenilir bilgi üretimine katkı sunması ve öğrencilerin finansal içerikleri eleştirel biçimde değerlendirme becerilerini geliştirmesi, bilgi kirliliğinin yatırım kararları üzerindeki olası olumsuz etkilerini sınırlandırabilir.

Mevcut araştırma, tek bir meslek yüksekokulundan elde edilen verilerle sınırlı bir örnekleme dayanmaktadır. Bu nedenle farklı şehirlerdeki devlet ve vakıf üniversitelerini, ayrıca farklı fakülte ve programları kapsayan araştırmaların yürütülmesi, bulguların karşılaştırılmasına ve sonuçların daha geniş bir öğrenci kitlesi açısından değerlendirilmesine katkı sağlayabilir. Zaman içinde yinelenen çalışmalar, öğrencilerin borsa bilgisi ve yatırım davranışlarında meydana gelen değişimlerin izlenmesine imkân verebilir. Finansal eğitim programlarının yatırım kararları üzerindeki etkisini ele alan araştırmalar ise eğitimin hangi alanlarda daha etkili olduğunu daha açık biçimde ortaya koyabilir. Ayrıca farklı örneklem grupları arasında yapılacak karşılaştırmalar, yatırım davranışlarının çeşitli değişkenler bakımından nasıl farklılaştığını daha ayrıntılı biçimde inceleme olanağı sunabilir.

## STOCK MARKET LITERACY AMONG UNIVERSITY STUDENTS: AN ANALYSIS OF PERCEPTIONS, ATTITUDES, AND DEMOGRAPHIC FACTORS

### 1. INTRODUCTION

Financial literacy has increasingly been recognized as a critical competence in modern financial systems characterized by volatility, digital information flows, and expanding access to capital markets. Within this broader framework, stock market literacy represents a more specific dimension that includes knowledge of market mechanisms, risk assessment, institutional regulation, and investment behavior. University students constitute a particularly important group in this context, as financial attitudes and behavioral patterns developed during higher education may shape long-term economic decision-making.

This study investigates university students' levels of stock market literacy with a particular focus on investment tendencies, perceived knowledge, and risk awareness. It also examines whether stock market literacy differs according to demographic variables such as gender, age, department, and class level. By doing so, the study seeks to contribute to the literature through a quantitative assessment of the multidimensional nature of stock market literacy among university students.

### 2. METHODS

This study employed a quantitative research design. Data were collected from 300 students enrolled in a vocational school in Çanakkale, Türkiye, through a face-to-face questionnaire based on a five-point Likert scale. Exploratory Factor Analysis (EFA) was conducted to test the construct validity of the scale. The suitability of the data for factor analysis was confirmed by the Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) measure and Bartlett's Test of Sphericity. Internal consistency was assessed using Cronbach's Alpha coefficients. To identify differences across demographic variables, independent samples t-tests were used for two-group comparisons, while one-way ANOVA was conducted for comparisons involving more than two groups.

### 3. RESULTS

The findings indicate that students possess a basic level of awareness regarding the stock market; however, their knowledge of institutional structures, regulatory mechanisms, and risk management remains limited. Exploratory factor analysis revealed a five-factor structure explaining a substantial proportion of the total variance. These dimensions were identified as pre-investment research and consultation tendency, knowledge and risk awareness, interest in initial public offerings (IPOs), investment instrument preference, and educational need. The results indicate that stock market literacy is a multidimensional construct involving cognitive, behavioral, and attitudinal aspects.

Statistically significant differences were found across demographic variables. Male students reported higher self-perceived knowledge levels, whereas female students showed a stronger tendency to seek consultation before investing and a greater preference for relatively lower-risk instruments such as gold and foreign currency. Age-based comparisons suggested that older students were more willing to invest, while younger students expressed stronger support for formal stock market education.

Departmental differences were also evident, with students enrolled in finance-related programs demonstrating higher perceived knowledge and greater interest in IPO participation than those in non-financial departments. Overall, the results indicate a considerable demand for structured financial education among university students.

#### **4. DISCUSSION**

The findings underscore the multidimensional nature of stock market literacy among university students. While students demonstrate a basic level of awareness, their knowledge of institutional structures and regulatory mechanisms remains limited. Dependence on informal channels of financial information may increase vulnerability to speculative behavior and short-term investment decisions. The identified factor structure suggests that financial education should extend beyond theoretical knowledge and include behavioral finance perspectives, risk evaluation skills, and applied learning tools such as trading simulations and portfolio practices. Demographic differences also point to the importance of differentiated educational strategies. In this respect, programs targeting non-finance students and learning modules that address gender-based differences in financial confidence and investment behavior may help strengthen overall financial competence.

#### **5. CONCLUSION**

This study demonstrates that stock market literacy among university students is shaped by a combination of knowledge levels, behavioral tendencies, demographic characteristics, and social influences. While students express strong interest in financial education, their current level of preparedness appears limited in several areas required for informed investment decisions.

The findings suggest that higher education institutions should incorporate structured and practice-oriented stock market education into their curricula. Interactive components such as simulation-based trading environments and applied financial decision-making modules may strengthen students' analytical skills and risk awareness. Although the study provides valuable insights, its scope is limited to a single vocational school in Çanakkale. Future research may expand the geographical coverage and examine the longitudinal effects of educational interventions on stock market literacy.

## KAYNAKÇA

- Aba Şenbayram, E. (2019). Finansal okuryazarlık: Harran Üniversitesi Süruç Meslek Yüksekokulu öğrencilerine yönelik bir araştırma. *Econharran*, 3(3), 1-21. <https://izlik.org/JA37LW26RC>
- Alkan, V., Şimşek, S. & Armağan Erbil, B. (2019). Karma Yöntem: Öyküleyici Alanyazın İncelemesi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 7(2), 559-582.
- Alkaya, A., & Yağlı, D. (2015). Finansal okuryazarlık, finansal bilgi, davranış ve tutum: Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi İİBF öğrencileri üzerine bir uygulama. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(40), 585-599.
- Arslan, Ö. (2020). Üniversite Öğrencilerinde Finansal Okuryazarlık Düzeyinin Belirlenmesi: Sivas Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Örneği. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17 (1), 227-257. DOI: 10.33437/ksusbd.556576
- Aydın, S. ve Sümer, S. (2023). Bireysel Yatırımcıların Öz-Kontrolleri İle Finansal Güvenlikleri Arasındaki İlişkiye Finansal Okuryazarlığın Düzenleyici Rolü: Borsa İstanbul Üzerine Kanıtlar. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 98, 141-154.
- Aytekin, G. K. (2018). Türkiye’de sermaye piyasaları ve borsaların gelişim süreci. *Uluslararası Beşeri Bilimler ve Eğitim Dergisi*, 4(9), 150-176.
- Bakır, M., & Abdi, Y. (2024). Eğitimin finansal okuryazarlık düzeyine etkisi: Üniversite bölümleri arasında bir analiz. *Journal of Economics, Finance and Sustainability*, 2(1), 36-62. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12370012>
- Bakırtaş, D. ve Atılğan Yaşa, A. (2020). Vergi Okuryazarlık Düzeyinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma: Salihli Belediyesi Örneği. *Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 13(4), 741-757
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Barber, B. M., ve Odean, T. (2001). Boys will be boys: Gender, overconfidence, and common stock investment. *The Quarterly Journal of Economics*, 116(1), 261-292. <https://doi.org/10.1162/003355301556400>
- Bloomberg HT. (2026). *TAB Gıda'nın halka arzına rekor düzeyde katılım*. <https://www.bloomberght.com/tab-gida-nin-halka-arzina-rekor-duzeyde-katilim-2340543>

- Dertli, E. M. E., & Yükselen, C. (2025). Yatırımcı davranışlarının bireysel yatırım kararlarına etkisi: Finansal okuryazarlık ve risk algısının aracılık rolü. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (106), 139-172.
- Gürbüz, H., & Yılmaz, V. (2023). Üniversite öğrencilerinin yatırım davranışlarını etkileyen faktörlerin bir yapısal model ile araştırılması. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 24(3), 708-722. <https://doi.org/10.17494/ogusbd.1334492>
- Hilgert, M. A., ve Hogarth, J. M. (2003). Household financial management: The connection between knowledge and behaviour. *Federal Reserve Bulletin*, 89, 309-322.
- Işık, K. C., Ayık, A. & Koç, S. (2019). Üniversite öğrencilerinin yatırım algıları: Cumhuriyet Üniversitesi ve Erciyes Üniversitesi'nde bir araştırma. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 9(1), 44-68.
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. *Econometrica*, 47(2), 263--91. <https://doi.org/10.2307/1914185>
- Kılıç, Y., Ata, H. A., & Seyrek, İ. H. (2015). Finansal okuryazarlık: Üniversite öğrencilerine yönelik bir araştırma. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (66), 129-150. <https://doi.org/10.25095/mufad.396535>
- Lapsekimyo (2025). Erişim Tarihi: 10.06.2025 <https://lapsekimyo.comu.edu.tr/>,
- Lusardi, A., & Mitchell, O. S. (2014). The economic importance of financial literacy: Theory and evidence. *Journal of Economic Literature*, 52(1), 5-44. <https://doi.org/10.1257/jel.52.1.5>
- Mahmutgil, İ., ve Çinko, L. (2025). Davranışsal Finans Perspektifinde Halka Arzlarda Yatırımcı Duyarlılığı: Yatırımcı Kararlarının Analizine Yönelik Bir Uygulama. *Kent Akademisi*, 18(6), 3731-3756. <https://doi.org/10.35674/kent.1668439>.
- OECD. (2020). *OECD/INFE 2020 international survey of adult financial literacy*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/48ebd1ba-en>
- Öksüz, M. (2022). Vergi Bilincinin Artırılmasında Vergi Haftasının Rolü: Deneysel Bir Araştırma. R. Dayıoğlu Erul (Ed.), *Psikolojik ve Sosyolojik Yönleriyle Vergilendirme içinde* (s. 563-595). Ankara: Gazi Kitabevi.
- Remund, D. L. (2010). Financial literacy explicated: The case for a clearer definition in an increasingly complex economy. *Journal of Consumer Affairs*, 44(2), 276-295. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6606.2010.01169.x>

- Robb, C. A. (2007). College Students and Credit Card Use: The Effect of Personal Financial Knowledge on Debt Behavior. University of Missouri-Columbia, Missouri.
- Sohn, S. H., Joo, S. H., Grable, J. E., Lee, S. & Kim, M. (2012). Adolescents' Financial Literacy: The Role of Financial Socialization Agents, Financial Experiences, and Money Attitudes in Shaping Financial Literacy Among South Korean Youth. *Journal of Adolescence*, 35, 969-980.
- Taytak, M. (2010). İlköğretim II. Kademe Öğrencilerinde Vergi Bilincinin Tespiti: Ampirik Bir Araştırma. *Maliye Dergisi*, 158, 496-512.
- Tetik, N. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Finansal Okuryazarlık Düzeylerinin İncelenmesi: İnönü Üniversitesi Örneği. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(3), 2755-2774. <https://doi.org/10.33206/mjss.498767>
- Teyyare, E. (2018). Maliye Eğitiminin Vergi Okuryazarlığı Düzeyine Etkisi: Abant İzzet Baysal Üniversitesi Örneği. *Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 16(4), 315-333.
- Uluyol, O. (2021). *Sermaye piyasalarında yatırım ve yatırımcılar*. İksad Yayınevi.

<b>KATKI ORANI / CONTRIBUTION RATE</b>	<b>AÇIKLAMA / EXPLANATION</b>	<b>KATKIDA BULUNANLAR / CONTRIBUTORS</b>
Fikir veya Kavram / <i>Idea or Notion</i>	Araştırma hipotezini veya fikrini oluşturmak / <i>Form the research hypothesis or idea</i>	Recep FEDAI/ Kadriye BAYRAM
Tasarım / <i>Design</i>	Yöntemi, ölçeği ve deseni tasarlamak / <i>Designing method, scale and pattern</i>	Recep FEDAI/ Kadriye BAYRAM
Veri Toplama ve İşleme / <i>Data Collecting and Processing</i>	Verileri toplamak, düzenlemek ve raporlamak / <i>Collecting, organizing and reporting data</i>	Recep FEDAI /Kadriye BAYRAM
Tartışma ve Yorum / <i>Discussion and Interpretation</i>	Bulguların değerlendirilmesinde ve sonuçlandırılmasında sorumluluk almak / <i>Taking responsibility in evaluating and finalizing the findings</i>	Recep FEDAI/ Kadriye BAYRAM
Literatür Taraması / <i>Literature Review</i>	Çalışma için gerekli literatürü taramak / <i>Review the literature required for the study</i>	Recep FEDAI /Kadriye BAYRAM