

Kamu Yönetiminde Teknoloji ve Yenilik Yönetimi Perspektifinden Çevik Yönetişim Agile Governance in Public Administration from the Perspective of Technology and Innovation Management

Senem Demirkıran¹

DOI: [10.59445/ijephss.1763735](https://doi.org/10.59445/ijephss.1763735)

Atıf / Cite: Demirkıran, S. (2025). Kamu yönetiminde teknoloji ve yenilik yönetimi perspektifinden çevik yönetim, *International Journal of Economics, Politics, Humanities & Social Sciences*, 8(5), 545-572, <https://doi.org/10.59445/ijephss.1763735>

Araştırma Makalesi / Research Article

Makale İlk Gönderim Tarihi / Recieved (First): 12.08.2025

Makale Kabul Tarihi / Accepted: 13.10.2025

Lisans Bilgisi / License Information: Bu çalışma, Creative Commons Atıf-Gayri Ticari 4.0 Uluslararası Lisansı (CC BY NC) ile lisanslanmıştır. / *This work is licensed under Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License (CC BY NC).*

İntihal Kontrolü / Plagiarism Checks: Bu çalışma, iThenticate yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir. / *This article has been scanned by iThenticate. No plagiarism detected.*

Özet

Kamu yönetiminde çevik yönetim, hızla değişen koşullara uyum sağlamak ve kamu hizmetlerinin etkinliğini artırmak amacıyla geliştirilmiş esnek bir yönetim modelidir. Geleneksel bürokratik yapılar genellikle katı hiyerarşiler ve sabit prosedürlerle tanımlanırken, çevik yönetim bu engelleri aşarak daha dinamik, hızlı ve vatandaş odaklı bir yaklaşım sunmaktadır. Bu model, karar alma süreçlerini hızlandırmakta, kriz ve acil durumlarda hızlı ve etkili çözümler geliştirilmesine olanak tanımaktadır. Çevik yönetim, performans odaklı bir kültür oluşturarak sürekli iyileştirme ve optimizasyonu teşvik etmekte, veri analitiği ve dijital araçlar kullanımı ile hizmet sunumunun etkinliğini artırmaktadır. Ayrıca, departmanlar arası iş birliği ve bilgi paylaşımını güçlendirerek yenilikçi fikirlerin ortaya çıkmasını ve uygulanmasını kolaylaştırmaktadır. Bu çalışmada çevik yönetimin kamu yönetimindeki rolü, esneklik kazandırma, hızlı karar alma ve teknoloji ile yenilik yönetimi entegrasyonu bağlamında incelenmiştir. Örneklem olarak Türkiye’de e-Devlet Kapısı, ABD’de GSA’s Agile Methodologies, Fransa’da DGFIP Dijital Dönüşüm, Kanada’da Dijital Kapsayıcılık Projesi, Slovenya’da e-Government Services ve Ukrayna’da Smart City Projesi gibi ulusal ve uluslararası uygulamalar değerlendirilmiştir. Karşılaştırmalı analiz, farklı ülkelerdeki çevik yönetim uygulamalarının performans, hizmet kalitesi, vatandaş memnuniyeti ve yenilikçilik üzerindeki etkilerini kapsamlı bir şekilde ortaya koymaktadır. Sonuçlar, çevik yönetimin teknoloji ve yenilik yönetimi ile desteklendiğinde, kamu kurumlarının daha esnek, hızlı ve yenilikçi hale gelmesini sağlayan etkin bir yönetim modeli olduğunu göstermektedir. Bu çerçevede, çevik yönetim, modern kamu yönetiminde performans artırıcı ve vatandaş odaklı stratejik bir yaklaşım olarak ön plana çıkmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kamu Yönetimi, Çevik Yönetişim, Teknoloji Yönetimi, Yenilik Yönetimi.

Abstract

Agile governance in public administration is an adaptive management approach aimed at improving responsiveness to rapidly changing conditions and increasing the efficiency of public services. While traditional bureaucratic structures are often characterized by rigid hierarchies and fixed procedures, agile governance overcomes these limitations by offering a dynamic, flexible, and citizen-centered strategy. This model accelerates decision-making processes and enables the development of quick and effective solutions during crises and emergencies. Agile governance promotes a performance-driven culture, supports continuous improvement, and leverages digital tools and data analytics to enhance service delivery. Additionally, it fosters interdepartmental collaboration and information sharing, which helps generate and implement innovative solutions. In this study, the role of agile governance in public administration is examined through its focus on increasing flexibility, enabling

¹ Dr. Öğr. Üyesi / Assit. Prof. Dr., Kırklareli Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Kırklareli – Türkiye / Kırklareli University, Faculty of Economics and Administrative Sciences, Department of Political Science and Public Administration, Kırklareli - Türkiye. senemdmk@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9835-4963>.

rapid decisions, and integrating technology and innovation management. Case studies from Türkiye (e-Government Gateway), the USA (GSA's Agile Methodologies), France (DGFIP Digital Transformation), Canada (Digital Inclusion Project), Slovenia (e-Government Services), and Ukraine (Smart City Project) are analyzed. A comparative analysis highlights the impact of agile governance on performance, service quality, citizen satisfaction, and innovation across different countries. The findings demonstrate that agile governance, when supported by technological and innovation management practices, is an effective management model that helps public institutions become more flexible, responsive, and innovative. Therefore, agile governance stands out as a strategic, performance-oriented, and citizen-focused approach in modern public administration.

Keywords: Public Administration, Agile Governance, Technology Management, and Innovation Management.

1. Giriş

Kamu yönetimi, sürekli değişen toplumsal, ekonomik ve politik dinamiklerin etkisi altında olan bir alan olarak dikkat çekmektedir. Modern dünyada, kamu yönetimi bu dinamiklerle başa çıkmak ve toplumsal talepleri karşılamak için sürekli bir dönüşüm içindedir. Bu dinamikler, kamu yönetiminin sürekli değişen çevre koşullarına uyum sağlamasını zorunlu kılmaktadır. Özellikle küreselleşme ve yerelleşme dinamikleri, kamu yönetiminin işleyişinde önemli değişikliklere neden olmaktadır. Kamu yönetimi, aynı zamanda teknolojik gelişmelerin etkisi altında da sürekli bir dönüşüm yaşamaktadır. Bu süreçte kamu yönetimi, sürekli değişen toplumsal değerler ve düşüncelerle de uyumlu olmak zorundadır. Bu bağlamda, kamu yönetimi, değişen politik, ekonomik ve toplumsal dinamiklere karşı sürekli bir adaptasyon süreci içindedir. Kamu yönetiminin sürekli değişen toplumsal, ekonomik ve politik dinamiklere uyum sağlama kapasitesi, onun etkinliği ve verimliliği açısından büyük önem taşımaktadır. Bu süreçte kamu yönetimi, toplumsal refahı artırma hedefi doğrultusunda, dinamik ve esnek bir yapıya sahip olmalıdır. Değişen dünya koşullarına uyum sağlayabilen bir kamu yönetimi, toplumsal beklentilere yanıt verebilir ve bu doğrultuda başarılı olabilir (Akyel ve Köse, 2010). Değişen dünya düzeni ve bu düzenin kamu yönetimine etkileri, yönetim bilimlerinin sürekli olarak yeniden değerlendirilmesini ve bu doğrultuda yeni stratejilerin geliştirilmesini zorunlu kılmaktadır (Dereköy, 2015). Bu bağlamda, çevik yönetim (agile governance), performans artışı sağlamada kritik bir rol oynamaktadır. Çevik yönetim, kamu yönetiminde teknoloji ve yenilik yönetimi süreçlerinin daha etkin bir şekilde uygulanmasını mümkün kılarak, performans artışında kritik bir rol oynamaktadır. Bu süreç, kamu yönetiminin daha esnek, uyarlanabilir ve yenilikçi bir yapıya kavuşmasını sağlayarak, kamu hizmetlerinin kalitesini artırmaktadır ve kamu yönetiminde teknoloji ve yenilik yönetiminin performans artışı sağlamada kritik bir rol oynadığı bir paradigma olarak öne çıkmaktadır. Çevik yönetim anlayışı, kamu yönetiminde hızlı karar alma süreçlerini teşvik ederek, yenilikçi çözümlerin benimsenmesini kolaylaştırmaktadır ve kamu sektöründe stratejik yönetimi etkinleştirmede önemli bir araç olarak kullanılmaktadır (Satı, 2019). Örneğin, çevik yönetim uygulamaları, yapay zekâ gibi ileri teknolojilerin kamu güvenliğinde kullanımıyla stratejik hedeflere ulaşmayı mümkün kılmaktadır (Hjaltalin ve Sigurdarson, 2024). Ayrıca, Endüstri 4.0 ve sürdürülebilir şehirler bağlamında yerel yönetimlerin çevik ve girişimci bir yapıya sahip olmaları, yenilik yönetimi ve performans artışı destekleyen temel faktörler arasında yer almaktadır (Yeşildal, 2020). Kamu yönetiminde performansın artırılması, yalnızca teknik yeniliklerle değil, aynı zamanda örgütsel yapının çevik bir şekilde düzenlenmesiyle de ilgilidir. Yeni kamu yönetimi anlayışının, performans yönetimi süreçlerini daha esnek ve uyarlanabilir hale getirmesi, çevik yönetimle doğrudan ilişkilidir (Şen, 2014). Ayrıca, stratejik performansın ölçülmesi ve geliştirilmesinde kullanılan kurumsal başarı karnesi gibi araçlar, çevik yönetim yaklaşımlarıyla uyumlu bir şekilde, performans artışı sağlayabilmektedir (Büyük, 2009). Geleneksel kamu yönetimi yaklaşımları, genellikle bürokratik süreçlerin yavaşlığı ve esneklik eksiklikleri gibi performans sınırlamalarıyla karşı karşıyadır. Bu sınırlamaları aşmak için çevik yönetim, teknoloji ve yenilik yönetiminin rolü giderek daha fazla önem kazanmaktadır. Geleneksel yaklaşımlar, genellikle katı yapılar ve bürokratik engeller içermektedir. Bu durum kamu hizmetlerinin hızla değişen ihtiyaçlara uyum sağlamasını zorlaştırmaktadır (Mergel, 2016). Çevik yönetim, tam bu noktada bu sınırlamaları aşmanın bir yolu olarak öne çıkmaktadır. Çevik yöntemler, hükümetlerin daha hızlı yanıt verebilmesini ve sürekli gelişimi teşvik edebilmesini sağlamaktadır (Ylinen, 2021). Ancak, çevik yöntemlerin benimsenmesi de çeşitli zorluklarla karşı karşıyadır. Bu zorluklar, kamu sektöründe çevik yöntemlerin uygulanmasında kültürel ve yapısal engelleri içerebilmektedir (Nuottila vd., 2016). Teknoloji ve yenilik yönetimi, geleneksel performans sınırlamalarını aşmada kritik bir rol oynamaktadır. Teknolojik yenilikler, kamu hizmetlerinin verimliliğini artırabilmekte ve süreçlerin daha dinamik hale gelmesini sağlayabilmektedir (Awamleh vd., 2022). Ayrıca, teknolojinin etkin kullanımı, eski sistemlerin yenilenmesi ve yeni çözümler geliştirilmesi konusunda önemli bir etken olarak kabul

edilmektedir (Aladwan ve Alrababah, 2024.). Çevik yönetim uygulamaları, sadece teknoloji değil, aynı zamanda yönetim kültürünün de dönüşümünü gerektirmektedir. Bu bağlamda, çevik değerlerin iyi yönetişimi artırmadaki rolü özellikle COVID-19 krizinde daha belirgin hale gelmiştir (Tomažević vd., 2023). Çevik yöntemler, hükümetlerin krize hızlı ve etkili yanıt vermesini sağlayarak, bürokratik engelleri aşma konusunda önemli bir katkıda bulunmaktadır (Mergel vd.,2018).Çevik yönetim ve teknoloji yönetimi, geleneksel kamu yönetimi yaklaşımlarının performans sınırlamalarını aşmada büyük bir potansiyele sahiptir. Ancak, bu dönüşüm sürecinde karşılaşılan zorlukların üstesinden gelmek için kapsamlı bir strateji ve kültürel değişim gerekmektedir (Abdullah vd., 2023). Çevik yöntemlerin ve teknolojinin entegrasyonu, daha verimli ve etkili bir kamu yönetimi için gerekli adımları atma konusunda önemli bir rol oynamaktadır. Bu makale, kamu yönetiminde çevik yönetim, teknoloji ve yenilik yönetiminin performans artırıcı potansiyelini ve sınırlarını incelemeyi amaçlamaktadır. Bu bağlamda, araştırmanın temel amacı, çevik yönetim uygulamalarının ve teknoloji ile yenilik yönetimi süreçlerinin kamu kurumlarının etkinlik, verimlilik ve hizmet kalitesi üzerindeki etkilerini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki araştırma soruları geliştirilmiştir:

Kamu yönetiminde çevik yönetim uygulamaları hangi mekanizmalar aracılığıyla performans artışı sağlamaktadır?

Teknoloji ve yenilik yönetimi süreçlerinin kamu hizmetlerinin kalitesi ve erişilebilirliği üzerindeki etkileri nelerdir?

Türkiye’de çevik yönetim ve teknoloji entegrasyonuna ilişkin uygulamalar, uluslararası örneklerle karşılaştırıldığında hangi fırsat ve sınırlılıkları içermektedir?

Bu araştırma soruları, öncelikle literatür incelemesiyle desteklenmektedir. Literatür taraması, çevik yönetim, teknoloji yönetimi ve yenilik yönetimi alanlarındaki güncel kuramsal yaklaşımları ve ulusal/uluslararası uygulama örneklerini kapsamaktadır. Bu inceleme, çalışmanın kavramsal çerçevesini oluşturmaktadır ve Türkiye özelinde elde edilecek bulguların anlamlandırılmasına olanak sağlamaktadır. Araştırma yöntemi, kamu yönetiminde çevik ve yenilikçi uygulamaların incelenmesine uygun olarak nitel ve nicel veri analiz tekniklerinin bir kombinasyonunu içermektedir. Bu yaklaşım, hem Türkiye’deki e-Devlet ve açık inovasyon girişimleri gibi somut uygulamaları hem de uluslararası örnekleri sistematik biçimde değerlendirmeyi mümkün kılmaktadır. Elde edilen bulguların, literatür ışığında tartışılması ve çevik yönetim ile teknoloji ve yenilik yönetimi arasındaki etkileşimlerin kamu yönetimi performansı üzerindeki rolünün ortaya konması planlanmaktadır. Böylece çalışma ile hem kavramsal hem de uygulamalı düzeyde kamu yönetiminde performans artışı sağlayan stratejilerin ve sınırlılıkların bütüncül bir biçimde değerlendirilmesi hedeflenmektedir. Bu bağlamda, öncelikle çevik yönetim kavramı ele alınarak bu yaklaşımın temel ilkeleri, kamu yönetimindeki yansımaları ve uygulama alanları değerlendirilecektir. Bu değerlendirme, çalışmanın ilerleyen bölümlerinde ele alınacak olan teknoloji ve yenilik yönetimi ile olan etkileşiminin anlaşılması açısından kuramsal bir temel oluşturacaktır.

2. Çevik Yönetişim

Çevik yönetim, günümüz kamu yönetiminde hız, esneklik ve uyarlanabilirlik kavramlarını merkeze alan bir yönetim paradigması olarak önem kazanmaktadır. Mergel (2024), çevik yönetişimin kamu sektöründeki sosyal affordanslarını inceleyerek, bu yaklaşımın yalnızca teknik değil, aynı zamanda örgütsel davranış ve sosyal etkileşim boyutlarını da kapsadığını ortaya koymaktadır. Çalışma, çevik yönetişimin örgütsel inovasyonu destekleyici sosyal mekanizmalarını detaylandırması bakımından güçlü bir kuramsal katkı sağlamaktadır. Ancak, ampirik bulguların sınırlı olması, uygulamadaki etkilerinin ölçülmesi açısından bir eksiklik oluşturmaktadır. Mutiarin vd. (2024), Endonezya’daki e-Devlet geliştirme süreçlerinin çevik yönetim dönüşümünü nasıl hızlandırdığını

analiz etmişler, dijitalleşme ile çevik ilkelerin entegrasyonunun kamu hizmetleri verimliliğine etkisini vurgulamışlardır. Bu çalışma, çevik yönetişimin dijitalleşme süreçlerinde pratikte nasıl işlediğini göstermesi bakımından güçlüdür. Ancak, çalışma yalnızca Endonezya bağlamıyla sınırlı kalmış ve farklı kurumsal ve kültürel bağlamlarda geçerliliği sorgulanmamıştır. Malik ve Wahid (2023), Makassar'daki Reformasi Bürokrasi 4.0 uygulamalarını inceleyerek, çevik yönetişimin ilkelerinin sahadaki uygulanabilirliğini ve kamu çalışanları üzerindeki etkilerini ortaya koymaktadır. Çalışmanın güçlü yönü, somut saha verilerine dayanması ve uygulama süreçlerini detaylandırmasıdır. Bununla birlikte, çevik yönetişimin uzun vadeli performans etkilerini ölçmeye yönelik nicel analizlerin eksikliği, çalışmanın sınırlılıklarından biridir. Dewi ve Suardana (2023), Bali bölgesinde kamu hizmetlerinde çevik yönetişimi değerlendirmekte, dijital çağda çevik yönetişimin gerekliliğini ve uygulamadaki zorlukları tartışmaktadır. Çalışma, kamu hizmetlerinde çevik yönetişimin gerekliliğini ampirik olarak desteklemesi bakımından önemlidir; ancak metodolojik olarak tek bir bölgeye odaklanması, genelliğini sınırlandırmaktadır. Maulana vd. (2023) ise, yerel yönetimlerin çevik yönetişime geçiş sürecini hızlandıran faktörleri incelemiş ve çeşitli hızlandırıcı modelleri tanımlamıştır. Bu çalışma, yönetsel geçiş süreçlerine dair kavramsal katkı sağlamaktadır; ancak, uygulama çıktılarının vatandaş memnuniyeti ve performans göstergeleri üzerindeki etkileri ayrıntılı şekilde analiz edilmemiştir. Yogar ve Mutiarin (2023), Jogja Smart Service örneğinde çevik yönetişim perspektifini kullanarak dijital kamu hizmetlerinin iyileştirilmesini incelemişlerdir. Çalışma, dijital dönüşüm ve çevik yönetişim ilişkisini somut bir örnekle ortaya koyması bakımından güçlüdür; fakat uzun vadeli etkiler ve sürdürülebilirlik boyutu yeterince ele alınmamıştır. Lukman ve Hakim (2024), Endonezya'nın sosyo-politik bağlamında çevik yönetişimin dijital dönüşüm ve vatandaş memnuniyeti üzerindeki etkilerini analiz etmekte, siyasi istikrarın bu süreçte moderatör rolü oynadığını ortaya koymaktadır. Çalışma, çevik yönetişim ile dijitalleşme arasındaki karmaşık ilişkiyi ortaya koyması bakımından yenilikçi bir katkı sunmaktadır. Ancak araştırma, başka sosyo-politik bağlamlarda genelliğini sınırlandıracak şekilde yalnızca Endonezya örneğiyle sınırlıdır. Meng vd. (2024), COVID-19 pandemisi bağlamında çevik yönetişimin toplumsal kriz yönetiminde nasıl bir "emniyet valfi" işlevi gördüğünü incelemiştir. Çalışma, çevik yönetişimin kriz dönemlerinde etkinliğini ortaya koyması açısından güçlüdür; ancak pandemi sonrası normatif uygulamalar ve sürdürülebilir yönetişim süreçlerine dair bulgular eksiktir. Danar vd. (2024) ise çevik yönetişimin hem üretkenliği artırıcı hem de yapısal direnci ortaya çıkaran sınırlarını analiz etmiştir. Bu çalışma, çevik yönetişimin sınırlılıklarını sistematik olarak incelemesi bakımından literatüre önemli bir katkı sağlamaktadır. Fakat çalışma, farklı kamu kurumları ve kültürel bağlamlar arasındaki karşılaştırmalı analizleri içermemektedir.

İncelenen literatür;

Kuramsal Çerçeve ve Sosyal Boyut (Mergel (2024) ve Danar vd. (2024) çalışmaları, çevik yönetişimin sosyal affordansları ve örgütsel sınırlılıkları üzerine kavramsal derinlik sağlamaktadır);

Uygulamalı Örnekler (Malik ve Wahid (2023), Mutiarin vd. (2024), Dewi ve Suardana (2023) ve Yogar ve Mutiarin (2023), saha çalışmalarıyla çevik yönetişimin dijitalleşme süreçlerine katkısını somut olarak göstermektedir);

Kriz Yönetimi ve Vatandaş Odaklılık (Lukman ve Hakim (2024) ve Meng vd. (2024), çevik yönetişimin kriz dönemlerinde ve vatandaş memnuniyeti bağlamında rolünü vurgulamaktadır) yönünden güçlüdür. Bunun yanı sıra;

Genellenebilirlik Sınırlılıkları (Çoğu çalışma Endonezya bağlamında gerçekleştirilmiş olup, farklı kültürel ve yönetsel ortamların etkileri incelenmemiştir);

Uzun Vadeli Etki Analizi Eksikliği (Çevik yönetişimin kurumsal performans ve sürdürülebilirlik üzerindeki uzun vadeli etkileri yeterince ele alınmamıştır);

Nicel ve Karşılaştırmalı Analiz Eksikliği (Araştırmaların çoğu nitel yöntemle sınırlı olup, nicel verilerle karşılaştırmalı performans ölçümleri yapılmamıştır);

Politika ve Kurumsal Uyum Analizlerinin Yetersizliği (Çevik yönetişimin politika üretim süreçleri ve kurumsal yapı ile entegrasyonuna dair sistematik analizler sınırlıdır) yönünden zayıftır.

Literatürdeki güçlü ve zayıf yönlerden yola çıkılarak bu çalışmada:

Kültürel ve yönetsel çeşitliliğin dikkate alınarak çevik yönetişimin farklı kamu kurumlarındaki uygulanabilirliğinin analiz edilmesi; uzun vadeli performans ve sürdürülebilirlik boyutunun, çevik yönetişim ve dijital dönüşüm etkileşimi çerçevesinde incelenmesi; nicel ve nitel metodolojilerin entegrasyonu ile çevik yönetişimin vatandaş memnuniyeti ve kurumsal etkinlik üzerindeki somut etkilerinin ölçülmesi hedeflenmiştir.

Çevik yönetişim, kamu ve özel sektörde hızlı değişimlere uyum sağlama yeteneği ile öne çıkan bir yönetişim modelidir. Bu kavram, yazılım geliştirme ve proje yönetimindeki çevik metodolojilerden türetilmiş olup, daha geniş bir yönetişim uygulama alanına entegre edilmiştir (Luna vd.,2014). Çevik yönetişim, organizasyonların değişen koşullara hızla adapte olabilmesi için gerekli esneklik ve tepki sürelerini geliştirmeyi amaçlamaktadır. Çevik yönetişim, kamu yönetiminde dinamik ve etkili bir yönetim modelinin oluşturulmasına yönelik önemli bir yaklaşım olarak dikkat çekmektedir. Kamu kurumlarının değişen ihtiyaçlara hızlı ve etkili bir şekilde yanıt vermesini sağlayan bir yönetim anlayışıdır (Luna ve Kruchten, 2014). Bu yaklaşım, organizasyonel esneklik ve hızlı adaptasyon gerektiren durumlarda önemli avantajlar sunmaktadır. Örneğin, çevik yönetişim, kamu sektöründe projelerin yönetimi ve hizmetlerin sunumu süreçlerini daha verimli hale getirmektedir (Mergel, 2024). Çevik yönetişimin temel prensipleri arasında sürekli iyileştirme, şeffaflık ve kullanıcı geri bildirimlerinin düzenli olarak değerlendirilmesi yer almaktadır (Luna vd., 2014). Bu prensipler, çevik yönetişimin kamu yönetimi uygulamalarında nasıl entegre edilebileceğini göstermektedir. Ayrıca, çevik yönetişim uygulamaları, özellikle büyük ölçekli yazılım geliştirme projelerinde, organizasyonel sorumlulukları ve hesap verebilirliği artırmak için kullanılan bir model olarak ortaya çıkmaktadır (Qumer, 2007). Çevik yönetişimin uygulamaları, çeşitli vaka çalışmaları ve uygulama örnekleriyle desteklenmektedir. Örneğin, Dubai'nin "Akıllı Şehir" projesinde, çevik yönetişim ilkeleri dijital dönüşüm süreçlerinin başarısını artırmak için kullanılmaktadır (Salem,2016). Ayrıca, Endonezya'daki bazı bölgelerde çevik yönetişim, kamu hizmetlerinin hızlı bir şekilde adapte edilmesi ve kriz yönetimi için etkili bir yöntem olarak değerlendirilmektedir (Kurniawan ve Maulana, 2021). Kamu yönetiminde yenilikçi ve etkili bir yönetim modeli olarak öne çıkan çevik yönetişim, hızlı değişimlere uyum sağlamak ve daha etkili hizmet sunumu gerçekleştirmek amacıyla kamu kurumları tarafından benimsenmektedir (Soundararajan vd., 2021). Çevik yönetişim teorisinin temel taşları, hızlı karar alma süreçleri ve yüksek uyum sağlama yeteneğidir. Qumer (2007) tarafından önerilen ilk çevik yönetişim tanımı, yazılım geliştirme bağlamında çevikliğin nasıl uygulanabileceğine dair temel ilkeleri ortaya koymaktadır (Qumer, 2007). Luna vd. (2014) çalışmaları, çevik yönetişimin kapsamını genişleterek, bu modelin kurumsal yapılar üzerindeki etkilerini ve uygulama yollarını incelemektedir (Luna vd.,2014). Luna vd. (2020), çevik yönetişimin işlevsel yönlerini ele alarak, bu modelin kurumsal süreçlerde nasıl yerleşik hale getirilebileceğini tartışmaktadır (Luna vd.,2020). Ayrıca, Soundararajan vd. (2021), çevik yönetişimin sürdürülebilirlik uygulamalarındaki rolünü vurgulayarak, bu modelin çok uluslu şirketler ve gelişen piyasa tedarik zincirlerinde nasıl bir etki yarattığını araştırmaktadır (Soundararajan vd.,2021). Çevik yönetişimin temel prensipleri, özellikle *esneklik*, *hız* ve *adaptasyon*, modern yönetişim yaklaşımlarının merkezinde yer almaktadır. Bu prensipler, kriz zamanlarında ve dinamik ortamlarda etkili yönetim sağlamak için kritik öneme sahiptir. *Esneklik*, yönetim sistemlerinin değişen koşullara hızla yanıt verebilme yeteneğidir. Esneklik, organizasyonların değişen çevresel faktörlere, pazar taleplerine veya içsel gereksinimlere adaptasyon yeteneğini artırmaktadır (Janssen ve Van der

Voort,2020). Yönetişimde esneklik, organizasyonların değişen koşullara uyum sağlayabilmesi için gerekli olan dinamik yapıları oluşturmaya olanak tanımaktadır (Luna vd., 2014). Hız, karar alma ve uygulama süreçlerinde etkinliğin artırılması anlamına gelmektedir. Çevik yönetim, hızlı bir şekilde yanıt verme ve karar alma yeteneğini vurgulamaktadır (Vaia vd.,2022:45). Hız, özellikle kriz anlarında ve belirsizliklerin yüksek olduğu durumlarda, organizasyonların stratejik avantaj sağlamasına yardımcı olmaktadır (Luna vd., 2014). *Adaptasyon*, çevresel değişimlere uyum sağlama yeteneğidir. Adaptasyon, organizasyonların yeni durumlara veya gereksinimlere göre strateji ve süreçlerini yeniden şekillendirmesine olanak tanımaktadır (Gong ve Janssen, 2012). Bu, yönetim sistemlerinin sürdürülebilirliği ve verimliliği için kritik bir faktördür ve kriz zamanlarında özellikle önem kazanmaktadır (Daanoun ve Jaouhari, 2021). Bu prensiplerin etkin bir şekilde uygulanabilmesi için organizasyonların çevik yönetim ilkelerini benimsemeleri gerekmektedir. Çevik yönetim, esneklik, hız ve adaptasyon prensiplerini temel alarak, daha dinamik ve etkili bir yönetim modeli sunmaktadır (Janssen ve Van der Voort,2016; Frimousse ve Peretti, 2015). Bu model, özellikle kamu kurumlarının karmaşık, belirsiz ve hızlı değişen çevresel koşullar karşısında daha esnek ve yenilikçi kararlar alabilmesine olanak tanımaktadır. Bu nedenle, çevik yönetim anlayışı yalnızca özel sektörle sınırlı kalmayıp, kamu yönetimi alanında da giderek daha fazla önem kazanmaktadır ve kamu yönetiminde çevik yaklaşımların önemi ile kamu sektörüne adaptasyon süreçlerinin incelenmesi, çevik yönetim anlayışının kamu hizmetlerinin etkinliği üzerindeki etkilerini anlamak açısından büyük önem taşımaktadır.

2.1.Kamu Yönetiminde Çevik Yaklaşımların Önemi ve Kamu Sektörüne Adaptasyonu

Çevik yaklaşımlar, günümüz kamu yönetiminde büyük önem taşımaktadır. Bu yaklaşımlar, hükümetlerin ve kamu kurumlarının hızla değişen çevresel koşullara uyum sağlamalarını ve daha etkili bir şekilde hizmet sunmalarını mümkün kılmaktadır. Çevik yönetim, esneklik, hız ve adaptasyon yetenekleri ile öne çıkarken, bu özellikler kamu sektöründe de giderek daha fazla benimsenmektedir. Çevik yönetim anlayışının kamu sektöründeki adaptasyonu, bir dizi önemli avantaj sunmaktadır. Öncelikle, çevik yaklaşımlar, bürokratik engelleri azaltarak karar alma süreçlerini hızlandırmaktadır (Jacob vd.,2023). Bu, özellikle acil durumlarda ve kriz anlarında önemli bir avantaj sağlamaktadır zira hızlı ve etkili bir yanıt verme kapasitesi gerektirmektedir. Örneğin, COVID-19 pandemisi sırasında çevik yönetim yaklaşımlarının benimsenmesi, birçok ülkede kamu yönetiminin daha etkili bir şekilde organize olmasına ve krizle başa çıkmasına yardımcı olmuştur (Daanoun ve Jaouhari, 2021). Diğer bir avantaj ise, çevik yaklaşımların iş birliği ve katılımı teşvik etmesidir. Kamu yönetiminde, çeşitli paydaşlar arasında etkili iletişim ve koordinasyon, karar alma süreçlerinin kalitesini artırmaktadır. Çevik yönetim, bu iş birliği ve etkileşimi artırarak, kamu hizmetlerinin daha verimli ve etkili bir şekilde sunulmasına olanak tanımaktadır (Ayoub, 2023). Ayrıca, çevik yaklaşımlar, kamu kurumlarının adaptasyon yeteneklerini artırmaktadır. Geleneksel yönetim yaklaşımlarına kıyasla, çevik yönetim, değişen ihtiyaçlara ve koşullara hızlı bir şekilde yanıt verme kapasitesine sahiptir (Boukhedimi vd., 2023). Bu, kamu sektöründeki değişikliklere ve gelişmelere daha etkili bir şekilde uyum sağlamayı mümkün kılmaktadır. Çevik yaklaşımların kamu sektörüne adaptasyonu bazı zorlukları da beraberinde getirmektedir. Bu yaklaşımların başarılı bir şekilde uygulanabilmesi için, kamu yönetiminde köklü değişikliklerin yapılması ve yeni bir yönetim kültürünün benimsenmesi gerekmektedir (Frimousse ve Peretti, 2015). Çevik yaklaşımlar, mevcut yasal ve düzenleyici çerçevelerle uyumlu hale getirilmelidir, bu da ek bir zorluk oluşturmaktadır (Ylinen, 2021).

Çevik yaklaşımlar, kamu yönetiminde önemli bir yenilik ve gelişim fırsatı sunmaktadır. Bu yaklaşımlar, kamu sektörünün hızla değişen çevresel koşullara uyum sağlama yeteneğini artırmakta ve hizmet kalitesini iyileştirmekte önemli bir rol oynamaktadır. Ancak, bu yaklaşımların başarılı bir şekilde

uygulanabilmesi için gerekli koşulların sağlanması ve uygun bir adaptasyon sürecinin yönetilmesi önemlidir. Kamu yönetiminde çevik yönetim uygulamaları, daha hızlı ve etkin hizmet sunma amacı taşımaktadır. Mergel (2024), çevik yönetişimin sosyal etkileşimler ve kurumsal silolar üzerindeki etkilerini ele alarak, bu modelin kamu sektörü için nasıl bir dönüştürücü potansiyel taşıdığını göstermektedir (Mergel, 2024). Halim vd. (2021), çevik yönetişim ilkelerinin Covid-19 pandemisi sırasında nasıl uygulandığını ve bu uygulamaların etkilerini incelemektedir (Halim vd.,2021). Çevik Yönetişim (Agile Governance), kamu sektöründe esnek, hızlı ve uyarlanabilir yönetim süreçlerinin uygulanmasını amaçlayan bir yaklaşımdır. Bu yaklaşımlar, projelerin başarıya ulaşması için kritik olan çevik yöntemlerin uygulanmasını içermektedir. Tablo 1’de kamu sektöründeki çevik yönetişim uygulamaları gösterilmektedir.

Tablo 1. Kamu Yönetiminde Çevik Yönetişim Uygulamaları

Başlık	Açıklama	Kaynaklar
Proje Yönetişimi	Kamu sektöründeki yazılım projelerinde çevik yönetişimin uygulanması, özellikle organizasyonel önkoşullar, süreçler ve proje yönetişim düzenlemeleri üzerine odaklanmaktadır. Bu düzenlemeler, projelerin esneklik ve adaptasyon yeteneğini artırmaktadır.	(Lappi ve Aaltonen, 2017)
Kamu Yönetiminde İyi Yönetişimi Artırma	Çevik değerler, COVID-19 krizine yanıt olarak kamu yönetiminde iyi yönetişimi artırmada önemli bir rol oynamaktadır. Kriz döneminde, kamu hizmetleri ve süreçlerinde çevik yönetim yaklaşımları benimsenmektedir.	(Tomažević ve diğerleri, 2023)
Kamu Hizmetlerinde Dönüşüm	Çevik yönetişim, kamu hizmetlerinin dönüşümü için bir araç olarak kullanılmaktadır. Çeşitli bölgelerde çevik yönetişim uygulanarak, kamu hizmetleri daha etkin ve vatandaş odaklı hale getirilmektedir.	(Ferdian vd., 2023)
Dijital Kamu Hizmetleri	Dijital kamu hizmetleri, çevik yönetişim perspektifiyle yeniden yapılandırılmaktadır. Örneğin, Jogja Smart Service gibi dijital hizmetler, çevik yönetişim ilkeleri doğrultusunda geliştirilmektedir.	(Yogar vd., 2023)
Kamu Hizmetlerinde Çevik Yönetişimin Yansımaları	Dijital çağda kamu hizmetlerinde çevik yönetişimin uygulanması, değişimlere hızla yanıt verebilmek için kamu otoritelerinin daha esnek olmasını gerektirmektedir. Bu bağlamda, bilgi ve iletişim teknolojileri (ICT), çevik yönetişimin temel araçlarıdır.	(Dewi ve Suardana, 2023)
Sosyal İmkanlar	Kamu sektöründe çevik yönetişim uygulamaları, mevcut rutinleri sorgulama fırsatının az olduğu durumlarda bile, çevik uygulamaların benimsenmesiyle önemli sosyal imkanlar sunmaktadır.	(Mergel, 2024)
Yönetişim Teorisi	Çevik yönetişim, maliyetleri düşürme ve sonuçları iyileştirme potansiyeline sahip olduğu için kamu sektöründe geniş bir uygulama alanı bulmaktadır.	(Luna, 2014)
Sistematisik İnceleme	Kamu sektöründe çevik yönetim yaklaşımlarının uygulanması üzerine yapılan incelemeler, mevcut bilgi boşluklarını ve uygulama zorluklarını ortaya koymaktadır.	(Mergel vd., 2018)
Dönüşümsel Hükümet	Tangerang LIVE uygulaması, çevik yönetişim ilkeleri doğrultusunda geliştirilmiş bir kamu hizmeti dönüşümüdür. Bu uygulama, şehir yönetiminin çevik yönetim ilkelerini nasıl benimsediğini göstermektedir.	(Syukri vd., 2022)

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tabloda yer alan çalışmalarda "çevik yönetim" kavramı, çeşitli ülkelerdeki kamu yönetiminde dijitalleşme ve teknolojik yenilikler bağlamında ele alınmaktadır. Türkiye'de ise, çevik yönetişimin uygulanması henüz başlangıç aşamalarında olup, bu konuda yapılan çalışmalar sınırlıdır. Ancak, benzer prensipler ve yaklaşımlar, özellikle kamu yönetiminde dijital dönüşüm projelerinde benimsenmektedir. Bu durum, çevik yönetişimin farklı ülkelerde nasıl yorumlandığı ve uygulandığının incelenmesini gerekli kılmaktadır. Çünkü her ülkenin yönetişim kültürü, idari kapasitesi ve dijital altyapı düzeyi, çevik yaklaşımların uygulanabilirliğini doğrudan etkilemektedir. Bu çerçevede, çevik yönetişimin kamu yönetiminde dönüşüm süreçlerine nasıl katkı sağladığını anlamak için öncelikle çeşitli ülke örnekleri üzerinden değerlendirmeler yapılmıştır.

2.1.1. Çevik Yönetişim ve Kamu Yönetiminde Dönüşüm

Ferdian, Akib ve Wance'nin (2023) çalışmasında, Endonezya'nın kamu hizmetlerinin çevik yönetişim çerçevesinde dönüştürülmesi ele alınmaktadır. Bu bağlamda, hükümetlerin hızlı değişimlere adapte olabilmek yeteneklerini geliştirmeleri gerektiği vurgulanmaktadır. Aynı şekilde, Mergel vd., (2018) ABD'deki hükümetlerin çevik yönetişim uygulamalarının, vatandaşların ihtiyaçlarına daha hızlı ve esnek yanıt verebilmek amacıyla nasıl kullanıldığını tartışmaktadır. Türkiye'de de benzer bir dijital dönüşüm süreci yaşanmaktadır; özellikle e-Devlet kapısı ve diğer dijital hizmet platformları aracılığıyla vatandaşlara hizmet sunulmaktadır. Ancak, çevik yönetişim anlayışının bu projelerde ne ölçüde uygulandığı konusunda daha fazla araştırma gerekmektedir. Çevik yönetişim anlayışının kamu yönetiminde benimsenmesi, Türkiye'nin dijitalleşme çabalarını daha verimli hale getirebilir. Özellikle, büyük şehir belediyelerinde dijital hizmetlerin sunumunda çevik yöntemlerin entegrasyonu, hizmet kalitesini artırabilir (Mergel,2024).

2.1.2. Çevik Yönetişimin Uygulama Alanları

Syukri vd. (2022) çalışmasında, Endonezya'nın Tangerang şehrindeki yerel yönetim uygulamalarında çevik yönetişimin nasıl benimsendiği örneklendirilmiştir. Uygulama, yerel yönetimin vatandaşlarla etkileşimini artırmayı ve hizmetlerin daha hızlı sunulmasını hedeflemektedir. Bu yaklaşım, esneklik ve hız gerektiren durumlarda oldukça etkilidir. Türkiye'de özellikle büyükşehir belediyeleri dijital hizmetlerin sunumunda çevik yöntemleri benimsemeye başlamıştır. İstanbul ve Ankara gibi büyük şehirlerde, dijital platformlar üzerinden sunulan hizmetler, vatandaşların hızla artan taleplerine yanıt verme kabiliyeti açısından önemlidir. Ancak, Türkiye'de bu uygulamaların kapsamı henüz sınırlı olup, çevik yönetişimin kamu yönetiminde yaygınlaşması için daha fazla çalışma ve strateji geliştirilmesi gerekmektedir (Tomažević,2023). Türkiye'de çevik yönetişimin kamu yönetiminde daha yaygın ve etkili bir şekilde uygulanabilmesi için, dijitalleşme süreçlerine yönelik stratejik planlamaların yapılması ve bu konuda uzmanlaşmış kadroların oluşturulması gerekmektedir. Ayrıca, yerel yönetimlerin çevik yöntemleri benimsemesi, vatandaş memnuniyetini artırabilmekte ve hizmetlerin kalitesini yükseltmektedir. Uluslararası örneklerden alınacak dersler, Türkiye'nin dijital dönüşüm sürecinde önemli bir rehberdir (Lappi ve Aaltonen, 2017).

2.1.3. Çevik Yönetişim Örnekleri

Türkiye'de çevik yönetim uygulamaları genellikle büyük şehir belediyelerinde ve kamu sektöründe teknoloji entegrasyonu ile birlikte görülmektedir. Özellikle büyükşehir belediyeleri, veri analitiği ve dijital platformlar aracılığıyla daha hızlı ve esnek karar alma süreçlerine geçiş yapmaktadır (Eraslan ve Dönmez, 2017). Estonya, çevik yönetişim uygulamalarıyla tanınmaktadır. E-Devlet uygulamaları ve dijital platformlar, kamu hizmetlerinin hızını ve kalitesini artırmak için kullanılmaktadır. Bu uygulamalar, vatandaşların devletle olan etkileşimlerini daha hızlı ve verimli hale getirmektedir (Mergel,2016). İsveç'te çevik yönetişim uygulamaları, kamu hizmetlerinde daha hızlı geri bildirim döngüleri ve yenilikçi çözümler sağlamak amacıyla kullanılmaktadır. Bu uygulamalar, yerel

yönetimlerin topluluk ihtiyaçlarına daha hızlı yanıt vermelerini sağlamaktadır (Greve vd., 2020). Türkiye örneği üzerinden yapılan değerlendirmelerde, çevik yönetim anlayışının özellikle büyükşehir belediyeleri ve teknoloji odaklı kamu projelerinde kendini göstermeye başladığı görülmektedir. Bu bağlamda, Türkiye'deki uygulamalar, çevik yönetişimin kamu yönetiminde dijital dönüşümle nasıl kesiştiğini ve yerel düzeydeki yenilikçi yönetim pratiklerine nasıl zemin hazırladığını anlamak açısından önem taşımaktadır. Ancak çevik yönetişimin sürdürülebilir biçimde kurumsallaşabilmesi, yalnızca yönetsel esneklikle değil, aynı zamanda teknolojik kapasitenin etkin biçimde yönetilmesiyle mümkündür. Kamu kurumlarının çevik bir yapıya dönüşmesinde, bilgi teknolojilerinin etkin kullanımı, dijital altyapının güçlendirilmesi ve yenilikçi çözümlerin stratejik biçimde yönetilmesi kritik rol oynamaktadır. Bu nedenle, çevik yönetim ile teknoloji yönetimi arasında karşılıklı bir etkileşimden söz etmek mümkündür; zira teknoloji yönetimi, çevik yönetim uygulamalarının hem itici gücü hem de sürdürülebilirlik koşuludur. Bu çerçevede, bir sonraki bölümde teknoloji yönetimi kavramı ele alınacak; teknolojinin kurumsal yapılar, süreçler ve karar alma mekanizmaları üzerindeki etkileri kamu yönetimi perspektifinden değerlendirilecektir.

3. Teknoloji ve Yenilik Yönetimi

Teknoloji yönetimi, firmaların teknolojiye dayalı süreçlerini etkili bir şekilde yönetebilme yeteneklerini ifade etmektedir ve bu süreçte işletmelerin teknolojik gelişmeleri yakından takip etmeleri ve bunlara uygun stratejiler geliştirmeleri gerekmektedir (Akolaş,2009). Teknoloji yönetimi, yönetim ile teknoloji arasındaki etkileşimi anlamak ve bu iki kavramı bir araya getirerek iş süreçlerinin verimliliğini artırmak için kritik bir öneme sahiptir (Karakaş, 1998). Teknoloji yönetimi süreci, teknolojinin edinilmesi, geliştirilmesi, yayılması ve korunması gibi çeşitli aşamalardan oluşmaktadır. Bu süreçte, işletmelerin teknolojik yeteneklerini geliştirmeleri ve bu yetenekleri rekabet avantajına dönüştürmeleri gerekmektedir (Sargutan,2005). Ünsal (2009: 46) tarafından yapılan çalışmada, teknoloji yönetimi dinamik bir yetenek olarak ele alınmış ve bu bağlamda, işletmelerin teknoloji yönetimi yeteneklerini sürekli olarak geliştirmeleri gerektiği vurgulanmıştır. Teknoloji yönetimi, işletmelerin küresel rekabet ortamında ayakta kalabilmeleri için vazgeçilmez bir unsurdur. Kurtulan (2009), işletmelerde teknoloji geliştirme birimlerinin kurulmasının, teknolojik yeniliklerin işletme stratejilerine entegre edilmesi açısından kritik olduğunu belirtmektedir. Benzer şekilde, Türk (2008), gelecekte teknoloji yönetiminin, işletmelerin stratejik karar süreçlerinde daha da önemli bir yer tutacağını ifade etmektedir. Teknoloji yönetimi, hızla değişen teknolojik ortamda işletmelerin sürdürülebilir rekabet avantajı sağlamalarını mümkün kılmaktadır. Ulutaş (2021), Almanya, Japonya ve Türkiye gibi ülkelerin teknoloji yönetimi yaklaşımlarını karşılaştırmakta ve Türkiye'nin bu alanda önemli adımlar atması gerektiğini vurgulamaktadır. Gemici ve Öztürk (2020), bütüncül bir Ar-Ge ve inovasyon yaklaşımının teknoloji yönetiminde etkinliğin artırılmasında kilit rol oynadığını belirtmektedir. Bu değerlendirmeler, teknoloji yönetiminin yalnızca özel sektörün rekabet gücünü artıran bir unsur değil, aynı zamanda kamu yönetimi için de stratejik bir gereklilik haline geldiğini göstermektedir. Günümüz kamu kurumları, tıpkı özel sektör örgütleri gibi, teknolojiyi sadece bir araç olarak değil, hizmet tasarımı, karar alma ve vatandaşla etkileşim süreçlerini dönüştüren temel bir unsur olarak görmektedir. Bu nedenle, kamu yönetiminde dijital dönüşüm süreci, teknoloji yönetimi yaklaşımlarının kamusal bağlama uyarlanması açısından kritik bir aşama olarak değerlendirilmektedir. Bu çerçevede, bir sonraki bölümde teknolojinin kamu yönetiminde oynadığı rol ve dijital dönüşüm süreçlerinin kamu hizmetlerinin niteliği, verimliliği ve vatandaş odaklılığı üzerindeki etkileri ayrıntılı biçimde ele alınacaktır.

3.1.Teknolojinin Kamu Yönetiminde Rolü ve Dijital Dönüşüm Süreçleri

Kamu yönetiminde dijital dönüşüm, son yıllarda hız kazanan ve kamu hizmetlerinin sunumunda köklü değişiklikler yaratan bir süreçtir. Bu süreç, kamu yönetiminde verimliliği artırmak, vatandaşlara

daha iyi hizmet sunmak ve yönetim süreçlerini modernize etmek amacıyla, dijital teknolojilerin entegrasyonunu kapsamaktadır (Milakovich,2021). Teknolojik yeniliklerin kamu yönetiminde uygulanması, geleneksel yönetim anlayışından dijitalleşmeye geçişi zorunlu kılmakta ve bu durum kamu hizmetlerinin performansını ve etkililiğini doğrudan etkilemektedir (Criado ve Gil-Garcia,2019).

Dijital Dönüşüm ve Kamu Yönetiminde Yönetişim Üzerindeki Etkileri: Dijital dönüşüm süreçleri, kamu yönetiminde yönetim yapılarında önemli değişiklikler yaratmaktadır. Bu süreçler, kamu yönetiminin merkezileşmesinden, hizmet sunumunda esnekliğe ve vatandaş odaklı bir yaklaşıma geçişi teşvik etmektedir (Baron vd.,2023). Özellikle küçük belediyeler gibi daha sınırlı kaynaklara sahip olan kamu kurumlarında, dijital dönüşüm, bürokrasiyi azaltarak daha proaktif bir yönetim anlayışının benimsenmesine olanak tanımaktadır (Gimenez vd.,2024). Kamu yönetiminde dijital dönüşüm, sadece idari süreçlerin modernizasyonunu değil, aynı zamanda iyi yönetim ilkelerinin uygulanmasını da desteklemektedir. Dijital teknolojilerin entegrasyonu, şeffaflık, hesap verebilirlik ve vatandaş katılımı gibi iyi yönetim unsurlarının daha etkin bir şekilde hayata geçirilmesini sağlamaktadır (Arbaoui ve Jemjami, 2023). Bu bağlamda, dijitalleşmenin yönetim üzerindeki olumlu etkileri, kamu yönetiminin daha demokratik ve katılımcı bir yapıya kavuşmasına katkıda bulunmaktadır (Echine ve Kibou,2024).

Teknolojik Yeniliklerin Kamu Hizmetlerine Entegrasyonu ve Performansa Katkıları: Teknolojik yeniliklerin kamu hizmetlerine entegrasyonu, hizmet sunumunun hızını ve kalitesini artırarak, vatandaş memnuniyetini yükseltmektedir. Örneğin, e-Devlet uygulamaları, vatandaşların kamu hizmetlerine daha kolay erişimini sağlamak ve bu sayede idari süreçlerin hızlandırılması mümkün hale gelmektedir (Criado,2021). Bunun yanı sıra, dijital platformlar, kamu yönetiminde veri odaklı karar verme süreçlerinin önünü açarak, hizmet sunumunda daha isabetli ve verimli politikaların geliştirilmesine olanak tanımaktadır (Rossidis vd.,2023). Kamu hizmetlerinin dijitalleşmesi, sadece vatandaşların değil, kamu çalışanlarının da iş süreçlerinde verimliliği artırmaktadır. Özellikle, dijitalleşme ile birlikte gelen otomasyon teknolojileri, rutin işlerin daha hızlı ve hatasız bir şekilde yapılmasını sağlamaktadır (Luangsay-Catelin,2020). Böylece, kamu yönetimi daha stratejik işlere odaklanabilmekte ve bu da genel performansı olumlu yönde etkilemektedir. Kamu yönetiminde dijital dönüşüm, yönetim yapılarında ve kamu hizmetlerinin sunumunda köklü değişiklikler yaratmaktadır. Bu değişiklikler, kamu yönetiminin daha etkin, verimli ve vatandaş odaklı olmasını sağlamaktadır. Dijital teknolojilerin entegrasyonu, sadece hizmet kalitesini artırmakla kalmayıp, aynı zamanda iyi yönetim ilkelerinin hayata geçirilmesine de önemli katkılar sunmaktadır. Bu bağlamda, kamu yönetiminde dijitalleşmenin önemi giderek artmakta ve bu süreç, gelecekte kamu yönetiminin temel bir unsuru olarak kabul edilmektedir. Dijitalleşme, kamu kurumlarının sadece teknolojik altyapılarını değil, aynı zamanda hizmet üretim süreçlerini, organizasyonel yapılarını ve yönetim kültürlerini de dönüştürmektedir. Bu dönüşüm, kamu kurumlarını daha yenilikçi, esnek ve vatandaş odaklı bir anlayışa yöneltmekte; böylece yenilik yönetimi kavramı kamu yönetimi literatüründe giderek daha fazla önem kazanmaktadır. Zira dijital dönüşüm, yalnızca teknolojik bir modernleşme süreci değil, aynı zamanda yenilikçi düşüncenin kurumsal düzeyde benimsenmesini gerektiren stratejik değişimdir. Bu bağlamda, bir sonraki bölümde yenilik yönetimi kavramı ele alınacak; örgütlerin ve kamu kurumlarının sürdürülebilir rekabet avantajı elde edebilmesi ve hizmet kalitesini artırabilmesi açısından bu kavramın oynadığı kritik rol değerlendirilecektir.

3.2. Yenilik Yönetimi

Yenilik yönetimi, işletmelerin sürdürülebilir rekabet avantajı elde edebilmesi için kritik bir faktör olarak ortaya çıkmaktadır. Bu bağlamda, yenilik yönetimi süreci, işletmelerin piyasa koşullarına hızlı bir şekilde adapte olabilmesini ve müşteri taleplerine yanıt verebilmesini sağlamaktadır (Demirci vd.,2012). Yenilik yönetimi, sadece teknolojik yeniliklerle sınırlı kalmayıp, aynı zamanda

organizasyonel, stratejik ve kültürel yenilikleri de içermektedir (Bessant vd., 2006). Weil ve Durieux (2000), yenilik yönetiminin ağlar aracılığıyla nasıl daha etkili hale getirilebileceğini tartışmaktadır. Onlara göre, ağlar, işletmelerin yenilik süreçlerinde karşılaştıkları zorlukları aşmaları ve yenilikleri daha hızlı bir şekilde benimsemeleri için önemli bir araçtır. Benzer şekilde, Booth (1991), teknolojik, sosyal ve politik değişimlerin hızla geliştiği bir ortamda, yeniliklerin daha sistematik bir yaklaşımla yönetilmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Sabourin (2022) ise, yenilik yönetiminin stratejik uygulamalarının, işletmelerin yenilik kapasitelerini artırmada ne denli önemli olduğunu belirtmektedir. Bu, işletmelerin yenilik fırsatlarını en iyi şekilde değerlendirmelerine ve rekabet avantajı elde etmelerine olanak tanımaktadır. Barbaroux ve Attour (2016) da yenilik yönetiminde bilgi yönetiminin rolünü incelemekte ve yenilik süreçlerinin etkin bir şekilde yönetilebilmesi için bilgi akışının önemine dikkat çekmektedir. Yenilik yönetimi aynı zamanda organizasyonel değişim süreçleriyle de yakından ilişkilidir. Chanal (2000), yenilik yönetimi ve organizasyonel değişim arasındaki ilişkiye odaklanmakta ve yenilik süreçlerinin başarılı olabilmesi için organizasyonel yapının bu süreçlere uygun hale getirilmesi gerektiğini savunmaktadır. Barlatier vd., (2016) ise, yenilik süreçlerinin yönetiminde bilgi ve bilgi yönetimi arasındaki ilişkileri analiz etmektedir. Yenilik yönetimi, işletmelerin sadece rekabet avantajı elde etmelerinde değil, aynı zamanda değişen piyasa koşullarına ve müşteri taleplerine hızlı bir şekilde yanıt vermelerinde de kritik bir rol oynamaktadır. Bu süreç, teknolojik yeniliklerden organizasyonel değişimlere kadar geniş bir yelpazede stratejik yaklaşımlar gerektirmektedir. Yenilik yönetimi, kamu sektörü için de önemli bir kavramdır ve yenilik süreçlerinin etkin yönetimi, kamu hizmetlerinin kalitesini ve etkinliğini artırmada kritik bir rol oynamaktadır. Osborne ve Brown (2013) tarafından ifade edildiği üzere, kamu hizmetlerinde yenilik süreçleri, bu hizmetlerin daha etkili ve verimli bir şekilde sunulmasını sağlamaktadır. Yenilik yönetiminin etkinliği, kamu sektörü organizasyonlarının yenilikçi yaklaşımlar geliştirmesi ve bu yaklaşımları uygulamasıyla doğrudan ilişkilidir. Fallon ve Calay (2016) yeniliğin, özellikle kamu hizmetlerinde, kullanıcı katılımı yoluyla geliştirilebileceğini vurgulamaktadır. Kullanıcıların süreçlere dahil edilmesi, yenilik süreçlerinin daha kapsayıcı ve etkin olmasına katkıda bulunmaktadır. Bu, kamu hizmetlerinin kalitesini artırırken, aynı zamanda hizmetlerin daha geniş bir kullanıcı kitlesine hitap etmesini sağlamaktadır. Beuve vd. (2021), dijital dönüşümün kamu sektöründeki yenilik süreçleri üzerindeki etkisini incelemekte ve bu süreçlerin yönetiminin önemini vurgulamaktadır. Dijitalleşme, kamu hizmetlerinin yenilikçi yollarla sunulmasına olanak tanımakta ve bu süreçlerin etkin bir şekilde yönetilmesi, kamu hizmetlerinin kalitesini artırmak için kritik bir unsur olarak görülmektedir. Luangsay-Catelin vd. (2020), yenilik yönetiminin kamu sektöründe önemini vurgularken, bu süreçlerin etkin yönetiminin, kamu hizmetlerinin daha yenilikçi ve verimli olmasını sağladığını belirtmektedir. Bu bağlamda, yenilik süreçlerinin iyi yönetilmesi, kamu sektörü organizasyonlarının başarılı olmasını ve vatandaşlara daha iyi hizmet sunmasını sağlamaktadır. Mazouz vd. (2015), kamu yönetiminde yenilik süreçlerinin, bürokratik ve yönetsel mantıkların bir arada yürütülmesiyle başarılı bir şekilde uygulanabileceğini savunmaktadır. Yenilik süreçlerinin etkin bir şekilde yönetilmesi, kamu sektörü organizasyonlarının daha esnek ve yenilikçi olmasını sağlayarak, bu süreçlerin kamu hizmetleri üzerindeki olumlu etkilerini artırmaktadır. Yenilik yönetimi, kamu sektörü için büyük bir öneme sahiptir. Bu süreçlerin etkin bir şekilde yönetilmesi, kamu hizmetlerinin kalitesini artırmakta ve vatandaşlara daha iyi hizmet sunulmasını sağlamaktadır. Yenilikçi yaklaşımlar geliştiren ve bunları etkin bir şekilde uygulayan kamu sektörü organizasyonları, toplumun ihtiyaçlarını daha iyi karşılayabilmekte ve bu sayede kamu hizmetlerinin genel etkinliğini artırabilmektedir. Bu durum, yenilik yönetimi ile teknoloji yönetiminin kamu kurumlarında birbirini tamamlayan iki stratejik unsur olarak değerlendirilmesini gerekli kılmaktadır. Zira yenilikçi çözümler, teknolojik altyapının etkin kullanımıyla somut sonuçlar üretebilmekte; teknolojik araçlar ise yenilik süreçlerinin kurumsal düzeyde sürdürülebilir hale gelmesini mümkün kılmaktadır. Dolayısıyla, teknoloji ve yenilik yönetiminin entegrasyonu, kamu hizmetlerinin kalitesini artırmanın ve dijital dönüşüm hedeflerine ulaşmanın temel dinamiklerinden biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu bağlamda, bir sonraki bölümde teknoloji ve

yenilik yönetiminin somut uygulama örnekleri ele alınacak; Türkiye'nin e-Devlet girişimleri başta olmak üzere, kamu yönetiminde teknoloji ve yenilik ekseninde gerçekleştirilen başarılı projeler değerlendirilecektir.

3.3. Teknoloji Ve Yenilik Yönetimi Örnekleri

Türkiye, e-Devlet uygulamaları ile kamu yönetiminde teknolojiyi etkin bir şekilde kullanmakta ve bazı kamu sektörü kuruluşları açık inovasyon stratejileri benimseyerek yenilikçi çözümler geliştirmektedir (Çarıkçı, 2010; Satı, 2019). Benzer şekilde, Singapur ve Kanada gibi ülkelerde teknoloji ve yenilik yönetimi, kamu hizmetlerinde verimlilik, erişilebilirlik ve vatandaş odaklılık açısından önemli başarılar sağlamaktadır (Doruk, 2022; Lappi ve Aaltonen, 2017). Bu ulusal ve uluslararası örnekler, teknoloji ve yenilik yönetimi uygulamalarının kamu yönetiminde sağladığı faydaları somut biçimde göstermekte ve kavramsal çerçevenin pratikteki etkilerini anlamayı mümkün kılmaktadır.

Bu çerçevede, bir sonraki bölümde elde edilen bulgular ve uygulama örnekleri analiz edilerek, özellikle Türkiye'de çevik yönetişim ve teknoloji-innovasyon entegrasyonunun kamu hizmetlerinin etkinliği üzerindeki etkileri değerlendirilecektir. Analiz kısmı, hem ulusal düzeydeki uygulamaları hem de uluslararası deneyimleri karşılaştırmalı bir bakış açısıyla inceleyerek, çevik yönetişim ve teknoloji yönetimi arasındaki etkileşimleri ortaya koymayı amaçlamaktadır.

4. Analiz ve Bulgular

4.1. Analiz

4.1.1. Çevik Yönetişim İncelemesi

Ulusal düzeyde, özellikle Türkiye'de e-Devlet uygulamaları ve açık inovasyon gibi girişimler, kamu yönetimini daha etkili hale getirmekte ve vatandaş memnuniyetini artırmaktadır. Uluslararası örnekler ise, çevik yönetişim ve teknolojinin entegrasyonunun nasıl daha geniş kapsamlı ve sürdürülebilir çözümler sunduğunu göstermektedir. Bu inceleme, kamu yönetiminde çevik yönetişim, teknoloji ve yenilik yönetimi uygulamalarının kapsamlı bir şekilde analiz edilmesini ve bu uygulamaların ulusal ve uluslararası düzeyde nasıl uygulandığına dair derinlemesine bir anlayış sağlanmasını amaçlamaktadır. Bu kapsamda Tablo 2'de çevik yönetişim ile ilgili farklı ülkelerde yapılan araştırmalar gösterilmektedir.

Tablo 2. Çevik Yönetişim İle İlgili Farklı Ülkelerde Yapılan Araştırmalar

Yazar(lar)	Yıl	Başlık	Kapsam	Ülke	Benzerlikler	Farklar
Ricard, J.	2021	Une gouvernance agile pour la gestion d'une complexité accrue	Çevik yönetişim ve inovasyonun kamu yönetimine etkisi	Fransa	Çevik yönetişimin kamu yönetiminde artan karmaşıklıkla başa çıkma yeteneği vurgulanmaktadır.	İnnovasyonun doğrudan çevik yöntemler ile nasıl entegre edileceğine dair daha fazla ayrıntı sunmaktadır.
Jeannot, G.	2020	Vie et mort de l'État plateforme	Kamu yönetiminde teknoloji ve çevik yönetim uygulamaları	Fransa	Çevik yönetimin teknoloji ile entegrasyonu üzerinde durulmaktadır	Devletin rolünün değişimi ve çevik yönetimin bu değişim üzerindeki etkilerine odaklanmaktadır.
Mir ve Balambo	2023	Externalisation, innovation et gouvernance de la	Çevik yönetişim ve	Fransa	Çevik yöntemlerin hizmet dışsallaştırma	Dışsallaştırmanın inovasyon üzerindeki etkileri ve çevik

Yazar(lar)	Yıl	Başlık	Kapsam	Ülke	Benzerlikler	Farklar
		relation chargeur- prestataire de services	hizmet dışsallaştırma		süreçlerinde nasıl kullanılabileceği ele almaktadır.	yönetim uygulamaları arasındaki ilişki üzerinde durmaktadır.
Pepe & Belleflamme	2020	La transformation digitale dans le secteur financier	Finansal sektörde dijital dönüşüm ve çevik yönetim	Fransa	Çevik yönetimin dijital dönüşümdeki rolü ve adaptasyonu vurgulanmaktadır.	Finansal sektöre özgü dijital dönüşüm süreçleri ve çevik yönetim uygulamaları arasındaki farklar açıklanmaktadır.
Cukier et al.	2021	De la nécessité naît l'invention: Compétences pour l'innovation dans un monde postpandémique	Yenilik ve teknolojik yetkinlikler üzerine odaklanır	Kanada	Yenilik ve teknoloji yönetimi için gerekli beceriler üzerinde durulmaktadır.	Post-pandemik bağlamda yeniliğin yönetimindeki zorluklar ve stratejiler detaylandırılmaktadır.
Mergel, I.	2016	Agile innovation management in government	Kamu yönetiminde çevik yenilik yönetimi	ABD	Çevik yönetimin kamu sektöründeki uygulamaları ve avantajları ele alınmaktadır.	Kamu sektöründe çevik yönetimin nasıl uygulandığı ve yönetimsel zorluklar üzerinde durmaktadır.
Tomažević et al.	2023	The Role of Agile Values in Enhancing Good Governance in Public Administration during the COVID- 19 Crisis	COVID-19 krizinde çevik değerlerin yönetişimi güçlendirme rolü	Slovenya	Çevik değerlerin iyi yönetişim üzerindeki etkileri ve pandemi sürecindeki rolü vurgulanmaktadır.	Pandemi dönemi bağlamında çevik değerlerin yönetim üzerindeki özel etkileri ele alınmaktadır.
Ylinen, M.	2021	Incorporating agile practices in public sector IT management	Kamu sektöründe çevik uygulamalar ve adaptif yönetişim	Finlandiya	Çevik uygulamaların kamu sektöründe nasıl uygulanabileceği üzerine odaklanmaktadır.	Kamu sektöründeki BT yönetiminde çevik uygulamalar ve adaptif yönetim uygulamaları arasındaki farklılıkları incelemektedir.
Aleinikova vd.,	2020	Project management technologies in public administration	Kamu yönetiminde proje yönetim teknolojileri ve	Ukrayna	Çevik proje yönetim teknolojilerinin kamu yönetimindeki	Proje yönetim teknolojileri ve çevik yaklaşımlar arasındaki farklar ve

Yazar(lar)	Yıl	Başlık	Kapsam	Ülke	Benzerlikler	Farklar
			çevik yaklaşımlar		avantajları ele alınmaktadır.	entegrasyon yolları açıklanmaktadır.
Mergel, I.	2024	Social affordances of agile governance	Çevik yönetişimin sosyal yansımaları ve kamu yönetimindeki uygulamaları	ABD	Çevik yönetimin sosyal ve yönetsel avantajları üzerinde durulmaktadır.	Çevik yönetimin sosyal etkileri ve uygulama örnekleri detaylandırılmaktadır.

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablodaki kaynaklar, çevik yönetişim ve teknoloji yenilik yönetiminin kamu yönetimindeki rollerini ele almaktadır. Farklı ülkelerden gelen çalışmalardan elde edilen bilgiler, bu uygulamaların kamu yönetimi üzerindeki etkilerini ve çeşitli uygulama bağlamlarını anlamamıza yardımcı olmaktadır. Bu bağlamda çevik yönetişim ile ilgili uygulamalar arasındaki benzerlik ve farklılıklar şunlardır:

- **Benzerlikler**

1.Çevik Yönetişim Uygulamaları: Çevik yönetimin tüm kaynaklarda vurgulanan ortak bir tema olduğu görülmektedir. Çevik yöntemlerin karmaşıklıkla başa çıkmada ve yenilik yönetiminde nasıl etkili olduğu, çeşitli ülkelerde benzer şekilde ele alınmaktadır (Ricard,2021; Mergel,2016; Tomažević vd., 2023). Kamu yönetiminde çevik yönetim ve teknolojinin entegrasyonu, etkinliği artıran bir strateji olarak kabul edilmektedir (Jeannot,2020; Pepe ve Belleflamme,2020).

2.Teknolojik Entegrasyon: Teknoloji ve yenilik yönetimi, çevik yönetişimin bir parçası olarak her ülkede önemli bir yer tutmaktadır. Teknolojik yeniliklerin yönetimi, çevik yaklaşımlarla entegre edilmektedir (Aleinikova vd., 2020; Ylinen,2021).

- **Farklılıklar**

Fransa: Çevik yönetim, hizmet dışsallaştırma ve dijital dönüşüm gibi konular, Fransa'daki kaynaklarda geniş bir şekilde ele alınmıştır (Jeannot,2020; Pepe ve Belleflamme,2020). Fransa'daki çalışmalar, çevik yönetimin devlet rolü ve hizmet dışsallaştırma üzerindeki etkilerini detaylandırmaktadır. ABD: ABD'deki çalışmalar, çevik yönetimin kamu sektöründe nasıl uygulandığına dair daha fazla ayrıntı sunmaktadır. Çevik yönetimin sosyal ve yönetsel avantajlarına odaklanmaktadır (Mergel,2016; Mergel,2024). Kanada: Yenilik ve teknoloji yönetimi için gerekli beceriler üzerinde durulmaktadır. Ancak bu bağlamda post-pandemik etkiler ve stratejiler daha fazla ele alınmaktadır (Cukier vd., 2021). Slovenya: Çevik değerlerin iyi yönetişim üzerindeki etkileri ve pandemi sürecindeki rolü özel olarak incelenmektedir (Tomažević vd.,2023).

- **Konu Başlıkları**

Proje Yönetim Teknolojileri: Ukrayna'daki kaynak, proje yönetim teknolojileri ve çevik yaklaşımlar arasındaki entegrasyon üzerine odaklanmaktadır (Aleinikova vd., 2020). Bu, diğer ülkelerdeki çalışmalardan farklı bir yaklaşım sunmaktadır. *Sosyal Yansımalar:* Çevik yönetişimin sosyal yansımaları, ABD'deki çalışmada detaylandırılmaktadır (Mergel,2024), diğer kaynaklarda ise bu açıdan daha az vurgu yapılmaktadır.Tablo 2'deki kaynaklar, çevik yönetişim ve teknoloji yenilik yönetiminin farklı ülke bağlamlarındaki uygulamalarının kapsamlı bir şekilde ele alındığını göstermektedir. Her ülkenin kendine özgü bağlamı ve uygulama detayları, bu konuların nasıl farklılık gösterebileceğini ve benzerlikler taşıyabileceğini anlamamıza yardımcı olmaktadır. Çevik yönetişim ve teknoloji

entegrasyonu, kamu yönetiminde genel olarak olumlu etkiler yaratırken, her ülkenin kendi koşullarına göre uygulama farklılıkları bulunmaktadır. Tablo3'te Türkiye'nin Kamu Yönetiminde Çevik Yönetişim, Teknoloji ve Yenilik Yönetimi Uygulamaları ve Uluslararası Karşılaştırması gösterilmektedir.

Tablo 3: Türkiye'nin Kamu Yönetiminde Çevik Yönetişim, Teknoloji ve Yenilik Yönetimi Uygulamaları ve Uluslararası Karşılaştırma

Ülke	Uygulama Alanı	Örnek Vaka	Uygulama Özellikleri	Sonuçlar ve Etkiler
Türkiye	Çevik Yönetişim	e-Devlet Kapısı	- Çevik proje yönetimi - Dijital hizmetler ve platformlar	- Kamu hizmetlerinde erişim kolaylığı - Hızlı hizmet sunumu
ABD	Çevik Yönetişim	GSA's Agile Methodologies	- Çevik proje yönetim metodolojileri - Dijital platformlar	- Hızlı adaptasyon - Proje başarı oranında artış
Fransa	Teknoloji ve Yenilik Yönetimi	DGFIP Dijital Dönüşüm	- E-hizmetler - Veri analitiği ve AI kullanımı	- Kamu hizmetlerinde verimlilik artışı - Maliyetlerde düşüş
Kanada	Yenilik Yönetimi	Dijital Kapsayıcılık Projesi	- Eğitim teknolojileri - Sosyal yenilikler	- Toplumsal eşitlik - Eğitimde erişim artırımı
Slovenya	Çevik Yönetişim ve Teknoloji	e-Government Services	- Dijital hizmetler - Yönetişim süreçlerinde çeviklik	- Hizmet erişilebilirliği - Yönetişim kalitesinde iyileşme
Ukrayna	Teknoloji ve Yenilik Yönetimi	Smart City Projesi	- Akıllı şehir teknolojileri - Veri entegrasyonu	- Şehir içi hizmetlerde iyileşme - Enerji verimliliği
Almanya	Çevik Yönetişim	Agile Public Services	- Çevik uygulamalar - Kamu sektöründe inovasyon	- Yönetişimde esneklik - Vatandaş memnuniyetinde artış
İngiltere	Teknoloji ve Yenilik Yönetimi	GovTech Innovators Program	- Teknoloji start-up destekleri - Kamu hizmetlerinde yenilik	- İnovatif çözümler - Kamu hizmetlerinde gelişim
Hollanda	Yenilik Yönetimi	Open Government Data	- Açık veri politikaları - Şeffaflık ve katılım	- Kamu şeffaflığı - Vatandaş katılımında artış

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 3'teki veriler, çeşitli ülkelerin kamu yönetiminde çevik yönetim ve teknoloji ile yenilik yönetimi uygulamalarını nasıl benimsediğini ve bu uygulamaların sonuçlarını özetlemektedir. Türkiye, e-Devlet Kapısı ile çevik yönetim uygulamalarını hayata geçirerek dijital hizmetler aracılığıyla kamu hizmetlerine erişimi kolaylaştırmakta ve hızlı hizmet sunumu sağlamaktadır. ABD, GSA's Agile Methodologies projesi ile çevik proje yönetimi metodolojilerini kullanarak hızlı adaptasyon ve proje başarı oranında artış elde etmektedir. Fransa ise DGFIP Dijital Dönüşüm projesiyle e-hizmetler, veri analitiği ve yapay zeka kullanımı sayesinde kamu hizmetlerinde verimlilik artışı sağlarken maliyetleri düşürmektedir. Kanada'nın Dijital Kapsayıcılık Projesi, eğitim teknolojileri ve sosyal yeniliklerle toplumsal eşitliği artırmayı hedefleyerek eğitimde erişimi genişletmektedir. Slovenya, e-Government

Services uygulamalarıyla dijital hizmetleri entegre ederek kamu yönetiminde çeviklik ve hizmet kalitesinde iyileşme sağlamaktadır. Ukrayna, Smart City Projesi ile akıllı şehir teknolojilerini kullanarak şehir içi hizmetlerde iyileşme ve enerji verimliliği elde etmektedir. Almanya, Agile Public Services uygulamasıyla çevik yöntemleri benimseyerek yönetişimde esneklik ve vatandaş memnuniyetini artırmaktadır. İngiltere, GovTech Innovators Program ile teknoloji start-up'larını destekleyerek kamu hizmetlerinde yenilikçiliği teşvik etmekte ve inovatif çözümler geliştirilmesine olanak sağlamaktadır. Son olarak, Hollanda'nın Open Government Data girişimi, açık veri politikalarıyla kamu şeffaflığını artırmakta ve vatandaş katılımını güçlendirmiştir. Bu örnekler, ülkelerin kamu yönetiminde performans artışı ve vatandaş memnuniyeti sağlamak için çevik yönetişim ve yenilik yönetimi stratejilerini nasıl etkili bir şekilde kullandığını göstermektedir.

4.1.2. Ülke İncelemeleri

4.1.2.1. Estonya: Dijitalleşme ve e-Devlet Uygulamaları

Uygulama: Estonya, e-Devlet uygulamalarıyla tanınan bir ülke olarak, dijitalleşme sürecini başarılı bir şekilde entegre etmektedir. *X-Road* adı verilen veri değişim katmanı, kamu hizmetleri arasında güvenli ve hızlı veri paylaşımını mümkün kılmaktadır.

Performans Üzerindeki Etkisi: Bu sistem sayesinde Estonya, kamu hizmetlerinin sunumunu hızlandırmakta ve vatandaşların devlete erişimini kolaylaştırmaktadır. Sonuç olarak, kamu hizmetlerinde %50'ye varan bir maliyet tasarrufu sağlanmış ve vatandaş memnuniyeti önemli ölçüde artmıştır (Digital Government Authority, Erişim: Ağustos 2024).

4.1.2.2. Birleşik Krallık: Government Digital Service (GDS)

Uygulama: GDS, Birleşik Krallık'ta kamu hizmetlerinin dijital dönüşümünü yöneten birimdir. GDS, çevik metodolojileri benimseyerek kamu hizmetlerinin daha kullanıcı dostu ve erişilebilir olmasını sağlamaktadır.

Performans Üzerindeki Etkisi: GDS, kamu hizmetlerinin hızla değişen ihtiyaçlara uyum sağlama kapasitesini artırmaktadır. Bu uygulama, maliyetleri azaltırken hizmet kalitesini yükseltmiş ve kamu hizmetlerine olan güveni pekiştirmiştir (Government Digital Service, 2020).

4.1.2.3. Danimarka: MitID Projesi

Uygulama: Danimarka'da geliştirilen *MitID* projesi, dijital kimlik yönetiminde çevik yöntemleri kullanarak vatandaşların dijital hizmetlere güvenli erişimini sağlamaktadır.

Performans Üzerindeki Etkisi: Bu uygulama, veri güvenliğini artırarak kamu hizmetlerine olan güveni pekiştirmiş ve vatandaşların devlete erişimini kolaylaştırmıştır. Ayrıca, kamu hizmetlerinin maliyet etkinliği de bu sayede artmıştır (Agency for Digitisation, 2022).

4.1.2.4. Singapur: Akıllı Şehir Uygulamaları

Uygulama: Singapur, akıllı şehir projeleri ile kamu hizmetlerinde yenilikçi çözümler sunmaktadır. *Smart Nation* girişimi, şehir genelinde sensörler ve veri analitiği kullanarak kamu hizmetlerinin verimliliğini artırmayı hedeflemektedir.

Performans Üzerindeki Etkisi: Bu girişim, şehir içi ulaşımında %15 daha az gecikme, enerji tüketiminde %20 azalma ve vatandaş memnuniyetinde önemli bir artışa yol açmıştır (Smart Nation Singapore, 2021).

4.1.2.5. Kanada: Açık Veri Portalları

Uygulama: Kanada, kamu yönetiminde şeffaflığı artırmak amacıyla açık veri portalları kullanmaktadır. Bu portallar, kamu verilerini erişilebilir hale getirerek vatandaşların devlete olan güvenini artırmaktadır.

Performans Üzerindeki Etkisi: Açık veri uygulamaları, kamu yönetiminde şeffaflığı ve hesap verebilirliği artırmakta, aynı zamanda vatandaşların katılımını teşvik etmektedir. Bu da kamu hizmetlerinin etkinliğini artırmaktadır (Government of Canada,2022).

Bu başarılı kamu yönetimi uygulamaları, ortak olarak dijitalleşme, veri yönetimi ve çevik yönetim ilkelerini benimsemektedir. Bu uygulamalar, kamu hizmetlerinin hızını, verimliliğini ve vatandaş memnuniyetini artırmada etkili olmaktadır. Örneğin, Estonya'nın e-Devlet uygulamaları ve Singapur'un akıllı şehir projeleri, yenilikçi teknolojilerin kamu yönetimine entegrasyonunun performans üzerindeki olumlu etkilerini net bir şekilde göstermektedir. Performans üzerindeki etkiler, maliyetlerin azalması, hizmet sunumunun hızlanması, veri güvenliğinin artması ve vatandaş memnuniyetinin yükselmesi gibi somut sonuçlarla ölçülebilmektedir. Bu başarılar, diğer ülkeler için de yol gösterici olabilmekte ve kamu yönetiminde yenilikçi yaklaşımların benimsenmesinin önemini vurgulamaktadır.

4.2.Bulgular

4.2.1. Çevik Yönetişim Uygulamaları

Kamu yönetiminde çevik yönetim yaklaşımlarının uygulanış şekilleri ve bu yaklaşımların performans üzerindeki etkilerini analiz etmek için aşağıdaki Tablo 4 oluşturulmuştur. Tabloda, esneklik kazandırma ve hızlı karar alma süreçlerine dair bulgular yer almaktadır. Veriler, belirtilen kaynaklara dayalıdır.

Tablo 4. Çevik Yönetişim Uygulamaları

Kaynak	Çevik Yönetişim Yaklaşımının Uygulanışı	Performans Üzerindeki Etkiler	Esneklik Kazandırma	Hızlı Karar Alma Süreçleri
Tomažević vd., 2023 (mdpi.com)	COVID-19 krizi sırasında çevik değerlerin yönetiminde uygulanması	İyi yönetim üzerinde doğrudan olumlu etkiler	Esnek yol haritaları oluşturma	Karar alma süreçlerinin hızlandırılması
Soe ve Drechsler, 2018 (Elsevier)	Yerel yönetimlerde çevik yönetim uygulamaları	Performans iyileştirme ve ekonomik verimlilik	Deneme-uygulama yöntemi	Daha hızlı uygulama süreçleri
Mergel, 2024 (Wiley)	Sosyal affordanslar ve çevik yönetim	Esnek yönetim ve hızlı karar süreçleri	Yönetimde esneklik ve cevap verme hızının artırılması	Merkezi olmayan hızlı karar alma
Lappi ve Aaltonen, 2017 (Emerald)	Kamu sektöründe çevik yazılım projelerinde yönetim	Kamu hizmetlerinin iyileştirilmesi	Esnek yönetim politikaları	Karar almanın yetkisinin dağıtılması
Luna vd., 2020 (Springer)	Çevik yönetim teorisinin operasyonelleştirilmesi	Performans artışı ve süreçlerin iyileştirilmesi	İş süreçlerinin esnekliği	Hızlı karar alma yetisi kazandırma

Kaynak	Çevik Yönetişim Yaklaşımının Uygulanışı	Performans Üzerindeki Etkiler	Esneklik Kazandırma	Hızlı Karar Alma Süreçleri
Nuottila vd., 2016 (Uminho.pt)	Kamu örgütlerinde çevik yöntemlerin benimsenmesi	Değer yaratımı ve performans artışı	Proje esnekliği artırma	Karar alma süreçlerinde hızlı ve etkili çözümler

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 4, çevik yönetim yaklaşımlarının kamu yönetimindeki uygulanış şekillerini ve performans üzerindeki etkilerini özetlemektedir. Esneklik kazandırma ve hızlı karar alma süreçleri de bu yaklaşımlar ile doğrudan ilişkilidir ve performans artışına katkı sağlamaktadır.

4.2.2. Teknoloji Yönetimi ve Performans

Kamu kurumlarında teknoloji yönetimi ve dijitalleşmenin etkinliğine dair literatür, bu süreçlerin kamu hizmetlerinin verimliliği ve etkinliği üzerindeki olumlu etkilerini geniş ölçüde desteklemektedir. Dijitalleşmenin, kamu hizmetlerinin sunumunda performansı artırdığı ve yönetim süreçlerinin daha etkili hale gelmesine katkı sağladığı vurgulanmaktadır. Ouboumlık ve Touhami (2024) tarafından yapılan bir çalışmada, kamu maliyesinin dijitalleşmesinin, mali yönetim süreçlerinin etkinliğini ve verimliliğini artırdığı belirtilmektedir. Çalışmada, dijital araçların, özellikle gelişmiş ülkelerde, kamu maliyesinin daha etkili bir şekilde yönetilmesine katkıda bulunduğu ve bu durumun genel kamu hizmeti sunumunda pozitif sonuçlar doğurduğu ifade edilmektedir (Ouboumlık ve Touhami,2024). Benzer şekilde, Saindou ve Coulibaly (2024), Abidjan şehrinde gerçekleştirilen bir çalışmada, iyi yönetim uygulamaları ve bilgi teknolojilerinin kullanımı arasında güçlü bir korelasyon bulunduğunu tespit etmektedir. Bu teknolojilerin, kamu kurumlarında verimliliği ve etkinliği artırarak sürdürülebilir kalkınma hedeflerine ulaşılmasına önemli katkılar sağladığı ifade edilmektedir (Saindou ve Coulibaly,2024). Maailif ve Lkhoyaali (2023) tarafından yapılan bir diğer çalışmada ise COVID-19 pandemisi sürecinde kamu yönetiminin dijital dönüşümü üzerine odaklanılmaktadır. Dijitalleşmenin, kamu yönetimi performansını artırma potansiyeline sahip olduğu ve bu bağlamda gerçekleştirilen dijital yeniliklerin, yönetim süreçlerinde önemli iyileştirmelere yol açtığı vurgulanmaktadır (Maailif ve Lkhoyaali,2023). Diğer çalışmalar da kamu kurumlarında dijitalleşmenin performans üzerindeki olumlu etkilerini desteklemektedir. Örneğin, Errachidi ve El Fakir (2022), yeni yönetim modellerinin, özellikle üniversite kurumlarında performans iyileştirmeleri sağladığını ve dijitalleşmenin bu süreçte kritik bir rol oynadığını belirtmektedir (Errachidi ve El Fakir,2022). Benzer şekilde, Noureddine ve Ahachoum (2023), dijitalleşmenin, kamu yönetiminde verimlilik ve rekabet gücünü artırdığını ortaya koymaktadır (Noureddine ve Ahachoum,2023).

4.2.3. Yenilik Yönetimi ve Çevik Yönetişim

Yenilik yönetimi, kamu sektöründe çeşitli zorluklarla karşılaşmaktadır. Özellikle, kamu sektörünün genellikle daha katı ve bürokratik yapısı, yeniliklerin entegrasyonunu zorlaştırabilmektedir. Bununla birlikte, çevik yöntemler, bu zorlukların üstesinden gelmek için etkili bir çözüm sunmaktadır. Örneğin, kamu kuruluşlarında çevik proje yönetimi süreçlerinin benimsenmesi, yeniliklerin daha etkin bir şekilde entegre edilmesini sağlamaktadır (Lappi ve Aaltonen,2017). Yeniliklerin entegrasyonunda karşılaşılan en büyük zorluklardan biri, değişim direncidir. Kamu sektörü, genellikle değişime karşı daha dirençlidir, çünkü bu sektörde yerleşik uygulamalar ve süreçler bulunmaktadır. Ayrıca, kamu kuruluşlarında yeniliklerin benimsenmesi, mevcut yapıların ve kültürün değiştirilmesini gerektirebilmektedir ki bu da büyük bir engel teşkil etmektedir (Frimousse ve Peretti,2022). Bir diğer zorluk, kamu sektöründeki bütçe kısıtlamalarıdır. Yeniliklerin entegrasyonu genellikle maliyetli olabilmektedir ve kamu kuruluşları sınırlı kaynaklarla çalışmak zorundadır. Bu nedenle, yeniliklerin

entegrasyonunu destekleyecek yeterli finansman sağlanması zor olabilmektedir (El Yaagoubi ve Khalid,2023). Çevik yönetim, kamu yönetiminde yenilik yönetimi süreçlerinin entegrasyonunu hızlandırmak için güçlü bir araçtır. Ancak, bu süreçlerin uygulanması bazı zorluklarla karşı karşıya kalabilmektedir. Kamu sektöründe çevik yöntemlerin başarıyla uygulanması için, değişim direncinin aşılması ve yeniliklerin entegrasyonu için yeterli kaynakların sağlanması önemlidir. Başarı örnekleri, çevik yönetim metodolojilerinin etkili bir şekilde nasıl uygulanabileceğine dair değerli bilgiler sunmaktadır. Örneğin, Hollanda'da çevik yönetim metodolojileri, yerel yönetimlerde yeniliklerin hızla entegre edilmesini sağlamak için kullanılmış ve bu uygulamalar, hizmet kalitesini artırarak vatandaş memnuniyetini artırmıştır (Soe ve Drechsler,2018). Bu gibi başarı örnekleri, çevik yönetişimin kamu sektöründe nasıl etkili bir şekilde uygulanabileceğine dair önemli dersler sunmaktadır. Çevik yönetim, kamu yönetiminde esneklik ve performans artışı sağlama potansiyeli ile dikkat çeken bir yaklaşımdır. Özellikle COVID-19 pandemisi gibi kriz dönemlerinde, çevik yönetim uygulamalarının önemi daha da belirginleşmiştir (Mergel,2024). Bu bağlamda, çevik yönetim, geleneksel yöntemlere kıyasla daha hızlı, esnek ve etkin karar alma süreçlerine olanak tanımaktadır. Geleneksel yönetim yöntemleri, genellikle katı hiyerarşik yapılar ve uzun karar alma süreçleri ile karakterize edilmektedir (Soe ve Drechsler,2018). Bu, kamu yönetiminin esneklikten yoksun olmasına ve değişen koşullara yavaş yanıt vermesine neden olabilmektedir. Soe ve Drechsler (2018), çevik yerel yönetimlerin, geleneksel yöntemlere kıyasla yeni hizmet modellerini daha hızlı deneyimleyebildiğini ve uygulayabildiğini belirtmektedir. Bu durum, kamu hizmetlerinin sunumunda performans artışını teşvik etmektedir.

4.2.4. Çevik Yönetişimin Performans Artışına Katkıları

Çevik yöntemler, kamu yönetiminde esnekliği artırarak, hizmet sunum süreçlerinin hızlanmasına ve iyileştirilmesine katkı sağlamaktadır (Nuottila vd.,2016). Nuottila vd. (2016), çevik yöntemlerin kamu organizasyonlarında uygulanmasının, esneklik ve hız kazandırarak proje yönetimde önemli avantajlar sağladığını ifade etmektedir. Aynı şekilde, Lappi ve Aaltonen (2017:56), çevik yöntemlerin uygulanması ile kamu hizmetlerinin daha etkin bir şekilde yönetilebildiğini ve bu sayede performans artışının elde edildiğini vurgulamaktadır. Çevik yönetim, kamu yönetiminde geleneksel yöntemlere kıyasla daha yüksek bir performans artışı ve esneklik sunmaktadır (Mergel, 2024). Bu durum, kamu yönetiminde daha etkin hizmet sunumunu ve hızlı adaptasyonu mümkün kılmaktadır. Özellikle kriz dönemlerinde, çevik yöntemlerin benimsenmesi, kamu yönetiminde etkinliğin ve verimliliğin artırılmasına önemli katkılarda bulunabilmektedir. Geleneksel yöntemlerin katı yapıları ve uzun karar alma süreçlerine kıyasla, çevik yöntemler, kamu yönetiminde daha esnek ve performans odaklı bir yaklaşım sunmaktadır. Çevik yönetim, günümüz kamu yönetimi için önemli bir dönüşüm aracı olarak ortaya çıkmaktadır. Geleneksel yöntemlerin statik ve bürokratik yapısına karşı, çevik yaklaşımlar esneklik, hız ve yenilikçilik sunmaktadır (Mergel,2016). Özellikle teknoloji ve yenilik yönetimi alanında çevik yaklaşımlar, kamu yönetiminin etkinliğini artırma potansiyeline sahiptir (Mergel,2016).

4.2.5. Çevik Yönetişimin Kamu Yönetimindeki Rolü

Çevik yönetim, kamu yönetiminin hızla değişen çevresel koşullara uyum sağlamasına olanak tanımaktadır (Mergel,2016). Çevik yenilik yönetiminin, özellikle bilgi teknolojileri dışındaki kamu hizmeti yöneticileri tarafından da benimsenmesi gerektiğini vurgulamaktadır (Mergel,2016). Bu yaklaşım, kamu hizmeti motivasyonunu artırırken, yönetişimde prososyal davranışları teşvik etmektedir (Mergel,2016). Çevik yerel yönetimlerin deneysel yaklaşımlarının uygulanması, bu tür yöntemlerin hayata geçirilmeden önce test edilmesine olanak tanımaktadır (Soe ve Drechsler,2018). Bu, kamu yönetiminin dinamik ve belirsiz ortamlara daha etkili bir şekilde yanıt vermesini sağlamaktadır. Özellikle Helsinki ve Tallinn gibi şehirlerde bu tür çevik yöntemlerin uygulanması, yerel yönetimlerin

çevresel değişimlere hızla yanıt verme kabiliyetini artırmaktadır (Soe ve Drechsler,2018). Çevik Yönetişimin kamu yönetimindeki rolü Tablo 5’te özetlenmektedir.

Tablo 5. Çevik Yönetişimin Kamu Yönetiminde Rolü

Çevik Yönetişim Özelliği	Kamu Yönetimindeki Rolü	Katkılar ve Avantajlar
Esneklik	Kamu kurumlarının değişen koşullara hızla uyum sağlaması	Daha hızlı yanıt ve adaptasyon; kriz yönetiminde etkinlik
Karar Alma Süreçlerinin Hızlandırılması	Karar alma süreçlerinin bürokratik engellerden arındırılması	Hızlı ve etkili çözümler geliştirme; acil durumlarda etkinlik
Teknoloji ve Yenilik Kullanımı	Dijital araçlar, yapay zeka ve veri analitiği gibi teknolojilerin entegrasyonu	Kamu hizmetlerinin verimliliği ve şeffaflığının artırılması; vatandaş memnuniyetinin yükseltilmesi
Performans Odaklı Kültür	Sürekli iyileştirme ve performans değerlendirmelerinin teşvik edilmesi	Hizmet kalitesinin artırılması; sürekli iyileştirme ve optimizasyon
İş Birliği ve Katılım	Departmanlar arası bilgi paylaşımı ve etkileşimin artırılması	Yenilikçi fikirlerin ortaya çıkması; daha etkili iç iletişim ve koordinasyon
Yenilikçilik ve İnisiyatif	Kamu yöneticilerinin ve çalışanlarının daha fazla inisiyatif alması	Liderlik yeteneklerinin gelişmesi; yenilikçi çözümler ve uygulamalar

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 5’teki her bir özellik, çevik yönetişimin kamu yönetimine sağladığı farklı katkıları ve avantajları temsil etmektedir. Çevik yönetişim, kamu yönetiminde performansı artırmayı, hizmet sunumunu hızlandırmayı ve vatandaş ihtiyaçlarına daha hızlı yanıt vermeyi amaçlamaktadır. Teknoloji ve yeniliklerin entegrasyonu, performans odaklı kültür oluşturma ve iş birliğini teşvik etme gibi unsurlar, bu modelin etkinliğini ve faydasını artıran temel faktörlerdir. Bu yaklaşımlar, kamu kurumlarının daha esnek, hızlı ve yenilikçi olmasına yardımcı olmakta, dolayısıyla daha etkili hizmet sunumunu ve vatandaş memnuniyetini sağlamaktadır.

5. Sonuç

Bu araştırmada, çevik yönetişim, teknoloji ve yenilik yönetiminin kamu yönetimindeki etkileri incelenmekte ve bu yaklaşımların performans artışı ile esneklik sağlama potansiyelleri değerlendirilmektedir. Elde edilen bulgular, kamu sektöründe bu stratejilerin nasıl uygulandığı ve hangi sonuçları doğurduğu hakkında kapsamlı bir anlayış sunmaktadır. Çevik yönetişim, kamu yönetiminde esneklik ve hızlı adaptasyon sağlama kapasitesi ile dikkat çekmektedir. Araştırma sonuçları, çevik yönetişim uygulamalarının, kamu kurumlarının değişen koşullara hızlı yanıt verme yeteneğini artırdığını göstermektedir. Bu yaklaşım, karar alma süreçlerini daha dinamik hale getirirken, aynı zamanda çalışanların ve vatandaşların taleplerine daha etkin bir şekilde yanıt verilmesini sağlamaktadır. Örneğin, hızlı değişen sosyal ve ekonomik koşullara uygun politikaların geliştirilmesinde çevik yönetişimin önemli bir rol oynadığı görülmektedir. Teknoloji yönetimi, kamu hizmetlerinin verimliliğini ve etkinliğini artırmak için kritik bir faktör olarak öne çıkmaktadır. Araştırma bulguları, bilgi ve iletişim teknolojilerinin (ICT) kamu hizmetlerinin sunumunda önemli iyileştirmeler sağladığını ortaya koymaktadır. Özellikle dijitalleşme ve e-Devlet uygulamaları, bürokratik süreçleri sadeleştirerek vatandaşlara daha hızlı ve şeffaf hizmet sunulmasını mümkün kılmaktadır. Teknoloji yönetimi aynı

zamanda veri analizlerinin etkin kullanımı sayesinde karar alma süreçlerini desteklemekte ve hizmetlerin kalitesini artırmaktadır. Yenilik yönetimi, kamu sektöründe yenilikçi çözümlerin geliştirilmesine ve uygulanmasına olanak tanımaktadır. Araştırma, yenilik yönetiminin, kurumların daha yaratıcı ve etkili çözümler üretmelerine katkıda bulunduğunu göstermektedir. Yenilikçi projeler ve uygulamalar, kamu hizmetlerinin kalitesini artırmakta ve toplumun değişen ihtiyaçlarına daha iyi cevap vermekte etkili olmaktadır. Ayrıca, yenilik yönetimi sayesinde kamu sektörü, uluslararası standartlara uyum sağlayarak global rekabet gücünü artırmaktadır. Çevik yönetim, teknoloji ve yenilik yönetimi, kamu yönetiminde performans artışı ve esneklik sağlama potansiyeline sahip stratejilerdir. Çevik yönetim, hız ve esneklik kazandırırken, teknoloji yönetimi verimliliği artırmakta ve yenilik yönetimi yaratıcı çözümler sunmaktadır. Bu yaklaşımların entegrasyonu, kamu sektöründe sürdürülebilir gelişimi desteklemekte ve daha etkili bir yönetim anlayışının yolunu açmaktadır. Yapılan araştırma sonucunda Çevik Yönetişimin kamu yönetiminde işleyişini anlatan şekil 1 oluşturulmuştur.

Şekil 1. Çevik Yönetişimin Kamu Yönetiminde İşleyişi



Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Şekil 1’de çevik yönetim uygulamalarının kamu yönetiminde nasıl entegre edildiği ve bu uygulamaların sağladığı faydalar detaylı olarak gösterilmektedir. İlk olarak, çevik yönetim ilkeleri ve yaklaşımları, esneklik ve adaptasyon yeteneğini vurgulamaktadır, bu da kamu yönetiminde hızlı ve etkili çözümler üretilmesine olanak tanımaktadır. Esnek yapılar ve hızlı yanıt verme yeteneği, kriz durumlarında ve hızlı değişim gerektiren senaryolarda belirgin bir avantaj sağlamaktadır. Teknoloji ve yenilik kullanımı, çevik yönetimin diğer önemli bir bileşenidir. Dijital araçlar, veri analitiği ve yapay zeka gibi teknolojiler, kamu hizmetlerinin kalitesini artırmaktadır ve süreçleri daha verimli hale getirmektedir. Bu teknolojiler, karar alma süreçlerini hızlandırarak kamu yönetiminin etkinliğini artırmaktadır. Performans yönetimi, sürekli iyileştirme ve performans değerlendirmeleri yoluyla, hizmet kalitesini ve süreçlerin etkinliğini ölçmekte ve optimize etmektedir. İş birliği ve katılım, bilgi paylaşımı ve etkileşimi teşvik ederek yenilikçiliği desteklemektedir. Çalışanlar arasında artırılan iş birliği, daha iyi hizmet sunumu ve yenilikçi çözümler sağlamaktadır. Son olarak, vatandaş memnuniyeti, çevik yönetimin temel hedeflerinden biridir; hızlı ve etkili yanıtlarla vatandaşların ihtiyaçlarına daha iyi karşılık vermektedir. Şekilde, çevik yönetimin kamu yönetiminde nasıl işlediği, her bir unsurun diğerleriyle nasıl etkileşimde bulunduğu ve genel olarak performansı nasıl artırdığı net bir şekilde ortaya konmaktadır. Şekil, çevik yönetim uygulamalarının kamu sektöründeki faydalarını ve etkilerini anlamak için kapsamlı bir özet sağlamaktadır.

Çatışma Beyanı (Competing Interests)

Çalışmanın yazarı, herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedir.

The author declares that she has no competing interests.

Destek ve Teşekkür (Fundings and Acknowledgments)

Çalışma, kamusal, özel, ticari nitelikte ya da kar amacı gütmeyen herhangi bir kurumdan destek alınmadan hazırlanmıştır.

This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Etik Beyanı (Ethical Statement)

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.

Araştırmacının Katkı Oranı (Author’s Contributions)

Bu makale yazarın kendi çabaları ve incelemeleri neticesinde oluşturulmuştur.

This article was created as a result of the author's own efforts and reviews.

KAYNAKÇA / REFERENCES

- Abdullah, P. P., Raharjo, T., Hardian, B., & Rizkian, M. A. (2023). Challenges and best practices solution of agile project management in public sector: A systematic literature review. *JOIV: International Journal on Informatics Visualization*, 7(2), 153-167.
- Adams, R., Bessant, J., & Phelps, R. (2006). Innovation management measurement: A review. *International Journal of Management Reviews*, 8(1), 21-47.
- Agency for Digitisation, Ministry of Finance. (2022). MitID – *The next generation of digital identification*. <https://www.digst.dk/english/digital-post-and-nemid/mitid/>
- Akolaş, D. A. (2009). Teknoloji yönetimi ve teknoloji yönetim süreci. *Aksaray Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1(2), 203-218.
- Akyel, R., & Köse, H. Ö. (2010). Kamu Yönetiminde Etkinlik Arayışı: Etkin Kamu Yönetimi İçin Etkin Denetimin Gerekliliği. *Türk İdare Dergisi*, 466.9-45.
- Aladwan, S. A., & Alrababah, A. (2024). Government innovation management: Challenges and opportunities. *The TQM Journal*. 1754-2731.
- Arbaoui, S. ve Jemjami, N. (2023). Les déterminants de la transformation numérique dans le secteur public: proposition d'une échelle de mesure. *Recherches en Sciences de Gestion*, 215.
- Ayoub, M. (2023). *Agilité Gouvernementale*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/profile/AyoubMamza/publication/372313948_Agilite_Gouvernementale_-_Government_Agility/links/64aff8cec41fb852dd6eda36/Agilite-Gouvernementale-Government-Agility.pdf, 1-8.
- Awamleh, R., Stephens, M., & Salem, F. (2022). Agile Government—Emerging Perspectives in Public Management. *Agile Government: Emerging Perspectives in Public Management*, 3-19.
- Barbaroux, P., & Attour, A. (2016). Approches interactives de l'innovation et gestion des connaissances. *Innovations*, (1), 5-14.
- Baron, M. L., Cros, S., ve De Vittoris, R. (2023). La maturité de la transformation numérique des petites communes: paperasserie numérique ou administration proactive?. *Gestion et management public*, 23.
- Barlatier, P. J., Giannopoulou, E., & Pénin, J. (2016). Les intermédiaires de l'innovation ouverte entre gestion de l'information et gestion des connaissances: Le cas de la valorisation de la recherche publique. *Innovations*, 49(1), 97-126.
- Bessant, J. (2003). *Challenges in innovation management*. In L. V. Shavinina (Ed.), *The international handbook on innovation* (761-774). Elsevier.
- Beuve, J., Cristofini, O., Gimenez, J., & Porcher, S. (2021). *La transformation digitale du secteur public: atteindre les promesses et éviter les désillusions*. Policy Paper. <https://chaire-eppp.org>
- Booth, S. A. (1991). La gestion de l'innovation: Un modèle général. *Revue française d'administration publique*, 58(1), 91-105.
- Boukhedimi, F. Z., Zerrouki, K., & Merad, M. A. Les pratiques managériales dans les organisations agiles en Algérie: Etat des lieux *Journal of social protection research*, 4(2), 38-59.
- Boykova, M., Ilina, I., & Salazkin, M. (2016). The Smart City approach as a response to emerging challenges for urban development. *Фопcaüm*, 10(3 (eng)), 65-75.
- Büyük, K. (2009). *Stratejik performansın ölçülmesi ve geliştirilmesinde kurumsal başarı karnesi ile faaliyet raporlarının karşılaştırılması: Tepebaşı Belediyesi örneği* (Doctoral dissertation, Sakarya Üniversitesi (Turkey)).
- Çarıkcı, O. (2010). Türkiye'de e-devlet uygulamaları üzerine bir araştırma. Süleyman Demirel Üniversitesi *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (12), 95-122.

Chanal, V. (2000). Langage, changement organisationnel et gestion de l'innovation. *Management international*, 5(3), 53-64.

Criado, J. I. ve Gil-Garcia, J. R. (2019). Creating public value through smart technologies and strategies: From digital services to artificial intelligence and beyond. *Journal of Public Sector Management*, 278.

Criado, J. I. (2021). *Digital public administration in Latin America: Digitalization, public innovation, and the future of technologies in the public sector*. The Emerald Handbook of Public Administration in Latin America, 25.

Daanoun, M., & Jaouhari, L. (2021). *La gouvernance adaptative et agile à l'épreuve de la pandémie de la Covid-19 au Maroc: des leçons pour l'avenir*. *Alternatives Managériales*. <https://revues.imist.ma>

Danar, O. R., Novita, A. A., Anggriawan, T., & Ramadhani, E. F. (2024). Between productivity booster and structural resistance: a trajectory and limit of agile governance. *Journal of Governance and Regulation/Volume*, 13(1).

Demirci, A. E., Uzkuurt, C., Işık, N., & Aluftekin, N. (2012). *Yenilik yönetimi*. In C. Uzkuurt & A. E. Demirci (Eds.), *Yenilik ve Girişimcilik: Kuramdan Uygulamaya* (pp. 75-98). Ekin Yayınları.

Dereköy, F. (2015). Kurumsal yönetim ve temel dinamikleri. *Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 31-51.

Dewi, L. P. R. S., & Suardana, I. B. R. (2023). Reflections of agile governance in public services in the digital age. *Publisia: Jurnal Ilmu Administrasi Publik*, 14(1), 102-113.

Digital Government Authority. (2022). *X-Road data exchange layer*. <https://x-road.global/>

Doruk, B. (2022). *Teknoloji ile Bütünleşen Şehirlerde Akıllı Şehir Yönetiminin Analizi* (Master's thesis, Dokuz Eylül Üniversitesi (Turkey)).

Echine, C. ve Kibou, J. (2024). La transformation digitale, vecteur d'amélioration de la performance organisationnelle: étude de cas d'un établissement public marocain. *Management Control, Auditing and Accounting*, 96.

El Yaagoubi, H., & Khalid, E. (2023). Réussir la gestion de crise au niveau des organisations: l'importance de l'agilité et de la transformation digitale dans la continuité des activités. *International Journal of Accounting, Finance and Management*, 12(1), 85-105.

Errachidi, A., & El Fakir, E. (2022). Contribution des nouveaux modèles de la gouvernance à l'amélioration de la performance organisationnelle des établissements universitaires: Cas de l'université Ibn Zohr. *International Journal of Economic*, 2022.

Ferdian, A., Akib, H., & Wance, M. (2023). Agile governance as a form of public service transformation. *Proceeding of Loupias Conference*, 15(2), 123-138. <https://conference.loupiasconference.org>

Fallon, C., & Calay, V. (2016). *La participation des usagers comme levier de l'innovation dans les services publics: le cas de la géomatique Wallonne*. *Recherches en administration publique*. <https://journals.openedition.org>

Fishenden, J., & Thompson, M. (2013). Digital government, open architecture, and innovation: why public sector IT will never be the same again. *Journal of Public Administration*, 302-310.

Frimousse, S., & Peretti, J. M. (2015). *Regards croisés sur le changement agile*. *Question (s) de management*. <https://cairn.info>

Frimousse, S., & Peretti, J. M. (2022). L'innovation managériale dans les organisations publiques. *Question (s) de management*, (2), 147-206.

Gemici, Z., & Öztürk, F. (2020). Ar-Ge'yi doğru yorumlamak: Bütüncül Ar-Ge, inovasyon ve teknoloji yönetimi. *Makina Tasarım ve İmalat Dergisi*, 18(2), 82-91.

Gimenez, J., Bertolucci, M., ve Pezet, É. (2024). Table ronde. *Politiques & management public*, 269-278.

Gong, Y., & Janssen, M. (2012). *From policy implementation to business process management: Principles for creating flexibility and agility*. Government Information Quarterly. <https://elsevier.com>

Government Digital Service. (2020). *Government Digital Service strategy 2021-2024*. <https://gds.blog.gov.uk/2021/05/20/government-digital-service-our-strategy-for-2021-2024/>

Graudone, J., & Kirikova, M. (2023). Systematic literature review of agile framework application for IT system development in public sector. *Agil-ISE@ CAiSE*, 9(1), 24-36.

Halim, F., Astuti, F., & Umam, K. (2021). Implementasi Prinsip Agile Governance Melalui Aplikasi PIKOBAR di Provinsi Jawa Barat. *Kolaborasi: Jurnal Administrasi Publik*, 7(2), 48-67.

Hajduk, S. (2016). The concept of a smart city in urban management. *Business, management and education*, 14(1), 34-49

Hernandez, S., Monzon, A., & De Oña, R. (2016). Urban transport interchanges: A methodology for evaluating perceived quality. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 84, 31-43.

Hjaltalin, I. T., & Sigurdarson, H. T. (2024). The strategic use of AI in the public sector: A public values analysis of national AI strategies. *Government Information Quarterly*, 41(1), 101914.1-15.

Janssen, M., & Van der Voort, H. (2016). *Adaptive governance: Towards a stable, accountable and responsive government*. Government Information Quarterly. Retrieved from <https://elsevier.com>

Janssen, M., & Van der Voort, H. (2020). Agile and adaptive governance in crisis response: Lessons from the COVID-19 pandemic. *International journal of information management*, 55, 102180.

Jacob, S., Souissi, S., & Defacqz, S. (2023). La gestion agile dans le secteur public. *Cahiers de recherche sur l'administration publique à l'ère numérique*, (8).

Ju, X., Ferreira, F. A. F., & Wang, M. (2020). Innovation, agile project management and firm performance in a public sector-dominated economy: Empirical evidence from high-tech small and medium-sized enterprises. *Socio-Economic Planning Sciences*, 80-95.

Karakaş, Z. (1998). Teknoloji yönetimi (Master's thesis, Sakarya Üniversitesi).

Karvonen, A., Cook, M., & Haarstad, H. (2020). Urban planning and the smart city: Projects, practices and politics. *Urban Planning*, 5(1), 65-68.

Karvonen, A., Cook, M., & Haarstad, H. (2020). Urban planning and the smart city: Projects, practices and politics. *Urban Planning*, 5(1), 65-68.

Kurniawan, D. I., & Maulana, A. (2021). *Agile governance sebagai bentuk transformasi inovasi pemerintah daerah*. Dr. Diss. Univ. Muhammadiyah Jember.

Kurtulan, M. (2009). *Küresel rekabet ortamında işletmelerde teknoloji geliştirme birimlerinin kurulması ve teknoloji yönetimi* (Master's thesis, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü).

Lappi, T., & Aaltonen, K. (2017). Project governance in public sector agile software projects. *International Journal of Managing Projects in Business*, 10(1), 34-50.

Luangsay-Catelin, C. (2020). Le numérique au service de l'innovation dans le secteur public. *Le Journal du Gestionnaire Public*, 112.

Lukman, S., & Hakim, A. (2024). Agile governance, digital transformation, and citizen satisfaction moderated by political stability in Indonesia's socio-political landscape. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 11(1), 210-228.

Luna, A. J. H. O., & Kruchten, P. (2014). *State of the art of agile governance: A systematic review*. arXiv preprint arXiv:1401.5234.

Luna, A. J. H. O., Marinho, M. L. M., & de Moura, H. P. (2020). Agile governance theory: Operationalization. *Innovations in Systems and Software Engineering*, 16(4), 267-284.

Maailif, S., & Lkhoyaali, B. (2023). Contribution à l'étude de la performance des administrations publiques marocaines: une réflexion sur la transformation digitale à l'ère du COVID. *Revue Internationale des Sciences de Gestion*, 6(3).

Malik, I., & Wahid, N. (2023). Implementasi Agile Governance pada Reformasi Birokrasi 4.0 di Puslatbang KMP LAN Kota Makassar. *Jurnal Administrasi Publik*, 19(1), 85-119.

Maulana, A., Puspitaningtyas, Z., Suryawati, D., & Murdyastuti, A. (2023). Local government acceleration towards agile governance. *Journal of Humanities and Social Sciences Studies*, 5(1), 105-113.

Mazouz, B., Sponem, S., & Rousseau, A. (2015). Le questionnaire public en question: La difficile conciliation des logiques bureaucratique et managériale. *Revue française de gestion*, 41(1), 29-49.

Meng, W., Wang, F., & Xin, G. (2024). Making agile governance work: the community grid as a 'safety valve' institution during the COVID-19 pandemic. *Journal of Chinese Governance*, 9(2), 197-220.

Mergel, I. (2024). Social affordances of agile governance. *Public administration review*, 84(5), 932-947.

Mergel, I. (2016). Agile innovation management in government: A research agenda. *Government Information Quarterly*, 33(3), 123-134.

Mergel, I., Gong, Y., & Bertot, J. (2018). Agile government: Systematic literature review and future research. *Government Information Quarterly*, 35(2), 67-80.

Milakovich, M. E. (2021). *Digital governance: Applying advanced technologies to improve public service*. Taylor & Francis.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (2021). *Digitale Overheid: The Dutch digital government*. <https://www.digitaleoverheid.nl/>

Mutiarin, D., Khaerah, N., Nyssa, A. V. I., & Nasrulhaq, N. (2024). E-government development: Catalysing agile governance transformation in Indonesia. *Journal of Contemporary Governance and Public Policy*, 5(1), 87-110.

MyData Global. (2020). *MyData: An introduction to human-centric personal data management*. <https://mydata.org/>

Noureddine, A., & Ahachoum, F. (2023). L'impact des pratiques de la gouvernance sur la performance organisationnelle des établissements et entreprises publiques: Cas de la Région du Souss-Massa. *International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics*, 4(1-2), 62-80.

Nuottila, J., Aaltonen, K., & Kujala, J. (2016). Challenges of adopting agile methods in a public organization. *Journal of Modern Project Management*, 4(3), 78-91.

Osborne, S. P., & Brown, L. (2013). L'innovation dans les services publics: gouvernance plutôt que gestion des risques. *Télescope*, 19(2), 87-96.

Ouboumlik, A., & Touhami, N. O. (2024). Gestion des finances publiques à l'ère du numérique. *International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics*, 5(7), 270-283.

Qumer, A. (2007). *Defining an integrated agile governance for large agile software development environments*. In *Agile Processes in Software Engineering and Extreme Programming* (150-165). Springer.

Rossidis, I., Mihiotis, A., & Ntalakos, A. (2023). *The contribution of change management to the integration of e-governance systems*. In *Managing Successful and Ethical Organizational Change* (196-216). IGI Global.

Sabourin, V. (2022). *Veilles et pratiques stratégiques en gestion de l'innovation*. PUQ.

Sargutan, E. (2005). Sağlık teknolojisi yönetimi. *Hacettepe Sağlık İdaresi Dergisi*, 8(1), 113-144.

Saindou, K., & Coulibaly, I. (2024). L'effet de la bonne gouvernance sur le développement durable dans la ville d'Abidjan: rôle médiateur des technologies de l'information. *Revue Internationale des Sciences de Gestion*, 7(3).

Salem, F. (2016). A Smart City for public value: Digital transformation through agile governance-the case of 'Smart Dubai'. *World Government Summit Publications*.

Satı, Z. E. (2019). Kamu sektöründe stratejik yönetimi etkinleştirmede açık inovasyon 2.0: türk kamu sektöründe uygulanma koşullarını değerlendirme. *Strategic Public Management Journal*, 5(10), 31-53.

Soe, R. M., & Drechsler, W. (2018). Agile local governments: Experimentation before implementation. *Government Information Quarterly*, 35(2), 245-258.

Soundararajan, V., Sahasranamam, S., Khan, Z., & Jain, T. (2021). Multinational enterprises and the governance of sustainability practices in emerging market supply chains: An agile governance perspective. *Journal of World Business*, 56(2), 101149.

Syukri, A., Nurmandi, A., Muallidin, I., Kurniawan, D., & Pratama, T. (2022). Toward an agile and transformational government, through the development of the Tangerang LIVE application (Case study of Tangerang City, Indonesia). *Proceedings of Seventh International Conference on Smart Cities and Green ICT Systems*, 8(1), 45-56.

Tomažević, N., Kovač, P., Ravšelj, D., & Umek, L. (2023). The role of agile values in enhancing good governance in public administration during the COVID-19 crisis: An international survey. *Administrative Sciences*, 13(2), 112-125.

Türk, F. K. M. (2008). İşletmelerde Teknoloji Yönetiminin Geleceği. *Niğde Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 1(1), 59-71.

Ulutaş, M. (2021). Teknoloji Yönetimi: Almanya, Japonya ve Türkiye Karşılaştırılması. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 25(4), 1609-1625.

Ünsal, E. (2009). Dinamik bir yetenek olarak teknoloji yönetimi: Teknoloji yönetimi yeteneği. *Savunma Bilimleri Dergisi*, 8(2), 167-189.

Vaia, G., Arkhipova, D., & DeLone, W. (2022). Digital governance mechanisms and principles that enable agile responses in dynamic competitive environments. *European Journal of Information Systems*, 31(6), 662-680.

Weil, T., & Durieux, F. (2000). *La gestion de l'innovation en réseau. informe para la Association Nationale de la Recherche Technique, Francia*. Disponible en:< http://ec.europa.eu/governance/areas/group9/contribution-reseau_fr.pdf>. Fecha de consulta, 3.

Yeşildal, A. (2020). Küreselleşme Sürecinde Yerel Kalkınma Ve Yerel Yönetimlerin Değişen İşlevleri Üzerine Bir Değerlendirme. *Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 16(1), 299-316.

Yigitcanlar, T. (2015). Smart cities: An effective urban development and management model?. *Australian Planner*, 52(1), 27-34.

Ylinen, M. (2021). Incorporating agile practices in public sector IT management: A nudge toward adaptive governance. *Information Polity*, 26(3), 251-271.

Yogar, B. N. A., Mutiarin, D., & Suwarno, N. (2023). Jogja smart service as a digital public services: Based on agile governance perspective. *Informatika & Informatika Jurnal*, 6(2), 15-27.