

Sanat Öğrencilerinin Flört Şiddetine İlişkin Tutum ve Davranışları

Attitudes and Behaviors of Art Students Regarding Dating Violence

Aygül ÖZTÜRK¹, Sinan ASLAN²

¹ Dr. Öğr. Üyesi; Adıyaman Üniversitesi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü, Adıyaman, Türkiye, atuncdemir@adiyaman.edu.tr, ORCID: 0000-0002-3736-6175

² Doç. Dr; Kahramanmaraş İstiklal Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Hemşirelik Bölümü, Kahramanmaraş, Türkiye, sinan.aslan@istiklal.edu.tr, ORCID: 0000-0002-2118-5943

ÖZET

Amaç: Araştırma bir grup sanat öğrencisinin flört şiddetine ilişkin tutum ve davranışlarının saptanması amacıyla tasarlanmıştır. **Gereç ve Yöntemler:** Tanımlayıcı tipte olan çalışma 01-30 Ekim 2024 tarihleri arasında bir devlet üniversitesinin Devlet Konservatuvarı ve Güzel Sanatlar Fakültesi'nde eğitim alan ve araştırmaya katılmaya gönüllü olan 146 sanat öğrencisi ile yürütülmüştür. Araştırmanın verileri araştırmacılar tarafından hazırlanan "Anket Formu" ve "Flörtte Şiddete Yönelik Tutum Ölçekleri" kullanılarak elde edilmiştir. **Bulgular:** Çalışmaya katılan öğrencilerin yaş ortalaması 21.65 olup %51.4'ü erkek, %48.6'sı ise kadındır. Katılımcıların %79.5'i çekirdek aile yapısına sahip olmakla birlikte; öğrencilerin çoğu il merkezinde yaşadığını ifade etmiştir. Öğrencilerin %73.3'ü flörtü deneyimlediklerini, %72.0'ı ise flört deneyimleri esnasında tartışma yaşadıklarını ifade etmiş olup, %89.0'ı ise şiddete maruz kaldıklarını bildirmişlerdir. Öğrencilerin %10.1'i fiziksel, %79.7'si psikolojik, %5.8'i cinsel, %15.9'u dijital ve %21.7'si ısrarlı takip şeklinde şiddete maruz kaldıklarını belirtmişlerdir. **Sonuç:** Araştırmada cinsiyet ile Erkeğin Flörtte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği ve Flörtte Uyguladığı Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği toplam puan ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Katılımcılar içerisinde erkek öğrencilerin flört şiddetine yönelik kabul seviyesinin kız öğrencilerden yüksek olması hala kadınların erkeklere oranla şiddetin mağduru olma düzeylerinin yüksek olduğunu göstermektedir.

ABSTRACT

Objective: The research was designed to determine the attitudes and behaviors of a group of art students regarding dating violence. **Material and Methods:** The descriptive study was conducted between October 1-30, 2024, with 146 art students enrolled in the Faculty of Fine Arts at a state university who volunteered to participate in the research. Arts Faculty of a state university and volunteered to participate in the research. The data for the study were obtained using the "Survey Form" and the "Attitude Scales Toward Dating Violence" prepared by the researchers. **Results:** The average age of the students participating in the study was 21.65, with 51.4% male and 48.6% female. 73.3% of the students stated that they had experienced dating, 72.0% stated that they had experienced arguments during their dating experiences, and 89.0% reported that they had been subjected to violence. 10.1% of students reported experiencing physical violence, 79.7% psychological violence, 5.8% reported sexual violence, 15.9% reported digital violence, and 21.7% reported stalking. **Conclusion:** The study found a statistically significant difference between the mean total scores for gender and the Male Attitude Scale Toward Psychological Violence in Dating and the Attitude Scale Toward Violence in Dating. The fact that male students' level of acceptance of dating violence was higher than that of female students indicates that women are still more likely to be victims of violence than men.

Anahtar Kelimeler: Üniversite öğrencileri, Flört şiddeti, Tutum.

Keywords: University students, Dating violence, Attitude.

Correspondence Author: Aygül ÖZTÜRK

Adıyaman Üniversitesi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü, Adıyaman, Türkiye, atuncdemir@adiyaman.edu.tr, ORCID: 0000-0002-3736-6175

Peer review under responsibility of Munzur Health Science Journal

Received: 15.08.2025

Revised: 12.09.2025

Accepted: 12.09.2025

Available Online: 25.05.2025

Cite this article as: Ozturk A. And Aslan S. Sanat Öğrencilerinin Flört Şiddetine İlişkin Tutum ve Davranışları. Munzur Health Sci. J. 2025;1(3):239-253

GİRİŞ

Nelson MANDELA Dünya Sağlık Örgütü'nün (DSÖ) Dünya Şiddet ve Sağlık Raporu kitabının önsözünde 20. Yüzyılın şiddetle anılacak bir yüzyıl olarak hatırlanacağını, bu yüzyılın insanlık tarihinde görülmemiş ölçekte kitlesel yıkım ve şiddet mirasıyla tarih sayfalarına eklendiğini ifade etmiştir. Ayrıca bu yüzyılın kendilerini koruması gereken insanlar tarafından istismara uğrayan çocukların, şiddet uygulayan partnerleri tarafından hayatını kaybeden, yararlanan ve aşağılanan kadınların, bakıcıları tarafından kötü muameleye uğrayan yaşlıların, diğer gençler tarafından zorbalığa uğrayan gençlerin ve kendilerine şiddet uygulayan her yaştan insanın acılarını barındıran bir miras olduğunu da belirtmiştir (1). Şiddet hayatları alt üst etmektedir. Dünya çapında neredeyse her yıl yarım milyon insan öldürülmekte ve milyonlarca çocuk, kadın, erkek şiddete maruz kalmaktadır. Halk sağlığı alanında uluslararası çalışmaların koordinasyonundan sorumlu başlıca kuruluş olan DSÖ'nün, üye devletlere, kendilerine yönelik şiddeti ve başkalarına yönelik şiddeti önlemek için halk sağlığı programları geliştirilmesi gerektiğini işaret ederek, şiddetin dünya çapında önde gelen bir halk sağlığı sorunu olduğunu bildirmektedir (2).

Şiddet genel anlamıyla genel geçer değişik seviyelerde zarar verebilen her çeşit kontrol edici ve hükmedici davranışlar olarak tanımlanmaktadır (3). Kadınlar erkeklerle olan ilişkilerinde şiddet uygulayabilir ve şiddet bazen eşcinsel ilişkilerde de görülse de partner şiddeti yükünün büyük kısmı kadınların üzerindedir (1). Başka bir ifadeyle yakın partner şiddetini en çok kadınlar maruz kalmaktadır. Yakın partner; mevcut resmi ilişkileri hem de geçmişte kalan resmi ilişkilerdeki bireyi ve flört partnerlerini ifade eder. Yakın partner şiddeti romantik bir ilişkide meydana gelen istismar veya saldırganlık olup ne sıklıkta gerçekleştiğine ve ne kadar şiddetli olduğuna göre değişiklik göstermektedir. Kalıcı etkisi olabilecek bir şiddet olayından, birkaç yıl boyunca devam eden kronik ve şiddetli ataklara kadar gidebilir (4). Yakın partner şiddeti tüm ülkelerde sosyal, ekonomik, dini veya kültürel gruplar dahil olmak üzere tüm ülkelerde görülebilmektedir (1). Bu şiddet türü; fiziksel şiddet (kişinin fiziksel güç kullanarak karşısındaki kişiyi fiziksel darp edecek eylemleri uygulaması, partnerini incitmesi veya incitmeye çalışması), cinsel şiddet (bireyin partnerini fiziksel temaslı ya da temassız kişinin rızası olmadan cinsel şiddet içeren bir eylemi uygulaması, zorlaması), partnerin rıza göstermediği veya rıza gösteremediği cinsel olay ve psikolojik saldırganlık (başka bir kişiye zarar verme niyetiyle sözlü ve sözlü olmayan iletişimin kullanılması) olarak kategorize edilmektedir. Yakın partner şiddetinin bir alt tipi olan flört şiddeti ise resmi birlikteliği

olmayan bireyler arasında oluşmaktadır. Flört şiddeti de fiziksel şiddet, cinsel şiddet, psikolojik saldırganlık ve takibi içeren davranış tiplerini içermektedir (4).

Ekonomik Kalkınma İş Birliği Örgütü (Organization for Economic Co-operation and Development/OECD) verilerine göre dünya genelinde her 3 kadından 1'i hayatları süresince fiziksel ve/veya cinsel yakın partner şiddetine ya da partneri olmayan kişi tarafından cinsel şiddete maruz kalmaktadır. Ülkemiz için ise kadına yönelik yakın partner şiddeti (fiziksel ve/ya da cinsel şiddet) oranı %38'dir (5). Partner şiddeti sadece akut dönemde oluşturduğu olumsuz etkiler açısından değil hem uygulayanların hem de maruz kalan mağdur olanların ya ilerideki yaşamlarını uzun soluklu süreçte de etkileyen bir olgu olması açısından ciddi bir sorundur (3). Bu şiddet türü fiziksel yaralanma, psikolojik travma, stres, anksiyete, korku ve kontrol gibi yansımaları ile sakatlık ve ölümle (cinayet, intihar, diğer) sonuçlandığı da görülmektedir (6). Hayatta kalanlar depresyon, post travmatik stres rahatsızlığı gibi mental sağlık problemleri deneyimleyebilmektedirler (7). Bu tablo flört şiddetinin ciddi boyutunu göstermekte olup aynı zamanda üzerinde önemle durulması gerektiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca DSÖ halk sağlığı araştırmaları için bir öncelik olarak şiddet araştırmalarının teşvik edilmesini önermektedir (1).

Sanat ve iyi oluşluk üzerine çalışmalar da ortaya koymaktadır ki sanatın içinde olma bireylerin sağlık ve refahını iyileştirmekte, psikolojik iyi oluşu olumlu yönde etkilemekte, sosyalleşmede yarar sağlamaktadır (8-11). Sanatın iyi oluşluğu artırması sebebiyle sanatla uğraşan bu grupta genel popülasyona göre daha düşük oranların elde edileceği hipotezi ile tasarlanan bu araştırma bir devlet üniversitesinin Devlet Konservatuvarı ve Güzel Sanatlar Fakültesi'nde eğitim gören öğrencilerin flört şiddetine ilişkin tutum ve davranışlarını belirlenmek, önlenmesine yönelik müdahale programları için bilimsel literatüre katkı sağlamak amacıyla planlanmıştır.

GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırma Popülasyonu

Tanımlayıcı tipte olan bu araştırma bir devlet üniversitesinin Devlet Konservatuvarı ve Güzel Sanatlar Fakültesi'nde eğitim alan çalışmaya dahil olmaya gönüllü olan öğrencilerle yürütülmüştür. Örneklem hesaplama yöntemi kullanılmayıp 180 kişiden oluşan tüm evrene ulaşılması planlanmıştır. Araştırmanın verileri 1-30 Ekim 2024 tarihleri arasında toplanmıştır.

Bu süre içerisinde 146 öğrenci araştırmaya katılmıştır. Araştırmaya katılan tüm öğrenciler çalışmaya dahil edilmiştir.

Veri Toplam Araçları

Araştırmanın verileri araştırmacılar tarafından oluşturulan anket formu ve “Flörtte Şiddete Yönelik Tutum Ölçekleri” aracılığıyla toplanmıştır.

Anket Formu: Araştırmacılar tarafından literatür taranarak oluşturulan formda öğrencilerin tanımlayıcı özelliklerini sorgulayan 8 soru (yaş, medeni durum, yaşanılan yer, aylık gelir durumu) ve flört deneyimini içeren 8, şiddet maruziyeti ile ilgili 2 soru olmak üzere 18 sorudan oluşmaktadır.

Flörtte Şiddete Yönelik Tutum Ölçekleri: 1999 yılında Price, Byers ve Flört Şiddet Araştırma Ekibince geliştirilmiş olan ölçeklerin Türkçe’ye uyarlaması, geçerlik- güvenirlik çalışmasını 2014 yılında Yumuşak ve Şahin yapmıştır. Ölçekler erkeğin ve kadının flörtte uyguladığı yönelik fiziksel, psikolojik şiddet tutumunu belirlemeye yönelik başlıklar altında sınıflandırılarak sunulmuştur. “Ölçekler 5’li likert tipinde toplam 50 maddeden oluşmaktadır. Ölçekten alınan puan yükseldikçe flört şiddetine yönelik kabul düzeyinin yüksek seviyede olduğu anlamına gelmektedir (12). Türkçe geçerlilik ve güvenirlik çalışmasında ölçeklerin iç tutarlık katsayıları 0.75 ile 0.87 arasında saptanmıştır. Bu çalışmada ölçeğin iç tutarlılık kat sayıları 0.52 ile 0.77 arasında bulunmuştur. SPSS 25.0 istatistik programı kullanılarak verilerin analizi yapılmıştır.

Çalışma İzni ve Etik Açıklamalar

Araştırma için Adıyaman Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Etik Kurulundan Etik Kurulu onayı (26/06/2024-85) ve kurum izinleri alınmıştır. Flörtte Şiddete Yönelik Tutum Ölçeklerinin araştırmada kullanım izni ve Araştırmaya katılmayı kabul eden öğrencilerden gönüllü katılım formları alınmıştır.

BULGULAR

Tablo 1’de araştırmaya katılan öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri verilmektedir. Tablo 1’de sunulan veriler gözden geçirildiğinde; katılımcıların yaş ortalaması 21.65 ± 3.05 yıl olup, %48.6’sı kadın, %51.4’ü erkektir. Öğrencilerin %25.3’ü 1. sınıf, %33.6’sı 2. sınıf, %15.1’i 3.sınıf ve %26’sı ise 4. sınıfta öğrenim görmektedir. Katılımcıların %97.9’u bekar ve %79.5’i çekirdek aileye sahiptir. Öğrencilerin annelerinin %24’ü babalarının ise %11.6’sı sadece

okuma yazma bilmektedir. Algıladıkları gelir durumuna bakıldığında öğrencilerin yarıdan fazlası (%53.4) gelirlerinin giderden daha az olduklarını ifade etmişlerdir. Öğrencilerin %67'si il merkezinde yaşamakta olup sigara içme durumları gözden geçirildiğinde öğrencilerin %50.6'sı sigara içmediğini belirtmiştir (Tablo 1).

Tablo 1. Katılımcıların sosyo-demografik özellikleri (n=146)

Sosyo-Demografik Özellikler		N	(%)
Yaş	17-21	72	49.3
	22 yaş ve üzeri	74	50.7
Cinsiyet	Kadın	71	48.6
	Erkek	75	51.4
Tablo 1. Devamı		N	(%)
Sınıf	1. Sınıf	37	25.3
	2. Sınıf	49	33.6
	3. Sınıf	22	15.1
	4. Sınıf	38	26.0
Medeni Durum	Evli	3	2.1
	Bekar	143	97.9
Aile Tipi	Çekirdek	116	79.5
	Geniş	30	20.5
Anne Eğitim Seviyesi	Okuryazar	35	24.0
	İlkokul-Ortaokul	88	50.3
	Lise	13	8.9
	Üniversite	10	6.8
Baba Eğitim Seviyesi	Okuryazar	17	11.6
	İlkokul-Ortaokul	73	50.0
	Lise	34	23.3
	Üniversite	22	15.1
Gelir Durumu	Gelir<Gider	78	53.4
	Gelir=Gider	61	41.8
	Gelir>Gider	7	4.8
Yaşadığı Yer	İl	94	67.0
	İlçe	26	16.5
	Yurt	26	16.5
Sigara İçme Durumu	Evet	56	38.4
	Hayır	74	50.6
	Bazen	16	11.0
Toplam		146	100

Tablo 2’de flört deneyimine ilişkin bazı değişkenlerin dağılımı sunulmuştur. Öğrencilerin %73.3’ü flörtü deneyimlediklerini, %72.0’ı ise flört deneyimleri esnasında tartışma yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Katılımcıların %89.0’ı şiddete maruz kaldıklarını sadece %11.0’ı şiddete maruz kalmadıklarını ifade etmiştir. Öğrencilerin %7.6’sı fiziksel, %59.7’si psikolojik, %4.3’ü cinsel, %11.9’u dijital ve %16.5’i ısrarlı takip şeklinde şiddete maruz kaldıklarını belirtmişlerdir (Tablo 2).

Tablo 2. Flört deneyimine ilişkin bazı değişkenlerin dağılımı

Değişkenler		N	(%)
Flört deneyimi	Evet	107	73.3
	Hayır	39	26.7
Flört ile tartışma	Evet	90	72.0
	Hayır	35	28.0
Flört deneyiminden şiddete maruz kalma	Evet	130	89.0
	Hayır	16	11.0
Flört şiddet çeşitleri	Fiziksel	7	7.6
	Psikolojik	55	59.7
	Cinsel	4	4.3
	Dijital	11	11.9
	Israrlı takip	15	16.5

Tablo 3’te flörtte şiddete yönelik tutum ölçekleri puan ortalamalarının dağılımı verilmiştir. Katılımcıların erkeğin flörtte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum puan ortalaması 32.43 ± 7.43 , erkeğin flörtte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum puan ortalaması 30.10 ± 6.64 , kadının flörtte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum puan ortalaması 24.71 ± 8.55 ve kadının flörtte uyguladığı fiziksel şiddete yönelik tutum ölçekleri puan ortalaması 24.71 ± 8.55 ’tir (Tablo 3).

Tablo 3. Flörtte şiddete yönelik tutum ölçekleri puan ortalamalarının dağılımı

Ölçek alt boyutları		Skew.	Kurt.	Mean ± SD	Min-Max
Flörtte Uyguladığı Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği alt boyutları	Erkeğin Flörtte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	-.570	-.393	32.43 ± 7.43	17 - 57
	Erkeğin Flörtte Uyguladığı Fiziksel Flört Şiddetine Yönelik Tutumlar Ölçeği	.972	3.09	30.10 ± 6.64	12 - 60
	Kadının Flörtte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	-.740	-.218	24.71 ± 6.36	17 - 43
	Kadının Flörtte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	1.075	1.395	24.71 ± 8.55	12 - 60
FUŞYTÖ Toplam puan		.904	.687	109.47 ± 24.23	78 - 203

Katılımcıların sosyo-demografik özellikleri ile flörtte uyguladığı şiddete yönelik tutum ölçeği alt boyutları ve toplam puan ortalamalarının karşılaştırılması Tablo 4’te sunulmuştur. Cinsiyet ve erkeğin flörtte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum ölçeği ile flörtte uyguladığı şiddete yönelik tutum ölçeği toplam puan ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p < 0.001$). Erkek katılımcıların kadın katılımcılarına göre erkeğin flörtte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum ölçeği ile flörtte uyguladığı şiddete yönelik tutum ölçeği toplam puan ortalamaları yüksek bulunmuştur (Tablo 4).

Tablo 4. Katılımcıların sosyo-demografik özellikleri ile Flörtte uyguladığı şiddete yönelik tutum ölçeği alt boyutları ve toplam puan ortalamalarının karşılaştırılması

Sosyo-Demografik Özellikler		Erkeğin Flörtte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	Erkeğin Flörtte Uyguladığı Fiziksel Flört Şiddetine Yönelik Tutumlar Ölçeği	Kadının Flörtte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	Kadının Flörtte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	Flörtte Uyguladığı Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği toplam puan
Yaş	17-21	31.38 ± 10.04	30.52 ± 8.39	26.35 ± 6.56	24.86 ± 9.75	113.12 ± 26.04
	22 yaş ve üzeri	33.44 ± 9.14	29.73 ± 6.36	26.44 ± 6.17	24.66 ± 7.26	114.14 ± 22.52
Anlamlılık		t=1.234 p=0.21	t=.611 p=0.54	t=.079 p=0.93	t=.134 p=0.89	t=-.242 p=0.89
Cinsiyet	Kadın	27.93 ± 7.26	29.73 ± 5.96	25.82 ± 6.66	24.37 ± 9.51	107.86 ± 23.52
	Erkek	38.35 ± 9.16	30.62 ± 8.97	27.13 ± 5.86	25.25 ± 7.11	121.24 ± 23.21
Test değeri		t= 7.28 p= 0.001	t=.683 p=0.49	t=1.18 p=0.23	t=.59 p=0.55	t= 3.25 p= 0.001
Sınıf	1. Sınıf	33.94± 8.87	29.08±6.22	27.22±6.13	26.05±7.40	116.28±20.70
	2. Sınıf	29.50± 7.54	28.53± 6.71	25.11±6.33	25.23±9.24	108.11±22.85
	3. Sınıf	34.47±11.65	31.63± 8.13	26.94±5.76	24.31±8.75	117.36±22.81
	4. Sınıf	33.30±10.84	32.22± 8.44	26.86±6.83	23.16±8.65	115.55±29.09
Test değeri		F=2.018 p=0.11	F=2.169 p=0.11	F=2.018 p=0.09	F=.881 p=0.45	F=1.093 p=0.35
Medeni Durum	Bekar	32.59 ± 9.55	30.21± 7.45	26.45± 6.38	24.83± 8.56	114.03± 24.25
	Evli	25.33 ±11.93	26.00 ± 3.46	24.00± 3.60	21.33± 7.57	96.66± 19.34
Test değeri		t=1.296 p=0.19	t=.974 p=0.33	t=.661 p=0.51	t=1.138 p=0.36	t=1.230 p=0.22
Aile Tipi	Çekirdek	32.25 ±9.60	32.42 ±7.15	26.96 ±6.23	24.86 ±7.99	115.56 ±23.89
	Geniş	33.20 ±9.84	33.00 ±7.86	27.96 ± 6.66	24.30 ±10.65	118.28 ±25.60
Test değeri		t=-.442 p=0.65	t=1.974 p=0.12	t=1.406 p=0.18	t=.300 p=0.76	t=1.030 p=0.29
Anne Eğitim Seviyesi	Okuryazar	33.81±9.55	29.00±7.89	25.40±4.70	23.00±6.75	111.21±17.84
	İlkokul-Ortaokul	31.72±9.24	30.30±6.71	26.76±6.68	25.55±8.77	114.25±24.30
	Lise	29.76±11.31	31.76±5.80	25.53±6.93	21.76±8.84	108.84±27.73
	Üniversite	36.90±9.83	30.10± 7.41	27.80±7.68	28.10±10.34	122.90±35.85
Test değeri		F=1.422 p=0.23	F=.469 p=0.70	F=.583 p=0.62	F=1.748 p=0.16	F=.776 p=0.51
Baba Eğitim Seviyesi	Okuryazar	31.60±9.03	27.26±8.72	25.46±4.92	25.13±5.81	112.46±20.11
	İlkokul-Ortaokul	30.85±8.86	30.09±6.17	26.30±6.03	24.50± 8.22	111.62±22.85
	Lise	31.09±9.39	30.00±7.44	27.30±7.48	25.63±10.35	114.03±25.25
	Üniversite	35.80±11.15	32.55±9.52	25.90±6.48	23.80±8.38	118.10± 30.11
Test değeri		F=1.555 p=0.21	F=1.477 p=0.22	F=.372 p=0.77	F=.216 p=0.88	F=.399 p=0.75
Gelir Durumu	Gelir<Gider	31.79±9.48	29.44±6.77	25.84±5.89	24.63±8.06	111.573±23.07
	Gelir=Gider	32.67±9.34	30.77±8.26	27.20± 6.81	25.91± 9.26	115.943±25.20
	Gelir>Gider	37.33±13.70	31.50±5.68	25.00± 6.78	21.00±6.32	114.83
Anlamlılık		F=.945 p=0.39	F=.619 p=0.54	F=.883 p=0.41	F=.669 p=0.49	F=.514 p=0.59
Yaşadığı Yer	İl	32.20±9.89	30.32±7.41	26.84±6.63	25.01±8.99	114.38±25.47
	İlçe	34.45±9.89	30.22±8.57	26.09±5.62	24.88±6.58	115.59±23.38
	Yurt	31.28±8.18	29.18±6.35	24.90±5.77	23.68±8.59	108.19.52
Test değeri		F=.657 p=0.52	F=.210 p=0.81	F=.849 p=0.43	F=.212 p=0.80	F=.586 p=0.55
Sigara İçme Durumu	Evet	34.53±10.98	30.46±8.22	27.24±6.68	24.40±9.01	116.51±26.00
	Hayır	31.08±8.29	29.69±6.95	25.36±5.68	24.75±8.49	110.22±22.98
	Bazen	31.71±10.02	31.21±6.80	28.50±7.61	25.92±7.34	117.35±24.29
Test değeri		F=1.945 p=0.15	F=.339 p=0.71	F=2.168 p=0.11	F=.164 p=0.84	F=.964 p=0.38

Flört deneyimine ilişkin bazı değişkenleri ile flörtte uyguladığı şiddete yönelik tutum ölçeği alt boyutları ve toplam puan ortalamalarının karşılaştırılması Tablo 5'te verilmiştir. Tablo 5'i incelediğimizde flört deneyimi ile Erkeğin Flörtte Uyguladığı Fiziksel Flört Şiddetine Yönelik Tutumlar Ölçeği toplam puan ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur ($p<0.05$). Flört deneyimi yaşayanların yaşamayan öğrencilere göre erkeğin flörtte uyguladığı fiziksel flört şiddetine yönelik tutumlar ölçeği toplam puan ortalaması yüksek bulunmuştur. Flört ile tartışma ile erkeğin flörtte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum ölçeği ve erkeğin flörtte uyguladığı fiziksel flört şiddetine yönelik tutumlar ölçeği toplam puan ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur ($p<0.05$). Flört ile tartışmayan katılımcıların tartışan katılımcılara göre Erkeğin Flörtte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği ve Erkeğin Flörtte Uyguladığı Fiziksel Flört Şiddetine Yönelik Tutumlar Ölçeği toplam puan ortalaması yüksek bulunmuştur.

Tablo 5. Flört deneyimine ilişkin bazı değişkenleri ile flörtte uyguladığı şiddete yönelik tutum ölçeği alt boyutları ve toplam puan ortalamalarının karşılaştırılması

Flört Deneyimine İlişkin Bazı Değişkenleri		Erkeğin Flörtte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	Erkeğin Flörtte Uyguladığı Fiziksel Flört Şiddetine Yönelik Tutumlar Ölçeği	Kadının Flörtte Uyguladığı Psikolojik Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	Kadının Flörtte Uyguladığı Fiziksel Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği	Flörtte Uyguladığı Şiddete Yönelik Tutum Ölçeği toplam puan
Flört deneyimi	Evet	32.48 ± 10.03	31.17 ± 7.26	26.24 ± 6.57	24.27 ± 8.36	114.10 ± 25.46
	Hayır	32.28 ± 8.34	26.78 ± 6.97	26.87 ± 5.62	26.28 ± 9.01	112.14 ± 20.19
Test değeri		t= .101 p=0.21	t= 3.11 p= 0.03	t=.079 p=0.93	t=1.134 p=0.27	t= -.342 p= 0.70
Flört ile tartışma	Evet	28.35 ± 7.49	28.29 ± 5.57	27.94 ± 5.98	26.47± 9.51	111.05 ± 21.52
	Hayır	34.35 ± 10.09	31.62 ± 8.97	27.13 ± 7.18	26.03± 7.11	118.90 ± 21.55
Test değeri		t= 2.03 p= 0.04	t= 2.01 p= 0.05	t= 1.18 p= 0.23	t= .59 p= 0.55	t= 1.11 p= 0.27
Flört deneyiminden şiddete maruz kalma	Evet	30.55 ± 8.76	28.51 ± 5.30	26.48±5.51	25.66±9.14	111.22±20.78
	Hayır	31.94 ± 8.74	29.82±7.57	25.01±6.40	24.46±9.30	111.33±26.17
Test değeri		t=-.678 p=0.50	t= .803 p= 0.42	t=.956 p=0.36	t=1.00 p=0.31	t= .030 p= 0.98

TARTIŞMA

Şiddet, bireylerin yaşamında mevcutsa çok küçük yaşlarda başlayıp tüm gelişim aşamalarında ortaya çıkabilmekte ve görmek, duymak olmak üzere öğrenilmektedir. Şiddete ilişkin yaşamda akla gelen türleri ve uygulama biçimlerinin tamamı diğer bir ifade ile kullanılması,

uygulanması tamamıyla öğrenilmekte olup, şiddete maruz kalan bireylerde önemli sağlık sorunlarını oluşturmalarına rağmen maalesef yaygın bir şekilde karşımıza çıkmaktadır (13).

Araştırmamızda katılımcıların %89.0'ı flört deneyimi esnasında şiddete maruz kaldığını belirtmiş olması; hipotezimizde öngördüğümüz sanat ve iyi oluşluğun yüksek olması ve dolayısıyla şiddet mağduru olma ya da uygulayıcısı olma durumun düşük olması yönünde beklentimizin tersine toplum genelinde olduğu gibi bu grupta da yüksek düzeyde şiddet oranının saptanması şiddet temelinde girişimsel müdahalelerin kaçınılmaz olduğunu göstermektedir. Çünkü flört şiddeti aile içi şiddet gibi kamufle edilen bir şiddet türüdür (14).

Literatürdeki araştırmalar incelendiğinde; bu konu başlığı için yapılmış öncül araştırma olarak kabul edilen Makepeace'in çalışmasındaki üniversite öğrencilerinin üçte birinin şiddete maruz kaldığı saptanmıştır (15). Martins ve arkadaşlarının çalışmasında katılımcı öğrencilerin en az bir kez kız ya da erkek arkadaşları tarafından tacize uğradığı aktarılmaktadır (16). Ybarra ve arkadaşlarının çalışmasında yakın partner şiddetine ilişkin sınıflandırmalarından en az birine kızların %51'inin erkeklerin ise %43'ünün maruz kaldıkları saptanmıştır (17). Aksoy'un araştırmasında katılımcıların büyük çoğunluğu şiddete maruz kaldıkları ifade edilmiştir (18). Demir ve arkadaşlarının araştırmasında katılımcıların %73.9'unun, Toplu ve Sümer'in araştırmasında katılımcıların %38'inin, Akat ve arkadaşlarının çalışmasında katılımcıların %28.47'sinin, Aslan ve arkadaşlarının çalışmasında %25.8'inin, Cangür ve arkadaşlarının çalışmasında %24.5'inin, Çoban ve arkadaşlarının çalışmasında %21.3'ünün, Öztürk ve arkadaşlarının çalışmasında %15.4'ünün, Sünnetçi ve arkadaşlarının çalışmasında %13.8'inin flört ilişkilerinde şiddete maruz kaldığı saptanmıştır (19-24). Çalışmamızda elde edilen sonuç belirtilen çalışma sonuçlarından oldukça yüksek olması olası varsayımımızın tam tersi bir sonuç saptadığımızı ortaya koymaktadır. Bu sonucun ataerkil toplumun toplumsal cinsiyetçi yansımaları olduğunu düşünmekteyiz.

Tablo 3'te sunduğumuz bulgulara ilişkin literatür gözden geçirildiğinde; flört şiddeti ile ilgili cinsiyet farkı saptamayan araştırmalar olduğu gibi (22,25,26,27); psikolojik şiddete yönelik kabul düzeyinin yüksek olduğu (28,3) çalışma sonuçlarının yanı sıra, bazı çalışmalarda ise kadın ve erkekler arasında cinsiyetten kaynaklanan bir fark saptandığı yani bireylerin fiziksel ve psikolojik şiddete yönelik kabul tutumlarının farklılaştığı erkek bireylerin kadın katılımcılara oranla şiddeti kabul etmeye daha olumlu yönde tutum göstermektedir (29-38). Araştırmamızda erkek öğrencilerin flört şiddetine yönelik kabul seviyesinin kız öğrencilerden yüksek olması hala kadınların erkeklere oranla şiddetin mağduru olma düzeylerinin yüksek

olduğunu göstermektedir. Price ve arkadaşlarının çalışmasında “kadınlara kıyasla erkekler erkeklerin kadınlara karşı fiziksel ve cinsel şiddet uygulamasını daha fazla kabul ettiği” (39) ifadesine yer verilmiştir. Fidan ve Yeşil’in çalışmasında; şiddetin yönü, erkek öğrenciden kız öğrenciye doğru olduğu belirtilmektedir (40). Ancak gözden kaçırılmamalıdır ki şiddet özel bir kavramdır. Öyle ki Windle ve Mrug araştırmalarında mağdur olmanın bir süre sonra fail olma riskine ilişkin vurgu yapmaktadır (41).

Katılımcıların sosyo-demografik özellikleri ile flörtte uyguladığı şiddete yönelik tutum ölçeği alt boyutları ve toplam puan ortalamalarının karşılaştırılması gözden geçirildiğinde; araştırmamızda cinsiyet ve erkeğin flörtte uyguladığı şiddete yönelik tutum ölçeği toplam puan ortalamaları ile flörtte uyguladığı psikolojik şiddete yönelik tutum ölçeği arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Ayyıldız ve Taylan’ın çalışmasında kadın ve erkek katılımcıların flört döneminde fiziksel ve psikolojik şiddetin kabul düzeyinin yüksek olduğu saptanmıştır (34). Kabasakal ve Girli araştırmasında flört sürecinde fiziksel şiddete nazaran erkeklerin sözel ve duygusal olmak üzere psikolojik şiddet kabul edilen davranışlarda bulunduklarını ifade etmektedirler (42). Flört ilişkisinde şiddetin hangi türü olursa olsun var olması, şiddetin kabul tutumunun artmasına yönelik araştırma sonuçlarının olması (41,39) bu şiddet döngüsünün devam etmesi sonucunu ortaya çıkarmaktadır. Araştırma grubumuzdaki öğrencilerin sanat öğrencileri olmasına rağmen hala psikolojik şiddetin hipotezimizin aksine bu grup için bile tercih ediliyor olması ataerki toplum yansımalarının cinsiyet rolüne etkisinin tercihleri etkilemekte olduğu kanısındayız.

Araştırmamızda flört deneyimi ile erkeğin flörtte uyguladığı fiziksel flört şiddetine yönelik tutumlar ölçeği toplam puan ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Sanatla uğraşan grupta varsayımımızın tersine erkekler arasında flörtüne uygulanan fiziksel şiddet bakımından, flört şiddetine yönelik tutum ölçeği puan ortalamasının istatistiksel olarak da anlamlı fark yaratması kaygı verici bir sonuç olduğunu ifade etmemiz gerektiğini düşünmekteyiz. Zeren ve Demirli’nin çalışmasında kadın katılımcıların flörtte uyguladığı psikolojik flört şiddetine yönelik tutum ölçeği puanları arasında bir farklılık olduğu ve şiddet uygulayanların uygulamayanlara göre daha yüksek bulunduğu saptanmıştır (26). Çoban ve arkadaşlarının çalışmasında ise kadın öğrencilerin flörtlerine daha çok fiziksel şiddet uyguladığı, erkek öğrencilerin ise partnerlerine daha yüksek oranda psikolojik şiddet uyguladığı belirtilmektedir (23). Çalışma sonucumuz Çoban ve arkadaşlarının araştırma sonucuna göre farklılık göstermektedir. Diğer taraftan flört şiddetine uğradığının farkında

olmayan gençlerin de olduğu sonucu ile birlikte bu tablonun daha da olumsuz bir hal aldığı ortaya çıkmaktadır.

SONUÇ

Halk sağlığı açısından şiddet oluşmadan önlenmesi gereken bir toplum sağlığı sorunudur. Şiddeti önleme çalışmaları, sağlıklı ve saygılı ilişkileri teşvik edilmesi ve bunun da bireysel, ilişki, aile ve toplumsal düzeylerde risk ve koruyucu faktörlerinin ele alınmasıyla sağlanabilir. Araştırma sonucumuzda elde edilene veriler doğrultusunda; flört şiddetini önleme programlarının ivedilikle toplumun her kesimine özellikle de adölesan ve gençlere yönelik uygulanması ve ardından yapılan bilimsel çalışmalarla istatistiksel değerlendirmelerin yapılması gerektiğini göstermektedir. Diğer taraftan literatürde de yer aldığı üzere ataerkillik hem erkekleri hem de kadınları etkilemekte olup, geleneksel toplumsal cinsiyet tutumlarına sahip erkek ve kadınların şiddet kullanımını kabul etmeleri de olasıdır. Flört şiddetinin ataerkil kültürün derinliklerine yer almasının sonucu aile, okul, toplum ve sosyal medyanın etkisiyle diğer şiddet biçimleriyle bağlantılı olacağı sonucunu açığa çıkaracaktır. Sonuç olarak; toplum yapısı içerisinde şiddetin yer ettiği toplumlarda tarihsel kökenlerine dikkat edilerek mevcut olumsuz toplumsal cinsiyet kalıplarının değiştirilmesine yönelik girişimlerde bulunulması, eşitlikçi anlayışın oluşmasına yönelik toplumun her kesimindeki bireylere eğitim programlarının uygulanması, görsel ve sosyal medyanın da etkili bir aracı olarak kullanılması, sosyal medyanın da ciddi oranlarda kullanıldığını gözetererek bu platformlarından yararlanılması ve erken müdahale yöntemlerinin ivedilikle uygulanması gerektirmektedir.

Yazar katkıları: Fikir/Kavram: AÖ Tasarım: AÖ Veri Toplama/İşleme: AÖ, SA Makale Yazımı: AÖ, SA Kaynaklar: AÖ

Finansal Kaynak: Bu araştırma için hiçbir finansal destek kullanılmamıştır.

Çıkar Çatışması: Yazarlar herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmiştir.

Teşekkür: Araştırmaya katılarak verilerin oluşturulmasını sağlayan katılımcı tüm öğrencilere teşekkürlerimizi sunarız.

Etik beyan: Araştırma için Adıyaman Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulundan Etik Kurul onayı (26/06/2024-85) alınmıştır.

KAYNAKLAR

1. Krug EG, Dahlberg LL, Mercy JA. World report on violence and health. World Health Organization. Geneva; 2002. p.XI
2. About Intimate Partner Violence. URL: <https://www.cdc.gov/violenceprevention/intimatepartnerviolence/fastfact.html>. Erişim: 20.04.2025
3. Gençlerle güvenli ilişkiler üzerine çalışmak: Eğitimciler ve danışmanlar için el kitabı. URL: <https://cinselsiddetlemucadele.org/wpcontent/uploads/2017/09/ne-var-ne-yok-uygulama-kitap.pdf>. Erişim: 10.01.2025
4. Teen Dating Violence. URL: <https://www.cdc.gov/violenceprevention/intimatepartnerviolence/teendatingviolence/fastfact.html>. Erişim:10.01.2025
5. Supporting Lives Free From Intimate Partner Violence. https://www.oecd.org/en/publications/supporting-lives-free-from-intimate-partner-violence_d61633e7-en.html. Erişim.01.01.2025
6. World Health Organization. Global and regional estimates of violence against women: prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence. Geneva: 2013. p. VI.
7. Baldan GA, Akış N. Flört şiddeti. Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi. 2017;43(1): 41-44.
8. Davies C, Knuiman M, Rosenberg M. The art of being mentally healthy: a study to quantify the relationship between recreational arts engagement and mental well-being in the general population. BMC Public Health. 2016; 16:15. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-2672-7>
9. Bennington R, Backos A, Harrison J, Reader AE. Art therapy in art museums: Promoting social connectedness and psychological well-being of older adults. The Arts in Psychotherapy. 2024;49:34-43. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2016.05.013>
10. Mastandrea S, Fagioli S, Biasi V. Art and psychological well-being: linking the brain to the aesthetic emotion. Front. Psychol. 2019;10: 739. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00739>
11. Zhang Y. Impact of arts activities on psychological well-being: Emotional intelligence as mediator and perceived stress as moderator. Acta Psychologica. 2025;254. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.104865>

12. Yumuşak A, Şahin R. Flörtte şiddete yönelik tutum ölçeklerinin güvenilirlik ve geçerlik çalışması. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi. 2014;13(49):233-252. <https://doi.org/10.17755/esosder.55295>
13. Genç Y. Gençlerin sözel şiddeti öğrenme yolları ve şiddet eğilimi. The Journal of Academic Social Science. 2016;4(30):144-155. <https://doi.org/10.16992/ASOS.1335>
14. Aslan D, Vefikuluçay D, Zeyneloğlu S, Erdost T, Temel F. Ankara’da iki hemşirelik yüksek okulunun birinci ve dördüncü sınıflarında okuyan öğrencilerin flört şiddetine maruz kalma, flört ilişkilerinde şiddet uygulama durumlarının ve bu konudaki görüşlerinin saptanması araştırması. Teknik Rapor, 2008, Ankara.
15. Makepeace JM. Courtship violence among college students. National Council on Family Relations. 1981;30(1):97-102.
16. Martins C, Gouveia A, Chaves M, Lourenço R, Marques S, Sankos T. Dating violence and nursing student well-being. Atención Primaria. 2014;46 (1). [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(14\)70079-4](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(14)70079-4)
17. Ybarra ML, Espelage DL, Langhinrichsen-Rohling, J, Korchmaros JD, Boyd D. Lifetime prevalence rates and overlap of physical, psychological, and sexual dating abuse perpetration and victimization in a national sample of youth. Archives of Sexual Behavior. 2016; 45(5):1083–1099. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0748-9>
18. Aksoy İ. Dating violence prevalence and the relationship between dating violence and coping styles of university students in Turkey. Bahçeşehir Üniversitesi Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. 2021.
19. Demir G, Biçer S, Şahin F, Bulucu GD, Aymelek N, Cerit B. Bir üniversitenin birinci ve dördüncü sınıflarında okuyan öğrencilerin flört şiddetine maruz kalma durumları ve flört şiddeti konusunda verilen eğitimin bilgi düzeylerine etkisi. 17. Ulusal Halk Sağlığı Kongresi Kitapçığı; 2014;
20. Toplu E, Hatipoğlu, Z. Flört ilişkisinde şiddetin yaygınlığı ve türleri. XI. Ulusal Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresi, Ekim 2011; İzmir.
21. Akat M, Bakioğlu F, Ercan H. Üniversite öğrencilerinde flört şiddetine yönelik tutum, duygu düzenleme stratejileri ve ilişki doyumunun incelenmesi. Yaşadıkça Eğitim. 2023; 37(3):814-827. <https://doi.org/10.33308/26674874.2023373515>
22. Cangür Ş, Başver T, Temür B, Odabaş S, Demir F, Kılıç S ve vd. Sağlık bilimleri fakültesi öğrencilerinin flört şiddetine yönelik tutumlarının değerlendirilmesi. Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi. 2021;11(3):331-340. <https://doi.org/10.33631/duzcesbed.882788>

23. Çoban A, Çakaloz DK, Irmak A. Aydın adnan menderes üniversitesi öğrencilerinin flört şiddeti kapsamındaki davranışlara ilişkin Görüşleri. Adnan Menderes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi. 2020; 4(2):100-106. <https://doi.org/10.46237/amusbfd.621497>
24. Sünnetçi B, Say A, Gümüştepe B, Enginkaya B. Üniversite öğrencilerinin flört şiddeti algıları üzerine bir araştırma. Ufkun Ötesi Bilim Dergisi. 2016; 16(1):56-83.
25. Devrim SB. Hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısının flört şiddeti tutumuna etkisi. İstanbul Okan Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Hemşirelik Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi. 2019.
26. Zeren DÇ, Demirli C. Üniversite öğrencilerinin ilişki istikrarı ile flörtte şiddete yönelik tutumlarının arasındaki ilişkinin incelenmesi. Academic Platform Journal of Education and Change. 2021; 4(1):29-41.
27. Duman N, Bridge EN, Dağ B. Yetişkin ilişkilerinde şiddete yönelik tutumların incelenmesi. Motif Akademi Halkbilimi Dergisi. 2019; 12(28):1210-1222. <https://doi.org/10.12981/mahder.613934>
28. Anderson JR, Chen WC, Johnson MD, Lyon SE, Lee CY, Zheng F et al. Attitudes toward dating violence among college students in mainland China: an exploratory study. Violence Vict. 2011; 26(5): 631-647. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.26.5.631>
29. McManus S, Walby S, Capelas E, Appleby L, Traolach B, Bebbington PE, Cook AE, Knipe D. Intimate partner violence, suicidality, and self-harm: a probability sample survey of the general population in England. Lancet Psychiatry. 2022; 9:574-83. [https://doi.org/10.1016/%20S2215-0366\(22\)00151-1](https://doi.org/10.1016/%20S2215-0366(22)00151-1)
30. Mulawa M, Kajula LJ, Yamanis TJ, Balvanz P, Kilonzo MN, Maman S. Perpetration and victimization of intimate partner violence among young men and women in Dar Es Salaam, Tanzania. Journal of Interpersonal Violence. 2018; 33(16):2486- 2511. <https://doi.org/10.1177/0886260515625910>
31. Sánchez-Jiménez V, Muñoz-Fernández N, Ortega-Rivera J. Efficacy evaluation of "Date Adolescence": A dating violence prevention program in Spain. PLoS ONE. 2018;13(10):1-23. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0205802>
32. Vagi KJ, Olsen EO, Basile KC, Vivolo-Kantor AM. Teen dating violence (physical and sexual) among us high school students. Findings from the 2013 National Youth Risk Behavior Survey. JAMA Pediatrics. 2015;169(5):474-482. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2014.3577>
33. Özdere M, Kürtül N. Flört şiddeti eğitiminin, üniversite öğrencilerinin flört şiddetine ilişkin tutumlarına etkisi. Social Science Development Journal. 2018;3(9):123-136.

34. Ayyıldız AB, Taylan HH. Üniversite öğrencilerinde flört şiddeti tutumları: Sakarya üniversitesi örneği. Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi. 2018;6(86):413-427. <https://doi.org/10.16992/ASOS.14577>
35. Sezer Ö, Sumbas E. Üniversite öğrencilerinin çiftler arası şiddeti kabullerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi. 2018; (11) 56:638-649. <http://dx.doi.org/10.17719/jisr.20185639036>
36. İftar M, Güler G. Üniversite Öğrencilerinin flört şiddetine yönelik tutum ve davranışları. International Anatolia Academic Online Journal. 2020; 6(2):51-167.
37. Şimşek GF, Kavas AB. Flört şiddetine yönelik tutum, toplumsal cinsiyet ve benlik saygısı arasındaki ilişkilerin incelenmesi. Ankara: HEGEM Yayınları; 2018. s.158-72. ISBN: 978-975-2489-11-0.
38. Lofti S, Özkan AO, Babacan M, Akduman Ö. Sosyal hizmet öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algılarının ve flört şiddeti tutumlarının çeşitli değişkenler bağlamında incelenmesi. Toplum ve Sosyal Hizmet. 2022; 33(2):463-482. <https://doi.org/10.33417/tsh.983536>
39. Price EL, Byers ES (1999). The attitudes towards dating violence scales: Development and initial validation. Journal of Family Violence. 1999;(14): 351-375. <https://doi.org/10.1023/A:1022830114772>
40. Fidan F, Yeşil Y. Nedenleri ve sonuçları itibarıyla flört şiddeti. Balkan ve Yakın Doğu Sosyal Bilimler Dergisi. 2018; 4(1):16-24.
41. Windle M, Mrug S. Cross-gender violence perpetration and victimization among early adolescents and associations with attitudes toward dating conflict. J Youth Adolescence. 2009;38:429-439. <https://doi.org/10.1007/s10964-008-9328-1>
42. Kabasakal Z, Girli A. Üniversite öğrencilerinin kadına yönelik şiddet hakkındaki görüşlerinin, deneyimlerinin bazı değişkenler ve yaşam doyumu ile ilişkisi (DEÜ Buca Eğitim Fakültesi Örneği). Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 2012; 14 (2).
43. Taquette SR, Monteiro DLM. Causes and consequences of adolescent dating violence: a systematic review. J Inj Violence Res. 2019;11(2):137-147. <https://doi.org/10.5249/%20jivr.v11i2.1061>