

Dinî Araştırmalar, Eylül-Aralık 2001, C. 4, s. 11, ss. 147-162.

Yiğitbaşı Velî'nin "Tasavvuf" ve "Tarikat" Kavramlarına Bakışı ve Tarikatları Tasnifi

*Ahmet ÖGKE**

ABSTRACT

Yiğitbaşı Veli was born in 1505 at Saruhan in Othoman Period. He is one of the biggest sufis of Turkish Mystic Thought and he is founder of Ahmediyâa faction of Khalwetîyyâ Sufi School.

Marmaravî says in his Ahvâlü'l-Ebrâr caleld booklet practicing moral values is İttisaf and it means Sufism. Marmaravî says just as Islam is based on five pillars, so Sufism is. Talking little, eating little, sleeping little, withdrawing into solitude, continuous zikr. Each of this pillars are concerned with others.

Sufî's actions must not contrary to religious pillars. Sufî must listen to his interior voices. Sufî must interested in his heart's evolution. Sufî paths are divided into two first is right and the second invalid. Marmaravî talks about the sufi paths that are on the sunni path and out of this way in his book Câmiu'l-Esrâr.

Yiğitbaşı Velî, doesn't accept any kind of sufi that it is opposite religious rules. A sufi way without Kur'an and Sunnah is impossible. Marmaravî's sufi doctrine had a lot of followers in his time and after in Anatolia.

Keywords: Yiğitbaşı Veli, Tasawwuf, Tarika, Khalwatiyyâ, Wahdat al-Wujud, Wali

* Dr., Yüzüncü Yıl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Tasavvuf Anabilim Dalı.

GİRİŞ

Türk tasavvuf düşüncesinin onde gelen temsilcilerinden biri olan **Yiğitbaşı Veli Ahmed Şemseddîn-i Marmaravî** (910/1505), tasavvuf târihinin en yaygın tarîkatlarından *Halvetiyye*'nin *Ahmediyye* ismiyle anılan kolunun müessimisidir. Dînî-cemiyet târihimize geçen önemli hizmetlerinin yanında telîfât ile de uğraşarak Türk kültür târihinde tasavvuf düşüncesine âit pek çok eser kazandırmıştır. Biz bu makâlemizde, onun kısaca terceme-i hâlini verdikten sonra, tasavvuf ve tarîkat kavramlarını nasıl yorumladığını ve tarîkatları tasnîfini ortaya koymaya çalışacağız.

Osmânî Devleti'nin *Saruhan Sancağı*'nın *Akhîsar Kazâsı*'na bağlı olan *Marmara Köyü*'nde 839/1435 senesinde doğan **Yiğitbaşı Veli**'nin babasının adı **Îsâ**'dır. Çocukluk ve gençlik yılları *Gölmarmara*'da geçen Ahmed Şemseddîn, bu yıllarda muhtemelen önce babasından, sonra da yöredeki medreselerden ilim tahsil etmiştir. Kendi de muhtemelen bir *Halvetî* şeyhi olan babası, onu daha sonra *Uşak*'ın *Kabaklı Köyü*'nde irşad faâliyeti yürüten *Halvetî* şeyhi **Alâaddîn Uşşâkî**'ye (890/1485) mânevî terbiye için göndermiştir. **Alâaddîn Uşşâkî**'den seyr u sülükünü tamamladıktan sonra şeyhinin emriyle *Manisa*'ya halîfe olarak gönderilir. Önceleri çeşitli câmilerde va'z u nasîhatlerle halkı aydınlatan ve daha sonra şeyhinin âhirete irtihâliyle onun yerine seccâde-nişîn olan *Marmaravî*, Cumhuriyet'ten sonra "Adakale Mahallesi" adını alan, o zamanlar "Seyyid Hoca Mahallesi" ismiyle anılan yerdeki mescid ve tekkesinde mûrşîd olarak faâliyetlerini sürdürmüştür ve 910/1505 yılında aynı yerde vefat etmiştir. Yiğitbaşı Veli, her ne kadar taşrada neşr u hizmette bulunmuş olsa da döneminde oldukça etkilidir. Nitekim bir ara İstanbul meşâyîhi arasında çıkan ihtilâfin çözümü için İstanbul'a çağrılmış ve şeyhler arasındaki meseleleri hallederek birtakım şer'a muhâlif tekkelerin tarîkat eşyâsına el koydurmmuştur. Onun meşâyîh arasındaki meselelere yiğitçe işâretlerde bulunması, "Yiğitbaşı" ünvânı ile tanınmasına imkân vermiştir.¹

1 Kemâleddîn el-Harîfi, *Tibyânu Vesâili'l-Hakâik*, Süleymaniye Ktp., Fatih İbrâhim Ef., 430. c. I, vr. 53a; Mehmed Sâmî, *Esmâr-i Esrâr*, İstanbul, 1316, s. 34-35; Hüseyin Vassâf, *Sefîne-i Evliyâ*, Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar, 2308, c. IV, ss. 156-157; Sâdîk Vicdânî, *Tomar-i Turuk-i Aliyye*, Yayına Haz.: İrfan Gündüz, (*Tarîkatlar ve Silsileleri*), Enderun Kit., İstanbul, 1995, s. 232; Bağdatlı İsmâîl Paşa, *Hedîyyetü'l-Ârifîn*, Tashih: Kilisli Rifat Bilge, İbnü'l-Emin Mahmud Kemâl Înal, Millî Eğitim

1. YİĞİTBASI VELİ'NİN "TASAVVUF" ve "TARİKAT" KAVRAMLARINA BAKIŞI

Her sūfî ve mutasavvîfin kendi içinde bulunduğu hal ve makâma görc çeşitli tanımlamalarda bulunduğu *tasavvuf*,² en kapsamlı târifîyle; Kur'an ve sünnette yer alan, insanın derûnî yönüne ve gönül terbiyesine işaret eden, maddenin ve dünyânım geçiciliğini işleyen, kalbî davranışları esas alan

Bâsimî, İstanbul, 1951, c. I, s. 138; Bandırmaîzâde Ahmed Münîb, *Mir 'âtiî'l-Turuk*, İstanbul, 1306, s. 31; Bursali Mehmed Tâhir b. Rifat, *Aydîn Vilâyetine Mensûb Meşâyîh, Ulemâ, Şuarâ, Müverrihîn ve Etibbânum Terâcim-i Ahvâli*, Hazırlayan: M. Akif Erdoðdu, İzmir, 1994, s. 17; Bursali Mehmed Tâhir Efendi, *Osmâni Müellifleri*, Hazırlayanlar: A. Fikri Yavuz-İsmail Özen, Meral Yaynevi, İstanbul, Trs., c. I, s. 225; Çaðatay Uluçay-İbrahim Gökçen, *Manisa Tarihi*, İstanbul, 1939, s. 124; İbrahim Gökçen, *Sicillere Göre XVI. ve XVII. Asurlarda Saruhan Zâviye ve Yatırımları*, İstanbul, 1946, s. 22; M. Çaðatay Uluçay, *Manisa Ünlüleri*, Manisa, 1946, s. 95; *Menâkîb-i Yiğitbaşı Şeyh Ahmed Efendi* (k.s.), (Anonim Eser), Atatürk Kitaplığı, Osman Ergin Yazmaları, 1942, vr. 8b

- 2 Meselâ: *Tasavvuf*, ilâhî ahlâkla ahlâklanmaktadır. (Abdurrezzâk el-Kâşânî, *Mu'cemü Istimâhâti's-Sîfiyye [Istimâhât]*, Tahkîk: Abdu'l-Âl Şâhin, Dâru'l-Menâr, Kahire, 1992, s. 156) Zâhiren şeriatın âdâbına vâkîf olup onun zâhiî hikmetlerini bâtında ve bâtmî hikmetlerini de zâhirde görebilmektedir. Bu iki (zâhiî ve bâtmî) hikmetin edeplerine vâkîf olan kimse kemâle erer. (Muhyiddîn ibn Arabî, *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*, Neşreden: Osman Yahyâ-Îbrâhim Medkûr, Kahire, 1392-1410/1972-1990, c. XIII, s. 162; es-Şeyyid es-Şerîf Ali b. Muhammed el-Cürçânî, *et-Ta'rîfât*, Haz.: Muhammed Abdülvâhid et-Tûbâ-Ömer Hüseyin el-Hasşâb, Misir, 1306 H. (1888-89 M.)'den ofset baskısı: Beyrut, ts., ss. 26-27) Allâh'ın, ilâhî kelâmını anlamak ve ilâhî hitâbından hüküm çıkarmak üzere dostlarının gönlüne açtığı bir keşf ve ilham ilmidir. (Ebû Nasr Serrâc et-Tûsî, *el-Lüma'*, Terc.: Hasan Kâmil Yılmaz, (*İslâm Tasavvufu*), İstanbul, 1996, s. 20) Kalblerin kırıldan temizlenmesi, yaratıklara karşı güzel davranışmak ve şerî'î konularda Resûllâh'a tâbi olmaktadır. Mülkiyet ve varlık iddiâsından uzaklaşarak göklerin yaraticısına bağlanıp beşeri sıfatlarâ esâretten kurtulmaktadır. (et-Tûsî, *el-Lüma'*, s. 27) Nefsin tüm haz ve isteklerini terk etmektedir. (Abdülkâder el-Kuveyrî, *er-Risâle fi'l-Tasavvuf*, Beyrut, 1990, s. 439; Ali b. Osman el-Cülliâbî el-Hucvîrî, *Keyfî'l-Mâhcûb*, Terc.: Süleyman Uludað, (*Hakikat Bilgisi*), İstanbul, 1982, s. 117) Kitap ve sünnete dört elle sarılmak, hevâ, heves ve bid'atlere uymamak, şeyhlere hürmet etmeye büyük değer vermek, yaratılan hoş görmek, vird ve zikre devam etmek, ruhsat ve te'villere göre hareket etmemeyi bırakmaktadır. (el-Kuveyrî, *er-Risâle*, s. 438) Kulun, her vakitte, o vakitte işlenmesi en uygun olan amelle mesgul olmasıdır (el-Kuveyrî, *er-Risâle*, s. 280; Ebû Hafs Şîhâbüddin Ömer es-Sühreverdi, *Avârifü'l-Mâârif [Avârif]*, Terc.: Hasan Kâmil Yılmaz-Îrfan Gündüz, (*Tasavvufun Esasları*), İstanbul, 1990, s. 69) Mücerred bir tevhîd, semâ'ı anlamak, iyi geçimli olmak, başkalarını tercih etmemi (îsâr) tercih etmek, seçim yapma yetkisini (ihtiyâr) terk etmek, süratli veed, havâtrî keşf etmek, çok sefer yapmak, kazanmayı (iktisâb) bırakmak ve mal biriktirmeyi haram saymaktadır. (Ebû Bekir Muhammed b. İshak el-Buhârî el-Kelâbâzî, *et-Taarruf li-Mezhebi Ehli'l-Tasavvuf*, Dîmað, 1986, s. 89) Tasavvuf kavramı şu eserlerden karşılaştırmalı olarak incelenebilir: et-Tûsî, *el-Lüma'*, ss. 14-27; el-Kuveyrî, *er-Risâle*, ss. 279-283; el-Kelâbâzî, *et-Taarruf*, ss. 89-92; el-Hucvîrî, *Keyfî'l-Mâhcûb*, ss. 111-124; es-Sühreverdi, *Avârif*, s. 64-71.

kuralların değişik yorumlarından ibâret bir ahlâk ve tefakkür sistemidir.³ Tasavvufî eğitimin verildiği kurumlara ise *tarîkat* adı verilir. Bir başka ifâde ile *tarîkat*, tasavvuf yoluna girenlerin (sâlik), kendilerine mahsus bir yolculukla (siyer), menzilleri birer birer aşip mânevî makamlarda yükselerken Allâh'a gitmeleridir (seyr).⁴ *Tarîkat*, insanı mutlak vücdün sırrına ulaştıran, aşk-ı Resûlüllâh ile Allâh'a erdiren en kısa yoldur.⁵

Ahmed Şemseddîn-i Marmaravî, *Ahvâlü'l-Ebrâr* adlı risâlesinde Allâh'ın ahlâkıyla ahlâklanmanın *ittisâf* mânâsına geldiğini ve ittisâftan murâdın da *tasavvuf* olduğunu⁶ söyler. Bu durumda müellifimizin tercih ettiği *tasavvuf* târifi, "Allah'ın ahlâkıylâ ahlâklanmak" şeklinde tebârûz etmektedir. *Hurde-i Tarîkat*'te de tasavvufî muhitte oldukça yaygın olan "et-Tasavvufu küllihi edeb (*Tasavvuf edebden ibârettir*)" sözünü⁷ zikrederek tasavvufun âdâba âit yönünü ön plana çıkarır.

Nasıl ki İslâm beş temel üzerine binâ edilmişse *tasavvuf*un da aynı şekilde beş esâsının bulunduğu belirten Yiğitbaşı Veli, bunları şöyle sayar: *Az konuşmak, az yemek, az uyumak, uzlet ve devamlı zikir*.⁸ Bu beş esas

3 Prof. Dr. Mustafa Kara, *Tasavvuf ve Tarîkatlar Târihi*, II. baskı, İstanbul, 1990, s. 18.

4 el-Kâshâni, *Istilâhât*, s. 65; el-Cûrcânî, *et-Ta'rîfât*, s. 61.

5 Safer Baba, *Istilâhât-ı Sofiyye fi Vatan-ı Asliyye Tasavvuf Terimleri*, İstanbul, 1998, s. 272.

6 Yiğitbaşı Veli, *Ahvâlü'l-Ebrâr ve 'l-Mukarrebin [Ahvâlü'l-Ebrâr]*, Millet Ktp., Ali Emîri Ef., "Şer'iyye", 1335/8, vr. 94b-95a

7 Yiğitbaşı Veli, *Hurde-i Tarîkat*, Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Ali Paşa, 438/19, vr. 389a

8 "Hakk'a ulaşırın yollar, mahlûkâtin sayısındadır" sözünün işaret ettiği mânayı da göz önünde bulundurursak tarîkat esâsları, her tarîkat kurucusunun veya sonradan gelen meşâyîhin anlayış ve terbiye usûllerine göre farklılık arz eder. Meselâ, müellifimizin beş temel esâsa dayandırıldığı tarîkat usûlü *Necmüddîn el-Kübrâ*'da (618/1221) "on esas (usûlü aşere)" şeklinde ortaya çıkar ki bunlar; tevbe, zühd, Allâh'a tevekkül, kanaat, uzlet, devamlı zikir, tamâmen Allâh'a yönelik, sabır, murâkabe ve rızâdir. (Bk.: *Necmüddîn el-Kübrâ, Usûlü Aşere*, Şerh: İsmâîl Hakkı Bursevî, Terc.: Mustafa Kara, (*Tasavvuf Hayat içinde*), İstanbul, 1980). Cüneyd el-Bağdâdi (297/909) ise "gündüzleri sâim (oruçlu), geceleri kâim (namazda) olmak, ihlâsla amel, ifâsi süresince amellere dikkat ve titizlik, her hâl u kârda Allâh'a tevekkül" şeklindeki beş esastan söz eder. Ebû Ahmed Kalânisî: "Bizim yolumuzun esâsları üçtür: İnsanlardan hakkını istememek, kendi nefisinden insanların hakkını istemek ve başa gelen her olayda hep kendini kusurlu görmek" der. Sehl b. Abdullah et-Tüsterî (283/896), şu yedi esastan söz eder: Kur'ân-ı Kerîm'e sımsıkı sârılmak, Hz. Peygamber'e (s.a.v.) uymak, helâl lokma yemek, başkalarına eziyet vermemek, günahlardan kaçınmak, tevbe etmek ve görevleri yerine getirmek... Ebu'l-Hasan Ali b. İbrâhim el-Husrî (371/981) de "Sonradan olana (hâdis)

birbirleriyle müteselsilen ilişkilidir. Az yiyen ve lüzumsuz konuşmalardan sakınan kimseye hikmet verilir. Karnı aç olan fazla uyuyamaz ve seher vakti erken kalkıp zikirle meşgul olur. Uykusuzluk ve açlık, kişiyi başka insanların arasına karışmaktan alıkoyar; dolayısıyla uzlette kalır. *Uzlette*⁹ de konuşacak kimse ve yapacak pek bir iş bulmadığından, oturur; *devamlı zikirle*¹⁰ meşgul olur. Böylece kalbi saflaşır ve hikmetler zuhûr etmeye başlar. Kalbi saflaşınca ismullâh tecelli edip gönlüne, oradan da diline gelir. Devamlı zikir hâlinde bulununca da bu zikrin nûru kalbine nûfûz ederek muhabbetullâh hâsil olur. Bunun neticesinde zikirden hiç ayrılamaz. “*Kim bir şeyi severse onu çokça anar*”¹¹ hadisi buna işaretettir. Hakk'a âşık olan, az konuşup az yemeye dikkat edecektil. *İsâ* Peygamber'e; “*Aç kal ki bana ulaşır beni göresin!*” şeklinde emredilmiştir. Az uyumak, vakit kaybını ve gafleti önlüyor. Gaflet ise zikrullahâ mânidir. Zikretmeksızın kalbe nûr tecelli etmez; mânevî ölümle ölüyor. Nitekim, “*Karnı tok olmak, ince anlayışı ve zekâ kıvraklığını giderir*”¹² buyurulmuştur.¹³

takılıp kalmamak, kadim olanı birlemek, ihvândan ayrılmak, vatandan uzaklaşmak, bildiğini ve bilmemiğini unutup hiçliğe soyunmak” şeklindeki altı esâsi öne çıkarır. (Bk.: et-Tûsî, *el-Lüma'*, s. 221).

- 9 *Uzlet*: Tıpkı bir ölü gibi başka insanlarla berâber yaşamaktan, inzivâ ve halvet yoluyla yüz çevirmek demektir. Mûridin, kendisine mânevî terbiye veren şeyh ve mûrsidine yaptığı hizmetler de uzlet hayatının içinde olup halkla münâsibet sayılmasın. Uzletin esâsi, halvet yoluyla duyu organlarını çeşitli tasarruflardan uzak tutmaktadır. Uzlet, insan rûhunun kendilerileyle denendiği her türlü âfet, fitne ve belârlarla güçleşmesini, kötü özelliklerinin terbiyesini ve denetim altına alınmasını sağlar. Ayrıca halvet ve uzlet ile nefsin his ve şehvetle ilgili gücü de kesilmiş olur. (Necmüddîn el-Kübrâ, *Usûlü Aşere*, ss. 52-58).
- 10 *Devamlı zikir*: Allah'tan başka herşeyi unutarak sâdece onu zikretmek demektir. Buradaki unutmadan maksat, -bir ölü gibi- Allah'tan başka bütün varlıklar ve eşyayı unutmaktır. Nasıl ki bir tabip, hastasının zararlı unsurlarla olan ilişkisini kestikten sonra onun vücutundan bulunan zararlı maddelerin de vücudunu terk etmesi için ona müşhil içiriyor ve bundan sonra da bünye tabîî durumuna kavuşuyorsa, aynı şekilde devamlı zikir de müşhilin yerini tutan mâcun ve ilâç gibidir. Devamlı zikir neticesinde “*Beni zikrediniz, ben de sizi zikredeyim*” (Bakara, 2/152) âyetinin mânası gerçekleşir ve zikredenle zikredilen yer değiştirerek zâkir mezkûrda fâni olur; mezkûr ise zâkirin halîfesi olarak bâki kalır. (Necmüddîn el-Kübrâ, *Usûlü Aşere*, ss. 56-62).
- 11 İsmâîl b. Muhammed el-Aclûnî, *Keşfî'l-Hâfâ ve Müzîlî'l-İlbâs Ammâ İştehera mine'l-Ehâdîsi alâ Elsineti'n-Nâs*, II. baskı, Beyrut, 1351 H., c. II, s. 222. Ebû Nuaym ve Deylemî, Âîşe (r.a.)'den merfû' olarak rivâyet etmişlerdir.
- 12 *el-Aclûnî*, a.g.e., c. I, s. 286.
- 13 Yiğitbaşı Veli, *Risâletü'l-Hüdâ*, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Atatürk Kitaplığı, Osman Ergin Yazmaları, 194/1, vr. 2a-3a

Allah'a ulaşan yolların, insanların sayısında olduğu sözünü hatırlatan müellifimiz, tasavvuf ve tarîkatin başlıca üç boyutundan söz eder: Bunlar *tefekkür, havâtur ve esmâ ile ta'bîrât*.

1.1. TEFEKKÜR TARİKİ

Dervîş, zikre sarılıp günden güne her türlü fiilini tefekkür ederken fikri- ni şer'î fetvâya aykırı bulursa hemen pişmanlıkla istîğfâr etmesi gereklidir. Bu tür istîğfâr *hasenât-i ebrâr*¹⁴ dandır. Umulur ki bu istîğfârla fiillerinin şer'a aykırılığı yavaş yavaş gider ve yaptığı zikir kalbine iner. Her fiilinin şer'a uygun olduğunu düşünür. Bundan sonra yaptığı işleri tekrar değerlendirdirken fikri *takvâya, tarîkate* ve Hakk'ı azametullah vâsitasıyla tefekkür etmeye uygun düşmezse yine pişman olup istîğfâr etmelidir. Bu tür istîğfâr *hasenât-i mukarrebîn*¹⁵ dendir. Umulur ki bu istîğfârla fiillerinin *tarîkate* aykırılığı yavaş yavaş gider ve yaptığı zikir kalbinde devamlılık

- 14 *Ebrâr*: İyilik ve fazilet ehli kimseler, mutlu insanlar anlamında olup tasavvufta mutavassit, yâni orta halli mutasavvıfları ifâde etmek için kullanılan bir terimdir. (Bk.: Prof. Dr. Süleyman Uludağ, *Tasavvûf Terimleri Sözlüğü*, İstanbul, 1991, ss. 150-151) Allah, mağfiyet makâmında bulunan bu kimselerin kötülüklerini iyiliğe çevirir. (Necmüddîn el-Kübrâ, *Usûlî Aşere*, s. 67) Yiğitbaşı Veli'nin ifadesiyle, takvâya uygun kazanç yiyp içmek ve giymek ve Allâh'a ibâdet etmekten ayrılmayan kimselere *ebrâr* adı verilir. (Yiğitbaşı Veli, *Kesfî'l-Esrâr*, İstanbul Büyüükşehir Belediyesi Atatürk Kitaplığı, Osman Ergin Yazzmaları, 1271/2, vr. 69a-70a; *Câmiu'l-Esrâr fi Tarîki'l-Tasavvûf li-Ehlîlîh ve'l-Mukarreb ve'l-Ebrâr* [Câmiu'l-Esrâr], Millet Ktp., Ali Emîri Ef., "Şer'iyye", 1343/1, vr. 13a) Ne var ki sâdece zâhir ulemâsının eğitimiyle yetişen ebrâr, bir mûrisd-i kâmilin terbiyesine tâbi olan ebrâr gibi degildir. Zîrâ onlar, riyâzât çekip tam mânâsıyla terbiye edilmemişinden nefşleri emmârelîkten kurtulmuş değildir. Dolayısıyla imanları da naklî/tâkîdi olmaktan öte geçmemiştir. (Yiğitbaşı Veli, *İrfânî'l-Maârif*, İstanbul Üniversitesi Ktp., Türkçe Yazzmalar, 317/8, vr. 27b).
- 15 *Mukarrebûn*: Allâh'a *sâhibîkûn* ve *ebrârdan* daha yakın olan kimselerdir. (Bk.: Vâkia, 56/10-11; Mutaffîfin, 83/18-19, 22-28; İnsân, 96/5) Nitelikim "Mukarreblerin günâhları, ebrârin iyilikleri gibidir" sözü de bu mânâdadır. (Bk.: et-Tûsî, et-Lüma', ss. 43, 47, 81-83, 397) Aynı sözü Yiğitbaşı Veli de müteaddid defalar zîkretmektedir. Bâzıları bu sözü hadis olarak kabul ediyorlarsa da öyle değildir; kelâm-ı kibâr-ı süfiyye olup, Ebû Saîd el-Harrâz'ın (277/890) sözü olduğu rivâyet edilir. (Bk.: el-Aclûnî, *Kesfî'l-Hâfi*, c. I, s. 357; Necmüddîn el-Kübrâ, *Usûlî Aşere*, s. 67) Seçkinlerin de seçkinî olan *mukarrebûnun* âhiretteki dereceleri, cennetin en üst merkebesi olan Firdevs cennetidir. (Kehf, 18/107) Allâhi Teâlâ bu kimselere cemâlini müşâhede etmeyi, yâni rû'yeti nasip edecektir. (Necmüddîn el-Kübrâ, *Usûlî Aşere*, s. 67) Yiğitbaşı Veli'nin ifadesiyle kişinin rûhu, zikir, Kur'an okumak ve ilâhî şevk gibi bâzı etkenlerle Allâh'a yakınılaşınca o insan *mukarreb* adını alır. (Yiğitbaşı Veli, *Kesfî'l-Esrâr*, vr. 69a-70a; *Câmiu'l-Esrâr*, vr. 13a).

kazanır. Bundan sonra yaptığı işleri tekrar tefekkür ederken fikri *surra*,¹⁶ yâni Hakk'ı vâsitasız devamlı tefekkür etmeye uygun düşmezse yine pişman olup istigfâr etmelidir. Bu tefekkür ve istigfâr *hasenât-i ehlullâh*¹⁷ dandır. Umulur ki bu istigfârla fiillerinin sırra aykırılığı yavaş yavaş gider ve zikir kalpten sırra iner. Bundan sonra her fiiliyi sırrından Hakk'ı bilinceye kadar tefekkür eder ve Hakk'ı devamlı tefekkür etmekten âciz kalır. Ancak tefekkür ona Hak katından verilirse sihhate kavuşur. Eğer bu halden ayrılmazsa tefekkürü bozulmaz. Nitekim bu tefekkür hakkında hadis vardır: “*Bir saatlik (anlık) tefekkür, bir yıllık ibâdetten daha hayırlıdır.*”¹⁸ Bunun sonucu olarak da *hâtrâsî* ve *vâkiâsî*¹⁹ Hak katından verilmeye başlar.

-
- 16 *Sir*: Şuurda gizli olan mânâdır. Mâneviyat bakımından seçkin kimselerin (havâs) inizivâya çekiliplik kendilerini tecrif ederek kalp durulduğuna kavuşturmalarına da *sir* denir. Zîrâ kalb, bu durumda *sirra* mahal olmuş ve hâlin ismini mecâzî olarak ifâde eden mekân mâhiyetinde olduğundan, bu isimle adlandırılmıştır. (İsmâîl-i Ankaravî, *Minhâcî'l-Fukarâ*, Haz.: Saadettin Ekici, İstanbul, 1996, s. 325) Gönül ehlinden ve keşf sâhiplerinden başka kimseňin kavrayamadığı hususlar, tasavvufi duygular ve bilgilere de *sir* adı verilir. Ayrıca *sir*, ruh gibi insan bedeninc tevdî edilen bir latîfe mânâsına da gelir ki; kalb, ruh, sir sıralamasında sir ruhtan sonra gelir ve ondan daha latîftir. Kalp mârifet, ruh muhabbet, sir da tamâşâ mahallidir. (Bk.: el-Kuşeyrî, *er-Risâle*, s. 88; Uludağ, *Tasavvuf Terimleri Sözlüğü*, s. 430) Tasavvufta Allâhû Teâlâ'nın irâdesiyle eş anlamlı olarak kullanılan *sir*, Cenâb-ı Hakk'ın varlıklara yaratıcı teveccühü esnâsında ortaya çıkar. Bunun nesicesi olarak denir ki: Hak, ancak Hak ile tanınıp bilinir (îrfan); Hak, ancak Hak ile sevilir (muhabbet); Hak, ancak Hak ile istenir (talet). Zîrâ bahsedilen bu *sir*, ârifin de, muhibbin de, tâlibin de ta kendisidir. (el-Kâşânî, *İstulâhât*, ss. 100-101; Ayrıca bk.: et-Tûsî, *el-Lâma'*, ss. 233-234, 346) Yiğitbaşı Veli de *suri*, “Hakk’ı vâsitasız, devamlı tefekkür etmek ve hâtrâda tutmak” olarak değerlendirmiştir ki bu tanımlama yukarıdaki mânâya uygun düşmektedir. (Yiğitbaşı Veli, *Mukaddimetü's-Sâliha*, Millet Ktp., Ali Emîri Ef., “Şer'iyye”, 1343/2, vr. 30b-31a). *Sir* kavramıyla ilgili olarak ayrıca bk.: Ahmet Öğke; “Tasavvuf Düşüncesinde “Sir” Kavramı ve Marmaravî’nin “Keşfî'l-Esrâr” İsimli Risâlesi”, *Yüzüncü Yıl Üni. İlahiyat Fak. Dergisi*, Sayı: 3, Van, 2000, ss. 225-262.
- 17 *Ehlullâh*: Ebrâr ve mukarrebünden daha yüce bir mertebede olup tam anlamıyla Allâh'a vuslatlı gerçekleştirebilen, ermiş Allah dostlarıdır. (Bk.: Uludağ, *Tasavvuf Terimleri Sözlüğü*, s. 154) Yiğitbaşı Veli'nin ifâdesiyle, esmâ-i ilâhiyyenin sûreti olması hasebiyle herhangi bir sûreti olmayan, Allâh'ın isimlerinin ve sıfatlarının mârifetinin mahalli ve Rabbâni/latîf bir cevher olan *rûh* yapısı gereği Allâh'ı sevmek durumundadır. İşte rûhu bu mertebeye ulaşan kimseñere *ehlullâh* adı verilir. (Yiğitbaşı Veli, *Atvâr-nâme-i Seb'a*. Millet Ktp., Ali Emîri Ef., “Şer'iyye”, 1359/2, vr. 42a-42b; *Keşfî'l-Esrâr*; vr. 69a-70a; *Câmiî'l-Esrâr*; vr. 13a).
- 18 el-Aclûnî, *Keşfî'l-Hâfâ* c. I, s. 310. Burada bunun hadîs değil, Serî es-Sakatî'nin bir sözü olduğu kaydedilmektedir.
- 19 *Vâkiâ*: Arapça'da “*düüs*” anlamında kullanılan *vâkiâ* kelimesi, Osmanlı Türkçe'sinde *rüyâ/düüs* karşılığında kullanılmaktadır. Yiğitbaşı Veli, eserlerinde rüyayı ifâde etmek için daha çok *vâkiâ* terimi kullanmaktadır ki bu da görülen rüyânının/uÿkuda vâki

1.2. HAVÂTIR TARÎKİ

Havâtur, insanın içine doğan hitaplar, iç âlemde duyulan sesler, alınan mesajlar gibi anımlara gelir ki bu hitap Allah'tan (*hâtur-i Hak*), melekten (*ihlam*), şeytandan (*vesvese*) ve nefsten (*hevâcis/hadisü'n-nefs*) gelebilir. *Hak*'tan ve melekten gelen hâthr dînin zâhirî hükümlerine uygun olur; şeytandan gelen günaha, nefsten gelen ise süflî isteklere dâvet eder.²⁰ Necmüddîn el-Kübrâ, bunlara bir de *hâtur-i kalbi* ekler ve *ilhâmi*, *hâtur-i Hak* olarak değerlendirir. Melekten gelen hâtûri ise sekînet hâli olarak kabul eder.²¹ Ona göre, kalpten ve *melekten* gelen hâthr, *hâtur-i Hakk'a*; nefsten gelen de *hâtur-i şeytâna* dâhil olup kendi aralarında çok az fark vardır.²² et-Tûsî ise *hâtûri*; "Başlangıcı olmaksızın *sırın* harekete geçirilmesi" olarak tanımlamıştır. Ona göre *havâtur* kalbe dolmaya başlayınca sâbit durmaz; biri gelir, biri gider. *Hâthr*, sırları kaplayan bir güçtür.²³ el-Hucvîrî'nin bildirdiğine göre ise sûffiler, *hâthr* sözü ile, başka bir hâtırla süratle yok olan bir mânânın hâtırdâ husûle gelmesini ve hâtır sâhibinin, onu kalbinden çıkarmaya muktedir olmasını kastederler.²⁴

Yiğitbaşı Veli'ye göre dervîş, zikre sarılıp mütemâdiyen kendine gelen her türlü hâtırını kontrol ederken hâtirasını apaçık nehyedilmiş şeyler olarak, yâni *ser* 'a aykırı bulursa hemen pişmanlıkla istîgfâr etmesi gereklidir. Zîra bu, *havâtur-i şeytânîdir* ve *nefs-i emmâreden* kaynaklanmaktadır. Bu havâtûrin istîgfârı *hasenât-i ebrârdandır*. Umulur ki bu istîgfârla fiillerinin

olan şeylerin bir hayâl olmayıp, gerçekten yaşanan hâdiseler/vak'alar/vâki'alar olarak düşündüğünü hatira getirmektedir. Nitekim sûffiler, *vâki'* söyle, kalpte peydâ olup kalıcı ve sürekli olan mânâyı kastederler. Bu, ancak içi *Hakk*'in sözü ile dolu olan bir kalpte vücutda gelir. Yâni *vâki'*, sâbit olan ve başka bir *vâki'* ile ortadan kalkmayan doğru fikir ve sağlam kanaattir. (el-Hucvîrî, *Kesfî'l-Mâhcûb*, s. 538)

- 20 Bk.: el-Kuşeyrî, *er-Risâle*, ss. 83-85; el-Hucvîrî, *Kesfî'l-Mâhcûb*, ss. 537-538; el-Kelâbâzî, *et-Taarruf*, ss. 90-91, 152-153; Ebû Tâlib el-Mekkî, *Kütü'l-Kulûb fi Muâmeleti'l-Mâhbûb ve Vasfi Tarîki'l-Mûrid ilâ Makâmi't-Tevhîd*, II c. bir arada, Mîsîr, ts., c. I, s. 126 vd.; es-Sûhereverdî, *Avârif*, ss. 573-584; Muhyiddîn ibn Arabî, *Tedbirât-i İlâhiyye fî Islâhi Memleketi'l-Însâniyye*, Tercüme ve Şerh: Ahmed Avni Konuk, Hazırlayan: Mustafa Tahralı, İstanbul, 1992, s. 269; el-Kâshâñî, *Istulâhât*, s. 158; el-Cûrcânî, *et-Ta'rîfât*, ss. 42-43; Uludağ, *Tasavvûf Terimleri Sözlüğü*, s. 212.
- 21 Bk.: Necmüddîn el-Kübrâ, *Risâle ile'l-Hâim*, Terc.: Mustafa Kara, (*Tasavvûf Hayat içinde*), İstanbul, 1980, ss. 83-87.
- 22 Necmüddîn el-Kübrâ, *Fevâihu'l-Cemâl*, Terc.: Mustafa Kara, (*Tasavvûf Hayat içinde*), İstanbul, 1980, s. 100.
- 23 et-Tûsî, *el-Lüma'*, ss. 335-336.
- 24 el-Hucvîrî, *Kesfî'l-Mâhcûb*, s. 537.

şer'a aykırılığı yavaş yavaş gider ve yaptığı zikir kalbine iner. Her hâtitası *şer*'a uygun olur; bununla beraber bazı bâtinî menhiyâta düşerse, yâni *tarîkate*, azametullâh vâsitasıyla devamlı hâtira getirmeye uygun düşmezse yine pişman olup istîgfâr etmelidir. Zîra bu, *havâtîr-i nefsânîdir*; *nûrânî* de denir. Bu havâtîr, *nefs-i levvâmedendir*. Bu havâtîrin istîgfârı *hasenât-i mukarrebîndendir*. Umulur ki bu istîgfârla havâtîrin *tarîkate* aykırılığı yavaş yavaş gider ve yaptığı zikir kalbinde devamlılık kazanır. Her hâtitası tarîkate muvâfîk olup *sirra*, yâni Hakk'ı vâsitasız devamlı hâtırda tutmaya uygun düşmezse yine pişman olup istîgfâr etmelidir. Zîra bu, *havâtîr-i rûhânîdir*; *melekî* de denir. Bu havâtîr, *nefs-i mülhemedendir*. Bu havâtîrin istîgfârı *hasenât-i ehlullâhdandır*. Umulur ki bu istîgfârla havâtîrin *sirra* aykırılığı yavaş yavaş gider ve zikir kalpten *sirra* iner. Hâtirası *sirra* muvâfîk olur. Zîra bu, *havâtîr-i insânîdir*; *rahmânî* de denir. Bu havâtîr, *nefs-i mutmainnedendir*. Nefs, Hakk'ı devamlı hâtırda tutmaktan âciz kalır. Ancak havâtîr ona Hak katından verilirse sihhate kavuşur ve mutmainne olur. Eğer bu halden ayrılmazsa havâtîri bozulmaz.

1.3. ESMÂ TARÎKI

Yedi esmâ kalpte devâma ermek ve bu yedi ismi tâbir etmektir. Bâzlarına göre yedi esmânın hükmünün kalpte zuhûr etmesi; bâzlarına göre de yedi esmâ ile kalbin hicablarına fenâ verip kalbin geri istîgrâk hâline dönmesidir. İnsanın kalbinin bu hâle erdiği ancak *vâkia*, *hal*, *mükâleme* ve *ilham* ile bilinebilir. Nitekim Peygamber (s.a.v.) şöyle buyurmuştur: “*Nübûvvetten sonra nübûvvetten bir eser kalmamıştır; mü'minlerin gördükleri rû'yâ-i sâliha, mükâleme ve ilham mîrâsi müstesnâ.*”²⁵ *Vâkia*, hal gözünü yummak, uykı ile uyanıklık arasında bulunmak veya sâdece uyanık bulunmaktr. *Mükâleme*; vâkiada ve halde harf, terkip ve sadâ ile anlaşılan kelâmdir. Bu, esmâ zikrinin kalpte devâma ermesiyle gerçekleşir. İster Kur'an'dan, ister Kur'an olmayan kelâmdan olsun, mükâleme ruh ve nefس iledir. Ya da mükâleme, vâsitalı veya vâsitasız olarak Hak ile yapılır ki eğer bir emir ya da nehiy varsa *vahiy* veya *kudsî hadis* adını alır. *İlham* ise vâkiada ve halde harfsiz, terkipsiz ve sadâsız anlaşılan kelâmdir. Güzel şeyleri hâtira getir-

25 Hadisin benzer bir metni için bk.: Müslim, Salât, 207, 208; Ebû Dâvud, Salât, 148; Nesâî, Tatbîk, 8, 62; İbn Mâce, Rû'yâ, 1; Dârimî, Salât, 77; Ahmed b. Hanbel, *el-Müsned*, c. I, s. 219.

mekle elde edilir. Bâtında düş gören, hâle eren, mükâlemeye ve ilhâma nâil olan insana *râî* denir. Râîye kendi hâlini bildirmek için vâkıada ve halde gördüğü mahlûk sûretleri; mükâlemeye ve ilhâma ise iştittiği mahlûk kelâmları birer misaldır.²⁶

Yiğitbaşı Velî'nin buraya kadar anlattığımız tasavvuf ve tarîkat tasnîfi, tasavvuf ve tarîkatlar târihinde uyguladıkları yöntemle göre sınıflandırılan tarîkat çeşitlerine benzer karakterler taşımaktadır. Bilindiği gibi tâkip ettikleri usûlc göre tarîkatlar *tarîk-i ahyâr*; *tarîk-i ebrâr* ve *tarîk-i suttâr* olmak üzere başlıca üç gruba ayrılır.²⁷ Buna göre Yiğitbaşı Velî'nin dile getirdiği –mûridin amel ve davranışlarını ön plâna çıkaran- *tefekkür tarîki* ile *tarîk-i ahyâr*, -şeytânî, nefsânî, nûrânî, rûhânî/melekî ve rahmânî olarak tezâhür edebilecek olan havâtrî riyâzet ve mücâhedeyle denetim altında tutma esâsına dayanan- *havâtrî tarîki* ile *tarîk-i ebrâr* ve –kalbî tecellîleri ön plâna alıp vecd ve istigrâk ile vâkıaya, hâle, mükâlemeye ve ilhâma ermeyi hedefleyen- *esmâ tarîki* ile de *tarîk-i suttâr*; mûrid yetiştirmede uygulanan yöntemler bakımından büyük bir benzerlik ve uygunluk arz etmekte olup en bâriz farklılık isimlendirmede ve bâzı ayrıntılarda göze çarpmaktadır.

2. YIĞITBAŞI VELÎ'NİN TARÎKATLERİ TASNÎFİ

Tasavvuf târihinde tarîkatler, düşünce yapıları ve fikir sistemlerine göre hak ve bâtil tarîkatler olmak üzere başlıca iki ana gruba ayrılır.²⁸ İslâmiyet-

26 Yiğitbaşı Velî, *Mukaddimetü's-Sâliha*, vr. 30a-32a; Ayrıca bk.: *Kesfî'l-Esrâr*, 68b-69a

27 Buna göre bunlardan *birincisi*, *tarîk-i ahyâr*: İbâdet ve sâlih amel sâhiplerinin yolu olup bu yola giren sâlikler, namaz, oruç, hac, Kur'an okumak gibi zâhirî ibâdetleri çokça yaparlar. Bu yol ve usûlle, uzun bir dönemden sonra rûhunu olgunlaştırp Hakk'a erenler çok azdır. *İkincisi*, *tarîk-i ebrâr*: Mücâhede ve riyâzet sâhiplerinin yolu olup bu gruba girenler, iyi huylar edinmek, gönlünü tezkiye ve kalbini tasfiye etmek, gönül âlemi berraklaştmak ve iç dünyânın îmar ve ihyâsi için çaba harcayan kimselerdir. Bu yolla Hakk'ı ulaşanlar, bir önceki gruba göre daha çok ise de yine oldukça azdır. *Üçüncüsü*, *tarîk-i suttâr*: Aşk, cezbe ve muhabbet sâhiplerinin yolu olup bu yolla Cenâb-ı Hakk'a doğru giden (seyir ve seyahat) kimselerdir. Bu yola girenlerin (sûlûk) daha başlangıçta ulaştıkları mertebe, diğerlerinin sûlûk hayatlarının sonuna doğru ulaştıkları dereceden daha yüksektir. Bu yolun on esâsi şunlardır: Tevbe, zühd, Allâh'a tevekkül, kanaat, uzlet, devamlı zikir, Allâh'a yönelik (teveccûh) sabır, murâkabe ve rizâ. (Bk.: Necmüddîn el-Kübrâ, *Usûlü Åçere*, ss. 38-44; Mehmed Ali Aynî, *Tasavvuf Târihi*, Sâdelestiren: Hüseyin Rahmi Yananlı, İstanbul, 1992, ss. 234-235; Kara, *Tasavvuf ve Tarîkatlar Târihi*, ss. 273-274; Uludağ, *Tasavvuf Terimleri Sözlüğü*, s. 469; Yrd. Doç. Dr. Selçuk Eraydin, *Tasavvuf ve Tarîkatlar*; III. baskı, İstanbul, 1990, ss. 359-360).

28 Bk.: Kara, a.g.e., ss. 272-273; Uludağ, a.g.e., s. 469.

'in temel prensiplerine bağlı olarak kurulup gelişen tarîkatlere hak (sünî, ortodoks, makbûl); İslâm'ın ana rükünlere kısmen veya tamâmen aykırı unsurlar taşıyanlara ise bâtil (râfîzî, heterodoks, merdûd) tarîkatler denir. Bâtil tarîkatler de kendi arasında ikiye ayrılır. Birinci grup, ilk çıkışını ve kurucu pîrin fikirleri itibâriyle hak olan, fakat zamanla değişik fikir ve kültürlerin etkisiyle bulundukları noktadan uzaklaşan tarîkatlardır. *Bektâşîlik* bunun tipik bir örneğidir. İkinci grup ise başlangıcından itibâren günümüz'e kadar İslâm'a ters düşen tarîkatlardır. Bunun en tipik örneği de *Hurûfîlik*'tir.²⁹

29 *Hurûfîlik*: Fazlullâh-ı Hurûfî (Fazlullâh b. Seyyid Bahâeddîn el-Esterâbâdî)'nın (V. 1394) [Fazlullâh-ı Hurûfî için bk.: Clément Huart, "Fazlullah", *IA*, c. IV, ss. 535-536; Hüsamettin Aksu, "Fazlullâh-ı Hurûfî", *DIA*, c. XII, ss. 277-279] kurup geliştirdiği, harflerin esrârına dayanan bâtinî bir akımdır. Kur'an âyetlerinin zâhirî anlamının ötesinde bâtinî mânâsını arayan işârî tefsirler, zaman zaman *Bâtinîlige*, sembolizme ve *Hurûfîlige* kadar uzanmıştır. Kur'an'da geçen bütün "fazl" (fadl) kelimeleriyle Fazlullâh'ın kastedildiğine inanan, onu Allâh'ın zuhuru şeklinde gören *Hurûfîler*, Fazlullâh-ı Hurûfî'nin baş eseri ve *Hurûfîliğin* ana kaynağı olan *Câvidân-nâme*'yi ilâhî kitap olarak tanımlar; âyetleri, cennet, cehennem ve âhiret hallerini ve bütün dînî hükümleri yirmi sekiz veya otuz iki harfe indirgeyerek birtakım yorumlara tâbi tutarlar. XIV. yy.'ın ikinci yarısında bâtinî yorumları sâyesinde gün geçtikçe taraftar kazanan Fazlullâh-ı Hurûfî, düşüncelerinin şeriat'e aykırı olduğu yönünde ulemâ ve fukahâının görüş bildirmesi üzerine Timur'un oğlu Mîrân Şâh tarafından yakalanır ve yargılama nesicesinde Şîrvân hâkimî Şeyh İbrâhim'in kadısı Bâyezîd'in fetvâsiyla öldürülür. XIV. ve XV. yy.'larda bilhassa Horasan, Isfahan, Tebriz, Misir gibi beldelerde yayılan *Hurûfîlik*, Anadolu topraklarına Fazlulâh-ı Hurûfî'nin önde gelen mûridlerinden ve aynı zamanda dâmâdî olan Ali el-A'lâ aracılığıyla yayılmıştır. *Kırşehir*'e gelip bir süre Hacı Bektaş-ı Veli'nin tekkesinde kalan Ali el-A'lâ, gerçek kimliğini gizleyerek Bektaşî gibi görünmüştü, buradaki dervişlere *Câvidân-nâme*'yi Hacı Bektaş-ı Veli'nin düşünceleriyimiş gibi sunmuş, kitapta yer alan ve dînî hükümleri gereksiz sayan bâzı ifâdelein birer ilâhî sir olduğunu söyleyerek bunları gizli tutmalarını istemiştir. Ancak başka bir görüşe göre *Hurûfîliğin* Anadolu'ya girişi bu kişi vâsistâsıyla değil de *Hac-nâme* adlı eserin müellifi Mir Şerîf ve Hacı Bayram-ı Veli ile görüseneşîr Nesîmî aracılığıyla girmiştir olabilecegi iddiâsı da ortaya atılmıştır. XV. yy.'ın başlarından itibâren *Hurûfî* halifelerinin Tebriz ve Halep yoluyla Anadolu'ya gelerek propagandaya başladıkları; inançlarını özellikle tasavvuf, vahdet-i vülcûd ve ilm-i esrâr-ı hurûf gibi daha önce mevcut düşüncede ve inançlar içinde gizleyerek yaymaya çalışıkları gözlenmektedir. Çelebi Mehmed ve oğlu Sultan Murad zamanında başlayan Osmanlı'daki *Hurûfî* etkisi, Fâtih Sultan Mehmed döneminde saraya kadar ulaşmıştır. Zamanla gerçek kimlikleri tâminan *Hurûfîler* müteaddid defalar Osmanlı topraklarından ihraç edilmişlerdir. Ancak gerek müstakîl olarak, gerekse *Bektâşîyye* tarîkati bünyesinde toplum içindeki varlıklarını ve etkilerini sürdürün *Hurûfîler*, varlıklarını gizlice sürdürmek zorunda kalmışlardır, ancak hiçbir zaman devlete karşı resmen ayaklanma gücünü elde edememişlerdir. (Bk.: Hüsamettin Aksu, "Hurûfîlik", *DIA*, c. XVIII, ss. 408-412; Clément Huart, "Hurûfîlik", *IA*, c. V/1, ss. 598-600; Ahmet Yaşar Ocak, "Bektâşîlik", *DIA*, c. V, s. 375; Kara, *Tasavvuf ve Tarîkatlar Târihi*, s. 62).

Tasavvuf ve tarîkatlerden hak veya bâtil sınıfına girenleri *Câmiu'l-Esrâr* isimli risâlesinde “*Fî Beyâni Tarîka'l-Hak ve Beyâni Tarîki't-Tasavvûf ve'l-İhtirâz anî'l-İlhâdi'l-Muhtelife*” başlığı altında özel bir bölümde ele alan Marmaravî, burada tarîkat adı altında faâliyet göstermekle birlikte, bağılılarını dinden çıkmaya kadar götürebilecek çeşitli sapık inanışlı mistik anlayışları sekiz ayrı grupta tanıtarak onlara karşı itirazlarını sıralar.

Müellifimize göre tasavvuf yolunu gerçek mânâda ancak hal ehli olanlar anlayabilir. Zîra tasavvufî hikmetler yorumla oldukça müsait birtakım sembol, mecaz ve farklı ifâdelerle dile getirildiğinden her yöne çekilebilmektedir. Bu sebeple gerçek meşâyîhin nasihatlerini dinlemeyenler, nereye çekilirlerse oraya giderler. O halde ya bu işi tam anlamak, ya da anlaşılmıyorsa en azından aleyhinde ileri geri konuşup inkâr etmemek gerekmektedir. Çünkü işin iç yüzünü bilmeden bu yola dalanlar, çok çeşitli yanlışlara kapılmışlar ve bir daha da bir türlü hak yolu bulamamışlardır. Zâten tarîkatler arasındaki ihtilâfların temel sebebi de budur. Şimdi müellifimizin tarîkat tasniflerini ele alalım:

2.1. Marmaravî, farklı anlayışlara sahip tarîkatların özelliklerini, mezumum oluşlarını ve bunun sebeplerini kendine has ifâdeleriyle şöyle anlatır:

“Anladık sanıp meşâyiħâne sûret kurdular
Fehm-i indiyyât ile işbu tarîki, durdular

Her birinin aklına mutlak kelâm oldu husûl
İhtilâf ile aralarında bel' oldu³⁰ usûl

Ba'zinin bildim sanıp ilhâda düştü meşrebi
Ya'ni bilir cân ile Allâh birdir mezhebi

Ya'ni fehm eyler, güneş nûru gibidir tende cân
Ev bözulucak geri Allâh olur der ol hemân

Ehl içinde bunların mezhebleri mezmûmdur
Mezhebin terk etmeye, bu yolda ol mahrûmdur

Ehl-i tevhîddir dediler, gerçi bunlar akl ile
Ne tarîka uydu kavlı, ne cevâbı nakl ile”³¹

30 Bel': Yutmak.

31 Yiğitbaşı Veli, *Câmiu'l-Esrâr*, vr. 6b-7a

Yiğitbaşı Velî, bu girizgâhtan sonra sekiz kısma ayırdığı ve ilkini³² yukarıdaki mîsrâlarda anlattığı bâtil tarîkatlerin husûsiyetlerini sıralamaya başlar.

2.2. İkinci olarak bizzat isim zikretmek sûretille *Hurûfîlik* mezhebinin *ehl-i sünnet*ten ayrıldığı noktaları dile getirir. Ona göre *Hurûfîler*; ‘insana mâna harfinin bileşimi, onun konuşmasına da Allah kelâmı’ demekle³³ açık bir sapıklığa düşmüşlerdir. Bunlar ârifiz diye ortalıkta dolaşıp dururlar; ama yanlış yolda olduklarının farkında bile değillerdir. Çünkü hiçbir kimse fenâya ermeden irfâna ulaşamaz ve hâli olmayan ilhâda dalmış demektir.³⁴

2.3. Marmaravî’nin tasnîinde üçüncü grupta yer alan kişiler de insana kulluk etmekle Cenâb-ı Hakk’â şirk koşmuş ve onun sûretini mâbus edinmiştir. Bu kimseler, zâhir ve bâtin sûretlerin, bütün mânanın tezâhürü olduğunu bilmeyip sûrete tapar olmuşlardır. Ayrıca bu işe ehil olan gerçek velînin kim olduğunu da bilmeyerek cehâleti tercih etmişlerdir.³⁵

2.4. Yiğitbaşı Velî, dördüncü sırada yer alan ve *Vücûdî mezhebi*³⁶ olarak adlandırdığı bir gürûhun görüşlerini de şiddetle eleştirir. Bu tâbirden, tasavvuf düşüncesindeki *Vahdet-i Vücûd* görüşünü benimseyenlerin değil de felsefi anlamdaki *Panteistler*’in³⁷ (*vahdet-i mevcûd*) kastedildiği anla-

32 Kanaatımızce müellifimizin burada ilk önce zikrettiği bu zümre, Mehmed Ali Aynî’nın on sınıfı ayırdığı bid’at ehli zümrelerden olan *Hulûliyye*’ye benzemektedir. Zîrâ bu zümre de tipki müellifimizin yukarıdaki mîsrâlarda tanıttığı gibi Allâh’ın varlığının insan vücûduna girdiğini (hulûl) savunmaktadır. (Bk.: Aynî, *Tasavvuf Târihi*, s. 212).

33 Kanaatımızce burada müellifimiz, *Fazlullâh-ı Hurûff*’nin, taraftarlarında bir bakıma tanrılaştırılmasına ve sözlerinin de ilâhî kelâm imîş gibi değerlendirilmesine (Bk.: Aksu, “*Hurûfîlik*”, *DIA*, c. XVIII, s. 409) işaret etmektedir.

34 Yiğitbaşı Velî, *Câmiu'l-Esrâr*, vr. 7a

35 Yiğitbaşı Velî, *Câmiu'l-Esrâr*, vr. 7a. Kanaatımızce müellifimizin burada zikrettiği bu zümrenin özellikleri de *Hulûliyye*’ye benzemektedir. Zîrâ *Hulûliyye*, aynı zamanda güzellik Cenâb-ı Hakk’ın sıfatı olduğundan, kadın olsun, genç delikanlı olsun güzel bir yüzde görünen güzelliğe bakmak sevaptır, derler. Bir bakıma bunlar, tipki müellifimizin yukarıda tanıttığı gibi onların sûretlerine taparlar. (Bk.: Aynî, *Tasavvuf Târihi*, s. 212).

36 *Vücûdiyye*: “Heme-ost” (her şey odur) cümlesiyle formülleştirilen “*Panteizm*” kelimelerinin karşılığıdır. Zîrâ “Heme-ost” (her şey odur) cümlesinin ihtiyâ ettiği mâna ile “*Panteizm*” lafzinin ifâde ettiği anlam arasında bir fark yoktur. (Bk.: Ferid Kam, *Vahdet-i Vücûd ve Panteizm (İbn Arabî'de Varlık Düşüncesi içinde)*, Haz.: Mustafa Kara, İstanbul, 1992, s. 10; Uludağ, *Tasavvuf Terimleri Sözlüğü*, s. 525).

37 *Vahdet-i Vücûd* ile *Panteizm* arasındaki farklar için bk.: Mustafa Tahralı, “*Fusûsu'l-Hikem, Şerhi ve Vahdet-i Vücûd İle Alâkâlı Bâzî Mes’eleler*”, Ahmed Avni Konuk, *Fusûsu'l-Hikem Tercüme ve Şerhi*, Haz.: Mustafa Tahralı, Selçuk Eraydin, İstanbul, 1987-1992, içinde, c. I, ss. LXI-LXIV; Ayrıca bk.: Ferid Kam, *Vahdet-i Vücûd*, Sâde-

şılmaktadır.³⁸ Zîra müellifimize göre *Vücûdî* mezhebinden olanlar, bütün varlığın vücûdunun Cenâb-ı Hakk'ın vücûdu olduğunu iddiâ ederek ilhâda düşmüşlerdir. Şeytanın tuzağına düşüp emmâreden bir adım ileri gidemeye dikleri halde tevhîdi buldukları zehâbına kapılmışlardır.³⁹

2.5. Beşinci sıradâ, bâzı şahısların şeyh sülâlesinden geldikleri için başkalrı tarafından tipki atası gibi mübârek bir velî yerine konulduğuna dikkat çeken müellifimiz, şeyh oğlu olmanın ne avantaj, ne de dezavantaj olabileceğini;⁴⁰ *ilm-i ledünden* haber verebilme seviyesine gelebildikten sonra herkesin mürşid olabileceğini söylemektedir.⁴¹

İştiiren: Ethem Cebecioglu, Ankara; 1994, ss. 51-61. Hak ehli sâfiyyenin “mezheb-i vücûdiyye üzere” olmakla suçlanması bir yanlış anlama (sû-i fehm) olarak değerlendirilen İsmâîl Hakkı Bursevî, “*Muhakkak ki Allah bütün âlemelerden münezzehtir*” (Âli-i İmrân, 3/97) âyeti surûnca sûfîlerin Hak ile halk arasında bir irtibat kurmadıkları halde nasıl olup da *vücûdiyye* mezhebinden sayılacakları sorusunu sorar. Ona göre burada Allâhû Teâlâ’nın âlemlerin rabbi olması hasebiyle onunla halk arasında olsa olsa sultan ile raiyyet arasındaki ilişki gibi bir bağlantı olur. Raiyyet demek, sultânın saltanatı demektir. Saltanat ise mertebedir. Binâenaleyh, mertebenin itibârının olmayacağı, sultânın vücûdunun ve raiyyetin olmamasını gerçektirmez. (Bk.: İsmâîl Hakkı Bursevî, *Kitâbî'n-Netice*, Hazırlayanlar: Ali Namli-İmdat Yavaş, İstanbul, 1997, c. II, s. 332) Ferid Kam da kâinat kitabından her kelimededen ayrı ayrı anımlar çkarıp kelimelerin bütününden bir mânâ elde edemeyen perâkendeci düşünürlerin, a'yânda kevn ile açıklanan vücûdu (varlığı) vahdet ehlinin bu kelimeye verdiği öbür mânâ ile karıştırarak onların ırfan mesleğine *Vücûdiyye* adını verdiklerini söylemektedir. Böylece bu kimseler, vahdet ehline yaptıkları tecâvüz ve sataşmalarıyla insaf ölçülerinden oldukça uzaklaşmışlardır. Halbuki vahdet ehli Cenâb-ı Hakk'ı görmüş, gördüğünü “*vücûd*”dan başka bir kelimeyle ifâde edememiş, kesret ehli (zâhir ulemâsı) sûfîlerin “*vücûd*” tâbirinden a'yânda açıklanan mânâyı kastettiklerini zannederek onu bir türlü Cenâb-ı Hakk'ın şânnâsına lâyık görememişlerdir. (Bk.: Kam, *Vahdet-i Vücûd ve Panteizm*, ss. 107-108).

- 38 Nitckim Ferid Kam da *Panteizm* kelimesinin *Vücûdiyye* kelimesiyle tefsîr edilebileceğini ifâde etmektedir. (Bk.: Kam, *Vahdet-i Vücûd ve Panteizm*, s. 10. Ayrıca bk.: Uludağ, *Tasavvuf Terimleri Sözlüğü*, s. 525).
- 39 Yiğitbaşı Velî, *Câmiî'l-Esrâr*; vr. 7a
- 40 Nitckim Nemüddîn el-Kübrâ (618/1221) da çoğu kez pek çok sûfinin başta kendi çoluk-çocukları olmak üzere etrafındakiler tarafından mânevî hallerinin idrâk ve ihâta edilemediğini, bu yüzden o sûfinin çocuklarında veya yakın çevresindekilerde zaman zaman ilhad ve sapıklık hallerinin zuhûr edebileceğini haber vermektedir. (Necmüddîn el-Kübrâ, *Usûlü Åşere*, s. 61) Demek ki şeyh oğlu olmak, bu yolda kişiye herhangi bir avantaj sağlamamaktadır.
- 41 Yiğitbaşı Velî, *Câmiî'l-Esrâr*; vr. 7a. *İlm-i ledünden* haber verebilme seviyesine geldikten sonra herkesin mürşid olabileceğini söyleyen bu zümre de kendilerine *Evlîyâiyeye* denen kimselere benzemektedir ki, bunlar velîlik derecesine ayak basan kimselerden şer'i yükümlülüğün kalkacağını ileri sürerler. (Aynı, *Tasavvuf Târihi*, s. 212).

2.6. Altıncı grupta yer alan birtakım kimseler de bu yolun hakîkî mânâda ehlinin kalmadığını iddiâ ederek vefat etmiş tarîkat büyüklerinin mezarlарını ve giysilerini kutsal sayıp onların kabirlerinin tozunu-toprağını kendilerine âdetâ mûrsid edinmişlerdir. Müellifimize göre gerçi mezara ziyârette bulunup duâ etmek câizdir; ama bu tür ziyâretlerde kalp hastalıklarına devâ bulunmaz.⁴²

2.7. Yiğitbaşı Velî, yedinci sırada saydığı bâzı kimselerin *mehdînîn* veya *kutbun* ne demek olduğunu bile bilmekten âciz oldukları halde *mehdîlik*⁴³ iddiâsiyla ortaya çıkıp *kutubluk* dâvâsı gütmeye kalkışlıklarını⁴⁴ söylemektedir.

2.8. Ayrıca sekizinci olarak sâffilere hor bakıp onları mülhid sayan bâzı kişiler var ise de bunlar *ehl-i sünnet* ve *'l-cemâattendirler* ve kötü niyet beslemeksizin Allah'a itâat ederlerse onun sevgili kulları arasına dâhil olabilirler.⁴⁵

Ahmed Şemseddîn-i Marmaravî, din dışı halleri nedeniyle mezmum olarak nitelendirdiği bu sekiz grup bâtil tarîkatın yanıldıkları noktaları böylece tanıtıktan sonra, bu zümrelerin görüşlerine cevap mâhiyetinde olmak

42 Yiğitbaşı Velî, *Câmiu'l-Esrâr*, vr. 7a-7b

43 **Mehdîlik:** Daha çok İslâm Mezhepleri Târihi'nin alanına giren bu inanışa göre, zulümle dolmuş bu dünyayı adâletle dönatacak bir *mehdî* beklenmektedir. Kelime olarak *mehdî*, 'kendisine rehberlik edilen' demektir. Bütün yollar ve yönler Allâhü Teâlâ'dan geldiği için *mehdî*, 'kendisine Allah tarafından yol gösterilen kişi' mânâsına gelir. *Sîa* akâidînin temel inanışlarından birini oluşturan *mehdîlik* inancı, hemen her *Sîa* firkasında farklı görünümlerle yerini almaktadır. Kiyâmetten önce mutlaka gelmesi beklenen bir *mehdî* fikri bütün canlılığıyla hâlâ ayakta durmaktadır. *Sîa* için temel bir inanç konusu olan *mehdîlik*, *Sûnnî* İslâm dünyâsında usûl-i dîne dâhil bir akîde olarak yerleşmemiş olmasına rağmen birtakım dünyevî ve siyâsî emellerin ve çâresiz kütülelerin ilgi odağı olmuş ve olmaktadır. (Mezhepler Târihi'nde genellikle *mesîh* inancı ile birlikte değerlendirilen *mehdîlik* hakkında geniş bilgi için bk.: Prof. Dr. Ethem Ruhi Fiğlalı, *Çağımızda İtikadî İslâm Mezhepleri*, VI. baskı, İzmir, 1993, ss. 246-288) Târihte Türkler müslüman olduktan sonra Hristiyanlığa âit unsurlar taşıyan bu *mehdî* inancı, zamanla bâzı Türk topluluklar arasında oluşan heterodoks İslâm'ın ayrılmaz bir karakteristik olarak yerini almıştır. Öyle ki, Osmanlı dönemi de dâhil olmak üzere, İslâmî dönem Türk tarihindeki merkezi yönetimlere karşı girişilen hemen bütün heterodoks hareketler, istisnâsız *mehdî* inanışının etkisini çok açık bir biçimde sergilerler. (Bu konuda bilgi için bk.: Prof. Dr. Ahmet Yaşar Ocak, *Babaîler İsyâni Alevîliğin Tarihsel Altyapısı*, II. baskı, İstanbul, 1996, ss. 79-80).

44 Yiğitbaşı Velî, *Câmiu'l-Esrâr*, vr. 7b

45 Yiğitbaşı Velî, *Câmiu'l-Esrâr*, vr. 7b. Burada da müellifimiz, tasavvufu ve tarîkat erbâbinin bâzı görüş ve davranışlarını şirk ve kûfî olarak değerlendiren dar anlayışlı sünî müslümanları kastetmektedir.

üzere Hak ehli olanların vasıflarını açıklayarak şer'-i şerîfe uygun bir tarîkatın nasıl olması gereği husûsunu vuzûha kavuşturur.

Ona göre, Hak ehli olanlar cümle ilim erbâbını *şeyh* ve *mûrşid* olarak kabul etmekle birlikte özel olarak bir *mûrşid-i kâmile* de tâbi olurlar. Her bir mertebenin gereğini yerine getirmek sûretiyle makamları bir bir aşan bu kimseler, sırasıyla *ebrârdan*, *mukarrebündan*, *ehlullâhtan* feyz alırlar. Böylece kendileri de ilim, irfan ve hikmet sâhibi birer şahsiyet olurlar. Çıkılan bu yolculuğun sonunda bu kişiler, artık Kur'ân-ı Kerîm'in zâhirî ve bâtinî mânâlarına tamâmen nüfûz edip kavrayarak gereği gibi amel edebilirler. Ayrıca bu kimseler, tarîkatın kapısının şerîfat olduğunu ve zâhirsiz bâtinin hiçbir işe yaramayacağını çok iyi bilirler.⁴⁶

SONUÇ

Yiğitbaşı Velî, şerîate uygun olmayan hiçbir tasavvuf, tarîkat, hakîkat ve mârifet anlayışının dînen makbul sayılamayacağını; zâhirsiz bâtinin bâtil olduğunu açıkça ifâde etmektedir. O halde ona göre, Kur'ân-ı Kerîm ve sünnet-i seniyyeye tam anlamıyla bağlı kalmayan herhangi bir tasavvuf yolunun kabul edilebilmesi mümkün değildir.

Marmaravî'nin, tasavvufî düşüncenin sistemleştirikten sonra değişik tarîkatlerin çok çeşitli kolları aracılığıyla *Anadolu* topraklarında hızla yayıldığı ve *Osmâni Devleti*'nin tasavvufun sünñî ve şîî-bâtinî olmak üzere iki farklı yönüyle ciddî mânâda karşılaştığı bir dönemde yaşadığı göz önünde bulundurursak, müellifimizin bu konudaki kaygıları daha iyi anlaşılacaktır. O dönemde iyice artan bâtinî karakterli akımlar karşısında *İstanbul*'a çağrılarak hangi tarîkatların hak, hangilerinin bâtil olduğunu tesbit etmekle görevlendirilmiş ve bu vazîfesini ifâ ettikten sonra "Yiğitbaşı" ünvanını almış olması da onun bu makâlede konu edilen tarîkatları tasnîfinin, tasavvuf hareketleri ve tarîkatlarla ilgili *Osmâni Devleti*'nin çizdiği yeni politikalardaki rolünü ortaya koyması bakımından da önemlidir. Nitekim XV. asrin ikinci yarısında tohumları atılan şîî-bâtinî karakterli tarîkatlere karşı sünñî tarîkatları destekleme çabaları, XVI. yy. ile birlikte artık neredeyse bir devlet politikası hâlini almıştır.

46 Yiğitbaşı Velî, *Câmiu'l-Esrâr*; vr. 7b-8a