

مسألة إسناد 'الساقي' صفة خبرية لله تعالى من خلال الآية الثانية والأربعين من سورة القلم - دراسة تفسيرية مقارنة

Sadık Seymen | <https://orcid.org/0000-0001-7110-1587> | seymensadikss@gmail.com

جامعة أوشاك (Uşak University)، كلية الإلهيات، قسم العلوم الإسلامية الأساسية، أوشاك (Uşak)، تركيا

ROR ID: ror.org/05es91y67

الملخص

تناول هذه الدراسة بالبحث والتحليل الآية الثانية والأربعين من سورة القلم، وبخاصة عبارة **(يَوْمٌ يُكَشَّفُ عَنْ سَاقِي)**، التي شكلت محور جدل واسع بين المفسرين، مما تتطوّي عليه من أبعاد عقدية ولغویة وبلاغية. تتعلق الدراسة من إطار علم التفسير، لا من علم الكلام، إذ ركزت على تناول الآية بأبعاد مختلفة وفق منهج التحليلي والتفسير المقارن، من خلال عرض الأقوال التفسيرية ومناقشة أدلةها، ثم الموازنة بينها. تتبّع أهمية البحث من حساسية الكلام في صفات الله تعالى، وهو ما يستلزم أعلى درجات التحرّي والضبط العلمي، خاصة في ظل ظهور آراء متسرعة في العصر الحديث. وتكمّن مشكلة هذه الدراسة في تبيّن أقوال المفسرين في "آية الساق" والموازنة بينها؛ مستهدفة إلى تحقيق القول الرابع عند أكثر المفسرين إلى الترجيح بين الأقوال وفق المعايير العلمية. وتتبّع الدراسة منهج المقارن والتحليلي. وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، أبرزها أن الآية الكريمة ترسم مشهدًا من مشاهد يوم القيمة بما يحمله من أهوال وشدائد. وعلى الرغم من أن المفسرين اختلفوا في تفسير لفظة «الساقي» إلى أكثر من عشرة أقوال، فإن جمهورهم ذهب إلى حملها على المجاز. وبعد مناقشة تلك الأقوال، رجح الباحث تفسير الجمهور القائل بأن المقصود بالساقي كتابة عن شدة الأمر وهول الموقف، مستنداً إلى قوة الدليل اللغوي وشهادة الاستعمال العربي، وإلى قرائن عقلية (استحالة التجسيم على الله) ولغطية تدل على أن السياق يقتصر على بيان أهوال القيمة لا على إثبات صفة خبرية.

الكلمات المفتاحية

التفسير، التفسير المقارن، سورة القلم، صفة خبرية، الساق.

بيانات التوفيق

Sadık, Seymen. "مسألة إسناد 'الساقي' صفة خبرية لله تعالى من خلال الآية الثانية والأربعين من سورة القلم - دراسة تفسيرية مقارنة." *Trabzon İlahiyat Dergisi* 12/1 (ديسمبر 2025): 639-644.

<https://doi.org/10.33718/tid.1775212>

31.08.2025	تاريخ الاستلام
01.12.2025	تاريخ القبول
31.12.2025	تاريخ النشر
الحكيم المزدوج الأعمى	النفثيم
هذه الدراسة لا تتطلب موافقة لجنة الأخلاقيات، حيث تم الحصول على البيانات المستخدمة من خلال المسح المكتبي / المصادر المنشورة.	بيان أخلاقيات البحث
يُرجح بالالتزام بالمبادئ العلمية والأخلاقية أثناء إعداد هذه الدراسة، وأنه قد أشار إلى جميع الأعمال المستفادة منها في قائمة المصادر.	
لم تُستخدم أي أدلة أو تطبيق قائم على الذكاء الاصطناعي في إعداد هذه الدراسة	استخدام الذكاء الاصطناعي
وتم إنتاج محتوى الدراسة بالكامل من قبل المؤلف/المؤلفين وفقًا لمنهجيات البحث العلمي ومبادئ الأخلاق الأكاديمية	
تم إجراؤه - intihal.net	فحص نسبة التشابه
لم يرُجح أي تضارب في المصالح.	تضارب المصالح
لم يستخدم أي ممويل خارجي لدعم هذه الدراسة.	التمويل
يحتفظ المؤلفون بحقوق نشر أعمالهم المنشورة في المجلة، ونشر أعمالهم بموجب ترخيص المشاع الإبداعي: تسب - غير تجاري (CC BY-NC 4.0)	حقوق النشر & الترخيص

Kalem Sûresi Kırk İkinci Ayeti Bağlamında ‘Sak’ın Haberî Sifat Olarak Allah Teâlâ’ya Nispeti Meselesi – Karşılaştırmalı Tefsir Araştırması

Sadık Seymen | <https://orcid.org/0000-0001-7110-1587> | seymensadikss@gmail.com
Uşak Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Tefsir Anabilim Dalı, Uşak, Türkiye
ROR ID: <https://ror.org/05es91y67>

Öz

Bu çalışma Kalem sûresi 42. ayetini, özellikle de bu ayette geçen itikâdî, dilbilimsel ve belâgat yönleriyle müfessirler arasında geniş tartışmalara konu olan (يَوْمَ يَكْشُفُ عَنْ سَاقِي) “Sâk/ Bacağın alt kısmının açıldığı gün” ifadesini incelemekte ve analiz etmektedir. Araştırmada konu kelâm ilmi çerçevesinden değil, tefsir ilmi perspektifinden ele almış; söz konusu ayet tahlîlî tefsir yöntemiyle farklı boyutlarıyla incelenmiş ve karşılaştırmalı tefsir yöntemiyle farklı görüşler aktarılmış, delilleri tartışılmış ve değerlendirilmiştir. Araştırmmanın önemi, Allah’ın sıfatlarına dair konușmanın hassasiyetinden kaynaklanmaktadır, bu hulus en üst düzeyde titizlik ve ilmî dikkat gerektirmektedir. Özellikle çağdaş dönemde ortaya çıkan peşin hükümlü yorumlar karşısında bu hassasiyetin gerekliliği daha da artmıştır. Çalışmanın temel problemi, “sâk ayeti” hakkında müfessirlerin ileri sürdüğü farklı görüşleri tespit etmek, bunları mukayeseli olarak incelemek, müfessirlerin çoğunluğunun kabul ettiği görüşü ortaya koymak ve ilmî delillere ışığında tercih yapmaktadır. Çalışma bu doğrultuda analitik ve karşılaştırmalı yöntemi benimsemiştir. Çalışma bir dizi sonuca ulaşmış olup, bunların en önemlileri arasında şunlar zikredilebilir: seçilen ayet kiyamet gününün dehşet ve zorluklarını tasvir etmektedir ve “sâk” teriminin tefsirinde ondan fazla görüş zikredilmiş olsa da müfessirlerin çoğunluğu bu ifadeyi mecazi anlamda değerlendirmiştir. Araştırmacı bu görüşlerin incelenmesi neticesinde, “sâk’ın açılması” ifadesinin kiyamet gününün şiddetî ve dehşetinden kinaye olduğuna dair cumhurun yorumunu tercih etmiştir. Bu tercih Arap dilindeki kullanımlar ve güçlü dilbilimsel kanıtların yanı sıra (Allah’â cisim isnadının imkânsızlığı gibi) aklî ve (siyakın kiyamete ilişkin olması gibi) lafzî karinelere dayanmaktadır.

Anahtar Kelimeler

Tefsir, Karşılaştırmalı Tefsir, Kalem Sûresi, Haberî Sifatlar, Sâk.

Atıf Bilgisi

Seymen, Sadık. “Mes’eletü isnâdi ‘es-sâk’ sifaten haberiyiyeten li-llah’i teâlâ min hilâli el-âyeti’s-sâniyeti ve’l-erbe’îne min sûretu’l-kalam - dirase tefsiriye mukârene”. *Trabzon İlahiyat Dergisi* 12/2 (Aralık 2025), 639-664.

<https://doi.org/10.33718/tid.1775212>

Geliş Tarihi	: 31.08.2025
Kabul Tarihi	: 01.12.2025
Yayın Tarihi	: 31.12.2025
Değerlendirme	: İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

Etik Beyan	: Bu çalışma, etik kurul izni gerektirmeyen nitelikte olup kullanılan veriler literatür taraması/yayınlanmış kaynaklar üzerinden elde edilmiştir. Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Yapay Zeka Kullanımı	: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde yapay zeka tabanlı herhangi bir araç veya uygulama kullanılmamıştır. Çalışmanın tüm içeriği, yazar(lar) tarafından bilimsel araştırma yöntemleri ve akademik etik ilkelere uygun şekilde üretilmiştir.
Benzerlik Taraması	: Yapıldı - intihal.net
Çıkar Çatışması	: Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.
Finansman	: Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	: Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

The Issue of Ascribing the Attribute of ‘al-Sāq’ as a Informative Attribute to God Almighty Through the Forty-Second Verse of Surah Al-Qalam - A Comparative Exegesis Study

Sadık Seymen | orcid.org/0000-0001-7110-1587 | seymensadikss@gmail.com

Uşak University, Faculty of Theology, Basic Islamic Sciences, Department of Tafsir, Uşak-Türkiye

ROR ID: <https://ror.org/05es91y67>

Abstract

This study investigates and analyzes the forty-second verse of Surah Al-Qalam, particularly the expression { يَوْمَ يُكَسَّفُ عَنْ سَاقِ } (the Day when the shin will be uncovered), which has been the subject of wide debate among exegetes due to its theological, linguistic and rhetorical dimensions. The study proceeds from a framework of Qur’anic exegesis rather than kalām (theology). It adopts the analytical exegetical method by examining the verse in its various aspects, presenting the exegetical opinions, discussing their evidences and then comparing them according to the comparative exegetical method. The significance of this research stems from the sensitivity of speech concerning the Attributes of God, which requires the highest level of precision and scholarly rigor. This necessity becomes even more critical in the face of some hasty interpretations that have emerged in the modern era. The central problem of the study lies in identifying the various exegetical opinions regarding the “verse of the sâq”, examining them comparatively, determining which interpretation is most widely accepted among exegetes, and making a final judgment based on scholarly evidence. To this end, the study adopts an analytical and comparative methodology. The study reached several conclusions, most notably that the verse depicts a scene of the Day of Resurrection with its horrors and hardships. Although more than ten different interpretations of the term “sâq” have been mentioned, most exegetes have interpreted this expression metaphorically. Upon examining these views, the researcher concluded that the majority’s interpretation -that the “uncovering of the sâq” symbolizes the severity and dread of the Day of Judgment- is the most convincing. This conclusion is supported by the testimony of Arabic usage, strong linguistic evidence, as well as rational indications (such as the impossibility of ascribing corporeality to God) and textual indications (such as the contextual focus of the verse on the horrors of the Resurrection, rather than affirmation of a descriptive divine attribute).

Keywords

Tafsir, Comparative Exegesis, Surah Al-Qalam, Informative Attribute, al-Sāq.

Citation

Seymen, Sadık. “The Issue of Ascribing the Attribute of ‘al-Sāq’ as a Informative Attribute to God Almighty Through the Forty-Second Verse of Surah Al-Qalam - A Comparative Exegesis Study”. *Trabzon Theology Journal* 12/2 (December 2025), 639-664.

<https://doi.org/10.33718/tid.1775212>

Date of Submission	: 31.08.2025
Date of Acceptance	: 01.12.2025
Date of Publication	: 31.12.2025
Peer-Review	: Two External - Double anonymized
Ethical Statement	: This study does not require ethical committee approval, and the data used were obtained through literature review/published sources. It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited in the bibliography.
Use of AI	: No artificial intelligence-based tools or applications were used in the preparation of this study. All content of the study was produced by the author(s) in accordance with scientific research methods and academic ethical principles
Plagiarism Checks	: Yes - intihal.net
Conflicts of Interest	: The author(s) has no conflict of interest to declare.
Grant Support	: The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	: Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0.

مقدمة

بسم الله والحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله. أما بعد، فإن القرآن الكريم منبع العلوم والمعارف، فالفقهي يستنبط منه الأحكام، ويستخرج الحال والحرام؛ ولذلك بنى عليه أصول العقائد، ويستدل على وحدانية الله وصفاته، فيرد شبه الملحدين، ويؤصل حفاظ الإيمان؛ والنحوي أيضاً يستمد منه القواعد الإعرابية، ويعيز بين خطأ القول وصوابه عند رجوعه إلى القرآن، وإلى غير ذلك من العلوم. وأما التعريف بالله فهو أشرف مقاصد القرآن وأعلاها. وما كان هو من أهم موضوعات القرآن، جاءت آياته مشتملة على أسمائه وصفاته، فوجب إيقانها له كما يليق بجلاله من غير تشبيه ولا تعطيل.

تناول هذه الدراسة مسألة إسناد "الساق" صفة خبرية لله تعالى وتعالى إمكانه من منظور علم التفسير؛ إذ ترتبط المسألة بتبصر وارد في الآية الثانية والأربعين من سورة القلم. فتكمّن مشكلة هذه الدراسة في مقارنة أقوال المفسرين في "آية الساق" وتحقيق صحة الدعوى القائلة إن أكثر المفسرين الذين فسروا الآية مثبّتون هذه الصفة لله تعالى. كذلك تسعى الدراسة إلى تحقيق منهج أهل السنة والجماعة في إثبات الصفات لله تعالى من خلال النصوص الشرعية بشكل عام؛ وبيان قضية إثبات صفة الساق لله تعالى صفة خبرية من خلال الآية الكريمة المذكورة بشكل خاص.

القول في صفات الله تعالى يعد من المسائل الدقيقة التي تتطلب أعلى درجات التحري والضبط العلمي، إذ يحظى هذا الموضوع باهتمام بالغ لدى علماء السلف والخلف، نظراً لحساسيته ومكانته في العقيدة الإسلامية. ويلاحظ في العصر الحديث جرأة بعض الباحثين في الخوض في صفات الله تعالى، مثل مسألة "الساق"، حيث يتسرّعون في إصدار الأحكام دون استيفاء شروط البحث الشرعي. هذه الظاهرة تستدعي التوقف والتحقيق لضمان التزام المنهجية العلمية الرصينة في معالجة مثل هذه القضايا العقدية. وعليه، فإن دراسة صفات الله تعالى ينبغي أن تتم في إطار علمي متزن، يحترم ثوابت العقيدة الإسلامية ويستند إلى الأدلة الصحيحة، مع تجنب الاستنتاجات المترسبة التي قد تؤدي إلى مخالفات عقدية.

ينتفي موضوع الصفات الخبرية إلى صييم موضوعات علم الكلام في الأصل. لكن الهدف الرئيس لهذه الدراسة ليس مناقشة مسألة من مسائل علم الكلام بالاستناد إلى منهجه، ولا الاستنتاج حكم في قضية من قضايا العقيدة. بل إنما تدرج هذه الدراسة في إطار علم التفسير. حيث ستترك على الآية الثانية والأربعين من سورة القلم، وستنهج نهج التفسير المقارن. وفي هذا السياق سيتم عرض آراء المفسرين حول هذه الآية في إطارها التاريخي وعرضها عرضاً مقارناً، مع السعي إلى تحديد أدلة كل رأي مذكور عند المفسرين. وسيكون الاختيار الذي ستنتهي إليه الدراسة بعد هذه المقارنة اختياراً تفسيرياً ماضياً، وليس اختياراً نهائياً في باب الاعتقاد.

لقد عُولجت مسألة إسناد الساق إلى الله تعالى في عدد من الدراسات السابقة من زوايا مختلفة؛ فبعضها تناولها بمنظور عقدي بالدراسة العامة¹، بينما تخصّص بعضها الآخر في تحليل الروايات المتعلقة بها². يجدر بالذكر أن اتجاهها يارزا في تلك الدراسات مال إلى إثبات الساق لله تعالى على المعنى الحقيقي. وتذهب بعض الدراسات السابقة إلى أن معظم المفسرين فسروا الآية على إثبات الساق صفة خبرية لله تعالى. ومتاز دراستها هذه عن سابقاتها بكونها دراسة تفسيرية أولاً؛ وتحتفل عنها ثانياً بعرض آراء المفسرين بطريقة موضوعية. وهي تعتمد على المنهج التحليلي والمقارن.

وانطلاقاً من طبيعة البحث، تم اعتماد منهج التفسير التحليلي للدراسة الآية من جوانب مختلفة من معانٍ أفظاعها، وبلاعتها، وقراءتها، ومناسباتها وغير ذلك.³ وإن جانب ذلك، اتّبع الباحث منهج التفسير المقارن، الذي يقوم على تحديد الآية والإشارة إلى موضع الخلاف فيها، ثم اطلاع على آراء المفسرين وجمعها، ليتم بعد ذلك تحليل الآراء وأدلة وآرائها والخروج بتجزيج من بينها⁴. على الرغم من أن رثاث علم التفسير يزخر بعشرات المصنفات من عمل تفسيري تبيان مناهجه واتجاهاته، فإن طبيعة هذا البحث وقيوده المنهجية والعملية تحول دون استقصاء هذا الكم الهائل من المصادر. ومن ثم، فقد اعتمدت الدراسة على عينة مختارة تضم نحو سبعين كتاباً من كتب التفسير الأساسية، حددت بناءً على معايير تهدف إلى تمثيل الاتجاهات الرئيسية في علم التفسير، وتخطيطه مختلف العصور التاريخية والمدارس الفكرية في تاريخ التفسير. وتهدف هذه العينة إلى تشكيل إطار كافٍ لتحقيق أهداف البحث، مع تجنب الإطالة. وبذلك يراد لل المصادر المستدقة أن تكون معتبرة من التنوع التفسيري ومؤدية للغرض العلمي.

1 محمد بن موسى آل نصر، صفة الساق لله تعالى بين إثبات السلف وتعطيل الخلف (المدينة النبوية: مكتبة الغرباء الأنثوية، ١٩٩٢)؛ محمد عبد الله العتيبي، "صفة الساق والقدم لله تعالى بين إثبات السلف وتعطيل المخالفين"، مجلة جامعة القاهرة - كلية دار العلوم ٨٩ (٢٠١٦) ٢١١-٢٣٣؛ عرقه ابن طباطبوي، "صفة الساق"، مجلة البحوث والدراسات الشرعية ١١/٢٠٢٣، ٥١-٧٠.

2 سليم بن عبد الهلالي، المنهل الفرقان في تحرير ما روى عن الصحابة والتابعين في تفسير (يوم يكشف عن ساق) وإبطال دعوى اختلافهم فيها، وبذيله الرد المثالي على الصابوني والغراوي (الرياضي)، دار ابن الجوزي، ١٩٩٧.

3 ينظر: مشعان عبد سعود العيساوي، "التفصير التحليلي: تاريخ وتطور"، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية ٤/١٣ (٢٠١٤)، ٤٢-٤٣.

4 Aykut Kaya, *Tefsir yorumlama yöntemleri (Tahlîlî/analitik-icmâlî/özsel-mukâren/karşılaştırmalı-mevzût)/konulu* (Ankara: Fecr Yayınları, 2024), 43-61.

Yener: روضة عبد الكريم فرعون، التفسير المقارن بين النظرية والتطبيق (عمان: دار الفاقس للنشر والتوزيع، ٢٠١٤)، ٦٢-٦٧؛ Vedat Yetkin, "et-Tefsîru'l-Mukâren: Tefsir İlmindeki İhtilafları Çözümlemeye Yeni Bir Yöntem", *Milel ve Nihâl* 20/2 (2023), 261-262.

١. سورة القلم وموضعه ومقاطعه

سورة ن أو القلم تعتبر من أوائل السور القرآنية، التي نزلت في عهد الملكة. فقد ذكر السيوطي في كتابه الإنقاذه أنها السورة الثانية في النزول، بعد سورة العلق: ويرى بعض العلماء أنها السورة الرابعة في النزول، فقد سبقتها سور: العلق، والمدثر، والمزمول، وعدد آياتها اثنتان وخمسون آية.^٥

السورة قبدأ بشأن القرآن والنبي الأكرم الذي نزل إليه القرآن. تختتم بشأنهما، وما بين البداية والخاتمة، هناك ثبّتت وتطمّن للنبي -صلى الله عليه وسلم- وثأره عليه، وردود واعتراضات على أقوال المشركين، وترهيب لهم، وحملة على المكذّبين وإنذار لهم بشدة يوم القيمة وحالهم فيه، وصور لما وفّقهم من الدعوة. وفيها قمة جاءت في معرض التذكير والإذنار، كما فيها إشارة إلى قصة يومن في معرض ثبّتت النبي صلى الله عليه وسلم.

أما مقاطع السورة كما يلي:

السورة تبدأ بتحدي المشركين بهذا القرآن الكريم، والثانية على النبي صلى الله عليه وسلم: **«مَا أَذَّتْ بِنَعْمَةِ رَبِّكَ هَجَّوْنَ وَإِنَّ لَكَ لَأَحَّرًا عَيْرَ مَمْنُونٍ وَإِنَّكَ لَعَلَّ خَلِقَ عَظِيمًا»** ^٦ والتسليمة للنبي ﷺ عما أصابه من أعداء: **«فَسَبَّبُرَ وَيَنْبَرُونَ بِأَنِّيْكُمُ الْمُفْتَنُونَ إِنْ رَبَّكَ لَمْ يُؤْمِنْ بِهِنْ كُلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَمَّتَيْنِ»** ^٧ ونفيه ^٨ والمؤمنين عن مواقفهم المشركين على مقتاحتهم الماكثة. قال الله تعالى: **«وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ وَلَا يُطِعَنُ كُلُّ حَلَافٍ مَهِينٍ هَمِيزٌ مَنَّأٌ بِنَمَيْمَنَاعُ الْخَيْرِ مَعْتَدٍ أَنَّهُ»** ^٩. ثم تصرّب الأمثال للمشركين. لعلهم يتعظون ويعتبرون، ويتركون الجحود والبطّر: **«إِنَّا بِلَوَاتِهِمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَفْسَنُوا لَيْصِرَمُهُنَا ضَبِيعَنَّ وَلَا يَسْتَئْنُونَ فَطَافَ عَلَيْهَا طَافِ مِنْ رَبِّكَ وَهُنْ تَأْمُونَ فَأَضْبَخْتَ كَالْفَرِيْهِ»** ^{١٠}. ثم من مقاصد السورة كذلك: المقارنة بين أعاقة الأخبار والأشار، بأسلوب مؤثر قوي: **«أَفَتَجَّلُ الْمُسْلِمِينَ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحَمُّلُونَ أَمْ لَكُمْ يَكْتَبُ فِيْكُمْ تَذَرُّسُونَ»** ^{١١}.

وتهوّيل المشركين والمنافقين بشدة يوم القيمة وتهديدهم بأقصى ألوان التهديد: **«يَوْمٌ يُكَشَّفُ عَنْ سَاقٍ وَيَدُونَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيْعُونَ خَائِشَعَةً أَبْصَارُهُمْ تَرْهَقُهُمْ وَلَهُ وَقَدْ كَانُوا يُذْعَنُونَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَدِرُّهُمْ مِنْ حِيْثُ لَا يَعْلَمُونَ وَأَمْلَى لَهُمْ إِنْ كَيْدِيْهُمْ مَيْنَهُ»** ^{١٢}. ثم تختتم بتكرار التسلية للرسول صلى الله عليه وسلم، ويأمره بالصبر على أدى أعداءه، والكتاب الذي نزل إليه ذكرًا للعالمين: **«فَاقْصُرْ رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ كَضَاحِيْ الْحَوْتِ إِذَا تَادَهُ وَهُوَ مَكْنُوطُومُ تَوْلًا أَنْ تَدَاهَ كَمِنْهُ مِنْ رَبِّيْ لَتَدَاهَ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ مَدْمُومٌ فَاجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَجَعَلَهُ مِنَ الْصَالِحِينَ وَإِنْ يَكُادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيَرْلُوْنَكَ بِأَصْرَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الدُّكَرَ وَيَقْتُلُونَ إِنَّهُ لَجَنَّوْنَ وَمَا هُوَ إِلَّا دُكَرٌ لِلْعَالَمِينَ»** ^{١٣}.

بعد هذه الكلمة الموجزة عن سورة القلم، فلنبدأ درستنا التفصيلي.

٢. التفسير التحليلي والمقارن لآية الساق: **«يَوْمٌ يُكَشَّفُ عَنْ سَاقٍ وَيَدُونَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيْعُونَ»** [القلم: ٢٤]

١.٢. مناسبة الآية بما سبق

كما أوردنا مقاطع السورة فيما سبق، أبطل الله تعالى مقالة المشركين في المسلمين، ونفا شبههم إلى هذه الآية، ومع الآية الثانية والأربعين بدأ أن يشرح عظمة يوم القيمة، وكمال قدرته تهديداً لهم.^{١٤} فيفهم وجهاً أمام هذا المشهد كأنه حاضر اللحظة، وكأنه يتحداهم فيه أن يأتوا بشركائهم المزعومين. وهذا اليوم حقيقة حاضرة في علم الله لا تتقيد في علمه بزمن. واستحضارها للمخاطبين على هذا النحو يجعل وقعتها عميقاً حياً حاضراً في النفوس على طريقة القرآن الكريم.^{١٥}

- ٥ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الإنقاذه في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤)، ١/٩٦١، ٢/٢٣٢.
- ٦ القلم .٤-٢/٦٨
- ٧ القلم .٧-٥/٦٨
- ٨ القلم .١٢-٩/٦٨
- ٩ القلم .٢٠-١٧/٦٨
- ١٠ القلم .٣٧-٣٥/٦٨
- ١١ القلم .٤٥-٤٢/٦٨
- ١٢ محمد بن يوسف أبو حيّان الأندلسي، البحر الخفيط، تحقيق صدقي محمد جعيل العطار وآخرون (بيروت: دار الفكر، ٢٠٠٠)، ١٠، ٢٢٤-٢٢٥؛ شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسبي الألوسي، روح المعانى في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق علي عبد الباري عطية (بيروت: دار الكتب العلمية، ٤١١٥)، ١٥/٢٦؛ سيد قطب، في ظلال القرآن (بيروت: دار الشروق، ١٩٧٢)، ٦/٣٦٥-٣٦٤؛ محمد الطاهر بن محمد بن عبد الله الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير (تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤)، ٢٩/٥٧-٥٩.
- ١٣ القلم .٥٢-٤٨/٦٨
- ١٤ فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين بن الحسيني التميمي الرازي، مفاتيح الغيب (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٤٠)، ٣٠، ٥٩٨-٥٩٩.
- ١٥ بن حسن الرياطن على بن أبي بكر البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، د.ت.)، ٢٧٣-٢٧٤.

٢.٢. إعراب كلمة (يوم)

لما أردنا أن نفصل بحثنا ودراستنا في هذه الآية الكريمة، الأمر الأول الذي يتوجه إلينا هو كلمة (يوم)، المقصود به وإعرابه. المقصود من (يوم)، على القول الذي عليه الجمهور، أنه يوم القيمة.

أما إعراب هذه الكلمة فقد كثُرت أقوال: القول الأول: (يوم) ظرف لقوله تعالى (فليأتوا)، فعليه فكان الله تعالى قال: إن كانوا صادقين في أن لهم شركاء فليأتوا بها في ذلك اليوم، أي يوم القيمة، حتى تنفعهم.^{١٦}

القول الثاني: يوم ظرف لقول مقدر (اذكر) أو (يكون كيت وكيت)، وعليه تقدير القول: إضمار "اذكر" أو يوم يكشف عن ساق يكون كيت وكيت، فحذف للهوييل البليغ وللتذكرة بأحوال ذلك اليوم.^{١٧} على هذا القول، تكون الجملة استثنافاً.^{١٨}

القول الثالث: يوم ظرف لقوله تعالى (خاشعة)؛ والقول الرابع: يوم ظرف لقوله تعالى (ترهقهم).^{١٩}

كما ذكرنا آنفاً، على كل الوجوه، فالم ráد بذلك اليوم يوم القيمة. بهذا المعنى، والذي يتوجه عند الباحث هو القول الثاني، حيث وجه الاستثناف في هذا المقام أبلغ

٣.٢. المعنى اللغوي لكلمة (ساق) واطراد عن التعبير (يكشف عن ساق)

كلمة الساق في اللغة: ما فوق القدم وهو ما بين الكعب والركبة، ج: سوق وسيقان وأسوق، همزت الواو لتحمل الضمة. سمي الساق ساقاً لأن الناس شدّتهم في سوقهم؛ إذ بها يحملون الأحمال؛ فكثي بالساق عن الشدة.^{٢٠}

أما السؤال: ما الم rád عن التعبير (يكشف عن ساق)، فهذه النقطة موضع الخلاف بين العلماء، ومدار البحث عند المحققين قديماً وحديثاً. وفيها أقوال عده، ولكن في هذه الدراسة س يتم شرح أبرز هذه الآراء مع أدتها، ثم تأتي مناقشتها.

٣.٢.١. القول الأول: الكشف عن ساق يعني شدة الأمر

إذا المراد بالكشف عن الساق هو ظهور شدة الأمر وصعوبته. ومن ثم فإن قوله تعالى: (يوم يكشف عن ساق) إشارة إلى يوم ينكشف فيه عن أمر شديد، وهو من أشد ساعات يوم القيمة وأفظعها.

ذهب إلى هذا القول جماعة من الصحابة والتابعين -كما قال إمام المفسرين الطبرى- حيث إنه مروي عن ابن عباس، والحسن، ومجاہد، وفتاده، وإبراهيم النخعى وعكرمة والضحاك، وغيرهم من أهل التفسير.^{٢١}

جاء سؤال حول تعبير (يوم يكشف عن ساق) في أسلطة نافع بن الأزرق إلى ابن عباس، حيث قال: يا ابن عباس أخبرني عن قول الله عز وجل: يوم يكشف عن ساق. قال ابن عباس جواباً عن شدة الآخرة. ثم قال (نافع بن الأزرق): وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت الشاعر وهو يقول:

أسلم عصام أنه شر باق قبلك سر الناس ضرب الأعناق

قد قاتم الحرب بنا على ساق^{٢٢}

كانت العرب إذا اشتدت الحرب بينهم قالوا هكذا.

١٦ الرازي، مفاتيح الغيب، ٢٠/٦١٣.

١٧ أبو القاسم محمود بن عمرو بن عبد الرحمن الشاشي، الكشاف عن حقوق غواصات الشنيل (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧)، ٤/٥٩٥-٥٩٥؛ أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدايم السمني الحلبي، الدر المصنون في علوم الكتاب المكون، تحقيق أحمد محمد الخراط (دمشق: دار القلم، د.ت.)، ٤٦٠/١٠.

١٨ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ٩٧/٢٩.

١٩ الألوسي، روح المعانى في تفسير القرآن العظيم وسعي المائة، ١٥/٣٩.

٢٠ أبو نصر إسماعيل بن حماد الفارابي الجوهري، الصصحاج تاج اللغة، تحقيق أحد عبد الغفور عطار (بيروت: دار العلم للملائين، ١٤٠٧)، ٤/١٤٩٩-١٤٩٨؛ محمد بن مكم بن على أبو الفضل جمال الدين الأنصاري الرويحي الإفريقي ابن منظور، لسان العرب (بيروت: دار صادر، ١٤١٤)، ١٠/١٦٩٦-١٦٨٠؛ جعفر الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب المغيري زبادى، القاموس الخريط، تحقيق محمد نعيم العرقشوسى (بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢٦)، ٨٩٦-٨٩٥.

٢١ أبو جعفر محمد بن حمود بن تكير بن غالب الأطلي الطبرى، حاجي اليان فى تأویل القرآن، تحقيق: عبد الله بن عبد الرحمن الركبي (القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ١٤٢٢)، ٢٣/١٨٦-١٨٦؛ أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري البانى عبد الرزاق الصنعاني، تفسير عبد الرزاق، تحقيق محمد محمد عبد العبد (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩)، ٣/٤٣٠-٣٣٤؛ أحمد بن محمد بن إبراهيم أبو إسحاق العلوي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، تحقيق الإمام أبي محمد ابن عاشور (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٤٢)، ١٠/١٨-٢١؛ إسماعيل بن عمر بن تكير القرشي الدمشقى ابن تكير، تفسير القرآن العظيم، تحقيق حكمت بن بشير بن ياسين (السعودية: دار ابن حموزى للنشر والتوزيع، ١٤٣١)، ٧/٣٥-٣٥٣.

٢٢ غريب القرآن في شعر العرب - مسائل نافع بن الأزرق، تحقيق: محمد عبد الرحيم - أحمد نصر الله (بيروت: مؤسسة الكتب التراثية، ١٤١٣)، ٤٤٧.

وأورد ابن أبي حاتم (ت. ٤٥٨هـ) والبيهقي (ت. ٢٢٧هـ) رواية مفصلة عن ابن عباس نجد فيه كيف يفسر ابن عباس هذه الآية: عن عكرمة، عن ابن عباس، أنه سئل عن قوله تبارك وتعالى: **﴿يَوْمَ يُكَسَّفُ عَنْ سَاقٍ﴾**^{٢٣} قال: إذا خفي عليكم شيء من القرآن، فابتغوه من الشعر، فإنه ديوان العرب. أما سمعتكم قول الشاعر:

أصبر عناق إنه شر باق قد سن قومك ضرب الأعناق

وقدمت الحرب بنا على ساق^{٢٤}

في هذه الرواية إشاد ابن عباس إلى الشعر والدليل اللغوي لفهم القرآن، وهو منهج مهم جداً كونه يشكل أساساً من أسس التفسير.

فسر جماعة من المفسرين هذه الآية على هذا القول وكثير عدهم. وعليه، يربط الباحث المفسرين حسب طريقة ذكرهم لهذا القول، وبعدهم يذكر هذا الرأي على أنه الرأي الوحيد فيكون هذا ترجيحاً واضحاً منه. وبعدهم يذكر هذا الرأي مع آراء أخرى ويرجحه، بينما يذكره آخرون مع آراء أخرى من غير ترجيح، فلا يستدل من كلامهم على ترجيح معين إلا الإشارات إلى ميلهم. في حين نجد طائفة تذكر هذا الرأي مع آراء أخرى لكنهم ترددوا ولا تقبلونه.

من يذكر هذا القول على أنه الرأي الوحيد عنده: من المفسرين الأوائل الذين يذكرون هذا القول قولاً وحيداً في تفسيره الفراء وأبو عبيدة وابن قتيبة. وكل واحد منهم يستشهد ببيت شعر لبيان استعمال التعبير الوارد في الآية ودلالة المعنوية، حيث يقول الفراء: "أَنْشَدَنِي بَعْضُ الْعَرَبِ لِجَدِّي طرفة":

كَشَفَ لَهُمْ عَنْ سَاقِهَا وَبِدَا مِنَ الشَّرِّ الْبَارِخَ^{٢٥}

وكذلك أبو عبيدة ذكر الاستشهاد: "قال قيس بن زهير بن جذية العبسي:

فَإِذْ شَمَرْتَ لَكَ عَنْ سَاقِهَا فَوَبِيَّ رَبِيعَ وَلَا تَسَأَمْ^{٢٦}

وأجرى ابن قتيبة تحليلاً بلاغياً لهذا التعبير، ثم دعم تحليله بالاستشهاد بقول الشاعر: "أَصْلَهَا أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا وَقَعَ فِي أَمْرٍ عَظِيمٍ يَحْتَاجُ إِلَى مَعَانِاهُ وَالْجَدِّ فِيهِ - شَمَرَ عَنْ سَاقِهَا، فَاسْتَعِرْتَ السَّاقَ فِي مَوْضِعِ الشَّدَّةِ". وقال دريد بن الصمة:

كَمِيشُ الْإِزَارِ خَارِجُ نَصْفِ سَاقِهِ صَبُورٌ عَلَى الْجَلَاءِ طَلَاعُ أَنْجَدِ^{٢٧}

غالباً ما ينقل المفسرون المتأخرة من هذه الاستشهادات التي ذكرها ابن عباس ومن تبعه من اللغويين، ثم يفسرون هذا التعبير القرآني على أنه استعارة.

وأصحاب إعراب القرآن ومنهم النحاس (ت. ٣٣٨هـ) وأسماعيل الأصبهاني (ت. ٥٢٥هـ) وأبو البقاء العكبي (ت. ٦١٦هـ) ومحبي الدين درويش (ت. ١٤٠٣هـ) يوجهون القراءات للاية ويفسرون بتحليل لغوي ويفسرون الكشف عن الساق بالكشف عن شدة الألم^{٢٨}

والإمام الماتريدي (ت. ٣٣٣هـ) والرازي (ت. ٦٠٦هـ) يذكر هذا القول مع تحليل لغوي والعقدي^{٢٩} أما الواحدي فهو ذكر هذا القول في وجيهه قوله وحيداً: ثم في الوسيط والبساط استدله بالأدلة اللغوية والملروية وقال: "وهذا قول جميع أصحاب اللغة".

٢٣ القلم ٤٢/٦٨

٢٤ أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي ابن أبي حاتم الرازي، تفسير القرآن العظيم مستنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين، تحقيق أسد محمد الطيب (المملكة العربية السعودية: مكتبة تzar مصطفى البار، ١٤١٩/١٠)، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الشثري جرجي الخراساني البهيمي، الأسماء والصفات، تحقيق عبد الله بن محمد الحاشدي (جدة: مكتبة السوادي، ١٤١٣/٢)، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الدر المنشور في التفسير بالتأثر (بيروت: دار الفكر، ٥، ت. ٤)، أبو عبد الرحمن بن عبد الله بن مظفر الدبلمي الفراء، معاني القرآن، أحمد يوسف النجاشي وآخرون (مصر: دار المصرية للتأليف والترجمة، ١٧٧٧/٣).

٢٥ أبو ركبة بحبي بن زياد بن عبد الله بن مظفر الدبلمي الفراء، معاني القرآن، أحمد يوسف النجاشي وآخرون (مصر: دار المصرية للتأليف والترجمة، ١٧٧٧/٣).

٢٦ معمر بن المثنى التميمي البصري أبو عبيدة، مجاز القرآن، تحقيق: محمد فؤاد سرقيان (القاهرة: مكتبة الاتجاهي، ١٣٨١)، ٢٦٦/٢.

٢٧ أبو محمد عبد الله بن مسلم ابن قتيبة الديبوري، تأویل مشكل القرآن، تحقيق إبراهيم شمس الدين (بيروت): دار الكتب العلمية، ٨٩.

٢٨ أبو جعفر أحمد بن محمد بن يحيى بن يوسف المداري النحاس، إعراب القرآن، تحقيق عبد المنعم حليل إبراهيم (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٤١/١٥)، ٤١١-٤١٠، قوام السنة أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل بن علي الفرشي الطبلحي التميمي الأصبهاني، إعراب القرآن للأصبهاني، تحقيق فاطمة بنت عمر المoid (الرياض: فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية، ١)، ٤٤٨٦، أبو الماء عبد الله بن عبد الله العكبي، البيان في إعراب القرآن، تحقيق علي محمد البجاوي (عيسى البابي الحلبي وشريكه، د. ت. ٢)، ٤٢٣/٣، محيي الدين بن أحمد مصطفى درويش، إعراب القرآن وبيانه (حصص: دار الإرشاد للنشر العربي الجامعي، ٤)، ١٨٢-١٨١/١٠).

٢٩ أبو منصور محمد بن محمد الماتريدي، تأویلات أهل السنة، تحقيق مجدي باسلوم (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥)، ١٥٣/١٠، ١٥١/١٠، أبو الحسن علي بن محمد الماتريدي، تأویلات أهل السنة، تحقيق مجدي باسلوم (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥)، ٦٤-٦١٢/٣.

٣٠ أبو الحسن علي بن أحد النسابوري الشافعى الواحدى، الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق صفوان عدنان داودى (دمشق وبيروت: دار الكتب والدار الشامى، ١٤١٥)، ١١٢٤، أبو الحسن علي بن أحد النسابوري الشافعى الواحدى، الوسيط في تفسير القرآن الجيد، تحقيق عادل أحد عبد الموجود وأخرون (بيروت: دار الكتب العلمية، ١)، ٣٤٠-٣٣٩/٤، أبو الحسن علي بن أحد الواحدى، التفسير البسيط (الرياض: جامعه الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣٠)، ١١٥-١١١/٢٢.

وكذلك ابن أبي زمین (ت. ٤٦٠ هـ) والطوسی (ت. ٤٦٥ هـ)، وعبد القاهر الجرجاني (ت. ٤٧٦ هـ)، أبو حفص النسفي (ت. ٥٣٧ هـ)، والبيضاوی (ت. ٥٤٢ هـ)، ابن الجوزی (ت. ٥٩٧ هـ)، والباقعی (ت. ٨٨٥ هـ)، وأبو السعوð (ت. ٩٨٢ هـ) ذکرہ قولہ وحیداً عنده بالأدلة اللغوية والملوویة.^{٢١} ومنهم أيضاً أبو حیان (ت. ٧٤٥ هـ) فهو صرخ بأنه مجاز شائع في لسان العرب.^{٢٢} واقتصر المراوغی (ت. ١٧٣١ هـ) بذلك قول ابن عباس وبالأیضاح وفقه.^{٢٣}

ومن يذكر هذا القول مع آراء أخرى ويرجح هذا الرأي: فسر الزمخشري (ت. ٥٣٨ هـ) والنسفي (ت. ٧١٠ هـ) الآية على المعنى المجازي: الكشف عن الساق والإبداء عن الخدام، وهو مثلاً في شدة الأمر وصعوبة الهول. ثم ذکروا الرواية عن ابن مسعود فشرحوا سبب عدم صحة هذه الآية كدليل على إسناد الصفة إلى الله تعالى؛ وفي هذا الصدد ذکروا أنه إذا كان هذا الإسناد مقبولاً، فإن كلمة "ساق" في الآية يجب أن تكون مصحوبة بضمير.^{٢٤}

ووضع ابن جزی والسمین الحلبی هذا القول في الموضع الأول، إذ أكد صراحته عند مناقشتها للمرويات وجوب تأویلها. ومن ثم، يُستفاد أن ترجیحهما ينحصر في جانب التأویل وتفسیر النصوص بعيداً عن حملها على ظواهرها الحرافية.^{٢٥}

ومن يذكر هذا القول مع آراء أخرى بلا ترجیح صریح: مقاتل (ت. ١٥٠ هـ)^{٢٦}، وعبد الرزاق (ت. ٢١١ هـ)^{٢٧}، والطربی،^{٢٨} وابن أبي حاتم (ت. ٢٢٧ هـ)^{٢٩}، والتعلیبی (ت. ٤٢٧ هـ)^{٣٠}، والبغوی (ت. ٥١٦ هـ)^{٣١}، والقرطبی (ت. ٧٤١ هـ)^{٣٢} يذکرون الروايات عن ابن عباس وعن بعض التابعين. کلمہ ذکروا هذا القول قولًا أولاً دلیل على میلهم فی الترجیح لو لم يصرحوا بترجیحهم.

ذكر الزجاج (ت. ٣١١ هـ) والسمرقندی (ت. ٣٧٣ هـ) ومکی بن أبي طالب (ت. ٤٣٧ هـ)، والقشیری (ت. ٤٦٥ هـ)، والسمعانی (ت. ٤٨٩ هـ)، ابن جزی (ت. ٧٤١ هـ) قولًا أولاً عنده بالأدلة اللغوية والملوویة.^{٣٣}

٣١ أبو عبد الله بن عبد الله بن عيسى المري الإلزيري المالکی ابن أبي زمین، تفسیر القرآن العزیز، تحقیق حسین بن عکاشة - محمد بن مصطفی الکتر (القاهرة: الفاروق الحديثة، ٢٠٠٢)، ٤٢٥/٤؛ أبو جعفر محمد بن الحسن الطویل، الشیان فی تفسیر القرآن، تحقیق آغا بزرگ الطهراوی (بیروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت. ٨٦/١٠-٨٧)؛ أبو بکر عبد القاهر بن عبد الرحمن المارکسی الجرجانی، درج الدرر فی تفسیر الآی و السور، تحقیق طلعت صلاح الفرجان - محمد ادیب شکور امیر (عمان: دار الکر، ٢٠٠٢)، ٤٥٧/٤؛ نجم الدين عمر بن محمد المفہی النسفي، الشیسر فی التفسیر، تحقیق ماهر ادیب جوہش (اسطنبول: دار الیاب للدراسات وتحقیق التراث، ٢٠١٩)، ٤٤٥-٤٣٥/١٤؛ ناصر الدين أبو سعید عبد الله بن عمر الشیرازی المیضاوی، آثار التنزیل وآسرار الشاویل، تحقیق محمد عبد الرحمن المرعشلی (بیروت: دار إحياء التراث العربي، ٤١٨)، ٢٣٧/٥؛ جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد ابن الجوزی، راد المسری فی علم التفسیر، تحقیق عبد الرزاق المدھبی (بیروت: دار الکتاب العربي، ٤٢٢)، ٤٢٥/٤؛ إبراهیم بن عمر بن حسن البیاطین بن علی بن أبي بکر الشافعی، نظم الدرر فی تأصیل الآیات و السور (القاهرة: دار الکتاب الاسلامی، د.ت. ٣٢٢/٢٠)؛ أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن قم الاندلسی ابن عطیة، الحمر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز، تحقیق عبد السلام عبد الشافی محمد (بیروت: دار الکتب العلمیة، ٤٢٤)، ٣٥٢/٥؛ محمد بن محمد بن مصطفی أبو السعوð العمادی، إرشاد العقل السلیم إلی مزایا الکتاب الکریم (بیروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت. ١٨/٩).

٣٢ أبو حیان الادنلنسی، البحر الحیط، ٢٤٧/١٠.

٣٣ أحمد بن مصطفی المراوغی، تفسیر المراوغی (القاهرة: مطبعة مصطفی الای الحلبی، ١٩٤٦)، ١٩٤٦.

٣٤ الریخشی، الكشف عن حقائق غواصین التنزیل، ٥٩٤-٥٩٣/٤؛ أبو البرکات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين النسفي، مدارک التنزیل وحقائق التأویل، تحقیق یوسف علی بدیوی (بیروت: دار الكلم الطیب، ١٤١٩)، ٥٢٥-٥٢٤/٣.

٣٥ أبو القاسم محمد بن أحد الغزاتی این جزی الکتبی، التسیل لعلوی التنزیل، تحقیق عبد الله الخالدی (بیروت: شرکة دار الأرقم بن أبي الأرقم، ١٤١٦)، ٤٠٢/٢؛ السینی الحلبی، الدر المضون فی علوم الکتاب المکون، دار الکتاب المکون، ٤١٨/١٠.

٣٦ أبو الحسن البیلخی مقاتل بن سلیمان، تفسیر مقاتل بن سلیمان، عبد الله محمود شحاته (بیروت: دار إحياء التراث، ١٤٢٣)، ٤٠٨/٤.

٣٧ عبد الرزاق الصناعی، تفسیر عبد الرزاق، ٣٣٥-٣٣٣/٤.

٣٨ البطروی، جامع البیان فی تأویل القرآن، ١٨٦/٢٣، ١٩٦-١٨٦/٢٣.

٣٩ ابن أبي حاتم الریزی، تفسیر القرآن العظیم مستنداً عن رسول الله والصحابة والتابعین، ٣٣٦٨-٣٣٦٦/١٠.

٤٠ الشعلی، الكشف والبيان عن تفسیر القرآن، ٢١-١٨/١٠.

٤١ محيی النسیة أبو محمد الحسین بن مسعود بن الغراء البغی، عالم التنزیل فی تفسیر القرآن، تحقیق عبد الرزاق المدھبی (بیروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٠)، ٤٠٤-١٣٩/٥.

٤٢ أبو عبد الله محمد بن أحد الأنصاری القرطبی، الجامع لأحكام القرآن، تحقیق أحد البودنی - ابراهیم ألهیش (القاهرة: دار الکتب المصرية، ١٩٦٤)، ٢٤٩-٢٤٨/١٨.

٤٣ علاء الدين علی بن محمد بن ابراهیم الشیحی الازنی، لابی التأویل فی معانی التنزیل، تحقیق محمد علی شاهین (بیروت: دار الکتب العلمیة، ١٤١٥)، ٣٢٩-٣٢٧/٤.

٤٤ أبو سحاق ابراهیم بن سریین سهل الزجاج، معانی القرآن وراغمة، تحقیق عبد اللہ شلی (بیروت: عام الکتب، ١٩٨٨)، ٢١/٥، ٣٩٥/٣؛ أبو محمد حوش بن محمد بن احمد بن ابراهیم السمرقندی، بحر العلوم، تحقیق علی محمد مسعود - عادل عبد الموجود (بیروت: دار الکتب العلمیة، ١٩٩٣)، ٧٦٥٠-٧٦٤٥/٢١؛ أبو الليث ثصر بن محمد بن مختار القیسی القوویانی القرطبی المالکی مکی بن أبي طالب، المدھبی إلی بلوغ النہایة، تحقیق الشاھد البویشی (الشارقة: جامعۃ الشارقة، ٢٠٠٨)، ٢٢١/٣؛ أبو الظفر منصور بن عبد المکرم بن هوارد بن عبد الملك الشیرازی، طلاق الإشارات، تحقیق ابراهیم السیوی (القاهرة: المیة المصریة العالمة للکتاب، د.ت. ٢٨/٦)؛ ابن حزیی الکتبی، التسیل لعلوم التنزیل، ٤٠٢/٢.

ذكره الماوردي (ت. ٤٥٠ هـ) والألوسي (ت. ١٢٧٠ هـ) وابن عاشور أيضاً بين الأقوال ومن شأنهم جمع الأقوال.^{٤٥} وذكره الطوفي (ت. ٧٦٦ هـ) قوله، قولاً ثانياً عنده.^{٤٦}

خلاصة القول: يتبين من خلال تتبع أقوال المفسرين أن أكثر من خمسين مفسراً قد رجحوا هذا القول أو مالوا إليه، إنما بطريقة صريحة واضحة، أو بطريقة ضمني يفهم من عباراتهم وتعقيباتهم على الروايات والآثار.

٢.٣.٢. القول الثاني: الكشف عن ساق بمعنى الكشف عن أصل الأمر

أورد الطبرى هذا الرأى مستنداً إلى رواية ابن عباس: قوله «يُوْمٌ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ» يقول: حين يكشف الأمر، وقبو الأعمال، وكشفه: دخول الآخرة وكشف الأمر عنه.^{٤٧} ذكره الإمام الرازى والبغى والقرطى وابن كثير وأبو السعود والألوسي أيضاً.^{٤٨} كلهم ذكروا هذا القول بعد تفسيرهم الآية بالقول المشهور الأول. وأسنده الرازى هذا القول إلى أبي سعيد التfirir: يوم يكشف عن ساق، أي عن أصل الأمر، ساق الشيء أصله الذى به قوامه كسام الشجر، ساق الإنسان، أي يظهر يوم القيمة حقائق الأشياء وأصولها.^{٤٩} وقال البغى: اكتشاف جميع الحقائق وظهور الحالات فيه والدقائق من الأحوال وغيرها كما كشفت هذه الآيات جميع الشبه وترك السامع لها في مثل ضوء النهار.^{٥٠}

٢.٣.٣. القول الثالث: الكشف عن ساق بمعنى الكشف عن نور عظيم

تأويل «الكشف عن ساق» بمعنى الكشف عن نور عظيم، يستند القائلون بهذا الرأى إلى الحديث الذى ربطوه بهذا السياق.

روى هذا القول بطريقة أبي بردة بن أبي موسى، عن أبيه، عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى: «يُوْمٌ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ» قال: عن نور عظيم يخرون له سجداً. ذكرها الطبرى والبغى والماوردي وابن كثير.^{٥١} الطبرى يذكره قوله ثالثاً، بينما عند التعلبى هو القول الثاني. ومحمد على القصاب (ت. ٦٣٠) رجح المعنى للكشف عن الساق نوراً عظيماً بدليل الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: ولا يقبل وجه تفسيره باشتداد الأمر.^{٥٢}

وذكر البغى هذا القول ويجمع بينه وبين الأقوال الأخرى، حيث يقول إن هذا القول لا ينافي ما ذكر من التأويلين: الشدة والكشف.^{٥٣}

ورواه البيهقي الرواية المذكورة، وبعد إيراد الرواية أظهر رأيه أثناء تحليل صحة السند، حيث يقول: «تفرد به روح بن جناح، وهو شامي يأتى بأحاديث منكرة لا يتتابع عليها والله أعلم».^{٥٤}

٤.٣.٤. القول الرابع: الكشف عن ساق بمعنى الكشف عن ساق الله تعالى

هذا القول مستنده حديث مروي عن الصحابي الجليل أبي سعيد الخضري. أخرجه البخارى، وقال أبو سعيد: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «يُكْشَفُ رِبَّا عَنْ سَاقٍ فَيُسْجِدُ لَهُ كُلُّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ وَيَقِنُ مَنْ كَانَ يَسْجُدُ فِي الدُّنْيَا رِيَاءً وَسَمْعَةً فَيُذْهَبُ لِيُسْجُدُ فَيُعُودُ طَبْقًا وَاحِدًا».^{٥٥} ذكره البخارى رواية مختصرة، في كتاب التفسير، باب «يُوْمٌ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ».^{٥٦}

أما مسلم فهو يذكر رواية طويلة في باب معرفة طريقة الرؤية، وفي تلك الرواية هناك كلام عن كشف الساق. والرواية بتصاره كما يلي: عن أبي سعيد الخدري، أن ناساً في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم قالوا: يا رسول الله، هل نرى يوم القيمة؟ قال رسول الله صلى

^{٤٤} أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي الماوردي، الكت وابن العجمي، تحقيق السيد ابن عبد المقصود من عبد الرحمن (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ٢٧-٢٧/٦.

^{٤٥} نجم الدين أبو الريحان سليمان بن عبد القوي بن عبد الكويم الحلبى الطوپى، الإشارات الالغية إلى المباحث الأصولية، تحقيق محمد حسن إسحاقى (بيروت: دار الكتب العلمية)، ٢٠٠٥/٦.

^{٤٦} الرازى، مفاتيح الغيب، جامع البيان في تأويل القرآن، ٢٠١٦/٢٣.

^{٤٧} الرازى، مفاتيح الغيب، جامع البيان في تأويل القرآن، ٤٦١٤/٢٣، أبو السعود العسادى، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ٤٤٦/١٥، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسسى الالوسي، روح المعانى في تفسير القرآن، الطفيف والمعنى المثانى (بيروت: الناشر: دار الكتب العلمية، التحقيق: عبد البارى عطية)، ١٤١٥/١٥.

^{٤٨} الرازى، مفاتيح الغيب، ٤٠/٦.

^{٤٩} البغى، نظم الدرر، ٣٢٣/٢٠.

^{٥٠} البغى، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٩٥/٢٣، الشعبي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، ٢٠/١٠، الماوردي، النكت والعيون، ٦/٧٠-٧١، أبو الحسن، تفسير القرآن العظيم، ٣٥٣/٧.

^{٥١} البغى، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٩٥/٢٣، الشعبي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، ٢٠/١٠، الماوردي، النكت والعيون، ٦/٧٠-٧١، أبو الحسن، تفسير القرآن العظيم، ٣٥٣/٧.

^{٥٢} أبو أحمد محمد بن علي الكوحى القصاب، نكث القرآن الدالة على البيان في أنواع العلوم والأحكام، تحقيق علی بن غازى التخجى وأخرون (الدمام والقاهرة: دار ابن القيم)، دار ابن عفان، ٢٠٠٢، ٤/٣٨٨.

^{٥٣} البغى، نظم الدرر، ٣٢٣/٢٠.

^{٥٤} البيهقي، الأماماء والضفات، ١٨٨-١٨٧/٢.

^{٥٥} محمد بن إسحاق أبو عبد الله البخارى، صحيح البخارى، كتاب التفسير، ثات {يُوْمٌ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ}، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر (بيروت: دار طوق النجاح)، ٦/٤٤٢، ٦/١٥٩.

الله عليه وسلم: "نعم" تتبع كل أمة ما كانت تعبد، قالوا: يا ربنا، فارقنا الناس في الدنيا أفتر ما كنا إليهم، وهم ناصبهم، فيقول: أنا ربكم، فيقولون: نعم، فيكشف نعوذ بالله منك لا تشرك بالله شيئاً مرتين أو ثلاثة، حتى إن بعضهم ليكاد أن ينقلب، فيقول: هل بينكم وبينه آية فتعرفونه بها؟ فيقولون: نعم، فيكشف عن ساق فلا يبقى من كان يسجد لله من تلقاء نفسه إلا أن الله له بالسجود، ولا يبقى من كان يسجد انتقاماً ورياء إلا جعل الله ظهره طبقة واحدة، كلما أراد أن يسجد خر على قفاه.^٦

الروايات هكذا وإن اختلفت منه الأفاظ بزيادة ونقصان. لكن لا يخفى أن رواية مسلم تخلو من الضمير الذي يحقق الإضافة إلى الله تعالى في نهاية الكلمة الساق. يذكر بعض المفسرين أن هذه الرواية رواها البخاري ومسلم معاً، غير أن ثمة اختلافاً جوهرياً بينهما في هذا النص.

يسعترض الباحث من ذهبوا إلى هذا القول بتتيب كما سبق:

من يذكر هذا القول على أنه الرأي الوحيد عنده: شاع هذا القول بين المتأخرین من تيار السلفية، حتى إن بعضهم اقتصر في تفسير الآية على هذا الرأي وحده مفسراً لها بـ "ساق الله" تعالى، دون أن يعرض للأقوال الأخرى أو يذكر رأياً مغایراً. ومنهم ابن السعدي، إنه قال: "إذا كان يوم القيمة، وإنكشف فيه من القلائل واللزلال والأحوال ما لا يدخل تحت الوهم، وأن الباري لفضل القضاء بين عباده ومجازاتهم فكشف عن ساقه الكربة التي لا يشبهها شيء، ورأى الخلاق من جلال الله وعظمته ما لا يمكن التعبير عنه، فحيثئذ يدعون إلى السجود لله...".^٧

ومن العلماء من يذكر هذا القول مع آراء أخرى ويرجح هذا الرأي: من هؤلاء ابن كثير وهو ذكر هذا القول قولاً أولاً عنده وهذا دليل على ميله لو لم يصرح بترجيحه.^٨ ومنهم أيضاً الشوكاني (ت. ١٢٥٠ هـ)، إذ ذكر الأقوال المشهورة المروية عن ابن عباس والتبعين واللغويين. ثم تناول المسألة مستقلاً. ختم كلامه بقوله: "وقد أغنانا الله سبحانه في تفسير هذه الآية بما صر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما عرفت، وذلك لا يستلزم تجسيماً ولا تشبيهاً شيئاً، ورأى الخلاق من جلال الله وعظمته ما لا يمكن التعبير عنه، فحيثئذ يدعون إلى السجود لله...".^٩ ويدع هذا الخاتمة دالاً على ترجيحه البارز لهذا القول.

ومثله القاسمي (ت. ١٣٣٣ هـ) فإنه لم يصرح بترجيحه صراحة، غير أنه مال إلى القول بأن المراد بالساق هو ساق الله تعالى، حيث أبدى تعجبه منمن لم يقبل الروايات الواردة. واستدل رأيه بقوله: " وإن جاءت (الروايات) بما جاء به القرآن نصاً. ثم ينقد من أنكرها نقداً شديداً... فيمك عن ذلك ترجحه منه.

ومنهم أبو بكر الجزارى (ت. ١٤٣٩ هـ) الذي جمع بين قولين، غير أن عبارته تظاهر قبولة تفسير الآية بالحديث المذكور، حيث يقول: "(يوم يكشف عن ساق) أي يوم يعظم الهول ويشتد الكرب ويكشف الرب عن ساقه الكريم التي لا يشبهها شيء عندما يأتي لفضل القضاء".^{١٠}

أما ابن عثيمين (ت. ١٤٢١ هـ) فيرى أن الآية تحتمل معنى الكشف عن الشدة، ولكن الحديث المذكور فسر الآية وبين أن كشف الساق متعلق بالله تعالى، فيرجح الساق المذكورة في الآية صفة لله تعالى على وجه الخلاف.^{١١}

ومحمد الهرري (ت. ١٤٤١ هـ) ذكر جل الأقوال الواردة في تفسير الآية ثم صرحت بترجيحه وقال: "وهذا التفسير الذي ذكرناه في بيان معنى الساق وإيضاح معنى الآية هو المذهب الأسلم الذي عليه السلف، ونافق عليه الرب سبحانه. فساق الله صفة ثانية له ثنتها، ونعتقد لها لا نكفيها ولا نمثلها".^{١٢}

ومن العلماء من يذكر هذا القول مع آراء أخرى بلا ترجيح: ذكر مقاتل والزجاج الرواية عن ابن مسعود قولًا ثانياً.^{١٣} وكذلك ذكر السمعاني والغوي قولًا ثالثاً الرواية التي أخرجها البخاري والرواية المروية عن ابن مسعود.^{١٤} ذكر ابن الجوزي أيضاً هذا القول ثم أول الإضافة إلى الله تعالى بقوله: "وهذا إضافة إليه، لأن الكل له وفعله".^{١٥}

٥٦ مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري التيساوري مسلم، صحيح مسلم، باب معرفة طريقة الرؤيا، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٥)، ١٦٧/١.

٥٧ عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، تحقيق عبد الرحمن بن معلا اللوبيخ (مؤسسة الرسالة، ١٤٢٠)، ٨٨١.

٥٨ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ٣٥٢/٧-٣٥٢.

٥٩ محمد بن علي بن محمد البصري الشوكاني، فتح القدير (دمشق) وبيروت: دار ابن كثير ودار الكلم الطب، ١٤١٤، ٣٣٢-٣٣١/٥.

٦٠ محمد جمال الدين بن محمد سعيد الحلاق القاسمي، محسن الناول، تحقيق محمد باسل عيون السود (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨)، ٣٠٤/٩.

٦١ حابر بن موسى بن عبد القادر بن حابر أبو بكر الجزارى، أيسير التفسير لكتاب العلي الكبير (المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٢٤)، ٤١/٤-٤١/٥.

٦٢ محمد بن صالح عثيمين، تفسير القرآن الكريم «سورة يس» (بيروت: دار الشريان للنشر، ٢٠٢٤)، ٢٦٦-٢٦٥.

٦٣ محمد الأمين بن عبد الله الأعمي العلوي الشافعى الهرري، تفسير حذاق الريح والريحان في روای علم القرآن، تحقيق هاشم محمد علي بن حسين مهدي (بيروت: دار طوق الحجاج، ٢٠٠١)، ١٠٥/٣٠.

٦٤ مقاتل بن سليمان، تفسير مقاتل بن سليمان، ٤٤٠٨/٤، الريحان، معانى القرآن واعرافه، ٢١٠/٥.

٦٥ السمعاني، تفسير القرآن، ٤٢٨/٦، الغوي، معلم التثليل في تفسير القرآن، ١٤١/٥.

٦٦ ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، ٤، ٣٢٦-٣٢٥/٤.

وأشار نجم الدين الطوفي إلى الاختلاف بين العلماء في تفسير الآية وذكر أولاً القول المستند ساقاً إلى الله تعالى، وقال: "الختلف في الساق؛ فعند المحدثين ومن تابعهم: هي صفة لله عز وجل. يكشف عنها يوم القيمة وعند غيرهم أن ذلك تجسيم، فتأولوه على شدة الأمر ذلك اليوم"، ثم نقل جواب المحدثين ردًا على ادعاء التجسيم: "أجاب المحدثون: بأن هذا إنما يلزمنا أن لو أثبتنا الساق جارحة جسمانية، ونحن إنما تبنتها صفة لله عز وجل. على ما يليق به، ولا يلزمه منه نقص بوجه، ومكنا قوله في سائر نصوص الصفات".^{٦٧} فدل كلام الطوفي على أنه يورد الخلاف كما هو، مبيناً مأخذ كل فريق بلا ترجيح صريح، ومع هذا يبدو أنه يدافع أصحاب هذا القول.

والقرطبي ذكره وأول الرواية بقوله: "فاما ما روي أن الله يكشف عن ساقه فإنه عز وجل يتعالى عن الأعضاء والتبعيض وأن يكشف ويختفي. ومعناه أن يكشف عن العظيم من أمره".^{٦٨}

ومن العلماء من يذكر هذا القول مع آراء أخرى ولا يقبل هذا الرأي: هناك من ينكر هذا القول من علماء التابعين، ومنهم سعيد بن جبير إذ روى أنه سئل عن قوله تعالى: "يوم يكشف عن ساق" فغضب غضباً شديداً، وقال: إن أقواماً يزعمون أن الله يكشف عن ساقه، وإنما يكشف عن الأمر الشديد. ومثله روى عن زيد بن علي أنه إذا سئل غضب غضباً شديداً وقال إن الله لا يكشف عن ساق إنما هو الأمر الشديد.^{٦٩}

ومن المفسرين من يذكر هذا القول وينكره: ومنهم الماوردي حيث يقول: "فاما ما روي أن الله تعالى يكشف عن ساقه فإن الله تعالى منه عنه التبعيض والأعضاء وأن ينكشف أو يتغطى، ومعناه أنه يكشف عن العظيم من أمره".^{٧٠}

ومن المفسرين من يذكر هذا القول وينعجب منه، فهو تاج القراء الكرماني، وهو يقول: العجيب أن ابن مسعود قال: يوم يكشف عن ساقه. وهذا يدل كما يدل غيرها من الآيات، ولا يوصف الله سبحانه بالأعضاء والأجزاء والأبعاض. وذكر الرازي أيضاً هذه الرواية ثم شرح بطلانها بحجج منطقية.^{٧١}

وذكر ابن حزم هذا القول قولاً ثانياً عنده ثم قال: "تأويل الحديث كتأويل الآية".^{٧٢} وقال بمثل ذلك السمين الحلي.^{٧٣} ويُستفاد من كلامهم حول تأويل الحديث، أنهم لا يقبلون تفسير الآية بالروايات الواردة على ظاهرها، بل يجيز تأويل الحديث على رأيهم.

وذكر الآلوسي هذا القول غير أنه عقبه رواية سعيد بن جبير. ثم أول الرواية بقوله: عليه (أي على ما قال سعيد بن جبير) يُحمل ما في الحديث على الأمر الشديد أيضاً. إضافته إلى الله عز وجل لهوبيل أمره، وأنه أمر لا يقدر عليه سواه عز وجل.^{٧٤}

تجدر الإشارة هنا إلى ملاحظة لافتة وهي أن الطبراني وابن أبي حاتم والتعليق - رغم أنهما أممَّة مدرسة التفسير بالرواية - لم يذكرا الرواية التي تنسب الساق إلى الله تعالى بل فقط (ساقه)، كما جاء في الحديث المروي عن أبي سعيد الخضري رضي الله عنه.^{٧٥}

٤.٣.٢. القول الخامس: الكشف عن ساق يعني يتجلى الله تعالى ويتمثل للخلق

يرتبط هذا القول بالقول السابق، إذ إن الروايات التي يستقي منها قد وردت في باب رؤية الله تعالى، لكن من دون أن تصرح بإثبات الساق صفة له سبحانه. يمظهر هذا القول أيضاً في روايات تصور أحوال يوم القيمة وتحقيق الرؤية فيه. يذكر تلك الروايات الطبراني، والتعليق، وابن أبي حاتم، ومكي بن أبي طالب، وابن الجوزي، والرازي، والقرطبي، والآلوسي وغيرهم قولاً ثانياً.^{٧٦}

هناك روايات عن ابن مسعود عند الطبراني والسيوطى: عن عبد الله بن مسعود، قال: "يتمثل الله للخلق يوم القيمة حتى يَمْرُّ المسلمين، قال: فيقول: من تعبدون؟ فيقولون: نعبد الله لا نشرك به شيئاً، فينتهرهم مرتين أو ثلاثة، فيقول: هل تعرفون ربكم؟ فيقولون: سبحانه إنما اعترف إلينا عرفناه".

٦٧ الطوفي، الإشارات الإلهية إلى المباحث الأصولية، ٦٥٢.

٦٨ القرطبي، الماجمِع لأحكام القرآن، ١٨، ٢٥٩.

٦٩ البسيوطى، الدر المنشور في التفسير بالتأثر، ٢٥٥/٨؛ الآلوسي، روح المعانى في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، ٤٠/١٥.

٧٠ زيد بن علي، تفسير غريب القرآن الجديد، تحقيق محمد يوسف حيدر آباد - الهند: مؤسسة يوسف، ١٤٢٢، ٢٧٢.

٧١ الماوردي، التكثف والمعيون، ٦/٦.

٧٢ الرازي، مفاتيح الغيب، ٣٠، ٦١٤٦٣.

٧٣ ابن حزم الكلبي، التسهيل لعلوم التنزيل، ٤٠/٢.

٧٤ السمين الحلي، الدر المنسون في علوم الكتاب المكتوب، ٤١٨/٠١.

٧٥ الآلوسي، روح المعانى في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، ٤٠/١٥.

٧٦ الطبراني، جامع البيان في تأويل القرآن، ٢٣، ٤١٨٩/٢٣؛ ابن أبي حاتم الرازي، تفسير القرآن العظيم مستنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين، ١٠، ٤٣٦٨-٣٣٦٦/١٠؛ العجلي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، ١٠، ٤١٩٦-١٨٦/٢٣.

٧٧ الطبراني، جامع البيان في تأويل القرآن، ٢٣، ٤١٨٩/٢٣، ٣٣٧؛ مكي بن أبي طالب، المأثنة إلى بلوغ المأهولة، ٢١، ٤٧٦٤/٦؛ ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، ٤/٣٢٦؛ الرازي، مفاتيح الغيب، ٤/٤٣؛ القرطبي، الماجمِع لأحكام القرآن، ١٨، ٤٢٤٩-٤٤٨؛ الآلوسي، روح المعانى في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، ٥، ٤٠/١٥.

قال: فعند ذلك يكشف عن ساق، فلا يبقى مؤمن إلا خرّ لله ساجدا، ويبقى المنافقون ظهورهم طبقاً واحداً، كأنما فيها السفافيد، فيقولون: ربنا، فيقول: قد كتم تدعون إلى السجود وأنتم سالمون.

عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «يجمع الله الناس يوم القيمة وينزل الله في ظلل من الغمام ... فيقولون إن لنا ربياً ما رأينا»
بعد فيقول فهم تعرفون ربكم إن رأيتموه قالوا بیننا وبينه علامة إن رأينا عرفاً قال وما هي قالوا: يكشف عن ساق فيكشف عند ذلك» الحديث.
آخرجه إسحاق بن راهويه في مسنده والطبراني والدارقطني في الرؤية وابن مردويه والبيهقي والحاكم صححه.^{٧٨}

وروى البيهقي وجهاً آخر معنى التجلي: فقال: «وَفِيهِ آخَرُ مِمَّا أَسْمَعَهُ مِنْ قَدْوَةٍ، وَقَدْ يَحْتَلِمُهُ مَعْنَى الْلِّغَةِ، سَمِعْتُ أَبَا عَمِّرٍ يَذَكُّرُ عَنْ أَبِي الْعَبَّاسِ أَحْمَدَ بْنَ يَحْيَى التَّنْوِيِّ فِيمَا عَدَ مِنَ الْمَعَانِي الْمُخْلَفَةِ الْوَاقِعَةِ تَحْتَ هَذَا الْإِسْمِ، قَالَ: وَالسَّاقُ النَّفْسُ، قَالَ: وَمِنْهُ قَوْلُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ رَاجَعَهُ أَصْحَابَهُ عَنْ قَتْلِ الْخَوَارِجِ قَوْلُهُ: وَاللَّهِ أَلْقَاتَنَّهُمْ وَلَوْ تَلْفَتْ سَاقِيَّ. يَرِيدُ نَفْسَهُ، قَالَ أَبُو سَلِيمَانَ: فَقَدْ يَحْتَلِمُ عَلَى هَذَا أَنْ يَكُونَ الْمَرَادُ بِهِ التَّجَلِّي لَهُمْ وَكَشْفُ الْحَجْبِ، حَتَّى إِذَا رَأَوْهُ سَجَدُوا لَهُ».^{٧٩}

٦.٣.٢. أقوال أخرى

القول السادس: إقبال الآخرة وذهب الدنيا، هذا قول الدحّاك.

القول السابع: ساق الآخرة قول حسن.

القول الثامن: يكشف عن ساق العرش.

القول التاسع: ساق جهنم.

القول العاشر: ساق ملك عظيم.

والقول الحادي عشر: السرّ بين الدنيا والآخرة، أو الغطاء بينهما، ذكره السمعاني.^{٨٠}

يذكر هذه الأقوال النادرة المأوردي والقشيري والقرطبي.^{٨١} يذكرها الإمام الرازي أيضاً في آخر كلامهم في تفسير الآية. ثم يقوم الإمام الرازي بالتحليل لهذه الأقوال: (يوم يكشف عن ساق جهنم)، أو (عن ساق العرش)، أو (عن ساق ملك مهيب عظيم)، والنّفّظ لا يدل إلا على ساق، فإنما أن ذلك الساق ساق أي شيء هو فليس في النّفّظ ما يدل عليه.^{٨٢}

٧. التحليل والترجيح بين الأقوال

الرأي السادس والأكثر وروداً هو القول الأول: شدة الأمر، وهو قول جمهور المفسرين وأهل اللغة، ويستند إلى الاستعمال العربي. وجاء في عشرات النصوص كما تقدم بيانه، والرأي الثاني من حيث الشيوع هو القول إن الساق في الآية ساق الله تعالى، وهذا القول يستند إلى بعض الروايات، ولكن تم التأكيد على ضرورة تأويله بما يليق بالذات الإلهية ونفي التشبيه في العديد من النصوص.

ورأى الجمهور يقتضي حمل الكلام على المجاز. إلا أن تفسير كتاب الله تعالى بالمجاز قد يفضي إلى محاذير كبيرة ويفتح أبواباً خطيرة. وأجمع العلماء على أنه لا يجوز صرف الكلمة إلى المجاز إلا عند تغدر حمله على الحقيقة، وبعد وجود قرينة مانعة للمعنى الحقيقي.

يمكن القول إن هناك قرائن حالية ولفظية. أولى منها القرينة الحالية وهي هنا حال الخطيب، أي الدلائل القاطعة على أن الله تعالى يستحيل أن يكون جسمًا؛ والثانية القرينة اللفظية وهي أن الآية لا تدل على إثبات الساق لله تعالى، بل الكلام في هول يوم القيمة وعظمته. عليه، فإن صرف النّفّظ إلى المجاز سانع في هذا الموضع.

يمكن تسجيل ملاحظة دقيقة هنا، وهي أن ابن تيمية نفسه لم يجعل الآية دليلاً على أن الساق صفة لله تعالى. إذ قال: «ولا رب أن ظاهر القرآن لا يدل على أن هذه من الصفات، فإنه قال: (يوم يكشف عن ساق) نكرة في الإثبات لم يضفها إلى الله ولم يقل عن ساقه فمع عدم التعريف بالإضافة لا يظهر أنه من الصفات إلا بدليل آخر».^{٨٣}

٧٨ الطبرى، جامع البيان في تأويل القرآن، ٤١٨٩/٢٣، السيوطى، الدر المشور في التفسير بالتأثر، ٢٥٥-٢٥٤/٨.

٧٩ البيهقي، الأسماء والصفات، ١٨٦/٢.

٨٠ السمعاني، تفسير القرآن، ٢٨/٦.

٨١ المأوردي، الكتب والعيون، ٦٧١-٧٠/٦ القشيري، لطائف الإشارات، ٣/٦٢١؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ١٨/٢٤٩-٢٤٨.

٨٢ الرازى، مفاتيح الغيب، ٣٠/٤٣.

٨٣ أَحْمَدُ بْنُ تَيْمَةَ، مُجْمُوعُ الْفَتاوَىِ، تَحْقِيقُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ قَاسِمَ (الْمَدِينَةُ الْمُنْوَرَةُ، السُّعُودِيَّةُ): مُجْمَعُ الْمُلْكِ فَهِيدٍ لِطَبَاعَةِ الْمُصَنَّفِ الْشَّرِيفِ، ١٤٢٥/٦، ٣٩٥-٣٩٤.

سيأتي إيضاح سبب التكثير في كلمة الساق. أما الدليل الآخر الذي تحدث عنه ابن تيمية فهو من الروايات. قبل التحقيق حول الروايات تجدر الإشارة إلى طريقة الترجيح ومعاملة النصوص الشرعية: بناء على ما تقدم، فإن المنهج الصحيح هو التزام طريقة أهل السنة والجماعة في إثبات الصفات، ومفادها ما قرره الخطاطي بقوله: وما لم يكن له من الصفات في الكتاب ذكر، ولا في التواتر أصل، ولا له معانٍ الكتاب تعلق، وكان مجئه من طريق الآحاد وأقضى بما تقول إذا أجرياه على ظاهره إلى التشبيه، فإنما تأوله على معنى يحتمله الكلام^{٤٤}.

وفقاً لما سبق فإن الرأي المفضل عند الباحث هو ما ذهب إليه جمهور المفسرين من حمل الآية على المجاز، لأنّه يجمع بين سلامية الدلالة اللغوية وبين أصول العقيدة القائمة على تزويه الله تعالى عن مشابهة المخلوقات. وقول الجمهور يستند إلى الاستعمال العربي الثابت وشهادة أهل اللغة والمفسرين، مما ينحه أصلًاً وسياقاًً واضحًاً. كما يتسم مع الضوابط الشرعية في التعامل مع النصوص، حيث توجد قرائن قوية تسمح بالصرف إلى المجاز في هذا الموضوع.

أما تناول الباحث الحديث فإن تخرير الحديث والدراسة التفصيلية فيه لا يوافق هدف هذا البحث. لهذا يكتفي الباحث بذكر ما أوردته شراح البخاري نحو ابن حجر والعيني، لتسلية الضوء على موقف المحدثين من المسألة وعلى كيفية تعاملهم مع الرواية المذكورة.

أولاً يقول ابن حجر: وقع في هذا الموضع **﴿يُكَشِّفُ رِبَّنَا عَنْ سَاقِهِ﴾** وهو من رواية سعيد بن أبي هلال عن زيد بن أسلم، وقد أخرجه الإماماعيلي كذلك ثم قال في قوله **﴿عَنْ سَاقِهِ﴾** نكراً. ثم أخرجه من طريق حفص بن ميسرة عن زيد بن أسلم يلفظ **﴿يُكَشِّفُ عَنْ سَاقِهِ﴾** قال الإماماعيلي: ^{٤٥} هذه أصح لما وفقتها لفظ القرآن في الجملة لا يظن أن الله ذو أعضاء وجوارح لما في ذلك من مشابهة المخلوقين تعالى الله عن ذلك ليس كمثله شيء^{٤٦}.

ثانياً يقول العيني: **﴿يُكَشِّفُ رِبَّنَا عَنْ سَاقِهِ﴾**، من المتشابهات، وأهل العلم في هذا الباب قولان: أحدهما: مذهب معظم السلف أو كلام تفويض الأمر فيه إلى الله تعالى والإيجان به، واعتقاد معنى يلقي لجلال الله عز وجل والآخر: هو مذهب بعض المتكلمين أنها تناول على ما يليق به، ولا يسوغ ذلك إلا من كان من أهله بأن يكون عارفاً بلسان العرب، وقواعد الأصول والفرع، فعلى هذا قالوا: إنّه بالساق هنا الشدة، أي: يُكَشِّفُ الله عن شدة وأمر مهول، وكذا فسره ابن عباس^{٤٧}.

بعد هذين الاقتباسين يتبع الباحث أن ابن حجر قد رجح رواية الحديث بلفظ **﴿ساق﴾** نكراً، على الرواية المضافة إلى الضمير العائد على الله تعالى. أما العيني فهو يشرح الحديث في إطار التعامل مع النصوص المتشابهة. وإذاأخذنا الاعتبار الرواية التي نقلها الإماماعيلي، فلا تعارض بين تفسيرات الصحابة والتابعين وبين الرواية المروفة.^{٤٨}

إضافة إلى ما سبق، فإن هذا القول -القاتل بثبات الساق- قد وجّه انتقادات عديدة من قبل المتقديرين والمتأخررين. وعلى قبول صحة الروايات الواردة في هذا الشأن، فإن الموقف السائد لدى جمهور العلماء هو تأويلاً لها بما يليق بجلاله تعالى، لا إمرارها على ظاهرها. وبهذا مثلاً في باب ما ذكر في الساق من كتابه الأسماء والصفات جمع بين موقف المتقديرين بالتوقف والتقويض، وعرض الآراء المؤولة. فإن منهج البيهقي في تأويل الصفات الخبرية يختلف منهج المتقديرين من أهل الحديث ويفترض من رأي التأويل.^{٤٩}

ومن الملفت للنظر، يلحظ أن الطبراني -رحمه الله- حين يذكر أقوال السلف والروايات في تفسير هذه الآية، يقدم القول الأول بقوله: قال جماعة من الصحابة والتابعين من أهل التأويل: يدُو عن أمر شديد. ذكر من قال ذلك: ... ثم يذكر تأويل ابن عباس وسعيد بن جبير ومجاهد وغيرهم. غير أنه حين يذكر رواية أبي سعيد الخضري، لا ينسبها إلى طائفة بقوله: هناك من يقول كذا كذا. كأنه لم يترض هذا القول وسكت عن أصحاب هذا القول.

والذي يترجح عند الباحث أن القول بثبات صفة الساق قول مرجوح وغير مقبول. أما الحديث فالأصل في عدم إضافة الضمير إلى الله، كما أن الآية الكريمة لا تثبت صفة الساق، لا من جهة النص القرآني ولا من الحديث البشوي. إذ لا يفهم من سياق الآية ولا من إشارتها، ولا من أي نوع من أنواع الدلالات إثبات ذلك. فالرواية التي وردت بالإضافة فالاقرب أنها تفسير للفعل المبني المجهول الوارد في الآية. والرواية الصحيحة - الله أعلم- يكشف

^{٤٤} أبو سليمان حمد بن محمد الخطاطي، أعلام الحديث (شرح صحيح البخاري)، تحقيق محمد بن سعد بن عبد الرحمن آل سعود (مكتبة أم القرى)، ١٩٨٨، ١٩١٣/٣.

^{٤٥} هو الإمام الحافظ الحجة الفقيه شيخ الإسلام أبو بكر أحمد بن إبراهيم بن العباس المخرجي الإماماعيلي (ت ٣٧١) الشافعى صاحب "الصحح"، وشيخ الشافعية. وصنف تصانيف تشهد له بالإمامية في الفقه والحديث، عمل "ستند عمر" رضي الله عنه في مجلدين، و"المستخرج على الصحيح البخاري". أربع مجلدات، وغير ذلك، و"معجمه" في مجلدين يكون عن غلو ثمانمائة شيخ. من جملة الإماماعيلي أن عرف قدر " الصحيح البخاري" وتقديره. (بيظر: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان النهبي، سير أعلام البلاče، تحقيق حسين أسد (مؤسسة الرسالة)، ١٩٨٥، ١٢، ٢٩٤-٢٩٢).

^{٤٦} أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل الشافعى ابن حجر العسقلانى، فتح البارى شرح صحيح البخارى، تحقيق محمد فؤاد الباقى (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩)، ٦٦٤/٨.

^{٤٧} أبو محمد محمود بن أخذ بن موسى بن أخذ بن حسين العسقلانى الحنفى عمدة القارى شرح صحيح البخارى (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ٢٥٧/١٩.

⁴⁸ Mustafa Yasin Akbaş, *Kitabut'-Tefsir Literatürü: Teşekkül Döneminde Hadis Ve Tefsir* (İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 2023), 292-293.

⁴⁹ Muhammet Ali Asar, "Beyhakî'nin el-Esmâ' ve's-Sifâf Adlı Eseri Özelinde Ehl-i Hadîs'in Haberî Sifâf Anlayışına Farklı Bir Yaklaşım", *Trabzon İlahiyat Dergisi* 7/1 (2020), 269-270.

ربنا عن ساق.

٤. القراءات في (يكشف) وتوجيهاتها وسبب تكير الكلمة (ساق)

في هذه الآية الكريمة، لا توجد وجوه مختلفة في القراءات إلا القراءات الشاذة. غير أن أهل العلم، اشتغلوا بتوجيه هذه القراءات الشاذة. ومجمل الأقوال كما يلي:

١- قراءة ابن مسعود وابن يعلي: **﴿يَكْشِفُ﴾** بالباء من تحت مبنياً للفاعل
وتوجيهه هو الله يكشف.

٢- قراءة ابن عباس وعبد الله أيضاً **﴿نَكْشِفُ﴾** بكسر النون.
وتوجيهه، النون للعظمة.

٣- قراءة رويت عن ابن عباس **﴿تَكْشِفُ﴾** بالباء من فوق مبنياً للفاعل أي بصيغة المعلوم.
وتوجيهه هذه القراءة، الفعل للساعة، أو للشدة أو للقيمة، أو للحال، أي: تشتت الحال أو الساعة.

٤- قراءة **﴿تُكْشِفُ﴾** مبنياً للمفعول. تُعد هذه القراءة مشكلة لأن التأنيث لا معنى له هنا، إلا أن يقال: إن المفعول مستتر، أي: **تُكْشِفُ** هي، أي: **الشدة**.

٥- قراءة **﴿يَكْشِفُ﴾** بضم الباء أو التاء وكس الشين، من **﴿أَكْشَفَ﴾** إذا دخل في الكشف. **أَكْشَفَ** الرجل: إذا انقلب شفته العليا لانكشف ما تحتها.^{٩٠}
أما سبب مجيئ الكلمة (ساق) نكرة فهو للدلالة على أنه أمر منهم في الشدة منكر خارج عن المأمول.^{٩١}

٥. بيان قوله تعالى: **﴿وَيَدْعُونَ إِلَى السُّجُودِ قَلَا يَسْتَطِعُونَ﴾**

فسر معظم المفسرين هذه الآية بأن المشركين دعوا إلى السجود، كما فسر الرازي ذلك: أنهم يدعون إلى السجود توبيا وتعنيفا على تركهم السجود في الدنيا، ثم إنه تعالى حال ما يدعوهם إلى السجود يسلب عنهم القدرة على السجود، ويحول بينهم وبين الامتناع حتى تزداد حرستهم ونداتهم على ما فرطوا فيه، حين دعوا إلى السجود وهم سلموا الأطراف والملاءكل.^{٩٢}

أما ابن عاشور فلديه وجهة نظر مختلفة، حيث يقول: إن جملة **﴿وَيَدْعُونَ﴾** ليست عائنة إلى المشركين، إذ لا يساعد قوله: وقد كانوا يدعون إلى السجود فإن المشركين لم يكونوا في الدنيا يدعون إلى السجود. فالوجه أن يكون عائنة إلى غير مذكور، أي ويدعى مدعوهن فيكون تعريضاً بالمناقف بينهم يحشرون مع المسلمين ومحتجن الناس بدعائهم إلى السجود ليتميز المؤمنون بالخلص عن غيرهم تجاه تشريف فلا يستطيع المناقون السجود كفراهم.^{٩٣}

أما الداعي إلى السجود فعند الجمورو هو الله تعالى. عند الطبرى رأى آخر، إذ يرى أن الداعي هو الكشف عن الساق نفسه، حيث يقول: ويدعوهם الكشف عن الساق إلى السجود لله تعالى فلا يطيقون ذلك.^{٩٤}

وردت الروايات تفسر سبب عدم استطاعتهم في **﴿وَيَدْعُونَ إِلَى السُّجُودِ قَلَا يَسْتَطِعُونَ﴾**. ومنها ما روی عن عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه- حيث تشرح الرواية السبب كما يلي: "عند ذلك يكشف عن ساق، فلا يبقى مؤمن إلا خر لله ساجداً، وبقي المناقون ظهورهم طبقاً واحداً، كاماً فيها السفافيد، فيقولون: ربنا، فيقول: قد كنتم تدعون إلى السجود وأنتم سالمون. وفي رواية أخرى "فيكشف عما شاء الله أن يكشف قال: فيخرون سجداً إلا المناقون، فإنه يصير فقار أصلابهم عظماً واحداً مثل صيادي البقر، فيقال لهم: ارفعوا رءوسكم إلى نوركم".^{٩٥}

٩٠ السعین الحلبی، الدر المصون في علوم الكتاب المكتون، ٤١٦/١٠؛ الریخشی، الكشاف عن حقائق غواضن التنزيل، ٤/٥٩٤؛ الرازی، مفاتیح الغیب، ٢٠/٦١٤.

٩١ الریخشی، الكشاف عن حقائق غواضن التنزيل، ٤/٥٩٤؛ أبو حیان الأندلسی، البحر الخیط، ١٠/٢٤٦.

٩٢ الرازی، مفاتیح الغیب، ٢٠/٦١٤-٦١٥.

٩٣ ابن عاشور، تفسیر التحریر والتنویر، ٢٩/٩٨.

٩٤ الطبری، جامع البيان في تأویل القرآن، ٢٣/١٩٦.

٩٥ الطبری، جامع البيان في تأویل القرآن، ٢٣/١٨٩؛ ابن حمam الرازی، تفسیر القرآن العظیم مستنداً عن رسول الله والصحابۃ والتابعین، ١٠/٣٣٦٧.

الخاتمة

توصل الباحث من دراسته للآية الثانية والأربعين من سورة القلم إلى جملة من النتائج. ومنها:

تصور الآية أهواه يوم القيمة وشدة أمره. وهي تتضمن عبارة **«يَوْمٌ يُكَشَّفُ عَنْ سَاقِ»** التي شكلت محور اختلاف واسع بين المفسرين، إذ وردت في تفسيرها أقوال يتجاوز عددها عشرة. بعد استعراض هذه الأقوال ومناقشة أدتها، رجح الباحث قول الجمهور القائل بأن المراد بالساق كنایة عن شدة الأمر وهول الموقف. يعتمد هذا الترجح على أمرين رئيسيين:

أولاً: قوة السنن اللغوي والتاريخي لهذا القول، لما له أصله في الاستعمال العربي وشهادته جمهور أهل اللغة والمفسرين.

ثانياً: وجود فرائين حالية ولغافية تجعل هذا التفسير أقوى وأبعد عن الإشكالات العقدية، في حين أن حمل اللفظ على ظاهره يفضي إلى القول بالتجسيم وهو باطل بجماع أهل السنة. والفرائين هي:

القرينة الحالية: وهي استحالة التجسيم على الله تعالى.

القرينة اللغافية: وهي أن الآية وردت في سياق الحديث عن أهواه يوم القيمة، وليس في سياق إثبات الصفات الخيرية.

وعليه، فإن هذا التفسير - مع كونه مجازاً - يحقق التوازن بين دلالة اللغة ومقتضيات العقل وأصول الاعتقاد، ويتجنب الوقوع في إشكالات التأويل البعيد أو التشبيه المروض. كما خلصت الدراسة إلى أن الآية **«يَوْمٌ يُكَشَّفُ عَنْ سَاقِ»** لا تصلح دليلاً لإثبات صفة "الساق" لله تعالى. أما الأحاديث الواردة في هذا الباب، فما كان منها ضعيفاً فلا يُفتح به، وما كان صحيحاً فيمكن فهمه وتأويله بما يتوافق مع السياق العام للآية ومدلولتها، بعيداً عن التجسيم.

كما اتضح أن المشركين يُدعون يوم القيمة إلى السجود توبياً على تركهم السجود في الدنيا، وأنهم والمنافقين يُجزون جزاءً شديداً من جنس أعمالهم. وفي مقابل ذلك فإن على المؤمنين أن يتوكلا على الله عز وجل في مواجهة كل البلاء والشدائد.

ومن النتائج المنهجية التي توصلت الدراسة إليها أن المفسرين يولون اهتماماً لقضية توجيه القراءات - ولو كانت قراءات شاذة منها- اعتباراً لها بمثابة أدلة مساعدة على فهم الآيات. كما كشفت الدراسة عن أمثلة بلاغية متميزة في الآية، ساهمت في تحقيق المعنى وإبراز بلاغة النص القرآني.

في الختام، تعدد هذه الدراسة دراسة تفسيرية ترکز على آية محددة. أما للحكم النهائي في مسألة إثبات صفة الساق لله تعالى أو نفيها عنه جل وعلا، فيتطلب إلى دراسات أوسع في علم العقيدة والكلام وفق المنهج العلمية والأسس العقدية. والله أعلم.

المصادر والمراجع

- آل نصر، محمد بن موسى. *صفة الساق لله تعالى بين إثبات السلف وتعطيل الخلف*. المدينة النبوية: مكتبة الغرباء الأثرية، ١٩٩٢.
- ابن أبي حاتم الرازي، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي. *تفسير القرآن العظيم* مسندًا عن رسول الله والصحابة والتابعين. تحقيق أسعد محمد الطيب. ١١ مجلد. المملكة العربية السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز، الطبعة ١٤١٩، ٣.
- ابن أبي زمین، أبو عبد الله محمد بن عيسى المري الإلبيي المالكي. *تفسير القرآن العزيز*. تحقيق حسین بن عکاشة - محمد بن مصطفی الکنی. القاهرة: الفاروق الحديثة، الطبعة ٢٠٠٣، ١.
- ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد. *زاد المسير في علم التفسير*. تحقيق عبد الرزاق المهدى. بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة ١٤٢٢، ١.
- ابن تيمية، أحمد. *مجموع الفتاوى*. تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم. المدينة المنورة، السعودية: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٥.
- ابن جزي الكلبی، أبو القاسم محمد بن أحمد الغرناطی. *التسهیل لعلوم التنزیل*. تحقيق عبد الله الخالدی. بيروت: شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام، ١٤١٦، ١.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل الشافعی. *فتح الباری شرح صحيح البخاری*. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩.
- ابن طنطاوی، عرفه. *صفة الساق*. مجلة البحوث والدراسات الشرعية ١٥٣/١١ (٢٠٢٣)، ١٧٠-١٥١.
- ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر. *تفسير التحریر والتنویر*. تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤.
- ابن عثیمین، محمد بن صالح. *تفسير القرآن الكريم "سورة يس"*. بيروت: دار الثریا للنشر، الطبعة ٢، ٢٠٢٤.
- ابن عطیة، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن قمam الأندلسی. المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز. تحقيق عبد السلام عبد الشافی محمد. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١٤٤٢، ١.
- ابن قتیبة الدینوری، أبو محمد عبد الله بن مسلم. *تأویل مشکل القرآن*. تحقيق إبراهیم شمس الدین. بيروت: دار الكتب العلمية، ٥.ت.
- ابن کثیر، إسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی الدمشقی. *تفسير القرآن العظیم*. تحقيق حکمت بن بشیر بن یاسین. ٧ مجلد. السعودية: دار ابن الجوزی للنشر والتوزیع، الطبعة ١٤٣١، ١.
- ابن منظور، محمد بن مکرم بن علي أبو الفضل جمال الدين الأنصاری الرویفعی الإفریقی. لسان العرب. بيروت: دار صادر، الطبعة ١٤١٤، ٣.
- أبو السعید العمادی، محمد بن محمد بن مصطفی. *إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم*. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٥.ت.
- أبو حیان الأندلسی، محمد بن یوسف. *البحر المحيط*. تحقيق صدقی محمد جمیل العطار وآخرون. بيروت: دار الفکر، ٢٠٠٠.
- أبو عبیدة، عمر بن المثنی التمیي البصیری. *محاز القرآن*. تحقيق فؤاد سزگن. القاهرة: مکتبة الحاخاجی، الطبعة ١، ١٣٨١.
- الآلوسی، شهاب الدین محمود بن عبد الله الحسینی. *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع ملثانی*. تحقيق علی عبد الباری عطیة. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١٤١٥، ١.
- الأبهانی، قوام السـة أبو القاسم إسماعیل بن محمد بن الفضل بن علي القرنـی الطـیـحـی التـیـمـی. *إعراب القرآن للأبهانی*. تحقيق فـائزـة بـنـتـ عـمـرـ المؤـیدـ. الـرـیـاضـ: فـهـرـسـةـ مـکـتبـةـ الـمـلـكـ فـهـدـ الـوـطـنـیـ، الطـبـعـةـ ١ـ، ١ـ٩ـ٩ـ٥ـ.
- البخاری، محمد بن إسماعیل أبو عبدالله. *صحیح البخاری*. تحقيق محمد زهیر بن ناصر الناصر. بيروت: دار طوق النجاة، الطبعة ١٤٢٢، ١.
- البغوی، محبی السـنة أبو محمد الحسین بن مسعود بن محمد بن الفراء. *معـامـ التـنـزـیـلـ فـیـ تـفـسـیرـ الـقـرـآنـ*. تحقيق عبد الرزاق المهدی. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ١٤٢٠، ١.
- البـقـاعـیـ، إـبـرـاهـیـمـ بـنـ عـمـرـ بـنـ حـسـنـ الرـیـاطـ بـنـ عـلـیـ بـنـ أـبـیـ بـکـرـ. نـظـمـ الدـرـرـ فـیـ تـنـاسـبـ الـآـیـاتـ وـالـسـوـرـ. الـقـاهـرـةـ: دـارـ الـکـتـابـ الـإـسـلـامـیـ، ٥ـ.تـ.

- البيضاوي، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر الشيرازي. *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*. تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ١، ١٤١٨.
- البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الحسنوجريدي الخراساني. *الأسماء والصفات*. تحقيق عبد الله بن محمد الحاشدي. جدة: مكتبة السوادي، الطبعة ١، ١٤١٣.
- الشلبي، أحمد بن محمد بن إبراهيم أبو إسحاق. *الكشف والبيان عن تفسير القرآن*. تحقيق الإمام أبي محمد ابن عاشور. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ١، ١٤٢٢.
- الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الفارسي. *درج الدرر في تفسير الآي والسور*. تحقيق طلعت صلاح الفرمان - محمد أديب شكور. أمman: دار الفكر، الطبعة ١، ٢٠٠٩.
- الجزائري، جابر بن موسى بن عبد القادر بن جابر أبو بكر. *أيسير التفاسير لكلام العلي الكبير*. المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، الطبعة ٥، ١٤٢٤.
- الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الفارسي. *الصحاح تاج اللغة*. تحقيق أحمد عبد الغفور عطار. بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة ٤، ١٤٠٧.
- الخازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم الشيشي. *باب التأويل في معاني التنزيل*. تحقيق محمد علي شاهين. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٤١٥.
- الخطاطي، أبو سليمان حمد بن محمد. *أعلام الحديث (شرح صحيح البخاري)*. تحقيق محمد بن سعد بن عبد الرحمن آل سعود. مكة المكرمة: جامعة أم القرى، الطبعة ١، ١٩٨٨.
- الذهبى، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان. *سير أعلام النبلاء*. تحقيق حسين أسد. مؤسسة الرسالة، الطبعة ٣، ١٩٨٥.
- الرازى، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي. *مفائق الغيب*. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ٣، ١٤٢٠.
- الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل. *معانى القرآن وإعرابه*. تحقيق عبد الجليل عبده شلبي. ٥ مجلد. بيروت: عالم الكتب، الطبعة ١، ١٩٨٨.
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد. *الكشف عن حقائق غوامض التنزيل*. بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧.
- السعدي، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله. *تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان*. تحقيق عبد الرحمن بن معلا الويحق. مؤسسة الرسالة، الطبعة ١، ١٤٢٠.
- السمقرقدى، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم. *بحر العلوم*. تحقيق علي محمد معرض - عادل عبد الموجد. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٣.
- السمعاني، أبو المظفر منصور بن محمد المروزى التميمي. *تفسير القرآن*. تحقيق ياسر بن إبراهيم - غنيم بن عباس بن غنيم. الرياض: دار الوطن، الطبعة ١، ١٩٩٧.
- السمين الحلى، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم. الدر المقصون في علوم الكتاب المكتون. تحقيق أحمد محمد الخراط. دمشق: دار القلم، ٥.٥.
- السيوطى، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. *الإتقان في علوم القرآن*. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤.
- السيوطى، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. *الدر المشتور في التفسير بامانور*. بيروت: دار الفكر، د.ت.
- الشوکانى، محمد بن علي بن محمد البىمنى. *فتح القدير*. دمشق وبيروت: دار ابن كثير ودار الكلم الطيب، الطبعة ١، ١٤١٤.
- الطربى، أبو جعفر محمد بن جرير بن كثير بن غالب الامى. *جامع البيان في تأویل القرآن*. تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي. ٢٦ مجلد. القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، الطبعة ١، ١٤٢٢.
- الطوسى، أبو جعفر محمد بن الحسن. *التبیان في تفسیر القرآن*. تحقيق آغا بزرک الطهراوی. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.
- الطوفى، نجم الدين أبو الربع سليمان بن عبد القوى بن عبد الكريم الحنبلي. *الإشارات الإلهية إلى المباحث الأصولية*. تحقيق محمد حسن محمد

- حسن إسماعيل. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ،٢٠٠٥.
- العتبي، محمد عبد الله. «صفة الساق والقدم لله تعالى بين إثبات السلف وتعطيل المخالفين». مجلة جامعة القاهرة - كلية دار العلوم ٩٨ (٢٠١٦)، ٢١١-٢٣٣.
- العكبرى، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله. التبيان في إعراب القرآن. تحقيق علي محمد البجاوي. عيسى البابى الحلبى وشراكه، د.ت.
- العيساوى، مشعان عبد سعود. «التفسير التحليلي : تاريخ و تطور». مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية ١٣/٤ (٢٠١٢)، ١-٥٦.
- الفراء، أبو ذر يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي. معانى القرآن. أحمد يوسف النجاشى وآخرون. مصر: دار المصرية للتأليف والترجمة، الطبعة ،١٥.٤.٤.
- الفهري زبادى، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب. القاموس المحيط. تحقيق محمد نعيم العرقسوسي. بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة ،٨.١٤٣٦.
- القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد سعيد الحلاق. محسن التأويل. تحقيق محمد باسل عيون السود. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ،١٤١٨.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري. الجامع لأحكام القرآن. تحقيق أحمد البردوني - إبراهيم أطفيش. القاهرة: دار الكتب المصرية، الطبعة ،٢.١٩٦٤.
- القشيري، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك. لطائف الإشارات. تحقيق إبراهيم البسيوني. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة ،٣.٥.٤.
- القصاب، أبو أحمد محمد بن علي الكرجي. نُكُت القرآن الدالة على البيان في أنواع العلوم والأحكام. تحقيق علي بن غازي التويجري وآخرون. الدمام والقاهرة: دار ابن القيم ودار ابن عفان، الطبعة ،١.٢٠٣٠.
- الماتريدي، أبو منصور محمد بن محمد بن محمود. تأویلات أهل السنة. تحقيق مجدي باسلوم. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ،٢٠٠٥.
- الماطودي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي. النكت والعيون. تحقيق السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.
- المراغى، أحمد بن مصطفى. تفسير المراغى. القاهرة: مطبعة مصطفى البابى الحلبى، الطبعة ،١.١٩٤٦.
- النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي. إعراب القرآن. تحقيق عبد المنعم خليل إبراهيم. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ،١.١٤٢١.
- النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين. مدارك التنزيل وحقائق التأويل. تحقيق يوسف علي بدوي. بيروت: دار الكلم الطيب، الطبعة ،١.١٤١٩.
- النسفي، نجم الدين عمر بن محمد الحنفى. التيسير في التفسير. تحقيق ماهر أدب حبوش. أسطنبول: دار اللباب للدراسات وتحقيق التراث، الطبعة ،١.٢٠١٩.
- الهبرى، محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي الشافعى. تفسير حدائق الروح والريحان في روایي علوم القرآن. تحقيق هاشم محمد علي بن حسين مهدي. مجلد ٣٣. بيروت: دار طرق النجاة، الطبعة ،١.٢٠٠١.
- الهلالى، سليم بن عيد. المنهل الرقراق في تخریج ما روی عن الصحابة والتابعین في تفسیر (يوم يكشف عن ساق) وإبطال دعوى اختلافهم فيها، وبنديله الرد الماثل على الصابوبي والغزالى. الرياض: دار ابن الجوزى، ١٩٩٧.
- الواحدى، أبو الحسن علي بن أحمد. التفسير البسيط. الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة ،١.١٤٣٠.
- الواحدى، أبو الحسن علي بن أحمد النيسابورى الشافعى. الوجيز في تفسير الكتاب العزيز. تحقيق صفوان عدنان داودى. دمشق وبيروت: دار القلم والدار الشامية، الطبعة ،١.١٤١٥.
- الواحدى، أبو الحسن علي بن أحمد النيسابورى الشافعى. الوسيط في تفسير القرآن المجيد. تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وآخرون. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ،١.١٩٩٤.

بدر الدين العيني، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن حسين الغيتاوي الحنفي. عمدة القاري شرح صحيح البخاري. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت

درويش، محبي الدين بن أحمد مصطفى. إعراب القرآن وبيانه. حمص: دار الإرشاد للشئون الجامعية، الطبعة، ٤، ١٤١٥.

زيد بن علي. تفسير غريب القرآن المجيد. محمد يوسف الدين. حيدر آباد - الهند: مؤسسة يوسف، ١٤٢٢.

عبد الرزاق الصناعي، أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني. تفسير عبد الرزاق. تحقيق محمد عبد. ٣ مجلد. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة، ١، ١٤١٩.

فرعون، روضة عبد الكريم. التفسير المقارن بين النظرية والتطبيق. عمان: دار النفاثس للنشر والتوزيع، ٢٠١٤.

قطب، سيد. في ظلال القرآن. بيروت: دار الشرق، ١٩٧٢.

مسلم، مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري. صحيح مسلم. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٥.

مقاتل بن سليمان، أبو الحسن البليخي. تفسير مقاتل بن سليمان. عبد الله محمود شحاته. بيروت: دار إحياء التراث، الطبعة، ١، ١٤٢٣.

مكي بن أبي طالب، أبو محمد حمّوش بن محمد بن مختار القيسى القيرواني القرطبي المالكي. الهدایة إلى بلوغ النهاية. تحقيق الشاهد البوشيخي. الشارقة: جامعة الشارقة، الطبعة، ١، ٢٠٠٨.

غريب القرآن في شعر العرب - مسائل نافع بن الأزرق. محمد عبد الرحيم - أحمد نصر الله. بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة، ١، ١٤١٣.

Akbaş, Mustafa Yasin. *Kitabu't-Tefsir Literatürü: Teşekkül Döneminde Hadis Ve Tefsir*. İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 2023.

Asar, Muhammet Ali. "Beyhakî'nin el-Esmâ ve's-Sîfât Adlı Eseri Özelinde Ehl-i Hadîs'in Haberî Sîfât Anlayışına Farklı Bir Yaklaşım". *Trabzon İlahiyat Dergisi* 7/1 (2020), 235-277.

Kaya, Aykut. *Tefsir yorumlama yöntemleri (Tahlîli/analitik-icmâli/özel-mukâren/karşılaştırmalı-mevzûî/konulu)*. Ankara: Fecr Yayınları, 2024.

Yetkin, Vedat. "et-Tefsîru'l-Mukâren: Tefsir İlmindeki İhtilafları Çözümlemede Yeni Bir Yöntem". *Milel ve Nihâl* 20/2253-278, (2023).

<https://doi.org/10.17131/milel.1385635>

Kaynakça | References

Akbaş, Mustafa Yasin. *Kitabu't-Tefsir Literatürü: Teşekkül Döneminde Hadis ve Tefsir*. İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 2023.

Âl Nasr, Muhammed b. Mûsâ. *Sifetü's-sâk li'llâh teâlâ beyne isbâti's-selef ve ta'tîli'l-halef*. el-Medîne: Mektebetü'l-Ğurabâ' el-Eseriyye, 1992.

Âlûsî, Mahmûd b. 'Abdullâh. *Rûhu'l-me'ânî*. thk. 'Alî 'Abdülbârî 'Atîyye. Beirut: Dârû'l-Kütübî'l-İlmîyye, 1415.

Asar, Muhammet Ali. "Beyhakî'nin el-Esmâ ve's-Sifât Adlı Eseri Özelinde Ehl-i Hadîs'in Haberî Sîfat Anlayışına Farklı Bir Yaklaşım". *Trabzon İlahiyat Dergisi* 7/1 (2020), 235-277.

Bedruddîn el-'Aynî, Ebû Muhammed Mahmûd b. Ahmed b. Mûsâ b. Ahmed b. Hüseyin el-Gîtâbî el-Hanaffî. *Umdatü'l-kârî şerhu sahîhi'l-Buhârî*. Beyrût: Dâr İhyâ'i't-Türâsi'l-İArabî, ts.

Beğavî, Hüseyin b. Mes'ûd. *Me'âlimü't-tenzîl fî tefsîri'l-Kur'ân*. thk. 'Abdurazzâk el-Mehdî. Beirut: Dâr İhyâ'i't-Türâsi'l-İArabî, 1420.

Beydâvî, 'Abdullâh b. 'Ömer. *Envâri'u't-tenzîl ve esrâri'u't-te'vîl*. thk. Muhammed 'Abdurrahmân el-Merâşî. Beirut: Dâr İhyâ'i't-Türâsi'l-İArabî, 1418.

Beyhakî, Ahmed b. el-Hüseyin. *el-Esmâ' ve's-sifât*. thk. 'Abdullâh b Muhammed el-Hâşîdî. Cidde: Mektebetü's-Sevâdî, 1413.

Bikâ'î, İbrâhîm b. 'Ömer. *Nazmü'd-dürer fî tenâsübi'l-âyâti ve's-süver*. Kâhire: Dârû'l-Kitâbî'l-İslâmî, ts.

Buhârî, Muhammed b. İsmâ'îl. *Sahîhu'l-Buhârî*. thk. Muhammed Züheyr b Nâsîr en-Nâsîr. Beirut: Dâr Tavki'n-Necât, 1422.

Cevherî, İsmâ'îl b. Hammâd. *es-Sîhâh tâcü'l-luga*. thk. Ahmed 'AbdülGafûr 'Attâr. Beirut: Dârû'l-İlm li'l-Melâyîn, 1407.

Cezâ'îrî, Câbir b. Mûsâ. *Eyserü't-tefâsîr li-kelâmi'l-'Aliyyi'l-Kebîr*. el-Medîne: Mektebetü'l-Ulûm ve'l-Hikem, 1424.

Cürcânî, 'AbdülKâhir b. 'Abdurrahmân. *Dercü'u'd-dürer fî tefsîri'l-âyi ve's-süver*. thk. Talâ'at Salâh el-Ferhân - Muhammed Edîb Şükûr Emrîr. 'Ammân: Dârû'l-Fîkr, 2009.

Dervîş, Muhyiddîn b Ahmed Mustafâ. *İ'râbî'u'l-Kur'ân ve beyânuh*. Hims: Dârû'l-İrsâd li's-Şu'ûni'l-Câmi'iyye, 4. Basım, 1415.

Ebû Hayyân el-Endelûsî, Muhammed b. Yûsuf. *el-Bahrî'u'l-muhît*. thk. Sîdkî Muhammed Cemîl el-'Attâr. Beirut: Dârû'l-Fîkr, 2000.

Ebû 'Ubeyde, Ma'mer b. el-Müsenna. *Mecâzü'u'l-Kur'ân*. thk. Muhammed Fu'âd Sezgîn. Kâhire: Mektebetü'l-Hancî, 1381.

Ebû's-Su'ûd el-'îmâdî, Muhammed b. Mustafâ. *İrsâdü'l-'âkl es-selîm ilâ mezâyâ'l-Kitâbi'l-Kerîm*. Beirut: Dâr İhyâ'i't-Türâsi'l-İArabî, ts.

Ferrâ', Ebû Zekeriyâ Yahyâ b. Ziyâd b. 'Abdullâh b. Manzûr ed-Dîlemî. *Me'âni'u'l-Kur'ân*. thk. Ahmed Yûsuf en-Necâtî, vd. Mîsîr: Dârû'l-Mîsriyyeti li't-te'lîf ve't-terceme, ts.

Firavn, Revda 'Abdü'l-Kerîm. *et-Tefsîru'l-mukâren beyne'n-nazariyye ve't-tatbîk*. Ammân: Dârû'n-Nefâ'is, 2014.

Fîrûzâbâdî, Međuddîn Ebû Tâhir Muhammed b. Ya'kûb. *el-Kâmûsü'l-muhît*. thk. Muhammed Na'îm el-'Arkasûsî. Beyrût: Mü'esseseti'r-risâle, 8. Basım, 1426.

Çarîbü'l-Kur'ân fî şî'ri'l-'arab - Mesâ'il Nâfi' b. el-Ezrak. thk. 'Abdur-Rahîm, Muhammed - Ahmed Nasrullâh. Beyrût: Mü'esseti'l-Kütübi't-Tekâfiyye, 1. Basım, 1413.

Halebî, Ebû'l-'Abbâs Şîhâbuddîn Ahmed b. Yûsuf b. 'Abdud-dâ'im es-Semîn. *ed-Durru'l-mesân fî 'ulûmi'l-kitâbi'l-meknân*. thk. Ahmed Muhammed el-Harrât. Dimaşk: Dârû'l-kalem, ts.

Hattâbî, Hamd b. Muhammed. *A'lâmü'l-hadîs*. thk. Muhammed b Sa'd Âl Su'ûd. Mekke: Câmi'atü Ümmi'l-Kurâ, 1988.

Hâzin, 'Alî b. Muhammed. *Lubâbü't-te'vîl fî me'ânît-tenzîl*. thk. Muhammed 'Alî Şâhîn. Beyrut: Dârû'l-Kütübi'l-'îlmiyye, 1415.

Hererî, Muhammed el-Emin b 'Abdillâh el-Ermî el-'Alavî eş-Şâfi'i. *Tefsîru hadâ'iki'r-ravh ve'r-rayhân fî revâbî 'ulûmi'l-Kur'ân*. thk. Hâşim Muhammed 'Alî b Hüseyin Mehdî. Beyrût: Dâr Tavki'n-Neceât, 1. Basım, 2001.

Hilâlî, Selîm b İd. *el-Menhel er-rakrâk fî tahrîci mâ ruviye 'ani's-sahâbe ve't-tâbi'în fî tefsîri* (yevme yukeşefü 'an sâk) ve ibtâli da'vâ ihtilâfihim fîhâ ve bi-zeylihî er-reddu'l-mithâlî 'alâ as-Sâbûnî ve'l-Gazzâlî. Riyâd: Dâr İbnü'l-Cevzî, 1997.

İbn 'Âşûr, Muhammed et-Tâhir. *Tefsîru't-tahrîr ve't-tenvîr*. Tûnus: ed-Dârû't-Tûnusiyye li'n-Neşr, 1984.

İbn 'Atiyye, 'Abdü'l-Hakk b. Gâlib. *el-Muharrerü'l-vecîz fî tefsîri'l-kitâbi'l-'azîz*. thk. 'Abdüs-selâm 'Abdüşşâfi. Beyrut: Dârû'l-Kütübi'l-'îlmiyye, 1422.

İbn Cüzey el-Kelbî, Muhammed b. Ahmed. *et-Teshîl li-'ulûmi't-tenzîl*. thk. 'Abdullâh el-Hâlidî. Beyrut: Dâr el-Erkam, 1416.

İbn Ebî Hâtîm er-Râzî, 'Abdurrahmân b. Muhammed. *Tefsîru'l-Kur'ân el-'azîm müsneden 'an resûlillâh ve's-sahâbe ve't-tâbi'în*. thk. Es'ad Muhammed et-Tayyib. es-Su'ûdiyye: Mektebe-tü Nizâr Mustafâ el-Bâz, 1419.

İbn Ebî Zemenîn, Muhammed b. 'Abdillâh. *Tefsîru'l-Kur'ân el-'azîz*. thk. Hüseyin b 'Ukâş - Muhammed b Mustafâ el-Kenz. Kâhire: el-Fârûk el-Hadîse, 2002.

İbn Hacer el-'Askalânî, Ahmed b. 'Alî. *Fethu'l-Bârî şerhu sahîhi'l-Buhârî*. thk. Muhammed Fu'âd 'Abdülbâkî. Beyrut: Dârû'l-Mâ'rife, 1379.

İbn Kesîr, İsmâ'il b. 'Ömer. *Tefsîru'l-Kur'ân el-'azîm*. thk. Hikmet b Beşîr b Yâsîn. Su'ûdiyye: Dâr İbnü'l-Cevzî, 1431.

İbn Kuteybe ed-Dîneverî, 'Abdullâh b. Müslim. *Te'vîlü müşkili'l-Kur'ân*. thk. İbrâhîm Şemsüddîn. Beyrut: Dârû'l-Kütübi'l-'îlmiyye, ts.

İbn Manzûr, Muhammed b. Mükerram. *Lisânü'l-'Arab*. Beyrut: Dâr Sâdir, 1414.

İbn Tantâvî, 'Arefe. "Sîfetü's-Sâk". *Mecelletü'l-Buhûs ve'd-Dirâsât eş-Şer'iyye* 11/153 (2023), 151–170.

İbn Teymiyye, Ahmed. *Mecmû'u'l-fetâvâ*. thk. 'Abdurrahmân b. Muhammed b. Kâsim. el-Medîne: Mecma'u Melik Fehd, 1425.

İbn 'Useymîn, Muhammed b. Sâlih. *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Kerîm (Sûretu Yâsîn)*. Beyrût: Dârû's-Surayyâ li'n-Nesr, 2. Basım, 2024.

İbnü'l-Cevzî, 'Abdurrahmân b. 'Alî. *Zâdü'l-mesîr fi 'îlmi't-tefsîr*. thk. 'Abdurrezzâk el-Mehdî. Beyrût: Dârû'l-Kitâbi'l-'Arabî, 1422.

'Isâvî, Meş'ân 'Abd Sû'ûd. "et-Tefsîru't-tahlîlî: târîh ve tetavvur". *Mecelletü Câmi'ati'l-Anbâr li'l-'Ulûmi'l-İslâmiyye* 4/13 (2012), 1–56.

İsbehânî, Kavâmî's-Sünne İsmâ'il b. Muhammed. *İ'râbû'l-Kur'ân*. thk. Fâ'ize bnt. 'Ömer el-Müeyyed. Riyâd: Mektebeti Melik Fehd, 1995.

Kâsimî, Muhammed Cemâleddîn b. Muhammed Sa'îd el-Hallâk. *Mahâsinu't-tevîl*. thk. Muhammed Bâsil 'Uyûnu's-sûd. Beyrût: Dârû'l-kütübi'l-'ilmîyye, 1418.

Kassâb, Ebû Ahmed Muhammed b. 'Alî el-Kercî. *Nüketu'l-Kur'ân ed-dâlle 'ale'l-beyân fi envâ'i'l-'ulûm ve'l-ahkâm*. thk. 'Alî b. Gâzî et-Tüveycirî, vd. ed-Demâm ve el-Kâhire: Dâr İbni'l-Kayyim and Dâr İbni 'Affân, 1. Basım, 2003.

Kaya, Aykut. *Tefsir yorumlama yöntemleri (Tahlîlî/analitik-icmâlî/özsel-mukâren/karşılaştırmalı-mevzûî/konulu)*. Ankara: Fecr Yayınları, 2024.

Kurtubî, Ebû 'Abdîlâh Muhammed b. Ahmed el-Ansârî. *el-Câmi' li-ahkâmi'l-Kur'ân*. thk. Ahmed el-Berdûnî - İbrâhîm Atfeyş. el-Kâhire: Dârû'l-kütübi'l-Mîsrîyye, 2. Basım, 1964.

Kuşeyrî, 'Abdülkârîm b. Hevâzin b. 'Abdîlmelek. *Letâ'ifu'l-işârât*. thk. İbrâhîm el-Besyûnî. el-Kâhire: el-Hey'etü'l-mîsrîyyetü'l-'âmme li'l-kitâb, 3. Basım, ts.

Kutub, Seyyid. *Fî zilâli'l-Kur'ân*. Beyrût: Dârû'ş-Şurûk, 1972.

Marâgî, Ahmed b. Mustafâ. *Tefsîru'l-Merâgî*. Kâhire: Matba'at Mustafâ el-Bâbî el-Halebî, 1. Basım, 1946.

Mâtürîdî, Ebû Mansûr Muhammed b. Muhammed b. Mahmûd. *Te'vîlâtuhî ehli's-sünne*. thk. Mecdî Beslûm. Beyrût: Dârû'l-kütübi'l-'ilmîyye, 1. Basım, 2005.

Mâverdî, Ebû'l-Hasen 'Alî b. Muhammed b. Habîb el-Bâsrî el-Bagdâdî. *en-Nüket ve'l-uyûn*. thk. es-Seyyid b. 'Abdîlmeksûd b. 'Abdirrahîm. Beyrût: Dârû'l-kütübi'l-'ilmîyye, ts.

Mekkî b. Ebî Tâlib, Ebû Muhammed Hammûş b. Muhammed b. Muhtâr el-Kaysî el-Kayrevânî el-Kurtubî. *el-Hidâye ilâ bulûgi'n-nihâye*. thk. eş-Şâhid el-Bûşîhî. eş-Şârika: Câmi'a-tü's-Şârika, 1. Basım, 2008.

Mukâtil b. Süleymân, Ebû'l-Hasen. *Tefsîru Mukâtil b. Süleymân*. thk. 'Abdullâh Mahmûd Şehâte. Beyrût: Dâr İhyâ'i't-Türâs, 1. Basım, 1423.

Müslim, Ebû'l-Hasen el-Haccâc. *el-Câmi'u's-sahîh*. thk. Muhammed Fuad Abdulkâki. Beyrût: Dâru İhyai't-Turâsi'l-Arabi, 1955.

Nahhâs, Ebû Ca'fer Ahmed b. Muhammed b. İsmâ'il b. Yûnus el-Murâdî. *i'râbî'l-Kur'ân*. thk. 'Abdü'l-Mun'im Halîl îbrâhîm. Beyrût: Dârû'l-Kütübi'l-İlmîyye, 1. Basım, 1421.

Nesefî, Ebû'l-Berakât 'Abdullâh b. Ahmed b. Mahmûd Hâfizuddîn. *Medârikî't-tenzîl ve hakâ'ikî't-te'vîl*. thk. Yûsuf 'Alî Bedyevî. Beyrût: Dârû'l-Kelimi't-Tayyib, 1. Basım, 1419.

Nesefî, Necmeddîn 'Omar b Muhammed el-Hanefî. *et-Teyşîr fi't-tefsîr*. thk. Mâhir Edîb Habbûş. İstanbûl: Dârû'l-Lübâb li'd-Dirâsât ve Tahkîki't-Tûrâs, 1. Basım, 2019.

Râzî, Muhammed b. 'Ömer. *Mefâti'hî'l-ğayb*. Beyrut: Dâr İhyâ'i't-Tûrâsi'l-ÇArabî, 1420.

Sâ'dî, 'Abdurrahmân b. Nâsîr. *Teyşîrî'l-Kerîmî'r-Rahmân fî tefsîri kelâmi'l-Mennâن*. thk. 'Abdurrahmân b Mu'allâ el-Lüveyhik. Mü'essesetü'r-Risâle, 1420.

Sâ'lebî, Ahmed b. Muhammed. *el-Kesf ve'l-beyân 'an tefsîri'l-Kur'ân*. thk. Ebû Muhammed b 'Âşûr. Beyrut: Dâr İhyâ'i't-Tûrâsi'l-ÇArabî, 1422.

Semâ'ânî, Ebû Bekr 'Abdurrezzâk b. Hemmâm b. Nâfi' el-Himyeri. *Tefsîrî 'Abdir-Rezzâk*. thk. Mahmûd Muhammed 'Abduh. Beyrût: Dârû'l-Kütübi'l-İlmîyye, 1. Basım, 1419.

Semâ'ânî, Mansûr b. Muhammed. *Tefsîrî'l-Kur'ân*. thk. Yâsîr b. îbrâhîm - Ğuneym b. 'Abbâs b. Ğuneym. Riyâd: Dârû'l-Vatan, 1997.

Semerkandî, Nasr b. Muhammed. *Bahrû'l-'ulâm*. thk. 'Alî Muhammed Mu'avvaz - 'Âdil 'Abdülmevcûd. Beyrut: Dârû'l-Kütübi'l-İlmîyye, 1993.

Süyûtî, Celâlüddîn 'Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *ed-Durru'l-mensûr fî't-tefsîri bi'l-me'sûr*. Beyrût: Dârû'l-fîkr, ts.

Süyûtî, Celâlüddîn 'Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *el-İtkân fî 'ulâmi'l-Kur'ân*. thk. Muhammed Ebû'l-Fadl îbrâhîm. el-Kâhire: el-Hey'etü'l-misriyyetü'l-âmme li'l-kitâb, 1974.

Şevkânî, Muhammed b. 'Alî b. Muhammed el-Yemenî. *Fethu'l-kadîr*. Dîmaşk ve Beyrût: Dâr İbni Kesîr ve Dârû'l-kelimi't-tayyib, 1414.

Taberî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Câfir b. Yezîd b. Kesîr b. Gâlib el-Âmulî. *Câmi'u'l-beyân fî te'vîli'l-Kur'ân*. thk. 'Abdullâh b. 'Abdîlmuhsîn et-Tûrkî. el-Kâhire: Dâr Hecer, 1422.

Tûfî, Necmüddîn Ebû'r-Rebî' Süleymân b. 'Abdîlkavî b. 'Abdîlkerîm el-Hanbelî. *el-İşârâtu'l-ilâhiyye ilâ'l-mebâhisî'l-usûliyye*. thk. Muhammed Hasen Muhammed Hasen ismâ'il. Beyrût: Dârû'l-kütübi'l-İlmîyye, 2005.

Tûsî, Ebû Ca'fer Muhammed b. el-Hasen. *et-Tibyân fî tefsîri'l-Kur'ân*. thk. Âgâ Büzürg et-Tehrânî. Beyrût: Dâr İhyâ'i't-tûrâsi'l-ÇArabî, ts.

'Ukberî, Ebû'l-Bakâ' 'Abdullâh b. el-Huseyn b. 'Abdîllâh. *et-Tibyân fî i'râbi'l-Kur'ân*. thk. 'Alî Muhammed el-Becâvî. 'Isâ el-Bâbî el-Halebî ve Şürekâhu, ts.

'Utaybî, Muhammed 'Abdullâh. "Sifatu's-sâk ve'l-kadem li'Llâhi te'âlâ beyne isbâti's-selef ve ta'tîli'l-muhâlîfîn". *Mecelletü Câmi'ati'l-Kâhire - Külliyyetü Dâri'l-'Ulûm* 98 (2016), 211-233.

Vâhidî, Ebû'l-Hasen 'Alî b Ahmed en-Nîsâbûrî eş-Şâfi'i. *el-Vasît fî Tefsîri'l-Kur'âni'l-Mecîd*. thk. 'Âdil Ahmed 'Abdül-Mevcûd, vd. Beyrût: Dârû'l-Kütübi'l-İlmîyye, 1. Basım, 1994.

Vâhidî, Ebû'l-Hasen 'Alî b. Ahmed en-Nîsâbûrî eş-Şâfiî. *el-Vecîz fî tefsîri'l-kitâbi'l-'azîz*. thk. Safvân 'Adnân Dâvûdî. Dîmaşk ve Beyrût: Dârü'l-Kalem ve'ed-Dârü's-Şâmiyye, 1. Basım, 1415.

Vâhidî, Ebû'l-Hasen 'Alî b Ahmed. *et-Tefsîru'l-basît*. Riyâd: Câmi'atü'l-İmâm Muhammed b. Su'ûd el-İslâmiyye, 1. Basım, 1430.

Yetkin, Vedat. "et-Tefsîru'l-Mukâren: Tefsir İlminden İhtilafları Çözümlenmede Yeni Bir Yöntem". *Milel ve Nihâl* 20/2253-278, (2023). <https://doi.org/10.17131/milel.1385635>

Zeccâc, İbrâhîm b. es-Serî. *Ma'âni'l-Kur'ân ve i'râbûh*. thk. 'Abdü'l-Celîl 'Abdüh Şelebî. Beyrut: 'Âlemü'l-Kütüb, 1988.

Zehâbî, Muhammed b. Ahmed. *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ*. thk. Hüseyen Esed. Mü'essese-tü'r-Risâle, 1985.

Zemahşerî, Mahmûd b. 'Amr. *el-Keşşâf 'an hakâ'iki gavâmi'i't-tenzîl*. Beyrut: Dârü'l-Kitâbi'l-'Arabî, 1407.

Zeyd b. 'Alî. *Tefsîr garîbi'l-kur'âni'l-mecîd*. thk. Muhammed Yûsufü'd-Dîn. Haydarâbâd (Hind): Mü'essetü Yûsuf, 1422.