

مسألة إسناد 'الساق' صفة خبرية لله تعالى من خلال الآية الثانية والأربعين من سورة القلم - دراسة تفسيرية مقارنة

Sadık Seymen | <https://orcid.org/0000-0001-7110-1587> | seymensadikss@gmail.com

جامعة أوشاق (Uşak University)، كلية الإلهيات، قسم العلوم الإسلامية الأساسية، أوشاق (Uşak)، تركيا

ROR ID: ror.org/05es91y67

الملخص

تتناول هذه الدراسة بالبحث والتحليل الآية الثانية والأربعين من سورة القلم، وبخاصة عبارة «يَوْمَ يَكْشَفُ عَنْ سَاقٍ»، التي شكّلت محور جدل واسع بين المفسرين، لما تنطوي عليه من أبعاد عقديّة ولغوية وبلاغية. تنطلق الدراسة من إطار علم التفسير، لا من علم الكلام، إذ ركزت على تناول الآية بأبعاد مختلفة وفق منهج التفسير التحليلي والتفسير المقارن، من خلال عرض الأقوال التفسيرية ومناقشة أدلتها، ثم الموازنة بينها. تنبع أهمية البحث من حساسية الكلام في صفات الله تعالى، وهو ما يستلزم أعلى درجات التحري والضبط العلمي، خاصة في ظل ظهور آراء متسعة في العصر الحديث. وتكمن مشكلة هذه الدراسة في تتبع أقوال المفسرين في "آية الساق" والموازنة بينها؛ مستهدفاً إلى تحقيق القول الراجح عند أكثر المفسرين وإلى الترجيح بين الأقوال وفق المعايير العلمية. وتبّع الدراسة منهج المقارن والتحليلي. وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج، أبرزها أن الآية الكريمة ترسم مشهراً من مشاهد يوم القيامة مما يحمله من أهوال وشدائد. وعلى الرغم من أن المفسرين اختلفوا في تفسير لفظة «الساق» إلى أكثر من عشرة أقوال، فإن جمهورهم ذهب إلى حملها على المجاز. وبعد مناقشة تلك الأقوال، رجّح الباحث تفسير الجمهور القائل بأن المقصود بالساق كناية عن شدة الأمر وهول الموقف، مستنداً إلى قوة الدليل اللغوي وشهادة الاستعمال العربي، وإلى قرائن عقلية (استحالة التجسيم على الله) ولفظية تدل على أن السياق يقتصر على بيان أهوال القيامة لا على إثبات صفة خبرية.

الكلمات المفتاحية

التفسير، التفسير المقارن، سورة القلم، صفة خبرية، الساق.

بيانات التوثيق

Sadık, Seymen. "مسألة إسناد 'الساق' صفة خبرية لله تعالى من خلال الآية الثانية والأربعين من سورة القلم - دراسة تفسيرية

مقارنة". Trabzon İlahiyat Dergisi. 12/1 (ديسمبر 2025)، 639-664.

<https://doi.org/10.33718/tid.1775212>

31.08.2025	تاريخ الاستلام
01.12.2025	تاريخ القبول
31.12.2025	تاريخ النشر
التحكيم المزدوج الأعمى	التقييم
هذه الدراسة لا تتطلب موافقة لجنة الأخلاقيات، حيث تم الحصول على البيانات المستخدمة من خلال المسح المكتبي / المنشورة.	بيان أخلاقيات البحث
يُصرّح بالالتزام بالمبادئ العلمية والأخلاقية أثناء إعداد هذه الدراسة، وأنه قد أُشير إلى جميع الأعمال المستفاد منها في قائمة المصادر.	استخدام الذكاء الاصطناعي
لم تُستخدم أي أداة أو تطبيق قائم على الذكاء الاصطناعي في إعداد هذه الدراسة وتم إنتاج محتوى الدراسة بالكامل من قِبَل المؤلف/المؤلفين وفقاً لمنهجيات البحث العلمي ومبادئ الأخلاق الأكاديمية	فحص نسبة التشابه
تم إجراؤه - intihal.net	تضارب المصالح
لم يصرح بوجود أي تضارب في المصالح.	التمويل
لم يستخدم أي تمويل خارجي لدعم هذه الدراسة.	حقوق النشر & الترخيص
يحتفظ المؤلفون بحقوق نشر أعمالهم المنشورة في المجلة، وتُنشر أعمالهم بموجب ترخيص المشاع الإبداعي: نَسَب - غير تجاري (CC BY-NC 4.0).	

Kalem Sûresi Kırk İkinci Ayeti Bağlamında ‘Sak’ın Haberî Sıfat Olarak Allah Teâlâ’ya Nispeti Meselesi – Karşılaştırmalı Tefsir Araştırması

Sadık Seymen | <https://orcid.org/0000-0001-7110-1587> | seymensadikss@gmail.com

Uşak Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Tefsir Anabilim Dalı, Uşak, Türkiye

ROR ID: <https://ror.org/05es91y67>

Öz

Bu çalışma Kalem sûresi 42. ayetini, özellikle de bu ayette geçen itikâdî, dilbilimsel ve belâgat yönleriyle müfessirler arasında geniş tartışmalara konu olan (يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ) “Sâk/ Bacağın alt kısmının açıldığı gün” ifadesini incelemekte ve analiz etmektedir. Araştırmada konu kelâm ilmi çerçevesinden değil, tefsir ilmi perspektifinden ele alınmış; söz konusu ayet tahlilî tefsir yöntemiyle farklı boyutlarıyla incelenmiş ve karşılaştırmalı tefsir yöntemiyle farklı görüşler aktarılmış, delilleri tartışılmış ve değerlendirilmiştir. Araştırmanın önemi, Allah’ın sıfatlarına dair konuşmanın hassasiyetinden kaynaklanmakta olup, bu husus en üst düzeyde titizlik ve ilmî dikkat gerektirmektedir. Özellikle çağdaş dönemde ortaya çıkan peşin hükümlü yorumlar karşısında bu hassasiyetin gerekliliği daha da artmıştır. Çalışmanın temel problemi, “sâk ayeti” hakkında müfessirlerin ileri sürdüğü farklı görüşleri tespit etmek, bunları mukayeseli olarak incelemek, müfessirlerin çoğunluğunun kabul ettiği görüşü ortaya koymak ve ilmî delillere ışığında tercih yapmaktır. Çalışma bu doğrultuda analitik ve karşılaştırmalı yöntemi benimsemiştir. Çalışma bir dizi sonuca ulaşmış olup, bunların en önemlileri arasında şunlar zikredilebilir: seçilen ayet kıyamet gününün dehşet ve zorluklarını tasvir etmektedir ve “sâk” teriminin tefsirinde ondan fazla görüş zikredilmiş olsa da müfessirlerin çoğunluğu bu ifadeyi mecazi anlamda değerlendirmiştir. Araştırmacı bu görüşlerin incelenmesi neticesinde, “sâk’ın açılması” ifadesinin kıyamet gününün şiddeti ve dehşetinden kinaye olduğuna dair cumhurun yorumunu tercih etmiştir. Bu tercih Arap dilindeki kullanımlar ve güçlü dilbilimsel kanıtların yanı sıra (Allah’a cisim isnadının imkânsızlığı gibi) aklî ve (siyakın kıyamete ilişkin olması gibi) lafzî karinelere dayanmaktadır.

Anahtar Kelimeler

Tefsir, Karşılaştırmalı Tefsir, Kalem Sûresi, Haberî Sıfatlar, Sâk.

Atıf Bilgisi

Seymen, Sadık. “Mes’eletü isnâdî ‘es-sâk’ sıfaten haberiyyeten li-llah’i teâlâ min hılâli el-âyeti’s-sâniyeti ve’l-erbe’îne min sûretü’l-kalam - dirase tefsiriye mukârene”. *Trabzon İlahiyat Dergisi* 12/2 (Aralık 2025), 639-664.

<https://doi.org/10.33718/tid.1775212>

Geliş Tarihi : 31.08.2025

Kabul Tarihi : 01.12.2025

Yayın Tarihi : 31.12.2025

Değerlendirme : İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

Etik Beyan	: Bu çalışma, etik kurul izni gerektirmeyen nitelikte olup kullanılan veriler literatür taraması/yayınlanmış kaynaklar üzerinden elde edilmiştir. Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Yapay Zeka Kullanımı	: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde yapay zeka tabanlı herhangi bir araç veya uygulama kullanılmamıştır. Çalışmanın tüm içeriği, yazar(lar) tarafından bilimsel araştırma yöntemleri ve akademik etik ilkelere uygun şekilde üretilmiştir.
Benzerlik Taraması	: Yapıldı - intihal.net
Çıkar Çatışması	: Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.
Finansman	: Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	: Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

The Issue of Ascribing the Attribute of ‘al-Sāq’ as a Informative Attribute to God Almighty Through the Forty-Second Verse of Surah Al-Qalam - A Comparative Exegesis Study

Sadık Seymen | orcid.org/0000-0001-7110-1587 | seymensadikss@gmail.com

Uşak University, Faculty of Theology, Basic Islamic Sciences, Department of Tafsir, Uşak-Türkiye

ROR ID: <https://ror.org/05es91y67>

Abstract

This study investigates and analyzes the forty-second verse of Surah Al-Qalam, particularly the expression { يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ } (the Day when the shin will be uncovered), which has been the subject of wide debate among exegetes due to its theological, linguistic and rhetorical dimensions. The study proceeds from a framework of Qur’anic exegesis rather than kalām (theology). It adopts the analytical exegetical method by examining the verse in its various aspects, presenting the exegetical opinions, discussing their evidences and then comparing them according to the comparative exegetical method. The significance of this research stems from the sensitivity of speech concerning the Attributes of God, which requires the highest level of precision and scholarly rigor. This necessity becomes even more critical in the face of some hasty interpretations that have emerged in the modern era. The central problem of the study lies in identifying the various exegetical opinions regarding the “verse of the sâq”, examining them comparatively, determining which interpretation is most widely accepted among exegetes, and making a final judgment based on scholarly evidence. To this end, the study adopts an analytical and comparative methodology. The study reached several conclusions, most notably that the verse depicts a scene of the Day of Resurrection with its horrors and hardships. Although more than ten different interpretations of the term “sâq” have been mentioned, most exegetes have interpreted this expression metaphorically. Upon examining these views, the researcher concluded that the majority’s interpretation -that the “uncovering of the sâq” symbolizes the severity and dread of the Day of Judgment- is the most convincing. This conclusion is supported by the testimony of Arabic usage, strong linguistic evidence, as well as rational indications (such as the impossibility of ascribing corporeality to God) and textual indications (such as the contextual focus of the verse on the horrors of the Resurrection, rather than affirmation of a descriptive divine attribute).

Keywords

Tafsir, Comparative Exegesis, Surah Al-Qalam, Informative Attribute, al-Sâq.

Citation

Seymen, Sadık. “The Issue of Ascribing the Attribute of ‘al-Sâq’ as a Informative Attribute to God Almighty Through the Forty-Second Verse of Surah Al-Qalam - A Comparative Exegesis Study”. *Trabzon Theology Journal* 12/2 (December 2025), 639-664.

<https://doi.org/10.33718/tid.1775212>

Date of Submission	: 31.08.2025
Date of Acceptance	: 01.12.2025
Date of Publication	: 31.12.2025
Peer-Review	: Two External - Double anonymized
Ethical Statement	: This study does not require ethical committee approval, and the data used were obtained through literature review/published sources. It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited in the bibliography.
Use of AI	: No artificial intelligence-based tools or applications were used in the preparation of this study. All content of the study was produced by the author(s) in accordance with scientific research methods and academic ethical principles
Plagiarism Checks	: Yes - intihal.net
Conflicts of Interest	: The author(s) has no conflict of interest to declare.
Grant Support	: The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	: Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0.

مقدمة

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله. أما بعد، فإن القرآن الكريم منبع العلوم والمعارف، فالفقيه يستنبط منه الأحكام، ويستخرج الحلال والحرام؛ والمتكلم بنى عليه أصول العقائد، ويستدل على وحدانية الله وصفاته، فإدراك شبه الملحين، ويوصل حقائق الإيمان؛ والنحوي يستمد منه القواعد الإعرابية، ويميز بين خطأ القول وصوابه عند رجوعه إلى القرآن، وإلى غير ذلك من العلوم. وأما التعريف بالله فهو أشرف مقاصد القرآن وأعلاها. ولما كان هو من أهم موضوعات القرآن، جاءت آياته مشتملة على أسمائه وصفاته، فوجب إثباتها له كما يليق بجلاله من غير تشبيه ولا تعطيل.

تتناول هذه الدراسة مسألة إسناد "الساق" صفة خبرية لله تعالى وتعالج إمكان هذا الإسناد أو عدم إمكانه من منظور علم التفسير؛ إذ ترتبط المسألة بتعبير وارد في الآية الثانية والأربعين من سورة القلم. فتكمن مشكلة هذه الدراسة في مقارنة أقوال المفسرين في "آية الساق" وتحقيق صحة الدعوى القائلة إن أكثر المفسرين الذين فسروا الآية مثبتون هذه الصفة لله تعالى. كذلك تسعى الدراسة إلى تحقيق منهج أهل السنة والجماعة في إثبات الصفات لله تعالى من خلال النصوص الشرعية بشكل عام؛ وبيان قضية إثبات صفة الساق لله تعالى صفة خبرية من خلال الآية الكريمة المذكورة بشكل خاص.

القول في صفات الله تعالى يعد من المسائل الدقيقة التي تتطلب أعلى درجات التحري والضبط العلمي، إذ يحظى هذا الموضوع باهتمام بالغ لدى علماء السلف والخلف، ونظراً لحساسيته ومكانته في العقيدة الإسلامية. ويلاحظ في العصر الحديث جرأة بعض الباحثين في الخوض في صفات الله تعالى، مثل مسألة "الساق"، حيث يسترعون في إصدار الأحكام دون استيفاء شروط البحث الشرعي. هذه الظاهرة تستدعي التوقف والتحقيق لضمان التزام المنهجية العلمية الرصينة في معالجة مثل هذه القضايا العقدية. وعليه، فإن دراسة صفات الله تعالى ينبغي أن تتم في إطار علمي متزن، يحترم ثوابت العقيدة الإسلامية ويستند إلى الأدلة الصحيحة، مع تجنب الاستنتاجات المتسرعة التي قد تؤدي إلى مخالفات عقدية.

ينتمي موضوع الصفات الخبرية إلى صميم موضوعات علم الكلام في الأصل. لكن الهدف الرئيس لهذه الدراسة ليس مناقشة مسألة من مسائل علم الكلام بالاستناد إلى منهجه، ولا الاستنتاج حكم في قضية من قضايا العقيدة. بل إنها تندرج هذه الدراسة في إطار علم التفسير. حيث ستركز على الآية الثانية والأربعين من سورة القلم، وستنهج نهج التفسير المقارن. وفي هذا السياق، سيتم عرض آراء المفسرين حول هذه الآية في إطارها التاريخي وعرضها عرضاً مقارناً، مع السعي إلى تحديد أدلة كل رأي مذكور عند المفسرين. وسيكون الاختيار الذي سنتنته إليه الدراسة بعد هذه المقارنة اختياراً تفسيرياً محضاً، وليس اختياراً نهائياً في باب الاعتقاد.

لقد غُلِجت مسألة إسناد الساق إلى الله تعالى في عدد من الدراسات السابقة من زوايا مختلفة؛ فبعضها تناولها بمنظور عقدي بالدراسة العامة،^١ بينما تخصص بعضها الآخر في تحليل الروايات المتعلقة بها.^٢ يجدر بالذكر أن اتجاهها بارزاً في تلك الدراسات مال إلى إثبات الساق لله تعالى على المعنى الحقيقي. وتذهب بعض الدراسات السابقة إلى أن معظم المفسرين فسروا الآية على إثبات الساق صفة خبرية لله تعالى. وتمتاز دراستنا هذه عن سابقتها بكونها دراسة تفسيرية أولاً؛ وتختلف عنها ثانياً بعرض آراء المفسرين بطريقة موضوعية. وهي تعتمد على المنهج التحليلي والمقارن.

وانطلاقاً من طبيعة البحث، تم اعتماد منهج التفسير التحليلي لدراسة الآية من جوانب مختلفة من معاني ألفاظها، وبلاغتها، وقراءاتها، ومناسباتها وغير ذلك.^٣ وإلى جانب ذلك، اتبع الباحث منهج التفسير المقارن، الذي يقوم على تحديد الآية والإشارة إلى موضع الخلاف فيها، ثم اطلاع على آراء المفسرين وجمعها، ليتم بعد ذلك تحليل الآراء وأدلتها والخروج بترجيح من بينها.^٤ على الرغم من أن ثراث علم التفسير يزخر بمئات المصنفات من عمل تفسيري تتباين مناهجه واتجاهاته، فإن طبيعة هذا البحث وقيوده المنهجية والعملية تحول دون استقصاء هذا الكم الهائل من المصادر. ومن ثم، فقد اعتمدت الدراسة على عينة مختارة تضم نحو ستين كتاباً من كتب التفسير الأساسية، حُددت بناءً على معايير تهدف إلى تمثيل الاتجاهات الرئيسة في علم التفسير، وتغطية مختلف العصور التاريخية والمدارس الفكرية في تاريخ التفسير. وتهدف هذه العينة إلى تشكيل إطارٍ كافٍ لتحقيق أهداف البحث، مع تجنب الإطالة. وبذلك يراد للمصادر المتقاة أن تكون معبرة عن التنوع التفسيري ومؤيدة للغرض العلمي.

١ محمد بن موسى آل نصر، صفة الساق لله تعالى بين إثبات السلف وتعطيل الخلف (المدينة النبوية: مكتبة الغرباء الأثرية، ١٩٩٢)؛ محمد عبد الله العتيبي، "صفة الساق والقدم لله تعالى بين إثبات السلف وتعطيل المخالفين"، مجلة جامعة القاهرة - كلية دار العلوم ٨٩ (٢٠١٦)، ٢١١-٢٣٣؛ عرفة ابن طنطاوي، "صفة الساق"، مجلة البحوث والدراسات الشرعية ١٥٢/١١ (٢٠٢٣)، ١٥١-١٧٠.

٢ سليم بن عبد الهاللي، المنهل الرقراق في تخريج ما روى عن الصحابة والتابعين في تفسير (يوم يكشف عن ساق) وإبطال دعوى اختلافهم فيها، وبذيله الرد المثلالي على الصابوني والغزالي (الرياض: دار ابن الجوزي، ١٩٩٧).

٣ ينظر: مشعان عبد سعود العيسوي، "التفسير التحليلي: تاريخ و تطور"، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية ١٣/٤ (٢٠١٢)، ٤-٢١؛ Aykut Kaya, Tefsir yorumlama yöntemleri (Tahlili/analitik-icmâli/özel-mukâren/karşılaştırmalı-mevzûi/konulu) (Ankara: Fecr Yayınları, 2024), 43-61.

٤ ينظر: روضة عبد الكريم فرعون، التفسير المقارن بين النظرية والتطبيق (عمان: دار النفائس للنشر والتوزيع، ٢٠١٤)، ٦٥-٦٦؛ Vedat Yetkin, "et-Tefsîru'l-Mukâren: Tefsir İlmindeki İhtilafları Çözümlemede Yeni Bir Yöntem", Mîlet ve Nihal 20/2 (2023), 261-262.

١. سورة القلم وموضوعه ومقاطع

سورة ن أو القلم تعتبر من أوائل السور القرآنية، التي نزلت في عهد مكة. فقد ذكر السيوطي في كتابه الإتقان أنها السورة الثانية في النزول، بعد سورة العلق؛ ويرى بعض العلماء أنها السورة الرابعة في النزول، فقد سبقتها سور: العلق، والمدثر، والمزمل، وعدد آياتها اثنتان وخمسون آية.^٥

السورة تبدأ بشأن القرآن والنبى الأكرم الذي نزل إليه القرآن، تختتم بشأنهما. وما بين البداية والخاتمة، هناك تثبيت وتطمين للنبى -صلى الله عليه وسلم- وثناء عليه، وردود واعتراضات على أقوال المشركين، وترهيب لهم، وحملة على المكذبين وإنذار لهم بشدة يوم القيامة وحالهم فيه، وصور لمواقفهم من الدعوة، وفيها قصة جاءت في معرض التذكير والإنذار، كما فيها إشارة إلى قصة يونس في معرض تثبيت النبى صلى الله عليه وسلم.

أما مقاطع السورة كما يلي:

السورة تبدأ بتحدي المشركين بهذا القرآن الكريم، والثناء على النبى صلى الله عليه وسلم: ﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ وَإِنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرَ مَمْنُونٍ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾^٦ والتسليّة للنبى ﷺ عما أصابه من أعدائه: ﴿فَسَتُبَرُّونَ وَيُغْفَرُ لَكُمْ فَاعْلَمُوا إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾^٧ ونهيه ﷺ والمؤمنين عن موافقتهم المشركين على مقترحاتهم الماكرة، قال الله تعالى: ﴿وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ وَلَا تُطِيعُ كُلَّ حَلَافٍ مِّمَّنْ هَمَّا مِثْمَاءٌ يَنْصِبُ مِمَّنْ لِّلْخَيْرِ مَعْتَدٍ أُنِيمُ﴾^٨ ثم تضرب الأمثال للمشركين، لعلهم يتعظون ويعتبرون، ويتروكون الجحود والبطر: ﴿إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرُنَّهَا مُصْبِحِينَ وَلَا يَسْتَأْذِنُونَ قَطَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِّنْ رَبِّكَ وَهُمْ نَائِمُونَ فَأَصْبَحَتْ كَالضَّرِيمِ﴾^٩ ثم من مقاصد السورة كذلك: المقارنة بين عاقبة الأخيار والأشرار، بأسلوب مؤثر قوي: ﴿أَفَتَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ أَمْ لَكُمْ كِتَابٌ فِيهِ تَدْرُسُونَ﴾^{١٠} وتحويل المشركين والمنافقين بشدة يوم القيامة وتهديدهم بأقصى ألوان التهديد: ﴿يَوْمَ يَكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ خَاشِعَةً أَبْصَارُهُمْ تَرْهَقُهُمْ ذُلَّةٌ وَقَدْ كَانُوا يُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ وَهُمْ سَالِمُونَ قَدْ زُيِّنَ لَكُمْ فِي الْحَدِيثِ تَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ وَأُمْلِيَ لَهُمْ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ﴾^{١١} ثم تختتم بتكرار التسليّة للرسول صلى الله عليه وسلم، وبأمره بالصبر على أذى أعدائه، والكتاب الذي أنزل إليه ذكرًا للعالمين: ﴿فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ كَصَاحِبِ الْحُوتِ إِذْ نَادَىٰ وَهُوَ مَكْظُومٌ لَوْلَا أَن تَدَارَكَهُ نِعْمَةٌ مِّنْ رَبِّهِ لَنُبِذَ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ مَذْمُومٌ فَاجْتَنَاهُ رَبُّهُ فَجَلَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ وَإِنَّ يَكْدًا الَّذِينَ كَفَرُوا لَيَرْفُقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ وَمَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾^{١٢}

بعد هذه الكلمة الموجزة عن سورة القلم، فلنبداً لدرستنا التفصيلي.

٢. التفسير التحليلي والمقارن لآية الساق: ﴿يَوْمَ يَكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ﴾ [القلم: ٢٤]

٢.١. مناسبة الآية بما سبق

كما أوردنا مقاطع السورة فيما سبق، أبطل الله تعالى مقالة المشركين في المسلمين، ونفا شبههم إلى هذه الآية، ومع الآية الثانية والأربعين بدأ أن يشرح عظمة يوم القيامة، وكمال قدرته تهديداً لهم: فيقفهم وجها لوجه أمام هذا المشهد كأنه حاضر اللحظة، وكأنه يتحداهم فيه أن يأتوا بشركائهم المزعومين. وهذا اليوم حقيقة حاضرة في علم الله لا تتقيد في علمه بزمان. واستحضارها للمخاطبين على هذا النحو يجعل وقعها عميقاً حياً حاضراً في النفوس على طريقة القرآن الكريم.^{١٣}

٥ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤)، ٩٦١/١، ٢٣٣/١.

٦ القلم ٦٨-٤.

٧ القلم ٦٨-٥.

٨ القلم ٦٨-٩.

٩ القلم ٦٨-١٧.

١٠ القلم ٦٨-٣٥.

١١ القلم ٦٨-٤٥.

١٢ محمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، تحقيق صديقي محمد جميل العطار وآخرون (بيروت: دار الفكر، ٢٠٠٠)، ١٠/٢٣٤-٢٣٥؛ شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسبي الألويسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق علي عبد الباري عطية (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥)، ١٥/٢٦٦؛ سيد قطب، في ظلال القرآن (بيروت: دار الشروق، ١٩٧٢)، ٦/٣٦٥-٣٦٥؛ محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير (تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤)، ٢٩/٥٧-٥٩.

١٣ القلم ٦٨-٤٨.

١٤ فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي، مفاتيح الغيب (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٠)، ٣٠/٥٩٨-٥٩٩؛ إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، د.ت)، ٢٠/٢٧٣-٢٧٤.

١٥ قطب، في ظلال القرآن، ٦/٣٦٥-٣٦٦.

۲. ۲. إعراب كلمة (يوم)

لما أردنا أن نفصل بحثنا ودراسنا في هذه الآية الكريمة، الأمر الأول الذي يتوجه إلينا هو كلمة (يوم)، المقصود به وإعرابه. المقصود من (يوم)، على القول الذي عليه الجمهور، أنه يوم القيامة.

أما إعراب هذه الكلمة فقد كثرت أقوال: القول الأول: (يوم) ظرف لقوله تعالى (فليأتوا)، فعليه فكأن الله تعالى قال: إن كانوا صادقين في أن لهم شركاء فليأتوا بها في ذلك اليوم، أي يوم القيامة، حتى تتفهمهم.^{۱۶}

القول الثاني: يوم ظرف لقول مقدر (اذكر) أو (يكون كيت وكيت)، وعليه تقدير القول: إضمار "اذكر" أو يوم يكشف عن ساق يكون كيت وكيت، فحذف للتحويل البليغ وللتذكير بأحوال ذلك اليوم.^{۱۷} على هذا القول، تكون الجملة استئنافية.^{۱۸}

القول الثالث: يوم ظرف لقوله تعالى (خاشعة)؛ والقول الرابع: يوم ظرف لقوله تعالى (ترهقهم).^{۱۹}

كما ذكرنا آنفاً، على كل الوجوه، فالمراد بذلك اليوم يوم القيامة، بهذا المعنى، والذي يترجح عند الباحث هو القول الثاني، حيث وجه الاستئناف في هذا المقام أبلغ

۳. ۲. المعنى اللغوي لكلمة (ساق) والمراد عن التعبير (يكشف عن ساق)

كلمة الساق في اللغة: ما فوق القدم وهو ما بين الكعب والركبة، ج: سوق وسيقان وأسوق، همزت الواو لتحمل الضمة. سمي الساق ساقاً لأن الناس شدتهم في سوقهم؛ إذ بها يحملون الأحمال؛ فكنى بالساق عن الشدة.^{۲۰}

أما السؤال: ما المراد عن التعبير «يكشف عن ساق»، فهذه النقطة موضع الخلاف بين العلماء، ومدار البحث عند المحققين قديماً وحديثاً، وفيها أقوال عدة، ولكن في هذه الدراسة سيتم شرح أبرز هذه الآراء مع أدلتها، ثم تأتي مناقشتها.

۱. ۳. ۲. القول الأول: الكشف عن ساق بمعنى شدة الأمر

إنما المراد بالكشف عن الساق هو ظهور شدة الأمر وصعوبته. ومن ثم فإن قوله تعالى: «يوم يكشف عن ساق» إشارة إلى يوم ينكشف فيه عن أمر شديد، وهو من أشد ساعات يوم القيامة وأفظعها.

ذهب إلى هذا القول جماعة من الصحابة والتابعين -كما قال إمام المفسرين الطبري- حيث إنه مروى عن ابن عباس، والحسن، ومجاهد، وقتادة، وإبراهيم النخعي وعكرمة والضحاك، وغيرهم من أهل التفسير.^{۲۱}

جاء سؤال حول تعبير «يوم يكشف عن ساق» في أسئلة نافع بن الأزرق إلى ابن عباس، حيث قال: يا ابن عباس أخبرني عن قول الله عز وجل: يوم يكشف عن ساق. قال ابن عباس جواباً: عن شدة الآخرة. ثم قال (نافع بن الأزرق): وهل تعرف العرب ذلك؟ قال: نعم، أما سمعت الشاعر وهو يقول:

أسلم عصام أنه شر باق قبلك سر الناس ضرب الأعناق

قد قامت الحرب بنا على ساق^{۲۲}

كانت العرب إذا اشتدت الحرب بينهم قالوا هكذا.

۱۶ الرازي، مفتاح الغيب، ۶۱۳/۳۰.

۱۷ أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل (بيروت: دار الكتاب العربي، ۱۴۰۷)، ۵۹۵/۴؛ أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم السمين الحلبي، الدر المنصور في علوم الكتاب المكنون، تحقيق أحمد محمد الخراط (دمشق: دار القلم، د.ت)، ۱۰/۱۶۹-۱۶۸.

۱۸ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ۹۷/۲۹.

۱۹ الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ۳۹/۱۵.

۲۰ أبو نصر إسماعيل بن حماد الفارابي الجوهري، اصطلاح تاج اللغة، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار (بيروت: دار العلم للملايين، ۱۴۰۷)، ۱۴۹۸-۱۴۹۹؛ محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين الأنصاري الويفعي الإفريقي ابن منظور، لسان العرب (بيروت: دار صادر، ۱۴۱۴)، ۱۰/۱۶۸-۱۶۹؛ مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، القاموس المحيط، تحقيق محمد نعيم العرشيوسي (بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ۱۴۲۶)، ۸۹۵-۸۹۶.

۲۱ أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي (القاهرة: دار ماهر للطباعة والنشر، ۱۴۲۲)، ۲۳/۱۸۶-۱۸۷؛ أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني عبد الرزاق الصنعاني، تفسير عبد الرزاق، تحقيق محمود محمد عبده (بيروت: دار الكتب العلمية، ۱۴۱۹)، ۳/۳۳۴-۳۳۵؛ أحمد بن محمد بن إبراهيم أبو إسحاق العللي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، تحقيق الإمام أبي محمد ابن عاشور (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ۱۴۲۲)، ۱۰/۱۸-۲۱؛ إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، تحقيق حكمت بن بشر بن ياسين (السعودية: دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، ۱۴۳۱)، ۷/۳۵۲-۳۵۳.

۲۲ غريب القرآن في شعر العرب - مسائل نافع بن الأزرق، تحقيق: محمد عبد الرحيم - أحمد نصر الله (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ۱۴۱۳)، ۱۴۷.

وأورد ابن أبي حاتم (ت. ٣٢٧هـ) والبيهقي (ت. ٤٥٨هـ) رواية مفصلة عن ابن عباس نجد فيه كيف يفسر ابن عباس هذه الآية: عن عكرمة، عن ابن عباس، أنه سئل عن قوله تبارك وتعالى: ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾^{٢٢} قال: إذا خفي عليكم شيء من القرآن، فابتغوه من الشعر، فإنه ديوان العرب. أما سمعتم قول الشاعر:

أصبر عناق إنّه شر باق قد سن قومك ضرب الأعناق

وقامت الحرب بنا على ساق^{٢٤}

في هذه الرواية إرشاد ابن عباس إلى الشعر والدليل اللغوي لفهم القرآن، وهو منهج مهم جدا كونه يشكّل أصلا من أصول التفسير.

فسر جماعة من المفسرين هذه الآية على هذا القول وكثر عددهم. وعليه، يرتب الباحث المفسرين حسب طريقة ذكرهم لهذا القول. وبعضهم يذكر هذا الرأي على أنه الرأي الوحيد فيكون هذا ترجيحاً واضحاً منه. وبعضهم يذكر هذا الرأي مع آراء أخرى ويرجحها. بينما يذكره آخرون مع آراء أخرى من غير ترجيح، فلا يستدل من كلامهم على ترجيح معين إلا الإشارات إلى ميلهم. في حين نجد طائفة تذكر هذا الرأي مع آراء أخرى لكنهم تردده ولا تقبلونه.

من يذكر هذا القول على أنه الرأي الوحيد عنده: من المفسرين الأوائل الذين يذكرون هذا القول قولاً وحيداً في تفسيره الفراء وأبو عبيدة وابن قتيبة. وكل واحد منهم يستشهد ببيت شعر لبيان استعمال التعبير الوارد في الآية ودلالته المعنوية، حيث يقول الفراء: "وأنشدني بعض العرب لجد أبي طرفة:

كشف لهم عن ساقها وبدا من الشر البراح"^{٢٥}

وكذلك أبو عبيدة ذكر الاستشهاد: "قال قيس بن زهير بن جذعة العبسي:

فإذ شمّرت لك عن ساقها فويها ربيع ولا تسأم"^{٢٦}

وأجرى ابن قتيبة تحليلاً بلاغياً لهذا التعبير، ثم دعم تحليله بالاستشهاد بقول الشاعر: "أصل هذا أن الرجل إذا وقع في أمر عظيم يحتاج إلى معاناته والجِدِّ فيه - شمّر عن ساقه، فاستعبرت الساق في موضع الشدة. وقال دريد بن الصّمّة:

كميش الإزار خارج نصف ساقه صبور على الجلاء طلاع أنجد"^{٢٧}

غالبا ما ينقل المفسرون المتأخرون هذه الاستشهادات التي ذكرها ابن عباس ومن تبعه من اللغويين، ثم يفسرون هذا التعبير القرآني على أنه استعارة.

وأصحاب إعراب القرآن ومنهم النحاس (ت. ٣٢٨هـ) وإسماعيل الأصبهاني (ت. ٥٣٥هـ) وأبو البقاء العكبري (ت. ٦١٦هـ) ومحيي الدين درويش (ت. ١٤٠٣هـ) يوجهون القراءات للآية ويقومون بتحليل لغوي ويفسرون الكشف عن الساق بالكشف عن شدة الأمر.^{٢٨}

والإمام الماتريدي (ت. ٣٣٣هـ) والرازي (ت. ٦٠٦هـ) يذكر هذا القول مع تحليل لغوي والعقدي:^{٢٩} "أما الواحد فهو ذكر هذا القول في وجيزه قولاً وحيداً؛ ثم في الوسيط والبسيط استدله بالأدلة اللغوية والمروية وقال: "وهذا قول جميع أصحاب اللغة".^{٣٠}

٢٣ القلم ٤٢/٦٨.

٢٤ أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي ابن أبي حاتم الرازي، تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين، تحقيق أسعد محمد الطيب (المملكة العربية السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز، ١٤١٩)، ٣٣٦٦/١٠، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى المشزجودي الخراساني البيهقي، الأسماء والصفات، تحقيق عبد الله بن محمد الحاشدي (جدة: مكتبة السوادي، ١٤١٣)، ١٨٣/٢، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمتأثر (بيروت: دار الفكر، د.ت)، ٢٥٤/٨.

٢٥ أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء، معاني القرآن، أحمد يوسف النجاشي وآخرون (مصر: دار المصرية للتأليف والترجمة)، ١٧٧/٣.

٢٦ معمر بن المثنى التيمي البصري أبو عبيدة، مجاز القرآن، تحقيق: محمد فؤاد سرگزب (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٣٨١)، ٢٦٦/٢.

٢٧ أبو محمد عبد الله بن مسلم ابن قتيبة الدينوري، تأويل مشكل القرآن، تحقيق إبراهيم ثمن الدين (بيروت: دار الكتب العلمية)، ٨٩.

٢٨ أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحاس، إعراب القرآن، تحقيق عبد المنعم خليل إبراهيم (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٤١)، ١١٠/٥، قوام السنة أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل بن علي القرشي الطليحي التيمي الأصبهاني، إعراب القرآن للأصبهاني، تحقيق فائزة بنت عمر المؤيد (الرياض: فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٩٩٥)، ٤٨٦؛ أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق علي محمد الجحادي (عيسى البابي الحلبي وشركاه، د.ت)، ١٢٣٥/٢، محيي الدين بن أحمد مصطفى درويش، إعراب القرآن وبيانه (مصر: دار الإرشاد للشئون الجامعية، ١٤١٥)، ١٨١/١٠، ١٨٢-١٨١.

٢٩ أبو منصور محمد بن محمد بن محمود الماتريدي، تأويلات أهل السنة، تحقيق مجدي ياسلوم (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥)، ١٥٣/١٠، الرازي، مفاتيح الغيب، ٦١٤-١١٢/٣٠.

٣٠ أبو الحسن علي بن أحمد النيسابوري الشافعي الواحدي، الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق صفوان عدنان داوودي (دمشق وبيروت: دار القلم والدار الشامية، ١٤١٥)، ١١٢٤؛ أبو الحسن علي بن أحمد النيسابوري الشافعي الواحدي، الوسيط في تفسير القرآن المجيد، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وآخرون (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٤)، ٣٣٩-٣٤٠، أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي، التفسير البسيط (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣٠)، ١١١/٢٢، ١١٥-١١١.

وذلك ابن أبي زمنين (ت. ٣٩٩هـ) والطوسي (ت. ٤٦٠هـ)، وعبد القاهر الجرجاني (ت. ٤٧١هـ)، أبو حفص النسفي (ت. ٥٣٧هـ)، والبيضاوي (ت. ٦٨٥هـ)، ابن عطية (ت. ٥٤٢هـ)، وابن الجوزي (ت. ٥٩٧هـ)، والبقاعي (ت. ٨٨٥هـ)، وأبو السعود (ت. ٩٨٢هـ) ذكروه قولا وحيدا عندهم بالأدلة اللغوية والمروية.^{٣١} ومنهم أيضا أبو حيان (ت. ٧٤٥هـ) فهو صرح بأنه مجاز شائع في لسان العرب.^{٣٢} واكتفى المراغي (ت. ١٧٣١هـ) بذكر قول ابن عباس وبالإيضاح وفاقه.^{٣٣}

ومن يذكر هذا القول مع آراء أخرى ويرجح هذا الرأي: فسر الزمخشري (ت. ٥٣٨هـ) والنسفي (ت. ٧١٠هـ) الآية على المعنى المجازي: الكشف عن الساق والإبداء عن الخدام، وهو مثّل في شدة الأمر وصعوبة الهول. ثم ذكروا الرواية عن ابن مسعود فشرحوا سبب عدم صحة هذه الآية كدليل على إسناد الصفة إلى الله تعالى: وفي هذا الصدد ذكروا أنه إذا كان هذا الإسناد مقبولا، فإن كلمة "ساق" في الآية يجب أن تكون مصحوبة بضمير.^{٣٤}

ووضع ابن جزي والسمين الحلبي هذا القول في الموقع الأول، إذ أكدا صراحةً عند مناقشتها للمرويات وجوب تأويلها. ومن ثم، يُستفاد أن ترجيحهما ينحصر في جانب التأويل وتفسير النصوص بعيداً عن حملها على ظواهرها الحرفية.^{٣٥}

ومن يذكر هذا القول مع آراء أخرى بلا ترجيح صريح: مقاتل (ت. ١٥٠هـ)^{٣٦}، وعبد الرزاق (ت. ٢١١هـ)^{٣٧}، والطبري،^{٣٨} وابن أبي حاتم (ت. ٣٢٧هـ)^{٣٩}، والثعلبي (ت. ٤٢٧هـ)^{٤٠}، والبغوي (ت. ٥١٦هـ)^{٤١}، والقرطبي (ت. ٦٧١هـ)^{٤٢}، والخازن (ت. ٧٤١هـ)^{٤٣} يذكرون الروايات عن ابن عباس وعن بعض التابعين. كلهم ذكروا هذا القول قولا أولا دليل على ميلهم في الترجيح لو لم يصرحوا بترجيحهم.

ذكر الزجاج (ت. ٣١١هـ) والسمرقندي (ت. ٣٧٣هـ) ومكي بن أبي طالب (ت. ٤٣٧هـ)، والقشيري (ت. ٤٦٥هـ)، والسمعاني (ت. ٤٨٩هـ)، ابن جزي (ت. ٧٤١هـ) قولا أولا عنده بالأدلة اللغوية والمروية.^{٤٤}

٣١ أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن عيسى المري الإلبوري المالكي ابن أبي زمنين، تفسير القرآن العزيز، تحقيق حسين بن عكاشة - محمد بن مصطفى الكثر (القاهرة: الفاروق الحديثة، ٢٠٠٢)، ٢٢/٥؛ أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي، التبيان في تفسير القرآن، تحقيق آغا بزرگ الطهراني (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ٨٦/١٠-٨٧؛ أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الفارسي الجرجاني، درج الدرر في تفسير الآي والسور، تحقيق طلعت صلاح الفرحان - محمد أديب شكور أمير (عمان: دار الفكر، ٢٠٠٩)، ٦٥٧/٢؛ نجم الدين عمر بن محمد الحنفي النسفي، التيسير في التفسير، تحقيق ماهر أديب حوش (أستنبول: دار الباب للدراسات وتحقيق التراث، ٢٠١٩)، ٥٤٣/١٤-٥٤٤؛ ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر الشيرازي البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي (بيروت: إحياء التراث العربي، ١٤١٨)، ٢٣٧/٥؛ جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، تحقيق عبد الرزاق المهدي (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٢٢)، ٤/٤٢٣-٤٢٤؛ إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، د.ت)، ٣٢٣/٠٢؛ أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي ابن عطية، أحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢)، ٣٥٢/٥؛ محمد بن محمد بن مصطفى أبو السعود العمادي، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ١٨/٩.

٣٢ أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، ٢٤٧/١٠.

٣٣ أحمد بن مصطفى المراغي، تفسير المراغي (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٤٦)، ٤٢/٢٩.

٣٤ الزمخشري، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، ٥٩٣/٤-٥٩٤؛ أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، تحقيق يوسف علي بدوي (بيروت: دار الكلم الطيب، ١٤١٩)، ٥٢٣/٣-٥٢٥.

٣٥ أبو القاسم محمد بن أحمد الغرناطي ابن جزي الكلبي، التسهيل لعلوم التنزيل، تحقيق عبد الله الخالدي (بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، ١٤١٦)، ٤٠٢/٢؛ السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، ٤١٨/١٠.

٣٦ أبو الحسن البلخي مقاتل بن سليمان، تفسير مقاتل بن سليمان، عبد الله محمود شحاته (بيروت: دار إحياء التراث، ١٤٢٣)، ٤٠٨/٤.

٣٧ عبد الرزاق الصنعاني، تفسير عبد الرزاق، ٣٣٤/٣-٣٣٥.

٣٨ الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٨٦/٢٣-١٩٦.

٣٩ ابن أبي حاتم الرازي، تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين، ٣٣٦٦/١٠-٣٣٦٨.

٤٠ الثعلبي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، ١٨/١٠-٢١.

٤١ محيي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، تحقيق عبد الرزاق المهدي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٠)، ١٣٩/٥-١٤٠.

٤٢ أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق أحمد الوردوني - إبراهيم أطفيش (القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٦٤)، ٢٤٨/١٨-٢٤٩.

٤٣ علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم الشبيحي الخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل، تحقيق محمد علي شاهين (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥)، ٣٢٧/٤-٣٢٩.

٤٤ أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل الزجاج، معاني القرآن وأغرابه، تحقيق عبد الجليل عبده شلي (بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٨)، ٢١٠/٥؛ أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، بحر العلوم، تحقيق علي محمد معوض - عادل عبد الموجود (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٣)، ٣٩٥/٣؛ أبو محمد حنوش بن محمد بن مختار القيسي القزويني القرطبي المالكي مكي بن أبي طالب، الهداية إلى بلوغ النهاية، تحقيق الشاهد البوشيخي (الشارقة: جامعة الشارقة، ٢٠٠٨)، ٧٦٤٥/٢١-٧٦٥٠؛ عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك القشيري، لطائف الإشارات، تحقيق إبراهيم البسيوني (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ت)، ٦٢١/٣؛ أبو المظفر منصور بن محمد المرزوي التميمي السمعاني، تفسير القرآن، تحقيق ياسر بن إبراهيم - غنيم بن عباس بن غنيم (الرياض: دار الوطن، ١٩٩٧)، ٢٨/٦؛ ابن جزي الكلبي، التسهيل لعلوم التنزيل، ٤٠٢/٢.

ذكره الماوردي (ت. ٤٥٠ هـ) والآلوسي (ت. ١٢٧٠ هـ) وابن عاشور أيضاً بين الأقوال ومن شأنهم جمع الأقوال.^{٤٥} وذكره الطوفي (ت. ٧١٦ هـ) قولاً ثانياً عنده.^{٤٦}

خلاصة القول: يتبين من خلال تتبع أقوال المفسرين أن أكثر من خمسين مفسراً قد رجّحوا هذا القول أو مالوا إليه، إمّا بطريقة صريحة واضحة، أو بطريقٍ ضمني يُفهم من عباراتهم وتعقيباتهم على الروايات والآثار.

٢.٣.٢. القول الثاني: الكشف عن ساق بمعنى الكشف عن أصل الأمر

أورد الطبري هذا الرأي مستنداً إلى رواية ابن عباس: قوله ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ يقول: حين يكشف الأمر، وتبدو الأعمال، وكشفه: دخول الآخرة وكشف الأمر عنه.^{٤٧} ذكره الإمام الرازي والبقاعي والقرطبي وابن كثير وأبو السعود والآلوسي أيضاً.^{٤٨} كلهم ذكروا هذا القول بعد تفسيرهم الآية بالقول المشهور الأول. وأسند الرازي هذا القول إلى أبي سعيد الضرير: يوم يكشف عن ساق، أي عن أصل الأمر، وساق الشيء أصله الذي به قوامه كساق الشجر، وساق الإنسان، أي يظهر يوم القيامة حقائق الأشياء وأصولها.^{٤٩} وقال البقاعي: انكشاف جميع الحقائق وظهور الجلائل فيه والدقائق من الأهوال وغيرها كما كشفت هذه الآيات جميع الشبه وتركت السامع لها في مثل ضوء النهار.^{٥٠}

٢.٣.٣. القول الثالث: الكشف عن ساق بمعنى الكشف عن نور عظيم

تأويل «الكشف عن ساق» بمعنى الكشف عن نور عظيم، يستند القائلون بهذا الرأي إلى الحديث الذي ربطوه بهذا السياق.

روي هذا القول بطريقة أبي بردة بن أبي موسى، عن أبيه، عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ قال: عن نور عظيم يخرون له سجداً. ذكرها الطبري والثعلبي والماوردي وابن كثير.^{٥١} الطبري يذكره قولاً ثالثاً، بينما عند الثعلبي هو القول الثاني. ومحمد علي القصاب (ت. ٦٣٠ هـ) رجّح المعنى للكشف عن الساق نوراً عظيماً بدليل الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ ولا يقبل وجه تفسيره باشتداد الأمر.^{٥٢}

وذكر البقاعي هذا القول ويجمع بينه وبين الأقوال الأخرى، حيث يقول إن هذا القول لا ينافي ما ذكر من التأويلين: الشدة والكشف.^{٥٣}

ورواه البيهقي الرواية المذكورة، وبعد إيراد الرواية أظهر رأيه أثناء تحليل صحة السند، حيث يقول: "تفرد به روح بن جناح، وهو شامي يأتي بأحاديث منكرة لا يتابع عليها والله أعلم".^{٥٤}

٢.٣.٤. القول الرابع: الكشف عن ساق بمعنى الكشف عن ساق الله تعالى

هذا القول مستند حديث مروى عن الصحابي الجليل أبي سعيد الخدري. أخرجه البخاري، وقال أبو سعيد: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: "يكشف ربنا عن ساقه فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة ويبقى من كان يسجد في الدنيا رياء وسمعة فيذهب ليسجد فيعود ظهروه طبقاً واحداً". ذكره البخاري رواية مختصرة، في كتاب التفسير، باب ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾.^{٥٥}

أما مسلم فهو يذكر رواية طويلة في باب معرفة طريقة الرؤية، وفي تلك الرواية هناك كلام عن كشف الساق. والرواية بتصرف الباحث واختصاره كما يلي: عن أبي سعيد الخدري، أن ناساً في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم قالوا: يا رسول الله، هل نرى ربنا يوم القيامة؟ قال رسول الله صلى

٤٥ أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، النكت والعيون، تحقيق السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، ٧٠/٦-٧١؛ الآلوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ٣٩/١٥-٤٠؛ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ٩٧/٢٩-٩٨.

٤٦ نجم الدين أبو الزبيع سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الحنبلي الطوفي، الإشارات الإلهية إلى المباحث الأصولية، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٥)، ٦٥٢.

٤٧ الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٨٦/٢٣.

٤٨ الرازي، مفاتيح الغيب، ٤٦١/٣٠؛ البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، ٤٦/١٥؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ٢٤٩/١٨؛ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ٣٥٣/٧؛ أبو السعود العمادي، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، ٨١/٩؛ شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الآلوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (بيروت: الناشر: دار الكتب العلمية، التحقيق: علي عبد الباري عطية، ١٤١٥)، ٣٩/١٥.

٤٩ الرازي، مفاتيح الغيب، ٦١٤/٣٠.

٥٠ البقاعي، نظم الدرر، ٣٢٣/٢٠.

٥١ الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٩٥/٢٣؛ الثعلبي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، ٢٠/١٠؛ الماوردي، النكت والعيون، ٧٠/٦-٧١؛ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ٣٥٣/٧.

٥٢ أبو أحمد محمد بن علي الكرجي القصاب، نكت القرآن الدالة على البيان في أنواع العلوم والأحكام، تحقيق علي بن غازي التوجيهي وآخرون (الدمام والقاهرة: دار ابن القيم ودار ابن عفان، ٢٠٠٣)، ٣٨٦/٤.

٥٣ البقاعي، نظم الدرر، ٣٢٣/٢٠.

٥٤ البيهقي، الأسماء والصفات، ١٨٧/٢-١٨٨.

٥٥ محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري، صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر (بيروت: دار طوق النجاة، ١٤٢٢)، ١٥٩/٦.

الله عليه وسلم: "نعم".... تتبع كل أمة ما كانت تعبد، قالوا: يا ربنا، فارقتنا الناس في الدنيا أفقر ما كنا إليهم، ولم نصاحبهم، فيقول: أنا ربكم، فيقولون: نعوذ بالله منك لا نشرك بالله شيئا مرتين أو ثلاثا، حتى إن بعضهم ليكاد أن ينقلب، فيقول: هل بينكم وبينه آية فتعرفونه بها؟ فيقولون: نعم، فيكشف عن ساق فلا يبقى من كان يسجد لله من تلقاء نفسه إلا أذن الله له بالسجود، ولا يبقى من كان يسجد اتقاء ورياء إلا جعل الله ظهره طبقة واحدة، كلما أراد أن يسجد خر على قفاه.^{٥٦}

الروايات هكذا وإن اختلفت منه ألفاظ بزيادة ونقصان. لكن لا يخفى أن رواية مسلم تخلو من الضمير الذي يحقق الإضافة إلى الله تعالى في نهاية كلمة الساق. يذكر بعض المفسرين أن هذه الرواية رواها البخاري ومسلم معا، غير أن ثمة اختلافا جوهريا بينهما في هذا الضبط.

يستعرض الباحث من ذهبوا إلى هذا القول بترتيب كما سبق:

من يذكر هذا القول على أنه الرأي الوحيد عنده: شاع هذا القول بين المتأخرين من تيار السلفية، حتى إن بعضهم اقتصر في تفسير الآية على هذا الرأي وحده مفسرا لها بـ "ساق الله" تعالى، دون أن يعرض للأقوال الأخرى أو يذكر رأيا مغايرا. ومنهم ابن السعدي، إنه قال: "إذا كان يوم القيامة، وانكشف فيه من القلائل والزلازل والأهوال ما لا يدخل تحت الوهم، وأتى الباري لفصل القضاء بين عباده ومجازاتهم فكشف عن ساقه الكريمة التي لا يشبهها شيء، ورأى الخلاق من جلال الله وعظمته ما لا يمكن التعبير عنه، فحينئذ يدعون إلى السجود لله..."^{٥٧}

ومن العلماء من يذكر هذا القول مع آراء أخرى ويرجح هذا الرأي: من هؤلاء ابن كثير وهو ذكر هذا القول قولاً أولاً عنده وهذا دليل على ميله لو لم يصرح بترجيحه.^{٥٨} ومنهم أيضا الشوكاني (ت. ١٢٥٠ هـ)، إذ ذكر الأقوال المشهورة المروية عن ابن عباس والتابعين واللغويين. ثم تناول المسألة مستقلاً. ختم كلامه بقوله: "وقد أثنانا الله سبحانه في تفسير هذه الآية بما صرح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما عرفت، وذلك لا يستلزم تجسima ولا تشبيها فليس كمثله شيء".^{٥٩} ويعد هذا الختام دالا على ترجيحه البارز لهذا القول.

ومثله القاسمي (ت. ١٣٣٢ هـ) فإنه لم يصرح بترجيحه صراحة، غير أنه مال إلى القول بأن المراد بالساق هو ساق الله تعالى، حيث أبدى تعجبه ممن لم يقبل الروايات الواردة. واستدل رأيه بقوله: "وإنما جاءت (الروايات) بما جاء به القرآن نصاً". ثم ينقد من أنكروا نقدا شديدا.^{٦٠} فيمكن عد ذلك ترجيحاً منه.

ومنهم أبو بكر الجزائري (ت. ١٤٣٩ هـ) الذي جمع بين قولين، غير أن عبارته تظهر قبوله تفسير الآية بالحدث المذكور، حيث يقول: "(يوم يكشف عن ساق) أي يوم يعظم الهول ويشهد الكرب ويكشف الرب عن ساقه الكريم التي لا يشبهها شيء عندما يأتي لفصل القضاء".^{٦١}

أما ابن عثيمين (ت. ١٤٢١ هـ) فيرى أن الآية تحتتم معنى الكشف عن الشدة، ولكن الحديث المذكور فسر الآية وبين أن كشف الساق متعلق بالله تعالى، فيرجح الساق المذكورة في الآية صفة لله تعالى على وجه اللائق به.^{٦٢}

ومحمد الهرري (ت. ١٤٤١ هـ) ذكر جُل الأقوال الواردة في تفسير الآية ثم صرح بترجيحه وقال: "وهذا التفسير الذي ذكرناه في بيان معنى الساق وإيضاح معنى الآية هو المذهب الأسلم الذي عليه السلف، ونقل على الرب سبحانه. فساق الله صفة ثابتة له نثبتها، ونعتقد أنها لا نكفيها ولا نغفلها".^{٦٣}

ومن العلماء من يذكر هذا القول مع آراء أخرى بلا ترجيح: ذكر مقاتل والزجاج الرواية عن ابن مسعود قولاً ثانياً.^{٦٤} وكذلك ذكر السمعاني والبغوي قولاً ثانياً الرواية التي أخرجها البخاري والرواية المروية عن ابن مسعود.^{٦٥} وذكر ابن الجوزي أيضاً هذا القول ثم أول الإضافة إلى الله تعالى بقوله: "وهذا إضافة إليه، لأن الكل له وفعله".^{٦٦}

٥٦ مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري مسلم، صحيح مسلم، باب معرفة طريقة الرؤية، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٥)، ١٦٧/١.

٥٧ عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي، تيسر الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، تحقيق عبد الرحمن بن معلا اللويحي (مؤسسة الرسالة، ١٤٢٠)، ٨٨١.

٥٨ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ٣٥٢/٧-٣٥٣.

٥٩ محمد بن علي بن محمد البيني الشوكاني، فتح القدير (دمشق وبيروت: دار ابن كثير ودار الكلم الطيب، ١٤١٤)، ٣٣٢-٣٣١/٥.

٦٠ محمد جمال الدين بن محمد سعيد الحلاق القاسمي، محاسن التأويل، تحقيق محمد باسل عيون السود (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨)، ٣٠٤/٩.

٦١ حابر بن موسى بن عبد القادر بن جابر أبو بكر الجزائري، أيسر التفاسير لكلام العلي الكبير (المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٢٤)، ٤١٦-٤١٤/٥.

٦٢ محمد بن صالح عثيمين، تفسير القرآن الكريم «سورة يس» (بيروت: دار الثريا للنشر، ٢٠٢٤)، ٢٦٦-٢٦٧.

٦٣ محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي الشافعي الحرري، تفسير حقائق الروح والريحان في روائع علوم القرآن، تحقيق هاشم محمد علي بن حسين مهدي (بيروت: دار طوق النجاة، ٢٠٠١)، ١٠٥/٣٠.

٦٤ مقاتل بن سليمان، تفسير مقاتل بن سليمان، ٤٤٠/٤: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٢١٠/٥.

٦٥ السمعاني، تفسير القرآن، ٢٨/٦: البغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، ١٤١/٥.

٦٦ ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، ٣٢٥/٤-٣٢٦.

وأشار نجم الدين الطوفي إلى الاختلاف بين العلماء في تفسير الآية وذكر أولاً القول المسند ساقاً إلى الله تعالى، وقال: "اختلف في الساق؛ فعند المحدثين ومن تابعهم: هي صفة لله -عز وجل- يكشف عنها يوم القيامة وعند غيرهم أن ذلك تجسيم، فتأولوه على شدة الأمر ذلك اليوم"، ثم نقل جواب المحدثين رداً على ادعاء التجسيم: "أجاب المحدثون: بأن هذا إما يلزمنا أن لو أثبتنا الساق جراحة جسمانية، ونحن إما تثبتها صفة لله -عز وجل- على ما يليق به، ولا يلزمه منه نقص بوجه، وهكذا قولهم في سائر نصوص الصفات"^{٦٧}. فدل كلام الطوفي على أنه يورد الخلاف كما هو، مبيناً مأخذ كل فريق بلا ترجيح صريح، ومع هذا يبدو أنه يدافع أصحاب هذا القول.

والقرطبي ذكره وأول الرواية بقوله: "فأما ما روي أن الله يكشف عن ساقه فإنه عز وجل يتعالى عن الأعضاء والتبعض وأن يكشف ويتغطي. ومعناه أن يكشف عن العظيم من أمره"^{٦٨}.

ومن العلماء من يذكر هذا القول مع آراء أخرى ولا يقبل هذا الرأي؛ هناك من ينكر هذا القول من علماء التابعين، ومنهم سعيد بن جبير إذ روي أنه سئل عن قوله تعالى: «يوم يكشف عن ساق» فغضب غضباً شديداً، وقال: إن أقواماً يزعمون أن الله يكشف عن ساقه، وإمّا يكشف عن الأمر^{٦٩} الشديد. ومثله روي عن زيد بن علي أنه إذا سئل غضب غضباً شديداً وقال إن الله لا يكشف عن ساق إمّا هو الأمر الشديد^{٧٠}.

ومن المفسرين من يذكر هذا القول وينكره؛ ومنهم الماوردي حيث يقول: "فأما ما روي أن الله تعالى يكشف عن ساقه فإن الله تعالى منزّه عن التبعض والأعضاء وأن ينكشف أو يتغطي، ومعناه أنه يكشف عن العظيم من أمره"^{٧١}.

ومن المفسرين من يذكر هذا القول ويتعجب منه، فهو تاج القراء الكرمانى، وهو يقول: العجيب أن ابن مسعود قال: يوم يكشف الرب عن ساقه. وهذا يؤلّ كما يؤلّ غيرها من الآيات، ولا يوصف الله سبحانه بالأعضاء والأجزاء والأبعض. وذكر الرازي أيضاً هذه الرواية ثم شرح بطلانها بحجج منطقية^{٧٢}.

وذكر ابن جزى هذا القول قولاً ثانياً عنده ثم قال: "تأويل الحديث كتأويل الآية"^{٧٣} وقال يمثل ذلك السمين الحلبي^{٧٤}. ويُستفاد من كلامهم حول تأويل الحديث، أنهم لا يقبلون تفسير الآية بالروايات الواردة على ظاهرها، بل يجب تأويل الحديث على رأيهم.

وذكر الألوسي هذا القول غير أنه عقبه رواية سعيد بن جبير. ثم أول الرواية بقوله: عليه (أي على ما قال سعيد بن جبير) يُحمل ما في الحديث على الأمر الشديد أيضاً. وإضافته إلى الله عز وجل لتحويل أمره، وأنه أمر لا يقدر عليه سواه عز وجل^{٧٥}.

تجدد الإشارة هنا إلى ملاحظة لافتة وهي أن الطبري وابن أبي حاتم والتعليبي -رغم أنهم أئمة مدرسة التفسير بالرواية- لم يذكروا الرواية التي تنسب إلى الساق إلى الله تعالى بلفظ (ساقه)، كما جاء في الحديث المروي عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه^{٧٦}.

٢. ٥. القول الخامس: الكشف عن ساق بمعنى يتجلى الله تعالى ويتمثل للخلق

يرتبط هذا القول بالقول السابق، إذ إن الروايات التي يستقي منها قد وردت في باب رؤية الله تعالى، لكن من دون أن تصرح بإثبات الساق صفة له سبحانه. يتظاهر هذا القول أيضاً في روايات تصور أحوال يوم القيامة وتحقيق الرؤية فيه. يذكر تلك الروايات الطبري، والتعليبي، وابن أبي حاتم، ومكي بن أبي طالب، وابن الجوزي، والرازي، والقرطبي، والألوسي وغيرهم قولاً ثانياً^{٧٧}.

هناك روايات عن ابن مسعود عند الطبري والسيوطي: عن عبد الله بن مسعود، قال: «يتمثل الله للخلق يوم القيامة حتى يَرى المسلمون، قال: فيقول: من تعبدون؟ فيقولون: نعبد الله لا نشرك به شيئاً، فينتهرهم مرتين أو ثلاثاً، فيقول: هل تعرفون ربكم؟ فيقولون: سبحانه إذا اعترف إلينا عرفناه،

٦٧ الطوفي، الإشارات الإلهية إلى المباحث الأصولية، ٦٥٢.

٦٨ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ٢٥٩/١٨.

٦٩ السيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، ٢٥٥/٨ الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ٤٠/١٥.

٧٠ زيد بن علي، تفسير غريب القرآن المجيد، تحقيق محمد يوسف الدين (حيدر آباد - الهند: مؤسسة يوسف، ١٤٢٢)، ٢٧٢.

٧١ الماوردي، النكت والعيون، ٧١/٦.

٧٢ الرازي، مفاتيح الغيب، ٦١٤/٣٠.

٧٣ ابن جزى الكلبي، التسهيل لعلوم التنزيل، ٤٠٢/٢.

٧٤ السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ٤١٨/١١.

٧٥ الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ٤٠/١٥.

٧٦ الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٨٦/٢٣-١٩٦-١٨٦/٢٣ ابن أبي حاتم الرازي، تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين، ٣٣٦٦-٣٣٦٨.

٧٧ الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٨٩/٢٣، التعليق، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، ٢٠/١٠ ابن أبي حاتم الرازي، تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين، ٣٣٦٧/١٠ مكي بن أبي طالب، الهادي إلى بلوغ النهاية، ١٢١/٢٦٤٦ ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، ٤/٣٢٦٤ الرازي، مفاتيح الغيب، ٣٠/٦١٤ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ٢٤٨/١٨-٢٤٩-٢٤٨/١٨ الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ٤٠/١٥.

قال: فعند ذلك يكشف عن ساق، فلا يبقى مؤمن إلا خَرُّه لله ساجدا، ويبقى المنافقون ظهورهم طَبَّقَ واحد، كأما فيها السفايف، فيقولون: ربنا، فيقول: قد كنتم تدعون إلى السجود وأنتم سالمون.

عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: “يجمع الله الناس يوم القيامة وينزل الله في ظلل من الغمام ... فيقولون إن لنا رباً ما رأيناه بعد فيقول فيم تعرفون ربكم إن رأيتموه قالوا بيننا وبينه علامة إن رأيناه عرفناه قال وما هي قالوا: يكشف عن ساق فيكشف عند ذلك» الحديث“. أخرجه إسحاق بن راهويه في مسنده والطبراني والدارقطني في الرؤية وابن مردويه والبيهقي والحاكم صححه.^{٧٨}

وروى البيهقي وجها آخر معنى التجلي: فقال: “وفيه وجه آخر لم أسمعه من قذوة، وقد يحتمله معنى اللغة، سمعت أبا عمر يذكر عن أبي العباس أحمد بن يحيى النحوي فيما عد من المعاني المختلفة الواقعة تحت هذا الاسم، قال: والساق النفس، قال: ومنه قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين راجعه أصحابه عن قتل الخوارج فقال: والله لأقاتلنهم ولو تلفت ساقِي. يريد نفسه. قال أبو سليمان: فقد يحتمل على هذا أن يكون المراد به التجلي لهم وكشف الحجب، حتى إذا راوه سجدوا له“.^{٧٩}

٢.٣.٦. أقوال أخرى

القول السادس: إقبال الآخرة وذهاب الدنيا، هذا قول الدحاك.

القول السابع: ساق الآخرة قول حسن.

القول الثامن: يكشف عن ساق العرش.

القول التاسع: ساق جهنم.

القول العاشر: ساق ملك عظيم.

والقول الحادي عشر: الستر بين الدنيا والآخرة، أو الغطاء بينهما. ذكره السمعاني.^{٨٠}

يذكر هذه الأقوال النادرة الماوردي والقشيري والقرطبي.^{٨١} يذكرها الإمام الرازي أيضا في آخر كلامهم في تفسير الآية. ثم يقوم الإمام الرازي بالتحليل لهذه الأقوال: (يوم يكشف عن ساق جهنم)، أو (عن ساق العرش)، أو (عن ساق ملك مهيب عظيم)، واللفظ لا يدل إلا على ساق، فإما أن ذلك الساق ساق أي شيء هو فليس في اللفظ ما يدل عليه.^{٨٢}

٢.٣.٧. التحليل والترجيح بين الأقوال

الرأي السائد والأكثر وروداً هو القول الأول: شدة الأمر، وهو قول جمهور المفسرين وأهل اللغة، ويستند إلى الاستعمال العربي. وجاء في عشرات النصوص كما تقدم بيانه. والرأي الثاني من حيث الشيوع هو القول إن الساق في الآية ساق الله تعالى، وهذا القول يستند إلى بعض الروايات، ولكن تم التأكيد على ضرورة تأويله بما يليق بالذات الإلهية ونفي التشبيه في العديد من النصوص.

ورأي الجمهور يقتضي حمل الكلام على المجاز. إلا أن تفسير كتاب الله تعالى بالمجاز قد يفضي إلى محاذير كبيرة ويفتح أبواباً خطيرة. وأجمع العلماء على أنه لا يجوز صرف الكلام إلى المجاز إلا عند تعذر حمله على الحقيقة، وبعد وجود قرينة مانعة للمعنى الحقيقي.

يمكن القول إن هناك قرائن حالية ولفظية. أولى منهما القرينة الحالية وهي هنا حال الخطيب، أي الدلائل القاطعة على أن الله تعالى يستحيل أن يكون جسماً؛ والثانية القرينة اللفظية وهي أن الآية لا تدل على إثبات الساق لله تعالى، بل الكلام في هول يوم القيامة وعظمته. وعليه، فإن صرف اللفظ إلى المجاز سائق في هذا الموضع.

يمكن تسجيل ملاحظة دقيقة هنا، وهي أن ابن تيمية نفسه لم يجعل الآية دليلاً على أن الساق صفة لله تعالى. إذ قال: “ولا ريب أن ظاهر القرآن لا يدل على أن هذه من الصفات، فإنه قال: ﴿يوم يكشف عن ساق﴾ نكرة في الإثبات لم يصفها إلى الله ولم يقل عن ساقه فمع عدم التعريف بالإضافة لا يظهر أنه من الصفات إلا بدليل آخر“.^{٨٣}

٧٨ الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٨٩/٢٣؛ السيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، ٢٥٤/٨-٢٥٥.

٧٩ البيهقي، الأسماء والصفات، ١٨٦/٢.

٨٠ السمعاني، تفسير القرآن، ٢٨/٦.

٨١ الماوردي، النكت والعيون، ٧٠/٦-٧١؛ القشيري، لطائف الإشارات، ٦٢١/٣؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ٢٤٨/١٨-٢٤٩.

٨٢ الرازي، مفتاح الغيب، ٦١٤/٣٠.

٨٣ أحمد بن تيمية، مجموع الفتاوى، تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم (المدينة المنورة، السعودية: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٥)، ٣٩٤-٣٩٥.

سيأتي إيضاح سبب التنكير في كلمة الساق. أما الدليل الآخر الذي تحدث عنه ابن تيمية فهو من الروايات. قبل التحقيق حول الروايات تجدر الإشارة إلى طريقة الترجيح ومعاملة النصوص الشرعية: بناء على ما تقدم، فإن المنهج الصحيح هو التزام طريقة أهل السنة والجماعة في إثبات الصفات، ومفادها ما قرره الخطابي بقوله: وما لم يكن له من الصفات في الكتاب ذكر، ولا في التواتر أصل، ولا له معاني الكتاب تعلق، وكان مجيئه من طريق الأحاد وأقضى بنا القول إذا أجريناه على ظاهره إلى التشبيه، فإننا نتأوله على معنى يحتمله الكلام".^{٨٤}

وفقاً لما سبق فإن الرأي المفضل عند الباحث هو ما ذهب إليه جمهور المفسرين من حمل الآية على المجاز، لأنه يجمع بين سلامة الدلالة اللغوية وبين أصول العقيدة القائمة على تنزيه الله تعالى عن مشابهة المخلوقات. وقول الجمهور يستند إلى الاستعمال العربي الثابت وشهادة جمهور أهل اللغة والمفسرين، مما يمنحه أصالة وسياقاً واضحاً. كما يتسق مع الضوابط الشرعية في التعامل مع النصوص، حيث توجد قرائن قوية تسمح بالصرف إلى المجاز في هذا الموضوع.

أما تناول الباحث الحديث فإن تخريج الحديث والدراسة التفصيلية فيه لا يوافق هدف هذا البحث. لهذا يكتفي الباحث بذكر ما أورده شراح البخاري نحو ابن حجر والعيني، لتبسيط الضوء على موقف المحدثين من المسألة وعلى كيفية تعاملهم مع الرواية المذكورة.

أولاً يقول ابن حجر: وقع في هذا الموضوع «يكشف ربنا عن ساقه» وهو من رواية سعيد بن أبي هلال عن زيد بن أسلم، وقد أخرجها الإسماعيلي كذلك ثم قال في قوله «عن ساقه» نكرة. ثم أخرج من طريق حفص بن ميسرة عن زيد بن أسلم بلفظ «يكشف عن ساق» قال الإسماعيلي: «هذه أصح لموافقتها لفظ القرآن في الجملة لا يظن أن الله ذو أعضاء وجوارح لما في ذلك من مشابهة المخلوقين تعالى الله عن ذلك ليس كمثله شيء».^{٨٥}

ثانياً يقول العيني: «يكشف ربنا عن ساقه»، من التشابهات، ولأهل العلم في هذا الباب قولان: أحدهما: مذهب معظم السلف أو كلهم تفويض الأمر فيه إلى الله تعالى والإيمان به، واعتقاد معنى يليق لجلال الله عز وجل والآخر: هو مذهب بعض المتكلمين أنها تتأول على ما يليق به، ولا يسوغ ذلك إلا لمن كان من أهله بأن يكون عارفاً بلسان العرب، وقواعد الأصول والفروع، فعلى هذا قالوا: المراد بالساق هنا الشدة، أي: يكشف الله عن شدة وأمر مهول، وكذا فسره ابن عباس".^{٨٦}

بعد هذين الاقتباسين يتبين للباحث أن ابن حجر قد رجح رواية الحديث بلفظ «ساق» نكرة، على الرواية المضافة إلى الضمير العائد على الله تعالى. أما العيني فهو يشرح الحديث في إطار التعامل مع النصوص المتشابهة. وإذا أخذنا الاعتبار الرواية التي نقلها الإسماعيلي، فلا تعارض بين تفسيرات الصحابة والتابعين وبين الرواية المرفوعة.^{٨٧}

وإضافة إلى ما سبق، فإن هذا القول -القاتل بإثبات الساق- قد واجه اعتراضات عديدة من قبل المتقدمين والمتأخرين. وعلى قبول صحة الروايات الواردة في هذا الشأن، فإن الموقف السائد لدى جمهور العلماء هو تأويلها بما يليق بجلاله تعالى، لا إمرارها على ظاهرها. والبيهقي مثلاً في «باب ما ذكر في الساق» من كتابه الأسماء والصفات جمع بين موقف المتقدمين بالتوقف والتفويض، وعرض الآراء المؤولة. فإن منهج البيهقي في تأويل الصفات الخيرية يختلف منهج المتقدمين من أهل الحديث ويقترب من رأي التأويل.^{٨٨}

ومن الملفت للنظر، يُلحظ أن الطبري -رحمه الله- حين يذكر أقوال السلف والروايات في تفسير هذه الآية، يقدم القول الأول بقوله: "قال جماعة من الصحابة والتابعين من أهل التأويل: يبدو عن أمر شديد. ذكر من قال ذلك: ...". ثم يذكر تأويل ابن عباس وسعيد بن جبير ومجاهد وغيرهم. غير أنه حين يذكر رواية أبي سعيد الخدري، لا ينسبها إلى طائفة بقول: هناك من يقول كذا كذا. كأنه لم يرض هذا القول وسكت عن أصحاب هذا القول.

والذي يترجح عند الباحث أن القول بإثبات صفة الساق قول مرجوح وغير مقبول. أما الحديث فالأصح فيه عدم إضافة الضمير إلى الله، كما أن الآية الكريمة لا تثبت صفة الساق، لا من جهة النص القرآني ولا من الحديث النبوي. إذ لا يفهم من سياق الآية ولا من إشاراتها، ولا من أي نوع من أنواع الدلالة إثبات ذلك. فالرواية التي وردت بالإضافة فالأقرب أنها تفسير للفعل المبني المجهول الوارد في الآية. والرواية الصحيحة - الله أعلم - تكشف

٨٤ أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي، أعلام الحديث (شرح صحيح البخاري)، تحقيق محمد بن سعد بن عبد الرحمن آل سعود (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، ١٩٨٨)، ١٩١١/٣.

٨٥ هو الإمام الحافظ الحجة الفقيه شيخ الإسلام أبو بكر أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن العباس الجرجاني الإسماعيلي (ت ٣٧١) الشافعي صاحب "الصحيح"، وشيخ الشافعية. وصنف تصانيف تشهد له بالإمامة في الفقه والحديث، عمل "مسند عمر" رضي الله عنه في مجلدتين، و "المستخرج على الصحيح البخاري": أربع مجلدات، وغير ذلك، و "معجمه" في مجلدين يكون عن نحو ثلاثمائة شيخ. من جلالته الإسماعيلي أن عرف قدر "صحيح البخاري" وتقيده. (ينظر: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق حسين أسد (مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥)، ٢٩٢/١٢، ٢٩٤).

٨٦ أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل الشافعي ابن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩)، ٦٦٤/٨.

٨٧ أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغبائي الحنفي بدر الدين العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ٢٥٧/١٩.

88 Mustafa Yasin Akbaş, *Kitabu't-Tefsir Literatürü: Teşekkül Döneminde Hadis Ve Tefsir* (İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 2023), 292-293.

89 Muhammet Ali Asar, "Beyhakî'nin el-Esmâ ve's-Sıfât Adlı Eseri Özelinde Ehl-i Hadîs'in Haberî Sıfat Anlayışına Farklı Bir Yaklaşım", *Trabzon İlahiyat Dergisi* 7/1 (2020), 269-270.

ربنا عن ساق.

٢. ٤. قراءات في (يكشف) وتوجيهاتها وسبب تنكير كلمة (ساق)

في هذه الآية الكريمة، لا توجد وجوه مختلفة في القراءات إلا القراءات الشاذة. غير أن أهل العلم، اشتغلوا بتوجيه هذه القراءات الشاذة. ومجمل الأقوال كما يلي:

- ١- قراءة ابن مسعود وابن يعلى: ﴿يَكْشِفُ﴾ بالياءِ مِنْ تَحْتِ مَبْنِياً لِلْفَاعِلِ وتوجيهه هو الله يَكْشِفُ.
- ٢- قراءة ابن عباس وعبد الله أيضاً ﴿نَكْشِفُ﴾ بكسر النون. وتوجيهه، النون للعظمة.
- ٣- قراءة رويت عن ابن عباس ﴿تَكْشِفُ﴾ بالتاء من فوق مبنياً للفاعل أي بصيغة المعلوم. وتوجيه هذه القراءة: والفعل للساعة، أو للشدة أو للقيامه، أو للحال، أي: تَشْتَدُّ الحال أو الساعة.
- ٤- قراءة ﴿تُكْشِفُ﴾ مبنياً للمفعول. تُعد هذه القراءة مشكلة لأن التأنيت لا معنى له هنا، إلا أن يقال: إن المفعول مستتر، أي: تُكْشِفُ هي، أي: الشدة.
- ٥- قراءة ﴿يُكْشِفُ﴾ بضم الياء أو التاء وكسر الشين، مِنْ «أَكْشَفَ» إِذَا دَخَلَ فِي الْكَشْفِ. وَأَكْشَفَ الرَّجُلُ: إِذَا انْقَلَبَتْ شَفْتُهُ الْعَلِيَا لَانْكَشَافِ مَا تَحْتَهَا.^{٩٠} أما سبب مجيئ كلمة (ساق) نكرة فهو للدلالة على أنه أمر مبهم في الشدة منكر خارج عن المألوف.^{٩١}

٣. ٥. بيان قوله تعالى: ﴿وَيُدْعُونَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ﴾

فسر معظم المفسرين هذه الآية بأن المشركين دُعوا إلى السجود، كما فسر الرازي ذلك: أنهم يدعون إلى السجود توبيخاً وتعنيفاً على تركهم السجود في الدنيا، ثم إنه تعالى حال ما يدعوههم إلى السجود يسلب عنهم القدرة على السجود، ويحول بينهم وبين الاستطاعة حتى تزداد حسرتهم وندامتهم على ما فرطوا فيه، حين دعوا إلى السجود وهم سالموا الأطراف والمفاصل.^{٩٢}

أما ابن عاشور فلديه وجهة نظر مختلفة، حيث يقول: "إن جملة ﴿ويدعون﴾ ليست عائدة إلى المشركين، إذ لا يساعد قوله: وقد كانوا يدعون إلى السجود فإن المشركين لم يكونوا في الدنيا يدعون إلى السجود. فالوجه أن يكون عائداً إلى غير مذكور، أي ويدعى مدعوون فيكون تعريضاً بالمنافقين بأنهم يحشرون مع المسلمين ويمتحن الناس بدعائهم إلى السجود ل يتميز المؤمنون الخلس عن غيرهم بميز تشریف فلا يستطيع المنافقون السجود فيفتضح كفرهم".^{٩٣}

أما الداعي إلى السجود فعند الجمهور هو الله تعالى. عند الطبري رأي آخر، إذ يرى أن الداعي هو الكشف عن الساق نفسه، حيث يقول: ويدعوههم الكشف عن الساق إلى السجود لله تعالى فلا يطيقون ذلك.^{٩٤}

وردت الروايات تفسر سبب عدم استطاعتهم في ﴿وَيُدْعُونَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ﴾. ومنها ما روي عن عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه- حيث تشرح الرواية السبب كما يلي: "فعند ذلك يكشف عن ساق، فلا يبقى مؤمن إلا خرّ لله ساجداً، ويبقى المنافقون ظهورهم طَبَقٌ واحد، كأثمها فيها السفايف، فيقولون: ربنا، فيقول: قد كنتم تدعون إلى السجود وأنتم سالمون. وفي رواية أخرى "فيكشف عما شاء الله أن يكشف قال: فيخزون سجداً إلا المنافقين، فإنه يصير فقار أصلابهم عظماً واحداً مثل صياصي البقر، فيقال لهم: ارفعوا رؤوسكم إلى نوركم".^{٩٥}

٩٠ السمين الحلبي، الدر المنصون في علوم الكتاب المكنون، ٤١٦/١٠؛ الزمخشري، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، ٥٩٤/٤؛ الرازي، مفاتيح الغيب، ٦١٤/٣٠.

٩١ الزمخشري، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، ٥٩٤/٤؛ أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، ٢٤٦/١٠.

٩٢ الرازي، مفاتيح الغيب، ٦١٤/٣٠-٦١٥.

٩٣ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ٩٨/٢٩.

٩٤ الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٩٦/٢٣.

٩٥ الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ١٨٩/٢٣؛ ابن أبي حاتم الرازي، تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين، ٣٣٦٧/١٠.

الخاتمة

توصل الباحث من دراسته للآية الثانية والأربعين من سورة القلم إلى جملة من النتائج. ومنها:

تصور الآية أهوال يوم القيامة وشدة أمره. وهي تتضمن عبارة «يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ» التي شكلت محور اختلاف واسع بين المفسرين، إذ وردت في تفسيرها أقوال يتجاوز عددها عشرة. بعد استعراض هذه الأقوال ومناقشة أدلتها، رجح الباحث قول الجمهور القائل بأن المراد بالساق كناية عن شدة الأمر وهول الموقف. يعتمد هذا الترجيح على أمرين رئيسيين:

أولاً: قوة السند اللغوي والتاريخي لهذا القول، لما له أصالة في الاستعمال العربي وشهادة جمهور أهل اللغة والمفسرين.

ثانياً: وجود قرائن حالية ولفظية تجعل هذا التفسير أقوى وأبعد عن الإشكالات العقدية، في حين أن حمل اللفظ على ظاهره يفضي إلى القول بالتجسيم وهو باطل بإجماع أهل السنة. والقرائن هي:

القربة الحالية: وهي استحالة التجسيم على الله تعالى.

القربة اللفظية: وهي أن الآية وردت في سياق الحديث عن أهوال يوم القيامة، وليس في سياق إثبات الصفات الخبرية.

وعليه، فإن هذا التفسير - مع كونه مجازاً - يحقق التوازن بين دلالة اللغة ومقتضيات العقل وأصول الاعتقاد، ويجنب الوقوع في إشكالات التأويل البعيد أو التشبيه المرفوض. كما خلصت الدراسة إلى أن الآية «يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ» لا تصلح دليلاً لإثبات صفة "الساق" لله تعالى. أما الأحاديث الواردة في هذا الباب، فما كان منها ضعيفاً فلا يُحتج به، وما كان صحيحاً فيمكن فهمه وتأويله بما يتوافق مع السياق العام للآية ومدلولاتها، بعيداً عن التجسيم.

كما اتضح أن المشركين يُدعون يوم القيامة إلى السجود توبيخاً على تركهم السجود في الدنيا، وأنهم والمنافقين يُجزون جزاءً شديداً من جنس أعمالهم. وفي مقابل ذلك فإن على المؤمنين أن يتوكلوا على الله عز وجل في مواجهة كل البلايا والشدائد.

ومن النتائج المنهجية التي توصلت إليها أن المفسرين يولون اهتماماً لقضية توجيه القراءات -ولو كانت قراءات شاذة منها- اعتباراً لها بمثابة أدلة مساعدة على فهم الآيات. كما كشفت الدراسة عن أمثلة بلاغية متميزة في الآية، ساهمت في تحقيق المعنى وإبراز بلاغة النص القرآني.

في الختام، تعد هذه الدراسة دراسة تفسيرية تركز على آية محددة. أما للحكم النهائي في مسألة إثبات صفة الساق لله تعالى أو نفيها عنه جل وعلا، فيتطلب إلى دراسات أوسع في علم العقيدة والكلام وفق المناهج العلمية والأسس العقدية، والله أعلم.

المصادر والمراجع

- آل نصر، محمد بن موسى. *صفة الساق لله تعالى بين إثبات السلف وتعطيل الخلف*. المدينة النبوية: مكتبة الغرباء الأثرية، ١٩٩٢.
- ابن أبي حاتم الرازي، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي. *تفسير القرآن العظيم مسنداً عن رسول الله والصحابة والتابعين*. تحقيق أسعد محمد الطيب. ١١ مجلد. المملكة العربية السعودية: مكتبة نزار مصطفى الباز، الطبعة ٣، ١٤١٩.
- ابن أبي زمنين، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن عيسى المري الإلبيري المالكي. *تفسير القرآن العزيز*. تحقيق حسين بن عكاشة - محمد بن مصطفى الكنز. القاهرة: الفاروق الحديثة، الطبعة ١، ٢٠٠٢.
- ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد. *زاد المسير في علم التفسير*. تحقيق عبد الرزاق المهدي. بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة ١، ١٤٢٢.
- ابن تيمية، أحمد. *مجموع الفتاوى*. تحقيق عبد الرحمن بن محمد بن قاسم. المدينة المنورة، السعودية: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٥.
- ابن جزي الكلبي، أبو القاسم محمد بن أحمد الغرناطي. *التسهيل لعلوم التنزيل*. تحقيق عبد الله الخالدي. بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، الطبعة ١، ١٤١٦.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل الشافعي. *فتح الباري شرح صحيح البخاري*. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩.
- ابن طنطاوي، عرفة. "صفة الساق". *مجلة البحوث والدراسات الشرعية* ١٥٣/١١ (٢٠٢٣)، ١٥١-١٧٠.
- ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر. *تفسير التحرير والتنوير*. تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤.
- ابن عثيمين، محمد بن صالح. *تفسير القرآن الكريم "سورة يس"*. بيروت: دار الثريا للنشر، الطبعة ٢، ٢٠٢٤.
- ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي. *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٤٢٢.
- ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم. *تأويل مشكل القرآن*. تحقيق إبراهيم شمس الدين. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي. *تفسير القرآن العظيم*. تحقيق حكمت بن بشر بن ياسين. ٧ مجلد. السعودية: دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، الطبعة ١، ١٤٣١.
- ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل جمال الدين الأنصاري الرويضي الإفريقي. *لسان العرب*. بيروت: دار صادر، الطبعة ٣، ١٤١٤.
- أبو السعد العبادي، محمد بن محمد بن مصطفى. *إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم*. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.
- أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف. *البحر المحيط*. تحقيق صدقي محمد جميل العطار وآخرون. بيروت: دار الفكر، ٢٠٠٠.
- أبو عبيدة، معمر بن المثنى التيمي البصري. *مجاز القرآن*. تحقيق تحقيق: محمد فؤاد سرگين. القاهرة: مكتبة الخانجي، الطبعة ١، ١٣٨١.
- الألويسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني. *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*. تحقيق علي عبد الباري عطية. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٤١٥.
- الأصبهاني، قوام السنة أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل بن علي القرشي الطليحي التيمي. *إعراب القرآن للأصبهاني*. تحقيق فائزة بنت عمر المؤيد. الرياض: فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية، الطبعة ١، ١٩٩٥.
- البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبدالله. *صحيح البخاري*. تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر. بيروت: دار طوق النجاة، الطبعة ١، ١٤٢٢.
- البغوي، محيي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء. *معالم التنزيل في تفسير القرآن*. تحقيق عبد الرزاق المهدي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ١، ١٤٢٠.
- البقاعي، إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر. *نظم الدرر في تناسب الآيات والسور*. القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، د.ت.

البضاوي، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر الشيرازي. *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*. تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ١، ١٤١٨.

البهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسرُجُردِي الخراساني. *الأسماء والصفات*. تحقيق عبد الله بن محمد الحاشدي. جدة: مكتبة السوادي، الطبعة ١، ١٤١٣.

التعلي، أحمد بن محمد بن إبراهيم أبو إسحاق. *الكشف والبيان عن تفسير القرآن*. تحقيق الإمام أبي محمد ابن عاشور. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ١، ١٤٢٢.

الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الفارسي. *درج الدرر في تفسير الآي والسور*. تحقيق طلعت صلاح الفرخان - محمد أديب شكور أمير. عمان: دار الفكر، الطبعة ١، ٢٠٠٩.

الجزائري، جابر بن موسى بن عبد القادر بن جابر أبو بكر. *أيسر التفاسير لكلام علي الكبير*. المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، الطبعة ٥، ١٤٢٤.

الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الفارابي. *الصاحح تاج اللغة*. تحقيق أحمد عبد الغفور عطار. بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة ٤، ١٤٠٧.

الغازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم الشيعي. *لباب التأويل في معاني التنزيل*. تحقيق محمد علي شاهين. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٤١٥.

الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد. *أعلام الحديث (شرح صحيح البخاري)*. تحقيق محمد بن سعد بن عبد الرحمن آل سعود. مكة المكرمة: جامعة أم القرى، الطبعة ١، ١٩٨٨.

الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان. *سير أعلام النبلاء*. تحقيق حسين أسد. مؤسسة الرسالة، الطبعة ٣، ١٩٨٥.

الرازي، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي. *مفاتيح الغيب*. بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة ٣، ١٤٢٠.

الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل. *معاني القرآن وإعرابه*. تحقيق عبد الجليل عبده شليبي. ٥ مجلد. بيروت: عالم الكتب، الطبعة ١، ١٩٨٨.

الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد. *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*. بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧.

السعدي، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله. *تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان*. تحقيق عبد الرحمن بن معلا اللويحق. مؤسسة الرسالة، الطبعة ١، ١٤٢٠.

السميرقدي، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم. *بحر العلوم*. تحقيق علي محمد معوض - عادل عبد الموجود. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٣.

السمعاني، أبو المظفر منصور بن محمد المروزي التيمي. *تفسير القرآن*. تحقيق ياسر بن إبراهيم - غنيم بن عباس بن غنيم. الرياض: دار الوطن، الطبعة ١، ١٩٩٧.

السمين الحلبي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن عبد الدائم. *الدر المصون في علوم الكتاب المكنون*. تحقيق أحمد محمد الخراط. دمشق: دار القلم، د.ت.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. *الإتقان في علوم القرآن*. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. *الدر المنثور في التفسير بالمأثور*. بيروت: دار الفكر، د.ت.

الشوكاني، محمد بن علي بن محمد اليميني. *فتح القدير*. دمشق وبيروت: دار ابن كثير ودار الكلم الطيب، الطبعة ١، ١٤١٤.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي. *جامع البيان في تأويل القرآن*. تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي. ٣٦ مجلد. القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، الطبعة ١، ١٤٢٢.

الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن. *التبيان في تفسير القرآن*. تحقيق آغا بزرگ الطهراني. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.

الطوفي، نجم الدين أبو الربيع سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم الحنبلي. *الإشارات الإلهية إلى المباحث الأصولية*. تحقيق محمد حسن محمد

حسن إسماعيل. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ٢٠٠٥.

العتيبي، محمد عبد الله. «صفة الساق والقدم لله تعالى بين إثبات السلف وتعطيل المخالفين». مجلة جامعة القاهرة - كلية دار العلوم ٩٨ (٢٠١٦)، ٢١١-٢٣٣.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله. التبيان في إعراب القرآن. تحقيق علي محمد الجاوي. عيسى البابي الحلبي وشركاه، د.ت.

العيصاوي، مشعان عبد سعود. «التفسير التحليلي: تاريخ و تطور». مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية ١٣/٤ (٢٠١٢)، ١-٥٦.

الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي. معاني القرآن. أحمد يوسف النجاشي وآخرون. مصر: دار المصرية للتأليف والترجمة، الطبعة ١، د.ت.

الفيزوآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب. القاموس المحيط. تحقيق محمد نعيم العرقسوسي. بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة ٨، ١٤٢٦.

القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد سعيد الحلاق. محاسن التأويل. تحقيق محمد باسل عيون السود. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٤١٨.

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري. الجامع لأحكام القرآن. تحقيق أحمد البردوني - إبراهيم أطفيش. القاهرة: دار الكتب المصرية، الطبعة ٢، ١٩٦٤.

القشيري، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك. لطائف الإشارات. تحقيق إبراهيم البسيوني. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة ٣، د.ت. القصاب، أبو أحمد محمد بن علي الكرجي. نُكَّت القرآن الدالة على البيان في أنواع العلوم والأحكام. تحقيق علي بن غازي التويجري وآخرون. الدمام والقاهرة: دار ابن القيم ودار ابن عفان، الطبعة ١، ٢٠٠٣.

الماتريدي، أبو منصور محمد بن محمد بن محمود. تأويلات أهل السنة. تحقيق مجدي باسلوم. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ٢٠٠٥.

الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي. النكت والعيون. تحقيق السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.

المراغي، أحمد بن مصطفى. تفسير المراغي. القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة ١، ١٩٤٦.

النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي. إعراب القرآن. تحقيق عبد المنعم خليل إبراهيم. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٤٢١.

النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين. مدارك التنزيل وحقائق التأويل. تحقيق يوسف علي بديوي. بيروت: دار الكلم الطيب، الطبعة ١، ١٤١٩.

النسفي، نجم الدين عمر بن محمد الحنفي. التيسير في التفسير. تحقيق ماهر أديب حبوش. أسطنبول: دار الباب للدراسات وتحقيق التراث، الطبعة ١، ٢٠١٩.

الهرري، محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي الشافعي. تفسير حدائق الروح والريحان في روائع علوم القرآن. تحقيق هاشم محمد علي بن حسين مهدي. ٣٣ مجلد. بيروت: دار طوق النجاة، الطبعة ١، ٢٠٠١.

الهلال، سليم بن عيد. المنهل الرقراق في تخريج ما روى عن الصحابة والتابعين في تفسير (يوم يكشف عن ساق) وإبطال دعوى اختلافهم فيها، وبذيله الرد المثلالي على الصابوني والغزالي. الرياض: دار ابن الجوزي، ١٩٩٧.

الواحد، أبو الحسن علي بن أحمد. التفسير البسيط. الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة ١، ١٤٣٠.

الواحد، أبو الحسن علي بن أحمد النيسابوري الشافعي. الوجيز في تفسير الكتاب العزيز. تحقيق صفوان عدنان داوودي. دمشق وبيروت: دار القلم والدار الشامية، الطبعة ١، ١٤١٥.

الواحد، أبو الحسن علي بن أحمد النيسابوري الشافعي. الوسيط في تفسير القرآن المجيد. تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وآخرون. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٩٩٤.

بدر الدين العيني، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتاني الحنفى. عمدة القاري شرح صحيح البخاري. بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.

درويش، محيي الدين بن أحمد مصطفى. إعراب القرآن وبيانه. حمص: دار الإرشاد للشئون الجامعية، الطبعة ٤، ١٤١٥.

زيد بن علي. تفسير غريب القرآن المجيد. محمد يوسف الدين. حيدر آباد - الهند: مؤسسة يوسف، ١٤٢٢.

عبد الرزاق الصنعاني، أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني. تفسير عبد الرزاق. تحقيق محمود محمد عبده. ٣ مجلد. بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة ١، ١٤١٩.

فرعون، روضة عبد الكريم. التفسير المفاخر بين النظرية والتطبيق. عمان: دار الفناش للنشر والتوزيع، ٢٠١٤.

قطب، سيد. في ظلال القرآن. بيروت: دار الشروق، ١٩٧٢.

مسلم، مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري. صحيح مسلم. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٥.

مقاتل بن سليمان، أبو الحسن البلخي. تفسير مقاتل بن سليمان. عبد الله محمود شحاته. بيروت: دار إحياء التراث، الطبعة ١، ١٤٢٣.

مكي بن أبي طالب، أبو محمد حمّوش بن محمد بن مختار القيسي القيرواني القرطبي المالكي. الهداية إلى بلوغ النهاية. تحقيق الشاهد البوشيخي. الشارقة: جامعة الشارقة، الطبعة ١، ٢٠٠٨.

غريب القرآن في شعر العرب - مسائل نافع بن الأزرق. محمد عبد الرحيم - أحمد نصر الله. بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، الطبعة ١، ١٤١٣.

Akbaş, Mustafa Yasin. *Kitabu't-Tefsir Literatürü: Teşekkül Döneminde Hadis Ve Tefsir*. İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 2023.

Asar, Muhammet Ali. "Beyhakî'nin el-Esmâ ve's-Sıfât Adlı Eseri Özelinde Ehl-i Hadîs'in Haberî Sıfât Anlayışına Farklı Bir Yaklaşım". *Trabzon İlahiyat Dergisi* 7/1 (2020), 235-277.

Kaya, Aykut. *Tefsir yorumlama yöntemleri (Tahlîlî/analitik-icmâlî/özel-mukâren/karşılaştırmalı-mevzûî/konulu)*. Ankara: Fecr Yayınları, 2024.

Yetkin, Vedat. "et-Tefsîru'l-Mukâren: Tefsir İlmindeki İhtilafları Çözümlemede Yeni Bir Yöntem". *Milel ve Nihal* 20/2253-278, (2023).

<https://doi.org/10.17131/milel.1385635>

Kaynakça | References

Akbaş, Mustafa Yasin. *Kitabu’t-Tefsir Literatürü: Teşekkül Döneminde Hadis ve Tefsir*. İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, 2023.

Âl Nasr, Muhammed b. Mûsâ. *Sifetü’s-sâk li’llâh teâlâ beyne isbâtı’s-selef ve ta’tîl-i-halef*. el-Medîne: Mektebetü’l-Ğurabâ’ el-Eseriyye, 1992.

Âlûsî, Mahmûd b. ‘Abdullâh. *Rûhu’l-me’ânî*. thk. ‘Alî ‘Abdûlbârî ‘Atıyye. Beyrut: Dâr-rû’l-Kütübî’l-‘İlmiyye, 1415.

Asar, Muhammet Ali. “Beyhakî’nin el-Esmâ ve’s-Sıfât Adlı Eseri Özelinde Ehl-i Hadîs’in Haberî Sıfât Anlayışına Farklı Bir Yaklaşım”. *Trabzon İlahiyat Dergisi* 7/1 (2020), 235–277.

Bedruddîn el-‘Aynî, Ebû Muhammed Mahmûd b. Ahmed b. Mûsâ b. Ahmed b. Hüseyin el-Ğitâbî el-Hanafî. *Umdetü’l-kârî şerhu sahihi’l-Buhârî*. Beyrût: Dâr İhyâ’i’t-Türâsî’l-‘Arabî, ts.

Beğavî, Hüseyin b. Mes’ûd. *Me’âlimü’t-tenzîl fî tefsîri’l-Kur’ân*. thk. ‘Abdurrazzâk el-Mehdî. Beyrut: Dâr İhyâ’i’t-Türâsî’l-‘Arabî, 1420.

Beydâvî, ‘Abdullâh b. ‘Ömer. *Envârü’t-tenzîl ve esrârü’t-te’vîl*. thk. Muhammed ‘Abdurrahmân el-Mer’asîlî. Beyrut: Dâr İhyâ’i’t-Türâsî’l-‘Arabî, 1418.

Beyhakî, Ahmed b. el-Hüseyin. *el-Esmâ’ ve’s-sıfât*. thk. ‘Abdullâh b Muhammed el-Hâşidî. Cidde: Mektebetü’s-Sevâdî, 1413.

Bikâ’î, İbrâhîm b. ‘Ömer. *Nazmü’d-dürer fî tenâsübi’l-âyâtî ve’s-süver*. Kâhire: Dârü’l-Kitâbî’l-İslâmî, ts.

Buhârî, Muhammed b. İsmâ’îl. *Sahihi’l-Buhârî*. thk. Muhammed Züheyr b Nâsir en-Nâsir. Beyrut: Dâr Tavki’n-Necât, 1422.

Cevherî, İsmâ’îl b. Hammâd. *es-Sihâh tâcü’l-luga*. thk. Ahmed ‘AbdülGafûr ‘Attâr. Beyrut: Dârü’l-‘İlm li’l-Melâyîn, 1407.

Cezâ’îrî, Câbir b. Mûsâ. *Eyserü’t-tefâsîr li-ke’lâmi’l-‘Aliyyi’l-Kebîr*. el-Medîne: Mektebetü’l-‘Ulûm ve’l-Hikem, 1424.

Cürcânî, ‘AbdülKâhîr b. ‘Abdurrahmân. *Dercü’d-dürer fî tefsîri’l-âyi ve’s-süver*. thk. Tal‘at Salâh el-Ferhân - Muhammed Edîb Şükûr Emrîr. ‘Ammân: Dârü’l-Fikr, 2009.

Dervîş, Muhyiddîn b Ahmed Mustafâ. *İrâbü’l-Kur’ân ve beyânüh*. Hims: Dârü’l-İrşâd li’ş-Şu’ûni’l-Câmi’iyye, 4. Basım, 1415.

Ebû Hayyân el-Endelüsî, Muhammed b. Yûsuf. *el-Bahrü’l-muhît*. thk. Sıdkî Muhammed Cemîl el-‘Attâr. Beyrut: Dârü’l-Fikr, 2000.

Ebû ‘Ubeyde, Ma’mer b. el-Müsenna. *Mecâzü’l-Kur’ân*. thk. Muhammed Fu’âd Sezgîn. Kâhire: Mektebetü’l-Hancî, 1381.

Ebû’s-Su’ûd el-‘İmâdî, Muhammed b. Mustafâ. *İrşâdü’l-‘akl es-selîm ilâ mezâyâ’l-Kitâbi’l-Kerîm*. Beyrut: Dâr İhyâ’i’t-Türâsî’l-‘Arabî, ts.

Ferrâ’, Ebû Zekerıyyâ Yahyâ b. Ziyâd b. ‘Abdullâh b. Manzûr ed-Dîlemî. *Me’ânî’l-Kur’ân*. thk. Ahmed Yûsuf en-Necâtî, vd. Mısır: Dârü’l-Mısıriyyeti li’t-te’lîf ve’t-terceme, ts.

Fir'avn, Revda 'Abdül-Kerîm. *et-Tefsîru'l-mukâren beyne'n-nazariyye ve't-tatbîk*. 'Ammân: Dârü'n-Nefâ'is, 2014.

Fîrûzâbâdî, Mecduddîn Ebû Tâhir Muhammed b. Ya'kûb. *el-Kâmûsü'l-muhît*. thk. Muhammed Na'îm el-'Arkasûsî. Beyrût: Mü'essesetü'r-risâle, 8. Basım, 1426.

Ğarîbü'l-Kur'ân fî şî'ri'l-'arab - Mesâ'il Nâfi' b. *el-Ezrak*. thk. 'Abdur-Rahîm, Muhammed - Ahmed Nasrullâh. Beyrût: Mü'essetü'l-Kütübi't-Tekâfiyye, 1. Basım, 1413.

Halebî, Ebû'l-'Abbâs Şihâbuddîn Ahmed b. Yûsuf b. 'Abdud-dâ'im es-Semîn. *ed-Durru'l-mesûn fî 'ulûmi'l-kitâbi'l-meknûn*. thk. Ahmed Muhammed el-Harrât. Dimaşk: Dârü'l-kalem, ts.

Hattâbî, Hamd b. Muhammed. *A'lâmü'l-hadîs*. thk. Muhammed b Sa'd Âl Su'ûd. Mekke: Câmî'atü Ümmi'l-Kurâ, 1988.

Hâzin, 'Alî b. Muhammed. *Lubâbü't-te'vîl fî me'ânî't-tenzîl*. thk. Muhammed 'Alî Şâhîn. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-'İlmiyye, 1415.

Hererî, Muhammed el-Emin b 'Abdillâh el-Ermî el-'Alavî eş-Şâfi'î. *Tefsîru hadâ'iki'r-ravh ve'r-rayhân fî revâbi 'ulûmi'l-Kur'ân*. thk. Hâşim Muhammed 'Alî b Hüseyin Mehdî. Beyrût: Dâr Tavki'n-Neceât, 1. Basım, 2001.

Hilâlî, Selîm b 'Îd. *el-Menhel er-rakrâk fî tahrîci mâ ruviye 'ani's-sahâbe ve't-tâbi'in fî tefsîri (yevme yukeşefu 'an sâk) ve ibtâlî da'vâ ihtilâfihim fihâ ve bi-zeylihî er-reddu'l-mithâlî 'alâ as-Sâbûnî ve'l-Gazzâlî*. Riyâd: Dâr İbnü'l-Cevzî, 1997.

İbn 'Âşûr, Muhammed et-Tâhir. *Tefsîrü't-tahrîr ve't-tenvîr*. Tûnus: ed-Dârü't-Tûnusiyye li'n-Neşr, 1984.

İbn 'Atiyye, 'Abdü'l-Hakk b. Gâlib. *el-Muharrerü'l-vecîz fî tefsîri'l-kitâbi'l-'azîz*. thk. 'Abdüs-selâm 'Abdüşşâfi. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-'İlmiyye, 1422.

İbn Cüzey el-Kelbî, Muhammed b. Ahmed. *et-Teshîl li-'ulûmi't-tenzîl*. thk. 'Abdullâh el-Hâlidî. Beyrut: Dâr el-Erkam, 1416.

İbn Ebî Hâtîm er-Râzî, 'Abdurrahmân b. Muhammed. *Tefsîrü'l-Kur'ân el-'azîm müsne'den 'an resûlillâh ve's-sahâbe ve't-tâbi'in*. thk. Es'ad Muhammed et-Tayyib. es-Su'ûdiyye: Mektebetü Nizâr Mustafâ el-Bâz, 1419.

İbn Ebî Zemenîn, Muhammed b. 'Abdillâh. *Tefsîrü'l-Kur'ân el-'azîz*. thk. Hüseyin b 'Ukâşe - Muhammed b Mustafâ el-Kenz. Kâhire: el-Fârûk el-Hadîse, 2002.

İbn Hacer el-'Askalânî, Ahmed b. 'Alî. *Fethu'l-Bârî şerhu sahihi'l-Buhârî*. thk. Muhammed Fu'âd 'Abdülbâkî. Beyrut: Dârü'l-Ma'rife, 1379.

İbn Kesîr, İsmâ'îl b. 'Ömer. *Tefsîrü'l-Kur'ân el-'azîm*. thk. Hikmet b Beşîr b Yâsîn. Su'ûdiyye: Dâr İbnü'l-Cevzî, 1431.

İbn Kuteybe ed-Dîneverî, 'Abdullâh b. Müslim. *Te'vîlü müşkilü'l-Kur'ân*. thk. İbrâhîm Şemsüddîn. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-'İlmiyye, ts.

İbn Manzûr, Muhammed b. Mükerram. *Lisânü'l-'Arab*. Beyrut: Dâr Sâdır, 1414.

İbn Tantâvî, ‘Arefe. “Sıfetü’s-Sâk”. *Mecelletü’l-Buhûs ve’d-Dirâsât eş-Şer’iyye* 11/153 (2023), 151–170.

İbn Teymiyye, Ahmed. *Mecmû’u’l-fetâvâ*. thk. ‘Abdurrahmân b. Muhammed b. Kâsim. el-Medîne: Mecma’u Melik Fehd, 1425.

İbn ‘Useymîn, Muhammed b. Sâlih. *Tefsîru’l-Kur’ânî’l-Kerîm (Sûretu Yâsîn)*. Beyrût: Dârü’s-Surayyâ li’n-Neşr, 2. Basım, 2024.

İbnü’l-Cevzî, ‘Abdurrahmân b. ‘Alî. *Zâdü’l-mesîr fî ‘ilmi’t-tefsîr*. thk. ‘Abdurrezzâk el-Mehdî. Beyrut: Dârü’l-Kitâbi’l-‘Arabî, 1422.

‘Îsâvî, Meş’ân ‘Abd Sü’ûd. “et-Tefsîru’t-tahlîlî: târîh ve tetavvur”. *Mecelletü Câmi’ati’l-Anbâr li’l-‘Ulûmi’l-İslâmiyye* 4/13 (2012), 1–56.

İsbehânî, Kavâmü’s-Sünne İsmâ’îl b. Muhammed. *İ’râbü’l-Kur’ân*. thk. Fâ’ize bnt. ‘Ömer el-Müeyyed. Riyâd: Mektebeti Melik Fehd, 1995.

Kâsımî, Muhammed Cemâleddîn b. Muhammed Sa’îd el-Hallâk. *Mahâsinu’t-te’vîl*. thk. Muhammed Bâsil ‘Uyûnu’s-sûd. Beyrût: Dârü’l-kütübi’l-‘ilmiyye, 1418.

Kassâb, Ebû Ahmed Muhammed b. ‘Alî el-Kercî. *Nüketu’l-Kur’ân ed-dâlle ‘ale’l-beyân fî envâ’i’l-ulûm ve’l-ahkâm*. thk. ‘Alî b. Gâzî et-Tüveycirî, vd. ed-Demâm ve el-Kâhire: Dâr İbni’l-Kayyim and Dâr İbni ‘Affân, 1. Basım, 2003.

Kaya, Aykut. *Tefsir yorumlama yöntemleri (Tahlîlî/analitik-icmâlî/özel-mukâren/karşılaştırmalı-mevzûî/konulu)*. Ankara: Fecr Yayınları, 2024.

Kurtubî, Ebû ‘Abdillâh Muhammed b. Ahmed el-Ansârî. *el-Câmi’ li-ahkâmi’l-Kur’ân*. thk. Ahmed el-Berdûnî - İbrâhîm Atfeys. el-Kâhire: Dârü’l-kütübi’l-Mısriyye, 2. Basım, 1964.

Kuşeyrî, ‘Abdülkerîm b. Hevâzin b. ‘Abdilmelik. *Letâ’ifu’l-işârât*. thk. İbrâhîm el-Besyûnî. el-Kâhire: el-Hey’etü’l-misriyyetü’l-‘âmmelî’l-kitâb, 3. Basım, ts.

Kutub, Seyyid. *Fî zilâli’l-Kur’ân*. Beyrût: Dârü’s-Şurûk, 1972.

Marâgî, Ahmed b. Mustafâ. *Tefsîrû’l-Merâgî*. Kâhire: Matba’at Mustafâ el-Bâbî el-Halebî, 1. Basım, 1946.

Mâtürîdî, Ebû Mansûr Muhammed b. Muhammed b. Mahmûd. *Te’vîlâtü ehli’s-sünne*. thk. Mecdî Beslûm. Beyrût: Dârü’l-kütübi’l-‘ilmiyye, 1. Basım, 2005.

Mâverdî, Ebû’l-Hasen ‘Alî b. Muhammed b. Habîb el-Basrî el-Bagdâdî. *en-Nüket ve’l-uyûn*. thk. es-Seyyid b. ‘Abdûlmeksûd b. ‘Abdirrahîm. Beyrût: Dârü’l-kütübi’l-‘ilmiyye, ts.

Mekkî b. Ebî Tâlib, Ebû Muhammed Hammûş b. Muhammed b. Muhtâr el-Kaysî el-Kayrevânî el-Kurtubî. *el-Hidâye ilâ bulûgi’n-nihâye*. thk. eş-Şâhid el-Bûşîhî. eş-Şârika: Câmi’atü’ş-Şârika, 1. Basım, 2008.

Mukâtil b. Süleymân, Ebû’l-Hasen. *Tefsîru Mukâtil b. Süleymân*. thk. ‘Abdullâh Mahmûd Şehâte. Beyrût: Dâr İhyâ’i’t-Türâs, 1. Basım, 1423.

Müslim, Ebû’l-Hasen el-Haccâc. *el-Câmi’u’s-sahîh*. thk. Muhammed Fuad Abdalbaki. Beyrut: Dârü İhyai’t-Turâsi’l-Arabi, 1955.

Nahhâs, Ebû Ca'fer Ahmed b. Muhammed b. İsmâ'îl b. Yûnus el-Murâdî. *İ'râbü'l-Kur'ân*. thk. 'Abdül-Mun'im Halîl İbrâhîm. Beyrût: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1. Basım, 1421.

Nesefî, Ebû'l-Berakât 'Abdullâh b. Ahmed b. Mahmûd Hâfîzuddîn. *Medârikü't-tenzîl ve hakâ'ikü't-te'vîl*. thk. Yûsuf 'Alî Bedyevî. Beyrût: Dârü'l-Kelimi't-Tayyib, 1. Basım, 1419.

Nesefî, Necmeddîn 'Omar b Muhammed el-Hanefî. *et-Teysîr fi't-tefsîr*. thk. Mâhir Edîb Habbûş. İstanbûl: Dârü'l-Lübâb li'd-Dirâsât ve Tahkîki't-Türâs, 1. Basım, 2019.

Râzî, Muhammed b. 'Ömer. *Mefâtîhu'l-ğayb*. Beyrut: Dâr İhyâ'i't-Türâsi'l-'Arabî, 1420.

Sa'dî, 'Abdurrahmân b. Nâsir. *Teysîrü'l-Kerîmi'r-Rahmân fi tefsîri kelâmi'l-Mennân*. thk. 'Abdurrahmân b Mu'allâ el-Lüveyhik. Mü'essesetü'r-Risâle, 1420.

Sa'lebî, Ahmed b. Muhammed. *el-Kesf ve'l-beyân 'an tefsîri'l-Kur'ân*. thk. Ebû Muhammed b 'Âşûr. Beyrut: Dâr İhyâ'i't-Türâsi'l-'Arabî, 1422.

Sem'ânî, Ebû Bekr 'Abdurrezzâk b. Hemmâm b. Nâfi' el-Himyeri. *Tefsîru 'Abdir-Rezzâk*. thk. Mahmûd Muhammed 'Abduh. Beyrût: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1. Basım, 1419.

Sem'ânî, Mansûr b. Muhammed. *Tefsîrü'l-Kur'ân*. thk. Yâsir b. İbrâhîm - Ğuneym b. 'Abbâs b. Ğuneym. Riyâd: Dârü'l-Vatan, 1997.

Semerkandî, Nasr b. Muhammed. *Bahrü'l-'ulûm*. thk. 'Alî Muhammed Mu'avvaz - 'Âdil 'Abdülmevcûd. Beyrut: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1993.

Süyûtî, Celâlüddîn 'Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *ed-Durru'l-mensûr fi't-tefsîri bi'l-me'sûr*. Beyrût: Dârü'l-fîkr, ts.

Süyûtî, Celâlüddîn 'Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *el-İtkân fi 'ulûmi'l-Kur'ân*. thk. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrâhîm. el-Kâhire: el-Hey'etü'l-misriyyetü'l-âmmе li'l-kitâb, 1974.

Şevkânî, Muhammed b. 'Alî b. Muhammed el-Yemenî. *Fethu'l-kadîr*. Dimaşk ve Beyrût: Dâr İbni Kesîr ve Dârü'l-kelimi't-tayyib, 1414.

Taberî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr b. Yezîd b. Kesîr b. Gâlib el-Âmulî. *Câmi'u'l-beyân fi te'vîli'l-Kur'ân*. thk. 'Abdullâh b. 'Abdülmuhsin et-Türkî. el-Kâhire: Dâr Hecer, 1422.

Tûfî, Necmüddîn Ebû'r-Rebî' Süleymân b. 'Abdilkavî b. 'Abdikerîm el-Hanbelî. *el-İşârâtü'l-ilâhiyye ilâ'l-mebâhisi'l-usûliyye*. thk. Muhammed Hasen Muhammed Hasen İsmâ'îl. Beyrût: Dârü'l-kütübî'l-İlmiyye, 2005.

Tûsî, Ebû Ca'fer Muhammed b. el-Hasen. *et-Tibyân fi tefsîri'l-Kur'ân*. thk. Âgâ Büzürg et-Tehrânî. Beyrût: Dâr İhyâ'i't-türâsi'l-'Arabî, ts.

'Ukberî, Ebû'l-Bakâ' 'Abdullâh b. el-Huseyn b. 'Abdillâh. *et-Tibyân fi i'râbi'l-Kur'ân*. thk. 'Alî Muhammed el-Becâvî. 'İsâ el-Bâbî el-Halebî ve Şürekâhu, ts.

'Utaybî, Muhammed 'Abdullâh. "Sıfatu's-sâk ve'l-kadem li'Llâhi te'âlâ beyne isbâtî's-selef ve ta'tîli'l-muhâlifîn". *Mecelletü Câmi'ati'l-Kâhire - Külliyyetü Dârü'l-'Ulûm* 98 (2016), 211-233.

Vâhidî, Ebû'l-Hasen 'Alî b Ahmed en-Nîsâbü'rî eş-Şâfi'î. *el-Vasît fi Tefsîri'l-Kur'ânî'l-Mecîd*. thk. 'Âdil Ahmed 'Abdül-Mevcûd, vd. Beyrût: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1. Basım, 1994.

Vâhidî, Ebû’l-Hasen ‘Alî b. Ahmed en-Nîsâbü’rî eş-Şâfi’î. *el-Vecîz fî tefsîri’l-kitâbi’l-‘azîz*. thk. Safvân ‘Adnân Dâvûdî. Dimaşk ve Beyrût: Dârü’l-Kalem ve’ed-Dârü’ş-Şâmiyye, 1. Basım, 1415.

Vâhidî, Ebû’l-Hasen ‘Alî b Ahmed. *et-Tefsîru’l-basît*. Riyâd: Câmi‘atü’l-İmâm Muhammed b. Su‘ûd el-İslâmiyye, 1. Basım, 1430.

Yetkin, Vedat. “et-Tefsîru’l-Mukâren: Tefsir İlmindeki İhtilafları Çözümlemede Yeni Bir Yöntem”. *Mîlel ve Nihal* 20/2253-278,(2023). <https://doi.org/10.17131/milel.1385635>

Zeccâc, İbrâhîm b. es-Serî. *Ma‘ânî’l-Kur’ân ve i‘râbüh*. thk. ‘Abdü’l-Celîl ‘Abdüh Şelebî. Beyrut: ‘Âlemü’l-Kütüb, 1988.

Zehebî, Muhammed b. Ahmed. *Siyeru a‘lâmi’n-nübelâ’*. thk. Hüseyin Esed. Mü’essesetü’r-Risâle, 1985.

Zemahşerî, Mahmûd b. ‘Amr. *el-Keşşâf ‘an hakâ’iki gavâmizi’t-tenzîl*. Beyrut: Dârü’l-Kitâbi’l-‘Arabî, 1407.

Zeyd b. ‘Alî. *Tefsîr garîbi’l-kur’âni’l-mecîd*. thk. Muhammed Yûsufü’d-Dîn. Haydarâbâd (Hind): Mü’essetü Yûsuf, 1422.