

Kurumsal Yönetim ve Finansal Performans: 2005-2025 Yılları Arası WoS Makalelerinin Bibliyometrik Analizi

Corporate Governance and Financial Performance: A Bibliometric Analysis of Web of Science Literature (2005–2025)

Merve AKSAY

Dr., Bağımsız Araştırmacı,
mervetayman.07@gmail.com,
<https://orcid.org/0000-0003-2016-5729>

Makale Başvuru Tarihi: 03.09.2025

Makale Kabul Tarihi: 08.10.2025

Makale Türü: Araştırma Makalesi

Emine AĞTAŞ

Dr., Bağımsız Araştırmacı,
dr.emineagtas@gmail.com,
<https://orcid.org/0000-0001-5152-6035>

ÖZET

Araştırmada, corporate governance ve financial performance kavramları üzerine yapılan çalışmaların bibliyometrik haritasının oluşturulması amaçlanmıştır. Araştırmada, kurumsal yönetim ve finansal performans kavramlarına ilişkin literatür, nicel verilerle bibliyometrik analiz yöntemiyle sistematik biçimde değerlendirilmiş; böylece hem çalışma eğilimleri hem de alan yazındaki eksikliklerin tespit edilmesi amaçlanmıştır. Bu çalışmada, 2005–2025 yılları arasında WOS veri tabanında yer alan yayınların bibliyometrik verileri analiz birimi olarak kullanılmıştır. Corporate governance ve financial performance ile ilgili 2957 eserin yayın yıllarına göre dağılımında; en fazla 2022-2023 (317), 2024 (306) ve 2021 (290) yıllarında yoğunlaşma olduğu; en fazla eser veren isimlerin Patrick, Krishna, Khaled, Stuart, Collins. Olduğu tespit edilmiştir. Yayın türünün ağırlıklı dergi makalesi (2634), bildiri özeti (199) ve derleme makalesi (136) türünde olduğu; SSCI (1382), ESCI (1279) ve SCI-E (291), CPCI-SSH (172) endekslerde taranan yayınların ağırlıkta olduğu tespit edilmiştir. Araştırma alanları açısından işletme ekonomisi (2481), çevre bilimleri ekolojisi (337), Bilim ve Teknoloji: Diğer konular (260), mühendislik (58) ve psikoloji (52) alanlarında eser verildiği; yayınların ülkelere göre dağılımı konusunda liderliğin ABD (455), Çin (367) İngiltere (261) ve Hindistan (85), Türkiye (52) menşeli yayıncılarda olduğu görülmüştür. Yayınların çoğunluğunun İngilizce (2898) olduğu, bunun yanında Portekizce (20), İspanyolca (18), Rusça (9) ve Türkçe (2) eserlerin yer aldığı görülmektedir. Kurumsal yönetim ve finansal performans ile ilgili yayınlarda en sık kullanılan anahtar sözcüklere bakıldığında 1295 tekrar ile kurumsal yönetim, 613 tekrar ile finansal performans, 274 tekrar ile kurum performansı, 244 tekrar ile kurumsal sosyal sorumluluk, 176 tekrar ile yönetim kurulu kavramlarının öne çıktığı görülmektedir.

ABSTRACT

This study provides a bibliometric map of the corporate governance and financial performance literature, systematically evaluating the field to identify key research trends and intellectual turning points. The analysis is based on 2,957 publications indexed in the Web of Science (WoS) database between 2005 and 2025. The findings indicate a significant increase in publication volume in recent years, with peaks in 2022-2023 (317), 2024 (306), and 2021 (290). The most prolific authors in the field were identified as Patrick, Krishna, Khaled, Stuart, and Collins. Regarding publication types, the majority consisted of journal articles (2,634), followed by proceedings papers (199) and review articles (136). Most studies were indexed in SSCI (1,382), ESCI (1,279), SCI-E (291), and CPCI-SSH (172). In terms of subject areas, publications were largely in business economics (2,481), environmental sciences and ecology (337), science and technology; other topics (260), engineering (58), and psychology (52). Country distribution revealed leading contributions from the USA (455), China (367), England (261), India (85), and Turkey (52). The majority of publications were in English (2,898), with smaller numbers in Portuguese (20), Spanish (18), Russian (9), and Turkish (2). The most frequently used keywords were corporate governance (1,295), financial performance (613), firm performance (274), corporate social responsibility (244), and board of directors (176).

Anahtar Kelimeler:

Kurumsal Yönetim,
Finansal Performans,
Firma Performansı,
Kurumsal Sosyal
Sorumluluk,
Yönetim Kurulu,

Keywords:

Corporate Governance,
Financial Performance,
Firm Performance,
Corporate Social
Responsibility,
Board of Directors,

Önerilen Alıntı (Suggested Citation): AKSAY, Merve ve AĞTAŞ, Emine (2025), “Kurumsal Yönetim ve Finansal Performans: 2005-2025 Yılları Arası WoS Makalelerinin Bibliyometrik Analizi”, *Uluslararası Yönetim Akademisi Dergisi*, S.8(3), ss.802-819, Doi: <https://doi.org/10.33712/mana.1777175>

1. GİRİŞ

Son yirmi yılda yaşanan çeşitli finansal ve ekonomik gelişmeler, kurumsal yönetim kavramına ilişkin hem şirket düzeyinde uygulamaların hem de ülke ölçeğinde düzenlemelerin giderek artmasına yol açmıştır. Birçok ülkede özelleştirme politikalarının yaygınlaşması, sosyal güvenlik sistemlerinde yapılan reformlar, finansal serbestleşme (liberalleşme) ve teknolojik ilerlemeler sonucunda sermaye piyasalarındaki bireysel ve kurumsal yatırımlar önemli ölçüde büyümüştür (Becht vd., 2005). Bu gelişmeler, işletmelerin sürdürülebilirliğini güvence altına almak ve yatırımcı güvenini artırmak açısından kurumsal yönetim ve finansal performans kavramlarını ön plana çıkarmıştır.

Kurumsal yönetim, şirket ile paydaşlar arasındaki ilişkileri bir bütün olarak değerlendiren, işletme performansını gözden geçiren ve denetleyen (Luo, 2005:2), şirket faaliyetlerini uzun vadede sürdürülebilir kılmayı ve değer yaratmayı hedefleyen, hissedarlar ve diğer paydaşların hak ve çıkarlarını korumayı esas alan, yönetim ile denetim fonksiyonlarının birbirinden ayrılmasını öngören (Yıldırım vd., 2018:131), şirketlerin verimliliğini artırmaya katkıda bulunan, yatırımcı güvenini güçlendiren, uzun vadeli hedeflere ulaşmada yol gösteren ve şeffaflık, adalet, hesap verebilirlik ile sorumluluk ilkelerine dayanan (OECD, 2004:11) bir yönetim anlayışıdır.

Kurumsal yönetimin hızlı bir şekilde gelişim göstermesiyle birlikte firmaların finansal performansına verilen önem artmış ve işletmeler daha kaliteli, verimli ve güvenilir raporlar sunar hale gelmiştir (Cengiz ve Karabayır, 2022:327). Yatırımcılar da yatırım yapmayı düşündükleri şirketlerde öncelikle finansal performans analizlerini dikkate almakta; hisse değerleri, temettü politikaları ve kârlılık potansiyelini göz önünde bulundurmaktadır. Bununla birlikte yalnızca güçlü bir mali yapı yeterli değildir; iyi yönetilmeyen şirketler, sağlam finansal temellere sahip olsalar dahi piyasada varlıklarını sürdürmeyebilir. Bu nedenle yöneticilerin değişen ekonomik koşullara uyum sağlayacak çok yönlü analizlere dayalı kararlar alması önemlidir. Hesap verebilirlik, şeffaflık, sorumluluk ve adillik ilkeleri doğrultusunda şekillenen etkin bir yönetim anlayışı, şirketin sürdürülebilirliği ve kârlılığı açısından kritik bir rol oynamaktadır (Çekici ve Babacan, 2022). Kurumsal yönetim bu yönüyle ulusal ve uluslararası yatırımların seyri açısından belirleyici bir parametre haline gelmiş gerek yerli gerekse yabancı yatırımcıların yakından takip ettiği bir konu olmuştur. Yatırımcılar, güven duydukları ve haklarının korunacağından emin oldukları ülkelere ve şirketlere yatırım yapmayı tercih etmektedir. Bu durum, sermaye ihtiyacı olan ülkelerin ve şirketlerin yatırımcı güvenini kazanmak için farklı kurumsal yönetim uygulamaları geliştirmelerine yol açmış ve kurumsal yönetim alanında rekabeti hızlandırmıştır (Karamustafa vd., 2009:101).

İşletmelerin faaliyetlerini sağlıklı biçimde sürdürebilmesi, denetim, planlama ve karar alma işlevlerini yerine getirebilmesi için *finansal performansın* düzenli olarak değerlendirilmesi gerekir. Bu bağlamda yöneticilerin mevcut finansal durumu, geçmiş dönem performansının tatmin edici olup olmadığını ve rakiplerle karşılaştırıldığında işletmenin konumunu doğru biçimde ölçmeleri önemlidir. Çeşitli disiplinlerin (*muhasebe, ekonomi, yönetim, finans, pazarlama*) ilgi alanına giren performans ölçümü farklı yaklaşımlarla ele alınmış ve her biri konuya özgün katkılar sağlamıştır (Kurt ve Elagöz, 2022:334). Firmaların performans ölçümü, kullanılan kaynaklarla elde edilen ürün ve hizmetlerin hedefler doğrultusunda ortaya çıkan sonuçlarla karşılaştırılması amacıyla sistematik veri toplanması, bu verilerin analiz edilmesi ve raporlanması süreci olarak tanımlanabilir (Konak ve Ayan Civelek, 2021:3113).

Kurumsal yönetim ve finansal performans, günümüz işletmecilik anlayışında birbirini tamamlayan iki temel kavram olarak öne çıkmaktadır. Kurumsal yönetimin etkin bir şekilde uygulanması, sadece işletme içi verimlilik ve şeffaflık açısından değil, aynı zamanda finansal performansın sürdürülebilirliği bakımından da kritik bir rol oynamaktadır. Bu iki kavramın teorik ve uygulamalı boyutları son yirmi yılda giderek artan akademik ilginin odağında yer almıştır. Bu noktada bibliyometrik analiz yöntemi, kurumsal yönetim ve finansal performans alanındaki araştırmaların yönelimlerini, gelişim süreçlerini ve literatürdeki boşlukları nesnel kriterler ışığında ortaya koyma imkânı sunmaktadır. Dolayısıyla bu çalışmada, söz konusu kavramların akademik literatürde nasıl ele alındığını, hangi konular etrafında yoğunlaştığını ve gelecek araştırmalara ne tür katkılar sağlayabileceğini bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirmek amacıyla bibliyometrik analiz tercih edilmiştir.

Kurumsal yönetim ve finansal performans üzerine ulusal ve uluslararası literatürde çok sayıda ampirik çalışma bulunmakla birlikte, bu iki kavramın birlikte ele alındığı bibliyometrik analizler oldukça sınırlıdır. Türkçe literatürde, kurumsal yönetim ya da finansal performans konularına yönelik bağımsız bibliyometrik analizler yapılmış olsa da (Çetin ve Fedai, 2023; Ertan, 2025;), her iki kavramı bir arada inceleyen kapsamlı bir çalışmaya rastlanmamaktadır. Yabancı literatürde ise kurumsal yönetim veya yönetim kurulu özellikleri bağlamında finansal performansla ilişkilendirilen bazı bibliyometrik incelemeler mevcuttur (Zheng ve Kouwenberg, 2019; Munteanu vd., 2025; Ellili, 2025). Ancak bunlar genellikle belirli alt başlıklarla sınırlı

kalmaktadır. Bu çalışmanın araştırma problemi de tam olarak buradan doğmaktadır: 2005–2025 yılları arasında kurumsal yönetim ve finansal performans alanındaki akademik üretim hangi yönelimler göstermiştir, hangi aktörler (*yazarlar, kurumlar, ülkeler*) öne çıkmıştır ve hangi alanlarda yeni araştırma fırsatları ortaya çıkmıştır? Bu bağlamda çalışma; yazar atıf analizi, ortak yazar analizi, ülkelerin ve kurumların atıf ağları, anahtar sözcük yoğunlukları ve ortak atıf ilişkileri üzerinden literatürün mevcut durumunu sistematik biçimde haritalandırmakta ve gelecekteki araştırmalara ışık tutacak özgün katkılar sunmaktadır. Çalışmanın sonuçları, kurumsal yönetim uygulamalarının finansal performans üzerindeki etkilerini görünür kılmakta; elde edilen bulgular, yatırımcı güvenini artırma /yatırımcıların yasal olarak korunması (Shleifer ve Vishny, 1997), sermaye piyasası istikrarını güçlendirme ve işletmelerin sürdürülebilirliğini sağlama açısından önemli ekonomik ve finansal anlamlar taşımaktadır. Ayrıca bu kapsamda geliştirilen politika önerilerinin hem akademik literatüre hem de uygulamaya katkı sağlaması hedeflenmektedir. Dolayısıyla 2005–2025 dönemini kapsayan ve kurumsal yönetim ile finansal performansı bütüncül bir bakış açısıyla birlikte ele alan bu araştırma, literatüre hem içerik hem de yöntem bakımından özgün bir katkı sağlamaktadır.

Analiz sürecinde, temel bilimler, sosyal bilimler ile sanat ve beşerî bilimler alanlarındaki en nitelikli dergileri kapsayan yüksek kaliteli bir veri tabanı olması nedeniyle Web of Science tercih edilmiştir (Fetscherin ve Heinrich, 2015:385). Analiz, 2005–2025 yılları arasındaki çalışmaları kapsamaktadır. Veriler, “*corporate governance*” ve “*financial performance*” anahtar kelimeleri kullanılarak elde edilmiştir. Bibliyometrik analizler VOSviewer programı ile gerçekleştirilmiş, yayınların yıllara göre dağılımı, yazar, ülke, kurum ve atıf ağları incelenmiştir. Programda “*corporate governance*” ve “*financial performance*” kavramları merkez alınarak yapılan analizde en sık tekrar eden beş anahtar kelime belirlenmiştir. Bu kelimelerden ikisi çalışmanın zaten temel kavramlarını oluşturan “*corporate governance*” ve “*financial performance*” iken, bunlarla ilişkili olarak en çok tekrar eden diğer üç (*firma performansı, kurumsal sosyal sorumluluk, yönetim kurulu*) kavram da çalışmanın anahtar sözcükleri arasına dâhil edilmiştir.

2. KURUMSAL YÖNETİM VE FİNANSAL PERFORMANS

Kurumsal yönetim ve finansal performans kavramları, işletmelerin uzun vadeli başarısını belirleyen temel dinamikler açısından birbirini tamamlayan iki temel unsur olarak öne çıkmaktadır. Bu bölümde söz konusu kavramlar kavramsal düzeyde ele alınacak, literatürdeki farklı tanımlar tartışılacak ve her iki kavramın işletmeler açısından taşıdığı önem ortaya konulacaktır.

Kurumsal yönetimin temelini oluşturan düşüncelerden hareketle yapılan ilk araştırmalar 1970 ve 1980’lerde Amerika Birleşik Devletleri’nde yoğunlaşmıştır. 1990’ların başından itibaren ise İngiltere, Japonya ve Almanya gibi gelişmiş ekonomilerde yürütülen çalışmalarla devam eden bu süreç, son yıllarda gelişmekte olan ülkelere de yayılmıştır (Denis ve McConnell, 2003).

Kurumsal yönetim kavramı; İngilizce alan yazınında “*corporate governance*” olarak adlandırılmakla birlikte genel olarak “*şirketin üst yönetiminin idaresi*” şeklinde tanımlanmaktadır. Türkçe’de ise bu kavram “*yönetişim*”, “*kurumsal yönetim*” ve “*kurumsal egemenlik*” gibi terimlerle ifade edilmekte, kimi zaman da “*kurumsallaşma*” kavramı ile karıştırılabilmektedir (Baraz, 2004:764). Kurumsal yönetim için tek bir standart tanım bulunmamasıyla birlikte, literatürdeki tüm tanımların ortak noktası; kurumların yönetim süreçlerinin düzenlenmesi (Tuna, 2007:213), ortak amaçlara ulaşmaya yönelik mekanizmaların oluşturulması (Yıldırım vd., 2018:131), devlet, müşteriler, hissedarlar, çalışanlar ve kreditorler başta olmak üzere tüm paydaşlara doğru bilgi verilmesini, işletmelerin faaliyetlerinde şeffaflık göstermesini ve bu süreçte hesap verebilirliğin sağlanmasını esas alan (Koçel, 2014), işletmelerin yönetimine, performansına ve kontrolün sağlanmasına odaklanan (Doyran ve Yıldırım, 2022:37) bir yönetim anlayışı olarak farklı şekillerde tanımlanmaktadır.

Bu tanımlar ışığında kurumsal yönetim; eşitlik, şeffaflık, hesap verebilirlik ve sorumluluk ilkelerine dayanmaktadır (Arsoy, 2008:20). *Eşitlik*, adil ve tarafsız olma niteliği, nicelik, derece, değer, boyut ve statü bakımından aynı olma durumudur (OUP, 2009:481-483). *Şeffaflık*; kuruluşların, şirketlerin ve hükümetlerin kamu kaynaklarının yönetimine dair bilgi paylaşımındaki açıklığıdır (Mardiasmo, 2004:14). *Hesap verebilirlik*; yetki ve iktidar sahibi kişilerin, bu yetkiyi kendilerine veren taraflara karşı tüm faaliyetlerini açıklama, raporlama ve ifşa etme sorumluluğu olarak tanımlanmaktadır (Ernawati vd., 2020:113). *Sorumluluk*; karakterin en temel unsurlarından biridir. *Sorumlu birey*; üstlendiği görev ve işlevleri zamanında ve uygun şekilde yerine getiren, kendi yetki alanına giren olayların sonuçlarını kabul eden, diğer insanlara saygı gösteren, dürüst davranan ve öz saygısını koruyan kişidir (Bulut, 2013:72-73). İşletme yönetiminde ise *sorumluluk ilkesi*; karar alan yöneticilerin aldıkları kararların sonuçlarını üstlenmesini ve faaliyetlerin kanunlar ile toplumsal değerler

çerçevesinde yürütülmesini (Yenisu ve Türkoğlu, 2019:224), yalnızca yasal zorunlulukları yerine getirmekle yetinmeyip bunların ötesine geçmeyi (Bayar, 2021:18) ifade etmektedir.

Sorumluluk ilkesine göre şirketi pay sahipleri adına yöneten yönetim kurulu tüm işlemlerden doğrudan sorumludur; üst yönetim ise şirket hedeflerini belirleyip bu hedeflere ulaşacak yol ve yöntemleri uygulamak, çıkar çatışmalarının olumsuz etkilerini en aza indirmek ve menfaat sahipleri için yeterli getiriye sağlamakla yükümlüdür. Bu sorumluluk, ticaret, iş, çevre, vergi ve ilgili tüm mevzuata uyumu gerektirir ve yalnızca pay sahiplerine değil, tüm paydaşlara karşı hesap verebilirliği kapsar (Demirci, 2024:6).

Kurumsal yönetim kavramına ilişkin tanımların ardından, uygulamaların hangi amaçlar doğrultusunda şekillendiği önem taşımaktadır. Kurumsal yönetim uygulamalarının temel amacı (Aktan, 2014; Çatıkkaş, 2013:6), şirket üst yönetiminin yetki ve güçlerini keyfi kullanmasının önüne geçmek, yatırımcıların ve paydaşların menfaatlerini korumak, eşitlik ve adalet ilkesini gözetmek, şeffaflık ve hesap verebilirliği sağlamaktır. Bu doğrultuda şirket faaliyetleri ve mali durumuna ilişkin bilgilerin zamanında ve eksiksiz açıklanması, yönetim kurulunun görev ve sorumluluklarının netleştirilmesi, vekâlet maliyetlerinin azaltılması ve azınlık haklarının korunması ön plana çıkmaktadır. Ayrıca uzun vadeli yatırımcı güveninin sağlanması, sermaye maliyetinin düşürülmesi ve finansmana erişimin kolaylaştırılması da kurumsal yönetimin hedefleri arasında yer almaktadır (Aktan, 2014; Çatıkkaş, 2013:6).

Bu amaçların işletme performansına yansımaları değerlendirebilmek için en çok kullanılan ölçüt ise finansal performanstır (Claessens ve Yurtoğlu, 2013: 3). *Finansal performans*; örgütsel faaliyetlerin finansal sonuçlarına doğrudan ya da dolaylı olarak olumlu yansıyan, satış hacmi, kârlılık düzeyi, maliyetlerin etkin yönetimi, sermaye yapısı, likidite ve kaynak kullanım verimliliği gibi niceliksel göstergelerle değerlendirilen (Bıçkes ve Özdevecioğlu, 2016:12), işletmenin geçmiş verileri üzerinde uygulanan çeşitli analitik tekniklerden elde edilen bulguları, muhasebe kayıtları temelinde değerlendirip yorumlamayı amaçlayan bir süreç (Dawood, 2023:14) olarak tanımlanmaktadır. Finansal performansın yalnızca sayısal artışlarla değil, küçülme veya yeniden yapılanma gibi stratejik kararlarla da iyileşebileceği göz önünde bulundurulmalıdır (Bıçkes ve Özdevecioğlu, 2016:12).

Başarılı işletmelerin ortak özelliği, finansal kaynakların verimli kullanımını ve günlük finansal işlemlerin etkin yönetimini mümkün kılacak sağlam bir finansal yönetim sistemine sahip olmalarıdır (Karadağ, 2014:177). Literatürde kurumsal yönetim anlayışı ile finansal performansın birbirini desteklediği genel olarak kabul edilmekle birlikte, bu ilişkinin açık biçimde ortaya konulması günümüzde de ilgi gören bir araştırma alanıdır. Çeşitli ülkelerde yapılan çok sayıda ampirik çalışma, kurumsal yönetim ile işletme performansı arasındaki bağlantıyı açıklamaya çalışmıştır.

2005-2018 yılları arasında Birleşik Krallık'ta faaliyet gösteren 160 şirketin finansal performansı üzerinde kurumsal yönetim uygulamalarının etkisi, sektör özellikleri dikkate alınarak incelenen bir araştırma, iyi kurumsal yönetimin öz sermaye kârlılığı ile ölçülen finansal performansı artırdığını ortaya koymuştur (Affes ve Jarbouiu, 2023). İspanya'da yönetim kurulu cinsiyet çeşitliliği ile şirket finansal performansı arasındaki ilişkiyi inceleyen bir çalışmada, yönetim kurulundaki kadın oranı ve cinsiyet çeşitliliğini ölçen Blau ve Shannon endeksleri yükseldikçe şirket değerinin arttığı, yani, daha fazla kadın üyenin ve dengeli bir cinsiyet dağılımının olmasının, şirketin finansal performansını olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşılmıştır (Campbell ve Mínguez-Vera, 2018). ABD'de yapılan başka bir çalışmada ise cinsiyetin finansal performans üzerinde anlamlı bir etkisi olmadığını gösteren çalışmaya da rastlanılmıştır (David vd., 2010).

Benzer farklılıklar, 2002-2018 döneminde Almanya Frankfurt Borsası'nda işlem gören finansal olmayan sektör şirketleri üzerine yapılan bir çalışmada da görülmüştür. Bu çalışmada kurumsal yönetimin; denetim komitesi ve yönetim kurulu özelliklerinin şirketlerin finansal performansı üzerinde anlamlı ve olumsuz etkiler yarattığı sonucuna ulaşılmıştır (Abdullah ve Tursoy, 2023). Öte yandan İngiltere dışındaki Avrupa ülkeleri ve Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde, kurumsal yönetim ile muhasebe verilerine dayalı finansal performans arasında pozitif bir ilişki tespit edilememiştir. Ancak bazı çalışmalarda, kurumsal yönetim ile Tobin's Q oranına dayalı firma performansı arasında pozitif bir ilişki bulunduğu ortaya konmuştur (Esendemirli ve Acar, 2015:631).

Genel olarak literatürde ulaşılan bulgular, kurumsal yönetim ile finansal performans arasındaki ilişkinin ülke örneklerine, kullanılan performans ölçütlerine ve benimsenen yöntemlere göre değişkenlik gösterdiğini ortaya koymaktadır. Gelişmiş ülkelerde iyi kurumsal yönetim uygulamaları ve cinsiyet çeşitliliğinin finansal performans üzerinde olumlu etkiler yarattığı görüldükçe, bazı çalışmalarda ilişkinin zayıf ya da olumsuz olduğu rapor edilmiştir. Gelişmekte olan ülkelerde ise muhasebe temelli ölçütlerle anlamlı bir ilişki tespit edilememiş, buna karşılık piyasa temelli göstergeler daha çok pozitif sonuçlar vermiştir. Dolayısıyla, kurumsal yönetim ve finansal performans arasındaki ilişkinin bağlama duyarlı olduğu, farklı ülkeler ve göstergeler açısından

değişkenlik gösterdiği, ancak işletmelerin sürdürülebilirliği ve yatırımcı güveni açısından bu ilişkinin kritik bir öneme sahip olduğu görülmekte ve bu alandaki akademik tartışmaların güncelliğini koruduğu söylenebilir.

3. ARAŞTIRMANIN METODOLOJİSİ

Bu çalışmada nicel veriler ve ölçüm kriterlerinden elde edilen bulgularla gerçekleştirilen bibliyometrik analizler sonucunda, kurumsal yönetim ve finansal performans literatürüne yönelik bütünsel bir bakış açısı geliştirilerek araştırmacılara aktarılması hedeflenmektedir. Bu araştırma, kurumsal yönetim ve finansal performans literatürünü bibliyometrik açıdan inceleyerek mevcut bilgi birikimini sistematik biçimde ortaya koyması bakımından önem taşımaktadır. Çalışma, alandaki temel eğilimleri, öne çıkan yazarları, dergileri ve araştırma boşluklarını görünür kılmakta; böylece hem araştırmacılar için kapsamlı bir referans kaynağı olmakta hem de ileride yapılacak çalışmalara yön vermektedir. Ayrıca kurumsal yönetim ve finansal performans ilişkisine yönelik tartışmaların daha sağlıklı ve bütüncül bir zeminde değerlendirilmesine katkı sağlamaktadır.

Bu çalışma, *kurumsal yönetim ve finansal performans* ilişkisine yönelik akademik eğilimleri ortaya koymak amacıyla bibliyometrik analiz yaklaşımını benimsemiştir. Bibliyometri kavramı ilk kez Norton tarafından bilgilerin ve metinsel unsurların ölçümünü gerçekleştirmek için kullanılmıştır. Bibliyometri, literatür incelemesi yapmak isteyen araştırmacılara kolaylık sağlaması bakımından tercih edilmektedir. Bu kavram 20. yüzyılın başından itibaren ortaya çıkarak bilimsel verilerin matematiksel ve istatistiksel olarak analizinde kullanılmaktadır (Aria ve Cuccurullo, 2017:960).

Bibliyometrik analiz tekniğinde araştırmanın genel hatları gösterilmektedir. Günümüz koşullarında doğru ve güvenilir bilgiye ulaşmak hem hızlı hem de kolay olması sebebiyle bibliyometrik analiz yöntemi araştırmacılara büyük kolaylık sağlamaktadır. Bu analiz bir dergi veya makaledeki matematiksel ve istatistiksel bilgilerin analiz edilmesi ve bilimsel iletişimin gelişmesinde büyük rol oynamaktadır (Al ve Coştur, 2007:144). Bibliyometrik analiz diğer analiz türlerine rakip değil, tam tersi onların eksiklerini gidermeye yardımcı olmayı ve yapılan alan çalışmalarının bütün şekilde tek koldan görülmesini amaçlamaktadır. Bu durum araştırmacıların işini kolaylaştırmakta ve bilginin yayılması açısından önem arz etmektedir. Bu analiz sayesinde yapılan alan araştırmalarının gelecek dönemde ne yöne doğru ilerleyeceği belirlenmektedir (Barca ve Hızıroğlu, 2009:116). Ayrıca bibliyometrik analiz sayesinde araştırmacı alanla ilgili çalışmaları bütün olarak görebilir ve yapılan araştırmalara kolaylıkla erişme imkânı bulmaktadır (Öztürk ve Gürler, 2021:2).

Bibliyometri ile ilgili yapılan araştırmaların genel olarak bir kuruluş ya da bir yayın üzerinde yapıldığı görülmektedir. Çalışmalarda bir konu belirlenip onun üzerinden literatür taraması yapıldığı ya da bir dergi belirlenip o dergide yayınlanmış yayınlar üzerinden analiz yapıldığı görülmektedir (Erciyas, 2022:502). Bibliyometrik analiz, literatür taraması işlevi görerek yayımlanan çalışmaların kapsamlı biçimde değerlendirilmesine olanak tanımakta, aynı zamanda nesnel ölçütlerin sınıflandırılmasına ve incelenmesine katkı sağlamaktadır (Block ve Fisch, 2020:307-312).

Çeşitli bibliyometrik analiz araçları bulunmakla birlikte, literatürdeki gelişmeleri, ilişkileri ve kavramları keşfetmede sağladığı kolaylıklar nedeniyle bu çalışmada VOSviewer kullanılmıştır. Ayrıca, görselleştirme ve çok boyutlu analiz imkânlarıyla verilerin ayrıntılı incelenmesine olanak vermektedir. Bu çalışmada, güvenilirliği ve kapsamı nedeniyle Web of Science veri tabanı tercih edilmiştir. Gelişmiş arama göstergeleri ve kontrol mekanizmaları sayesinde yüksek nitelikli yayınlara erişim imkânı sunmakta ve farklı disiplinlerden geniş bir veri koleksiyonuna ulaşılmasına olanak sağlamaktadır.

Çalışmanın veri kaynağını, sosyal bilimler alanında yaygın şekilde kullanılan Web of Science (WoS) Core Collection veritabanı oluşturmaktadır. Araştırma kapsamına, 2005–2025 yılları arasında yayımlanmış yayınlar dâhil edilmiştir. 15.06.2025 tarihinde Web of Science veritabanında “*corporate governance*” ve “*financial performance*” anahtar kelimeleri tüm alanlarda tarandığında 2957 yayına ulaşılmıştır. Yayın türünün ağırlıklı olarak dergi makalesi (2634), Bildiri Özeti (199) ve derleme makalesi (136) türü yayına ulaşılmıştır. SSCI (1382), ESCI (1279) ve SCI-E (291), CPCI-SSH (172) endekslerde taranan yayınların ağırlıkta olduğu tespit edilmiştir. Araştırma alanları açısından çalışmaların büyük çoğunluğu işletme ekonomisi (2481) olmak üzere; çevre bilimleri ve ekoloji (337), bilim ve teknoloji: diğer konular (260), mühendislik (58) ve psikoloji (52) alanlarında yoğunlaşmaktadır. Elde edilen veriler, yazar, dergi, atıf, kurum, ülke ve anahtar kelime analizleri üzerinden değerlendirilmiş; veri kaynağı olarak Web of Science’da endekslenen yayınlar esas alınmıştır.

Bu çalışmada kullanılan anahtar kelimeler “*corporate governance*” ve “*financial performance*” olup, WoS veri tabanında tüm alanlarda (“*All Fields*”) tarama yapılmış ve elde edilen veriler VOSviewer’a aktarılmıştır. Elde

edilen 2957 kayıttan yalnızca makaleler, derleme makaleleri, bildiri özetleri, erken erişim yazıları, kitaplar ve kitap bölümleri analize dahil edilmiş; editorial material, letter, note gibi kısa türdeki yayınlar kapsam dışında bırakılmıştır. Dil sınırlaması yapılmamış olmakla birlikte, yayınların büyük çoğunluğunu İngilizce eserler oluşturmuş, az sayıda Portekizce, İspanyolca, Rusça ve Türkçe çalışma da tespit edilmiştir. Veri temizleme sürecinde tekrarlayan kayıtlar (*örneğin erken erişim ve yayımlanmış versiyonlar*) ayıklanmış ve yalnızca tekil yayınlar analize dâhil edilmiştir. Anahtar kelime eş-oluşum (keyword co-occurrence) yöntemiyle kavramların literatürdeki yoğunlukları ve ilişki ağları incelenmiş; sonuçlar, en sık tekrar eden kavramların “*corporate governance*” (1295), “*financial performance*” (613), “*firm performance*” (274), “*corporate social responsibility*” (244) ve “*board of directors*” (176) olduğunu göstermiştir. Bu bulgu, çalışmada seçilen anahtar kelimelerin literatürdeki en yoğun kullanılan kavramlarla örtüştüğünü ortaya koymaktadır. Bu kapsamda veri temizleme süreci, çalışmanın tekrar edilebilirliğini sağlamak ve analizlerin yalnızca akademik nitelikli yayınlara dayanmasını güvence altına almak amacıyla gerçekleştirilmiştir.

Bu çalışma, ikincil ve herkese açık bibliyografik meta-veri (*yazar adları, başlık, dergi, yıl, atıf sayıları, anahtar sözcükler*) üzerinde yürütülmüş olup insan katılımcı, kişisel/özel nitelikli veri, deneysel müdahale içermemektedir. Dolayısıyla etik kurul izni gerektiren bir çalışma türü değildir.

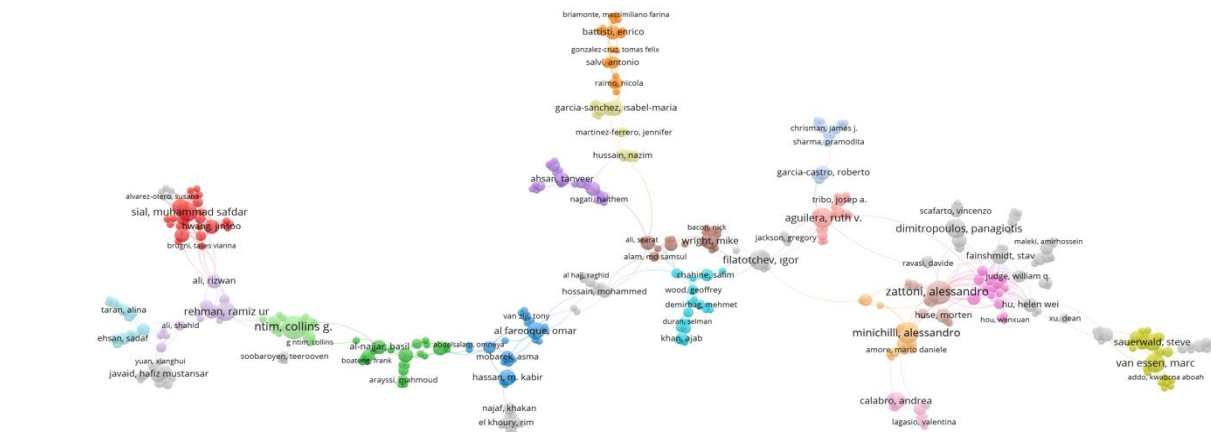
4. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

Araştırmanın bulguları, konunun daha iyi anlaşılması açısından kendi içinde sınıflandırılarak sırasıyla ele alınmaktadır. Bu kapsamda sırasıyla “*Ortak Yazar Analizi (Co-authorship of Authors)*”, “*Yazar Atıf Analizi (Citation of Authors)*”, “*Ülkelerin Atıf Analizi (Citation of Countries)*”, “*Anahtar Sözcük Analizi (Co-occurrence of All Keywords)*”, “*Kurum Atıf Analizi (Citation of Organizations)*”, “*Yazarların Ortak Atıf Analizi (Co-citation of Co-authors)*” ve “*Metinlerin Bibliyografik Eşleşme Analizi (Bibliographic Coupling of Documents)*” bulguları özet bilgiler şeklinde ele alınacaktır.

4.1. Ortak Yazar Analizi (Co-authorship of Authors)

Yazarlar arasındaki iş birliği ağlarını ortaya koymak amacıyla VOSviewer kullanılarak ortak yazarlık analizi gerçekleştirilmiştir. Analizde birim olarak *yazar* seçilmiş, full counting yöntemi uygulanmış ve normlaştırmada association strength algoritması tercih edilmiştir. Minimum 1 yayın ve minimum 1 atıf ölçütü (eşik değerleri) esas alınmış, bu parametrelerle ağ haritasında 409 yazar ve 984 bağlantı tespit edilmiştir.

Şekil 1. Yazarlar Arasındaki İş Birliği ve Ortak Yazarlık İlişkileri



VOSviewer

Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Bulgular, alandaki iş birliği yapısını ve merkezî aktörleri görünür kılmaktadır. Co-authorship ağında toplam bağlantı gücüne (Total Link Strength/ TLS) göre ilk beş yazar sırasıyla Sial, Muhammad Safdar (TLS=38), Zattoni, Alessandro (TLS=34), Hussainey, Khaled (TLS=29), Hashim, Hafiza Aishah (TLS=29) ve Cherian, Jacob (TLS=28) olarak belirlenmiştir.

Tablo 1. Ortak Yazarlık Analizinde Öne Çıkan Yazarlar

Yazar	Doküman	Atıf	TLS
Sial, Muhammad Safdar	7	202	38
Zattoni, Alessandro	11	754	34
Hussainey, Khaled	12	661	29
Hashim, Hafiza Aishah	10	263	29
Cherian, Jacob	5	162	28

Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur

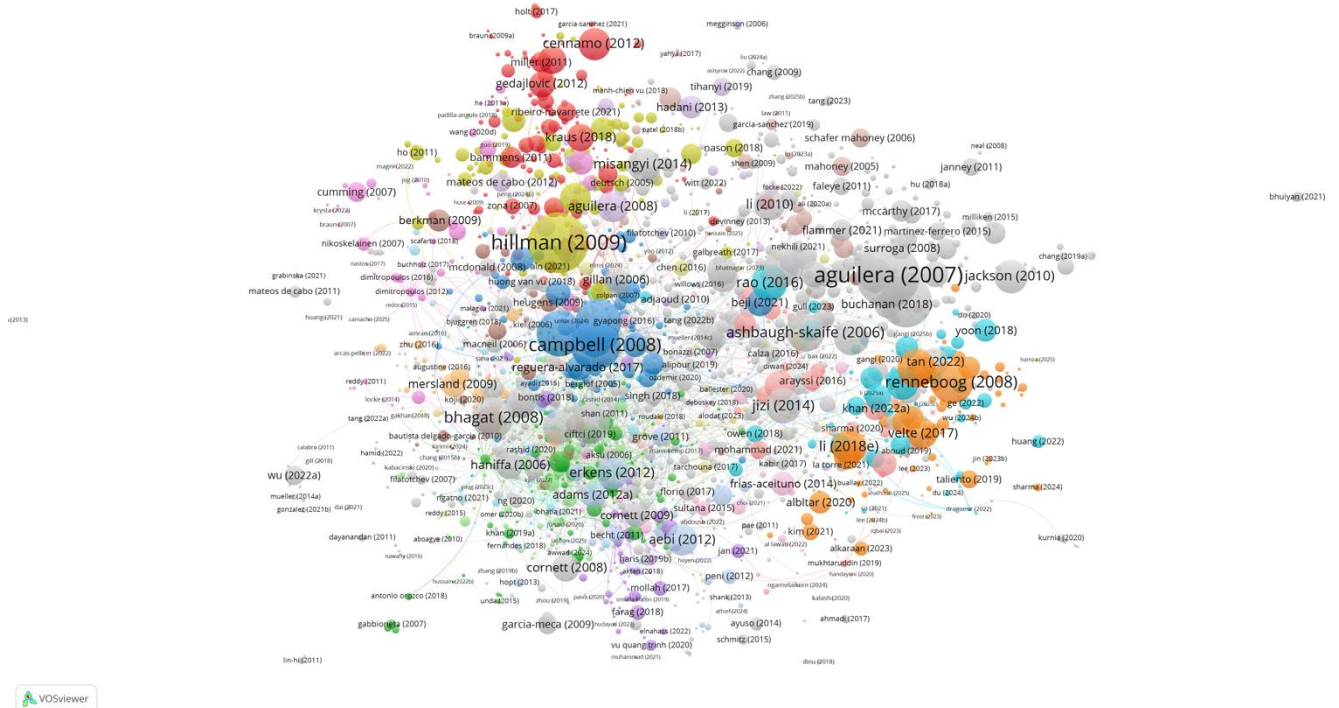
Bu sonuçlar, bibliyometrik literatürde de sıkça vurgulandığı üzere, en çok atıf alan yazarların her zaman en bağlantılı yazarlar olmadığını göstermektedir. Diğer bir ifadeyle, yüksek atıf sayılarıyla kuramsal katkıları öne çıkan araştırmacılar ile üretkenlik ve iş birliği ağlarında merkezî konumda yer alan araştırmacılar farklılaşabilmektedir.

4.2. Yazar Atıf Analizi (Citation of Authors)

Web of Science çıktı dosyaları *Full Record and Cited References* içerecek şekilde düz metin (plain text) olarak dışa aktarıldı ve VOSviewer'a şu izlekle yüklendi: *Create map → Create a map based on bibliographic data → Web of Science files → Type: Authors → Analysis: Citation*. Sayım yöntemi *full counting*, normlaştırma *association strength* olarak seçildi; yerleşim ve kümelenmede VOS varsayılanları kullanıldı.

Yazar atıf analizinde, en az bir yayın ve en az bir atıf ölçütü (Eşik değerleri. *Minimum doküman sayısı = 1 ve minimum atıf = 1 eşiği*) dikkate alınarak atıf ağlarını ortaya koyan bir ağ haritası oluşturulmuştur.

Şekil 2. Yazarların Atıf Ağı Analizi



Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Birbiriyle bağlantılı olduğu görülen 2161 birim üzerinden yapılan analizde toplamda 55 küme, 8972 bağlantı ve toplam bağlantı gücü 71371 olarak tespit edilmiştir. Bağlantıların artmasıyla birlikte kümelenme daha belirgin hale gelmektedir. Görselde her nokta (düğüm) bir yazarı, noktaların büyüklüğü yazarın aldığı atıf sayısını,

Uluslararası Yönetim Akademisi Dergisi, 2025, C.8, S.3, ss.802-819

Tablo 2: Yazar Atıf Analizinde En Çok Atıf Alan İlk 5 Yazar

Yazar	Yayın Yılı	Atf	TLS
Aguilera	2007	2079	70
Hillman	2009	1839	62
Barnea	2010	1354	113
Campbell	2008	1248	170
Carter	2010	1038	177

Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur

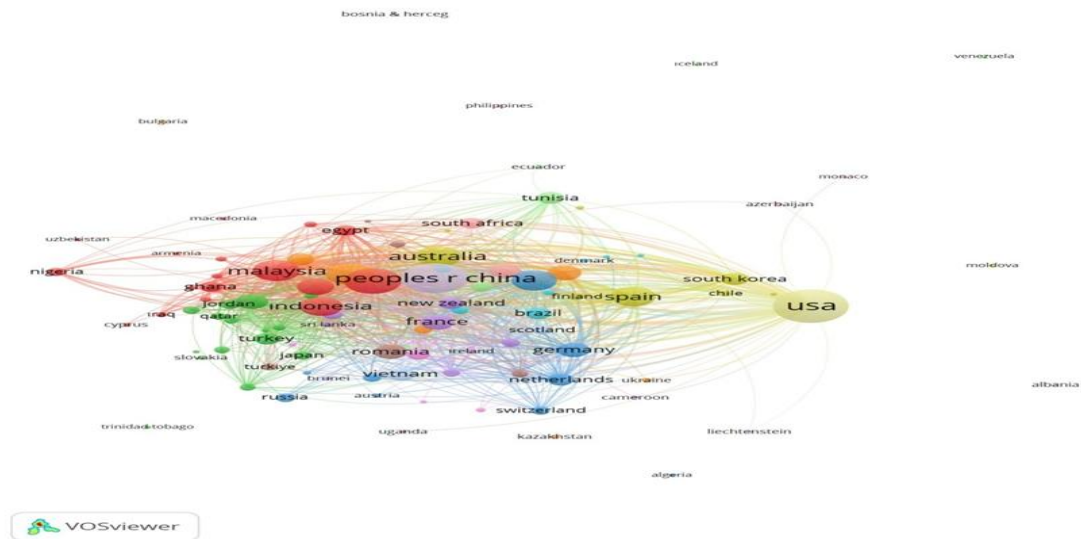
Tablo 2 esas alındığında en çok atıf alan yazarların sırasıyla Aguilera (2079), Hilman (1839), Barnes (1354), Campell (1248) ve Carter (1038) olduğu tespit edilmiştir. İlgili yazarlara ait yayın yılları birbirine yakın olduğu ve 2007 – 2010 arasında olduğu görülmektedir.

4.3. Ülkelerin Atıf Analizi (Citation of Countries)

WoS çıktıları (*Full Record and Cited References*, düz metin) VOSviewer programına şu izlekle aktarıldı: *Create map → Create a map based on bibliographic data → Web of Science files → Type: Countries → Analysis: Citation*. Sayım full counting, normlaştırma association strength olarak seçildi; yerleşim/kümelenmede varsayılan ayarlar kullanıldı. Ülke adları WoS'un standartlaştırılmış biçimleriyle (“*Peoples R China*”, “*England*” vb.) kullanıldı. Bu kapsamda ek bir birleştirme yapılmadı.

Ülkelerin yayınlarına göre aldıkları atıfları ortaya koymak için, en az bir yayın ve bir atıf kriteri (Eşik değeri) esas alınmış ve bu koşulu sağlayan 105 gözlem birimi arasındaki ilişkiler analiz edilerek ağ haritası oluşturulmuştur.

Şekil 3. Ülkelerin Atıf Bağları



Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

14 küme, 2171 bağlantı ve 21911 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. En fazla atıf alan ülkeler ABD (36138 atıf), İngiltere (13990 atıf), İspanya (10782 atıf), Çin (9660 atıf) ve Avustralya (9038 atıf) olmuştur. Türkiye ise 2117 atıfı ile on altıncı sıradadır. Toplam bağlantı gücü açısından ABD, İngiltere, İspanya, Çin ve Avustralya ilk beşte yer almaktadır.

Tablo 3. Ülkelerin Atıf Göstergeleri

Ülke Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	TLS
Usa	455	36136	5258
England	261	13990	3516
Spain	155	19782	1958
Peoples R China	366	9660	1995
Australia	164	9038	2102
Türkiye	74	2298	777

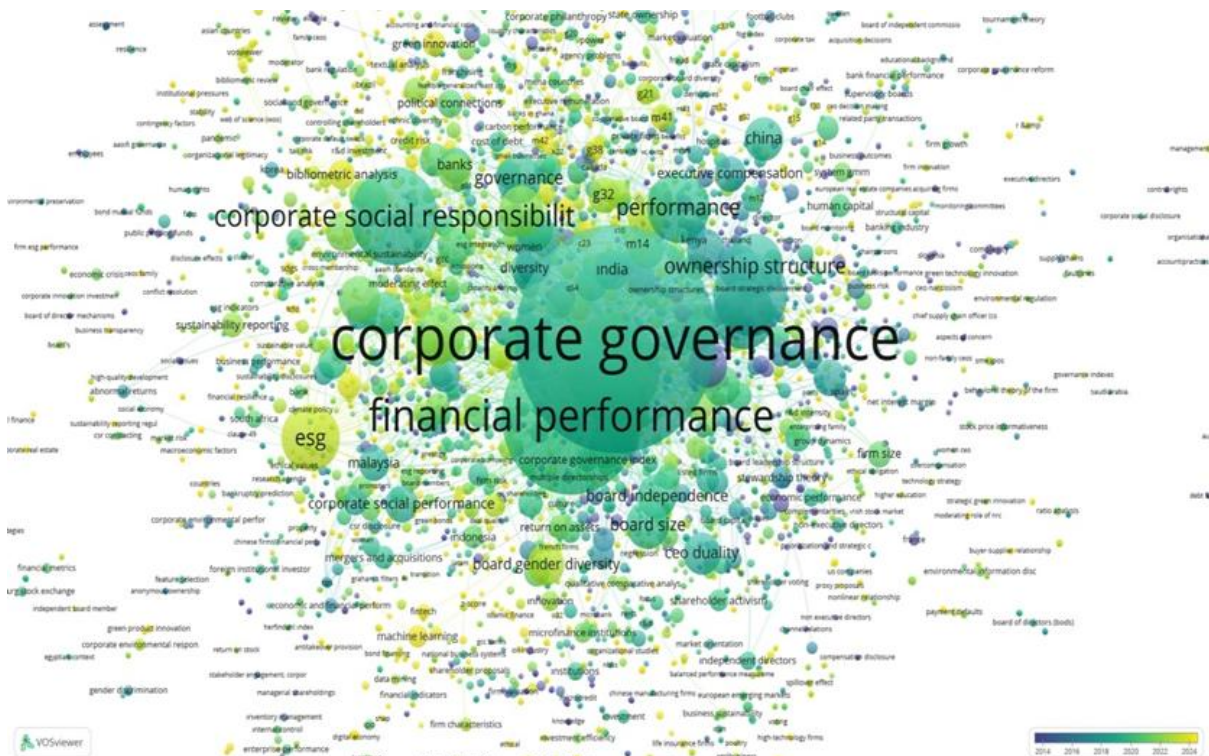
Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Ülkeler düzeyinde yayın sayı sıralaması esas alındığında, sırasıyla ABD (455 yayın), İngiltere (261 yayın), İspanya (155 yayın), Çin (366 yayın) ve Avustralya (164 yayın) ön plana çıkmaktadır. Türkiye'nin yayın sayısı ise 74'tür.

4.4. Anahtar Sözcük Analizi (Co-Occurrence of All Keywords)

Yayınların yıl, tür, konu alanı ve ülkelere göre dağılımlarının yanı sıra, literatürün kavramsal odağını görmek açısından anahtar sözcük analizinin incelenmesi de önemlidir. WoS çıktıları (*Full Record and Cited References*, düz metin) **VOSviewer**'a şu izlekle aktarıldı: *Create map* → *Create a map based on bibliographic data* → *Web of Science files* → *Type: All keywords* → *Analysis: Co-occurrence*. Sayım full counting, normlaştırma association strength olarak seçildi; yerleşim/kümelenmede varsayılan ayarlar kullanıldı.

Şekil 4. Anahtar Kelimeler Arasındaki En Sık Kullanılan Bağlantılar



Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Corporate governance ve financial performance ile ilgili yayınlarda en sık kullanılan anahtar sözcüklere bakıldığında; 1295 tekrar ile Corporate governance (kurumsal yönetim), 613 tekrar ile financial performance (finansal performans), 274 tekrar ile firm performance (şirket performansı), 244 tekrar ile corporate social responsibility (kurumsal sosyal sorumluluk), 176 tekrar ile board of directors (yönetim kurulu) ve 126 tekrar ile performance kelimeleri en üst sırada bulunmaktadır. Bağlantı gücüne bakıldığında yine en güçlü ifadelerin

sırasıyla; corporate governance, financial performance, firm performance, corporate social responsibility olduğu görülmektedir. 5084 gözlem birimi ile yapılan analiz neticesinde toplam 182 küme, 26984 bağlantı ve 33667 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir.

Tablo 4. Anahtar Sözcüklerin Göstergeleri

Anahtar Kelime	Yayın Sayısı	TLS
Corporate governance	1295	5518
Financial performance	613	2634
Firm performance	274	1200
Corporate social responsibility	244	1052
Board of directors	176	792
Performance	126	519

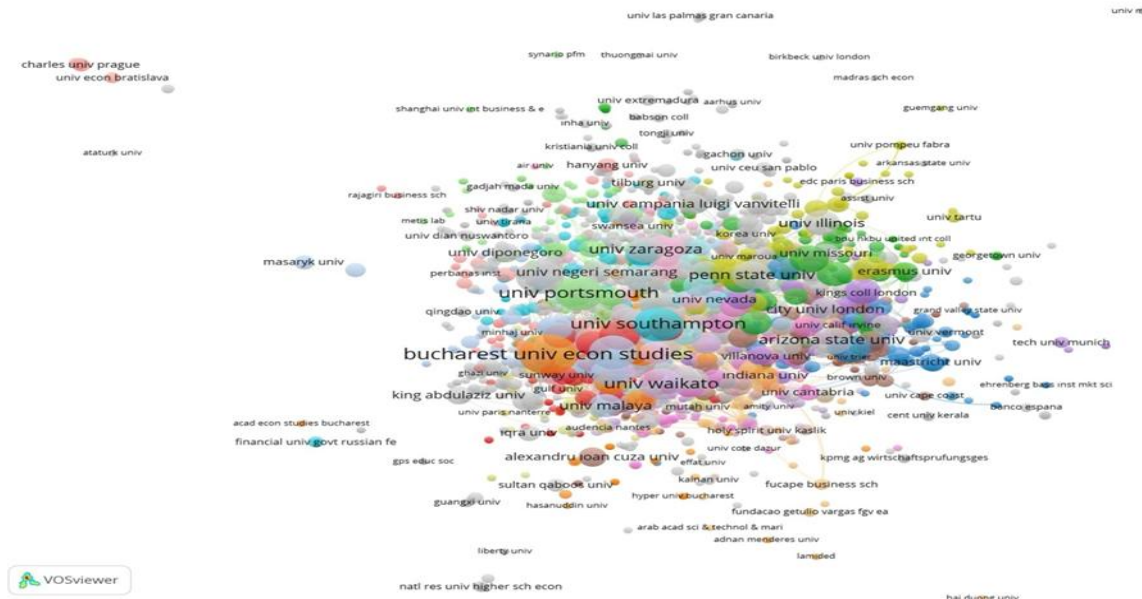
Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 4 de yer alan dağılıma göre çalışmanın anahtar kelimeleri olan “*corporate governance*” ve “*financial performance*” terimlerinin literatürün de merkezinde yer aldığını göstermektedir.

4.5. Kurum Atfı Analizi (Citation of Organizations)

WoS çıktıları (*Full Record and Cited References*, düz metin) **VOSviewer**’ a şu izlekle aktarılmıştır: *Create map* → *Create a map based on bibliographic data* → *Web of Science files* → *Type: Organizations* → *Analysis: Citation*. Sayım full counting, normlaştırma association strength olarak seçilmiştir; yerleşim/kümelenmede varsayılan ayarlar kullanılmıştır. Kurumlar arası atfı ilişkilerini belirlemek için, en az bir yayın üretmiş ve en az bir atfı almış (eşik değeri) 2219 gözlem birimi üzerinden ağ analizi yapılmıştır.

Şekil 5. Kurumların Atfı Bağları



Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

En fazla atfı alan Üniversiteler sırasıyla; Illinois Üniversitesi (3642), Arizona State Üniversitesi (3274), Southampton Üniversitesi (1871), Mississippi Üniversitesi (1846), Concordia Üniversitesi (1841), Simon Fraser Üniversitesi (1802) şeklindedir. Bucharest Üniversitesi 39 eser, Southampton Üniversitesi 28 eser, Portsmouth Üniversitesi 28 eser, Utara Malaysia Üniversitesi 27 eser, Sfax Üniversitesi 26 eser, Waikato Üniversitesi 24 eser ile temsil edilmektedir. Türkiye’ye baktığımızda Yıldız Teknik Üniversitesi 4 eser- 269 atfı, İbni Haldun Üniversitesi 3 eser-229 atfı, Sabancı Üniversitesi 3 eser-168 atfı, Yaşar Üniversitesi 3 eser-136 atfı, Karadeniz Teknik Üniversitesi 4 eser-74 atfı (tls=57) , Bilkent Üniversitesi 2 eser -73 atfı (tls=2), Çukurova Üniversitesi 3 eser - 44 atfı (tls=35), Yalova Üniversitesi 2 eser-36 atfı (tls=58), Anadolu Üniversitesi 2 eser- 36 atfı (tls=31), İstanbul Medipol Üniversitesi 2 eser -34 atfı (tls=42), Dicle Üniversitesi 4 eser- 24 atfı (tls=16), Çanakkale 18

Mart Üniversitesi 2 eser-20 atıf (tls=7), Gaziantep Üniversitesi 3 eser -7 atıfla (tls=16) yer almaktadır. Toplamda 38 küme, 36992 bağlantı ve toplam bağlantı gücü 43193 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 5. Kurumların Atıf Göstergeleri

Anahtar Kelime	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	TLS
Illinois Üniversitesi	15	3642	527
Arizona State Üniversitesi	17	3274	506
Southampton Üniversitesi	28	1871	787
Mississippi Üniversitesi	2	1846	160
Concordia Üniversitesi	12	1841	376
Yıldız Teknik Üniversitesi	4	269	68
İbni Haldun Üniversitesi	3	229	207
Sabancı Üniversitesi	3	168	33
Yaşar Üniversitesi	3	136	80

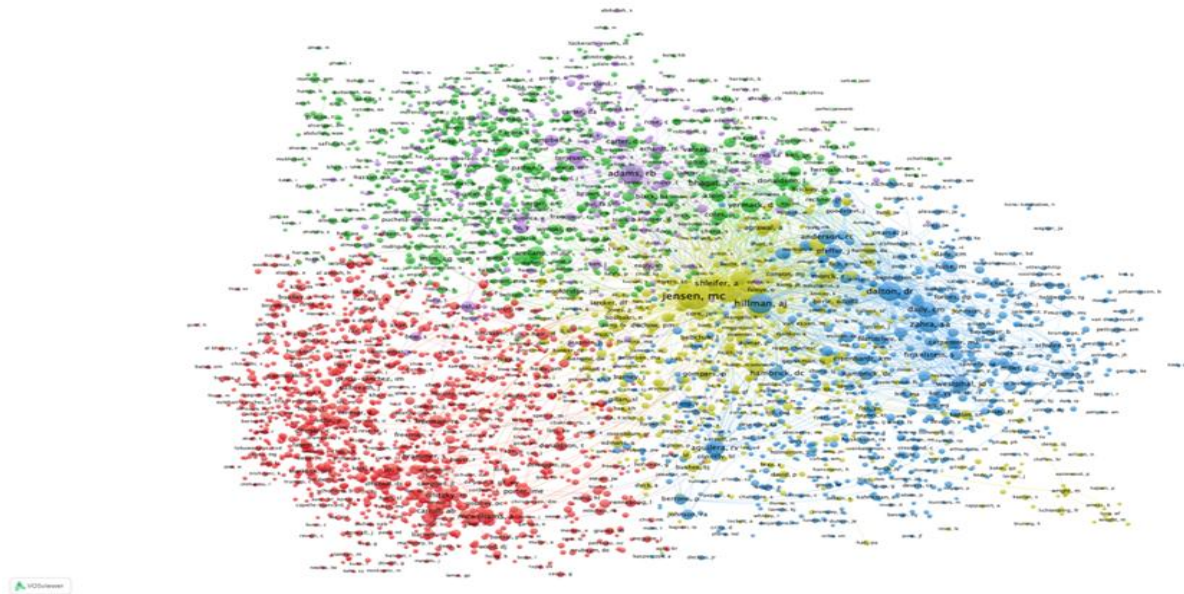
Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Türkiye’de ve dünya genelinde atıf sayısı en fazla olan üniversiteler Tablo 5 ile karma olarak sıralanmıştır. Türkiye’deki üniversiteleın toplam atıf sayısının dünya geneline oranla daha düşük düzeyde olduğu görülmektedir.

4.6. Yazarların Ortak Atıf Analizi (Co-citation of Co-authors)

Ortak atıf analizi, aynı anda atıf alan akademik çalışmalar arasındaki bağlantıları ortaya koymayı hedefler; böylece benzerlikler belirlenirken, aynı alanda olmasına karşın birlikte atıf almayan çalışmaların farklılıkları da anlaşılabilir (Köseoğlu vd., 2015). WoS çıktıları (*Full Record and Cited References*, düz metin) VOSviewer’a şu izlekle aktarılmıştır: *Create map* → *Create a map based on bibliographic data* → *Web of Science files* → *Type: Cited authors* → *Analysis: Co-citation*. Sayım full counting, normlaştırma association strength olarak seçilmiştir; yerleşim/kümelenmede varsayılan ayarlar kullanılmıştır.

Şekil 7. Yazarlar Arasındaki Ortak Atıf Bağlantıları



Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Atıf sayısı minimum 10 (eşik değeri) seçilerek 3954 birim üzerinden yapılan analize göre toplamda 5 küme, 1580348 bağlantı ve 4196065 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir.

Tablo 6. Yazarların Ortak Atıf Analizi Göstergeleri

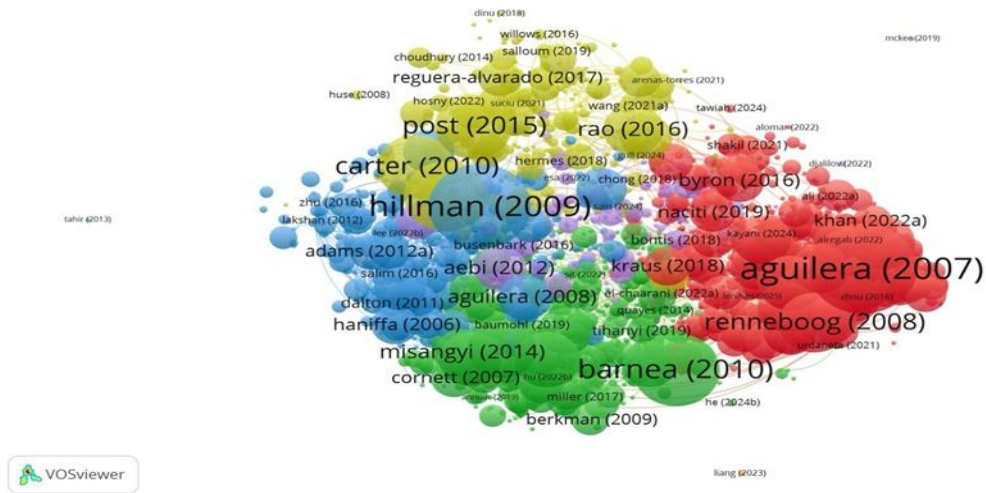
Yazar	Atıf Sayısı	TLS
Jensen, Mc	2125	123573
Fama, Ef	1312	77967
Hillman, Aj	937	64600
Adams, Rb	885	57230
Dalton, Dr	857	56460

Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

En fazla ortak atıf yapılan yazarların listesi Tablo 6’da gösterilmiştir. Tabloya göre en fazla ortak atıf yapılan yazarların başında Jensen, MC. (2125), Fama, Ef (1312), Hillman, Aj (937), Adams, Rb (885), Dalton, Dr (857) gelmektedir.

4.7. Metinlerin Bibliyografik Eşleşme Analizi (Bibliographic Coupling of Documents)

Bibliyografik eşleşme analizinin gerçekleştirilebilmesi için Vosviewer’da, bağımsız iki kaynağın aynı esere atıf yapması koşulu aranmakta ve bu doğrultuda en az bir atıf alma kriteri uygulanmaktadır (Ağgöl vd., 2024: 138). WoS çıktıları (*Full Record and Cited References*, düz metin) VOSviewer’a şu izlekle aktarılmıştır: *Create map → Create a map based on bibliographic data → Web of Science files → Type: Documents → Analysis: Bibliographic coupling*. Sayım full counting, normlaştırma association strength olarak seçilmiştir; yerleşim ve kümelenmede programın varsayılan ayarları kullanılmıştır.

Şekil 7. Metinlerin Bibliyografik Eşleşme Ağları

Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Atıf sayısı minimum 1 (eşik değeri) seçilmiştir. Analiz sonucunda aralarında bağlantı bulunan 2486 eser ile yapılan analize göre 7 küme, 1228086 bağlantı ve 2826897 toplam bağlantı gücü elde edilmiştir.

Tablo 7. Metinlerin Bibliyografik Eşleşme Göstergeleri

Yazar	Atıf Sayısı	TLS
Aguilera (2007)	2079	1995
Hillman (2009)	1839	3450
Barnea (2010)	1354	2827
Campbell (2008)	1248	2892
Post (2015)	1058	6159
Carter (2010)	1038	6148

Kaynak: VOSviewer aracılığıyla yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

En fazla bibliyografik eşleşme olan yayınlar 2079 alıntı ile Aguilera (2007), 1839 atıf ile Hillman (2009), 1354 alıntı ile Barnea (2010), 1248 alıntı ile Campbell (2008), 1058 atıf ile Post (2015), 1038 atıf ile Carter (2010) olmuştur.

5. SONUÇ

Bibliyometri, belirli bir dönemde üretilmiş makale ve eserleri analiz ederek ilgili disiplinde öne çıkan yazarların, çalışmaların, ülkelerin ve kurumların etkisini ortaya koyan bir bilim dalıdır. Ayrıca, zaman içerisinde değişen ve gelişen araştırma yönelimlerini, yazar, dergi ve kurum ağlarını görünür kılmakta; disiplin içinde yoğun olarak çalışılan veya geri planda kalmış yükselen/düşen konuları belirleyerek araştırmacılara önemli kolaylıklar sağlamaktadır (Özbilek, 2024:380).

Kurumsal yönetim ve finansal performans ilişkisine yönelik yayınlara bakıldığında 2005-2025 yılları arasında belirli dalgalanmalar olsa da genel olarak sürekli artan bir eğilim gözlemlenmektedir. 2005 yılında yalnızca 18 adet makale yayımlanmışken, 2022 ve 2023 yıllarında bu sayı 317'ye ulaşmış, 2024 yılında ise 306 makale ile benzer düzey korunmuştur. İlk yıllarda yapılan çalışmalar, kurumsal yönetimin temel ilkeleri ile finansal performans arasındaki genel ilişkiyi anlamaya yönelikken; sonraki dönemlerde konu daha ayrıntılı alt başlıklara ayrılmıştır. Bu kapsamda, yönetim kurulu özellikleri, denetim komiteleri, cinsiyet çeşitliliği ve paydaş yapısı gibi unsurların finansal performans üzerindeki etkilerini irdeleyen daha spesifik araştırmalar öne çıkmaya başlamıştır. Dolayısıyla literatür, başlangıçta kurumsal yönetim ve finansal performans arasındaki makro düzeydeki ilişkiyi sorgularken, ilerleyen yıllarda daha mikro düzeyde değişkenlere odaklanarak çeşitlenmiştir.

Konu ile ilgili en çok yayın yapan ilk beş derginin, yönetim ve iş dünyası odaklı dergiler olduğu görülmektedir. En fazla yayın sayısına sahip Sustainability dergisi (143 yayın), hem kurumsal yönetim hem de finansal performans konularında alandaki öncü yayın organlarından biridir. Onu, Corporate Governance: The International Journal of Business in Society (133 yayın) ve Corporate Governance: An International Review (101 yayın) takip etmektedir. Bunun yanı sıra Cogent Business and Management (75 yayın) ve Journal of Business Ethics (60 yayın) da önemli katkılar sunan dergiler arasında yer almaktadır. Bu tablo, literatürün son yıllarda kurumsal yönetim ve finansal performans ilişkisini özellikle sürdürülebilirlik, etik ve yönetim bağlamında ele aldığını ortaya koymaktadır.

Ortak atıf analizi sonuçları incelendiğinde, kurumsal yönetim ve finansal performans literatürünün temelinde ajans teorisini geliştiren Jensen (2125 atıf) ve Fama (1312 atıf) gibi yazarların merkezi bir konuma sahip olduğu görülmektedir. Bu yazarları, yönetim kurulu yapıları, çeşitlilik ve üst yönetim özellikleri üzerine çalışan Hillman (937 atıf), Adams (885 atıf) ve Dalton (857 atıf) gibi araştırmacılar takip etmektedir. Ayrıca La Porta'nın hukuki sistemler ve yatırımcı koruması üzerine yaptığı çalışmalar da alanın önemli bir referans noktasıdır.

Kurum bazlı ortak atıf analizi, araştırmaların özellikle ABD merkezli üniversitelerde (University of Illinois, Arizona State University, University of Southern Mississippi) yoğunlaştığını, Avrupa (University of Southampton) ve Kanada'daki (Cocordia University) bazı üniversitelerin de güçlü katkılar sunduğunu göstermektedir. Bu durum, literatürün coğrafi olarak Kuzey Amerika ve Avrupa ekseninde şekillendiğine işaret etmektedir. Ortak yazar analizi incelendiğinde, Ruth V. Aguilera'nın 8 makale ve 2965 atıf ile hem üretkenliği hem de iş birliği ağındaki merkezi rolü sayesinde en etkili isimlerden biri olduğu görülmektedir. Kurum bazlı atıf analizine bakıldığında Türkiye kaynaklı kurumların sınırlı görünürlük sergilediği görülmektedir. WoS kapsamının İngilizce ve yüksek etki faktörlü dergilere odaklanması, firma düzeyi veri erişiminin ve proje/fon ölçeklerinin görece kısıtlı olması ile uluslararası ortak yazarlık ağlarına entegrasyonun sınırlı kalması bu durumun nedenleri arasında gösterilebilir.

Bibliyografik eşleşme ağı, literatürün çekirdek bir referans seti etrafında üç baskın alt tema halinde kümelendiğini göstermektedir. İlk küme, kurumsal yönetimin kuramsal temelleri ve karşılaştırmalı yönetim yaklaşımlarını öne çıkarır (Aguilera vd., 2007). İkinci küme, üst kademe teorisi bağlamında yönetim kurulu bileşimi, çeşitlilik ve kontrol mekanizmalarının performansla ilişkisini sorgular (Hillman vd., 2009; Carter vd., 2010). Üçüncü küme ise mülkiyet yapısı, ajans maliyetleri ve kurumsal sosyal sorumluluk/ESG boyutlarını finansal performans göstergeleriyle birlikte ele alır (Barnea ve Rubin, 2010; Post ve Byron, 2015; Campbell ve Mínguez-Vera, 2008). Bu kümelenme, alanın bir yandan kuramsal açıklamalara dayanan, diğer yandan uygulamaya dönük ölçüt ve mekanizmalara yönelen iki ana akıma ayrıştığını; kurumsal yönetim-finance performans ilişkisinin de bu alt akımların kavramsal ve ölçümsel çerçeveleri üzerinden tartışıldığını göstermektedir.

Bu çalışmada; yayın hacminde özellikle 2021–2024 arasında belirgin bir ivmelenme, *yönetim kurulu özellikleri*, *mülkiyet yapısı*, *ajans maliyetleri* eksenlerinde yoğunlaşma, ABD–Avrupa merkezli ancak Asya’da genişleyen bir *etki ve iş birliği ağı* olduğu görülmektedir. Co-citation ve bibliyografik eşleşme sonuçları, alanın kuramsal temelini ajans teorisine dayandığını; uygulama tarafında kurul yapısı/çeşitlilik ile sürdürülebilirlik raporlaması temalarının merkezî rol oynadığını ortaya koymaktadır.

Bulguları ekonomik ve finansal açıdan değerlendirdiğimizde literatürde yapılan çalışmalar bize kurumsal yönetimin finansal performansla pozitif ilişki içinde olduğunu göstermektedir (Wang vd., 2025; Sömez, 2023; Tufan ve Ege, 2021; Alabdullah vd., 2022). Son beş yıldaki meta-analitik ve kapsamlı derlemeler bize, iyi kurumsal yönetimle uyumlu kurumsal sosyal sorumluluk, çevresel- sosyal- yönetim uygulamaları ile finansal performans arasındaki ilişkinin ortalamada pozitif olduğunu; ancak etkinin kullanılan ölçüte (*piyasa temelli* vs. *muhasebe temelli göstergeler*) ülke/kurumsal bağlama ve yöntemsel tercihlere göre anlamlı biçimde değiştiğini göstermektedir (Li vd., 2025). Yatırımcı güveni; şeffaflık, tutarlı performans ölçümü ve yönetim kalitesiyle; sermaye piyasası istikrarı ise zamanında bilgi ve öngörülebilir politika ile güçlenir. Bu sayede, işletmelerin uzun vadeli sürdürülebilirliği için gerekli finansman erişimi ve düşük sermaye maliyeti doğal olarak iyileşir.

Bu çalışma yatırımcılar, yöneticiler ve politika yapımcılar için karar destek niteliğinde somut bir çerçeve sunması bakımından önem arz etmektedir. Yatırımcılar, kurumsal yönetim uygulamalarının finansal performansla ilişkilendiği temaları dikkate alarak aktif karlılığı, öz sermaye karlılığı gibi göstergeleri yönetim metrikleriyle birlikte değerlendirebilir. Böylece daha bilinçli portföy tercihlerinde bulunabilir. Yöneticiler, yönetim kurulu yapısı (bağımsızlık, uzmanlık, çeşitlilik) ve şeffaf raporlama pratiklerine ilişkin bulguları operasyonel verimlilik ve risk yönetimi stratejilerine dönüştürebilir. Politika yapımcılar ise yatırımcıyı koruyan, şirketlerin şeffaf bilgi vermesini ve sürdürülebilirlik raporlamasını güçlendiren daha net ve uygulanabilir kurallar koyabilir.

Araştırmacılar, sonraki çalışmalarda kurumsal yönetim ile finansal performans arasındaki neden–sonuç ilişkisine bakabilir. Yine sonraki çalışmalarda performans ölçümünü sermaye maliyeti, yatırım verimliliği ve yenilikçilik gibi değişkenleri dâhil ederek bu değişkenlerin etkilerini ülke, kurumsal ortamı, sektör ve firma ölçeği boyunca heterojen olup olmadığını araştırabilir. İleride yapılacak çalışmalarda “*corporate governance*” ve “*financial performance*” anahtar kelimelerinin yanı sıra bunların alt boyutlarına (örn. *board independence*, *ownership concentration*, *cost of capital*, *investment efficiency*, *innovation*) ilişkin terimlerin arama stratejisine ve analize dâhil edilmesi, haritalamanın duyarlılığını ve bulguların açıklayıcılığını artıracaktır.

Bu çalışma ile kurumsal yönetim ve finansal performans literatürünün bibliyometrik yöntemlerle bütüncül bir bakış açısıyla incelenmesi sağlanarak, alandaki temel eğilimlerin, öne çıkan yazarların, kurumların ve konuların görünür kılınması amaçlanmıştır. Böylece hem mevcut bilgi birikiminin sistematik bir çerçevede değerlendirilmesine hem de gelecekte yapılacak araştırmalara yön verecek boşlukların belirlenmesine katkı sunulmaya çalışılmıştır.

Bu çalışmanın bazı kısıtlılıkları bulunmaktadır. Öncelikle analizde yalnızca Web of Science veri tabanı esas alınmıştır. Scopus, Google Scholar veya TR Dizin gibi farklı veri tabanlarındaki yayınlar kapsam dışında bırakılmıştır. Veri toplama sürecinde kullanılan “*corporate governance*” ve “*financial performance*” anahtar kelimeleri, literatürde yer alan tüm ilgili çalışmaları kapsamayabileceğinden, benzer konuları farklı kavramlarla ele alan çalışmalar dışarıda kalmış olabilir. Bibliyometrik analizlerin yalnızca atıf ve anahtar sözcük ilişkilerine dayanması, çalışmaların içeriksel derinliğini ve nitel katkılarını tam olarak yansıtmamaktadır. Aramada dil sınırlaması uygulanmamış olmakla birlikte, WoS kapsamının doğası gereği sonuçlar İngilizce yayınlarda yoğunlaşmakta, bu da İngilizce dışı literatürün temsilini nispeten zayıflatılabilmektedir. Belge türleri açısından makale, derleme, bildiri özeti, erken erişim, kitap ve kitap bölümleri dâhil edilmiş; editoryal yazılar, mektuplar ve kısa notlar hariç tutulmuştur; ayrıca erken erişim–basılı sürüm çiftleri çoğaltma (deduplication) kontrolüyle tekilleştirilmiş olsa da WoS’un standartlaştırma biçimi nedeniyle seyrek de olsa yinelenen kayıtlar kalmış olabilir. Ağ yapıları seçilen minimum atıf/tekrar eşikleri ve sayım yöntemine (full counting) duyarlı olduğundan farklı eşik ve yöntem tercihlerinde küme sayıları ve merkezilik ölçütleri değişebilecektir. Atıf temelli göstergeler alan ve yıl etkisine açıktır; erken dönem yayınların atıf biriktirme avantajı ve yeni yayınların dezavantajı alan-normalizasyonu yapılmadığı için bütünüyle giderilememiştir. Bibliyometri yönteminin doğası gereği, bulgular ilişkisel kalıpları görünür kılmakta, ancak çalışmaların nitel içeriği ve katkı kalitesini doğrudan ölçmemektedir. Bu nedenle sonuçlar haritalama ve eğilim analizi olarak yorumlanmalıdır. Son olarak, veriler 15.06.2025 tarihinde çekildiğinden, WoS’taki sonraki güncellemeler toplam yayın ve atıf sayılarında sınırlı oynamalara yol açabilir.

YAZAR BEYANI / AUTHORS' DECLARATION:

Bu makale Araştırma ve Yayın Etiğine uygundur. Beyan edilecek herhangi bir çıkar çatışması yoktur. Araştırmının ortaya konulmasında herhangi bir mali destek alınmamıştır. Makale yazım ve intihal/benzerlik açısından kontrol edilmiştir. Makale, “en az iki dış hakem” ve “çift taraflı körleme” yöntemi ile değerlendirilmiştir. Yazar(lar), dergiye imzalı “Telif Devir Formu” belgesi göndermişlerdir. Mevcut çalışma için mevzuat gereği etik izni alınmaya ihtiyaç yoktur. Bu konuda yazarlar tarafından dergiye “Etik İznine Gerek Olmadığına Dair Beyan Formu” gönderilmiştir. / This paper complies with Research and Publication Ethics, has no conflict of interest to declare, and has received no financial support. The article has been checked for spelling and plagiarism/similarity. The article was evaluated by "at least two external referees" and "double blinding" method. The author(s) sent a signed "Copyright Transfer Form" to the journal. There is no need to obtain ethical permission for the current study as per the legislation. The "Declaration Form Regarding No Ethics Permission Required" was sent to the journal by the authors on this subject.

YAZAR KATKILARI / AUTHORS' CONTRIBUTIONS:

Kavramsallaştırma, orijinal taslak yazma, düzenleme – Y1 ve Y2, veri toplama, metodoloji, resmi analiz – Y1 ve Y2, Nihai Onay ve Sorumluluk – Y1 ve Y2. / Conceptualization, writing-original draft, editing – A1 and A2, data collection, methodology, formal analysis – A1 and A2, Final Approval and Accountability – A1 and A2.

KAYNAKLAR

- ABDULLAH, Hariem ve TURSOY, Turgut (2023), "The Effect of Corporate Governance on Financial Performance: Evidence From a Shareholder-Oriented System", **Interdisciplinary Journal of Management Studies (Formerly known as Iranian Journal of Management Studies)**, S.16(1), ss.79-95.
- AGUILERA, Ruth V., RUPP, Deborah E., CYNTHIA, A. Williams ve GANAPATHI, Jyoti (2007), "Putting the S Back in Corporate Social Responsibility: A Multilevel Theory of Social Change in Organizations", **Academy of Management Review**, S.32(3), ss.836-863.
- ALABDULLAH, Tariq Tawfeeq Yousif, AHMED, Essia Ries ve KANAAN-JEBNA, Aabdulkarim (2023), "Corporate Governance System and Firm Financial Performance", **Acta Scientific Computer, Sciences**, S.4(6), ss.97-103.
- AFFES, Wajdi ve JARBOUI, Anis (2023), "The Impact of Corporate Governance on Financial Performance: A Cross-Sector Study", **International Journal of Disclosure and Governance**, S.20(4), ss.374-394.
- AĞGÜL, Esin, YALÇIN, Paşa ve YALÇIN, Sema Altun (2024), "Metaverse Kavramı ve Öne Çıkan Terimler Üzerine Bibliyometrik Bir Analiz", **IBAD Sosyal Bilimler Dergisi**, S.16, ss.126-153.
- AKTAN, Can Coşkun (2014), “Kurumsal Şirket Yönetiminin Amaçları”, **Can Coşkun Aktan Bireysel Web Sayfası** (E-Makale), <http://www.canaktan.org/yonetim/kurumsalyonetim/amaclar.html> (Erişim Tarihi: 01.09.2014).
- AL, Umut ve COŞTUR, Recai (2007), "Türk Psikoloji Dergisi'nin Bibliyometrik Profili", **Türk Kütüphaneciliği Dergisi**, S.21(2), ss.142-163.
- ARIA, Massimo ve CUCCURULLO, Corrado (2017), "Bibliometrix: An R-Tool for Comprehensive Science Mapping Analysis", **Journal of Informetrics**, S.11(4), ss.959-975.
- ARSOY, Aylin Poroy (2008), "Kurumsal Şeffaflık ve Muhasebe Standartları", **Afyon Kocatepe Üniversitesi İİBF Dergisi**, S.9(2), ss.17-35.
- BARAZ, Avni Barış (2004), "Yönetim Kurullarının Kurumsal Yönetişim Açısından Kritik Önemi: Eskişehir'de Bir Araştırma", **3. Ulusal Bilgi Ekonomi ve Yönetim Kongresi Bildiriler Kitabı**, 25-26 Kasım 2004 – Eskişehir, Osmangazi Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Yayınları, Eskişehir, ss.763-771.

- BARCA, Mehmet ve HIZIROĞLU, Mahmut (2009), "2000'li Yıllarda Türkiye'de Stratejik Yönetim Alanının Entelektüel Yapısı", *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, S.4(1), ss.113-114.
- BARNEA, Amir ve RUBIN, Amir (2010), "Corporate Social Responsibility as a Conflict Between Shareholders", *Journal of Business Ethics*, S.97(1), ss.71-86.
- BAYAR, Ümmügülsüm (2021), "Kurumsal Yönetim Uygulamalarının Finansal Performans Üzerindeki Etkisi: Ekonometrik bir Analiz", *Yüksek Lisans Tezi*, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi, Kırşehir.
- BECHT, Marco, JENKINSON, Tim ve MAYER, Colin (2005), "Corporate Governance: an Assessment", *Oxford Review of Economic Policy*, S.21(2), ss.155-163.
- BİÇKES, Durdu Mehmet ve ÖZDEVECİOĞLU, Mahmut (2024), "İşletmelerde Örgütsel Öğrenmenin Finansal Performans Üzerindeki Etkisi: İnovasyonun Aracılık Rolü", *The Journal of Academic Social Science*, S.25(25), ss.8-28.
- BLOCK, Joern ve FISCH, Christian (2020), "Eight Tips and Questions for Your Bibliographic Study in Business and Management Research", *Management Review Quarterly*, S.70, ss.307-312.
- BULUT, Zeynep Beyza (2013), "Sorumluluk Bağlamında Din-Ahlak İlişkisi", *Yüksek Lisans Tezi*, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- CAMPBELL, Kevin ve MINGUEZ-VERA, Antonio (2018), "Gender Diversity in the Boardroom and Firm Financial Performance", *Journal of Business Ethics*, S.83(3), ss.435-451.
- CARTER, David A., D'SOUZA, Frank, SIMKINS, Betty J. ve SIMPSON, W. Gary (2010), "The Gender and Ethnic Diversity of U.S. Boards and Firm Financial Performance", *Corporate Governance: An International Review*, S.18(5), ss.396-414.
- CENGİZ, Sevgi ve KARABAYIR, Mehmet Emin (2022), "Kurumsal Yönetim ile Finansal Performans İlişkisi: Türkiye'de Ampirik Bir Araştırma", *Journal of Accounting and Taxation Studies*, S.15(2), ss.321-348.
- CLAESSENS, Stijn ve YURTOĞLU, Burçin B. (2013), "Corporate Governance in Emerging Markets: A Survey", *Emerging Markets Review*, S.15, ss.1-33.
- ÇATIKKAŞ, Özgür (2013), *Eğitim Alanı: Kurumsal Yönetim İlkeleri*, Marmara Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi Yayını, İstanbul.
- ÇEKİCİ, Elif Makbule ve BABACAN, Şükrü Furkan (2022), "Gri İlişkisel Analiz ile Kurumsal Yönetim ve Finansal Performans Karşılaştırması: Borsa İstanbul'da Bir Uygulama", *Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, S.44(1), ss.221-238.
- ÇETİN, Hüseyin ve FEDAİ, Mevlüde Burcu (2023), "Kurumsal Yönetim Üzerine Yapılmış Çalışmaların Web of Science Veri Tabanına Dayalı Bibliyometrik Analizi", *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, S.26(1), ss.155-165.
- DAWOOD, Abdullah Satea (2023), "Finansal Performans ile Kurumsal Yönetişim Arasındaki İlişki: Irak'taki Telekom Şirketleri Üzerine Bir Uygulama", *Yüksek Lisans Tezi*, İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- DEMİRCİ, Mustafa Nihat (2024), "İslami ve Geleneksel Bankalarda Kurumsal Yönetim, Risk Yönetimi ve Finansal Performans İlişkisi", *Doktora Tezi*, Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- DENIS, Diana ve McCONNELL, John (2002), "International Corporate Governance", *The Journal of Financial and Quantitative Analysis*, S.38(1), ss.1-36.
- DOYRAN, Oğuz ve YILDIRIM, Şükran Sırkıntıoğlu (2022), "Kurumsal Yönetim ve Performans İlişkisinin İncelenmesi: İller Bankası Aş Örneği", *European Journal of Managerial Research*, S. 6(10), ss.35-54.
- ELLİLİ, Nejla Ould Daoud (2025), "A Bibliometric Review of Bibliometric Reviews of Corporate Governance: Current Topics and Recommendations for Future Research", *International Journal of Disclosure and Governance*, S.22(1), ss.244-262.

- ERCİYAS, Sevgi Keçeli (2022), "*Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisinin Bibliyometrik Analizi*", **Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi**, S.13(25), ss.497-523.
- ERNAWATI, Putu Dewi Sridepi, MERAWATI, Luh Komang ve TANDIO, Daniel Raditya (2020), "*Pengaruh Pengalaman Kerja Auditor, Fee Audit, Akuntabilitas, Perilaku Disfungsional, Dan Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Provinsi Bali*", **E-Jurnal Universitas Mahasaraswati Denpasar**, S.1(1), ss.112-120.
- ERTAN, Yasemin (2025), "*Esg ve Finansal Performans Alanında Woscc' de Yer Alan Makalelerin Bibliyometrik Analizi*", **Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi**, S.47(1), ss.111-134.
- ESENDEMİRLİ, Ebru ve ERDENER ACAR, Ece (2016), "*Finansal Performans ve Kurumsal Yönetim Derecelendirme Notları: Borsa İstanbul Kurumsal Yönetim Endeksi 2013-2014 Yılları Karşılaştırması*", **World of Accounting Science**, S.18(1), ss.626-671.
- FETSCHERIN, Marc ve HEINRICH, Daniel (2015), "*Consumer Brand Relationships Research: A Bibliometric Citation Meta-Analysis*", **Journal of Business Research**, S.68(2), ss.380-390.
- HILLMAN, Amy J., WITHERS, Michael C. ve COLLINS, Brian. J. (2009), "*Resource Dependence Theory: A Review*", **Journal of Management**, S.35(6), ss.1404-1427.
- KARADAĞ, Hande (2014), "*KOBİ'lerde Stratejik Finansal Yönetim Uygulamaları, Büyüme ve Rekabetçilik: Bir Literatür İncelemesi*", **Muhasebe ve Finansman Dergisi**, S.63, ss.171-188.
- KARAMUSTAFA, Osman, VARICI, İdris ve ER, Bünyamin (2009), "*Kurumsal Yönetim ve Firma Performansı: İMKB Kurumsal Yönetim Endeksi Kapsamındaki Firmalar Üzerinde Bir Uygulama*", **Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, S.17, ss.100-119.
- KOÇEL, Tamer (2014), **İşletme Yöneticiliği**, Beta Yayın Dağıtım, İstanbul, 15. Baskı.
- KONAK, Fatih ve AYAN CİVELEK, Semra (2021), "*Veri Zarflama Analizi ve TOPSİS Yöntemi ile Finansal Performans Değerlendirmesi: BIST Teknoloji Endeksi Uygulaması*", **İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi**, S.10(4), ss.3110-3131.
- KÖSEOĞLU, Mehmet Ali, ŞEHİTOĞLU, Yasin ve CRAFT, Jana (2015), "*Academic Foundations of Hospitality Management Research with An Emerging Country Focus: A Citation and Co-Citation Analysis*", **International Journal of Hospitality Management**, S.45, ss.130-144.
- KURT, Ahmet ve ELAGÖZ, İsmail (2022), "*Kurumsal Yönetim ve Finansal Performans İlişkisi: Borsa İstanbul Kurumsal Yönetim Endeksinde Yer Alan Şirketlerde Bir Uygulama*", **International Journal of Disciplines Economics and Administrative Sciences Studies (IDEA STUDIES)**, S.8(41), ss.330-344.
- LI, Wanli, YAN, Tiantian ve LI, Yue, (2025), "*Corporate Social Responsibility and Financial Performance in a Cross-Country Context: A Meta-Analysis*", **Journal of Business Research**, S.190(C), ss.(115218).
- LUO, Yadong (2005), "*Corporate Governance and Accountability in Multinational Enterprises: Concepts and Agenda*", **Journal of International Management**, S.11(1), ss.1-18.
- MARDIASMO, Daiswati, BARNES, Paul H. ve SAKURAI, Yuka (2008), "*Implementation of Good Governance by Regional Governments in Indonesia: The Challenges*", **Twelfth Annual Conference of the International Research Society for Public Management** (Ed. Kerry Brown, Myrna Mandell, Craig W. Furneaux, Sandra Beach), 26-28 March 2008 - Brisbane (Australia), ss.1-36.
- MUNTEANU, Ionela, IONESCU-FELE, Agă Liliana, IONESCU, Bogdan Ştefan, SPÂNU, Alexandra Munteanu ve RUS, Mircea Iosif (2025), "*The Philosophy of Financial Performance: A Bibliometric and Conceptual Review*", **International Journal of Financial Studies**, S.13(3), ss.(172).
- OECD (2004), **Principles of Corporate Governance**, OECD Publisher, Paris.
- OUP (2009), **Concise Oxford English Dictionary**, Oxford University Press, New Delhi.
- ÖZBİLEK, Özcan (2024), "*Marka ve Olumsuz Duygular: 1993-2023 Yılları Arası WoS Makalelerinin Bibliyometrik Analizi*", **BMIJ**, S.12(2), ss.356-383.

- ÖZTÜRK, Oğuzhan ve GÜRLER, Gökhan (2021), **Bir Literatür İncelemesi Aracı Olarak Bibliyometrik Analiz**, Nobel Yayınları, Ankara.
- POST, Corinne and BYRON, Kris (2015), "Women on Boards and Firm Financial Performance: A Meta-Analysis", **Academy of Management Journal**, S.58(5), ss.1546–1571.
- SHLEIFER, Andrei ve VISHNY, Rober W. (1997), "A Survey of Corporate Governance", **The Journal of Finance**, S.52(2), ss.737-783.
- SÖNMEZ, Âdem Ruhan (2023), "Kurumsal Yönetim Derecelendirme Puanının Finansal Performans Üzerine Etkisi: Türkiye Örneği", **Stratejik Yönetim Araştırmaları Dergisi**, S.6(1), ss.21-34.
- TUFAN, Hakan ve EGE, İlhan (2021), "Kurumsal Yönetim İlkelerinin Finansal Performansa Etkisi: Panel Veri Analizi", **Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, S.4(2), ss.41-57.
- TUNA, Kadir (2007), "Bankalarda Kurumsal Yönetim", **Sosyal Bilimler Dergisi**, S.1, ss.209-221.
- WANG, Ke, BAI, Yuxin, DONG, Zhnfeng ve ZHU, Junming (2025), "Heterogeneous Impact of ESG Disclosure: A Meta-Analysis", **Journal of Cleaner Production**, S.516, ss.(145804).
- YENİSU, Ersin ve TÜRKOĞLU, Diler (2023), "Kurumsal Yönetim ve Finansal Performans İlişkisi: BIST Şirketleri Üzerine Bir Uygulama", **Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, S.26(49), ss.219-239.
- YILDIRIM, Murat, ALTAN, İnci Merve ve GEMİCİ, Rafet (2018), "Kurumsal Yönetim ile Finansal Performans Arasındaki İlişkinin Entropi Ağırlıklandırılmış Topsis Yöntemi ile Değerlendirilmesi: Bist'te İşlem Gören Gıda ve İçecek Şirketlerinde Bir Araştırma", **Journal of Accounting and Taxation Studies**, S.11(2), ss.130-152.
- ZHENG, Cgenglong ve KOUWENBERG, Roy (2019), "A Bibliometric Review of Global Research on Corporate Governance and Board Attributes", **Sustainability**, S.11(12), ss.(3428).

