

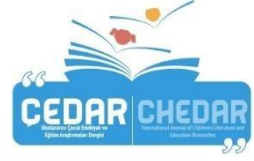


Uluslararası Çocuk Edebiyatı ve Eğitim Araştırmaları Dergisi

Cilt:8, Sayı:2, 2025, Sayfa: 65-82

International Journal of Children's Literature and
Education Researches

Volume:8, Number:2, 2025, Page:65-82



Bilişsel Gelişim, Ahlak Gelişimi ve Kişilik Gelişimi Kuramlarına Göre “Küçük Prens” Kitabının İncelenmesi

Cumhur Sancaktar Selamet*
Hacettepe Üniversitesi

Geliş Tarihi / Submitted: 05/09/2025 Kabul Tarihi / Accepted: 29/11/2025

Özet: Orijinal adı Le Petit Prince olan ve Antoine de Saint-Exupéry tarafından kaleme alınan eser, yazarın yakın dostu Léon Werth'in çocukluk dönemine ithaf edilmiştir. Anlatıda, yazar altı yaşındayken yaptığı bir çizimin yetişkinler tarafından anlaşılabilmesiyle yaşadığı hayal kırıklığını aktararak, çocukların algı dünyası ile yetişkinlerin mantık merkezli bakış açısı arasındaki keskin farkı ortaya koyar. Büyük Sahra Çölü'nde geçirdiği uçak kazasının ardından Küçük Prens ile tanışana dek duygularını paylaşabileceği bir kişi bulamadığını ifade eden anlatıcı, bu süreçte yaşadığı içsel yalnızlığı ve iletişim kurma arzusunu da vurgular. Alan yazın taraması sonucunda, Küçük Prens'in bilişsel gelişim, ahlak gelişimi ve kişilik gelişim kuramları temel alınarak bütüncül biçimde incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu eksiklik doğrultusunda gerçekleştirilen araştırmada, eser Piaget ve Vygotsky'nin bilişsel gelişim kuramı, Kohlberg'in ahlak gelişim basamakları ve Erikson'un psikososyal gelişim evreleri çerçevesinde değerlendirilmiştir. Çalışmada nitel araştırma desenlerinden biri olan doküman incelemesi yöntemi kullanılmış ve elde edilen veriler içerik analizi ile çözümlenmiştir. Kodlama sürecinde önceden yapılandırılmış bir formdan yararlanılmamış; metin içerisindeki kavramsal temalar doğrudan belirlenmiştir. Araştırma bulguları, eserde çocukluk düşüncesinin yaratıcılık ve sezgi ile birleştiğini; ahlaki karar verme süreçlerinin çeşitli karakterler üzerinden tartışıldığını; kimlik, sorumluluk, sevgi, empati ve benlik gelişimi gibi psikososyal öğelerin belirgin şekilde işlendiğini göstermektedir. Sonuç olarak Küçük Prens, gelişim kuramları bağlamında zengin analiz imkânları sunan evrensel bir eser niteliğindedir.

Anahtar Sözcükler: Küçük Prens, Bilişsel Gelişim, Ahlak Gelişimi, Kişilik Gelişimi

Abstract: The work originally titled Le Petit Prince and written by Antoine de Saint-Exupéry is dedicated to the childhood of his close friend Léon Werth. The narrative begins with the author's recollection of a childhood drawing that adults failed to understand, illustrating the contrast between the imaginative perception of children and the rational, limited perspective of adults. The narrator further explains that until he met the Little Prince—after a plane crash in the Sahara Desert—he had been unable to find anyone with whom he could genuinely share his emotions, reflecting a deep sense of psychological isolation and a longing for meaningful connection. A review of the existing literature revealed a lack of comprehensive studies examining The Little Prince through the combined lens of cognitive development, moral development, and personality development theories. Addressing this gap, the present study analyses the book within the theoretical frameworks of Piaget's and Vygotsky's cognitive development models, Kohlberg's stages of moral development, and Erikson's psychosocial development theory. The research employed the qualitative document analysis method, and the collected data were interpreted using content analysis. No pre-structured coding form was applied; instead, thematic elements related to the specified developmental theories were identified directly within the text. The findings indicate that The Little Prince includes numerous expressions connected to cognitive, moral, and psychosocial development. The narrative highlights themes such as imagination, responsibility, empathy, self-awareness, and ethical reasoning, revealing the book's rich potential for developmental analysis. Consequently, the study suggests that the work holds significant scholarly value for both educational and psychological fields.

Keywords: The Little Prince, Cognitive Development, Moral Development, Personality Development

* Dr., 0000-0002-4995-8215, sancaktarselamet@gmail.com

Giriş

Edebiyat eserleri, bireylerin bilişsel, duygusal ve ahlaki gelişimlerinde temel bir rol oynamaktadır. Özellikle çocuk edebiyatı, bireylerin dünyayı anlamlandırma biçimlerini şekillendiren, değerleri aktaran ve öğrenme süreçlerini destekleyen güçlü bir eğitimsel araçtır (Nodelman & Reimer, 2003; Göktaş ve Arıkan, 2022). Günümüzde çocuk kitaplarının yalnızca estetik birer ürün olmanın ötesinde, öğrenme psikolojisi ve değerler eğitimi açısından da incelendiği görülmektedir (Demir, 2020; Karagöz ve Aydın, 2022). Bu bağlamda çocuk edebiyatı, bilişsel gelişimden duygusal zekâyâ, empati kurma becerisinden ahlaki muhakemeye kadar pek çok alanda öğrenme ve gelişimi destekleyen çok yönlü bir işlev üstlenmektedir (Şimşek, 2021; Eroğlu ve Kılıç, 2023).

Antoine de Saint-Exupéry'nin *Küçük Prens* adlı eseri, çocuk edebiyatının klasikleşmiş örneklerinden biri olarak hem çocuklar hem de yetişkinler için evrensel mesajlar içermektedir. İlk kez 1943 yılında yayımlanan eser, sembolik anlatımı ve felsefi derinliğiyle yaşam, dostluk, sevgi, sorumluluk ve anlam arayışı gibi temaları işler (Saint-Exupéry, 1943). *Küçük Prens*'in içerdiği pedagojik unsurlar, bireyin öğrenme sürecine, bilişsel gelişimine ve değer oluşturma süreçlerine dair önemli ipuçları barındırmaktadır. Bu yönüyle eser, yalnızca bir edebi metin değil, aynı zamanda öğrenmenin bilişsel, duygusal ve sosyal boyutlarını anlamaya olanak tanıyan bir "öğrenme laboratuvarı" olarak değerlendirilebilir (Yıldırım, 2021).

Öğrenme kuramları, bireylerin bilgiyi nasıl edindikleri, işledikleri ve içselleştirdiklerini açıklayan temel çerçeveler sunar. Davranışçı, bilişsel ve yapılandırmacı yaklaşımlar, bireyin çevresiyle etkileşim kurarak anlam oluşturduğunu savunur (Skinner, 1953; Piaget, 1952; Vygotsky, 1978). Güncel araştırmalar, çocuk edebiyatı eserlerinin bu kuramlarla ilişkilendirilmesinin hem öğretim süreçlerine hem de karakter eğitimi çalışmalarına katkı sunduğunu ortaya koymuştur (Özdemir, 2020; Eroğlu ve Kılıç, 2023). Özellikle yapılandırmacı öğrenme anlayışı, bireyin deneyimleri aracılığıyla bilgiye ulaşmasını ve anlam inşasını vurguladığından, *Küçük Prens*'in temalarıyla büyük bir uyum içindedir (Bruner, 1966; Fosnot, 2013). *Küçük Prens*, karakterlerin yaşantıları ve etkileşimleri üzerinden bireyin öğrenme, değer kazanma ve anlamlandırma süreçlerini simgesel biçimde yansıtır. Piaget ve Vygotsky'nin bilişsel gelişim kuramları, bireyin çevresiyle etkileşim yoluyla zihinsel şemalarını yeniden yapılandırmasını açıklarken; Kohlberg'in ahlak gelişim kuramı, bireyin doğru-yanlış yargılarının toplumsal normlar ve evrensel ilkeler doğrultusunda olgunlaşmasını açıklar. Erikson'un psikososyal gelişim kuramı ise bireyin yaşam boyu süren kimlik, sorumluluk ve üretkenlik arayışını anlamak açısından temel bir çerçeve sunmaktadır (Erikson, 1968).

Alan yazında *Küçük Prens* ve benzeri çocuk edebiyatı eserlerinin, bilişsel ve ahlaki gelişim süreçleriyle ilişkilendirilerek analiz edildiği çeşitli çalışmalar bulunmaktadır. Bu çalışmalar, çocuk kitaplarının empati, sorumluluk, merhamet, sabır ve adalet gibi değerleri kazandırmada etkili olduğunu ortaya koymaktadır (Demir ve Çelik, 2020; Çelik ve Arslan, 2022). Ancak *Küçük Prens* üzerine yapılan araştırmaların büyük bir kısmı, eserin felsefi veya edebi boyutlarına odaklanmakta; öğrenme ve gelişim kuramları perspektifinden derinlemesine bir inceleme sunmamaktadır (Gökçe, 2021). Bu çalışmanın amacı, *Küçük Prens* eserinde yer alan bilişsel gelişim, ahlak gelişim ve psikososyal gelişim göstergelerini belirlemek ve bu göstergeleri eserin içerdiği değer temalarıyla ilişkilendirerek kuramsal bir çözümleme sunmaktır. Bu doğrultuda eserdeki pasajlar Piaget, Vygotsky, Kohlberg ve Erikson'un gelişim kuramlarına göre içerik analizine tabi tutulmuş; her bir gelişimsel gösterge ilgili değerle eşleştirilerek sistematik bir tematik yapı oluşturulmuştur. Çalışma, böylece edebi bir metnin pedagojik boyutunu ortaya çıkararak edebiyat-eğitim etkileşimini güçlendirmeyi hedeflemektedir. Araştırmanın özgün katkısı, *Küçük Prens* gibi klasik bir eseri çağdaş gelişim kuramları ve değer eğitimi literatürüyle birlikte ele alarak çocuk edebiyatının öğrenme ve değer kazanım süreçlerindeki rolüne kuramsal bir derinlik kazandırmasıdır.

Piaget'in Bilişsel Gelişim Kuramı

Piaget'e göre bilişsel gelişim, bireyin çevresiyle etkileşimi sonucunda bilgi yapılarını sürekli olarak yeniden düzenlemesiyle gerçekleşir. Çocuklar dünyayı anlamlandırmak için zihinsel yapılar (şemalar) oluşturur; yeni durumlarla karşılaştıklarında bu yapıları özümleme ve uyumsama yoluyla geliştirirler. Bu süreçte ortaya çıkan dengesizlikler, bireyin bilişsel dengesini yeniden kurma çabasıyla öğrenmeyi sağlar (Piaget, 1952; İnanç vd., 2015).

Piaget, bilişsel gelişimi dört temel evreyle açıklamıştır: duyu-hareket dönemi, işlem öncesi dönem, somut işlemler dönemi ve soyut işlemler dönemi. Duyu-hareket döneminde çocuk, çevresiyle fiziksel etkileşim yoluyla öğrenir; işlem öncesi dönemde sembolik düşünme başlar fakat mantıksal çıkarımlar sınırlıdır. Somut işlemler döneminde mantıksal düşünme gelişir ve çocuk olayları başkalarının bakış açısından görebilir. Soyut işlemler döneminde ise birey, olasılıklar ve soyut kavramlar üzerine düşünebilir hale gelir (Santrock, 2014; Gardiner & Gander, 2010).

Bu kuram, *Küçük Prens*'teki karakterlerin düşünme biçimlerinin, özellikle çocukluk ve yetişkinlik arasındaki bilişsel farkların analizinde temel bir çerçeve sunmaktadır.

Vygotsky'nin Bilişsel Gelişim Kuramı

Vygotsky'nin bilişsel gelişim kuramı, bireyin öğrenme sürecinin sosyal ve kültürel etkileşimlerle şekillendiğini vurgular. Bu yaklaşıma göre bilişsel gelişim yalnızca bireysel olgunlaşmanın değil, aynı zamanda toplumsal bağlamın ve kültürel araçların bir ürünüdür (Vygotsky, 1978; Nicolopoulou, 2004).

Kuramın merkezinde yer alan yakın gelişim alanı kavramı, bireyin kendi başına yapabildiği ile bir yetişkin ya da akran desteğiyle başarabileceği düzey arasındaki farkı ifade eder. Bu alan, öğrenmenin sosyal etkileşim yoluyla nasıl ilerlediğini gösterir (İnanç vd., 2015). Vygotsky'ye göre çocuklar, yetişkinler ve akranlarla etkileşim kurarak daha karmaşık bilişsel beceriler geliştirir ve bu süreçte dil, kültürel araçlar ve rehberlik önemli rol oynar (Ünveren Kapanadze, 2019).

Bu kuram, *Küçük Prens*'te yer alan karakterler arası etkileşimlerin —özellikle Prens ile tilki arasındaki diyalogun— öğrenmenin sosyal boyutuna ışık tutması bakımından önemli bir kuramsal dayanak sunmaktadır. Tilki'nin “Evcilleştirmek, bağ kurmaktır.” sözü, öğrenmenin yalnızca bilişsel değil, sosyal bir süreç olarak da değerlendirilebileceğini göstermektedir.

Kohlberg'in Ahlak Gelişim Kuramı

Kohlberg, Piaget'in ahlaki gelişim yaklaşımını temel alarak bireyin ahlaki yargılarının bilişsel süreçlerle birlikte geliştiğini savunmuştur (Çam vd., 2012). Ahlaki gelişimi, bireyin doğru–yanlış kararlarını yalnızca dış otoriteye göre değil, giderek daha soyut ve evrensel ilkelere göre biçimlendirdiği bir ilerleme süreci olarak açıklamıştır (Bozdoğan, 2019).

Kohlberg'e göre ahlaki gelişim üç ana düzeyde gerçekleşir: gelenek öncesi, geleneksel ve gelenek sonrası. Gelenek öncesi düzeyde birey davranışlarını ödül ve ceza temelli değerlendirir. Geleneksel düzeyde toplumsal düzen, kurallar ve başkalarının beklentileri önem kazanır. Gelenek sonrası düzeyde ise birey, evrensel etik ilkeleri benimser ve içselleştirir; adalet, insan hakları ve vicdan gibi değerler davranışlara yön verir (Uysal, 2010; Dağışan vd., 2017).

Kohlberg, ahlaki karar verme sürecini, bireylerin ahlaki ikilemler karşısında kullandıkları akıl yürütme biçimleri üzerinden incelemiştir. Bu bakış açısına göre ahlaki gelişim, yaşla birlikte ilerleyen bir “düşünme biçimi”dir (Seymen ve Bolat, 2007).

Bu kuram, *Küçük Prens*'te yer alan karakterlerin ahlaki yönelimlerinin analizinde önemli bir çerçeve sunmaktadır. Örneğin, *Küçük Prens*'in başkalarına yardım etme ve sorumluluk alma davranışları, kişiler arası uyum eğilimi ile örtüşmektedir. Buna karşın, kralın otoriteye mutlak bağlılığı “kural ve düzen eğilimi”ni; iş adamının sahip olma arzusu ise “araçsal ilişkiler eğilimi”ni yansıtmaktadır. Böylece eserde, farklı karakterler üzerinden ahlaki gelişim evrelerinin yansımaları izlenebilmektedir.

Erikson'un Psikososyal Gelişim Kuramı

Erikson, bireyin kişilik gelişiminin yaşam boyu devam eden bir psikososyal süreç olduğunu öne sürmüştür. Ona göre birey, her gelişim döneminde belirli bir çatışmayla karşılaşır ve bu çatışmayı sağlıklı biçimde çözdüğünde kişiliği güçlenir. Başarısızlık durumunda ise sonraki dönemlerde yeniden dengelenebilecek gelişimsel zorluklar ortaya çıkar (Erikson, 1968).

Kuram sekiz gelişim evresinden oluşmaktadır: temel güvene karşı güvensizlik, özerkliğe karşı kuşku ve utanç, girişimciliğe karşı suçluluk, başarıya karşı yetersizlik, kimlik kazanmaya karşı kimlik karmaşası, yakınlığa karşı yalıtılmışlık, üretkenliğe karşı durgunluk ve benlik bütünlüğüne karşı

umutsuzluk. Her evre, bireyin hem içsel eğilimleri hem de sosyal çevresiyle etkileşimi sonucunda şekillenir (Santrock, 2014; Yavuzer, 2007). Bu kuram, *Küçük Prens*'in karakter gelişimini anlamada önemli bir çerçeve sunmaktadır. Eserde, güven duygusunun temelini sağlıklı biçimde atıldığı, sorumluluk ve üretkenlik gibi değerlerin vurgulandığı görülmektedir. *Küçük Prens*'in gezegenler arası yolculuğu, Erikson'un "kimlik kazanımına karşı kimlik karmaşası" evresinin sembolik bir ifadesi olarak değerlendirilebilir. Prens'in kendini ve diğer insanları anlamaya yönelik çabası, bireyin kimliğini arama ve benlik bütünlüğüne ulaşma sürecini temsil etmektedir. Böylece, *Küçük Prens* bireyin psikososyal gelişiminde güven, sorumluluk, kimlik ve üretkenlik gibi evrensel değerlerin yansıtıldığı bir anlatı olarak görülebilir.

Alan yazında, çocuk edebiyatı eserlerinin bilişsel ve ahlak gelişimi açısından incelendiği çeşitli çalışmalar bulunmaktadır. Piaget ve Vygotsky'nin kuramları çerçevesinde yapılan araştırmalar, çocuk kitaplarının öğrenme süreçlerinde yapılandırmacı bir rol oynadığını ve karakter analizlerinin bilişsel gelişim göstergeleriyle ilişkilendirilebileceğini ortaya koymuştur (Demir ve Çelik, 2020; Öztürk, 2019). Benzer biçimde, Kohlberg'in ahlak gelişim kuramı temelinde yürütülen çalışmalar, çocuk kitaplarının değer aktarımında önemli bir araç olduğunu, karakterlerin toplumsal norm ve etik davranışları içselleştirme sürecini desteklediğini göstermektedir (Yılmaz, 2021; Karagöz ve Aydın, 2022). Bu araştırmalar, *Küçük Prens* gibi klasik çocuk edebiyatı eserlerinin yalnızca estetik yönleriyle değil, aynı zamanda bilişsel gelişim, ahlak gelişim ve psikososyal gelişim süreçlerine katkı sağlayan öğrenme materyalleri olarak değerlendirilebileceğini desteklemektedir.

Yöntem

Bu çalışmada, *Küçük Prens* eserinde yer alan değerlerin belirlenmesi amacıyla nitel araştırmada doküman analizi yöntemi benimsenmiştir. Doküman analizi, araştırma konusu ile ilgili bilgileri içeren yazılı materyallerin sistematik bir biçimde incelenmesini kapsamaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Bu yöntem, araştırma kapsamında ele alınan dokümandan anlamlar çıkararak araştırma sorularına yanıt aramayı hedeflemektedir (Bowen, 2009). Çalışmada incelenen doküman, Antoine de Saint-Exupéry tarafından 1943 yılında kaleme alınan *Küçük Prens* (Saint-Exupéry, 2016) adlı eserdir.

Etik ve Telif Açıklaması

Çalışmada yer verilen görseller telif kapsamında olduğundan, ilgili yayınevinin kullanım koşullarına uygun biçimde ve yalnızca akademik amaçlarla sınırlı olmak üzere kullanılmıştır. Çalışmada herhangi bir ticari amaç bulunmamaktadır.

Verilerin Toplanması

Küçük Prens eseri, Türkiye'de birçok farklı çevirmen tarafından çevrilmiş ve çeşitli yayınevleri tarafından yayımlanmıştır. Bu çalışmada, Cemal Süreya ve Tomris Uyar tarafından çevrilen ve Can Yayınları tarafından ilk olarak 2016 yılında yayımlanan Türkçe baskı temel alınmıştır. Bu çeviri, dil ve üslup açısından Türk edebiyatında önemli iki yazar tarafından yapılmış olması ve okur çevresinde yaygın biçimde referans verilmesi nedeniyle tercih edilmiştir (Eroğlu, 2019; Yıldız, 2021). İncelenen baskı 112 sayfadan oluşmakta ve toplam 26 resim içermektedir.

Araştırma sürecinde doküman analizine yönelik aşamalar takip edilmiştir. Bu aşamalar arasında dokümana ulaşma, orijinalliğini doğrulama, dokümanı kodlama ve sistematik analiz gerçekleştirme süreçleri bulunmaktadır (Merriam, 2009).

Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen verilerin çözümlenmesi sürecinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. İçerik analizi, belirli kurallara dayalı olarak yapılan kodlamalar aracılığıyla bir metindeki belirli sözcük ya da ifadelerin daha küçük içerik kategorileri çerçevesinde sistematik ve yinelenebilir bir biçimde özetlenmesini sağlayan bir analiz tekniğidir (Büyüköztürk vd, 2012). Çalışmada, *Küçük Prens* eseri, araştırmanın amacı doğrultusunda detaylı bir şekilde incelenmiştir. Analiz sürecinde yapılandırılmış bir form kullanılmamış, metin içerisinde yer alan ve bilişsel gelişim, ahlak gelişim ve kişilik gelişim kuramları ile bağlantılı ifadeler tespit edilerek notlar alınmıştır. Bu ifadeler doğrultusunda kuramsal çerçeveye uygun bulgular elde edilmiştir.

İnandırıcılık

Araştırmanın inandırıcılığını ve güvenilirliğini artırmak amacıyla, analiz süreci araştırmacı dışında Eğitim Programları ve Öğretim alanında doktora eğitimini tamamlamış iki uzman tarafından da yürütülmüştür. Uzmanlar tarafından yapılan analizler, araştırmacının kodlamalarıyla karşılaştırılmış; görüş birliği ve ayrılıkları belirlenmiştir. Görüş birliği yüzdesi, Miles ve Huberman’ın (1994) önerdiği formül kullanılarak hesaplanmış ve analizler arasında %87 oranında uyum sağlandığı görülmüştür. Görüş birliği sağlanamayan durumlarda Eğitim Programları ve Öğretim alanında doktora eğitimini tamamlamış üçüncü uzmanın görüşüne başvurulmuş, böylece analizlerin nihai biçimi oluşturulmuştur. Ayrıca, analiz sürecinde *Küçük Prens* eserinden doğrudan alıntılar yapılmış; bu alıntılar verinin orijinallliğini koruyarak yorumlamaya açık hâle getirilmiştir. Doğrudan alıntılarının kullanımı, verinin doğrulanabilirliğini ve izlenebilirliğini sağlayarak araştırmanın iç geçerliğini güçlendirmektedir (Lincoln & Guba, 1985; Lietz, Langer & Furman, 2006). Bu yaklaşım, araştırmacının öznelliğinin sınırlanmasına ve verilerin daha geniş bir bakış açısıyla değerlendirilmesine katkı sunmaktadır (Li, 2004).

Bulgular

Bu bölümde, *Küçük Prens* eserinde belirlenen temalar, bilişsel gelişim, ahlak gelişim ve psikososyal gelişim kuramlarıyla ilişkilendirilerek analiz edilmiştir. Öncelikle değerler ile ilgili kuramsal göstergeler arasındaki tematik ilişki tablo 1’de özetlenmiştir.

Tablo 1. Küçük Prens’te Değerler ile Gelişim Kuramlarının Tematik Eşleştirmesi

Değer	İlgili Kuram / Evre	Küçük Prens’ten Örnek	Açıklama
Sorumluluk	Piaget – Somut İşlemler Dönemi	Küçük Prens’in gülüne bakması, sorumluluk alması	Çocuk somut deneyimle sorumluluğu anlamlandırır.
Empati	Vygotsky – Sosyal Etkileşim	Tilki ile kurduğu ilişki	Sosyal öğrenme ve içselleştirme yoluyla empati gelişir.
Doğruluk–Dürüstlük	Kohlberg – Geleneksel Düzey (Kişilerarası Uyum)	Küçük Prens’in yalan söylememesi, samimi davranması	Birey başkalarının beklentilerine göre ahlaki davranış geliştirir.
Çalışkanlık–Görev Bilinci	Erikson – Başarıya Karşı Aşağılık Duygusu	Fenerci karakterinin görevini eksiksiz yapması	Görev ve çalışma ahlakının toplumsal değer olarak görülmesi.
Sevgi–Bağ Kurma	Erikson – Temel Güvene Karşı Güvensizlik	Gül ile kurulan bağ	Güven temelli sevgi ilişkilerinin gelişimsel rolü.
Adalet–Hakikat Arayışı	Kohlberg – Gelenek Sonrası Düzey	Astronomun kıyafeti nedeniyle ciddiye alınmaması	Adalet ve eşitlik kavramının eleştirisi.
Merak – Keşfetme	Piaget–Özümleme ve Uyumsama	Gezegenler arası yolculuk	Bireyin bilişsel şema oluşturma ve değiştirme süreçleri.

Tablo 1’de *Küçük Prens* eserinde yer alan değerlerle bilişsel gelişim, ahlak gelişim ve psikososyal gelişim kuramları arasındaki ilişkileri sistematik biçimde ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır. Çalışmanın amacı doğrultusunda, eserde belirlenen temel değerler, ilgili kuramsal evreler ve metinden alınan örnek sahnelerle eşleştirilmiş; böylece kuramsal analiz ile edebi çözümleme uyumlu hâle getirilmiştir.

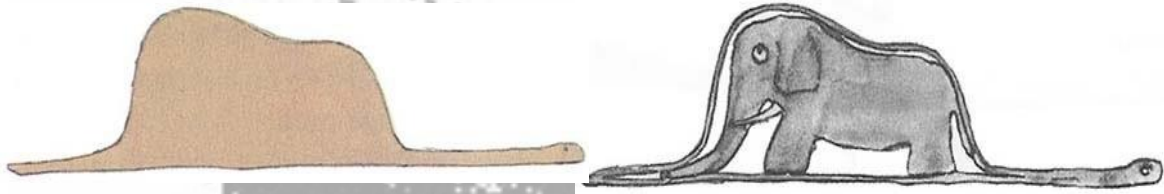
Küçük Prens’te yer alan değerler, tek bir kuramla sınırlı olmayıp çok boyutlu gelişim alanlarını yansıtmaktadır. Örneğin “sorumluluk” değeri, Piaget’nin bilişsel gelişim kuramıyla ilişkilendirilmiş; kahramanın gülüne bakma sorumluluğu, çocuğun somut deneyimler yoluyla şema geliştirmesine uygun bir örnek olarak değerlendirilmiştir. Benzer şekilde, “empati” değeri Vygotsky’nin sosyal etkileşime dayalı öğrenme yaklaşımıyla örtüşmekte; Küçük Prens ile tilki arasındaki ilişki, içselleştirilmiş sosyal öğrenmenin bir göstergesi olarak ele alınmaktadır.

Veriler, aynı zamanda eserdeki karakterlerin davranışlarının Kohlberg’in ahlaki gelişim evreleriyle nasıl uyum sağladığını ortaya koymaktadır. Örneğin “dürüstlük” ve “toplumsal beklentilere

uyum” gibi değerler, geleneksel düzeyin kişiler arası uyum eğilimiyle örtüşmektedir. “Adalet” değeri ise yetişkinlerin astronomi yalnızca kıyafeti nedeniyle inanmayışlarında olduğu gibi, daha üst düzey ahlaki ilkelere vurgu yapan durumları içermektedir.

Erikson’un psikososyal gelişim kuramı bağlamında ise sevgi, bağ kurma, üretkenlik ve görev bilinci gibi değerlerin karakterlerin ilişkilerinde ve görev anlayışlarında karşılık bulduğu görülmektedir. Özellikle fenerci karakteri, görev bilinci ve toplumsal sorumluluk gibi değerlerin psikososyal gelişimle ilişkisini net biçimde göstermektedir. Bu veriler, kuramsal çerçeve ile eserin pedagojik analizi arasındaki bağı güçlendirmekte ve değerlerin çok yönlü gelişim alanlarıyla ilişkili olduğunu göstermektedir. Böylece çalışma, yalnızca kuramsal açıklamalarla sınırlı kalmamakta; *Küçük Prens*’teki değerlerin hangi gelişimsel göstergelerle örtüştüğünü açık ve sistematik bir biçimde ortaya koymaktadır.

Eser iki resimle başlamaktadır. Birinci resimde fili yutmuş ve sindirmekte olan bir boa yılanı bulunmaktadır. İkinci resimde ise yılanın içi yer almaktadır. Çocuk bu resimleri her karşılaştığı kişiye göstererek resimde ne gördüklerini sormaktadır.



Şekil 1. Fil Yutmuş Boa Yılanı

Burada çocuk, bilişsel gelişim becerileri bakımından hem 24–36 ay özellikleri arasında yer alan “çok kısa bir biçimde ne yaptığı hakkında konuşur.” hem de 36–48 ay bilişsel gelişim becerileri arasında yer alan “bilgi almak için sorar.” davranışlarını göstermektedir (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2013). Çünkü çocuk yapmış olduğu resimlerle ilgili olarak her karşılaştığı kişiye sorular sormakta ve bilgi almayı amaçlamaktadır. Ayrıca bunun yanında 48–60 ay becerileri arasında yer alan “resimlerini betimlerler ve adlandırır.” becerisini göstermektedir. Kitabın başlangıcındaki resim doğrudan bilişsel gelişim düzeyine ilişkin bir kanıt sunmasa da işlem öncesi dönemin sembolik düşünme özellikleriyle benzerlik taşıyan bir anlatım biçimi gözlenmektedir. Piaget’e (1952) göre bu dönemde çocuklar nesnelere temsil eden semboller geliştirir ve bu sembolleri kendilerine özgü biçimde kullanırlar. Ayrıca Bruner’in imgesel döneminde olduğunu söylemek mümkündür. Bu dönemde çocuklar algılarının eserdirler. Herhangi bir nesneyi, olayı ve durumu nasıl algıladıkları zihinlerinde o şekilde canlandırır. 2. resimde çocuğun yılan içerisindeki fili kendi zihninde canlandığı gibi çizmiş olması da bunun bir göstergesi olduğu düşünülmektedir.

“Hayatım boyunca bir sürü önemli kişiyle bir sürü ilişkim oldu. Büyükler arasında bir sürü yıl geçirdim. Çok yakından tanıdım onları. Yine de ilk görüşlerim pek değişmedi. Onların düzeyine iniyordum. Briç, diyordum, golf, politika, kıravat, mıravat..... Onlar da böylesine akli başında biriyle tanıştıklarına bayağı seviniyorlardı” (Saint-Exupéry, 2016, s.9).

Yazar, kitabında yer alan bu ifadelerle soyut işlemler döneminde belli yaşantıları kazandığını göstermektedir. Her ne kadar küçük yaşlarda edindiği bir deneyimi anlatıyor olsa da kitabı kaleme aldığı dönemde edindiği yaşantıları ifade etmektedir. Ayrıca yetişkinlerin basit şeylerle meşgul olup basit düşüncelere saplanmasına yönelik bir eleştiri yapmaktadır.

Piaget’in bilişsel kuramına bakıldığında çocukların bilişsel yapılarının birbirinden farklı olduğu gibi yetişkinlerden de farklı yapıya sahip oldukları görülecektir. Çocukların sahip oldukları bu bilişsel yapıların zenginleştirilmesine fırsat vermek gerekmektedir. Ayrıca Bruner ve Vygotsky’ye göre de çocukların yetişkinler gibi düşünemediği, bu nedenle de eğitimcilerin öncelikle çocukların nasıl bilişsel işlem yaptıkları yanında problemler ve olaylara nasıl baktıklarını diğer bir ifade ile bilişsel gelişim düzeylerini tanımaları gerekir. Kitaptaki “Ama bu benim suçum değil. Büyükler altı yaşımdayken resim sanatına karşı hevesimi kırmışlardı. Boa yılanlarının içten ve dıştan görünüşlerini saymazsak hiçbir şey çizmeyi öğrenmemiştim.” (Saint-Exupéry, 2016, s.12) ifadesine bakıldığında

yazarın çizmiş olduğu resimlerin gerek çevresi gerekse de iletişim kurduğu eğitimciler tarafından anlaşılmamış olmasından dolayı farkında olmayarak yazarın bu becerisine ket vurulduğu söylenebilir. Bu dönemde girişimciliği engellenen yazar Erikson’un kişilik gelişim kuramı üçüncü evresinde yer alan girişimcilğe karşı suçluluk duygusu içerisindeydi.



“Bu daha şimdiden çok zayıf, hasta bir koyun” (Saint-Exupéry, 2016, s.15)



“Sen de görüyorsun ya, bu koyun değil, bal gibi koç. Boynuzlarına baksana” (Saint-Exupéry, 2016, s15).

Şekil 2. Çocuk Tarafından Çizilen Koyunlar

Bu iki resme çocuğun verdiği cevaba bakıldığında ilk resimde çocuğun zihninde hasta koyun ikinci resimde ise koç resimlerinin çocuğun sahip olduğu şemalar ile eşleştirdiği görülmektedir. Her iki resim için zihninde canlanan şemalara bakıldığında Küçük Prens’in daha önceki yaşantılarından elde ettiği tecrübeler sonucunda özümleme ve düzenlemelerle doğru bir dengelemeye ulaştığı ve öğrenmeyi sağladığını söylemek yanlış olmayacaktır.

“Baobab öyle bir bitkidir ki erken davranmazsanız bir daha kolay kolay baş edemezsiniz. Gezegeni baştan başa sarar. Kökleriyle toprağını delik deşik eder. Hele bir de gezegen küçük, baobablar başa çıkılır gibi değilse parçalayıverirler gezegeni” (Saint-Exupéry, 2016, s.32). Bu ifade Kohlberg’in ahlak gelişim kuramı üçüncü aşama olan kişiler arası uyum eğilimi vardır. Bu aşamada iyi davranış ve başkalarına yardım etmek söz konusudur. Bu bitkilerden gezegeni kurtararak gezegende yaşayanlara yardım etmek söz konusudur.

“Bir gezegen görmüştüm, kırmızı suratlı biri yaşıyordu orada. Bir kerecik olsun çiçek koklamamış, hiç yıldız görmemiş, hiç kimseyi sevmemiş. Sayıları toplamaktan başka bir şey yapmamış hayatında. Yine de bütün gün senin gibi ‘Önemli bir adamım ben! Ciddi bir adamım!’ der dururdu. Gururundan yanına varılmazdı. Ama adam değil mantarın tekiydi” (Saint-Exupéry, 2016, s. 43).

Belirtilen bu ifadeler hem ahlak gelişimi hem de kişilik gelişimi ile alakalı bir ifade içermektedir. Çocuğun nasıl olması ve toplum içerisinde nasıl bir birey olması gerektiği ile ilgilidir. Gururlu ve kibirli olan bir bireyden bahsetmektedir. Kendini önemli görmesi de benmerkezcilikten kurtulmamış bir kişidir. Bundan dolayı da ahlak gelişim kuramı aşama ikidedir. Sadece iletişim kuracak kadar kısa bir konuşma olmasından dolayı da psikososyal gelişim kuramı ikinci evrededir.

“Sevdiğiniz çiçek milyonlarca yıldızdan yalnız birinde bile bulunsa yıldızlara bakmak mutluluğumuz için yeterlidir. ‘Çiçeğim işte şunlardan birinde,’ deriz kendi kendimize. Ama bir de koyunun çiçeği yediğini düşün, bütün yıldızlar bir anda kararmış gibi gelir” (Saint-Exupéry, 2016, s. 45). Kitaptaki bu ifadeye bakılarak çocuğun Erikson’un güvene karşı güvensizlik evresi olan birinci evreyi sağlıklı biçimde atlattığı söylenebilir. Çocuk iyimserlik ve mutlu olmanın temeli atılan bu evrenin özelliklerini göstermektedir.



Şekil 3. Küçük Prens Kendi Küçük Gezegeninde Diz Çökmüş Halde Kitapta Küçük Prens ile çiçek arasında aşağıdaki diyalog gerçekleşmektedir.

“Gece fanusa koyarsınız beni. Burası çok soğuk. İyi bir yer değil. Benim geldiğim ülkede... Ama sözünü bitirmedi. Çünkü tohum olarak gelmişti, başka dünyaların nasıl olduğunu bilemezdi. Söylediği zararsız yalan yakalanınca iki, üç kez öksürdü ve Küçük Prens’i suçlamak için sözü çevirdi” (Saint-Exupéry, 2016, s.51).

Bir kısmına yer verilen bu diyalogda çiçek, Prens’e kendi ihtiyaç ve isteklerinin karşılanabilmesi için yalan söylemektedir. Bu Kohlberg’in ahlak gelişim kuramı ikinci evresi olan araçsal ilişkiler eğilimine ters düşer.

“Zaten ben hiçbir şeyin gerçeğine varamadım şimdiye kadar. Yargılarımı sözlere değil, davranışlara göre ayarlamalıydım” (Saint-Exupéry, 2016, s.52). Bu Kohlberg’in ahlak gelişim kuramının altıncı evresi olan evrensel ahlak ilkelerinde yer alan “ahlak ilkelerini seçip kendileri oluştururlar” savını destekler niteliktedir.



Şekil 4. Gezegenin Üzerinde Tahtında Oturan Kral

Eserdeki “Çünkü kralın asıl istediği otoritesine saygı gösterilmesiydi. Karşı gelinmesini hoş görmezdi” (Saint-Exupéry, 2016, s.72) ifadesi, Kohlberg’in ahlak gelişim kuramı dördüncü evresine örnek bir cümle olarak verilebilir. Bu evrede bireyler kanunlara soru sorulmaksızın uymak durumundadırlar. Kral’ın “Herkesten verebileceği kadarını istemeliyiz. Otorite her şeyden önce sağduyuya dayanmalıdır. Sen kalkıp halkına, kendilerini denize atmalarını buyurursan ihtilal çıkar” (Saint-Exupéry, 2016, s.75) ifadesi ise beşinci aşamadır. Bu aşamada Kohlberg “Toplumun kanunları görelî ve topluma özgü olmalıdır.” der. Yani otoritenin kanunları, toplumun hassasiyetleri dikkate alınarak yapılmalıdır.

“O zaman sen de kendini yargıyorsun. En gücü de budur zaten. Kendini yargılamak başkalarını yargılamaktan çok daha güçtür. Kendini yargılamayı başarabilirsen gerçek bir bilgesin demektir.” ve “Ben kendimi nerede olsa yargılarım. Bunun için buraya yerleşmem gerekmez.” (Saint-Exupéry, 2016, s.77) cümleleri, çocuğun kendini gerçekleştiren bireyin özelliklerini taşıdığını göstermektedir.

“Gezegenimin sınırları içinde yaşlı bir farenin yaşadığını gösterir bir sürü kanıt var elimde. Geceleri sesini duyuyorum. Onu yargıyorsun. Ara sıra ölüm cezası verirsin ona. Senin adaletinin pençesinde kalır. Ama tutumlu davranmalı, her seferinde onu bağışlamalımsın. Çünkü yargılanacak bir o fare var elimizde.” (Saint-Exupéry, 2016, s.78).

Bu kısım Kohlberg’in ahlak gelişim kuramı aşama beşe göre yanlış bir tutumdur. Bu aşamada kanunlar sosyal düzeni korumak, temel yaşama ve özgürlük haklarını güvence altına almak için vardır denmektedir.



Şekil 5. Kitapta Resmedilen “Kendini Beğenmiş Adam”

“Küçük Prens ellerini çırpı. Bunun üstüne, kendini beğenmiş, alçakgönüllü bir tavırla şapkasını çıkararak selam verdi” (Saint-Exupéry, 2016, s.57). Alçakgönüllülük kişilikle alakalı bir özelliktir.



Şekil 6. Dördüncü Gezegendeki İçkici Karakteri

“... ”

-Niçin içiyorsun?

-Unutmak için.

-Neyi unutmak için?

-Utancımı unutmak için.

-Neden utanıyorsun?

-İçmekten utanıyorum” (Saint-Exupéry, 2016, s.85)

Küçük Prens’in karşılaştığı sarhoş karakter, toplum tarafından kabul görmeyen bir davranış sergilemekte ve bu nedenle sosyal uyumsuzluk yaşamaktadır. Bu durum, bireyin ahlaki normlara uyumunun önemini vurgulamakta ve Kohlberg’in ahlaki gelişim kuramı açısından değerlendirildiğinde, toplumun beklentilerine uygun davranma gerekliliğiyle ilişkilendirilebilir. Karakterin içki içtiği için utanması ise, bireyin davranışlarını içsel bir değerlendirmeye tabi tuttuğunu göstermektedir. Bu yönüyle, yaşanan duygu durumu Erikson’un psikososyal gelişim kuramı bağlamında “özerkliğe karşı kuşku ve utanç” evresiyle örtüşmektedir çünkü bu evrede birey, kendi davranışlarını sorgulamaya ve toplumsal tepkilere göre değerlendirmeye başlar. Dolayısıyla sahne hem bireyin toplumsal normlara uygun davranma sürecini hem de kişinin içsel benlik değerlendirmesini yansıtan çok boyutlu bir gelişimsel durumu ortaya koymaktadır.



Şekil 7. İş Adamı Karakteri

“Tabii. Sahipsiz bir elmas bulursan senin olur. Sahipsiz bir ada da. Bir düşünce ilk senin aklına gelse beratını alırsın, senin olur. Benimki de öyle: Benden önce kimse yıldızlara sahip olmayı akıl edemediğine göre, yıldızlar benimdir” (Saint-Exupéry, 2016, s.90). Bu ifade Kohlberg’in ahlak gelişim kuramı aşama iki olan araçsal ilişkiler eğilimine örnek olarak gösterilebilir. Bu aşamada bireyin kendi istekleri söz konusudur. Burada Kral yıldızlara sahip olmayı ilk önce kendi düşündüğü ve onlara sahip olmak istediği için bu şekilde bir söylemde bulunmuştur.



Şekil 8. Fenerci Karakterinin Gezegeni

“Bu adam gülünç belki ama kraldan da, kendini beğenmişten de iş adamından da sarhoştan da daha az gülünç; hiç değilse işinin bir anlamı var. Fenerini yakınca bir yıldız doğdurmuş, bir çiçek açtırmış gibi oluyor. Söndürünce o yıldız, o çiçek uykuya dalıveriyor. Ne güzel bir uğraş; güzel olduğu için gerçekten yararlı” (Saint-Exupéry, 2016, s.93).

Bu bölüm “Kişiler evi dışında da topluma yararlı işler yapabildiği sürece üretkendir.” cümlesine bir örnek niteliğindedir. Erikson’un yedinci evresi olan üretkenliğe karşı duraklama dönemidir.

Küçük Prens’in seyahati sırasında karşılaştığı fenerci karakteri, görevini yönetmelik ne gerektiriyorsa ona göre yerine getirmektedir. Fenerci, verilen görevi sorgulamaksızın yerine getirdiğini ve bu davranışın tamamen kurallara bağlılıktan kaynaklandığını belirtir. Bu yaklaşım, Kohlberg’in ahlaki gelişim kuramındaki Geleneksel Düzey’in “Kanun ve Düzen Eğilimi”ne karşılık gelmektedir. Bu evrede birey, doğru davranışı otoritenin koyduğu kurallara uyma ve toplumsal düzeni sürdürme olarak tanımlar. Fenercinin görevini koşulsuz biçimde devam ettirmesi, sosyal düzeni koruma motivasyonunu ve otoriteye bağlılığı temsil etmesi nedeniyle bu aşamanın açık bir örneğidir.

“-Günaydın. Fenerini niçin söndürdün?

-Yönetmelik böyle. Günaydın. Nasıl?

-Yönetmeliğe göre fenerimi söndürüyorum. İyi akşamlar.

Feneri yeniden yaktı.

-Peki, neden yine yaktım?

-Yönetmelik böyle.

-Anlayamıyorum.

-Anlayacak bir şey yok ki, dedi bekçi, Yönetmelik yönetmeliktir. Günaydın” (Saint-Exupéry, 2016, s.80).

Ayrıca diyalogun devamı şöyledir:

“-Eskiden akıl ererdi. Sabah söndürür, akşam yakardım. Günün geri kalan saatlerinde dinlenir, gecenin geri kalan saatlerinde uyurdum.

-O zamandan bu yana yönetmelik değişti mi?

-Yönetmelik değişmedi. İşin kötüsü de bu ya. Gezegen her yıl daha hızlı dönmeye başladı, yönetmelik ise yerinde saydı.” (Saint-Exupéry, 2016, s.82).

Bu diyalog Erikson’un beşinci aşaması olan sosyal sözleşme eğilimi aşamasına örnek olarak verilebilir. Bu aşamada kanunların demokratik olarak değiştirilebileceğini ifade edilmektedir. Burada yönetmeliğin değişmediği diğer bir ifade ile güncellenmediğine örnektir.

Erikson’un psikososyal gelişim kuramının ikinci evresi olan özerkliğe karşı kuşku ve utanç döneminde çocuk, çevresini keşfetmeye yönelir ve kendi davranışları üzerinde kontrol kurmak ister. Bu dönemde yetişkinlerin çocuğun girişimlerini gereğinden fazla sınırlandırması, onun bağımsızlık duygusunu zayıflatabilir ve utanç ya da yetersizlik hislerinin gelişmesine yol açabilir. Bu bağlamda, eserde yer alan “Elbette. Hem iyi bir çocuk olursan sana onu bağlaman için bir ip ve bir direk de çizerim.” (Saint-Exupéry, 2016, s. 53) ifadesi, yetişkin otoritesinin bir ödül veya koşula bağlanması açısından dikkat çekicidir. Bu sahnede koyunun nasıl sınırlandırılacağına ilişkin kararın yetişkin tarafından verilmesi, Küçük Prens’in kendi çözüm yollarını üretme fırsatını kısıtlamakta ve bağımsızlık gelişimini sınırlayan bir yetişkin müdahalesine işaret etmektedir. “Ama tuhaf giysileri yüzünden kimse ona inanmadı. Büyükler böyledir işte.” (Saint-Exupéry, 2016, s.32) sözüyle ise bir gökbilimcinin yaptığı çalışmanın giysilerindeki tuhaflık yüzünden kimse tarafından kabul görmediği belirtilerek yetişkinlerin dış görünüşe aldanıp doğruları göremediğine atıfta bulunulmuştur. Aynı bilimsel buluş aynı kişi tarafından şık bir kıyafetle sunulduğunda kabul görmüştür. Burada dördüncü evre olan başarıya karşı aşağılık duygusu söz konusudur. Kıyafetleri yüzünden dediklerinin bir önemi olmayan bir kişiden bahseden bu örnekte çalışmalarına ket vurulan kişiler zamanla aşağılık duygusuna kapılabilirler.

“Onlar şekillerden hoşlanırlar. Onlara yeni tanıştığımız bir arkadaştan bahsetseniz, asla en önemli

soruları sormazlar. Size arkadaşınızın sesinin nasıl olduğunu, hangi oyunları tercih ettiğini, ya da kelebek koleksiyonu yapıp yapmadığını hiçbir zaman sormazlar. ‘Kaç yaşında? Kaç kardeşi var? Babası kaç lira kazanıyor?’ gibi şeyler sorarlar” (Saint-Exupéry, 2016, s.34).

Buradaki kelebek koleksiyonu kişiyi tanımaya kişilik özelliklerini belirlemeye yönelik sorulardır.

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada *Küçük Prens* eseri, bilişsel gelişim, ahlak gelişim ve psikososyal gelişim kuramları çerçevesinde incelenmiştir. Bulgular, eserin bireylerin gelişim süreçlerini çok boyutlu biçimde yansıttığını göstermektedir. *Küçük Prens*, çocukluk ve yetişkinlik arasındaki düşünsel farklılıkları ortaya koyarken öğrenmenin yalnızca bilişsel bir süreç olmadığını; ahlaki ve duygusal gelişimle iç içe ilerlediğini düşündürmektedir.

Piaget’in bilişsel gelişim kuramı bağlamında, eserde kahramanın yaşadığı gezegenler arası yolculuklar bireyin çevresiyle etkileşim kurarak bilgi yapılandırmasını ve dengeleme (equilibration) sürecini temsil etmektedir (Piaget, 1952). *Küçük Prens*’in farklı karakterlerle yaşadığı deneyimler, özümleme ve düzenleme yoluyla yeni bilişsel şemalar geliştirmesini sağlamaktadır. Bu durum, bireyin öğrenme sürecinde deneyim ve etkileşimin önemine vurgu yapan modern yapılandırmacı yaklaşımlarla da örtüşmektedir (Fosnot, 2013).

Ahlak gelişimi açısından incelendiğinde, *Küçük Prens*’in davranışları Kohlberg’in (1981) “kişiler arası uyum” düzeyindeki değerlere karşılık gelmektedir. Prens’in başkalarına yardım etme, sorumluluk alma ve empati kurma çabaları, ahlaki kararların toplumsal ilişkiler ve karşılıklı anlayış temelinde şekillendiğini göstermektedir. Buna karşın, kralın otoriteye dayalı tutumları veya iş adamının sahip olma arzusu, “araçsal ilişkiler” düzeyindeki bencilliği temsil etmektedir. Bu sonuçlar, çocuk edebiyatında karakter analizlerinin ahlak gelişimi göstergeleriyle ilişkilendirilebileceğini ortaya koyan güncel araştırmalarla paralellik göstermektedir (Demir, 2020; Karagöz ve Aydın, 2022).

Erikson’un psikososyal gelişim kuramı açısından değerlendirildiğinde, *Küçük Prens*’in iyimserliği, güven ve aidiyet duygularının geliştiği ilk evreleri sağlıklı biçimde atlattığını düşündürmektedir. Özellikle Prens’in gezegenler arası yolculuğunda kimlik arayışı, “kimliğe karşı rol karmaşası” evresinin edebi bir yansıması olarak yorumlanabilir. Bu bağlamda eser, çocukların kimlik gelişimi ve benlik farkındalığı süreçlerine katkı sağlayabilecek nitelikte görülmektedir (Erikson, 1968; Uğurlu, 2013).

Vygotsky’nin (1978) sosyal öğrenme kuramı açısından bakıldığında, *Küçük Prens* ile tilki arasındaki etkileşim, öğrenmenin sosyal boyutunu temsil etmektedir. Tilkinin “Evcilleştirmek, bağ kurmaktır.” ifadesi, öğrenmenin duygusal bağ ve sosyal deneyimle güçlendiğini gösteren sembolik bir anlatımdır. Bu durum, bireylerin öğrenme sürecinde sosyal etkileşim ve dilin belirleyici rolünü vurgulayan çağdaş öğrenme kuramlarıyla örtüşmektedir (Lantolf, 2011).

Elde edilen bulgular genel olarak *Küçük Prens*’in yalnızca bir çocuk kitabı değil, bilişsel, ahlak ve duygusal öğrenme süreçlerinin bütüncül bir biçimde işlendiği bir edebi eser olduğunu göstermektedir. Alan yazında benzer biçimde yapılan çalışmalarda da çocuk kitaplarının değer aktarımında etkili olduğu, çocukların empati, paylaşma ve sorumluluk gibi kavramları hikâye karakterleri aracılığıyla içselleştirdikleri belirtilmiştir (Yılmaz, 2021; Çelik ve Arslan, 2022). Bu açıdan *Küçük Prens*, öğrenme kuramlarının soyut ilkelerini somut örneklerle destekleyen güçlü bir eğitimsel araç olarak değerlendirilebilir.

Sonuç olarak, *Küçük Prens*’in farklı gelişim kuramları ışığında ele alınması, çocuk edebiyatı eserlerinin eğitsel potansiyelini ortaya koymak açısından önem taşımaktadır. Bu çalışma, değer aktarımı, ahlaki karar verme ve bilişsel yapılandırma gibi temaların edebi metinlerde nasıl bütünleştiğini göstermesi bakımından özgün bir katkı sunmaktadır. Gelecekte yapılacak araştırmaların, farklı kültürlerdeki çocuk kitaplarının benzer kuramsal çerçevelerle incelenmesi ve karakter analizlerinin nicel yöntemlerle desteklenmesi, bu alandaki alan yazını derinleştirecektir.

Kaynakça

Aydın, A. (2016). *Eğitim psikolojisi*. Pagem

- Aytekin, H. (2015). Antoine de Saint-Exupéry'nin Küçük Prens'inde evrensel ve mitsel yaklaşımlar. *Öneri Dergisi*, 7(27), 365-375. <https://doi.org/10.14783/maruoneri.689665>
- Aytemiz Seymen, O., ve Bolat, T. (2007). Kohlberg'in bilişsel ahlâkî gelişim modelinden yararlanan etiksel karar verme modellerinin karşılaştırmalı analizi. *Akdeniz İİBF Dergisi*, 7(13), 24-61. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/auibfd/issue/32315/359095>
- Bayhan, P., ve Artan İ., (2007). *Çocuk gelişimi ve eğitimi*. Morpa Kültür.
- Beyreli, L. ve Ak-Başoğul, D. (2017). Küçük Prens'in hedef kitlesi: çocuklar mı, yetişkinler mi?. *Synergies Turquie*, (10), 107-121. <https://avesis.iuc.edu.tr/yayin/8ee1a7dd-8fc4-4446-b7a6-b1d693661ee6/kucuk-prens-in-hedef-kitlesi-cocuklar-mi-yetiskinler-mi>
- Bowen, G.A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9 (2), 27- 40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>
- Bozdoğan, Ç. (2019). *Erken dönem uyumsuz şemalar ile Kohlberg ahlaki gelişim kuramı arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Maltepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bruner, J. S. (1966). *Toward a theory of instruction*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demriyel, F. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Bybee, R. W. (2013). *The case for STEM education: Challenges and opportunities*. NSTA Press.
- Cohen, L. J. (2018). *A dan Z ye psikoloji*. Say.
- Çam, Z., Çavdar, D., Seydooğulları, S. ve Çok, F. (2012). Ahlak gelişimine klasik ve yeni kuramsal yaklaşımlar. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12(2), 1211-1225. https://www.academia.edu/5544644/Ahlak_Geli%C5%9Fimine_Klasik_ve_Yeni_Kuramsal_Yakla%C5%9F%C4%B1mlar
- Çeçen, A. R., (2000). Vygotsky'nin sosyokültürel perspektifi ışığında bilişsel gelişime katkıları. *Çanakkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(18), 21-25. <https://doi.org/10.52974/jena.125827>
- Çelebi, Ç. D. (2017). Çocuk felsefesi ve Küçük Prens'in çocuk felsefesi açısından incelenmesi. *Çocuk Felsefesi*, 1-18. https://www.researchgate.net/publication/321796067_Cocuk_felsefesi_ve_Kucuk_Prens'in_cocuk_felsefesi_acisindan_incelenmesi
- Çelik Şenyüz, E. (2006). *Antoine De Saint-Exupéry'nin "Küçük Prens" Eserinde Eğitsel Öğeler* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Çelik, H., ve Arslan, M. (2022). Çocuk hikâyelerinde iş birliği ve sosyal öğrenme temalarının analizi. *Eğitim ve Psikoloji Araştırmaları Dergisi*, 11(2), 78-95.
- Dağışan, E., Osmanoğlu, D. ve Toksun, S. (2017). Dede Korkut hikayelerinin Kohlberg'in ahlak gelişim kuramına göre incelenmesi. *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 5(11), 163-181. <https://dx.doi.org/10.33692/avrsyad.509646>
- Demir, S., ve Çelik, H. (2020). Çocuk kitaplarında bilişsel gelişim göstergelerinin incelenmesi. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 8(2), 134-152.
- Deniz, M. E. (2018). *Eğitim psikolojisi*. Pegem.
- Dlekmen, M. (2016). Eğitim psikolojisi: Bilişsel gelişim ve dil gelişimi içinde C. Şahin (Ed.), *Bilişsel gelişim*. Pegem.
- Doğan, M. (2019). *Küçük Prens kitabının çoklu zekâ kuramına göre incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. W. W. Norton.

- Eroğlu, M. (2023). Çocukluk döneminde bilişsel gelişim: Piaget ve Vygotsky'nin bilişsel gelişim kuramlarının incelenmesi ve karşılaştırılması. *Journal of Education and New Approaches*, 6(1), 69-77. <https://doi.org/10.52974/jena.1258278>
- Eroğlu, S., ve Kılıç, F. (2023). Çocuk edebiyatında yapılandırmacı öğrenme unsurları üzerine bir inceleme. *Eğitim Kuram ve Uygulama Dergisi*, 19(1), 65–82.
- Fosnot, C. T. (2013). *Constructivism: Theory, perspectives, and practice*. Teachers College Press.
- Gardiner, H. W., & Gander, M. J. (2010). *Çocuk ve ergen gelişimi*. (Çev. Ed. Ali Dönmez, Bekir Onur, Nermin Çelen). İmge Kitabevi.
- Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). *Blended learning in higher education*. Jossey-Bass.
- Gökçe, D. (2021). Küçük Prens'in eğitsel yönleri üzerine bir nitel inceleme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 19(3), 215–233.
- Göktaş, Z., ve Arıkan, N. (2022). Değer eğitimi açısından çocuk edebiyatı eserlerinin analizi. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 20(2), 45–68.
- Gürkan, U. (2019). *Gelişim psikolojisi*. Nobel.
- İlbay, A. B. ve İlbay, M. (2019). Küçük Prens öykü odaklı bibliyo grup rehberliği programının pozitif duygular üzerindeki etkisi. *Humanistic Perspective*, 1(1), 28-43. <https://doi.org/10.47793/hp.569587>
- İnanç, B., Bilgin, M., ve Atıcı, M. (2015). *Gelişim psikolojisi: Çocuk ve ergen gelişimi*. Pagem.
- Karakaş, Ö. (2013). *8. sınıf öğrencilerinin okuma tutumları üzerine bir araştırma (MEB tarafından ortaokul öğrencilerine önerilen 100 temel eser örneğinde)* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Karakaş, R., Paçalı, İ., Özkoyuncu, Y., ve Kılınc, M. (2023). Küçük Prens kitabının farklı öğrenim grupları üzerinden değerlendirilmesi. *Çocuk Edebiyat ve Dil Eğitimi Dergisi*, 6(1), 55-76. <https://doi.org/10.47935/ceded.1276858>
- Koç, M., Çolak, T., Kocaman, O. ve Bayraktar, B. (2009). Kohlberg'in ahlaki gelişim kuramına göre üniversite öğretim elemanları ile öğrenciler arasındaki etkileşimin ahlaki düzeyi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 6(2), 757-771. <https://core.ac.uk/download/268072367.pdf>
- Kohlberg, L. (1976). Moral Stages and Moralization: The Cognitive Developmental Approach. *Moral Development and Behavior: Theory, Research, and Social Issues*, T. Lickona (Ed.). Holt, Rinehart and Winston.
- Köse, C. T. ve Eryılmaz, Ö. (2018). Sosyal bilgilerde edebi ürünler ve değerler eğitimi: Küçük Prens örneği. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(1), 65-79. <https://dergipark.org.tr/pub/baebd/issue/35175/386416>
- Küçük Prens Müzesi, (2024) https://eskisehiranadolulisesi.meb.k12.tr/icerikler/kucuk-prens-kitap-muzesi_9792316.html 01.08.2024.
- Lantolf, J. P. (2011). The sociocultural approach to second language acquisition: Sociocultural theory, second language acquisition, and artificial intelligence. In D. Atkinson (Ed.), *Alternative approaches to second language acquisition* (pp. 24–47). Routledge.
- Li, D. (2004). Trustworthiness of think-aloud protocols in the study of translation process. *International Journal of Applied Linguistics*, 14(3), 301-313. <https://doi.org/10.1111/j.1473-4192.2004.00067>
- Lietz, C. A., Langer, C. L. & Furman, R. (2006). Establishing trustworthiness in qualitative research in social work. *Qualitative Social Work*, 5(4), 441-458. <https://doi.org/10.1177/1473325006070288>
- Lincoln, Y.S & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. California. Sage Publications.

- Millî Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2013). *Okul öncesi eğitim programı (36–72 aylık çocuklar için)*. MEB Temel Eğitim Genel Müdürlüğü.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass.
- Moran, B. (2008). *Edebiyat kuramları ve eleştirisi*. İletişim Yayınları.
- Nicolopoulou, A. (2004). Oyun, bilişsel gelişim ve toplumsal dünya: Piaget, Vygotsky ve sonrası. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 37(2), 137-169.
- Nodelman, P., & Reimer, M. (2003). *The pleasures of children's literature*. Allyn & Bacon.
- Piaget, J. (1952). : *The Origins of Intelligence in Children*. Routledge.
- Saint-Exupéry, A. (1943). *Le Petit Prince*. Reynal & Hitchcock.
- Saint-Exupéry, A. (2016). *Küçük Pren* (Çev. C. Süreya ve T. Uyar, Çev.). Can Yayınları.
- Santrock, J.W. (2014). *Yaşam boyu gelişim*. Nobel.
- Senemoğlu, N. (2018). *Gelişim, öğrenme ve öğretim*. Anı Yayıncılık.
- Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior*. Macmillan.
- Sönmez, Ö. (2019). Une critique des sociétés du monde dans l'univers du “Petit Prince” sous une optique sémiotique/Göstergebilimsel bir bakış açısıyla Küçük Pren's'in evreninde dünya toplumlari eleştirisi. *Dil Dergisi*, 170(2), 72-91. <https://dergipark.org.tr/en/pub/dilder/issue/46724/530384>
- Şirin, M. R. (2014). Ergin çocukların yazarı: Cahit Zarifoğlu. *Türk Dili Çocuk ve İlk Gençlik Edebiyatı Özel Sayısı* içinde, 663-674. <https://tdk.gov.tr/wp-content/uploads/2015/01/663.pdf>
- Topses, G. (2009). *Gelişim ve öğrenme psikolojisi*. Nobel
- Uğurlu, S. B. (2013). Resimli çocuk kitaplarında hayvan karakter kullanımı. *Electronic Turkish Studies*, 8(4), 1381–1393.
- Uysal, H. (2010). *Ahlak gelişimi ve din* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Konya Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ünveren Kapanadze, D. (2019). Vygostky'nin sosyo-kültürel ve bilişsel gelişim teorisi bağlamında Türkçe öğretiminin değerlendirilmesi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(47), 181-195. <https://doi.org/10.35237/sufesosbil.565193>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Yavuzer, H. (2007). *Çocuk psikolojisi*. Remzi.
- Yıldırım, A. (2021). Küçük Pren's'in eğitimsel değerleri üzerine bir nitel inceleme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 19(3), 215–233.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.
- Zeytinoğlu, S. (1979). Küçük Pren üzerine bir inceleme. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 12(1), 39-47. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/804203>

STRUCTURED ABSTRACT

Analysing the Book ‘The Little Prince’ According to Cognitive Development, Moral Development And Personality Development Theories

Introduction

Books that support the psychological and mental development of individuals are usually prepared in accordance with the level and needs of a certain age group. However, this is not the case for every book. Some books appeal to readers of various age groups and allow different individuals to make various interpretations. The Little Prince is one of such books. Written by Antoine de Saint-Exupéry in 1943, this work has been translated into many languages, originally in French. Saint-Exupéry's book tells the story of the Little Prince who lives with his rose in his own galaxy, visits other planets and encounters different characters on the planets.

The original title ‘Le Petit Prince’ was written for children and adults who have not forgotten their childhood or who can keep their inner child alive. The reader of The Little Prince will firstly realise that the book is a book dedicated to the author's childhood by the author's best friend. The narrator shares with the readers his negative experience with adults about a picture he drew when he was six years old. Afterwards, he tells that he could not find anyone to share his feelings with before he met the Little Prince in a plane crash in the Sahara Desert six years ago.

The work is based on the differences between the expectations and aspirations of young and old in their lives. In the narration of the book, there are sentences with high symbolic value and deep philosophical thoughts. Elements such as ‘the well hidden in the desert, what is not seen with the eyes but felt with the heart, people crowding trains, children pressing their noses against train windows’ open the doors of philosophical thought. Therefore, the work is expected to evoke various feelings and thoughts in readers of different age levels (Moran, 2008). Since each reader's cognitive competence and educational level are different from each other, they can benefit from this philosophical content and symbolic language to their own extent.

Although The Little Prince was written in 1943, it is one of the classic works that attracts attention both in our country and around the world. The Little Prince was selected as the book of the century in the ‘Survey of the Century’ organised by ‘Le Parisien Aujourd'hui’ in 1999 (Çelik Şenyüz, 2006: 22). Beyreli and Ak-Başoğul (2017) conducted interviews with publishing houses and Turkish teachers and found that The Little Prince is the most recommended book in Turkey. In addition, the Ministry of National Education added The Little Prince to the list of ‘100 Recommended Basic Works’ in 2005 (Karakaş, 2013). However, the book was removed from this list following some controversies about the content of the work. In addition to the fields of education and literature, the book has also found a place in different branches of art in our country; it has been screened in cinema and theatre. An exhibition consisting of different editions of the book was held in Ankara and the ‘Little Prince Museum’ was established in Eskişehir (The Little Prince Museum, 2020).

Although The Little Prince is a work that attracts great attention worldwide, it has been debated for years whether it is a children's book or an adult book and various studies have been conducted on this subject. The book was written to give messages to children through concrete concepts and at the same time to develop their abstract thinking skills (Zeytinoğlu, 1979). This work, written from a child's perspective, appeals to both adults and children (Şirin, 2015). According to Aytekin (2017), The Little Prince is a work that appeals not only to children or adults but also to all age groups.

The Little Prince has been evaluated and analysed not only with the age group it addresses, but also in many fields such as social sciences, psychology, education, philosophy and design. Çelebi (2017), who examined the suitability of The Little Prince for children's philosophy, stated that the book was written in accordance with the philosophy of children as individuals and society. Eryılmaz and Köse (2018) evaluated the work in terms of its suitability for values education in the social studies curriculum and determined that the work can be used in the curriculum. Sönmez (2019) analysed the characters of ‘street lighthouse attendant’, ‘king’ and ‘businessman’ encountered by The Little Prince on the planets with the semiotic method and discussed the criticisms of these characters towards the world societies. İlbaş and İlbaş (2019) investigated the effect of The Little Prince on increasing positive emotions in biblio-group guidance. Doğan (2019) analysed The Little Prince in terms of logical-mathematical intelligence, musical-rhythmic intelligence, natural intelligence, intrapersonal intelligence, interpersonal intelligence, verbal-linguistic intelligence and visual-spatial intelligence. Gedik (2021) adapted The Little Prince for use in teaching Turkish as a foreign language according to

the B1 language level. However, when the literature was examined, no study was found in which *The Little Prince* was analysed according to cognitive development, moral development and personal development theories. For this reason, in this study, *The Little Prince* was analysed according to Piaget and Vygotsky's cognitive development theory, Kohlberg's moral development theory and Erikson's psycho-social development theory.

In the study, cognitive theories were preferred because they help us understand how individuals think, learn and solve problems and they are appropriate to be used to explain the mental development processes of children and young people. The works of theorists such as Piaget and Vygotsky were included in the study because they provide a solid theoretical framework for understanding cognitive development processes. While Piaget states that cognitive development is universal and based on biological foundations, Vygotsky emphasises the influence of the social environment. Since moral development progresses in parallel with cognitive development and plays an important role in individuals' adaptation to social norms, moral development was included in the analysis of *The Little Prince*. The fact that Kohlberg's moral development theory shows how individuals' moral thoughts evolve made it preferred in the analysis of the book. Erikson's theory emphasises that personality development continues throughout life. This perspective is important for understanding the difficulties individuals face at every stage of their lives and how they overcome these difficulties. In addition, Erikson's theory was preferred in the study because it emphasises the importance of social and cultural factors in the personality development of individuals.

Method

In this study, document analysis method, one of the qualitative research methods, was used to determine the values in *The Little Prince*. Document analysis involves the analysis of written materials containing information on the subject targeted to be researched (Yıldırım & Şimşek, 2013). This method is used to extract meanings from the document subject to the research in line with the purpose of the research (Bowen, 2009). The book titled '*The Little Prince*' (Saint-Exupéry, 2016) written by Antoine de Saint-Exupéry in 1943 was taken as the document in the research.

The Little Prince was translated by many translators and published by various publishing houses in Turkey. In this study, *The Little Prince*, translated by Cemal Süreya and Tomris Uyar and published by Can Publications, was analysed. The reason why the translations of Cemal Süreya and Tomris Uyar were preferred is that they are two famous literary figures in Turkish literature and the most preferred *Little Prince* book by the readers is the book published by Can Publications. Within the scope of the research, the stages of accessing the document, checking the originality of the document, coding the document and analysing the document (Merriam, 2009) were followed in line with the document analysis method.

Content analysis was used to analyse the research data. Content analysis is defined as a systematic and repeatable technique in which some words of a text are summarised with smaller content categories by coding based on certain rules (Büyüköztürk et al., 2012). In this study, *The Little Prince* book was read in detail by the researcher in line with the purpose of the study. In the analysis process, a structured form was not used, the statements in the text that were related to cognitive development theory, moral development theory and personality development theories were determined and notes were taken with the related theory. Findings were obtained from the statements related to the theories.

In order to increase the credibility of the research, the document analysed within the scope of the research was analysed by two experts other than the researcher. The opinions of the experts who completed their doctoral education in the field of Curriculum and Instruction were compared with the analyses made by the researcher, and the third expert who completed his doctoral education in the field of Curriculum and Instruction was consulted for the parts where there was no consensus in the analysis. The analyses were finalised after the last expert opinion. The purpose of this expert evaluation method is to prevent the researcher from unwittingly getting stuck on certain points in the data analysis process (Li, 2004) and limiting the researcher's thoughts (Lietz, Langer, & Furman, 2006). This way provides the opportunity to perform data analysis in a wider range (Lincoln & Guba, 1985).

Findings

The book begins with two pictures. The first picture shows a boa constrictor swallowing and digesting an elephant. The second picture shows the inside of the snake. In other words, the pictures show the snakes from the inside and outside. The child shows these pictures to each person he/she meets and asks what they see in the picture.

Here, the child has both the cognitive development skills of ‘talks very briefly about what he/she has done’, which is among the characteristics of 24-36 months, and ‘asks for information’, which is among the cognitive development skills of 36-48 months. Because the child asks questions to every person he/she encounters about the pictures he/she has made and aims to get information. In addition, it shows the skill of ‘describing and naming their pictures’ which is among the skills of 48-60 months. In addition, it is possible to say that the author who draws the picture at the beginning of the book is in the symbolic period or pre-conceptual period of Piaget's cognitive development theory of pre-operational development. Because in this period, individuals express that the concepts they develop and the symbols they use are unique to themselves and are often unrealistic. It is also possible to say that Bruner is in the imaginary period. In this period, children are the work of their perceptions. They visualise any object, event and situation in their minds in the way they perceive it. In the 2nd picture, the fact that the child drew the elephant in the snake as he/she visualised it in his/her mind is an indication of this. Gardner refers to this period as spatial intelligence.

“In my life I have had many relationships with many important people. I've spent many years among the greats. I've got to know them very well. Nevertheless, my initial views did not change much. I was getting down to their level. Bridge, I said, golf, politics, tie, tie, tie.... They were quite happy to meet such a sane person.” (p. 9). With these expressions in his book, the author shows that he gained certain experiences during the abstract operations period. Although he describes an experience he had at a young age, he expresses the experiences he had during the period when he wrote the book. He also criticises adults for being preoccupied with simple things and getting stuck in simple thoughts.

When Piaget's cognitive theory is examined, it will be seen that the cognitive structures of children are different from each other and that they have different structures from adults. It is necessary to give opportunity to enrich these cognitive structures of children. In addition, according to Bruner and Vygotsky, children cannot think like adults, therefore, educators should firstly recognise how children perform cognitive processes and how they look at problems and events, in other words, their cognitive development levels. In the book, there is a statement such as “but it is not my fault. The elders had discouraged me from drawing when I was six years old. I had never learnt how to draw anything except the internal and external appearance of boa constrictors.” (p. 12) It can be said that this skill of the author was unknowingly hindered by the fact that the pictures drawn by the author were not understood by both his environment and the educators he communicated with. The author, whose entrepreneurship was prevented in this period, has a sense of guilt towards entrepreneurship, which is in the third stage of Erikson's personality development theory. The author feels guilty for not being able to draw a picture.

Conclusion

It was concluded that the author showed that he had gained certain experiences in the period of abstract operations at the time he wrote the book, and that he also criticised adults for being busy with simple things and getting stuck in simple thoughts.

The fact that the pictures drawn by the author were not understood, it was concluded that this skill of the author was restricted and that he was in a sense of guilt against entrepreneurship. In this case, the author feels guilty for not being able to draw a picture.

As a result of the experiences of the Little Prince from his previous experiences, it was concluded that he reached a correct balance with assimilation and arrangements and provided learning.

It is concluded that Kohlberg has a tendency towards interpersonal harmony because the author exhibits good behaviours and helps others.

It was concluded that Erikson, in which the foundation of optimism and happiness was laid,

overcame the first phase, which is the phase of distrust against trust, in a healthy way.

It was concluded that the King first thought of having the stars and wanted to have them, and that the King was in Kohlberg's instrumental relations tendency.

It has been concluded that the person he encountered on the Prince's journey lit and extinguished the lantern in accordance with the regulations and that he was in the stage of Erikson's traditional level law and order tendency to fulfil his duty by exhibiting the right behaviour in accordance with the authority and social order.

'But no one believed him because of his strange clothes. That's what adults are like.' The statement that the work of an astronomer was not accepted by anyone because of the strangeness of his clothes refers to the fact that adults are deceived by appearances and cannot see the truth. The same scientific discovery was accepted when presented by the same person in a stylish outfit. Here, the feeling of inferiority against success, which is the fourth stage, is in question.

As a result, it has been reached that *The Little Prince* contains many examples from Piaget and Vygotsky's Cognitive Development Theory, Kohlberg's Moral Development Theory and Erikson's Psycho-Social Development Theories.

