

Yeni Kurulan Üniversitelerin İtibar Stratejilerinin Değerlendirilmesi: Giresun Üniversitesi Örneği

*

DOI: 10.26466/opus.452968

*

Fatmanur Özen*

*Dr Öğr. Üyesi, Giresun Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Giresun/Türkiye
E-Posta: fozen2010@gmail.com ORCID: [0000-0002-3232-7484](https://orcid.org/0000-0002-3232-7484)

Öz

İtibar, bir kurumu aynı işi ya da hizmeti veren diğerlerinden ayırt ettiren, bir durum karşısında olası davranışını kestirmemizi sağlayan, taklidi zor, maddi olarak ölçülemeyen ancak değerli olanıdır. Üniversiteler açısından itibar ise, medyanın da içerisinde yer aldığı, üniversitenin iç ve dış çevresi tarafından algılanmasının oluşturduğu kolektif yargılardır. Bu çalışmada, 2006 yılında müstakil bir üniversite haline gelen Giresun Üniversitesinin itibar stratejileri değerlendirilmektedir. Bu amaçla üniversitenin iç paydaşlarından üniversite kimliğine ilişkin Kurumsal İtibar Ölçeğiyle veri toplanmış, verilerle iç paydaşların görüşleri arasındaki farklar analiz edilmiştir. İmajına ilişkin ise, 2013-2015 yılları arasında Üniversitesi ile ilgili yazılı basında yer alan haberler betimsel analiz ile incelenmiştir. Sonuçlar Üniversitenin kimliğine ait uygulamalarını, öğretim elemanlarının öğrencilerine göre daha olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir. İmajına ilişkin haberlerin dökümünden, çoğunluğu yerel basında yer alan haberlerin olumlu içerikli olduğu; haberin çoğunlukla üniversitede düzenlenen konferans, seminer, toplantı, sosyal sorumluluk ve halkla ilişkiler haberlerine ait olduğu belirlenmiştir. Üniversite rektörü bizatihi haber değeri taşıırken, faaliyet gösteren öğrenci toplulukları ve faaliyetleri ikincil haber kaynağını oluşturmaktadır. Üniversitenin fakülte ve yüksekokulları en sık haberi yapılan birimlerdir; kadınlar, engelliler, projeler, Türkler ve Türk azınlıklar, azınlıklara yönelik soykırım faaliyetlerini tenkit çalışmaları haberlerin merkezci tema/konularını oluşturmaktadır. Sonuç olarak Giresun Üniversitesinin itibar uygulamalarında, sosyal sorumluluk faaliyetlerini strateji olarak ön plana çıkardığı anlaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Üniversite kimliği, İmajı, İtibarı, Üniversite itibar stratejileri

Evaluation of Newly Established Universities' Reputation Strategies: A Sample of Giresun University

*

Abstract

Reputation is that an institution distinguishes itself from others that do the same business or service, allows us to estimate likely behavior in the face of a situation, difficult to imitate, not materially measurable but is valuable. In terms of universities, reputation is the collective judgments formed by the internal and external environment. In this research, the reputation strategies of Giresun University, which became an independent university in 2006, were evaluated. For this purpose, data were collected from internal stakeholders by Institutional Reputation Scale related to university identity, and the differences between the opinions were analyzed. Regarding the image, news texts of the University during the period of 2013-2015 were examined by means of descriptive analysis. The results show that the applications according to university identity were evaluated positively by the lecturers compared to the students. The news regarding the image of the University, the majorities of the news content were apparently positive and takes place in the local press; about seminars, meetings and conferences, social responsibilities and public relations. While the rector of the university was the main; the student communities and their activities constitute the secondary source of news. Faculties and colleges were most frequently reported units; the news about women, disabled people, projects, Turks and Turkish minorities, criticizing activities of genocide against minorities constituted the central themes/issues. As a result, it is understood that Giresun University put social responsibility activities in the forefront of reputation practices.

Keywords: *University identity, Image, Reputation, University reputation strategies*

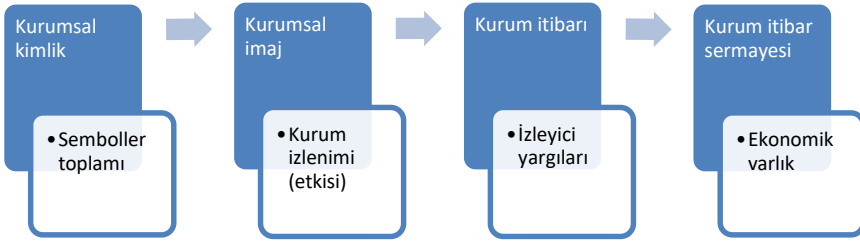
Giriş

İtibar kurumların en değerli varlığıdır. Yapılan teorik çalışmalar, özellikle kurumsal itibarın ölçülebilir bir değer olduğunu ortaya koymuş, bu durum kurumsal itibarın nasıl yönetilebileceğine ilişkin tartışmaları beraberinde getirmiştir. Kurumsal itibar, bir kurumu rakiplerine ya da aynı işi yapan diğerlerine göre çekici kılan algılanan geçmiş ve gelecek eylemleridir (Roberts ve Dowling, 2002). Başka bir tanıma göre kurumsal itibar, “örgütün geçmiş ve gelecekteki eylemleri” ile ilişkili “eşsiz ve manevi”, örgütün farklı paydaşlarınca algılanan “duygusal sermayesidir.” (Fombrun ve van Riel, 2004, s.4; Gable, 2008, s.45; Kotha, Radgopal ve Rindova, 2001, s.572). Kurumsal itibar, kurumun sahip olduğu entelektüel birikimini yansıtan ve sürdürülebilir bir rekabet gücü kazandırarak farklılık yaratan, kuruma ait özgün bir değeri temsil ettiğinden, bu gün kar amacı güden ya da gütmeyen pek çok firma ve kuruluş rekabet üstünlüğü yaratmak için kurumsal itibar stratejileri geliştirmektedir (Öncel ve Sevim, 2011).

İtibar, çalışanın örgütün dışındaki kişilerin kurum hakkındaki görüşleri ile ilgili düşüncesidir (Smidts, Pruyn, Riel, 2001 aktaran Öz ve Bulutlar, 2009). İtibar, örgütün mevcut durumuna ilişkin paydaşlarının algılarını kapsamakla beraber, bu algıların örgütsel hedefler doğrultusunda yönlendirilmesini de içerir (Karaköse, 2007). Fombrun ve Van Riel (1997) ise, kurum kimliğini kuruma ilişkin kurum çalışanlarının algısı, kurum imajını ise kuruma ilişkin kurumun dış izleyicilerinin kuruma ilişkin algısı olarak ayırtırmakta, kurum itibarını “kurumun içte çalışanlarının, dışta paydaşlarının oluşturduğu kolektif bir temsili” (s.10) olarak tanımlamaktadır.

Barnett, Jermier, Lafferty (2006)’e göre kurumsal itibarın pek çok tanımı bulunmaktadır. Bu tanımları kurumsal itibarı, farkındalık (aweranness) (Balmer, 2001; Fombrun, 2001; Lerkin, 2003; Lewitt, 1965 ...) olarak tanımlayanlar, değerlendirme (assessment) (Fombrun, Garberg ve Sever, 2000; Fombrun ve Rindova, 2001; Larkin, 2003; Mahon, 2002, ...) ve varlık (asset) (Fombrun, 2001; Mahon, 2002; Miles ve Covin, 2002; ...) olarak tanımlayanlar şeklinde sınıflandırmak mümkündür. Kurumsal itibarın farkındalık durumu tanımları kuruma ait imaj ve algıları ön plana çıkarırken; değerlendirme odaklı tanımların,

kuruma ilişkin iç ve dış paydaşların yargılarını, hükümlerini ve kurumun saygınlığını ön plana çıkardığı söylenebilir. Varlık (servet) vurgusuna sahip tanımlamalarda ise, kurumsal itibarın soyut ancak ekonomik bir değer olduğuna vurgu yapılmaktadır (Şakar, 2011). İmaj, anlık ya da daha kısa vadeli, kuruma ilişkin izlenim ve tutumlar üzerine kurulmuş dış paydaş algısı olarak tanımlanmaktadır (Heding, Knudtzen ve Bjerre, 2009). İmaj, itibar ile birlikte kurumun dışarıdan algılandığı şeklinin yorumudur (Steiner, Sundström ve Sammalisto, 2012). Barnett, Jermier, Lafferty (2006)'e göre: Kurumsal kimlik ve imaj kurum itibarını; kurum itibarı ise, itibar sermayesini oluşturmaktadır; itibar sermayesi de kurumu, ekonomik varlığa dönüştürmektedir (Şekil 1).



Şekil 1. Kurumsal itibar bileşenleri

Kaynak: Barnett, Jermier, Lafferty, 2006

Akademik Kurumlarda (Üniversitelerde) İtibar

Üniversiteler için itibar, medyanın da içerisinde yer aldığı, üniversitenin “iç ve dış çevresi tarafından algılanmasının oluşturduğu kolektif yargıların toplamıdır” (Fried, 2005, s.261). Alan yazında, yükseköğretim kurumları açısından, itibarı ölçmeye ilişkin ölçütlerin belirlenmesi çalışmalarının sürdüğü anlaşılmakla birlikte; özellikle öğrencilerin, yükseköğretimde kurum seçimini etkileyen en önemli faktörlerden birinin yükseköğretim kurumunun itibarı olduğunu gösteren çalışmalar mevcuttur (Bodycott, 2009; Cubillo, Sánchez ve Cerviño, 2006; Maringe, 2006; Mazzarol ve Soutar, 2002; Petruzzellis ve Romanazzi, 2010).

Mazzarol (1998)'un, yüksek öğretim pazarında uluslararası başarı faktörlerinin belirlenmesine yönelik gerçekleştirdiği araştırma, üni-

versitelerde kurumsal itibarın ne olduğu ile ilgili fikir vermektedir. İlgili araştırma sonuçlarına göre: Yenilikçiliğin teşvik edilmesi, kaliteli ve deneyimli akademik çalışanların olması, algılanan olumlu imaj, öğrenci odaklı kültür, bilişim teknolojilerinin etkin kullanılması, güçlü bir finansal kaynağa sahip olma ya da kaynaklarını verimli kullanma, üniversitenin medyada tanınır olması, aktif mezunların varlığı, teknik anlamda alanda uzman olma ve tanınma ile ilgili sunulan eğitim programları başka bir deyişle, üniversitedeki program çeşitliliğinin üniversitenin kurumsal itibari ile ilişkili olduğu bulgulanmıştır.

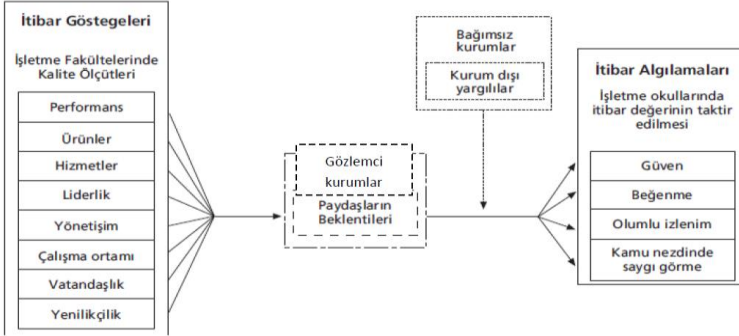
Alessandri, Westcott, Yang ve Kinsey (2006, s.264), Yang, Alessandri ve Kinsey (2008) olumlu üniversite itibarının üç temel faktörle ilişkili olduğunu bildirmektedir. Bu üç temel faktör ve alt bileşenleri şunlardır:

Kaliteli akademik performansın varlığı: Bu başlık altında a. Üniversitenin sunduğu yüksek öğretim kalitesi, b. Daha nitelikli ve başarılı öğrencileri çekmedeki arzusu, c. Fakültelerinin kalitesi, d. Üniversitenin gelecekte büyüme eğilimi gösteren yapısı, e. Üniversitede mükemmel liderliğin varlığı bileşenleri yer almaktadır.

Üniversitenin dışsal değerlendirilen performans göstergeleri: Bu başlıkta, a. Medyanın üniversiteye yönelik pozitif raporlarının varlığı, b. Üniversitenin medya karşısındaki görünürlüğü, c. Üniversitenin üyelerine ve topluma karşı gösterdiği sorumluluklar,

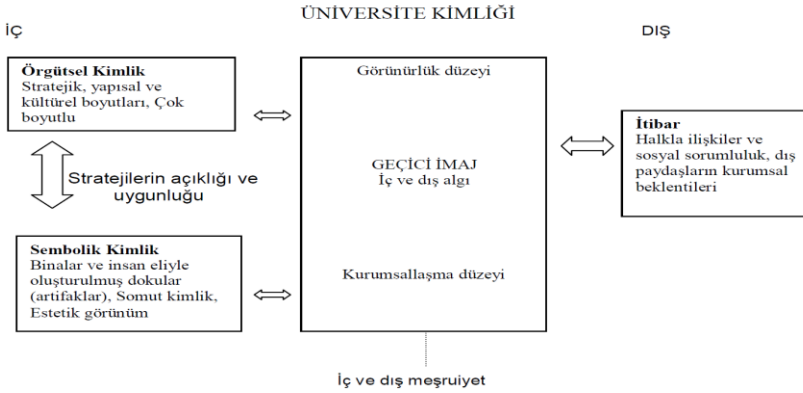
Üniversiteye yönelik oluşan duygusal his ve yargılar: Bu bağlamında ise, a. Üniversite hakkında olumlu duygular besleme, b. Üniversite ve kişi (araştırmaya katılan) arasındaki güçlü duygular bulunmaktadır.

Cohen (2007) yalnızca işletme fakülteleri için ortaya koyduğu itibar modelinde: Performans, ürünler, hizmetler, liderlik, yönetim, çalışma ortamı, vatandaşlık ve yenilikçiliğin işletme fakültelerinin kalite ölçütlerini oluşturduğunu ve bu ölçütlerin hem fakülte iç hem de dış paydaşlarında güven, beğenme, olumlu izlenim ve saygıyı ürettiğini dile getirmektedir (Şekil 2).



Şekil 2. İşletme okullarına yönelik itibar modeli
Kaynak: Cohen, 2007

Steiner, Sundström ve Sammalisto (2012) ise itibarı, üniversite kimliğinin yalnızca bir parçası olarak görmekte, diğer teorisyenlerden farklı olarak ve daha bütüncül bir yaklaşımla üniversiteye ait kimlik stratejilerinin dört boyutu olduğunu ve bu boyutların: Örgütsel kimlik, sembolik kimlik, imaj ve itibar olduğunu dile getirmektedir (Şekil 3). Alan yazında örgütsel kimlik “biz kimiz” sorusuna üniversitenin iç ve dış paydaşlarının verdikleri cevaplar doğrultusunda tanımlanmakta, bir kuruluşun diğerlerinden ayırt edilebilmesini sağlayan ve onu hatırlanabilen kılan unsurların tümü olarak bilinmektedir.



Şekil 3. Üniversite Kimliği

Kaynak: Steiner, Sundström ve Sammalisto, 2012

Van den Bosch, de Jong, Elving (2006) ve Riel ve Balmer (1997)'a göre örgütsel kimliğin en önemli üç bileşeni örgütsel davranış, ileti-

şim ve sembolizmdir (görsel kimlik örneğın isim, logo, örgütün özünü gösteren grafiksel elementler, kullanılan renkler vs.). Bu sembol ve grafikler örgütün karakterini, değerlerini ve amaçlarını göstermektedir. Sembolik kimlik ya da görsel kimlik, üniversitenin çalışanları, öğrencileri ve diğer paydaşlarının gözünden fiziksel ve somut görüntüsünün, kullandığı sembol ve grafiksel öğelerin oluşturduğu algıdır. Bu algı üniversitenin binalarının iç ve dış mimarisi, üniversitenin kullandığı sembol ya da grafiklerin güçlülüğü ile şekillenir (Becker ve Steele, 1995). Hatta bu sembol ve grafikler tüketici davranış teorisine göre, kurumu benzer iş yapan diğer kurumlardan ayırdığından günümüzde marka olarak tanınmaktadır. Marka kurumu diğerlerinden ayıran sembol, slogan, anahtar cümle, kuruma özel tasarım, renkli desenler ya da bunların en iyi kombinasyonudur (Schiffman vd., 2005 aktaran Abbas, 2014). Kuruma ya da işletmeye ait görsel kimliğin itibara ilişkin beş boyutu: Görünürlük (visibility), açıklık (distinctiveness) (ya da ayırt edilebilirlik), otantiklik (authenticity), saydamlık (transparency) ve tutarlılık (consistency) olarak bilinmektedir (van den Bosch, de Jong ve Elving, 2005).

1990'lardan beri üniversiteleri performanslarına göre değerlendiren pek çok uluslararası sırlama (Shanghai Jiao Tong Akademiz Ranking of World Universities =ARWU, Times Higher Education World University Rankings=THE, Academic Ranking of World Universities = ARWU, Webometrics, QS Top Universities...) olduğu gibi, bu konuya ilişkin çalışan pek çok ulusal kurum söz konusudur (Almanya'da CHE, Avusturya'da AQA, Slovak Cumhuriyeti'nde ARRA, Meksika'da CONEVET, Hindistan'da NBA, Türkiye'de TÜBİTAK..). Hatta iki ulus üstü kurumunda üniversiteleri sıraya koyan projeleri (Avrupa Birliğının U-Multirank ve OECD'nin AHELO) bulunmaktadır. Üniversiteleri sıraya koymada kullanılan kriterler: Sunulan eğitimin kalitesi, fakültenin kalitesi, yayımlanan araştırma sayısı, enstitü başına düşen akademik performans sayısı, akademik itibar araştırması sonuçları, çalışan itibar araştırması sonuçları, öğrenci/öğretim elemanı oranı, uluslararası öğrenci sayısı (http://www.unica-network.eu/sites/default/files/Rauhvargers_UNICA_IRO.pdf), akademik emsal değerlendirmeleri, çalışan değerlendirmeleri, öğretim

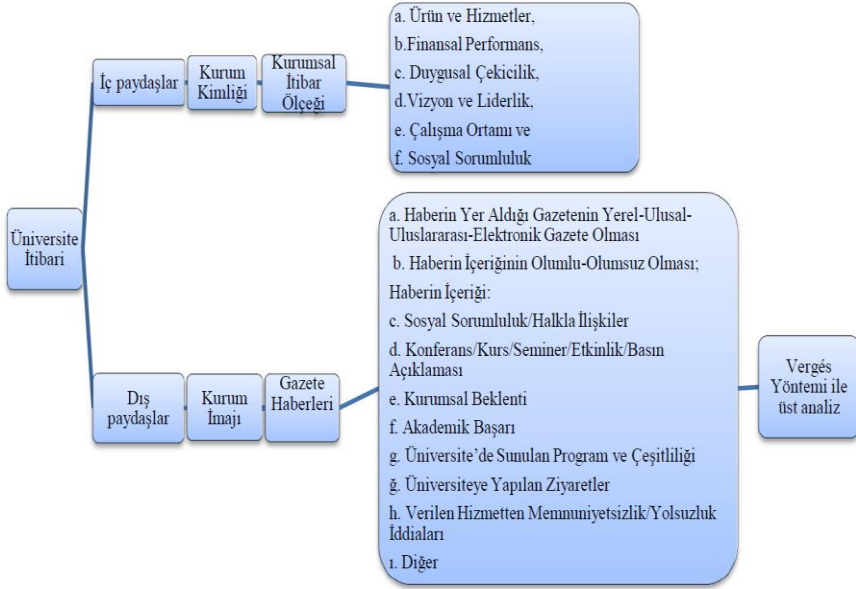
üyeyi başına atıf sayısı, uluslararası öğretim üyesi oranı, ödüllü mezun sayısı, ödüllü akademisyen sayısı vs. değerlendirmelerinin gösterge olarak kullanıldığı anlaşılmaktadır (Jones, 2011).

Tüm bu tartışmalar ve tanımlamalar ışığında, 2006 yılından beri müstakil bir üniversite olarak meşruiyetini ilan eden, an itibari ile gerek girişimci yönü, sosyal meselelere duyarlılığı, zengin akademik kültürü ve gün geçtikçe artan sayıda yabancı öğrencisi ile Türkiye ve dünya çapında pek çok öğrenciye “bilgi limanı” olan ve bu boyutları ile kısa sürede medyanın da ilgisini çeken Giresun Üniversitesinin (GRÜ) oluşturduğu kurumsal kimlik ve imaj uygulamaları ışığında GRÜ’nün itibar stratejilerini değerlendirmek bu araştırmanın amacıdır. Araştırma da GRÜ’nün oluşturduğu kurumsal kimlik kurumun öğrencileri ve akademisyenlerinin (iç paydaşlar) görüşleri doğrultusunda, imajı ise medyada yer alan haberler (dış paydaşlar) ile değerlendirilmiştir. Her iki verinin değerlendirilmesi ile GRÜ itibar stratejilerinin değerlendirildiği bu araştırmanın sonuçları, aslı, Steiner, Sundström ve Sammalisto’ya (2012) ait olan üniversite kimliği, itibar stratejisi analitik model çerçevesinde yapılan bilinen ilk bütüncül, karma desenli araştırma olması, araştırma kapsamında bu güne kadar yapılan çalışmalarda konunun ya sadece teorik (model çalışmaları) ya da yalnızca iç paydaşlardan (öğrenciler, akademisyenler ve çalışanlar) veri toplanarak tamamlanmış olması (Altıntaş, 2005; Özalp, Tonus ve Geylan, 2010; Fombrun ve Shanley, 1990; Weigelt ve Camerer, 1988); bu çalışmada ise, dış paydaşların da görüşlerinin değerlendirilmesini de içerdiğinden araştırma diğer araştırmalardan ayrılmaktadır. Öteyandan, özellikle itibar stratejilerine, dünya çapında tanınmış üniversitelerin pek çoğunun (Heriot Watt University, University of Oxford, The University of Manchester, University of Exxes, University of Lincoln, ...) elektronik ortamda yayımladıkları beş ila 10 yıllık stratejik planlarında hedef olarak yer vermiş olmaları da araştırmadan elde edilen sonuçların değerini artırmaktadır.

Yöntem

Kurumsal itibar soyut bir kavramdır. Bu nedenle ölçülmesi ve sayısallaştırılması oldukça zordur. Wlaker (2010) kurumsal itibarın ölçülme-

sinde dikkate alınması gereken bazı hususlar (ölçülen değerin algılanan itibarı ifade etmesi, sonuç odaklı olup toplam algıyı yansıtmaması, benzer işi yapan diğer kurumlarla karşılaştırma imkânı sağlamaması, olumsuz sonuçları da yansıta bilmesi ve ölçümün uzun vadeye dayanması gibi) olduğunu dile getirmiştir.



Şekil 4. Veri toplama kaynakları ve analiz üniteleri

Bu araştırmada hem nicel hem de nitel verilerin değerlendirildiği karma desen benimsenmiştir. Karma desenli araştırmalar, tek bir çalışma ya da çalışmalar dizisindeki aynı temel olgulara ilişkin nitel ve nicel veriler toplamayı onları analiz etmeyi ve yorumlamayı içeren desenlerdir (Leech ve Onwuegbuzie, 2007 aktaran Kırıl ve Kırıl, 2011). Öğrenci, öğretim elemanları ve dış paydaşlarının (gazete haberleri) görüşleri doğrultusunda, Giresun Üniversitesinin kurumsal itibar stratejilerine ilişkin uygulamalarının değerlendirildiği bu çalışmada veri toplama amacıyla iki yol izlenmiştir (Şekil 4). Üniversite itibarına ilişkin iç paydaşların (öğrenciler ve öğretim elemanları) görüşlerini almak ve kurum kimliğine ilişkin algıları ortaya koymak için Kurumsal İtibar Ölçeği kullanılarak tarama yapılmıştır. Ölçekten elde edilen veriler betimsel istatistik yöntemleri (frekans, yüzde, ortalama,

standart sapma, non-parametrik testler) ile analiz edilip yorumlanmıştır.

GRÜ itibar stratejilerine ilişkin dış paydaşlarının görüşleri (kurumsal imaj) için ise, 2013-2015 yılları arasında GRÜ hakkında yazılı basında yer alan tüm haberler dökülmüştür (Şekil 4). Dökülmüş verilere betimsel analiz yapılmıştır. Betimsel analiz, “önceden belirlenen temalara göre verilerin özetlenip yorumlandığı” bir araştırma yaklaşımıdır (Yıldırım, Şimşek, 2006, 227, s.224). Betimsel analiz nicel verileri sayısallaştırma imkânı da sağladığından, analizde kullanılan tema/başlıklarla ilişkili cevapların sıklığı da GRÜ kurumsal imaj uygulamalarına ilişkin “genel eğilim, çeşitlilik ve yaygınlık” (Dawson, 2009, s.122) hususlarında da bilgi sağlamaktadır. Betimsel analiz için hazırlanan veriler Vergés (1994)’in oluşturduğu yöntemle bir üst analize daha tabi tutulmuştur. Bu üst analiz yönteminde haberlerde kullanılan sözcüklerin frekanslarına bağlı olarak ilk sırada yer alanlar, üniversitenin itibar stratejilerine ilişkin temsillerin merkezci elemanlarını, düşük frekanslı ve geri sıralarda yer alan sözcükler ise çevresel elemanlarını oluşturmaktadır.

Araştırma Grubu

Araştırma kapsamında Giresun Üniversitesi kimliğine ilişkin verilerin toplanması için uygulanacak ölçeğin üniversitede lisans düzeyinde tüm dördüncü sınıf öğrencileri ile üniversitede görevli öğretim elemanlarına uygulanması için izin alınmıştır. Bu bağlamda üniversitedeki katılımcılara ilişkin veriler, dağıtılan ve toplanan anket sayıları Tablo 1’de sunulmuştur.

Anketlerin dağıtımı için Üniversiteye bağlı tüm fakülte ve yüksekokullardan yalnızca dördüncü sınıf düzeyinde öğrencisi olan birimlere ulaşılması hedeflenmiştir. Bu birimlerdeki öğrenci sayısı 2015-2016 kayıtlarına göre 2398’dir. Ölçek uygulamasında 1375 (%57.3) öğrenciden veri toplanmıştır. Öğretim elemanlarından veri toplamak için ölçeğin öğretim elemanı düzenlemesi, sınav değerlendirilmelerinin elektronik ortamda yayımlandığı GRÜ öğrenci bilgi sisteminin başlangıcında bir ay süre ile yayımlaması sağlanmış (1-30 Nisan

2016), böylece ankete yanıtlamaya gönüllü 189 öğretim elemanından (%31,9) dönüş sağlanmıştır.

Tablo 1. Anket uygulamasına katılan iç paydaşlara ilişkin sayılar

| Katılımcı | Üniversitede Sayı | Dönen Anket sayısı | |
|---------------------------|--|--------------------|-----|
| Öğretim Elemanı Sayıları | Okutman | 40 | 13 |
| | Öğretim Görevlisi | 153 | 85 |
| | Yrd. Doç. Dr. | 293 | 70 |
| | Doç. Dr. | 59 | 12 |
| | Prof. Dr. | 48 | 9 |
| | Toplam | 593 | 189 |
| 4. Sınıf Öğrenci Sayıları | Bulancak Kadir Karabaş Uygulama- lı | 83 | - |
| | Devlet Konservatuarı | 21 | - |
| | Eğitim Fakültesi | 850 | 741 |
| | Fen Edebiyat Fakültesi | 339 | 178 |
| | Görel Uygulamalı Birimler | 196 | - |
| | İİBF | 473 | 259 |
| | Mühendislik Fakültesi | 30 | 22 |
| | Piraziz Sağlık Bilimleri Fakültesi | 148 | - |
| | Spor Bilimleri Fakültesi | 59 | 28 |
| | Şebinkarahisar Uygulamalı Bilimler | 199 | 147 |
| Toplam | 2398 | 1375 | |

Nitel Veriler ve Verilerin Analizi

2013 – 2015 zaman aralığında GRÜ'ye ilişkin gazetede çıkan haberler pdf dosyası olarak hazırlanarak, yıl, ay ve gün bazında tasnif edilmiştir. Bu minvalde, GRÜ Basın ve Halkla İlişkiler Koordinatörlüğünden destek alınmıştır. Yazılı basında yer alan haberler Alessandri, Westcott, Yang ve Kinsey (2006), Yang, Alessandri ve Kinsey (2008), Mazzarol (1998)'un görüşleri doğrultusunda araştırmacı tarafından hazırlanan çeteleye (on farklı ölçüte göre haberler sayılmıştır, Şekil 4) tek tek yazılarak haber içerikleri betimlenmiştir. 2013-2015 yılları arasında yazılı basında çıkan haberlerin dökümünden 628 sayfalık bir Word dokümanı elde edilmiştir. Araştırmada toplanılan nitel verilerin çokluğu nedeni ile verilerin ikinci bir araştırmacı tarafından dökülmesi ve uzlaşma oranı hesaplanması mümkün olmamıştır. Bu nedenle dökülen nitel verilerin geçerlik ve güvenilirliği için "katılımcı doğrulaması" tekniğinden yararlanılmıştır (Merriam, 2013, s.221). Bu anlamda

gönüllü iki katılımcının araştırma kapsamında oluşturulan metninden istedikleri miktarda kısmını incelemeleri sağlanmıştır.

Nicel Veri Toplama Aracı ve Verilerin Analizi

Giresun Üniversitesi kimliğine ilişkin verilerin toplanması için alanda en çok kullanılan Fombrun, Gardberg ve Sever (2000) tarafından geliştirilen ve 2005 yılında revize edilen The Reputation Quotient'ın, Yurtsever (2013) tarafından Türkçeye uyarlanan Kurumsal İtibar Ölçeği (KİÖ) hali kullanılmıştır. Yurtsever (2013)'den kullanma izni alınan ölçek, 32 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin aslı beşli likert tipindedir. Ancak, Yurtsever (2013) ölçeği ölçek maddelerine 1 ile 10 arasında puan verilecek şekilde düzenlenmiştir. Ölçekte "1: hiç katılmıyorum" u, "10: tamamen katılıyorum" u göstermektedir. Yine "fikrim yok" içinde "0" puan olarak ölçek formunda yer almaktadır. Ölçek formunda yer alan 32 madde üniversitesinde sunulan:

- A. Ürün ve Hizmetler,
- B. Finansal Performans,
- C. Duygusal Çekicilik,
- D. Vizyon ve Liderlik,
- E. Çalışma Ortamı ve
- F. Sosyal Sorumluluk başlıklarına aittir.

Ölçekteki tüm maddeler olumludur. Ölçekten alınan yüksek puanlar, GRÜ itibar (örgütsel kimlik) ile ilgili üniversite uygulamalarının iç paydaşlarınca olumlu düşünüldüğü/algılandığı/değerlendirildiğini göstermektedir.

KİÖ'nün Fombrun (2005) tarafından ölçülen güvenilirlik katsayısı (Cronbach Alpha) 0,988'dir. Aynı değeri Yurtsever (2013) kendi uygulamasında 0,979 olarak bulmuştur. Bu çalışmada, ölçeğin güvenilirliğine ilişkin yapı iç tutarlılık yaklaşımı olan güvenilirlik katsayısı kullanılmıştır. Bu çalışma için Özdamar (2013)'in, alpha katsayısının değerlendirilmesinde uygulanan değerlendirme ölçütleri esas alınmıştır. Ölçekteki 32 maddeyle yapılan analiz sonucunda KMO= .988 ve Bartlett küresellik testi sonucunun [$\chi^2= 50222,883$; $P<.01$] ve anlamlılık değerinin .00 çıkması veri setinde analizi yapabilmek için üzerin-

de çalışılan grup büyüklüğünün, yani örneklem sayısının (N=1564) "iyi" (Can, 2014, s.303) olduğunu göstermektedir (Kalaycı, 2006). Toplam varyansın %68,33'ünü açıkladığı görülen ölçek maddelerinin, faktör yük değerlerinin de .58 ile .88 aralığında değiştiği tespit edilmiştir. Kurumsal İtibar Ölçeğinin Cronbach-alpha katsayısının ölçeğin bütünü için 0.98 olduğu; alt boyutlar için sırası ile: ,891; ,841; ,889; ,870; ,856; ,853 görülmüş, böylece ölçeğin mevcut araştırma kapsamında kullanılabilir bir ölçek olduğuna karar verilmiştir.

Araştırma kapsamında elde edilen nicel verilerin çözümlenmesinde toplam puan, standart sapma, frekans, yüzde, verilerde normallik sağlanmadığı (çarpıklık ve basıklık değerleri kontrol edilmiş, bu değerlerin standart hatalarına bölümü ± 1.96 sınırların da olmadığı; yapılan Kolmogorov-Simirnov test sonuçları) (Can, 2014) için non-parametrik testler (Mann Whitney U ve Kruskal Wallis H) kullanılmıştır. Verilerin analizinde SPSS 19.0 paket programından yararlanılmış, gruplar arası karşılaştırmalarda anlamlılık düzeyi (p değeri) .05 alınmıştır.

Bulgular

Araştırmadan elde edilen bulgular, araştırmada dağıtılıp toplanan ölçek sonuçlarına ve GRÜ yazılı basında yer alan üç yıllık haber kayıtlarına göre ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

Kurumsal İtibar Ölçeği Sonuçları

Araştırmaya katılan öğretim elemanı ve öğrencilerin GRÜ'ye ilişkin görüşleri KIÖ'nün alt boyutları bağlamında değerlendirildiğinde, GRÜ'nün hem öğretim elemanları hem GRÜ öğrencilerince olumlu değerlendirdiği uygulamalar, GRÜ'nün ürün ve hizmetler ile çalışma ortamına ait uygulamalarıdır. GRÜ'nün uygulamalarına ilişkin hem öğretim elemanlarınca hem de öğrencilerince en olumsuz değerlendirilen durum ise, GRÜ'nün finansal performansdır. GRÜ'nün iç paydaşları GRÜ'nün maddi kaynaklarını verimli kullanmadığını düşünmektedir (Tablo 2).

Tablo 2. İç paydaş görüşlerinin önem sırası

| Boyut | Öğretim Elemanı N = 189 | | | | Öğrenci N= 1375 | | | |
|-------|----------------------------|--------|-------|------|--------------------|--------|--------|------|
| | \bar{X}_{OE} | Median | Mode | Sıra | \bar{X}_{OE} | Median | Mode | Sıra |
| A | 37,62 | 39,00 | 60,00 | 2 | 25,86 | 25,00 | 6,00 | 1 |
| B | 32,59 | 34,00 | 50,00 | 6 | 20,95 | 20,00 | 5,00 | 6 |
| C | 33,52 | 35,00 | 50,00 | 5 | 23,53 | 24,00 | 5,00 | 4 |
| D | 33,98 | 36,00 | 50,00 | 4 | 21,41 | 21,00 | 5,00 | 5 |
| E | 38,85 | 41,00 | 60,00 | 1 | 24,42 | 24,00 | 6,00 | 2 |
| F | 34,48 | 36,00 | 50,00 | 3 | 24,01 | 24,00 | 25,00* | 3 |

*Birden fazla mode bulunmaktadır.

Aşağıda araştırma kapsamında seçilen bağımsız değişkenlerle araştırmaya katılan öğretim elemanlarının görüşleri arasındaki farklar incelenmiştir. Yapılan Mann Whitney U ve Kruskal Wallis H testi sonuçları araştırmaya katılan öğretim elemanlarının cinsiyetlerine, akademik kadrolarına (öğretim üyesi ve diğer olarak tekrar kodlanarak analiz edilmiştir) göre görüşleri arasında fark olmadığını; mesleki kıdem (Tablo 3) ve GRÜ’de çalışma sürelerine (Tablo 4) göre fark olduğunu gösterdiğinden aşağıda yalnızca görüşler arasında fark olan analiz sonuçlarına ilişkin tablolar sunulmuştur (görev yapılan yüksekökol, konservatuar, fakültelere ait gözelerde yeterli katılımcı sağlanamadığından, öğretim elemanlarının çalıştıkları birimlere göre görüşleri arasında ki farklar analiz edilememiştir).

Tablo 3’den de izlenebileceği gibi analiz sonuçları, araştırmaya katılan öğretim elemanlarının KİÖ’nün finansal performans, duygusal çekicilik, vizyon ve liderlik ile çalışma ortamına ilişkin görüşleri arasında kıdem bağımsız değişkenine göre fark olduğunu göstermektedir ($\chi^2_{(Finansal\ Performans)}=8,137$; $\chi^2_{(Duygusal\ Çekicilik)}=10,219$; $\chi^2_{(Vizyon\ ve\ Liderlik)}=7,827$; $\chi^2_{(Çalışma\ Ortamı)}=8,639$, $p<.05$) , Farkın kaynağını incelemek için yapılan Mann Whitney U Test sonuçlarına göre “Finansal Performans” boyutunda 21 yıl ve üstü çalışanlar ile 1-5 yıl çalışanlar ($U=615,00$, $p<.05$) ve 6-10 yıl çalışanlar arasında ($U=495,00$, $p<.05$) fark olduğu; 21 yıl ve üstü çalışanların GRÜ’nün finansal performansını, farklılaştığı gruplardakinden daha olumsuz değerlendirdikleri anlaşılmıştır.

Tablo 3. Araştırmaya katılan öğretim elemanlarının mesleki kıdem değişkenine göre GRÜ kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin görüşleri Kruskal Wallis H test sonuçları

| Boyut | Kıdem | n | Sıra Ort. | sd | χ^2 | p | Anlamlı fark |
|-------|---------------------|----|-----------|----|----------|-------|---|
| A | 1-5 | 59 | 99,90 | 3 | 4,454 | ,216 | - |
| | 6-10 | 52 | 100,96 | | | | |
| | 11-15 | 48 | 93,93 | | | | |
| | 16-20 ^{**} | | | | | | |
| | 21 ve üstü | 30 | 76,75 | | | | |
| B | | | 100,02 | | 8,137 | ,043* | 1-5 ile 21 yıl üstü 6-10 ile 21 yıl ve üstü |
| | | | 104,11 | | | | |
| | | | 94,49 | | | | |
| C | | | 70,17 | | 10,219 | ,017* | 1-5 ile 21 yıl ve üstü 6-10 ile 21 yıl ve üstü |
| | | | 106,27 | | | | |
| | | | 102,51 | | | | |
| D | | | 88,29 | | 7,827 | ,050* | 1-5 ile 21 yıl üstü 6-10 yıl ile 21 yıl ve üstü |
| | | | 70,55 | | | | |
| | | | 105,32 | | | | |
| E | | | 100,44 | | 8,639 | ,034* | 1-5 ile 21 yıl üstü 6-10 ile 21 yıl ve üstü |
| | | | 90,08 | | | | |
| | | | 73,13 | | | | |
| F | | | 103,39 | | 6,665 | ,083 | - |
| | | | 103,45 | | | | |
| | | | 90,38 | | | | |
| | | | 71,25 | | | | |
| | | | 102,30 | | | | |
| | | | 102,61 | | | | |
| | | | 90,73 | | | | |

*p<.05

**Gözeteki katılımcı sayılarının yetersizliği nedeniyle bu gruplar birleştirilerek analize sokulmuştur.

Yine, “Duygusal Çekicilik” boyutunda 21 yıl ve üstü çalışanlar ile 1-5 yıl çalışanlar (U=557,00, p<.05) ve 6-10 yıl çalışanlar arasında (U=515,00, p<.05) fark olduğu; 21 yıl ve üstü çalışanların GRÜ’nün duygusal çekiciliğini, farklılaştığı gruplardakinden daha olumsuz değerlendirdikleri anlaşılmıştır. “Vizyon ve Liderlik” boyutunda 21 yıl ve üstü çalışanlar ile 1-5 yıl çalışanlar (U=590,00, p<.05) ve 6-10 yıl çalışanlar arasında (U=547,00, p<.05) fark olduğu; 21 yıl ve üstü çalışanların GRÜ’nün vizyon ve liderlik bağlamında, farklılaştığı grup-

lardakinden daha olumsuz değerlendirdikleri anlaşılmıştır. “Çalışma Ortamı” alt boyutunda da 21 ve üstü yıldır çalışanlar, GRÜ’nün bu boyuttaki kurumsal itibar uygulamalarını 1-5 yıl çalışanlardan (U=586,00, p<.05) ve 6-10 yıl çalışanlardan arasından (U=523,00, p<.05) daha olumsuz değerlendirmektedir.

Tablo 4. Araştırmaya katılan öğretim elemanlarının GRÜ’de çalışma sürelerine göre GRÜ kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin görüşleri Mann-Whitney U test sonuçları

| Boyut | Çalışma Süresi | Çalışma süresi | n | Sıra Ortalaması | Sıra Toplamı | U | p |
|-------|-----------------|-------------------|-----|-----------------|--------------|--------|-------|
| A | 1 yıldan az | 5 yıldan az | 115 | 103,10 | 11856,5 | 3323,5 | ,011* |
| | | 82,41 | | 6098,50 | | | |
| B | 2-5 yıl | 6 yıldan fazla | 74 | 104,19 | 11982,0 | 3198,0 | ,004* |
| | | 80,72 | | 5973,00 | | | |
| C | 6-10 yıl | 11 yıldan fazla** | 74 | 102,67 | 11807,0 | 3373,0 | ,016* |
| | | 83,08 | | 6148,00 | | | |
| D | yıldan fazla** | | 74 | 102,89 | 11832,0 | 3348,0 | ,013* |
| | | 82,74 | | 6123,00 | | | |
| E | Öğretim Elemanı | | 74 | 102,74 | 11815,0 | 3365,0 | ,015* |
| | | 82,97 | | 6140,00 | | | |
| F | | | 74 | 104,39 | 12004,5 | 3175,5 | ,003* |
| | | 80,41 | | 5950,50 | | | |

*p<.05

** Gözlerdeki yetersiz katılımcı sayısı dolayısı nedeni ile bu gruplar birleştirilerek 5 yıldan az, 6 yıldan fazla çalışanlar olarak tekrar gruplandırılarak işleme sokulmuştur

Mann-Whitney U Test sonuçlarına göre (Tablo 4), araştırmaya katılan GRÜ öğretim elemanlarının GRÜ’de çalışma sürelerine göre araştırma ölçeğinde yer alan alt boyutların tamamı için görüşleri arasında fark olduğu anlaşılmıştır (U_{Ürün ve Hizmetler}=3323,50; U_{Finansal Performans}=3198,00; U_{Duygusal Çekicilik}=3373,00; U_{Vizyon ve Liderlik}=3348,00; U_{Çalışma Ortamı}=3365,00; U_{Sosyal Sorumluluk}=3175,50, p<.05) bulunmuştur. Sonuçlar araştırmaya katılan öğretim elemanlarından altı yıl ve üstü süredir çalışanların GRÜ Kurumsal İtibar Uygulamalarına ilişkin daha az süre ile çalışanlardan (beş yıl ve daha az) daha olumsuz düşüncülerini göstermektedir.

Aşağıda, araştırmaya katılan dördüncü sınıf öğrencilerinin görüşleri arasındaki farklar incelenmiştir. Yapılan test sonuçları GRÜ’ye başlamadan önce GRÜ’ye ilişkin görüşleri olumlu/olumsuz/fikri yok

olanların (Tablo 5) ve Üniversitenin farklı birimlerinde öğrenimlerini sürdürenlerin GRÜ'nün kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin farklı görüşlere sahip olduklarını göstermektedir.

Tablo 5. Araştırmaya katılan GRÜ 4. sınıf öğrencilerinin GRÜ kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin görüşleri Kruskal Wallis H test sonuçları

| Boyut | Önceki görüş | n | Sıra Ort. | sd | χ^2 | p | Anlamli fark |
|-------|--------------|-----|-----------|----|----------|------|-------------------|
| A | Olumlu | 516 | 737,68 | 2 | 21,754 | ,00* | Olumlu-Olumsuz |
| | Olumsuz | 166 | 575,99 | | | | Olumlu-Fikri yok |
| | Fikri yok | 693 | 677,84 | | | | Olumsuz-Fikri yok |
| B | | | 735,21 | | 25,217 | ,00* | Olumlu-Olumsuz |
| | | | 557,87 | | | | Olumlu-Fikri yok |
| | | | 684,02 | | | | Olumsuz-Fikri yok |
| C | | | 739,91 | | 23,435 | ,00* | Olumlu-Olumsuz |
| | | | 572,40 | | | | Olumlu-Fikri yok |
| | | | 677,04 | | | | Olumsuz-Fikri yok |
| D | | | 736,35 | | 23,632 | ,00* | Olumlu-Olumsuz |
| | | | 565,64 | | | | Olumlu-Fikri yok |
| | | | 681,31 | | | | Olumsuz-Fikri yok |
| E | | | 731,23 | | 19,815 | ,00* | Olumlu-Olumsuz |
| | | | 574,46 | | | | Olumlu-Fikri yok |
| | | | 683,01 | | | | Olumsuz-Fikri yok |
| F | | | 727,28 | | 19,737 | ,00* | Olumlu-Olumsuz |
| | | | 569,97 | | | | Olumsuz-Fikri |
| | | | 687,02 | | | | yok |

Araştırmada GRÜ dördüncü sınıf öğrencilerinin, GRÜ kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin araştırma kapsamında kullanılan ölçeğin tüm alt boyutlarında, GRÜ'ye başlamadan önceki görüşlerine göre fark olduğu anlaşılmıştır (χ^2 (Ürün ve Hizmetler)=21,754; χ^2 (Finasal Performans)=25,217; χ^2 (Duygusal Çekicilik)=23,435; χ^2 (Vizyon ve Liderlik)=23,632; χ^2 (Çalışma Ortamı)=19,815; χ^2 (Sosyal Sorumluluk)=19,737, $p < .05$),

Farkın kaynağını incelemek için yapılan Mann Whitney U Test sonuçlarına göre, araştırma ölçeğinin "Sosyal Sorumluluk" alt boyutu dışında ki tüm boyutlarında, GRÜ'ye gelmeden önce fikri olmayanlar ile fikri olumlu ve olumsuz olanlar arasında fark olduğu; fikri olumsuz olanların GRÜ'de ki öğrenimleri süresinde de GRÜ'nün kurumsal

itibar uygulamalarını diğerlerinden olumsuz değerlendirdikleri anlaşılmıştır. “Sosyal Sorumluluk” alt boyutunda ise, GRÜ’ye gelmeden önce GRÜ’ye ilişkin görüşü olumsuz olanlarla olumlu ve hiç fikri olmayanlar arasında fark olduğu; GRÜ’nün “Sosyal Sorumluluk” bağlamında ki kurumsal itibar strateji uygulamalarını diğerlerinden daha olumsuz değerlendirdikleri anlaşılmaktadır ($U_{\text{Olumsuz-Olumlu}}=47558,50$, ; $U_{\text{Olumsuz-Fikri yok}}=33195,50$, $p<.05$).

GRÜ öğrencilerinin öğrenim gördükleri fakülte ve yüksek okul itibari ile de GRÜ’nün kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin görüşleri arasında fark bulunmaktadır. Örneğin GRÜ Eğitim Fakültesi öğrencileri: GRÜ’nün kurumsal itibar “Finansal Performans ve Çalışma Ortamı”na ilişkin uygulamalarını GRÜ Fen Edebiyat Fakültesi öğrencilerinden daha olumsuz değerlendirdikleri ($U_{\text{Finansal Performans}}=57517,00$; $U_{\text{Çalışma Ortamı}}=57644,00$, $p<.05$); ölçeğin tüm boyutlarını ise, GRÜ İİBF öğrencilerinden olumsuz değerlendirdikleri ($p<.05$) anlaşılmıştır.

GRÜ kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin en olumsuz görüşe sahip olan öğrenciler ise meslek yüksek okulunda öğrenimlerini sürdüren öğrencilerdir.

Giresun Üniversitesine İlişkin Gazete Haberleri Sonuçları

Bu bölümde GRÜ ile ilgili gazete haberleri seçilen içeriklere göre dö-külmüş ve haber içerikleri ile birlikte tablolar halinde sunulmaktadır.

Tablo 6. 2013-2015 yılları haberin yer aldığı gazetenin türü, içeriğinin olumlu/olumsuz olması ve haber örnekleri

| Türü | Alt analiz düzeyi (AAD) | Sayı (S) | Yer aldığı gazete (G) | Tarihi | Örnek Haber Haber İçeriği |
|--------|-------------------------|------------|-----------------------|--|---|
| | Yerel | 4825 | Gündem | 02.01.2013 | GRÜ Rektörü ve beraberindeki heyetinin Dereli İlçe Kaymakam ve Belediye Başkanını ziyareti. |
| Ulusal | 290 | Yeni Şafak | 07.01.2013 | GRÜ Tarafından “İş Hayatında Kadın Öyküleri ve Kadına Yönelik Şiddet” konulu çalıştay düzenlenmesi | |

Yeni Kurulan Üniversitelerin İtibar Stratejilerinin Değerlendirilmesi: Giresun Üniversitesi Örneği

| | | | | | | |
|---------------------|----------------------|------|--------------|------------|---|--|
| Haberin içeriği | Dış basın Elektronik | - | - | - | - | GRÜ öğrencilerinin Hocalı Katliamını protesto eden yürüyüşü. |
| | Olumlu | 5352 | Çotanak | 08.09.2015 | | GRÜ zorunlu açılan Toplumsal Cinsiyet Eşitliği dersine öğretim elemanı yetiştirilmesi için açılan Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Dersi Eğitimcilerin Eğitimi Sertifika Programının sona ermesi, sunulan programın içeriği |
| | Olumsuz | 347 | Yeni Giresun | 19.12.2014 | | Türk Eğitim Sen Giresun Şube başkanının basın aracılığı ile GRÜ öğretim elemanları ve görevlilerine yapılan ders dağıtımlarında haksızlıkların olduğunu, yazılan şikâyet dilekçelerinin yasal cevaplama süresinin en sonu kullanılarak cevaplanmasında ki amacı sorgulaması ve GRÜ Rektöründen açıklama talep etmesi |
| Toplam haber sayısı | | | | | | 5735 |

GRÜ'ye ilişkin gazete haberleri incelendiğinde (Tablo 6) haberlerin çoğunun yerel gazetelerde yer aldığı (%84,13), bunu elektronik haber gazetelerin izlediği (%10,45), ulusal gazetelerde (%5,06) ise GRÜ'ye ait sınırlı sayıda habere yer verildiği anlaşılmaktadır. GRÜ'ye ait seçili yıllarda (2013-2015) uluslararası basında yer alan habere ise rastlanmamıştır. Üniversiteye ilişkin haber içerikleri incelendiğinde ise, haberlerin önemi bir kısmının olumlu olduğu (%93,32) tespit edilmiştir (Tablo 6).

GRÜ'ye ilişkin gazete haberleri konuları bağlamında incelendiğinde (Tablo 7), GRÜ iç paydaşlarının yönettiği çeşitli etkinliklere ilişkin haberlerin özellikle yerel basında yer aldığı anlaşılmaktadır. Bu haber örnekleri arasında, GRÜ Tıp Fakültesi öğrencilerinin çektiği bir tür kamu spotu olarak da değerlendirilebilecek ve bu çalışmada sosyal "sorumluluk kapsamında" görülen "AIDS filmi"; yine öğretmenler günü haftası münasebeti ile "GRÜ İletişim Fakültesi öğrencilerinin Fakültelerinin bulunduğu Tirebolu ilçesinde yaşayan emekli öğretmenleri ziyaretleri.." bu çalışmada "halkla ilişkiler" kapsamında değerlendirilen gazete haber örnekleridir (Tablo 7).

Tablo 7. “Sosyal sorumluluk/ halkla ilişkiler”e ait haberler ve haber örnekleri

| AAD | S | G | Örnek Haber | |
|---|------|---------|-------------|--|
| | | | Tarih | İçeriği |
| Analiz ölçütü Sosyal sorumluluk/Halkla ilişkiler | 1570 | Ekspres | 14.12.2015 | GRÜ Tıp Fakültesi öğrencilerinin Türk Tıp Öğrencileri Birliği Giresun Yerel Kurulu ile birlikte hazırladığı ve dünya AIDS günü nedeniyle hazırladıkları farkındalık filmi |
| | | Ekspres | 11.03.2013 | GRÜ Eğitim Fakültesinde öğrenimlerini sürdüren 110 gönüllü öğrencinin “Eğitime Renk Ver Projesi” kapsamında köy okullarını boyaması |
| | | Gündem | 17.01.2014 | Cumhuriyet Kadınları Derneği Başkanı ve yönetim kurulu üyelerinin GRÜ Rektörünü ziyareti, ziyarette GRÜ Kadın Araştırmaları Merkezinin kadın sorunlarına ilişkin tespitlerinin ve Siirt deki çocuk gelin sorununa basın aracılığı ile dikkat çekilmesi |

GRÜ’ye ilişkin “Konferans/ Kurs/Seminer/Toplantı/ Basın Bildirisi” haberleri incelendiğinde GRÜ’ye ait en çok haberin bu alt analiz düzeyinde yapıldığı anlaşılmaktadır (N=1692).

Tablo 8. “Konferans/ kurs/seminer/toplantı/basın bildirisi” haber örnekleri

| AAD | S | G | Tarihi | Örnek Haber içeriği |
|-----|---------------|------------|--|---------------------|
| | | | | |
| | Yeşil Giresun | 14.03.2013 | GRÜ Fen Edebiyat Fakültesi Kimya Bölümü tarafından düzenlenen Nükleer Enerji başlıklı konferansta nükleer enerjinin tarihçesini anlatılması. | |
| | Ekspres | 04.04.2014 | Giresun Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu ve İŞKUR işbirliğiyle Özgeçmiş Oluşturma ve İş Arama semineri gerçekleştirildi. | |
| | Ekspres | 10.03.2014 | Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından sosyal hayata dahil edilme projeleri kapsamında | |

desteklenen GRÜ Eğitim Fakültesi ve GRÜ Engelsiz Üniversite Birimince yürütülen Tarihi-mi Çiziyorum Projesi kapsamında Eynesil İşitme Engelliler İlköğretim Okulu öğrencilerine ebru kursu verildi.

GRÜ'ye ait seçili yıl aralığında bu haber metinleri incelendiğinde "Hocalı Katliamı, İstiklal Marşımızı Anlamak" gibi tarihi olaylar konferans konusu olabildiği gibi (Ekspres Gazetesi, 03.03.2014 haberi; Gündem Gazetesi, 13.03.2014 haberi) , yenilikçi konuların ("Nükleer enerji" gibi, Yeşil Giresun Gazetesi 14.03.2013 tarihli haberi), sosyal içerikli konuların ("8 Mart Dünya Kadınlar Günü" gibi, Ekspres Gazetesi, 09.03.2013 tarihli haberi)) konferans konusu olduğu, ; "zaman yönetimi" (İleri Gazetesi, 23.03.2013 tarihli haberi) gibi kişisel gelişim konularının, "Astronomi tarihi" (İleri Gazetesi 29.03.2013 tarihli haberi) genel kültür konularının seminer konusu olduğu; "GRÜ rektörü ve heyetinin Üniversitenin çeşitli birimlerinde inceleme ve değerlendirme toplantıları", GRÜ Rektörünün katıldığı çeşitli içerikteki toplantılar ("GRÜ Rektörünün Kafkas Üniversiteler Birliği toplantısında katılması", Aydeniz Gazetesi, 23.05.2013 tarihli haberi) Konferans/Kurs/Seminer/Toplantı/ Basın Bildirisi analiz düzeyinde GRÜ'nün içinde yer aldığı haber metinlerine birkaç örnektir (Tablo 8).

Tablo 9. "Kurumsal beklenti" haber örnekleri

| | AA | S | G | Tarihi | Örnek Haber Haber İçeriği |
|------------------------------------|----|----------|-----------|------------|--|
| Analiz ölçütü Kurumsal beklenti | D | 13 09 | İleri | 11.02.2013 | GRÜ Tıp Fakültesi için semt polikliniği kurulmasının planlanması |
| | | | Karadeniz | 30.03.2013 | GRÜ rektörünün ilk çalışma yılını değerlendirmesi, GRÜ de yeni açılacak bölümlerle birlikte öğretim üye sayısının 563'e yükseleceği haberi |
| | | | Aydeniz | 09.04.2013 | GRÜ rektörü ve heyetinin ilçe birimlerini inceleme ziyaretleri, GRÜ Rektörünün GRÜ Hukuk Fakültesi açmanın |

| | | |
|----------------|------------|---|
| K.denizin Sesi | 11.12.2013 | neden uygun olmadığını açıklaması GRÜ de “ne olduğunu anlamak için SWOT (Güçlü yanlar, zayıf yanlar, tehditler, fırsatlar analizi) konulu anket düzenlemesi; sonuçların kamu-özel sektör tarafından kullanılacak bilimsel verilere dönüştürülerek kamuoyu ile paylaşılmasının sağlanması |
|----------------|------------|---|

GRÜ’ye ilişkin “Kurumsal beklenti” haberleri incelendiğinde, Üniversitede açılan yeni birimler, Fakültelere bağlı açılan ve hakkında kullanacağı hizmet birimlerinin (örneğin “GRÜ Tıp Fakültesine bağlı semt polikliniğinin kurulması” gibi) kurulması haberlerine özellikle yerel basında sıkça yer verildiği anlaşılmaktadır (Tablo 9).

GRÜ’ye ilişkin “Akademik Başarı” haberleri incelendiğinde bu haberler arasında GRÜ öğretim üyelerinin çalışmaları doğrultusunda aldıkları ödül (“GRÜ öğretim üyesinin doktora sonrası yurtdışı TÜBİTAK bursu kazanması”,

Tablo 10. “Akademik başarı” haber örnekleri

| | AAD | S | G | Örnek Haber | |
|----------------------------------|-----|-----------|------------|--|---------------|
| | | | | Tarihi | Haber İçeriği |
| Analiz ölçütü Akademik başarı | 810 | Ekspres | 17.01.2013 | GRÜ, United Nation Academic Impact Ocak 2013 bülteninde yer alması | |
| | | Gündem | 23.01.2013 | GRÜ’nün yönettiği proje neticesinde fındığın anne sütüne yüzde on katkı sağladığı kanıtlandı | |
| | | Ekspres | 28.04.2014 | 2014 yılı DOKA-Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansı Doğrudan Faaliyet Desteği kapsamında Giresun Üniversitesi Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezinin (GÜKAM) müracaatını yaptığı "Toplumsal ve Siyasal Hayatta Kadın Sorunların Bilimsel Yaklaşımlar" adlı proje ile mali destek almaya hak kazanması. | |
| | | Egemen | 12.02.2013 | GRÜ ile İran’da faaliyet gösteren taba Elm Uluslararası Enstitü ile işbirliği protokolü imzaladı | |
| | | İleri | 10.07.2013 | TÜBİTAK Girişimcilik ve Yenilikçi Üniversite Endeksi araştırmalarında GRÜ ilk 50’ye girememesi | |
| | | Karadeniz | 22.08.2013 | Kosova Cumhuriyeti’nin tek Türk Bele- | |

| | | | |
|---------|------------|--|---|
| | | | diyesi olan Mamuşa Belediyesinin, GRÜ Rektörünü, Türk-İslam Dünyasına yaptığı katkılar ve başarılı çalışmaları nedeniyle hizmet ödülüne layık görmesi |
| Ekspres | 28.02.2014 | | Giresun Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Resim-iş Öğretmenliği Bilim Dalı öğretim üyesinin, doktora sonrası yurt dışı çalışması için TÜBİTAK bursu kazanması |

“GRÜ Rektörünün yabancı bir Ülke belediyesince “hizmet ödülüne layık görülmesi”) haberleri ile özellikle yörede yetişen ürünlerin (fındık) sağladığı faydaları gösteren bilimsel çalışma sonuçlarına ilişkin haberler (“fındığın anne sütüne yüzde on katkı sağladığı kanıtlanması”) ile GRÜ’nün uluslararası Üniversite sıralamalarında aldığı sıralama haberlerinin gazetelerde yer aldığı anlaşılmaktadır (Tablo 10).

GRÜ’ye ait program çeşitliliğine ilişkin haberlerden özellikle ilçelere açılan fakülte ve yüksekokul haberlerinin ve sunulan lisansüstü programlara ait haberlerin yazılı basında yer aldığı anlaşılmaktadır (Tablo 11).

Tablo 11. “Üniversitede sunulan program çeşitliliği” haber örnekleri

| | AAD | S | G | Tarihi | Örnek Haber Haber İçeriği |
|---|-----|-----|-------------------|------------|---|
| Analiz ölçütü Üniversite de sunulan program çeşitliliği | | 544 | Günebakış | 13.03.2013 | GRÜ tarafından yapımı devam eden Görele Güzel Sanatlar Fakültesiyle ilgili bilgilendirme toplantısı düzenleneceği haberi. |
| | | | Karadeniz’in Sesi | 04.10.2013 | Giresun Üniversitesi Tirebolu İletişim Fakültesi 2013-2014 eğitim-öğretim yılına güçlü kadrosu ve yüksek lisans/doktora programlarının kabulüyle başladı. |
| | | | Karadeniz | 22.12.2015 | GRÜ Tıp Fakültesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesinde aktif olarak hizmet veren birimlerin halka tanıtılması. |

GRÜ’ye ilişkin 2013-2015 yılları arasında gazetelerde yer alan “Üniversiteye yapılan ziyaret” haberleri incelendiğinde GRÜ’de sivil

toplum örgüt temsilcileri ile yabancı ve yerli bürokratlara kadar pek çok çevrece, başta Rektörlük makamı olmak üzere ziyaret kabul edildiği (Tablo 12) ve bu ziyaretlere özellikle yerel basın ilgi gösterdiği anlaşılmaktadır.

Tablo 12. “Üniversiteye yapılan ziyaretler” haber örnekleri

| AAD | S | G | Örnek Haber | |
|--|-----|---------------|-------------|---|
| | | | Tarihi | Haber İçeriği |
| Analiz ölçütü Üniversiteye yapılan ziyaretler | 625 | Gündem | 09.09.2013 | Kalkınma Bakanlığı Uzmanları ve Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı (DOKAP), bölge ziyaretleri kapsamında Giresun Üniversitesi'ne ziyarette bulundu. |
| | | Güne Bakış | 25.11.2013 | TC Cumhurbaşkanınının GRÜ'yü ziyaret etmesi ve eğitimin kalitesine dikkat çeken konuşması |
| | | Öncü | 25.02.2015 | Sivil Havacılık Yüksek Okulu heyetinin GRÜ Rektörünü ziyareti |
| | | Yeşil Giresun | 04.05.2015 | Giresun Valisinin yeni atanan GRÜ Tıp Fakültesi Dekanını kutlama ziyareti |

GRÜ'ye ait oldukça az sayıda yolsuzluk ve hizmetten memnuniyetsizlik haberleri incelendiğinde bu haberlerin çoğunun ulusal basında da yer alıyor olması dikkat çekicidir. Bu haberler arasında, “Üniversite bütçesinin yasa dışı kullanımı ile ilgili basına sızan haberler...”, “...üst bürokratları etkilemek için verilmesi planlandığı iddia edilen fahri doktora unvanları”na ilişkin haberler tespit edilmiştir (Tablo 13).

Tablo 13. “Yolsuzluk ve hizmetten memnuniyetsizlik” haber örnekleri

| AAD | S | G | Örnek Haber | |
|---|----|----------|-------------|--|
| | | | Tarihi | Haber İçeriği |
| Analiz ölçütü Yolsuzluk / Hizmetten Memnuniyetsizlik | 59 | Milliyet | 10.01.2013 | YÖK'ün sitesini çökerten bilgisayar korsanının GRÜ'ye ilişkin yolsuzluk soruşturma belgelerini yayınlaması |
| | | Akit | 28.02.2013 | GRÜ Senatosunun Danıştay Başkanına fahri doktora unvanı vermesinin danıştayın başındaki ismi etkilemeye yönelik olduğunun iddia edilmesi |

| | | |
|--------------|------------|--|
| Star | 23.03.2013 | GRÜ Azeri kökenli Rektörünün üniversite kadrolarına Azeri asıllı kişileri atamasına yönelik iddialar |
| Öncü | 25.03.2013 | GRÜ temizlik hizmetinde çalışan bir görevlinin gazeteci olan eşinin, GRÜ Rektörlük Binasında GRÜ Rektör danışmanın saldırısına uğradığını iddia etmesi |
| Ekspres | 12.04.2013 | GRÜ Rektör Danışmanının Rektöre eleştirel bir soru soran Bulancak Kadir Karabaş Uygulamalı Bilimler Yüksek Okulu öğrencisini yumruklaması, öğrencinin burnunun kırılması, okul bahçesinde öğrencilerin üzerine arabasını sürmesi iddialarına muta kip, öğrencinin Bulancak Cumhuriyet savcılığına şikayeti; GRÜ Öğretim Üyeleri Derneğinin konuyu kamuoyu aracılığı ile şikayeti |
| İleri | 16.04.2013 | Sağlık Sen Giresun Şubesi tarafından GRÜ de yaşanan önce bir gazeteciye sonra bir öğrenciye uygulandığı iddia edilen darp olayına ilişkin basın aracılığı ile GRÜ nin kınanması haberi, GRÜ ile ilgili Sağlık Sen Giresun Şubesi nin YÖK ü göreve davet etmesi |
| Yeni Giresun | 23.09.2014 | GRÜ resmi internet sitesinden GRÜ Rektörüne verilen Oxford Sokrates ödülüne layık görülmesinin ve üniversitede ki gelişme haberlerinin kamuoyunu aldatmak için yapıldığını iddia eden ve halen GRÜ akademisyen olan GRÜ Öğretim Üyeleri Derneği Üyelerine GRÜ'nin hukuksal işlem başlattığını duyurulması; GRÜ Rektörünün konuya ilişkin açıklamaları |

Ancak üç yıllık incelemelerde haberlerin doğruluğuna ya da yapılan şikayetler sonucu alınan karar ya da uygulama/yaptırım sonuçlarına ilişkin haberlerin gazetelerde yer almadığı görülmüştür. Yine öğretim üyeleri ile öğrenciler arasında yaşanan fiziksel şiddete dayalı bazı olumsuz haberlere rastlandığı gibi, “GRÜ Rektörünün layık görüldüğü uluslararası kuruluşlar tarafından verilen ödüllerin de Üniversite yönetimince kullanıldığı, bu ödüllerin aslının olmadığı...” iddiası da GRÜ ilişkin haberler arasında yer almaktadır (Tablo 13). GRÜ Rektörüne verilen asılsız ödül ve öğrenci ile öğretim üyesi ara-

sında yaşandığı iddia edilen fiziksel şiddet haberlerini ise GRÜ yönetiminin yine yazılı basın aracılığı ile reddettiğine, ilgili kişilere soruşturma açılmasına ilişkin haberler de söz konusudur: “GRÜ resmi internet sitesinden GRÜ Rektörüne verilen Oxford Sokrates ödülüne layık görülmesi ve üniversitede ki gelişme haberlerinin kamuoyunu aldatmak için yapıldığını iddia eden ve halen GRÜ akademisyen olan GRÜ Öğretim Üyeleri Derneği üyelerine GRÜ’nün hukuksal işlem başlattığını duyurması” (İleri Gazetesi, 23.09.2014 tarihli haberi); “GRÜ Rektörünün GRÜ de öğrenci ve öğretim üyesi arasında yaşandığı iddia edilen dayak olayı ile ilgili idari soruşturma açıldığını bildirmesi” (Karadeniz’de İlk Haber Gazetesi, 15.04.2013 tarihli haberi), “GRÜ yönetiminin GRÜ’de öğrenci ve öğretim üyesi arasında yaşandığı iddia edilen dayak olayı ile ilgili öğrenciler arasında yaşanan ve GRÜ ne ve öğretim üyelerine mal edilmeye çalışılan olayla alakalarının olmadığını açıklaması” (Hizmet Gazetesi, 13.04.2013 tarihli haberi) yine yazılı basında yer alan haberlerdendir.

GRÜ’ye ilişkin gazetelerde yer alan haber içeriklerinden bazıları seçilen içeriklerle ilişkilendirilemediğinden “diğer” haberler olarak sınıflandırılmışlardır bu haberler “Piraziz Kaymakamının, Piraziz Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanı olarak görev yaparken başka birime tayini çıkan öğretim üyesi onuruna veda yemeği tertip etmesi” (Öncü Gazetesi, 03.06.2014 tarihli haberi), “Yapımı devam eden GRÜ Görele Güzel Sanatlar Fakültesi inşaatına İstanbul Beykoz belediye başkanının yardım edeceği haberi” (Gündem Gazetesi, 18.04.2013 tarihli haberi, “TOKİ, GRÜ’de ki Eğitim Binalarının İnşaatını Sürdürüyor...”, “Tirebolu Belediyesi ve GRÜ Öğrencilerini Koruma Derneğinin hazırladığı program dahilinde... konulu panel gerçekleştirildi” (Öncü Gazetesi, 15.08.2013 tarihli haberi); “Espiye Belediyesi tarafından GRÜ Espiye Meslek Yüksek Okulu öğrencileri için eşya yardımı kampanyası düzenlendi” gibi Üniversiteye yapılan Üniversitenin edilgen olduğu haberlerdir.

GRÜ’ye ait gazete haberleri bir bütün olarak incelendiğinde, bazı kişi ya da GRÜ’ye bağlı kurum/birim ile bazı içeriklerin (konu/temaların) Üniversitenin itibar stratejileri ile ilgili olarak ön plana çıktığı, merkezci elemanları oluşturduğu anlaşılmaktadır. Örneğin GRÜ Rektörü GRÜ’ye ait toplam 5735 haberin 2553’de yer almakta-

dır. Böylece GRÜ Rektörünün GRÜ'nün itibar strateji uygulamalarına ilişkin merkezci kişi olduğu söylenebilir (Tablo 14).

Tablo 14. GRÜ haberlerinde merkezci elemanlar (E)

| E | Açıklaması | S | Örnek haber |
|---|----------------------|------|--|
| Habere neden olan GRÜ bağı Kurum/Birim | Kişi/Kişiler | | |
| | GRÜ Rektörü | 2553 | GRÜ Rektörü, Tempo TV de Sözü'nün Özü programına konuk oldu. Ekspres Gazetesi, 07.01.2013 tarihli haberi |
| | Öğrenci Toplulukları | 396 | ABD Ankara Büyükelçiliği tarafından finanse edilen Toplum Gönüllüleri Vakfı tarafından yürütülen Üniversitelerde sosyal girişimcilik ve durum analizi çalışmasına GRÜ de görevli öğretim üyelerinin ve GRÜ Toplum Gönüllüleri Topluluğu öğrencilerin katılması Ekspres Gazetesi, 17.12.2014 tarihli haberi |
| | İsmi | 1357 | GRÜ Rektörünün katıldığı bir programda Tirebolu İletişim Fakültesi'ne kurulacak olan televizyon stüdyosundan ve yeni kurulması planlanan İslami İlimler ve Turizm Fakültesi ve diğer fakülteler hakkında ki açıklamaları Yeşil Çotanak Gazetesi, 11.04.2014 tarihli haberi. |
| | Fakülte | | |
| | Tıp Fakültesi | 396 | Giresun Üniversitesi Tıp Fakültesi Kadın Hastalıkları ve Doğum Anabilim Dalı tarafından düzenlenecek olan Jinekoloji, Obstetrik ve Üreme Sağlığı konulu Sempozyum 8 Haziran 2014 tarihinde gerçekleşecek. Ekspres Gazetesi, 28.05.2014 tarihli haberi. |
| | Eğitim Fakültesi | 112 | GRÜ Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitim Bölümü tarafından Necip Fazıl'ı Anlamak başlıklı konferans ve şiir dinletisi düzenlendi. Gündem Gazetesi, 28.04.2014 tarihli haberi |
| | İİBF | 78 | GRÜ İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (İİBF) akademik kurul toplantısı yapıldı. Yeni Giresun, 10.06.2014 tarihli haberi |
| | MYO | 834 | Şebinkarahisar Yardımlaşma Derneği Başkanının ilçede ki Meslek Yüksek Okuluna (MYO) okuluna yeni kayıt yaptıran GRÜ öğrencilerine ilçe halkınca yardımcı olunması konulu çağrısı. Yeni Giresun 12.08.2014 tarihli haberi |

Merkezci ikinci eleman ise GRÜ'de faaliyet sürdüren öğrenci topluluklarıdır. Toplulukların kendi düzenledikleri faaliyetler gibi katıldıkları faaliyetlerinde haber konusu olduğu anlaşılmaktadır. GRÜ ile ilgili yayımlanan haberlerde en çok ismi geçen birim fakültelerdir

(N=1357), fakülteler içinde en çok haberi yapılan fakültesi ise, GRÜ Tıp Fakültesidir. Tıp Fakültesini sırası ile Eğitim, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi (İİBF) izlemektedir. GRÜ ile ilgili nerdeyse fakülteleri ile ilgili haber kadar Giresun ilçelerinde kurulu meslek yüksekokulları (MYO) ile de ilgili haber yapılmıştır (N=834).

GRÜ ile ilgili haberler konularına göre incelendiğinde merkezci konunun *kadınlar* olduğu görülmüştür (N=519), üç yıllık süreç boyunca Üniversite ile ilgili yapılan haberlerde kadın dernekleri ile yapılan çalışma ya da görüşmeler, kadınlarla ilgili yapılan sosyal faaliyetler, kadın araştırmaları ile ilgili GRÜ’de kurulan araştırma merkezinin çalışma ve faaliyetlerinin basında izlendiği anlaşılmaktadır. Kadın çalışmalarını, *engelliler* ile ilgili yapılan faaliyetler izlemektedir.

Tablo 15. GRÜ haberlerinde merkezci konular

| | K | S | Örnek haber |
|-------------------------|-------|-----|--|
| Haberde Geçen Konu/Tema | Kadın | 519 | Giresun İş Hayatı Dayanışma Derneği (Gişhad) <i>Kadın Girişimciler Komisyon Başkanının GRÜ Rektörünü ziyareti</i> . Ekspres Gazetesi, 03.01.2013 tarihli haberi GRÜ ile Tüm <i>Kadın</i> Lobisi Derneği tarafından İş Hayatında <i>Kadın</i> Öyküleri ve <i>Kadına</i> Yönelik Şiddet konulu çalıştay düzenledi. İleri Gazetesi, 08.01.2013 GRÜ Rektörünün Ankara’da Hz Muhammedi Anlama ve Anlatma Uluslararası Derneğinin daveti ile Ailenin dünü, bugünü ve geleceği konulu toplantıda Hz Muhammed’in <i>kadınlara</i> , çocuklara, hayvanlara gösterdiği sevgi ile örnek bir model olduğunu bildiren dinin gerçek anlamda idrak edilmesi ile beraber sevginin yaygınlaşacağını ifade etmesi. Yeni Giresun Gazetesi, 03.11.2014 tarihli haberi GRÜ <i>Kadın</i> Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi (GÜKAM) öncülüğünde Mersinde katledilen Özgecan Aslan için yürüyüş düzenlemesi. İstikbal Gazetesi, 16.02.2015 tarihli haberi |
| | | 210 | GRÜ’de Hocalı Katliamını Anma ve Kınama Konferansında <i>Azerbaycan</i> Cumhuriyeti Millî Meclisi Milletvekili Konuştu., Bizim Anadolu Gazetesi, 01.03.2013 tarihli haberi <i>Azerbaycan</i> heyeti GRÜ Rektörünü ziyaret etti., Gündem Gazetesi, 19.07.2013 tarihli haberi |
| | | 131 | GRÜ Eynesil yüksekokul üyelerinin <i>Engelliler</i> Haftası dolayısıyla işaret diliyle video klip hazırlaması. Öncü Gazetesi, 16.05.2015 tarihli haberi GRÜ Rektörünün Ramazan etkinlikleri kapsamında Giresun’da faaliyet gösteren <i>engellilerle</i> iftar yemeğinde engellilerle bir araya gelmesi, Rektörün GRÜ engelli kadrosunda çalışanların sayısına dikkat çekmesi. Gündem Gazetesi, 10.07.2015 tarihli haberi |

| | | |
|--------------------------|-----|--|
| Proje | 115 | Bilim Sanat Merkezinin yürüttüğü proje kapsamında GRÜ'de Astronomi Tarihi konulu seminer düzenlendi. Yeşil Giresun, 27.03.2013 tarihli haberi. Giresun Ticaret ve Sanayi Odası başkan yardımcısının GRÖ Rektörünü ziyaret ederek Giresun Ekonomisi Envanteri <i>Projesi</i> hakkında bilgi vermesi ve Üniversiteyle <i>proje</i> konusunda ortaklık yapılması talebi. Yeşil Giresun, 12.02.2014 tarihli haberi GRÜ 2013 yılı Gençlik Projeleri Destek Programı Sosyal Dahil Edilme Projeleri hibe çağrısı kapsamında Eğitim Fakültesi adına müracaat edilen Tarihimi Çiziyorum <i>projesine</i> hibe almaya hak kazanması ve projenin GRÜ'nün kazandığı sosyal içerikli ilk hibe <i>projesi</i> olması." İleri Gazetesi, 20.12.2013 tarihli haberi GRÜ Kimya Bölümü öğretim üyelerinin yaptıkları araştırma <i>projesi</i> ile fındıkkabuklarının kanser tedavisinde kullanılabileceğini bulgulamaları. Yeni Giresun, 05.12.2015 tarihli haberi |
| Türkler, soykırım, Rusya | 97 | GRÜ Fen Edebiyat Fakültesi Dekanının Rusların Suriye'de ki Bayırbucağ Bölgesindeki Türklerle Yönelik saldırılarının daha önce Ahıska Türklerine yaptıklarına benzer olduğunu ve bölgeden Müslüman Türkleri arındırmak amaçlı olabileceğine yönelik basın açıklaması. Ekspres Gazetesi, 14.12.2015 tarihli haberi Pendik Belediyesi ve Türk-Azerbaycan Dostluk Kültür ve Dayanışma Derneğinin Düzenlediği 'Soykırım Yalanının Cansız Tanıkları' isimli panel GRÜ Rektörünün konuşmacı olarak katıldı. Samsun Analiz, 29.04.2013 tarihli haberi. GRÜ İİBF araştırma görevlisi doktorun "Gürcistan Ermenistan yakınlığı-Rusya başlıklı gazete değerlendirme yazısı. Yeni Asya, 17.04.2014 tarihli haberi |

GRÜ'nün engellilerle ilgili, sosyal faaliyetler yürüttüğü ve engellilere yönelik projeler yönettiği gazeteler aracılığı ile izlenebilmektedir. Kadın ve engelliler içerikli faaliyetleri, GRÜ'ce düzenlenen ya da katkı sağlanan bilimsel içerikli ya da Giresun ilindeki diğer kurumlarla birlikte yürütülen, ya da sosyal içerikli *projeler* izlemektedir. Gazetelerin özellikle ve GRÜ'de *Türkler, Türk azınlık gruplar ve bu gruplara yönelik soykırımlarla* ilgili GRÜ'de düzenlenen konferans, seminer ve demeçlere ilgi gösterdiği ve konunun GRÜ ile ilgili gazete haberlerinde yer alan ikincil konulardan olduğu anlaşılmaktadır (Tablo 15).

Sonuç ve Tartışma

Kurumlar açısından itibar, değerli ve soyut bir varlık olarak paydaşlarının kurum hakkındaki algılarını, kuruma ilişkin taleplerini etkilediği bilindiğinden yönetilmesi gerektiği düşünülmektedir (Puncheva, 2008, Walker, 2010). GRÜ itibar strateji uygulamalarının araştırıldığı bu araştırma kapsamında elde edilen sonuçlar, 2006 yılından beri müstakil olarak hizmet veren, devlet üniversitesi statüsündeki GRÜ'nün itibar stratejilerine ilişkin uygulamalarının iç ve dış paydaşlarınca algılanma durumuna ilişkin zengin bir veri kaynağı sunarak, kurumsal itibar uygulamalarının GRÜ'de nasıl yönetildiğine ilişkin fikir vermektedir.

GRÜ itibar strateji ve uygulamaları iç paydaşlarının algısına göre değerlendirildiğinde, iç paydaşlardan öğretim elemanı olanlar Üniversitenin itibar strateji uygulamalarını, Üniversitenin öğrencilerine göre daha olumlu algılamakta/değerlendirmektedir. GRÜ'nün hem öğretim elemanları hem de öğrencileri GRÜ'nün kurumsal itibar uygulamalarında görece başarılı buldukları uygulamalar GRÜ'nün ürün ve hizmetler ile çalışma ortamına ait uygulamalarıdır. Her iki grupta kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin GRÜ'nün finansal performansına ilişkin uygulamalarını görece olumsuz değerlendirmektedir. GRÜ iç paydaşlarından öğretim elemanlarının, Üniversitenin kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin görüşleri kurumdaki çalışma süreleri arttıkça olumsuzya yöneldiği anlaşılmıştır. GRÜ öğrencileri ise, GRÜ kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin görüşlerinin öğrenim gördükleri yüksekokul, fakülteye göre değiştiği anlaşılmıştır. Üniversitenin kurumsal itibar uygulamalarını en olumsuz değerlendiren grup GRÜ'nün yüksek okullarında öğrenimlerini sürdüren öğrencileri iken, GRÜ'nün İİB ve Fen Edebiyat Fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerinin GRÜ'nün kurumsal itibar uygulamalarını GRÜ'nün en büyük fakültesi olan Eğitim Fakültesi öğrencilerinden daha olumlu değerlendirdikleri anlaşılmıştır. Ancak, GRÜ tüm öğrencilerinin GRÜ'nün tüm kurumsal itibar uygulamalarını ortalamanın altında değerlendiriyor olmaları, başka bir deyişle aslında olumsuzya yönelen değerlendirmeleri GRÜ'nün tercih edilmesi ve GRÜ'de öğrenciliklerini devam ettirmeleri bağlamında risk unsuru oluşturabilir. Karaca-

bey, Boyacı ve Özdere (2016)'nin Anadolu Üniversitesi öğrencileri üzerinden yaptıkları nitel araştırma sonuçları, öğrencilerin üniversiteyi tercihlerinde ve o üniversitedeki öğrenciliklerini devam ettirmelerinde üniversitenin sunduğu imkânların tercih ve devam etme nedeni olduğunu göstermektedir. GRÜ öğrencileri, Üniversitenin kurumsal itibar uygulamalarını, bu uygulamaların tüm alt boyutlarında (ürün ve hizmetler, finansal performans, duygusal çekicilik, vizyon ve liderlik, çalışma ortamı, sosyal sorumluluk) orta düzeyin altında değerlendirmektedir. Görüşleri arasında cinsiyetlerine bağlı bir değişiklik yoktur. Halbuki, Alnaçık, Alnaçık ve Genç (2010)'in Kocaeli ve Balıkesir öğrencileri üzerinde yaptıkları araştırma sonuçları kurumsal itibarın temel bileşenlerinin algılanan önem derecelerinin cinsiyetlerine bağlı anlamlı değiştiğini göstermiştir. GRÜ'ye ilişkin okula başlamadan önceki görüşleri olumsuz olan öğrencilerin GRÜ'nün itibar strateji uygulamalarını olumlu ve fikri olmayan öğrencilere göre daha olumsuz değerlendirmeleri alanda yapılan diğer çalışmalarında ortak bulgusudur (Oktar ve Çarıkçı, 2012). Sung Un Yang, Alessandri ve Kinsey (2008)'in araştırma sonuçları üniversite öğrencilerinin üniversiteleri ile kurdukları ilişkide üniversite itibarına ilişkin değerlendirmelerinin sübjektif olduğunu göstermektedir. Anderson (1981) bu durumu "... erken verdiğimiz kararları kristalleştirmemiz ve böylece değişime karşı gittikçe daha dirençli hale gelmemiz"(s.191) ile açıklamaktadır.

GRÜ'ye ilişkin gazete haberlerinden elde edilen sonuçlar ise, Üniversitenin iç paydaşlarından elde edilen sonuçlarla kısmen paraleldir. Büyük çoğunlukla yerel basınca izlendiği anlaşılan Üniversite kurumsal itibar uygulamalarına ilişkin en sık haber konusu olan durumunun Üniversitede düzenlenen "konferans, kurs, seminer, toplantı..." ya da "sosyal sorumluluk ve halkla ilişkiler"e ait olması ve Üniversite ile ilgili en sık haberi yapılan kişi ya da kişilerin öğrenci topluluk faaliyetleri ile ilgili olması, GRÜ'nün sosyal sorumluluk ve halkla ilişkiler bağlamında yürüttüğü faaliyetlerini öncelikli itibar strateji uygulaması olarak gördüğü şeklinde yorumlanabilir. Hernekadar Üniversitenin faaliyetlerinin çoğunlukla yerel medya da yer alması, ulusal medyaya yansımaması hatta uluslararası medyada faaliyetleri-

nin hiç izlenmemesi söz konusu olsa da, Acar (2012)'ın dile getirdiği gibi, medya yansımalarında ne kadar başarılı sonuçlar sağlandığının "ihtiyaca ve beklentilere bağlı değişmesi" (s.33), "kimi zaman yerel medyada sağlanan yansımaların, ulusaldakinden çok daha etkili olabilmesi" (ss. 33-34) söz konusudur. Nitekim GRÜ araştırma kapsamında seçilen üç yıllık zaman sürecinde gazete haberleri bağlamında beşbinden fazla haberin konusudur. Üstelik haberlerin büyük çoğunluğunun olumlu olması, Üniversitenin çevresince yakın takip edildiğinin ve faaliyetlerinin olumlu değerlendirildiğinin bir göstergesi kabul edilebilir. Öğrenci topluluk faaliyetlerinin sıklığı ve medya da izleniyor olmasının bir diğer sonucu da, bu faaliyetlerin ders dışı etkinlik olmasıdır. GRÜ'de sıkça düzenlendiği gazete haberlerinden anlaşılan bu faaliyetler, Apaydın ve Kapucu (2017)'nin araştırma sonuçlarına göre, üniversite tercih nedenlerinden biridir. Bu sonuç, GRÜ açısından da tercih edilme nedenlerinden birini oluşturabilir.

Gazete haberlerinin izlendiği üç yıl boyunca, GRÜ'nün sosyal sorumluluk faaliyetleri ile ön plana çıktığı anlaşılmaktadır. Kurumsal sosyal sorumluluk, kurumların daha iyi bir toplum ve daha temiz bir çevreyle bağlantılı olarak gönüllü yaptıkları uygulamaları ile ilgili görüşler olarak tanımlanmaktadır (Ranrianasola, 2007) Temelde kurum ve çevresi arasındaki ilişkiler hakkında bağlamsal bir kavram olan kurumsal sosyal sorumluluk (Nielsen ve Thomsen, 2007); misyon, vizyon ve değerler, örgüt iklimi, sosyal diyalog, insan hakları, toplum ilgisi, yerel ekonominin gelişmesi, çevre, pazar ilişkileri ve etiği içermektedir (Birth vd., 2008 aktaran Gümüş ve Öksüz, 2009). İzlenen yıllarda GRÜ'nün itibar strateji uygulamalarında sosyal sorumluluk kapsamında değerlendirilebilecek, özellikle kadına ilişkin konuları ön plana çıktığı anlaşılmaktadır. Kadın içerikli strateji uygulamalarının ilgili yıllarda GRÜ'nün bir kadın rektör tarafından yönetiliyor olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Yine izlenen yıllarda özellikle Türkiye gündeminde kadına yönelik şiddet içerikli olaylara (Özgecan Aslan cinayeti) ulusal medyanın sıkça yer vermiş olması da, konuya ilginin artmasının sebebi olabilir.

Engellileri içeren sosyal sorumluluk uygulamalarında GRÜ'nün engellilikle ilgili yönettiği durum üç şekilde gazete haberi olarak sunulmaktadır. Üniversitede engellilerle ilgili, özellikle engellilere özel

günlerde faaliyetler düzenlenmektedir ("3 Aralık Dünya Engelliler Günü nedeniyle tek kişilik oyun sergilenmesi; GRÜ Engelsiz Üniversite Birimi tarafından 3 Aralık Dünya Engelliler Günü dolayısı ile düzenlenen Engeller Engelimiz Değil Paneli", Ekspres Gazetesi 03.12.2013 tarihli haberi). Gazetelerde yer alan engellileri içeren bir diğer etkinlik biçimi de GRÜ'nün engellilere yönelik hazırlayıp yürüttüğü ve GRÜ dışında ki kurumlarca finanse edilen engelli projeleridir ("Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından sosyal hayata dahil edilme projeleri kapsamında finanse edilen, GRÜ Eğitim Fakültesi...yürütülen...Tarihimizi Çiziyorum Projesi..." İleri Gazetesi, 10.03.2014 tarihli haberi). Bir diğer durumda da, GRÜ engelli derneklerinin düzenlediği çalışmalara destek sağlamıştır ("Engellilerin uluslar arası entegrasyonu ve boş zaman eğitimi çerçevesinde uzman ve gençlik değişimi programının uygulanması kapsamında düzenlenen Gençlik Turu- Uluslararası Kaynaştırma kapsamında ...Derneği üyelerinin GRÜ'yu ziyareti" Gündem Gazetesi, 21.04.2014 tarihli haberi). GRÜ'de engellilerle ilgili bu kadar çok faaliyetin olması Üniversitenin bulunduğu ilde engelli sayısının, Türkiye İstatistik Kurumu Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi 2011 istatistiklerine göre, şehir nüfusuna oranı en yüksek il olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Azerbaycan içerikli konuların sıkça gündeme gelmesinin nedeni yine izlenen yılda görev yapan GRÜ Rektörünün Azeri kökenli olmasından kaynaklanmış olabilir. Öyle ki, bu durum yabancı öğrenci kayıtlarına, GRÜ'de düzenlenen panel, sempozyum ve konferans konuları da yansımıştır: 2015 kayıtlarına göre GRÜ'de kayıtlı 588 yabancı öğrenci bulunmaktadır ve bu öğrencilerden 374'ü (% 63.6) Azeri'dir (GRÜ Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı 2015 YÖS kayıtları). GRÜ'ye ilişkin gazete haberlerinde yer verilen ikincil konulardan olan Türkler, Türk azınlıklara yönelik soykırım ve Rusya içerikli haberlerinde de Azerbaycan ve Azeriler geçmektedir. 2013-2015 gazete haberlerinde çoğunlukla konferans konusu olarak yer alan Türkler, Türk azınlıklara yönelik soykırım ve Rusya konuları, protesto yürüyüşlerinin ("GRÜ Rektörü ve Öğrencileri Hocalı Katliamını protesto etti", Giresun Aktüel Gazetesinin 25.02.2013 tarihli haberi) konusu olduğu gibi; GRÜ öğretim üyelerince verilen panel ve sempozyumla-

rın da konusudur (“Pendik Belediyesi ve Türk-Azerbaycan Dostluk Kültür ve Dayanışma Derneğinin Düzenlediği Soykırım Yalanının Cansız Tanıkları İsimli panele GRÜ Rektörü konuşmacı olarak katıldı.” Samsun Analiz Gazetesi, 29.04.2013 tarihli haberi; “GRÜ Fen Edebiyat Fakültesi ve İslami İlimler Fakültesi Siyasete Karşı Kültürün Simgesi Ahıska Türkleri Uluslararası Sempozyumu...düzenlemesi, sempozyum boyunca Suriye de Bayırbucak Türkmenlerine yapılan soykırıma dikkat çekilmesi” Yeni Giresun 01.12.2015 tarihli haberi). Hatta Üniversitede Türk tarihine ilişkin bu durumlara dikkat çekmek için yerleşke alanında yeni kurulan meydana da olayları hatırlatan bir isim verilmesi söz konusudur (“GRÜ Güre yerleşkesinde TOKİ tarafından inşaatı tamamlanan binaların önündeki meydana Kafkas İslam Ordusu Meydanı ismi verilmesi” İleri Gazetesi, 03.11.2014 tarihli haberi). Böylece izlenen yıllarda GRÜ Rektörünün bizatihi haberkaynağı olmasının da ötesinde, Rektörün kimliğinin, cinsiyetinin, çalışma alan ya da konularının da Üniversite faaliyetlerine kaynaklık ettiği, yön verdiği anlaşılmaktadır.

GRÜ’nün gazete haberlerinde yeralan bir başka durumu ise projelerdir. Üniversite ilgili proje haberleri Üniversitenin girişimci yanını (“2014 yılı DOKA-Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansı Doğrudan Faaliyet Desteği kapsamında Giresun Üniversitesi Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezinin (GÜKAM) müracaatını yaptığı Toplumsal ve Siyasal Hayatta Kadın Sorunların Bilimsel Yaklaşımlar adlı proje ile mali destek almaya hak kazandı.” Ekspres Gazetesi, 28.04.2014 tarihli haberi; “GRÜ Sürekli Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi AB Bakanlığınca hibe edilen “Gençler için Yeşil Kariyer Rehberi” başlıklı projenin açılışı..” Ekspres Gazetesi, 02.06.2015 tarihli haberi), hem de bilimsel yanını (“GRÜ Kimya Bölümü öğretim üyelerinin yaptıkları araştırma proje ile fındıkkabuklarının kanser tedavisinde kullanılabileceğini bulgularını.” Yeni Giresun Gazetesi, 05.12.2015 tarihli haberi) ortaya koymaktadır. Projeler aynı zamanda GRÜ’nün pek çok sosyal içerikli projeyi yönettiği ya da yapılan projelere destek verdiğinin de göstergesidir. Üniversitede ayrıca proje yönetiminin öğretilmesi faaliyetlerine de destek verilmektedir (“GRÜ öğrencilerine yönelik GRÜ AB Çerçeve Ofisi ve Giresun Valiliği Avrupa Birliği Dış İlişkiler ve Proje Koordinasyon Merkezi işbirliğinde

proje döngüsü yönetimi seminerinin düzenlenmesi." Öncü Gazetesi, 29.12.2014 tarihli haberi). Herne kadar GRÜ'ye ilgili projeleri içeren haberlerden GRÜ'nün girişimci, bilimsel, yaygınlaştırıcı yanı ortaya çıksa da, Üniversitelerden beklenen yenilikçilik ve yenilik transferi, teknoloji transferi yanının nerdeyse hiç konuşulmadığı, bu yanının belki de olmadığı ya da basına yansımadağı anlaşılmaktadır. Bu durum üniversitenin teknik üniversite ya da araştırma üniversitesi olmaması, ilk kurulduğu şekli ile eğitim fakültesi olması, lisansüstü düzeyde açılı sınırlı sayıda programının olması, nitelikli öğrenci ve akademisyen çekmede bölgesel bir üniversite olması nedeniyle sınırlı kapasiteye sahip olması (Kehm, 2016) ile açıklanabilir. Ancak bu sonuç, üniversiteler arası itibar sıralamasında ön plana çıkan araştırma potansiyelinin (Tamtekin-Aydın, 2017) GRÜ kurumsal itibar uygulamalarında yer almadığını, bunun uzun vadede GRÜ için Matthew etkisi yaratacağı şeklinde yorumlanabilir.

EXTENDED ABSTRACT

Evaluation of Newly Established Universities' Reputation Strategies: A Sample of Giresun University

*

Fatmanur Özen

Giresun University

Universities are faced with a growing global and local race. The press of the race has forced universities to strive for reputation and that's the natural result of working on identity and image. In terms of universities, identity is perceived as organizational identity and symbolic identity by internal stakeholders; while the organizational identity creates strategic, structural and cultural dimensions, the symbolic identity covers the university's building forms, human-generated texture, and aesthetic image. The image of the university in terms of external stakeholders is the promotion activity of university and its role in the context of social responsibility. The university identity perceived by the internal stakeholders and its image perceived by the external stakeholders constitute the university reputation which demonstrates the level of institutionalization of the university and strengthens its legitimacy both inside and outside.

Giresun University (GRU) accepting creating a contemporary and democratic educational environment to guide the future of modern Turkey by rising the young generation as the task, *being the harbor of information* as the vision, and the *rising star of Black Sea* as the aim. The aim of this research is the evaluation of the University of Giresun's reputation strategy practices perceived by the internal and external stakeholders. For this purpose, a mixed pattern in which both quantitative and qualitative data were evaluated in the research is adopted. There were two ways to collect data in the survey. *The Institutional Reputation Scale* (IRS) was used to examine the views of internal stakeholders (students and academic staff) related to university reputa-

tion and to reveal perceptions about the institution's identity. IRS originally belongs to Fombrun, Gardberg, and Sever (2000). IRS (2005) revised was adopted by Yurtsever (2013) to Turcic. In this research, this adapted form was used. 189 academic staff and 1375 fourth grade students from the GRU's responded to IRS as internal stakeholders. IRS covers six sub-dimensions: *Products and Services*, *Financial Performance*, *Emotional Attractiveness*, *Vision and Leadership*, *Working Environment* and *Social Responsibility*. When GRU reputation strategies were evaluated according to the perception of internal stakeholders (institutional identity strategies) the results of this research showed that: Academic staff perceives/evaluates the university reputation strategy applications more positively than the students of the University. The applications that internal stakeholders have found to be relatively successful in GRU's corporate reputation applications were belonging to *products and services* and the *working environment*. Internal stakeholders negatively evaluate GRU's *financial performance*. It has been understood that the opinions of the academic staff have been adversely affected by the working time of them increase in the University. On the other hand, it has been understood that GRU students views on GRU institutional reputation practices changed according to the college/faculty they studied. The group that evaluates the University's institutional reputation practices most negatively was the students who continue their education in the GRU's colleges. It was understood that GRU's students at the Faculty of Economics and Administrative Sciences and Faculty of Science and Literature evaluated GRU's institutional reputation applications more positively than GRU's biggest faculty: the Faculty of Education. However, GRU's students assessing GRU's overall institutional reputation practices under the averages. In fact, negative evaluations may be a risk factor in preference for GRU and continuing student retention at GRU. GRU students assess the University's institutional reputation practices at a moderate level in all of its sub-dimensions (products and services, financial performance, emotional appeal, vision and leadership, working environment, social responsibility). There was no gender-related change in their views. It was understood that the students who had

negative opinions before started the University, evaluated GRU's reputation strategies more negatively than the students who had positive and no-idea at the beginning.

For the views of external stakeholders (institutional image) regarding GRU reputation strategies, all the articles in the written press about GRU between 2013 and 2015 were analyzed. The articles in the printed press were analyzed/classified in accordance with the opinions of Alessandri, Westcott, Yang and Kinsey (2006), Yang, Alessandri, and Kinsey (2008), Mazzarol (1998) to table that was prepared by the researcher. While doing this printed presses were counted and described one by one according to nine different content: 1. Being a News in -Local -National-International or Electronic Newspaper; 2. The content of the new: Positive-Negative, News Content; 3. Social Responsibility / Public Relations; 4. Conference / Course / Seminar / Event / Press Description; 5. Corporate Expectations; 6. Academic success; 7. Program Diversity Offered at University; 8. Visits to the University; 9. Dissatisfaction / Corruption Claims from the Service Provided. Because descriptive analysis also provides the means to quantify quantitative data, the frequency of the answers related to the themes/titles used in the analysis also provided information on general trends, diversity, and prevalence on GRU institutional image applications. The data prepared for the descriptive analysis was subjected to an upper analysis by the method of Vergés (1994). In this upper analysis method, those who take the first place according to the frequencies of the words used in the news form the center elements of the representations of the reputation strategies of the University and the low frequency and the backward words constitute the environmental elements. The results of the analysis of the news in the newspapers about Giresun University, the news between 2013 and 2015 time period regarding the image of the university show that the vast majority of the news was in the local press and has a positive content. The news content of the university was related to the conferences, seminars, meetings that was organized at the University, and this content is followed by social responsibility and public relations news. While the Rector of the University personally carried the value of the news, the student communities and their activities are the se-

condary sources of news. Faculties affiliated with universities and colleges serving in Giresun districts are the most frequently reported units. Women, disabled people, projects, Turks, Turkish minorities, criticizing genocide against minorities activities constituted the centripetal theme/subject of the news about Giresun University. As a result, it is understood that Giresun University has put social responsibility activities in the forefront in reputation strategy applications.

Ek bilgi

Bu araştırma Giresun Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri kapsamında EĞT-BAP-A-200515-51 numara ile desteklenmiştir.

Kaynakça / References

- Abbas, S. A. (2014). Brand management of higher education institutions. *International Journal of Innovative and Applied Research*, 2(6), 151-172.
- Acar, E. (2012). *Görünmeyeni muteber kılmak: İtibar yönetimi*. İstanbul: Karadeniz.
- Alessandri, S. W., Yang, S. ve Kinsey, D. F. (2006). An integrative approach to university visual identity and reputation. *Corporate Reputation Review*, 9(4), 258-270.
- Alnaçık, E., Alnaçık, Ü. ve Genç, N. (2010). Kurumsal itibar bileşenlerinin algılanan önemi demografik özelliklerden etkilenmekte midir? *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(23), 93-114.
- Altıntaş, E. (2005). Kurumsal İtibar ve Anadolu Üniversitesi İ.İ.B Fakültesi Örneği. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Anderson, N. H. (1981). *Foundations of information integration theory*. New York: Acedemic.
- Apaydın, Ç. ve Kapucu, M. S. (2017). Üniversiteyi tercih etme, akademik itibar ve sosyal etkinlik arasındaki ilişki: Akdeniz ve Eskişehir Osmangazi Üniversitesi lisans öğrencileri örneği.

- Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 23(2), 199-222. doi: 10.14527/kuey.2017.007.
- Balci, A. (2004). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntem, teknik ve ilkeleri*. Ankara: PegemA.
- Barnett, M. L., Jermier, J. M. ve Lafferty, B. A. (2006). Corporate reputation: the definitional landscape. *Corporate Reputation Review*, 9(1), 26-38.
- Becker, F. ve Steele, F. (1995). *Workplace by design. mapping the high performance workscape*. San Fransisco, CA: Jossey-Bass.
- Bodycott, P. (2009). Choosing a higher education study abroad destination – what mainland Chinese parents and students rates as important. *Journal of Research in International Education*, Vol. 8(3), 349-373.
- Cohen, V. D. (2007). Reputation beyond the rankings: A conceptual framework for business school research. *Corporate Reputation Review*, 10(4), 278-304.
- Cubillo, J.M., Sánchez, J. ve Cerviño, J. (2006). International students' decision-making process. *International Journal of Educational Management*, 20(2), 101-115.
- Duman, Ş.A, Paşameteoğlu, A. ve Poyraz, A. B. (2013). Örgütsel kimlik algısı, örgütsel bağlılık ve örgütsel vatandaşlık davranışı arasında ilişkinin belirlenmesine yönelik bir araştırma. *Journal of Bussiness Economics and Political Science*, 2(4), 75-89.
- Eryılmaz, M. E. (2008). Örgüt itibarı kavramı ve yönetimle ilgili bazı sorunlar. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(1), 155-174.
- Fombrun, C. J., van Riel, C. B. M. (1997). The reputational landscape. *Corporate Reputation Review*, 1(1/2), 5-13.
- Fombrun, C.J., Gardberg, N. ve Sever, J. (2000). The reputation quotient: A multi-stakeholder measure of corporate communication. *The Journal of Brand Management*, 7(4), 241-255.
- Fombrun, C.J. ve Shanley, M. (1990). What's in a name? reputation building and corporate strategy. *Academy of Management*, 33(2), 233-258.
- Fombrun, C. J. ve van Riel, C. B. M. (2003). *Fame and fortune: How successful companies build winning reputations*. USA: Pearson.

- Fried, L. (2005). Reputation and prestige in American research universities: An exploration of the history of rankings and the increasing importance of student selectivity in perception of quality in higher education. USA: University of Pennsylvania.
- Gable, T. (2008). Image as a part of corporate strategy. Peter Anthonissen (Ed.), In *Crisis communication practical pr startegies for reputation management and company survival*. (pp: 44-55). Philadelphia: Kogan.
- Gardberg, N.A. (2006). Reputatie, reputation, reputation, reputazione, ruf: a cross-cultural qualitative analysis of construct and instrument equivalence. *Corporate Reputation Review*, 9(1), 39-61.
- Gümüş, M. ve Öksüz, B. (2009). İtibar sürecinde kilit rol: Kurumsal sosyal sorumluluk iletişii. *Journal of Yasar University*, 4(14), 2129-2150.
- Karaköse, T. (2007). Örgütlerde itibar yönetimi. *Akademik Bakış*, 11. <http://www.acarindex.com/dosyalar/makale/acarindex-1423868341.pdf> : 21.09.2016 tarihinde alınmıştır.
- Karacabey, M. F., Boyacı, A. ve Özdere, M. (2016). Üniversitenin kurumsal imajını oluşturan unsurların öğrencilerin üniversite tercih ve devam etme karar sürecine etkileri. *Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(9), 38-54.
- Karasar, N. (2002). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel.
- Kehm, B. M. (2016). Embracing and rejecting rankings. Maria Yudekevich, Philip G. Altbach, Laura E. Rumbley. (Eds.), *The global academic rankings game: Changing institutional policy, practice, and academic life*. (ss.79-96). London: Routledge.
- Kotha, S., Rajgopal, S. ve Rindova, V. (2001). Reputation building and performance: an empirical analysis of the top 50 pure internet firms. *European Management Journal*, 19(6), 571-586.
- Maringe, F. (2006). University and course choice: Implications for positioning, recruitment and marketing. *International Journal of Educational Management*, 20(6), 466-479.
- Mazzarol, T. (1998). Critical success factors for international education marketing. *International Journal of Educational Management*, 12(4), 163-175.

- Mazzarol, T., ve Soutar, G.N. (2002). Push-pull factors influencing international student destination choice. *International Journal of Educational Management*, 16(2), 82-90.
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel araştırma desen ve uygulama için bir rehber*. S. Turan (Çev. Ed.). Ankara: Nobel.
- Oktar, Ö. F. ve Çarıkçı, İ. H. (2012). Farklı paydaşlar açısından itibar algılamaları: Süleyman Demirel Üniversitesinde bir araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(15), 127-149.
- Öncel, M. ve Sevim, Ş. (2011). Sürdürülebilir rekabet üstünlüğü sağlamada kurumsal itibar yönetimi ve yükseköğretimde yapılandırılmasına ilişkin model önerisi. Uluslararası Yüksek Öğretim Kongresi: Yeni Yönelişler ve Sorunlar. İstanbul, 2. Cilt, Bölüm: XI, ss. 1445-1455.
- Öz, E. Ü. ve Bulutlar, F. (2009). Algılanan kurumsal itibar ve kurumdaki ayrılma niyeti arasındaki ilişkide bir ara değişken olarak özdeşleşmenin rolü. *Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 9(1), 35-52.
- Özalp, İ., Tonus, H.Z. ve Geylan, A. (2010). Paydaşları açısından akademik organizasyonlarda itibar. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 2(1), 99-106.
- Petruzzellis, L., ve Romanazzi, S. (2010). Educational value: How students choose university: evidence from an Italian university. *International Journal of Educational Management*, 24(2), 139-158.
- Puncheva, P. (2008). The Role of corporate reputation in the stakeholder decision-making process. *Business ve Society*, 47(3), 272-290.
- Roberts, P. W. ve Dowling, G. R. (2002). Corporate reputation and sustained superior financial performance. *Strategic Management Journal*, 23(12), 1077-1093. doi: 10.1002/smj.274.
- Steiner, L., Sundström, A.C. ve Sammalisto, K. (2012). An analytical model for university identity and reputation strategy Work. *Higher Education*, 65, 401-415. doi: 10.107/s10734-012-9552-1.
- Stoner, J., Perrewe, P. L. ve Hofacker, C. (2011). The development and validation of the multi-dimensional identification scale (MDIS). *Journal of Applied Psychology*, 41(7), 1632-1658.

- Sung Un Yang, S. W. A. ve Kinsey, D. F. (2008). An integrative analysis of reputation and relational quality: A study of university-student relationships. *Journal of Marketing for Higher Education*, 18(2), 145-170.
- Şakar, A. N. (2011). İşletmelerde kurumsal itibar. A. N. Şakar (Ed.). *Kurumsal itibar ve Paradigmalar*. (ss:1-34). İstanbul: Beta.
- Tamtekin-Aydın, O. (2017). A review on the major global university ranking systems and the Turkish universities' overall position in rankings. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 23(2), 305-330. doi:10.14527/kuey.2017.011.
- Van den Bosch, A. L. M., De Jong, M. D.T. ve Elving, W. J. L. (2005). How corporate visual identity supports reputation. *Corporate Communication: An International Journal*, 10(2), 108-116. doi: 10.1108/13563280510596925
- Yurtsever, S. (2013). Kurumsal itibarın ölçülmesi: Karabük üniversitesinin kurumsal itibarının öğrenciler tarafından değerlendirilmesi. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Karabük Üniversitesi/ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karabük.
- Walker, K. (2010). A systematic review of the corporate reputation literature: Definition, measurement and theory. *Corporate Reputation Review*, 12(4), 372-374.
- Weigelt, K. ve Camerer, C. (1988). Reputation and corporate strategy: A review of recent theory and applications. *Strategic Management Journal*, 9, 443-454.

Kaynakça Bilgisi / Citation Information

- Özen, F. (2018). Yeni kurulan üniversitelerin itibar stratejilerinin değerlendirilmesi: Giresun üniversitesi örneği. *OPUS-Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 8(15), 1595-1637. DOI: 10.26466/opus.452968