

## BİR KIBRISLI MÜDERRİS DAVUD-İ KARSİ'NİN el-İSÂGUCİ el-CEDİD VE'D-DURRİ'L-FERİD ADLI RİSÂLESİ

Prof. Dr. İbrahim ÇAPAK<sup>1</sup>  
Yrd. Doç. Dr. Ferruh ÖZPİLAVCI<sup>2</sup>

### Öz

17. yüzyıl önemli âlimlerinden biri olan Davud-i Karsî değişik alanlarla ilgili birçok önemli eser yazmıştır. Onun yazdığı dikkat çekici eserlerden biri de *el-İsâgucî el-Cedid ve'd-Durri'l-Ferîd*'dir. Karsî, Kıbrıs'ta yazdığı söz konusu eserini Ebheri'nin *İsâgucî* adlı eserinin metodu ile yazmıştır. Ancak Ebheri, son derece kısa olan *İsâgucî*'sinde mantığın temel konularını çok özlü ve özet ifadelerle ele alırken Karsî, mantık konularını daha ayrıntılı ve çoğu zaman örneklerle izah etmektedir. Bu bakımından Karsî'nin *İsâgucî-i Cedid*'i kısa bir *İsâgucî* metni olmaktan çok her zaman başvurulabilen temel mantık kitaplarından biri olarak kabul edilebilir.

**Temel Kavramlar:** Davud-i Karsî, İsâgucî, Mantık, Kıyas, Önerme, Kıbrıs

**A Cyprian Scholar Davud-i Karsî's treatise titled el-İsâgucî el-Cedid ve'd-Durri'l-Ferîd**

### Abstract

One of the most important scholars of 17th century, Davud-i Karsî wrote many treatises on different subjects. The book titled *el-İsâgucî el-Cedid ve'd-Durri'l-Ferîd* is one of the remarkable works of him. In this treatise, Karsî used Ebheri's methodology on Isagogie. But, while Ebheri discusses the basic issues of logic and uses quite short and abstract terms in his book titled *Isagogie*, Karsî elucidates the issues of logic in detail and generally support them with examples. Accordingly, Karsî's *İsâgucî-i Cedid* can be accepted as one of the basic textbook of logic which can always be referred, but rather as a short logic text.

**Keywords:** Davud-i Karsî, Isagoge, Logic, Syllogism, Proposition, Cyprus

### Giriş

Aslen Karşlı olup doğum tarihi ve ailesi hakkında fazla bilgimizin olmadığı, bütün eserlerinin mukaddimesinde kendisini Dâvud b. Muhammed el-Karsî el-Hanefî şeklinde tanıtan Dâvud-i Karsî, temel

1 Yakın Doğu Ün. İlahiyat Fak. / İstanbul Ün. İlahiyat Fak. Öğretim Üyesi, capakibrahim@hotmail.com

2 Marmara Ün. İlahiyat Fak. Öğretim Üyesi

medrese eğitimini Kars'ta, o yörenin tanınmış zâhid ve âlimi Çolak Abdullah Efendi'den almıştır. Hayatının son on beş yılını Birgi'de geçiren Dâvûd-i Karsî 1169 yılının son günlerinde (Ağustos 1756) bu kasabada vefat etmiş, vasiyeti gereği Birgi'nin dışındaki bir tepe üzerinde medfun bulunan Birgîvî'nin yanına gömülmüştür.

Davudî Karsî'nin (1169/1756) meşhur mantık eseri *Îsâgucîye* yapmış olduğu veciz şerhin yanında, Ebherî'nin yaklaşımına benzer şekilde ana metinden bağımsız bir şekilde mantık konularını anlattığı eseri *el-Îsâgûci el-Cedid*, yeni bir telif tarzının örneğini oluşturmaktadır. Ebherî'nin metninden bağımsız ama onun üslubu ve yaklaşımını belirleyerek telif bir mantık eseri yazma, aynı zamanda "Îsâgûci" kelimesine tüm özet mantık eserlerinin özel adı olacak şekilde yeni bir anlam kazandırmıştır. Davud-i Karsî'de aynı yaklaşımın ürünleri, *Şemsiyye* ve *Avamîl* eserlerine yönelik de ortaya çıkmaktadır. *el-Îsâgûci el-Cedid*'de, Davud-i Karsî'nin *Şemsiyye*, *Tehzibu'l-Mantık* gibi tüm mantık alanına dair eserleri ve düşüncelerine dayanarak kendi anlamıyla ortaya koymuş olduğu mantık düşüncesi tebellür etmektedir. Çeşitli nüshaları ve yine bu esere Davud-i Karsî'nin yapmış olduğu şerhi günümüze ulaşmış olan *el-Îsâgûci el-Cedid ve'd-Dürri'l-Ferid*'in edisyon kritiği ve değerlendirmesi, hem Davud-i Karsî'nin görüşleri hem de mantık ilmi açısından son derece önemlidir.

Reşid Efendi no:1090/5 (vr. 141b-148a) numaralı nüshaya göre dizilmiş ve bu nüsha Â harfiyle gösterilmiştir. Ayrıca Adnan Ötüken (06 hk 3212, vr. 1b-7b) numaralı nüshaya da bakılmış, bu nüshada olan ve tercih edilen ya da dikkate alınan farklar, fazlalıklar vb. varsa sadece onlar belirtilmiştir. Yoksa tam olarak ilk nüshadan farklılaştığı her nokta belirtilmemiştir. Ve bu nüsha da B harfiyle gösterilmiştir. Ayrıca yine Reşid Efendi 1090 nolu koleksiyonda bulunan ama 163b-197b varakları arasında yer alan *Şerhu Îsâgûci Cedid*'e birkaç sorunlu yerde özellikle risâlenin son tarafında bakılmış ve bunlar dipnotlarda gösterilmiştir.

Karsî'nin Kıbrıs'ta kaleme aldığı aşağıda yer verdiğimiz *el-Îsâgûci el-Cedid ve'd-Dürri'l-Ferid* isimli risâlesinin tahkiki, İSAM metin tahkik esaslarına göre yapılmış; tek bir nüsha asıl kabul edilmeksizin risâlenin telif tarihine en yakın ve güvenilir olan üç nüsha her biri asıl kabul edilmek suretiyle tercih (metin seçimi) yöntemi uygulanmıştır. Buna göre müellifin elinden çıkmış nüshaya en yakın olan metin, belirlenen nüshalardaki ortak ifadelerle binaen oluşturulmuş, farklılaşan yerlerde en doğru tercihe sahip nüsha veya nüshaların ifadesi ana metinde verilmiş, diğerleri dipnotta nüsha işaretiyle gösterilmiştir. Tek bir nüsha asıl alınmamasına rağmen, varak numaralarını gösterebilmek için Süley-

maniye Kütüphanesi, Reşid Efendi, 1090/5, vr. 141b-148a'da bulunan ü nüshası seçilmiştir.

Risalenin tahkikinde, Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi no. 1090/5, vr. 141b-148a'da bulunan nüsha ü harfiyle; Süleymaniye Kütüphanesi, Kasıdecizâde, no. 521, vr. 1b-9b'de bulunan nüsha ب harfiyle; Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi 1090/7 vr. 163b-197b'de bulunan risalenin müellif tarafından yapılan şerhinin nüshası ise ش harfiyle gösterilmiştir. Risale metninin daha iyi anlaşılması bağlamında müellifin şerhinden bazı ifadeler, iki-üç yerde köşeli parantez [ ] arasında metinde gösterilmiş; bir kısmı da şerhte belirtilerek gösterilmiştir.

Müellif kıyasın şekilleri ve darblarını anlatırken, olumlu-mucibe'ye ج kısaltmasıyla, olumsuz-salibe'ye س kısaltmasıyla; tümel-küllüyye'ye ك kısaltmasıyla, tikel-cüziyye'ye ise ز kısaltmasıyla işaret etmiştir.

İnceleme konusu yaptığımız risâle ve şerhlerinin nüshaları ile ilgili kısaca bilgi vermek faydalı olacaktır.

### **1) el-İsâgûci el-Cedid ve'd-Dürri'l-Ferîd'in Nüshaları Hakkında Bilgi**

Risâlenin tespit ettiğimiz nüshaları ile ilgili kısaca aşağıdaki bilgilere yer vermek konunun anlaşılmasına katkı sağlayacaktır.

#### **a. Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi, no. 1090/5, vr. 141b-148a.**

Sekiz adet eseri içeren bir mecmuanın beşinci sırasında bulunmaktadır. Bu mecmuanın içinde sırasıyla Birgivî'nin *Risâle fi'Usûli'l-Hadîs*'i (1b-5a), Dâvud-ı Karsî'nin bu esere *Şerh*'i (5b-26b), Hatîb Tebrîzî'nin *el-İkmâl fi Esmâ'îr-Ricâl*'i (27a-136b), yine Dâvud-ı Karsî'nin *el-Velediyyetü'l-Cedîde*'si (137b-140b) ve bu eserine yazdığı *Şerh*'i (148b-162b) ve aynı şekilde *el-İsâgûciyyu'l-Cedîd*'e yazdığı *Şerh*'i (163b-197b) ve son olarak İbn Kemâl Paşa'nın *İsti'âre* adlı eseri (198b-203a) bulunmaktadır.

Mecmuanın zahriyesinde "Mecmû'a-i Esmâ-i Ricâl" (Ricâl Adları Mecmuası) ibaresi mevcut olmakla beraber muhtemelen mecmuanın 100 varağından fazlasını teşkil eden Tebrîzî'nin *el-İkmâl fi Esmâ'îr-Ricâl* adlı eseri dolayısıyla sehven mecmuanın hepsi bu esere ait sanılmıştır. Zira zahriyenin sağ tarafına daha sonra mecmuanın havi olduğu sekiz adet eserin başlıkları tek tek sıralanarak yazılmış vaziyettedir. Yine zahriyenin sol tarafında eski yazıyla "Reşid Efendi" ibaresi göze çarpmakta, hemen sağ tarafında ise kütüphane mührü görülmektedir.

Tahkikini yaptığımız eser ise mecmuanın 141b-148a varakları arasındadır. Yazım açısından eserde ekseriyetle cümle başları kırmızı çizgiyle belirtilmiş, önemli mantık terimleri ise kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Eserin sonunda istinsâh kaydı olduğu anlaşılan şu ibâre mevcuttur:

*Kad temme'l-kitâbü bi-avni'l-Vehhâb fî şehri Receb fî seneti hamse ve sittîn ve mi'e ve elf.*<sup>3</sup>

Müstensihin temme kaydının başladığı yerden sağ tarafa doğru kırmızı çizgi çekildiği ve çizginin altında yine kırmızı mürekkeple –müellif Karsî'nin telif kaydı olduğu anlaşılan- şu ifadenin bulunduğu görülmektedir:

*Kad etmemtû te'lîfuhâ fî beldeti Kıbrıs ba'de'l-aşâ'i fî müddeti selâsi sâ'atin nücûmiyyetin külli sâ'atin minhâ hamsete aşera derecetîn, ve ennehu veliyyü't-tevfîk ve'l-i'âne, senete elf ve mi'e ve isneyn ve sittîn.*<sup>4</sup>

#### **b. Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi, no. 3212/1, vr. 1b-7b.**

Eserin bu nüshası da bir mecmuanın içinde olup birinci sıradadır. Zahriyede eğitim-öğretim adabına dair bazı bilgileri içeren bir pasaj mevcuttur. Varak 1b'den başlayan eser 7b'de sona ermektedir. 1b'nin üst tarafında *İsâgüci-yi Cedid li-Dâvud Efendi*<sup>5</sup> ibaresi göze çarpmaktadır.

Nüsha okunaklı olup cümle başları kırmızı çizgilerle ile belirtilmiş, bölüm ve başlıklar kırmızı mürekkep ile yazılmıştır. Nüshada istinsâh kaydı vs. bilgisi bulunmamaktadır.

#### **c. Süleymaniye Kütüphanesi, Hacı Selimağa, no. 1273/13, vr.163b-174b**

Risâle, on dört eserden oluşan bir mecmuanın on üçüncü sırasında yer almaktadır. Mecmuanın zahriyesinde *Mütûn Mecmû'ası ve Muhammed Akkirmânî'nin İrâde-i Cüz'iyeye Üzerine Türkçe Risâlesi* ibaresi kalın ve büyük harflerle yazılmıştır. Bu ibârenin hemen altında Hacı Selim Ağa'nın vakıf mührü bulunup şu ibâre yazılıdır:

*Kad vakafe hâze'l-kitâbe'l-müstetâb, li-vechillâhi'l-Meliki'l-Vehhâb, el-Hâc Selim Ağâ ve şeratabi-en lâ yuhrâce ve lâ yurhene. Fe men beddelehu ba'de mâ-semi'ahu fe-inne mâ ismühü ale'llezîne yübeddilûnehu.*<sup>6</sup>

3 Vehhâb olan Allah'ın yardımıyla eserin yazımı hicri 1165 (miladi 1752) yılında tamamlandı.

4 Bu metnin telifini yıldız hesabıyla üç saat içerisinde –her saat 15 derece olmak üzere- Kıbrıs beldesinde tamamladım. Şüphesiz başarının ve yardımın garantörü yalnızca Allah'tır. Sene 1162.

5 Davud Efendi'nin *İsâgüci-yi Cedid* eseri.

6 Bu güzel kitabı Melik ve Vehhâb olan Allah'ın rızası için, olduğu yerden çıkartılmaması ve rehin verilmemesi şartıyla Hacı Selim Ağa vakfetmiştir. Kim bu şartı işittikten sonra

Eser 163b-174b varakları arasında olup eserden önce herhangi bir künye bilgisi verilmemiştir. Nüsha yazım açısından diğer nüshalar gibi okunaklı olup, aynı şekilde cümle başları kırmızı çizgilerle belirtilmiş, bazı terimler ve başlıklar kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Nüşhada istinsâh kaydı vs. bilgisi bulunmamaktadır. Tahkik ettiğimiz eser hâricinde mecmuanın içindeki diğer eserlerin dokuzu Kelâm ve Akâid, üçü Mantık, birisi Fıkıh Usûlü ve sonuncusu Münâzara (Tartışma Metodolojisi) bilimlerine aittir.

**d. Gazi Hüsrev Paşa Kütüphanesi, no. 3285, vr. 50b-57b.**

Herhangi bir istinsah kaydı mevcut olmayan bu nüsha diğerlerine nispetle daha az okunaklı olup eser her biri 21 satırdan oluşan 8 varaklık bölümdedir.

**e. Princeton Üniversitesi Kütüphanesi, Mach, R. Yahuda, no. 3971, vr. 159b-168a.**

Müstensihi bilinmeyen bu nüsha hicrî 1163 (miladi 1750) yılının Cemâziyel evvel ayında istinsah edilmiştir.

**f. Taif Abdullah b. Abbas Kütüphanesi, no. 3285, vr. 51-58.**

Müstensihi ve ishtinsah tarihi bilinmeyen bu nüsha 8 varaktan oluşmakta olup, her varakta 22 satır mevcuttur.

**g. Mektebetü'l-Ezheriyye, no. 34251, vr. 1-6.**

Eser, nesih hattıyla yazılmış olan bu nüshanın ilk 6 varağında olup her varakta 21 satır mevcuttur. Müstensih adı veya istinsah kaydı mevcut değildir.

**h. Lefkoşe Sultan II. Mahmud Kütüphanesi, no. 204/1**

Talik hattıyla yazılmış olan nüsha 15 varaktan oluşmakta olup her varakta on beş satır mevcuttur. Nüşha hicrî 12. Yüzyılda istinsâh edilmiş olup müstensihin adı Abdurrahmân b. Ali olarak geçmektedir.

**ı). Lefkoşe Sultan II. Mahmud Kütüphanesi, no. 1636/2, vr. 22b-31a.**

Talik hattıyla yazılmış olan nüsha 10 varaktan oluşmakta ve her varakta 17 satır mevcut bulunmaktadır. Eser Tüfengîzâde Seyyid İbrâhim tarafından istinsâh edilmiştir.

**i). Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih, no. 3374m, vr. 14a-24a.**

Müstensihi belli olmamakla beraber hicrî 1177 yılının Şevvâl ayının üçüncü günü (miladi 5 Nisan 1764) istinsâh edildiği anlaşılan eser 11 varaktan oluşmakta olup her varakta 17 satır bulunmaktadır. İlk üç

varağının hamişlerinde yoğun notlar bulunan eserin ilk varağında şu ifade dikkat çekmektedir:

*Emmâ ba'd; fe-hâzihi risâletün fi'l-mantık, ûride fihâ mâ-yecibû istihdârühâ li-men yebde'ü fi şey'in mine'l-ulûm müsta'inen bi'llah, in-nehu mufîzu'l-hayri ve'l-cûd.*<sup>7</sup>

Eserin istinsâh kaydında ise şu ifade mevcuttur:

*Îlâhî! Yessir müzâkerete cemî'i'l-ulûm, ve cemî'i'l-mechûl ve'l-ma'lûm. Temme fi yevmi's-sâliseti fi şehri Şevvâl, senete 1177.*<sup>8</sup>

**j). Süleymaniye Kütüphanesi, Kasıdecizâde, no. 521, vr. 1b-9b.**

Müstensih bilgisi bulunmamakla beraber eserin bu nüshası hicri 1166 (miladi 1752-1753) yılında istinsah edilmiştir. Bunu, metnin sonundaki: “*temme temme temme sene 1166*” kaydından anlıyoruz. Gayet açık ve anlaşılır bir kalın bir kalem ve koyu siyah mürekkeple yazılmış olan bu nüsha 9 varaktan oluşmakta ve her varakta 19 satır bulunmaktadır. Menekşe, yeşil, kırmızı ve beyaz renklerden oluşan bir ebru süslemeli cilde sahip mecmuanın ilk eseri müellifimizin *el-Îsâgüciyu'l-Cedîd ve'd-Dürreti'l-Ferîd* adlı risâlesidir.

Önemli mantık terimlerinin üstleri kırmızı çizgiyle belirtilmiştir. Aynı zamanda bölüm ve alt bölüm başlığı konumunda olan ifadeler de kırmızı renkle belirtilmiştir. Metnin istinsahında yer yer şedde ve hareketlerin kullanıldığı göze çarpmaktadır. Kıyas şekillerini belirtmek için kullanılan sembollerin de özellikle dikkat çekmek ve okuyucuya kolaylık sağlamak için farklı mürekkep kullanılarak metinden ayırt edildiği anlaşılmaktadır.

İki adet eser içeren mecmuanın birinci eseri olan bu risalenin dışında 10a-14a varakları arasında yine Karsî *el-Velediyyetü'l-Cedîde ve'd-Dürreti'l-Ferîde* adlı eseri mevcuttur. Münâzara (Tartışma Metodolojisi) ilmine dair olan bu eserin istinsah ve müstensih bilgileri bulunmamakla beraber ilk eserle aynı müstensihin kaleminden çıktığı anlaşılmaktadır. Mecmuanın zahriyesinde kırmızı mürekkeple yazılmış şu vakıf kaydı mevcuttur:

“*Vakf-ı esbak Rumeli Kazaskeri Kasıdecizâde Süleymân Sırrı Efendi Sene 1321*”<sup>9</sup>

7 Bu eser, her hangi bir ilimden -Allah'tan yardım dileyerek- bir şey öğrenmeye başlayacak olan kişinin bilmesi gereken şeylerin zikredildiği Mantık eseridir. Şüphesiz Allah iyilik ve cömertliğin kaynağıdır.

8 Allah'ım! Bütün ilimlerin, bilinenlerin bilinmeyenlerin müzakeresini kolaylaştır. Hicri 1177 yılının Şevvâl ayının üçüncü günü (miladi 5 Nisan 1764) tamamlanmıştır.

9 Rumeli Kazaskeri Kasıdecî Süleyman Sırrı Efendi'nin vakfidir. Yıl 1321 (1903-1904).

## 2) Şerhü'l-İsâgûcîyi'l-Cedîd ve'd-Dürri'l-Ferîd'in Nûshaları Hakkında Bilgi

*el-İsâgûcî el-Cedîd ve'd-Durri'l-Ferîd*'in tesbit ettiğimiz iki şerhi ile ilgili şu özet bilgilere yer verebiliriz:

### a) Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi, no. 1090/7, vr. 163b-197b.

Sekiz eserlik mecmuanın yedinci eseri olan şerhin bu nüshası 25 varaktan oluşmakta olup her varakta 21 satır mevcuttur. Müellif şerhin sonuna hem ana metni bitirdiğine dair verdiği bilgileri aktarmış, hem de şerhi bitirdiğine dair bilgiler vermiştir. Bu sebeple -istinsah kaydıyla beraber- ortaya birkaç kayıt çıkmaktadır. Şerhin bitmesi üzerine müellif Karsî'nin ifâdeleri şöyledir:

*Bu şerhi, gerçek anlamda ilim ve takva yurdu olan Birgi kasabasında tamamladım. Allah bizi ömrümüzün sonuna kadar [iman] üzerine sabit kılsın ve bizi erdemli, muhakkik ve mudakkik Birgîwî merhûm ile birlikte haşretsin.*

Müstensihin ferağ kaydı ise şu şekildedir:

*Bu metnin yazımı Allah'ın yardımı ile ilim ve hidâyet tâlibi Bekr b. Süleymân Keskenî -Allah ona rahmet ve mağfîret eylesin- tarafından tamamlanmıştır.*

Nüshanın istinsah tarihi ile ilgili kesin bir bilgiye sahip değiliz. Zira ferağ kaydını düşen Bekr. Süleymân, herhangi bir tarih zikretmemektedir. Bununla beraber ferağ kaydının karşı tarafındaki kayıta 1165 tarihi vardır. Lakin bu kaydın hattı müstensihin hattından farklıdır ve sonradan eklenmiş izlenimi vermektedir. Bu sebeple nüshanın istinsah tarihini tam olarak tespit edemedik.

### b) Süleymaniye Kütüphanesi, İzmir, no. 830/3, vr. 71b-102b.

32 varaktan oluşan eserin bu nüshası yine bir mecmuanın içinde olup her varakta 21 satır mevcuttur. Nüshanın müstensihinin adına dair bir bilgi bulunmamakla beraber hicrî 1171 (miladi 1758) tarihinde istinsâh edildiği görülmektedir.

Cemil Akpınar'ın *TDV İslam Ansiklopedisi*'nin "Dâvud-ı Karsî" maddesinde *el-İsâgûcîyi'l-Cedîd*'in şerhinin bir nüshasının da Akhisar Zeynelzâde Kütüphanesi'nde 156 numaralı mecmuanın sekizinci sıradaki eseri olduğuna dâir verdiği bilgi hata eseri olmalıdır. Zira mezkûr numaradaki mecmuanın içinde anılan esere rastlanmamıştır.

## 3) *el-İsâgûcîyi'l-Cedîd ve'd-Dürri'l-Ferîd* Risâlesinin İçeriği

Risâle, hamdele ve salvele ile başlamaktadır. Davud-i Karsî risâleyi, zeki kişiler için aydınlatıcı, kavrayışlı kişilere de hatırlatıcı olması için

yazdığını ve *el-İsâgûciyu'l-Cedid ve'd-Dürrü'l-Ferid* olarak isimlendirdiğini ifade etmektedir.

Karsî, mantığı “riayet edildiği takdirde kişiyi düşünmesinde ve nazar etmesinde hataya düşmekten koruyacak kurallı bir alettir” şeklinde tanımlayarak, müteahhirin ve mütekaddimin âlimlerin “düşünme” ve “nazar” kavramları hakkındaki görüşlerine kısaca yer vermektedir. Mantık’ın konusunun tasavvurî ve tasdikî bilgilerden oluştuğunu ifade eden Davud-i Karsî’ye göre bilgi, tasavvurî ve tasdikî olmak üzere iki kısma ayrılmaktadır. Tasavvurî bilgi, tasdiksiz bir idrâkten oluşurken tasdikî bilgi, haberî ve tam bir nisbetin gerçekleşmesi ile oluşur. Bu bağlamda hüküm (önerme) üzerinde duran Karsî, mütekaddimin ulemasına göre önermenin bölümlerinin üçe, müteahhirin ulemasına göre ise dörde ayrıldığını dikkat çekmektedir.

Müellifimize göre mantık’ın amacı, “zihnin düşünme ve nazar etme konusunda hatadan korunmasını sağlamasıdır.” Bu nedenledir ki “Mantık bütün ilimleri tahsil etme konusunda âlet (anahtar) mesâbesindedir.” Mantığın amacına yer verdikten sonra çok özet bir şekilde *mutâbikî, tazammunî ve iltizâmî* delaleti tanımlayarak bunlara örnek veren Davud-i Karsî, müfred ve mürekkep lafızları tanımlayarak çeşitlerini kısaca zikretmekte ve anlaşılması için birer örnek verdikten sonra mantığın dokuz bölümü olarak kabul edilen “beş tümel”, “kavlî şârih (tanım)”, “önergeler”, “sûret itibariyle kıyaslar (iktirani ve istisnai kıyaslar)” ve “madde itibariyle kıyas (burhan, cedel, hitabet, şiir ve mugalata)” üzerinde durmaktadır.

Karsî, risâlenin birinci bölümünde beş tümel olarak isimlendirilen cins, tür, fasl, araz-ı hâs ve araz-ı âmmı tanımlayarak bunlara örnekler vermektedir. Ona göre “cins, hakikatleri bakımından farklı olan çokluktan “onlar nedir?” sorusu sorulduğu vakit söylenen tùmeldir.” İnsan, at ve eşeğe nisbetle “canlılık” gibi. Ayrıca cins, canlılık gibi yakın cins olabilirken, “büyüyen cisim olmak”, “sadece cisim olmak”, “cevher” gibi uzak cins de olabilmektedir. Tür, “hakikatleri bakımından aynı, sayıları bakımından farklı olan çokluktan “onlar nedir?” diye sorulduğunda söylenen tùmeldir.” Zeyd, Amr ve Bekir’e nisbetle “insan” kavramı gibi. Fasl, “O kendi zâtında nedir?” sorusunun cevabı olarak söylenen tùmeldir.” İnsana nisbetle “düşünen” kavramı gibi ki eğer bu kavram türü “düşünen” gibi yakın cinslerindeki ortaklarından ayırıyorsa *fasl-ı karîb*, “duyumlayan” kavramı gibi uzak cinsteki ortaklarından ayırıyorsa *fasl-ı baîd* olarak isimlendirilir. Cins, tür ve fasl, zâtî tümel; araz-ı hâs ve araz-ı âmmı ise arazî tümel olarak niteleyen Davud-i Karsî, araz-ı hâsı, “tek bir hakikatin altındaki şeylere söylenen tümel ve arazi sözdür”, araz-ı âmmı da “birden çok farklı hakikatlerin altında şeylere söylenen tümel ve arazi sözdür” şeklinde tanımlayarak,



araz-ı âmma insan fertlerine nisbetle “gülücü”; araz- hâsa ise insan, at ve eşek ve benzeri canlı fertlerine nisbetle “yürüyen” kavramını örnek vermektedir. Karsî, ayrıca beş tûmelin daha iyi anlaşılması için her birine karşılık bir sorunun sorulabileceğini ve verilecek cevabın bu beş tûmelden birini oluşturacağını ifade etmektedir.

Risâlenin ikinci bölümünde tanım konusu üzerinde duran ve tanımın “haddi- tâm”, “haddi- nâkıs”, “resm-i tâm” ve “resm-i nâkıs” olmak üzere dört kısma ayrıldığına yer veren Davud-i Karsî, hadd-i tâmı “yakın cins ve yakın fasldan oluşan tanımdır” şeklinde tanımlayarak, insanın tanımı için “düşünen canlıdır” örneğini vermektedir. Ona göre ikinci tanım, hadd-i nâkıstır ki o, “uzak cins ve yakın fasldan oluşur.” İnsanın tanımı için “düşünen cisimdir” demek gibi. Üçüncü tanım, resm-i tâmdır. Resmi tâm, “yakın cins ve hâssa-i lâzimededen oluşur.” İnsanın tanımı için “bi'l-kuvve gülücü canlıdır” demek gibi. Dördüncü tanım ise “uzak cins ve hâssa-i lâzimededen oluşan resm-i nâkıstır”. İnsanın tanımı için “bi'l-kuvve gülücü cisimdir” demek gibi.

Karsî'ye göre tanımın dört çeşidinin her biri iki kısma ayrılır: (1) Şayet tanımla bir şeyin hakikati yahut lâzımı kastediliyorsa bu tanım *hakikidir*. (2) Şayet tanımla lafzın mefhumunun yahut lâzımının tafsili kastediliyorsa bu tanım *ismîdir*. Ayrıca tanımın sıhhat şartlarının da üç tane olduğunu ifade etmektedir. Şöyle ki: (1) Tanımın tanımlanana haml itibariyle eşit olması. (2) Tanımın tanımlanandan daha açık olması. (3) Tanımın muhal bir şeyi yani devir (kısır döngü) ve teselsülü içermemesi. Ona göre tanımın güzel olmasının şartı ise “lafzî hataları içermemesi”dir. Ayrıca kullanılmayan ve rastlanılmayan tuhaf kelimeler, mecazi ifadeler, eş anlamlı kelimeler, açık ve belirli bir karine olmaksızın iltizâmî delaletin kastedildiği ifadeler, tanımın güzelliğini ortadan kaldıran etkenlerdir.

Tenbihi ve lafzî tanım üzerinde duran Davud-i Karsî, tenbîhî tanımını, “hasıl olmuş suretin zihne getirilmesi amacıyla yapılan tanımdır” şeklinde tanımlarken lafzî tanımını da, “lafzın delalet ettiği manayı muhataba izah etmek için yapılan açıklayıcı bir lafızdır” şeklinde tanımlamaktadır. Risâlenin üçüncü bölümünde “önergeler ve ahkâmı” üzerinde duran Karsî, önermeyi, “haberî ve tam bir mürekkep lafızdır” şeklinde tanımlayarak, hüküm itibariyle öncelikle önermeyi, “hamli”, “şartiyye-i muttasıla” ve “şartiyye-i munfasıla” olmak üzere üç kısma ayırmaktadır. Ona göre “bir şeyin bir şeyde sübutuna yahut adem-i sübutuna dair hüküm veriliyorsa bu önerme *hamliyyedir*”, “bir nisbetin diğer nisbete ittisâline, yahut adem-i ittisâline dair bir hüküm veriliyorsa bu önerme *şartiyye-i muttasıladır*”, “bir nisbetin diğer nisbetten infisâline, yahut adem-i infisâline hüküm veriliyorsa bu önerme *şartiyye-i munfasıladır*”. Karsî, bu önerme çeşitlerinin her birinin

olumlu ve olumsuz olmak üzere iki kısma ayrıldığını ifade ederek örnekler vermektedir.

Ayrıca müellifimiz hamli önermeleri, konu itibariyle “şahsiye”, “mahsûra”, “mühmele”, “tabî’iyye” olmak üzere dört kısma ayırmaktadır. Ona göre, hamli önermenin konusu muayyen bir şahıs ise *şahsiyye*, eğer hamli önermenin konusu külli, hüküm fertler üzerine veriliyor ve fertlerin kemmiyetleri “bütün” ve “bazı” şeklinde belirtiliyorsa *mahsûra*, önermenin konusu tümel ve hüküm kemmiyeti açıklanmadan fert üzerine veriliyorsa *mühmele*, (“İnsan hüsrada” ve “insan hüsranda değildir” önermeleri gibi) olarak isimlendirilir. Bu tür önermeler bilimlerde kullanılmıyorsa tikel (cüz’i) önerme gücündedir. Şayet bilimlerde kullanılıyorsa tümel (külli) önerme gücündedir. Aynı şekilde hamli önermelerin şahsiyye türü de bu alanda tümel gücündedir. Bu yüzden “Zeyd ayaktadır” önermesinin aksi “bazı ayakta olanlar Zeyd’dir” şeklinde olur.

Eğer hamli önermenin konusu tümel olup hüküm de tümel üzerine olursa *tabî’iyye* olarak isimlendirilir. “İnsan türdür, cins değildir” örneğindeki gibi. İster tümel ister tikel olsun bu tür önermenin ‘mâsadağ’ı yoktur.

Zikredilen önerme çeşitleri yani *şahsiyye*, *mahsûra*, *mühmele* ve *tabî’iyye* olumsuzlama edatının varlığı veya yokluğuna göre *muhassala* ve *ma’dûle* olarak iki kısma ayrılır. Eğer önermedeki olumsuzlama edatı konunun, yüklem ya da her ikisinin de parçası olmazsa *muhassala*, olumsuzlama edatı konunun, yüklem ya da her ikisinin de parçası olursa *ma’dûle* olarak isimlendirilir.

Karsi’ye göre muttasıl önermeler de zamanın ittisali (bitişmesi) açısından -hamli önermeler gibi- dört kısma ayrılırlar. Eğer (a) zamanın ittisali muayyen ise *şahsiyye* olarak isimlendirilir. “Şu an bana gelirken sana bir şeyler ikram edeceğim” yahut “etmeyeceğim” gibi. Eğer (b) zamanın ittisali tümel ve hüküm “bütün” ve “bazı” gibi kemmiyeti açıklanmış belirli zamanlara dair ise *mahsûra* olarak isimlendirilir. “Her ne zaman güneş doğarsa gündüzdür”, “güneş doğmadığı sürece gecedir”, “güneş doğuyorsa gündüz olur”, “güneş doğmuyorsa gece olur” önermeleri gibi. (c) Eğer zamanın ittisali tümel ve hüküm kemmiyeti belirtilmemiş zamanlara dair ise *mühmele*dir. “Güneş doğduğunda gündüzdür, doğmadığında gecedir” önermesi gibi. (d) Eğer zaman hiç zikredilmemişse *tabî’iyye* olarak isimlendirilir. “Güneş doğmuşsa gündüzdür, doğmamışsa gecedir” önermeleri gibi. Daha sonra bunların her biri ittisâllerinin keyfiyetine göre iki kısma ayrılır: Eğer (1) tâlî mukaddemi gerektiriyorsa *luzûmiyye*, (2) tâlî mukaddemi gerektirmiyorsa *ittifâkiyye* olarak isimlendirilir. “İnsan düşünen ise, eşek anırandır” önermesi gibi.

Munfasıl önermelerin de zamanın infisali açısından yukarıda zikredildiği gibi dört kısma ayrıldığını ifade eden Davud-i Karsî, daha sonra munfasıl önermeleri infisâllerinin türlerine göre üç kısma ayırmaktadır. Eğer (1) infisâl mukaddem ve tâlîde yahut nakizlerinde var ya da yok ise *hakikiyye*, eğer (2) infisâl mukaddem ve tâlîde ise *mâni'atü'l-cem'* ("Bu şey ya taşır ya da ağaçtır" önermesi gibi.), (3) infisâl mukaddem ve tâlînin nakizlerinde ise *mâni'atü'l-hulûv* olarak isimlendirilir. "Bu şey ya taş değildir, ya da ağaç değildir" önermesi gibi.

Yine bunların her biri infisallerinin keyfiyetine göre iki kısma ayrılır. Eğer (1) infisâlin varlığı ya da yokluğu iki tarafın zâtı içinse *inâdiyye*, (2) infisâlin varlığı ya da yokluğu iki tarafın ittîfâkı için ise *ittîfâkiyye* olarak isimlendirilir. "Zeyd ya âlimdir ya da yazıcıdır" sözümüz gibi.

Karsî, önerme ile ilgili bilgilere yer verdikten sonra önermenin hükümlerini oluşturan tenâkuz, düz ve ters (aks-i müstevî, aks-i nakiz) döndürmeyi tanımlayarak örneklerle kısaca açıklamaktadır.

Risâlenin dördüncü bölümü sûret ve madde itibariyle kıyaslarlardan oluşmaktadır. Davud-i Karsî, "suret itibariyle kıyaslar" başlığı altında iktirani ve istisnai kıyasları ele alırken, "madde itibariyle kıyaslar" başlığı altında mantıkta beş sanat olarak isimlendirilen burhan, cedel, hitabet, şiiir ve mugalata üzerinde durmaktadır.

Karsî'ye göre "kıyas" bölümü mantık'ın temel amacı ve en üst me-selesidir. Bu bölüm tahkik ve tedkik isteyenler için iyi bilinmeli ve anlaşılmalıdır. Ona göre kıyas, "bi-zatihi bir başka sözü - i'dâdî ve tevlidî lüzûm ile değil akli ve âdî lüzûm ile - gerektiren ve önermelerden oluşan bir sözdür." Kıyas sûret itibariyle iki kısma ayrılır. Neticenin aynısı veya nakîzi bi'l-fiil kıyasta zikredilmezse *iktirânî* olarak isimlendirilir.

*"Her cisim bileşiktir.*

*Her bileşik olan sonradan olmadır*

*Öyleyse her cisim sonradan olmadır"* gibi

Neticenin aynısı veya nakîzi bi'l-fiil kıyasta zikrediliyorsa *istisnâî* kıyas olarak isimlendirilir.

*"Her cisim bileşik ise sonradan olmadır*

*Her cisim bileşiktir*

*Öyleyse her cisim sonradan olmadır"* gibi.

İktirânî kıyasta birinci önerme suğrâ, ikinci önerme kübrâ olarak isimlendirilirken, istisnâî kıyasta birincisi mukaddime-i şartiyye, ikincisi mukaddime-i istisnâiyye olarak isimlendirilir.

Karsî, iktirani kıyası oluşturan terimleri ve bu terimlerden orta terimin öncüllerde yer alış şekline göre oluşan şekilleri ele almaktadır. Ona göre orta terimin öncüllerde yer alış şekline göre dört kıyas şekli oluşmaktadır. Orta terim (hadd-i evsat) küçük önermede yüklem, büyük önermede konu ise *birinci şekil*, bunun tersiyse *dördüncü şekil*, hem küçük önermede hem de büyük önermede yüklem ise *ikinci şekil*, her iki öncülde de konu ise *üçüncü şekil* oluşur. Birinci şeklin doğru sonuç vermesi için küçük önermenin olumlu, büyük önermenin tümel olması gerekir. İkinci şeklin doğru sonuç vermesi için iki öncülün olumlu ve olumsuz olarak ihtilâf etmesi ve büyük önermenin tümel olması gerekir. Üçüncü şeklin sonuç verme şartı suğrânın olumlu, suğrâ ve kübrâdan birinin küllî olmasıdır. Dördüncü şeklin sonuç verme şartı ise iki öncülün de olumlu olup suğrânın tümel olması yahut iki öncülün ihtilaf edip ikisinden birinin tümel olması gerekir.

İktirânî kıyas, eğer iki hamliyyeden oluşuyorsa hamli'dir. İki şartiyyeden veya bir hamliyye bir şartiyyeden ve neticesi şartiyyeden oluşuyorsa şartîdir. Aksi halde kıyas mukasemdir ki o, infisâlinin cüzü adedince, munfasıla ve hamliyyeden oluşan kıyas olarak isimlendirilir. Cüzlerin arasında telif edilmiş kıyaslarla hamliyyât uyuşur.

*"Her A ya B'dir ya C'dir ya D'dir*

*Her B, E'dir*

*Ve her C, E'dir*

*Ve her D, E'dir*

*Öyleyse her A, E'dir"* gibi.

Zikredilen bu kıyasın sonucu hamliyyedir ve bu kıyasla dört kıyas şekli de kurulabilir. Çünkü orta terim gibi her iki öncülde de tekrar eden kısım vardır.

İstisnâî kıyasın sonuç verme şartı, şartiyyenin olumlu, muttasılânın lüzûmî ve munfasılânın inâdî, tümel ve zamanlarının bir olmasıdır. Sonuç veren darpları ondur ve on sonuç verirler. Çünkü şartlı öncül muttasıla-i lüzûmiyye ise aynı öncülün istisna edilmesi aynı tâliyi intâc eder ve tâlînin nakîzinin istisnâ edilmesi mukaddemin nakîzini intâc eder.

Eğer kıyas üç mukaddimededen oluşursa *mürekkep kıyas* olarak isimlendirilir. Şayet iki mukaddimenin neticesi zikredilir ve üçüncü mukaddime olarak neticeye eklenirse ve böylelikle asıl matlub elde edilirse *mevsûlü'n-netâic* böyle değilse *mevsûlü'n-netâic* olarak isimlendirilir.

Karsî'ye göre madde itibariyle kıyas burhan, cedel, hitabet, şiiir ve muğalata olmak üzere beş çeşittir. Burhân, "yakînî bilgi intâc etmek

için yakîni öncüllerden oluşturulmuş kıyastır." İki kısma ayrılır. Eğer kendisiyle müessirden esere istidlâl ediliyorsa *burhân-ı lîmmî*, eserden müessire istidlâl ediliyorsa *burhân-ı innî* olarak isimlendirilir. Yakîni, "sâbit ve mutâbık olan kesin inançtır" şeklinde tanımlayan Davud-i Karsî, evveliyât, müşâhedât, mücerrebât, mütevâtirat, hadsiyyât, fitrî önermeler ya da kazâyâ kıyâsâtuha me'ahâ, nazariyyât (bedihiyât) olmak üzere yedi kısma ayırmaktadır. Karsî, yakini öncülleri yedi olarak kabul ederken, mantıkçıların çoğu nazariyatı yakini öncüler arasında saymamış ve bunların sayısını altı olarak kabul etmişlerdir.

Yakîniyyâtın olmayanlar öncülleri ise Karsî, maznûnât, makbûlât, meşhûrât, müsellemt, muhayyelât, vehmiyyât olarak sıralamaktadır.

Davud-i Karsî yakini olan ve olmayan öncülleri tanımlarının yanı sıra her birine örnekler verirken, cedel, hitabet, şiir ve muğalatanın tanımlarını vererek riseleyi sonlandırmaktadır. Ona göre, aynı zamanda emâre olarak da adlandırılan *hatâbe*, zan intâc etmesi için zannî ya da makbûl önermelerden oluşturulmuş kıyastır. *Cedel*, hasmı ilzâm etmek yahut iknâ etmek için meşhûr veya müsellemt öncüllerden oluşturulmuş kıyastır. *Şiir*, nefse daraltı yahut genişlik vermek için muhayyel önermelerden oluşturulmuş kıyastır. *Muğâlata ise* ya intâc şartlarını barındırmadığı için sûreten fâsiddir, yahut akli ve vehmî yanlışlardan oluştuğu için maddeten fâsiddir.

Görüldüğü gibi Davud-i Karsî'nin *el-Îsâgucî el-Cedid ve'd-Durri'l-Ferîd* adlı risâlesi kısa bir metin olmakla birlikte mantık ilmin temel konularını örneklerle çok özlü bir şekilde ele almaktadır. Bu niteliğinden dolayı olacak ki kütüphanelerde on'dan fazla nüshası bulunmaktadır. Karsî, mantığın temel konularını ele almadan önce mantık ilmini tanımlamış, amacını son derece güzel ifadelerle ortaya koyarak, mantık ilminin diğer bütün ilimler için gerekli olduğuna dikkat çekmiştir. Ebheri'nin *Îsâgucî*'sinde ele aldığı konuları Ebheri gibi sadece kısa ifadelerle tanımlamakla yetinmemiş, mantığın anlaşılması için ihtiyaç duyulan temel bilgilere de yer vermiştir. Bu bakımdan mantığın dokuz bölümünü ihtiva eden risâle bir klasik metin olarak günümüzde özellikle mantık çalışanlara ışık tutacak niteliktedir.



*el-İSÂĞÛCÎ'L-CEDÎD ve'd-DURRÛ'L-FERÎD  
DÂVÛD-İ KARSÎ*

Yukarıda tahkikle ilgili verdiğimiz bilgileri önemine binaen burada yeniden vermek istiyoruz. Tahkik, İSAM metin tahkik esaslarına göre yapılmış; tek bir nüsha asıl kabul edilmeksizin risalenin telif tarihine en yakın ve güvenilir olan üç nüshada her biri asıl kabul edilmek suretiyle tercih (metin seçimi) yöntemi uygulanmıştır. Buna göre müellifin elinden çıkmış nüshaya en yakın olan metin, belirlenen nüshalardaki ortak ifadeler binaen oluşturulmuş, farklılaşan yerlerde en doğru tercihe sahip nüsha veya nüshaların ifadesi ana metinde verilmiş, diğerleri dipnotta nüsha işaretiyle gösterilmiştir. Tek bir nüsha asıl alınmamasına rağmen, varak numaralarını gösterebilmek için Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi, 1090/5, vr. 141b-148a'da bulunan <sup>1</sup> nüshası seçilmiştir.

Risalenin tahkikinde, Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi no. 1090/5, vr. 141b-148a'da bulunan nüsha <sup>1</sup> harfiyle;

Süleymaniye Kütüphanesi, Kasidecizâde, no. 521, vr. 1b-9b'de bulunan nüsha <sup>2</sup> harfiyle;

Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi 1090/7 vr. 163b-197b'de bulunan risalenin müellif tarafından yapılan şerhinin nüshası ise <sup>3</sup> harfiyle gösterilmiştir.

Müellif kıyasın şekilleri ve darblarını anlatırken, olumlu-mucibe'ye <sup>4</sup> kısaltmasıyla, olumsuz-salibe'ye <sup>5</sup> kısaltmasıyla; tümel-küllîye'ye <sup>6</sup> kısaltmasıyla, tikel-cüziye'ye ise <sup>7</sup> kısaltmasıyla işaret etmiştir.

Risale metninin daha iyi anlaşılması bağlamında müellifin şerhinden bazı ifadeler, iki-üç yerde köşeli parantez [ ] arasında metinde gösterilmiş; bir kısmı da şerhte belirtilerek gösterilmiştir.

## الإيساغوجي الجديد والدر الفريد

[141ب]

بسم الله الرحمن الرحيم وبه العون

الحمد لله<sup>1</sup> على نواله والصلاة والسلام<sup>2</sup> على رسولنا محمد وعلى آله وأصحابه. وبعد؛ فهذا متن عجيب وسوقٌ غريب جعلته تبصرةً لكل لبيبٍ وتذكراً لكل أريب<sup>3</sup> وسميته بالإيساغوجي الجديد والدر<sup>4</sup> الفريد والله ولي التوفيق ويده أزيمة التحقيق.

اعلم أن المنطق آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر والنظر، وهما بمعنى واحد عند المتأخرين وهو ترتيب أمور معلومة لتحصيل المجهول. فلا يوجدان إلا في التعريف كقولنا الإنسان حيوان ناطق<sup>5</sup> أو في الدليل كقولنا العالم حادث لأنه متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث.

وكذا عند المتقدمين وهو مجموع الحركتين التَّفْسِيَّتَيْنِ من المطلوب المشعور به إلى المبادئ المناسبة له ومنها إليه بعد الترتيب كما مرّ، هذا هو المشهور. وقال بعضهم الفكر عندهما بمعنى مجموع الحركتين أو الترتيب اللازم للحركة الثانية والنظر ملاحظة المعقولات الواقعة في ضمن الحركتين أو في ضمن<sup>6</sup> الترتيب.

وموضوعه أي ما يبحث فيه عن أحواله اللازمة بحسب الغرض عند المتأخرين هو المعلومات التصورية والمعلومات التصديقية من حيث توصل الأولى إلى مجهولات تصورية والثانية إلى مجهولات تصديقية. وأما عند المتقدمين فالمعقولات الثانية من حيث تنطبق على المعقولات الأولى.

والعلم قسمان تصور وهو إدراك غير التصديق، وتصديق وهو إذعان النسبة التامة الخبرية وهو الحكم أيضاً عند المتقدمين ومجموع تصورات أربعة بشرط الحكم وهو [142أ] الإيقاع والانتزاع عند المتأخرين وأما النسبة التامة الخبرية فهي الوقوع أو اللاوقوع أي اتحاد المحمول بالموضوع في الموجبة وعدم اتحاده معه في السالبة مثلاً عند المتقدمين ومطابقة الاتحاد للواقع في الأولى وعدمها له في الثانية مثلاً عند المتأخرين على أن اتحاد التصوري نسبة بين وبين ونسبة تقييدية ونسبة حكمية وواحدة فيهما<sup>7</sup> فأجزاء القضية ثلاثة عند المتقدمين وأربعة عند المتأخرين.

1 أ+ الذي.

2 أ، ش - والسلام.

3 ب - وتذكراً لكل أريب.

4 ب، ش: وبالدر.

5 أ - ناطق.

6 أ، ب - في ضمن.

7 ب: فيها.



وغرضه أي الغرض منه الباعث على تحصيله عصمة الذهن عن الخطأ فيهما ولذا قالوا المنطق آلة لتحصيل جميع العلوم وإن العلوم كلها طوع اليد لمن كان له قوة في المنطق.

ثم اعلم أن دلالة اللفظ الموضوع على تمام معناه مطابقية وعلى جزئه تضمنية وعلى لازمه في الذهن التزامية كدلالة الإنسان على الحيوان الناطق وعلى أحدهما وعلى قابل العلم وصنعة الكتاب مثلاً.

واللفظ الموضوع إما مفرد<sup>8</sup> وهو لفظ لا يدل جزؤه على جزء معناه. وهو ثلاثة في المختار لأنه إما لا جزء له كق أو له جزء ولا معنى له كالإنسان أو له جزء وله معنى أصلاً لا حالاً كجميع المركبات إن جعلت علماً مثل<sup>9</sup> عبد الله.

وإما مركب وهو لفظ يدل جزؤه على جزء معناه وهو أولاً اثنان تام وناقص لأنه إن أفاد المخاطب فائدة يصح السكوت عليها فتام وإلا فناقص. والتام قسمان خبر وإنشاء لأنه إن احتمل الصدق والكذب فخير كزيد قائم وإلا فإنشاء كاضرب مع فاعله. والناقص أيضاً<sup>10</sup> قسمان تقييدي وغير تقييدي لأنه إن كان الجزء الثاني قيماً للأول<sup>11</sup> فتقييدي كغلام زيد وإلا فغير تقييدي كفي الدار.<sup>12</sup>

## فصل

ثم اعلم أن أبواب المنطق<sup>13</sup> تسعة عند الجمهور.

### الباب الأول

#### الكليات الخمس

الأول: الجنس وهو كلي مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو كالحيوان بالنسبة إلى الإنسان والفرس والحمار وهو قريب [142ب] كالحيوان وبعيد كالجسم النامي ثم الجسم المطلق ثم الجوهر.

والكلي حقيقة مفهوم مفرد لا يمنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه<sup>14</sup> كمفهوم الإنسان. والجزئي حقيقة مفهوم مفرد يمنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه كمفهوم زيد. والكلي مجازاً لفظ مفرد لا يمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه كلفظ الإنسان والجزئي مجازاً لفظ

8 أ ش - إما مفرد.

9 أ: مثلاً.

10 ب - أيضاً.

11 ش: قيد الأول.

12 ب + والدار.

13 أ - المنطق.

14 ش - فيه.

مفرد يمنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه كلفظ زيد، فيختصان بالمعاني وألفاظها ولا يطلقان على ما صدق عليها المعاني من الأفراد الخارجية أو الذهنية. وأما الكل بدون الياء فشيء له أجزاء والجزء بدونها فبعض من الكل فيعلمان لكل شيء سوى الله تعالى وصفاته فلا تغفل!

والثاني: النوع وهو كلي مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو كالإنسان بالنسبة إلى زيد وعمرو وبكر، وقد يقال لكل<sup>15</sup> كلي أخص تحت الأعم مقول في جواب ما هو ويخص بالنوع الإضافي.

والثالث: الفصل وهو كلي يقال على الشيء في جواب أي شيء هو في ذاته كالناطق بالنسبة إلى الإنسان وهو قريب إن ميّز النوع عن المشاركات في الجنس القريب كالناطق<sup>16</sup> أو بعيد<sup>17</sup> إن ميّزه عنها في البعيد كالحساس. وهذه الثلاثة كليات ذاتية لدخولها في حقيقة جزئياتها.

والرابع: العرض الخاص ويسمى بالخاصة أيضًا وهو كلي يقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط قولاً عرضياً كالضحك بالنسبة إلى أفراد الإنسان.

والخامس: العرض العام وهو كلي يقال على ما تحت حقائق مختلفة قولاً عرضياً كالماشي بالنسبة إلى أفراد الإنسان والفرس والحمار وسائر الحيوانات.

وهما كليان عرضيان لخروجهما عنها.

وكل واحد منهما<sup>18</sup> قسمان: لازم إن امتنع انفكاكه عن الماهية كالضحك والماشي بالقوة، ومفارق إن لم يمتنع كالضحك والماشي بالفعل.

ثم قالوا وإنما انحصر الكلي في هذه الخمسة ولم يزد ولم ينقص لأن مقدم الأمور العامة بالنسبة إلى الإنسان [143] أمثلاً جنس كالحیوان ومقدم الخاصة فصل كالناطق. والمركب منهما نوع كالإنسان ومؤخر الخاصة عرض خاص كالضحك ومؤخر العامة عرض عام كالماشي وقد علم بذلك حد<sup>19</sup> كل واحد منها أيضًا.

واعلم أن السؤال بعنوان ما هو عندهم سؤال عن تمام ماهية الشيء. فإن كان<sup>20</sup> عن شيء واحد ويقال له سؤال<sup>21</sup> بحسب الخصوصية فعن تمام الماهية المختصة به<sup>22</sup> فيجاب بالنوع

15 ش: كل.

16 أ: عن المشاركات الجنسية القريبة كالناطق. ب: عن المشاركات في الجنس القريب كذا. ش: عن المشاركة في القريب كهذا.

17 ب، ش: وبعيد.

18 أ: منها.

19 ش - حد.

20 ب - كان.

21 أ: مسؤول.

22 ب، ش: - به.

فقط<sup>23</sup> نحو زيد ما هو؟ إنسان. وإن كان<sup>24</sup> عن أشياء ويقال له سؤال<sup>25</sup> بحسب الشركة فعن تمام ماهية المشتركة. فإن أنواعاً فيجاب بالجنس فقط نحو الإنسان والفرس والحمار ما هم؟ حيوان. وإن أشخاصاً فيجاب بالنوع أيضاً نحو زيد وعمرو وبكر ما هم؟ إنسان، فتبصّر!

وإن السؤال بأي شيء هو عندهم سؤال عن مميز النوع عن المشاركات في الجنس. فإن قيد بـ'في ذاته' فعن المميز الذاتي فيجاب بالفصل فقط نحو الإنسان أي شيء هو في ذاته؟ ناطق. وإن قيد بـ'في عرضه' فعن المميز العرضي فيجاب بالعرض الخاص فقط نحو الإنسان أي شيء هو في عرضه؟ ضاحك. وإن أطلق ولم يقيد بشيء منهما فأنت مخير ومجاز<sup>26</sup> في الجواب نحو الإنسان أي شيء هو؟ ناطق أو ضاحك، فلا تغفل!

### والباب الثاني

#### الأقوال الشارحة الأربعة أي التعريفات الأربعة

الأول الحد التام وهو المركب من الجنس القريب والفصل القريب كالحيوان الناطق في تعريف الإنسان. والثاني الحد الناقص وهو المركب من الجنس البعيد والفصل القريب كالجسم الناطق<sup>27</sup> في تعريف الإنسان. والثالث الرسم التام وهو المركب من الجنس القريب والخاصة اللازمة كالحيوان الضاحك بالقوة في تعريف الإنسان. والرابع الرسم الناقص وهو المركب من الجنس البعيد والخاصة اللازمة كالجسم الضاحك بالقوة في تعريف الإنسان. وقد يكون مركباً عن عرضيات<sup>28</sup> [143ب] تختص جملتها بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الإنسان إنه ما يش على قدميه، عريض الأظفار، بادي البشرة، مستقيم القامة، ضحّاك بالطبع.

هذا عند الجمهور. وجوّز بعض المحققين التعريف بالفصل وحده كقولنا الإنسان ناطق وسماه حدّاً ناقصاً<sup>29</sup>، وبالخاصة وحدها كقولنا الإنسان ضاحك وسماه رسماً ناقصاً أيضاً.

وكل واحد من الأربعة قسمان: حقيقي إن قصد به تصور حقيقة الشيء أو لازمها، واسمي إن قصد به<sup>30</sup> تفصيل مفهوم اللفظ أو لازمه.

وشرط صحة الكل عند الجمهور ثلاثة أمور: كونه مساوياً للمعرّف حملاً وكونه أجلى منه معرفةً وكونه خالياً عن المحال كالodor والتسلسل.

23 أ - فقط.

24 ب، ش - كان.

25 ب، ش: السؤال.

26 ب، ش: - ومجاز.

27 ش - كالجسم الناطق.

28 ب: من عرضيات. ش: عن العرضيات.

29 ب + أيضاً.

30 أ - به.

وشرط حسنه واحد وهو كونه خالياً عن الأغلاط اللفظية كاللفظ الغريب والمستدرك والمجاز والمشارك وما أريد به مدلوله الالتزامي بلا قرينة واضحة معينة للمراد في هذه الثلاثة. هذا وأما التعريف التنبه الذي هو تعريف يقصد به إحضار صورة حاصلة فداخل فيهما حقيقة وأما التعريف اللفظي الذي هو لفظ واضح يقصد به تفسير مدلول اللفظ للمخاطب فيجوز فيه التعاكس بالنظر إليه نحو<sup>31</sup> القَوْدُ القِضَاضُ أو بالعكس<sup>32</sup> فليس بتعريف في الحقيقة بل من قبيل التصديقي<sup>33</sup> في التحقيق ولذا جُوزوا فيه التعريف بالأعم وبالأخص ويبحث عنه أهل اللغة، فلا تغفل!

### والباب الثالث

#### القضايا وأحكامها

فلنذكر ههنا أقسامهما المستعملة غالباً. فالقضية مركب تام خبري وهي أولاً باعتبار الحكم ثلاثة: حملية إن حكم فيها بثبوت شيء لشيء أو بعدم ثبوته له، فالأولى موجبة كقولنا زيد كاتب، والثانية سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب. ويسمى الجزء الأول منها موضوعاً والثاني [144] محمولاً. واتحاد المحمول بالموضوع أو عدم اتحاده معه نسبة تامة خبرية هذا عند المتقدمين. وأما عند المتأخرين فيسمى الاتحاد التصوري نسبة حكمية وتقييدية وبين بين ومطابقة الاتحاد للواقع أو عدم مطابقته له نسبة تامة خبرية والصواب هو الأول بشهادة الوجدان السليم.

وشرطية متصلة إن حكم فيها باتصال نسبة لنسبة أو بعدم<sup>34</sup> اتصالها لها.<sup>35</sup> فالأولى أيضاً موجبة كقولنا إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود، والثانية سالبة كقولنا ليس إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود. ويسمى الجزء<sup>36</sup> الأول منها مقدماً والثاني تالياً واتصال النسبة للنسبة أو عدم اتصالها لها نسبة تامة خبرية عند المتقدمين. وأما عند المتأخرين فيسمى الاتصال التصوري أيضاً نسبة حكمية ومطابقة الاتصال للواقع أو عدم مطابقته له نسبة تامة خبرية.

وشرطية منفصلة إن حكم فيها بانفصال نسبة عن نسبة أو بعدم انفصالها عنها،<sup>37</sup> فالأولى أيضاً موجبة كقولنا إما أن يكون العدد زوجاً وإما أن يكون فرداً، والثانية سالبة كقولنا ليس إما أن يكون العدد<sup>38</sup> زوجاً وإما أن يكون منقسماً بمتساويين. والباقي كالمتصلة.

31 ب - نحو.

32 ش - بالعكس.

33 أ: التصديق.

34 أ: عدم.

35 أ، ش - لها.

36 أ - الجزء.

37 أ: منها.

38 أ - العدد.

ثم اعلم أن الحملية باعتبار الموضوع أربعة: شخصية إن كان الموضوع شخصاً معيناً كما مرّ، ومحصورة إن كان الموضوع<sup>39</sup> كلياً وكان الحكم على الأفراد وبيّنت كميتها كلاً أو بعضاً كقولنا كل إنسان حيوان، ولا شيء من الإنسان بحمار، وبعض الإنسان كاتب، وبعض الإنسان ليس بكاتب. فالمحصورات أربعة ومستعملة غالباً.

ومهملة إن كان كلياً وكان الحكم على الفرد ولم تُبين الكمية كقولنا الإنسان في خسر، والإنسان ليس في خسر، وهي في قوة الجزئية إذا<sup>40</sup> لم تكن من مسائل العلوم وإلا ففي قوة الكلية كقولهم الفاعل مرفوع والمفعول منصوب والمضاف إليه [144ب] مجرور كما أن الشخصية قد تكون في قوة الكلية ولذا قالوا عكس زيد قائم، بعض القائم زيد.

وطبيعية إن كان كلياً<sup>41</sup> وكان الحكم عليه نحو الإنسان نوع وليس بجنس فلا تصدق كلية ولا جزئية. فالمراد من الموضوع ذاته في الثلاثة الأول ووصفه في الطبيعية عند المحققين. وقيل المراد في الكل هو الوصف لكن<sup>42</sup> يتعدى الحكم في الثلاثة إلى الذات ويقصر في الطبيعية على الوصف والمراد من المحمول هو الوصف فقط عند الكل.

ثم اعلم أن كل واحدة منها [أي من الأربعة الشخصية والمحصورة والمهملة والطبيعية] باعتبار حرف<sup>43</sup> السلب وعدمها من الطرفين اثنتان: محصّلة إن لم يكن حرف السلب<sup>44</sup> جزءاً من الموضوع أو المحمول أو منهما كما مرّ. ومعدولة إن كان جزءاً كقولنا اللاحق جماد، والجماد لا عالم، واللاحق لا عالم.

فقولنا زيد لا حجر إما سالبة محصلة المحمول وإما موجبة معدولة المحمول وإما موجبة سالبة المحمول فتبصر ولا تغفل!

والمتصلة باعتبار زمان الاتصال أربعة أيضاً أي كالحملية<sup>45</sup>:

شخصية إن كان زمان الاتصال معيناً كقولنا إن جئتني الآن أكرمك أو لا أكرمك.

ومحصورة إن كان<sup>46</sup> كلياً وكان الحكم في الأزمان وبيّنت كميتها كلاً أو بعضاً كقولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود، ودائماً ليس إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود، وقد يكون إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود، وقد لا يكون إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود.

39 ب، ش - الموضوع.

40 ب: إذ.

41 ش - كليا.

42 ب: لكل.

43 ب: جزئية.

44 ب، ش - حرف السلب.

45 أ: أي الحملية، ب - أي كالحملية. والصحيح كالحملية أو عدم هذه اللفظة كما كان في نسخة ب بحسب علم المنطق.

46 في هامش أ: زمان الاتصال. شرح.

ومهملة إن كان <sup>47</sup> كليًا وكان <sup>48</sup> في الزمان ولم تبين الكمية كقولنا إن <sup>49</sup> كانت الشمس طالعة فالنهار موجود أو فالليل <sup>50</sup> ليس بموجود.

وطبيعية إن لم يذكر الزمان أصلاً كقولنا إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود أو فالليل ليس بموجود.

ثم كل واحدة منها باعتبار كيفية الاتصال اثنتان أيضًا: لزومية إن لزم التالي للمقدم كما مرّ. [145أ] واتفاقية إن لم يلزم كقولنا إن كان الإنسان ناطقًا فالحمار ناهق.

والمنفصلة أيضًا باعتبار زمان الانفصال هذه الأربعة أيضًا <sup>51</sup> بلا فرق. ثم المنفصلة باعتبار أنواع الانفصال ثلاثة: حقيقية <sup>52</sup> إن وجد الانفصال أو عدمه بين عيني المقدم والتالي وبين نقيضيهما <sup>53</sup> كما مرّ.

ومانعة الجمع إن بين عينيها فقط كقولنا إما أن يكون الشيء حجرًا وإما أن يكون شجرًا. ومانعة الخلو <sup>54</sup> إن بين نقيضيهما فقط كقولنا إما أن يكون الشيء لا حجرًا وإما أن يكون لا شجرًا. فتبصر!

ثم كل واحدة منها باعتبار كيفية الانفصال اثنتان أيضًا: عنادية إن كان الانفصال أو عدمه لذات الطرفين <sup>55</sup> كما مرّ. واتفاقية إن كان لاتفاقهما كذلك كقولنا إما أن يكون زيد عالماً وإما أن يكون كاتباً، فتبصر!

وأما الأحكام المشهورة للقضايا فثلاثة: الأول التناقض وهو اختلاف القضيتين بالإيجاب والسلب بحيث يقتضي لذاته <sup>56</sup> أن تكون إحداهما صادقة والأخرى كاذبة نحو زيد كاتب وزيد ليس بكاتب، وشرطه في التحقيق اتحاد القضيتين المتناقضتين في النسبة التامة الخبرية، وفي المشهور اتحادهما في الوحدات الثمانية بل العشرة وهي: الموضوع والمحمول والزمان والمكان والإضافة والشرط والفعل والقوة والجزء والكل.

47 في هامش أ: زمان الاتصال.

48 في هامش أ: أي الحكم.

49 أ، ب: إذا.

50 أ + موجود.

51 ش - أيضًا.

52 أ: حقيقة.

53 أ: نقيضهما.

54 أ: الجمع.

55 أ: لذاته في الطرفين.

56 أ - لذاته.

ونقيض الموجبة الكلية إنما هي السالبة الجزئية وبالعكس كقولنا كل إنسان حيوان وبعض الإنسان ليس بحيوان. ونقيض السالبة الكلية إنما هي الموجبة الجزئية وبالعكس نحو<sup>57</sup> لا شيء من الإنسان بحجر وبعض الإنسان<sup>58</sup> حجر.

والثاني العكس المستوي وهو أن يصير الموضوع [145ب] والمقدم محمولاً وتالياً وبالعكس مع بقاء الصدق والإيجاب والسلب، فعكس الموجبة الكلية والجزئية موجبة جزئية كقولنا كل إنسان حيوان وبعض الإنسان حيوان وبعض الحيوان إنسان. وعكس السالبة الكلية سالبة كلية كقولنا لا شيء من الإنسان بحجر ولا شيء من الحجر بإنسان. والسالبة الجزئية لا عكس لها لزوماً ولذا لم يعتبروا عكسها لالتزامهم الكلية القطعية في قواعدهم على خلاف علماء العربية.

والثالث عكس النقيض وهو أن يصير نقيض أحد الطرفين في موضع الآخر وبالعكس مع بقاء الصدق والكيف عند المتقدمين، وهو على خلاف العكس المستوي في الكم. فعكس نقيض الموجبة الكلية موجبة كلية كقولنا كل إنسان حيوان وكل لا حيوان لا إنسان. وعكس نقيض السالبة الكلية والجزئية سالبة جزئية<sup>59</sup> كقولنا لا شيء من الإنسان بحجر وبعض الإنسان ليس بحجر وبعض لا حجر ليس بلا إنسان ولا عكس نقيض<sup>60</sup> للموجبة الجزئية لزوماً.

## والباب الرابع

### الأقيسة بحسب الصورة

أي الأدلة بحسب الهيئة وهي المقصد الأقصى والمطلب الأعلى من المنطق فلا بد من ضبطها وإجرائها لمن أراد التحقيق والتدقيق.

والقياس قول مؤلف من قضايا يلزمه لذاته قول آخر لزوماً عقلياً أو عادياً لا إعدادياً ولا توليدياً وهو بحسب الصورة قسمان:

اقتراني إن لم يذكر عين النتيجة ولا نقيضها<sup>61</sup> فيه بالفعل كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث.

واستثنائي إن ذكر أحدهما فيه بالفعل كقولنا كلما كان كل جسم مؤلفاً كان محدثاً لكن كل جسم مؤلف فكل [146أ] جسم محدث. فالمقدمة الأولى صغرى والثانية كبرى في الاقتراني ومقدمة شرطية واستثنائية في الاستثنائي، فلا تغفل!

57 ب: كقولنا.

58 أ - الإنسان.

59 أ - جزئية.

60 أ - نقيض.

61 ش: نقيضهما.

ثم اعلم أن الشيء المكرر بين مقدمتي القياس الاقتراحي<sup>62</sup> يسمى حدًا أوسط وموضوع المطلوب حدًا أصغر ومحموله حدًا أكبر، وما فيه الأصغر، الصغرى؛ وما فيه الأكبر، الكبرى.<sup>63</sup> وهيئة التأليف من الصغرى والكبرى شكلاً. والأشكال باعتبار الحد الأوسط أربعة. لأن الحد الأوسط إن كان محمولاً في الصغرى وموضوعاً في الكبرى فهو الشكل الأول كما مر، وإن كان بالعكس فهو الرابع كقولنا كل إنسان حيوان وكل ناطق إنسان فبعض الحيوان ناطق. وإن كان<sup>64</sup> محمولاً فيهما فالثاني كقولنا كل إنسان حيوان ولا شيء من الحجر بحيوان فلا شيء من الإنسان بحجر، وإن كان<sup>65</sup> موضوعاً فيهما فالثالث كقولنا كل إنسان حيوان وكل إنسان ناطق فبعض الحيوان ناطق.

ثم لا بد من معرفة ثلاثة أشياء في كل<sup>66</sup> واحد منها.

أما الشكل الأول فشرط إنتاجه إيجاب الصغرى وكلية الكبرى، وضروبه المنتجة أربعة ويتنج المطالب

الأربعة:

الأول: جك جك فحك<sup>67</sup>

والثاني: جك سك فسك<sup>68</sup>

والثالث: جز جك فجز<sup>69</sup>

والرابع: جز سك فسز<sup>70</sup>

وأما الشكل الثاني فشرط إنتاجه اختلاف المقدمتين بالإيجاب أو السلب<sup>71</sup> وكلية الكبرى، وضروبه المنتجة أربعة أيضاً ويتنج السالبتين:

الأول: جك سك فسك

والثاني: سك جك فسك

والثالث: جز سك فسز

والرابع: سز جك فسز

62 ش - الاقتراحي.

63 ش - وما فيه الأصغر، الصغرى؛ وما فيه الأكبر، الكبرى.

64 ب - كان.

65 ب، ش - كان.

66 أ - كل.

67 أي موجبة كلية صغرى وموجبة كلية كبرى فموجبة كلية نتيجة. من الشرح.

68 أي موجبة كلية صغرى وسالبة كلية كبرى فسالبة كلية نتيجة. من الشرح.

69 أي موجبة جزئية صغرى وموجبة كلية كبرى فموجبة جزئية نتيجة. من الشرح.

70 أي موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى فسالبة جزئية نتيجة. من الشرح.

71 أ، ب: والسلب. ش - أو السلب.



ویردُ الضرب الأول والثالث إلى الشكل الأول بعكس الكبرى والثاني بعكس الصغرى ثم الترتيب ثم النتيجة.

وأما الشكل الثالث فشرط إنتاجه إيجاب الصغرى وكلية إحداهما، وضروبه المنتجة ستة وينتج الجزئيتين:

الأول: جك جك فجز

والثاني: جك سك فسز [146ب]

والثالث: جز جك فجز

والرابع: جز سك فسز

والخامس: جك جز فجز

والسادس: جك سز فسز

ویردُ الأربعة الأول<sup>72</sup> إلى الشكل الأول بعكس الصغرى، والخامس بعكس الكبرى ثم الترتيب ثم النتيجة.

وأما الشكل الرابع فشرط إنتاجه أحد الأمرين: إيجاب المقدمتين مع كلية الصغرى أو اختلافهما مع كلية إحداهما. وضروبه المنتجة خمسة عند المحققين وينتج الجزئيتين إلا الضرب الثالث خاصة<sup>73</sup> فإنه<sup>74</sup> ينتج كلية.

الأول: جك جك فجز

والثاني: جك جز فجز

والثالث: سك جك فسك

والرابع: جك سك فسز<sup>75</sup>

والخامس: جز سك فسز

ويرد الثلاثة الأول إلى الشكل الأول<sup>76</sup> بعكس الترتيب ثم النتيجة. والرابع والخامس بعكس المقدمتين.

ثم الاقتراني حملي إن تركب من حمليتين وشرطي إن تركب من شرطيتين أو من حمليية وشرطية ونتيجة شرطية دائماً إلا القياس المقسّم وهو ما أُلّف من منفصلة وحمليية بعدد أجزاء

72 أ - الأول.

73 ب، ش: - خاصة.

74 أ، ش: - فإنه.

75 أ: فسك.

76 ش - الأول.

الانفصال وكانت نتائج التاليفات بين الأجزاء والحمليات متحدة كقولنا كل ج إمام ب وإمام د وإمام. وكل ب ط. وكل د ط. وكل ج ط. فإنَّ نتيجه حملية دائماً وينعقد فيه الأشكال الأربعة أيضاً أي الحملية<sup>77</sup> لأنَّ الجزء المتكرر<sup>78</sup> بين المقدمتين<sup>79</sup> كالحدا الأوسط بينهما<sup>80</sup> وفيه طول لا يليق بهذا المختصر، فتبصر والله الموفق.

وأما القياس الاستثنائي فشرط إنتاجه إيجاب الشرطية وكون<sup>81</sup> المتصلة لزومية والمنفصلة عنادية وكليتهما أو اتحاد وقتهما. وضروبه المنتجة عشرة ويتبع عشرة أشياء لأن المقدمة الشرطية إن كانت متصلة لزومية فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم.

[147] وإن منفصلة حقيقية فاستثناء عين كل ينتج نقيض الآخر وبالعكس. وإن مانعة الجمع فاستثناء عين كل ينتج نقيض الآخر فقط. وإن مانعة الخلو فاستثناء نقيض كل ينتج عين الآخر فقط.

ثم الاستثنائي متصلي إن المقدمة الشرطية متصلة ومنفصلي إن منفصلة، والمتصلي المستثنى فيه النقيض مع بيان الملازمة أو بطلان اللازم يخص باسم القياس الخلفي ومرجه إلى استثنائي واقتراني أو إلى استثنائين، مثال الأول أن يقال: لو لم يكن المطلوب حقاً لكان محال واقعاً لكن وقوع المحال باطل فعدم كون المطلوب حقاً باطل، فالمطلوب حق. وأما<sup>82</sup> الملازمة فلأنه لو لم يكن المطلوب<sup>83</sup> حقاً لكان نقيضه حقاً ولو كان نقيضه حقاً لكان محال واقعاً. وأما بطلان اللازم فبديهى.

ومثال الثاني أن يقال لو لم يكن المطلوب حقاً لكان نقيضه حقاً لكن كون نقيضه حقاً باطل. وأما الملازمة [في هذه الصورة] فبديهية. وأما بطلان اللازم فلأنه لو كان نقيضه حقاً لكان محال واقعاً لكن وقوع المحال باطل والملازمة وبطلان اللازم كلاهما بديهيان، وكثيراً ما يطلق الخلفي عليه بدون البيان<sup>84</sup> فلا تغفل!<sup>85</sup>

77 ب، ش - أي الحملية.

78 ب: المشترك.

79 ب - بين المقدمتين.

80 ب - بينهما.

81 أ: ولكن. ش: وكون المتصلة والمنفصلة عنادية.

82 ب: أما.

83 أ - المطلوب.

84 ش + ومقابله المستقيم.

85 ب + ومقابله المستقيم.

ثم القياس مطلقاً إن تركيب من مقدمات ثلاثة فصاعداً يسمى قياساً مركباً. فإن صرح نتيجة<sup>86</sup> المقدمتين وضم ثالثة إلى النتيجة وهكذا إلى أن يحصل المطلوب الأصلي<sup>87</sup> فموصول النتائج وإلا فمفصول النتائج<sup>88</sup> وهذا كله بحسب الصورة.

وأما القياس بحسب المادة فخمسة، يقال لها خمسة أبواب.

الأول: البرهان وهو قياس مُركَّب من مقدمات يقينية لإنتاج اليقين. وهو قسمان لِيُبي إن استدل بالموثِّر على الأثر<sup>89</sup> وإني إن استدل بالعكس. واليقين اعتقاد جازم، مطابق، ثابت. واليقينيات سبعة:

أوليات إن حكم العقل بها بمجرد [147ب] تصور طرفيها كقولنا الكل أعظم من الجزء. ومشاهدات إن حكم العقل بها بمجرد مشاهدة ظاهرية أو باطنية كقولنا الشمس مشرقة والنار محرقة ولنا جوع وعطش.

ومجربات إن حكم العقل بها بمجرد التجربة كقولنا السيف الصادم يقطع. ومتواترات إن حكم العقل بها بمجرد التواتر كقولنا محمد عليه السلام ادعى النبوة وأظهر المعجزة.

وحدسيات بالفتح إن حكم العقل بمجرد حدس النفس وشدة سرعتها من المبادئ إلى المطالب كقول الأعرابي: البعرة<sup>90</sup> تدل على البعير، وأثر الأقدام على المسير، أفسماء ذات بروج وأرض ذات مروج لا تدلان على اللطيف الخبير.

وقضايا فطرية القياس ويقال لها قضايا قياساتها معها<sup>91</sup> إن حكم العقل بها<sup>92</sup> بمجرد اطلاعه على وسط فيها بحيث لا يغيب<sup>93</sup> عنه بأدنى التفات إليه كقولنا الأربعة زوج أي لأنه منقسم<sup>94</sup> بمتساويين.

وهذه الستة بديهيات لا تحتاج إلى نظر وفكر وأصول اليقينيات. وسابعها نظريات كثيرة منتهية إلى واحدة منها ومعلومة بها.

86 ب : بنتيجة.

87 أ، ب - الأصلي.

88 ب، ش: فمفصولها.

89 أ: من الموثِّر إلى الأثر.

90 أ: البعرة.

91 ش - معها.

92 أ - بها.

93 ش : تغيب.

94 ب: ينقسم.

وأما غير اليقينيّات فسبعة أيضًا:

مظنونات<sup>95</sup> عند<sup>96</sup> المدّعي كغالب مسائل النحو والصرف.

ومقبولات أي ممن يعتقد راجحًا أنه لا يكذب كغالب مسائل الفقه.

ومشهورات أي بين الناس كبعض مسائلها<sup>97</sup>.

ومسلّمات<sup>98</sup> أي عند الخصم أو عند أهل صناعة<sup>99</sup> كغالب مسائلها أيضًا.

ومخيلات أي مؤثرات تأثيرًا عجيبيًا من قبض أو بسط كغالب نصائح الوعّاطين مثل الدنيا جيفة وطالبها كلاب.

وهميات كاذبة أو عقليات كاذبة شبيهة كل منها بالأوليات أو بالمشهورات كقضايا الملحدّين الوجوديين حيث يقولون كل ما في الكون وهم أو خيال أو عكوس في المرايا أو ظلال ويقولون أيضًا لا موجود إلا الله [148] بل كل شيء بيرم<sup>100</sup> هو وإلى<sup>101</sup> غير ذلك من الكفریات القبيحة<sup>102</sup> والإلحادات الشنيعة.

ثم اعلم أن الاعتبار في الخمسة الأول إلى أوصافها الخمسة<sup>103</sup> فلا مانع من أن يكون كل واحد منها<sup>104</sup> واحدة من اليقينيّات في نفس الأمر أو<sup>105</sup> كاذبة، فلا تغفل!

والثاني<sup>106</sup> الخطابة وتسمى أمانة وهي<sup>107</sup> قياس مركب من مقدمات ظنية أو مقبولة لإنتاج الظن.

والثالث الجدل وهو قياس مركب من مقدمات مشهورة أو مسلمة لإقناع الخصم أو إلزامه.

والرابع الشعر وهو قياس مركب من مقدمات مخيلة لانفعال النفس قبضًا أو بسطًا.

والخامس المغالطة وهو<sup>108</sup> قياس فاسد الصورة لانتفاء شرائط الإنتاج أو فاسد المادة لكونها

95 ب + أي.

96 ب - عند.

97 أ : مسأله. "أي بعض مسائل هذه العلوم على ما لا يخفى. "من الشرح.

98 أ : أو مسلّمات.

99 أي أهل علم من العلوم العربية، من الشرح.

100 أ : بيرم. بالتركية، من الشرح.

101 ب، ش: إلى.

102 أ - القبيحة.

103 وهي المظنونية والمقبولية والمشهورة والمسلمية والمخيلية، من الشرح.

104 أ، ب - كل واحد منها.

105 أ - أو.

106 من الأبواب الخمسة، من الشرح.

107 أ، ب: وهو.

108 ش: وهي.

مركبة<sup>109</sup> من الوهميات الكاذبة أو العقليات الكاذبة.<sup>110</sup> والله أعلم.<sup>111</sup> وقد أتممت تأليفها في بلدة قَبْرِيس بعد العشاء في مدة بثلاث ساعات نجومية كل ساعة منها خمسة عشر درجة وأنه ولي التوفيق والإعانة سنة ألف ومائة واثنين وستين.<sup>112</sup>

قد تم الكتاب بعون الوهاب في شهر رجب في سنة خمس وستين ومائة وألف أولي الألباب.<sup>113</sup>

109 أ، ب: مركبات.

110 نهاية نسخة ب مع قيد استنساخ يليها وهو: "تم، تم، تم سنة 1166.

111 أ + بالصواب وإليه المرجع والمآب.

112 هذا القسم قيد الفراغ للمؤلف وقد وقع في نسخة أ على الهامش.

113 هذا القيد لمستنسخ نسخة أ.

ش + "وقد أتممت هذا الشرح في القصبة البركية الشريفة وهي دار العلم والتقوى في الحقيقة ثبتنا الله فيها إلى آخرنا

المختوم وحشرنا الله مع الفضائل المحقق والمدقق البركوي المرحوم."

وفي هامش النسخة: "وقد وقع الفراغ من كتابته بعون السبحان من يد بكر بن سليمان الكسكيني الطالب العلم والفرقان

تغمده الله برحمته والغفران في دار الجنان."

وكذا في الهامش بخط كآنه غير خط المؤلف: "في سنة خمس وستين ومائة وألف من الأزمان في الشهر الذي نسب إلى ذاته

نبي آخر الزمان في بلدة القندية الحمية حماها الله من الخلل والخذلان."