



# İTKAN AKADEMİK ARAŞTIRMALAR DERGİSİ

مجلة إتيقان للدراسات الأكاديمية

## ITKAN JOURNAL FOR ACADEMIC RESEARCH

e-ISSN: 3062-0988

Cilt | المجلد | Volume: 2

Sayı | العدد | Issu: 3

Aralık | كانون الأول | December 2025

### Taberî'nin Tefsirinde Teşbih İma Eden Âyetlere Yaklaşımı

موقف الإمام الطبري في تفسيره من الآيات الموهمة للتشبيه

### Al-Ṭabarî's Approach in His Tafsîr to the Qur'ānic Verses that Seem to Imply Likeness (Tashbîh)

Abdulilah HURİ

Dr. Öğr. Üyesi, Kahramanmaraş İstiklal  
Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi,  
Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı  
Kahramanmaraş, Türkiye  
E-mail: hoory70@gmail.com

Asst. Prof. Dr., Kahramanmaraş İstiklal  
University, Faculty of Islamic Studies,  
Department of Basic Islamic Sciences  
Kahramanmaraş, Türkiye  
ORCID: 0009-0000-9040-5826

#### Makale Bilgisi | معلومات المقالة | Article Information

Makale Türü   نوع المقالة   Article Types:	Araştırma Makalesi   بحث   Research Article
Geliş Tarihi   تاريخ الإرسال   Date Received:	31.10.2025
Kabul Tarihi   تاريخ القبول   Date Accepted:	09.12.2025
Yayın Tarihi   تاريخ النشر   Date Published:	31.12.2025
Yayın Sezonu   فصل النشر   Pub Date Season:	Aralık   كانون الأول   December

#### Atıf | كيفية الإحالة | Cite as

Huri, Abdulilah. "موقف الإمام الطبري في تفسيره من الآيات الموهمة للتشبيه". *İtkan Akademik Araştırmalar Dergisi* 2/3 (Aralık 2025), 214-230.

#### İntihal | الانتحال | Plagiarism

Bu makale, iThenticate yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.  
تم فحص هذه المقالة باستخدام برنامج iThenticate، ولم يتم اكتشاف أي انتحال.  
This article has been scanned by iThenticate. No plagiarism detected.

#### Etik Beyan | التعهد الأخلاقي | Ethical Statement

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.  
يعلن أنه تم الالتزام بالمبادئ العلمية والأخلاقية أثناء تنفيذ وكتابة هذه الدراسة، وأن جميع المصادر المستخدمة قد تم توثيقها بشكل صحيح.  
It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Abdulilah HURİ).

#### Yayıncı | الناشر | Published by

Kahramanmaraş İstiklal Üniversitesi | جامعة كهرمان مارش الاستقلال | Kahramanmaraş İstiklal University

#### Lisans Bilgisi | الترخيص | License Information

Bu makale, Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisansı (CC BY NC 4.0) ile lisanslanmıştır.  
هذا العمل مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي - الإحالة - غير تجاري 4.0 دولي (CC BY NC 4.0).  
This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY NC 4.0).

### Taberî'nin Tefsirinde Teşbih İma Eden Âyetlere Yaklaşımı

**Öz:** Yüce Allah, Kur'an'da kendisini "O'nun benzeri hiçbir şey yoktur" (Şûrâ, 42/11) diye nitelemiştir. Ehl-i Sünnet âlimleri, Allah Teâlâ'nın hiçbir yaratılmışı benzemediği ve hiçbir yaratılmışın da O'na benzemediği hususunda ittifak etmişlerdir. Bununla birlikte Kur'an-ı Kerim'de, zahirî anlamı itibarıyla Allah'a mahlûkların sıfatlarına benzer sıfatlar isnat eden bazı âyetler bulunmaktadır; el, göz, yüz, gelmek, arşa istivâ etmek gibi. Bu sebeple âlimler, bu tür âyetleri "O'nun benzeri hiçbir şey yoktur" ilkesine uygun biçimde yorumlama hususunda farklı görüşler ortaya koymuşlardır. Bu çalışmada, öncelikle İmam Taberî'nin hayatına, tefsirine ve teşbih ima eden âyetlere ilişkin genel yaklaşımlara değinilmiştir. Ardından Taberî'nin bu tür âyetlere dair tutumu incelenmiş; istivâ, el, göz, bacak (sâk), yan (cenb), yüz, 'ulûv, semada bulunma ve gelme fiilleriyle ilgili yorumları ele alınmıştır. Ayrıca Taberî'nin yaşadığı hicrî üçüncü yüzyıldaki entelektüel ortamı tanıtarak bu ortamın onun bazı görüş ve tercihleri üzerindeki etkisi ortaya koyulmuştur. Araştırma sonucunda, İmam Taberî'nin genellikle te'vîl yöntemine meylettiği kimi zaman da Allah'a yakışır biçimde bazı sıfatları sabit kabul ettiği görülmüştür. Ancak "gelme" ile ilgili âyetlerdeki tutumu, genel yaklaşımıyla tam olarak uyumlu değildir. Bu durum ya tefsirine sonradan eklenmiş ifadelerden ya da dönemindeki teşbih eğilimli grupların baskısından kaynaklanmış olabilir.

**Anahtar Kelimeler:** Tefsir, Teşbih Âyetleri, Te'vîl, İsbât, Tecsim, Taberî.

#### موقف الإمام الطبري في تفسيره من الآيات الموهمة للتشبيه

**الملخص:** وصف الله تعالى نفسه في سورة الشورى الآية 11 بأنه ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾، وقد أجمعت كلمة أهل السنة على أن الله تعالى لا يشبهه شيء من المخلوقات، ولا يشبهه هو شيئاً منها، ولكننا إذا نظرنا في كتاب الله تعالى نجد أن بعض الآيات تنسب إلى الله تعالى ما يوهم ظاهراً اتصافه الله ببعض ما يتصف به المخلوقون؛ كاليد والعين والوجه والمجيء والاستواء وغيرها. لذلك اختلف العلماء في توجيه هذه الآيات لتكون متسقة مع قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾. وقد ذكرنا في بحثنا هذا مقدمة عرّفنا فيها بالإمام الطبري، وبتفسيره، وبآيات الموهمة للتشبيه وموقف العلماء منها. ثم ذكرنا موقف الإمام الطبري من الآيات الموهمة للتشبيه، فذكرنا أقواله في تفسير آيات الاستواء واليد والعين والساق والجنب والوجه والوقية والعلو والكون في السماء والإتيان والمجيء. وذكرنا جانباً من الحالة الفكرية التي كانت سائدة في القرن الثالث الذي عاش فيه الطبري، وبيّنا تأثير هذه الحالة على بعض آرائه واختياراته. وقد تبين لنا في البحث أن الإمام الطبري يميل في الغالب إلى التأويل، مع إثبات الصفات اللائقة بالله تعالى في بعض المواضع حين يقتضي السياق ذلك، وأما آيات الإتيان والمجيء فلم يكن موقفه منها متسقاً مع موقفه من باقي الآيات، فإما أن بعض العبارات مدسوسة عليه أو أنه قالها بضغط من بعض المجسمة في عصره.

**الكلمات المفتاحية:** التفسير، الآيات الموهمة للتشبيه، التأويل، الإثبات، التجسيم، الطبري.

#### Al-Ṭabarī's Approach in His Tafsīr to the Qur'ānic Verses that Seem to Imply Likeness (Tashbīh)

**Abstract:** Allah almighty has described Himself as "There is nothing like unto Him" (Qur'ān 42:11), and the consensus of Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah affirms that God bears no resemblance to any of His creation, nor do they resemble Him. However, when we delve into the Qur'ān, we encounter certain verses that, at first glance, appear to ascribe to God—exalted be He—attributes that are, typically, the peculiarities of creatures, such as the hand, the eye, the face, coming, and ascending over the Throne. Consequently, scholars have differed in interpreting these verses so that they remain consistent with the verse "There is nothing like unto Him." In this study, we presented an introduction about Imām al-Ṭabarī, his Tafsīr, and the verses that may imply anthropomorphism, along with the general scholarly positions regarding them. We then examined al-Ṭabarī's specific stance toward such verses, discussing his interpretations of verses related to God's rising (istiwā'), hand, eye, shin, side, face, transcendence, being above, being in the heaven, and His coming. We also shed light on the intellectual climate of the third century AH in which al-Ṭabarī lived and explained how it influenced some of his views and choices. The study concludes that al-Ṭabarī generally inclined toward ta'wīl (figurative interpretation), though in some cases he affirmed certain attributes in a manner befitting God's majesty. However, regarding the verses of "coming" and "arrival," his stance appears inconsistent with his general approach—either due to interpolations into his work or possibly external pressure from anthropomorphist circles of his time.

**Keywords:** Tafsīr, al-Ṭabarī, Anthropomorphism (tajsīm), Interpretation (ta'wīl), Affirmation.

## المقدمة

وصف الله تعالى نفسه بأنه ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾<sup>1</sup> وقد أجمعت كلمة أهل السنة على أن الله تعالى لا يشبهه شيء من المخلوقات، ولا هو يشبه شيئاً منها، ولكننا إذا نظرنا في كتاب الله تعالى نجد أن بعض الآيات تنسب إلى الله تعالى ما يوهم ظاهره اتصاف الله ببعض ما يتصف به المخلوقون؛ كاليد والعين والوجه والمجيء والاستواء وغيرها. لذلك اختلف العلماء في توجيه هذه الآيات لتكون متسقة مع قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾.

وقد رأيت أن أبين في بحثي هذا مذهب إمام من أئمة السلف في هذه الآيات المتشابهات، لننظر هل هو ممن يثبت هذه الآيات على ظاهرها وإن كانت موهمة للتشبيه، أو هو ممن يؤولها ويصرفها عن ظاهرها، أو يفوض معناها إلى الله تعالى، أو ممن يقول في بعضها بشيء مما ذكر وفي بعضها شيئاً آخر، وإذا كان كذلك فما هو السبب في ذلك.

### مشكلة البحث

ما موقف الإمام الطبري من الآيات المتشابهات؟

وما وجه اختلاف موقفه من آية إلى أخرى؟

وقد قسمت البحث إلى مقدمة ومبحثين وخاتمة: التمهيد، وفيه التعريف بالإمام الطبري وتفسيره وبالآيات الموهمة للتشبيه. وأما المبحث الأول ففيه عرض رأي الإمام الطبري في الآيات المتشابهات تفصيلاً، وأما المبحث الثاني فيحتوي على تحليل وتعقيب. وأما الخاتمة ففيها أهم النتائج والتوصيات

## 1. التمهيد: التعريف بالإمام الطبري، وتفسيره، وبالآيات الموهمة للتشبيه

### 1.1. التعريف بالإمام الطبري

هو الإمام محمد بن جرير الطبري، يكنى بأبي جعفر، ولد في مدينة آمل من طبرستان سنة (224هـ). حفظ القرآن الكريم وعمره سبع سنوات، وصلى بالناس وعمره ثمان سنين، وكتب الحديث وعمره تسع، ورأى له أبوه في الرؤيا أنه بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم ويده مخلاة فيها حجارة وهو يرمي بها بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له المعبر: إنه إذا كبر سوف ينصح في دينه ويدافع عن شريعته، فحرص أبوه على معونته على العلم وهو صغير.<sup>2</sup> فكتب الحديث أولاً في بلده، ثم في الري وما جاورها، وروى كثيراً عن الشيوخ حتى حصل علماً كثيراً.<sup>3</sup> ثم رحل إلى مدينة بغداد وكان يطمح للسمع من الإمام أحمد، إلا أنه لم يدركه لأنه توفي قبل دخوله إليها، وكتب عن شيوخ بغداد فأكثر، ثم رحل إلى البصرة وسمع ممن بقي فيها من الشيوخ، ثم رحل إلى الكوفة وكتب عن شيوخها، ثم عاد إلى بغداد ولبث فيها مدة تفقه بها وأخذ في علوم القرآن.<sup>4</sup>

ثم رحل إلى مصر، وممر بسواحل الشام وثغورها وكتب عن علمائها، ووصل مصر سنة (253هـ) فأكثر فيها من الكتابة عن العلماء، ثم ارتحل إلى الشام، وعاد بعدها إلى مصر، وبرز فيها وأظهر مذهبه الفقهي واختياراته، ثم عاد إلى طبرستان، واستقر المقام به أخيراً في بغداد.<sup>5</sup>

ولما عاد إلى بغداد تعصب ضده جماعة، وقصده الحنابلة يسألونه في المسجد عن الإمام أحمد، وسألوه عن حديث إجلال النبي صلى الله عليه وسلم على العرش يوم القيامة الذي يرويه مجاهد،<sup>(6)</sup> فأكثر كون الإمام أحمد من الفقهاء لأنه لم

<sup>1</sup> الشورى 11/42

<sup>2</sup> ياقوت بن عبد الله الحموي، معجم الأدباء، تحقق: إحسان عباس (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1993)، 446/6.

<sup>3</sup> الحموي، معجم الأدباء، 446/6.

<sup>4</sup> الحموي، معجم الأدباء، 447/6.

<sup>5</sup> الحموي، معجم الأدباء، 450/6.

<sup>6</sup> وهو ما أخرجه الطبري في تفسيره عن مجاهد في قوله تعالى: ﴿عسى أن يبعثك ربك مقاماً محموداً﴾. "قال: يجلسه معه على عرشه". محمد بن جرير الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن (القاهرة: دار هجر، 1422هـ)، 47/15.

يُرو عنه الفقه ولم يكن له أصحاب حملوه عنه، وأنكر حديث الإجماع على العرش، فلما سمع منه الحنابلة وأصحاب الحديث ذلك وثبوا عليه ورموه بالمحابر، ثم خرج بنفسه ودخل داره، فرموا داره بالحجارة حتى صار أمام بابه كالتلّة من الحجارة، حتى جاء صاحب الشرطة ومعه آلاف الجنود فمنعوا عنه العامة وأزالوا الحجارة عن باب داره.<sup>7</sup>

فخلا الطبري في داره وكتب كتاباً في الاعتذار إليهم، وذكر فيه مذهبه واعتقاده، وأثنى على الإمام أحمد، وذكر مذهبه وصحح اعتقاده، وبقي يذكره بخير حتى مات.<sup>8</sup>

وقد توفي رحمه الله تعالى ببغداد سنة (310هـ) ودفن بداره فيها.<sup>9</sup>

أما كتبه، فقد كان رحمه الله تعالى من المكثرين من التأليف، وقد جمع بعض تلامذته عدد أوراق كتبه وقسمه على أيام حياته منذ بلوغه الحلم إلى أن توفي عن ست وثمانين سنة فبلغ منها عن كل يوم أربع عشرة ورقة.<sup>10</sup> وقد ألف رحمه الله تعالى في فنون شتى، فألف في الفقه، والحديث، والقراءات، والتفسير، والتاريخ وغيرها.

ويعد تفسيره جامع البيان عن تأويل آي القرآن، وكتابه في التاريخ من أشهر كتبه وأوسعها، وقد روي أنه كان يعزم على كتابة التفسير بنحو ثلاثين ألف ورقة، لما عرض ذلك على أصحابه استعظموه وقالوا: هذا تفنى الأعمار دونه، فاختصره بنحو ثلاثة آلاف، وكذلك الأمر بالنسبة للتاريخ.<sup>11</sup>

## 1.2. التعريف بتفسيره

يعد تفسير الإمام الطبري من أهم كتب التفسير التي وصلت إلينا وأوسعها وأجمع العلماء على أنه لم يؤلف مثله في التفسير.<sup>12</sup>

وذكر الخطيب عن أبي حامد الإسفراييني أنه كان لا يستكثر السفر إلى الصين للحصول على هذا التفسير.<sup>13</sup> وتأتي أهميته من أنه أودع فيه تفاسير العلماء الذين كانوا قبله وأكثرها لم يصل إلينا. فقد اعتنى عناية كبيرة بالتفسير النقلي، ويعد في الوقت نفسه مرجعاً مهماً من مراجع التفسير العقلي، لما فيه من توجيه الأقوال، والاستنباط، ولما فيه من ترجيح بعضها على بعض بنظره العقلي وبحته الحر.<sup>14</sup>

وأما عن منهجه وطريقته فيه فقد كان إذا أراد أن يفسر آية بدأ بقوله: القول في تأويل قول الله تعالى ثم يذكر الآية التي يريد تفسيرها، ثم يفسرها، ويستدل لما قاله بروايات يرويها بأسانيداً عن تفسير الصحابة أو تابعيهم لهذه الآية، وإذا تعددت الأقوال في الآية يعرضها كلها، ويذكر من قال بهذه الأقوال من الصحابة والتابعين. ولكنه لا يقتصر على الرواية فقط، بل كان يوجه الأقوال، ويرجح بعضها، ويذكر أحياناً وجوه الإعراب إن احتاج لذلك، ويستنبط الأحكام من الآيات، ويوجه الأدلة، ويرجح ما اختاره.<sup>15</sup>

## 1.3. التعريف بالآيات الموهمة للتشبيه

المقصود بالآيات الموهمة للتشبيه الآيات التي يوهّم ظاهرها اتصاف الله سبحانه وتعالى بشيء من صفات المخلوقين، كآيات التي تنسب إلى الله تعالى اليد والعين والوجه والجهة والاستواء والجنب والساق ونحوها.

<sup>7</sup> الحموي، معجم الأدباء، 450/6.

<sup>8</sup> الحموي، معجم الأدباء، 451/6.

<sup>9</sup> أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2001)، 553/2.

<sup>10</sup> الحموي، معجم الأدباء، 443/6.

<sup>11</sup> الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 551/2.

<sup>12</sup> عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الإتيقان في علوم القرآن (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974)، 244/4.

<sup>13</sup> الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 550/2.

<sup>14</sup> محمد السيد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون (القاهرة: مكتبة وهبة، د.ت)، 149/1.

<sup>15</sup> الذهبي، التفسير والمفسرون، 151/1.

وسبب إيهامها أن الله تعالى منزّه عن الاتصاف بمشابهة شيء من مخلوقاته، والدليل عليه قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾. فهذه الآية تنفي عن الله تعالى أن يشبهه شيء من خلقه.

وقد اختلف العلماء في التعامل مع هذه الآيات على أقوال كثيرة منها:

القول الأول: إجراء هذه الآيات على ظاهرها الذي يشعر بالتجسيم، وهو مذهب المشبهة، فقد قال بعضهم بأن معبوده جسم مكون من لحم ودم، وأن له جوارح وأعضاء كاليد، والرجل، والرأس، واللسان، والعينين، والأذنين، ومع ذلك فهو جسم لا يشبه الأجسام، ولحم لا يشبه اللحوم، ودم لا يشبه الدماء. وكذلك باقي الصفات.<sup>16</sup>  
القول الثاني: إثبات معاني هذه الآيات على ظاهرها مع نفي الكيفية، فيقولون لله يد حقيقية ولكن ليست كأيدينا، وهكذا باقي ما ينسب إلى الله من صفات المخلوقين.<sup>17</sup>

القول الثالث: تنزيه الله عن ظواهر هذه الآيات مع تفويض المعنى إلى الله تعالى. وهو قول جماهير السلف.<sup>18</sup>  
القول الرابع: تنزيه الله عن ظواهر هذه الآيات مع تأويلها بما تسمح به اللغة العربية ويتناسب مع سياق الآيات، فتؤول اليد بالقُدرة والإنعام ونحوها، وتؤول العين بالحفظ والرعاية ونحوها، ويؤول الاستواء بالاستيلاء ونحوه، وهو مذهب جمهور الخلف.

القول الخامس: إثبات هذه الكلمات على أنها صفات للباري سبحانه وتعالى مع تفويض معناها إلى الله تعالى. وهو مذهب إمام السنة أبي الحسن الأشعري وبعض أصحابه.<sup>19</sup>

## 2. موقف الإمام الطبري من الآيات المتشابهات تفصيلاً.

الأصل في هذا الباب أن يكون موقف المفسر من هذه الآيات واحداً، فإما أن يكون من أهل الإثبات بأحد مذهبيه، أو التأويل، أو التفويض، أو إثباتها على أنها صفات وتفويض معناها إلى الله تعالى، أو غير ذلك، ولكني عند التتبع وجدت أن الإمام الطبري قد اختلف موقفه من هذه الآيات من صفة إلى أخرى، فاحتاج الأمر مني أن أبحث في كل صفة على حدة، وأوضح موقفه منها تفصيلاً.

### 2.1. فعل الاستواء

ورد فعل الاستواء في القرآن الكريم منسوباً إلى الله تعالى في تسع آيات، سبع منها نسب فيها الاستواء على العرش،<sup>20</sup> واثنين نسب فيهما الاستواء إلى السماء،<sup>21</sup> والظاهر من فعل الإمام الطبري أنه لم يفرق في المعنى بين الفعلين وهما (استوى إلى) و(استوى على) وذلك لأنه بيّن رأيه في معنى فعل الاستواء إلى السماء في الموضع الأول، ثم كرر الإشارة إليه مع باقي الآيات دون تفريق في المعنى.

والملاحظ من فعله أيضاً أنه تطرق لتفسير الاستواء مرة واحدة مفصلاً فيه القول واختلاف الناس فيه، أما باقي الآيات فكان إذا أراد أن يفسرها لم يفصل القول فيها، وعزا إلى الموضع الأول.

<sup>16</sup> انظر: محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل (بيروت: دار المعرفة)، 121.

<sup>17</sup> أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية، مجموع الفتاوى (المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، 2004)، 6/4، 366/6.

<sup>18</sup> إبراهيم بن محمد الباجوري، تحفة المريد على جوهر التوحيد (دمشق: مكتبة دار الدقاق، د.ت)، 257.

<sup>19</sup> محمد بن يوسف السنوسي، شرح المقدمات (دمشق: دار التقوى، 2019)، 209.

<sup>20</sup> وهي: الأعراف 54/7، يونس 3/10، الرعد 2/13، طه 5/20، الفرقان 59/25، السجدة 4/32، الحديد 4/57.

<sup>21</sup> وهما: البقرة 29/2، فصلت 11/41.

والآية التي فضّل فيها القول هي الآية التاسعة والعشرون من سورة البقرة<sup>22</sup> فقد ذكر فيها أقوال المفسرين في تفسير معنى ﴿أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ﴾ فقال بعضهم: أقبل عليها، وفسرها آخرون بتحول الفعل، وقال آخرون: إن الاستواء فعل من أفعاله تعالى، وقال بعضهم: الاستواء هو العلو والارتفاع.<sup>23</sup>

ثم ذكر أولى المعاني في تفسير الآية وهو: علا عليهن وارتفع؛ فدبرهن بقدرته وخلقهن سبع سماوات. وقد ذكر الطبري أن الاستواء يأتي في اللغة لمعان متعددة منها: انتهاء الشباب والقوة، فإذا صار الرجل شابا وقويا يقال: قد استوى الرجل، ومنها: استقامة ما كان فيه عوج من الأمور والأسباب، يقال منه: استوى لفلان أمره: إذا استقام له بعد أود، ومنها: الإقبال على الشيء بالفعل، كما يقال: استوى فلان على فلان بما يكرهه ويسوؤه بعد الإحسان إليه. ومنها: الاستيلاء والاحتواء، كقولهم: استوى فلان على المملكة، بمعنى: احتوى عليها وحازها، ومنها: العلو والارتفاع، كقول القائل: استوى فلان على سريرته. يعني به علوه عليه.<sup>24</sup>

ثم قال، في سياق الرد على من أنكر معنى العلو والارتفاع والتدبير، وزعم أنه يلزم منه أنه علا عليها وارتفع بعد أن كان تحتها، فالزمه مثل ذلك في قوله بأن معناها أقبل عليها، بأنه يلزم منه أنه كان مدبرا عن السماء ثم أقبل عليها. فإن كان يقصد أن هذا الإقبال ليس إقبال فعل بل هو إقبال تدبير، فيقال له: "فكذلك فقل: علا عليها علو ملك وسلطان، لا علو انتقال وزوال".<sup>25</sup>

فيفهم من هذا النقاش الأخير مع المخالف أن الإمام الطبري إنما قصد بهذا العلو والارتفاع علو الملك والسلطان لا علو الذات الذي يُشعر بالجسمية والتشبيه.

فإن قيل: هذا الذي ذكره الطبري هنا كان في سياق الجدل والإلزام للخصم، والمجادل قد يلتزم قولاً لإفحام الخصم وإن لم يكن مذهبا له. قلنا: هذا الأمر وإن كان محتملا إلا أنه ليس هو الظاهر في هذا السياق، ولا سيما إذا تأملنا معه قوله في تفسير سورة يونس<sup>26</sup> حيث فسر الاستواء بقوله: "ثم استوى على عرشه مدبرا للأمر، وقاضيا في خلقه ما أحب، لا يضاده في قضائه أحد، ولا يتعقبه في تدبيره متعقب".<sup>27</sup> فهذا التفسير منه رحمه الله تعالى لهذه الآية يظهر منه أنه إنما يفسر العلو بعلو الملك والسلطان الذي يلزم منه تدبير أمور الخلق والقضاء فيه بما أحب على حسب مراده تعالى.

أما سائر الآيات فقد فسرنا رحمه الله تعالى (علا وارتفع) أو ما هو قريب منها مع عزوه تفصيل ذلك والخلاف فيه إلى الموضع الأول<sup>28</sup> باستثناء موضع واحد، حيث سمى هذا الاستواء فعلا دون أن يفسره (علا وارتفع) فقال في تفسير آية السجدة.<sup>29</sup> "ما لكم أيها الناس إله إلا من فعل هذا الفعل، وخلق هذا الخلق العجيب في ستة أيام".<sup>30</sup> وبهذا يتبين لنا أن الإمام الطبري فسر الاستواء بمعنى العلو المعنوي وهو علو الملك والسلطان والتدبير، كما أنه سمى هذا الاستواء فعلا فقال: "ما لكم أيها الناس إله إلا من فعل هذا الفعل" والمراد بهذا الفعل هنا الاستواء.

<sup>22</sup> وهي قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمُوتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾

<sup>23</sup> الطبري، جامع البيان، 455/1.

<sup>24</sup> الطبري، جامع البيان، 455/1؛ وانظر: الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن (دمشق: دار القلم، 1992)، 440.

<sup>25</sup> الطبري، جامع البيان، 457/1.

<sup>26</sup> وهي قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ﴾ [يونس 3]

<sup>27</sup> الطبري، جامع البيان، 114/12.

<sup>28</sup> انظر: الطبري، جامع البيان، 246/10؛ 114/12؛ 411/13؛ 11/16؛ 481/17؛ 391/20؛ 87/22.

<sup>29</sup> وهي قوله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

<sup>30</sup> الطبري، جامع البيان، 591/18.

وقد أنكر العلماء قول من قال بالعلو الحسي، حيث زادوا على الوارد قولهم: استوى على العرش بذاته، وهذه الزيادة لم تأت في نقل، وإنما فهمها هؤلاء من إحساسهم وقياسهم الغائب على الشاهد، وهو أن الذي يستوي على شيء إنما تستوي عليه ذاته.<sup>31</sup>

فإذا نفينا عن الله العلو الحسي لم يبق إلا العلو المعنوي، وهو ما ذهب إليه الطبري رحمه الله تعالى. وقد فرق كثير من المفسرين بين (استوى إلى)، و(استوى على)، فهذا ابن الجوزي وابن كثير يؤولان آية ﴿اَسْتَوَى إِلَى﴾ بالقصد والإقبال، ويجريان آية ﴿اَسْتَوَى عَلَى﴾ على مذهب السلف وهو أنهم لا يزيدون على قراءتها، ويُمِرُّونها بلا تشبيه ولا تكييف ولا تعطيل.<sup>32</sup>

ولكن الطبري جعلهما من باب واحد، ففسر الاستواء بما فسرهم ثم عزا إليه في كل الآيات التالية إلى هذا الموضع كما ذكرنا.

## 2.2. اليد

ورد ذكر اليد في القرآن الكريم منسوبة إلى الله تعالى في أربع آيات، اثنتين منها بلفظ المفرد (يد)، وواحدة بلفظ المثني (يدين)، وواحدة بلفظ الجمع (أيدينا).

أما الآية الأولى ورودا في القرآن الكريم فهي آية سورة المائدة،<sup>33</sup> حيث وردت في سياق الرد على اليهود الذين يصفون الله تعالى بالبخل حيث قالوا: ﴿يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ﴾ فرد عليهم قولهم بقوله تعالى: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾. وقد فسر الإمام الطبري هذه الآية على المجاز، ففسر قول اليهود: ﴿يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ﴾ أنهم "يعنون: أن خير الله مُمَسِّك وعطاءه محبوب عن الاتساع عليهم". كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ﴾ ثم بين وجه المجاز في ذلك بأن اليد إنما وصفت بذلك مع أن المقصود إنما هو العطاء؛ لأن الغالب أن العطاء والبذل إنما يكون باليد، فجرت عادة الناس في وصف بعضهم بعضا إذا أرادوا أن يصفوه بالجود والكرم، أو بالشح والبخل بإضافة ما كان من صاحب اليد من الكرم أو البخل إلى يده.

ثم فسر قوله تعالى: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ بقوله: بل يدها مبسوطتان بالبذل والإعطاء، وأرزاق العباد وأقوات خلقه غير مغلولتين ولا مقبوضتين.<sup>34</sup>

ثم ذكر بعد ذلك اختلاف أهل الجدل في معنى اليدين هنا، فبعضهم فسر اليدين بالنعمتين، وبعضهم فسرهما بالقوة، وآخرون بالملك، وقال آخرون بأن اليد هنا صفة من صفاته سبحانه وتعالى غير أنها ليست بجارحة مثل جوارح الإنسان. ولم يقو الطبري أحد هذه الأقوال، ولكنه أطل في ذكر حجج من قال بأنها صفة لله تعالى ليست بجارحة، وذكر ردودهم على من قال بالأقوال الأخرى.

وأما الآية التي وردت ثانيا في القرآن فهي قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَمًا فَهُمْ لَهَا مُلْكُونَ﴾<sup>35</sup> فقد اكتفى الطبري بتفسير ﴿مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا﴾ بقوله: "مما خلقنا من الخلق".<sup>36</sup> وكأنه عني بأن الأيدي هنا صلة لتقوية المعنى.

<sup>31</sup> عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي، دفع شبه التشبيه بألف التنزيه (القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، 1992)، 21.

<sup>32</sup> عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير (بيروت: دار الكتاب العربي، 2001)، 49/1، 128/2؛ إسماعيل بن عمر ابن كثير، تفسير القرآن العظيم (الرياض: دار طيبة، 1999)، 213/1، 427/3.

<sup>33</sup> المائدة 64/5.

<sup>34</sup> الطبري، جامع البيان، 553/8.

<sup>35</sup> يس 71/36.

<sup>36</sup> الطبري، جامع البيان، 482/19.

وأما الآية الثالثة ورودا هي قوله تعالى: ﴿قَالَ يَإِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِدَيِّ﴾ فقد فسرها الطبري بقريب من لفظ الآية فقال: "لخلق يدي، يخبر تعالى ذكره بذلك أنه خلق آدم بيديه".<sup>37</sup> والآية فيها إشارة إلى أن السجود ليس لذات المخلوق وإنما بسبب ما يظهر من بديع خلقه، وهي قرينة على أنه لفظ اليد لا يقصد به ظاهره.

وأما الآية الرابعة في ذلك وهي آية سورة الفتح: ﴿يُدُّ اللَّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ فقد ذكر فيها وجهين للتأويل دون ترجيح أحدهما على الآخر وكأنهما محتملتان في الآية عنده.

الوجه الأول: حمل الآية على بلاغة التشبيه فقال: "يد الله فوق أيديهم عند البيعة؛ لأنهم كانوا يبايعون الله ببيعتهم نبيه صلى الله عليه وسلم".<sup>38</sup> فبما أن البيعة الحقيقية إنما هي لله، فكأنهم بوضع أيديهم على يدك يا رسول الله إنما يضعون أيديهم فوق يد الله.

والوجه الثاني: تأويل اليد بالقوة، أي "قوة الله فوق قوتهم في نصرته رسوله صلى الله عليه وسلم".<sup>39</sup>

### 2.3. العين

ورد ذكر العين في القرآن الكريم منسوبة إلى الله تعالى في خمس آيات، أربعة منها بلفظ الجمع (بأعيننا)، وواحدة بلفظ المفرد.

وقد اختلفت عبارة الطبري في تفسيره لهذه الآيات:

فالآية الأولى أجراها على لفظ الآية مع إبدال الجمع فيها بالمفرد، وهو بحد ذاته تأويل، ففسر قوله تعالى في قصة سفينة سيدنا نوح: ﴿وَأَصْنَعُ الْفُلَكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحَيْنَا﴾<sup>40</sup> بقوله: "أي بعين الله ووحيه كما يأمر".<sup>41</sup> وهو مجاز مشهور عن الرعاية والعناية.

والآية الثانية وهي قوله تعالى في قصة سيدنا موسى عليه السلام: ﴿وَلِئَصْنَعُ عَلَيَّ عَيْنِي﴾<sup>42</sup> أولها بقوله: "بمراى مني ومحبة وإرادة".<sup>43</sup>

وأما الآيتان الثالثة والخامسة في قصة سفينة سيدنا نوح فقد أولهما بقوله: "بمراى منا ومنظر".

وكذلك الآية الرابعة في الكلام عن سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام: ﴿وَأَصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا﴾<sup>44</sup> فقد أولها رحمه الله تعالى بقوله: "فإنك بمراى منا، نراك ونرى عملك، ونحن نحوطك ونحفظك، فلا يصل إليك من أرادك بسوء من المشركين".<sup>45</sup> وهو بمعنى ما ذكره في الآيات الأخرى التي أولها، إلا أن فيه زيادة معنى الحفظ والحماية والرعاية وهو من مستلزمات رؤية العناية من الله لعبده.

<sup>37</sup> الطبري، جامع البيان، 145/20.

<sup>38</sup> الطبري، جامع البيان، 254/21.

<sup>39</sup> الطبري، جامع البيان، 255/21.

<sup>40</sup> هود 37/11.

<sup>41</sup> الطبري، جامع البيان، 392/12.

<sup>42</sup> طه 39/20.

<sup>43</sup> الطبري، جامع البيان، 60/16.

<sup>44</sup> الطور 48/52.

<sup>45</sup> الطبري، جامع البيان، 605/21.



## 2.4. الجنب

ورد الجنب في القرآن الكريم مضافا إلى الله تعالى في قوله تعالى: ﴿أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يُحَسِّرَتْنِي عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ﴾<sup>46</sup> وقد أولها الطبري رحمه الله تعالى بأمر الله وطاعته فقال: "على ما ضيعت من العمل بما أمرني الله به، وقصرت في الدنيا في طاعة الله".<sup>47</sup>

## 2.5. في السماء

وردت أربع آيات في القرآن الكريم ظاهرها يدل على أن الله في السماء، واحدة منها بلفظ الألوهية: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُ﴾<sup>48</sup> واثنان منها بلفظ الكناية عنه سبحانه تعالى: ﴿مَنْ فِي السَّمَاءِ﴾<sup>49</sup> وواحدة بلفظ: ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمُوتِ وَفِي الْأَرْضِ﴾.<sup>50</sup>

وقد فسر الطبري الآية الأولى بأن الآية تنسب إلى الله الألوهية؛ فهو في السماء معبود، كما أنه في الأرض معبود كذلك، ولا شيء سواه يصلح للعبادة سواه.<sup>51</sup> أما الآيتان من سورة الملك فلم يفسرهما بأكثر من تفسير الاسم الموصول وأن المقصود بمن في السماء هو الله سبحانه وتعالى.<sup>52</sup>

وأما آية الأنعام ففسرها بقوله: "إن الذي له الألوهة التي لا تنبغي لغيره، المستحق عليكم إخلاص الحمد له بآلائه عندكم أيها الناس، الذي يعدل به كفاركم من سواه، هو الله الذي هو في السماوات وفي الأرض يعلم سركم وجهركم، فلا يخفى عليه شيء".<sup>53</sup>

وقد نسب ابن الجوزي وغيره إلى الإمام الطبري أنه وقف في الآية عند (السماوات) وجعل (يعلم سركم) على الاستئناف، فقال بعد أن ذكر قولين في الآية: "والثالث: وهو الله في السماوات، ويعلم سركم وجهركم في الأرض، قاله ابن جرير".<sup>54</sup> والذي نقلته قبل قليل عن الطبري يحتمل ما ذكره ابن الجوزي إذا جعلنا الوقف في كلامه عند قوله: ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمُوتِ﴾ وابتدأ كلاما جديدا بقوله: ﴿وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ﴾ ويحتمل معنى آخر وهو أنه يعطف (وفي الأرض) على (في السماوات) ثم استأنف كلاما جديدا فقال: (يعلم سركم ...)

ولكن هذا التفسير الذي فهمه ابن الجوزي من كلامه يشتم الآية ولا يجعلها منتظمة بنظام واحد، والأقرب تفسيرها بما دل عليه ظاهر الآية من عطف (في الأرض) على (في السماوات) وتكون الآية من المتشابه الذي يسلك فيه أحد مذهب العلماء المعبرين من التفويض والتأويل.

<sup>46</sup> الزمر 56/39

<sup>47</sup> الطبري، جامع البيان، 234/20.

<sup>48</sup> الزخرف 84/43.

<sup>49</sup> الملك 16/67.

<sup>50</sup> الأنعام 3/6.

<sup>51</sup> الطبري، جامع البيان، 695/20.

<sup>52</sup> الطبري، جامع البيان، 129/23.

<sup>53</sup> الطبري، جامع البيان، 155/9.

<sup>54</sup> ابن الجوزي، زاد المسير، 9/2.

## 2.6. الساق

ورد ذكر الساق في القرآن في آية واحدة، وليس فيها نسبة الساق إلى الله تعالى، وهي قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ﴾<sup>55</sup> ولكن ورد نسبتها إليه تعالى في حديث البخاري: "يكشف ربنا عن ساقه، فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة".<sup>56</sup>

وقد قال الإمام الطبري في تفسيرها: "قال جماعة من الصحابة والتابعين من أهل التأويل: يبدو عن أمر شديد".<sup>57</sup> ثم ذكر روايات متعددة عن ابن عباس وغيره من التابعين تفسرها بذلك.

وقد بين الألوسي وجه المجاز في هذه الآية فقال: (والساق ما فوق القدم، وكشفها والتشمير عنها مثل في شدة الأمر وصعوبة الخطب حتى أنه يستعمل بحيث لا يتصور ساق بوجه.... وأصله تشمير المحذرات عن سوقهن في الهرب فإنهن لا يفعلن ذلك إلا إذا عظم الخطب واشتد الأمر فيذهلن عن الستر بذيل الصيانة".<sup>58</sup>

## 2.7. الفوقية

ورد ذكر الفوقية منسوبة إلى الله تعالى في القرآن الكريم في ثلاث آيات، اثنتان في سورة الأنعام قرنهما فيهما بالقهر فقال: ﴿وَهُوَ الْغَالِبُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾<sup>59</sup> والثالثة في سورة النحل مقرونة بالخوف منه تعالى فقال: ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾.<sup>60</sup>

وقد فسر الإمام الطبري الآيتين في سورة الأنعام بالغلبة والتذليل، فقال في تفسير الأولى: "فمعنى الكلام إذن: والله الغالب عباده، المذل لهم، العالي عليهم بتذليله لهم، وخلقه إياهم، فهو فوقهم بقهره إياهم، وهم دونه".<sup>61</sup> وقال في تفسير الآية الثانية: "والله الغالب خلقه، العالي عليهم بقدرته، لا المقهور من أوثانهم وأصنامهم، المذل المعلوم عليه لذته".<sup>62</sup>

أما الآية الثالثة فلم يفسرها بأكثر مما ورد ذكره في الآية فقال: "يخاف هؤلاء الملائكة التي في السماوات، وما في الأرض من دابة، ربهم من فوقهم، أن يعذبهم إن عصوا أمره".<sup>63</sup>

وواضح أن الإمام الطبري قد أول الفوقية هنا بالفوقية المعنوية لا الحسية، وهو فوقية الغلبة والتذليل والقهر.

## 2.8. الإتيان والمجيء

ورد ذكر الإتيان منسوباً إلى الله تعالى في القرآن الكريم في أربع آيات، أما المجيء فورد مرة واحدة. أما الآية الأولى وهي قوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾<sup>64</sup> فقد أجراها الإمام الطبري على ظاهر لفظ الآية دون أن يؤولها فقال: "فمعنى الكلام إذن: هل ينتظر التاركون الدخول في السلم كافة، والمتبعون خطوات الشيطان، إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام، فيقضي في أمرهم ما هو قاض"،<sup>65</sup> وكان قد ذكر أنه قد اختلف في صفة إتيان الرب سبحانه وتعالى، وذكر فيها أربعة أقوال:

<sup>55</sup> القلم 42/68

<sup>56</sup> البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، تحقق. مصطفى البغا، (دمشق: دار اليمامة، 1994)، "تفسير القرآن"، 68 (رقم: 4635).

<sup>57</sup> الطبري، جامع البيان، 126/23.

<sup>58</sup> محمود البغدادي الألوسي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (بيروت: دار الكتب العلمية، 1415)، 39/15.

<sup>59</sup> الأنعام 6/18 و61.

<sup>60</sup> النحل 16/50.

<sup>61</sup> الطبري، جامع البيان، 180/9.

<sup>62</sup> الطبري، جامع البيان، 288/9.

<sup>63</sup> الطبري، جامع البيان، 246/14.

<sup>64</sup> البقرة 210/2

<sup>65</sup> الطبري، جامع البيان، 611/3.

الأول: إثبات الإتيان والمجيء والنزول<sup>66</sup> صفات لله تعالى، ولا يجوز تكلف القول في ذلك لأحد إلا بخبر من الله أو رسوله.

الثاني: إثبات ذلك على ظاهر ما يعرف من الانتقال والمجيء من مكان إلى مكان.

الثالث: تأويل الإتيان بإتيان أمر الله.

الرابع: تأويل الإتيان بإتيان ثواب الله وحسابه وعذابه.<sup>67</sup>

فيحتمل صنيعة هذا أنه أجراها مجرى الصفات التي لا يتكلم في تفسيرها ولا تأويلها، ولا سيما أنه ذكر هذا القول أولاً من بين الأقوال في المسألة، ولكن يعكر على هذا الاحتمال أنه قد رجح كون (في ظلل من الغمام) من صلة فعل الله تعالى لا من صلة فعل الملائكة، وذكر روايات يفهم منها إجراء الإتيان على ظاهره المفهوم في اللغة من الانتقال وإحاطة الغمام والملائكة له سبحانه وتعالى.<sup>68</sup>

وأما الآية الثانية وهي قوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ﴾<sup>69</sup> فقد أجراها الطبري على ظاهرها فقال: "هل ينتظر هؤلاء العادلون بالله الأوثان والأصنام إلا أن تأتيهم الملائكة بالموت، فتقبض أرواحهم، أو يأتيهم ربك يا محمد بين خلقه في موقف القيامة، ﴿أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ﴾. يقول: أو أن يأتيهم بعض آيات ربك، وذلك فيما قال أهل التأويل طلوع الشمس من مغربها".<sup>70</sup>

وأما الثالثة، وهي قوله تعالى: ﴿قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهُ بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَحَرَّ عَلَيْهِمُ الْسَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ﴾<sup>71</sup> فقد أولها الإمام الطبري بهدم بنيانهم من أصله، وذكر عن بعضهم أنه كان يقول: هذا مثل للاستئصال، وإنما معناه أن الله استأصلهم.<sup>72</sup>

والآية الرابعة وهي قوله تعالى: ﴿فَأْتَنَّهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا﴾<sup>73</sup> أول الطبري الإتيان فيها بإتيان أمر الله، فقال: "فأتاهم أمر الله من حيث لم يحتسبوا أنه يأتيهم".<sup>74</sup>

وأما الآية الأخيرة وهي قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا﴾<sup>75</sup> فقد قال الطبري في تفسيرها: "وإذا جاء ربك يا محمد والملائكة صفوفًا؛ صفا بعد صف".<sup>76</sup> وتفسيره هذا يحتمل ما احتمله تفسيره لآية سورة البقرة من كونه يجري المجيء صفة لله لا تفسر، أو أنه يجريها على ما تعارف عليه المجيء من الانتقال وغيره لا سيما أنه ذكر روايات عن ابن عباس وغيره يفهم منها ذلك.

ولكن تفسير الإتيان والمجيء بالإتيان والمجيء المعهود مستبعد عليه بعد أن رأينا أول بعض آيات الإتيان بإتيان الأمر والاستئصال، وذلك لأن الإتيان المعروف يستلزم الحركة والانتقال وهو من خواص الأجسام.<sup>77</sup>

<sup>66</sup> لم يأت في القرآن الكريم ذكر للنزول، ولكن ثبت في السنة، انظر: البخاري، "التهجذ"، 14 (رقم 1145).

<sup>67</sup> الطبري، جامع البيان، 610/3.

<sup>68</sup> الطبري، جامع البيان، 609/3.

<sup>69</sup> الأنعام 158/6.

<sup>70</sup> الطبري، جامع البيان، 12/10.

<sup>71</sup> النحل 26/16.

<sup>72</sup> الطبري، جامع البيان، 205/14.

<sup>73</sup> الحشر 2/59.

<sup>74</sup> الطبري، جامع البيان، 500/22.

<sup>75</sup> الفجر 22/89.

<sup>76</sup> الطبري، جامع البيان، 384/24.

<sup>77</sup> محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (القاهرة: دار الكتب المصرية، 1964)، 26/3.

## 2.9. الوجه

ورد ذكر الوجه مضافا إلى الله تعالى في القرآن الكريم في سبع آيات،<sup>78</sup> ولكن الإمام الطبري اكتفى بذكر لفظ الآية دون الكلام عن معنى الوجه فيها سوى موضعين، الأول منهما ذكر أقوال المفسرين فيها دون ترجيح لبعضها، والآخر أول فيها الوجه.

أما الموضع الأول وهو قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَسِعَ عِلِيمَ﴾<sup>79</sup> فقد ذكر فيه ثلاثة أقوال للمفسرين دون ترجيح كما قلنا:

الأول: فتم قبلة الله. يعني بذلك: وجهه الذي وجههم إليه.

والثاني: فتم الله. أي أن كلمة (وجهه) صلة.

والأخير: (الوجهه) صفة لله، أي: فتم تدركون بالتوجه إليه رضا الله الذي له الوجه الكريم. وقالوا: عنى بالوجه: ذو الوجه. وقالوا: وجه الله له صفة.<sup>80</sup>

وأما الموضع الثاني وهو قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ صَبَرُوا أَبْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِمْ﴾<sup>81</sup> فقد أوله بقوله: "يعني بقوله: ﴿ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِمْ﴾: طلب تعظيم الله، وتنزيهاً له أن يخالف في أمره".<sup>82</sup>

## 2.10. العلو

ورد ذكر العلوّ منسوباً إلى الله تعالى في القرآن في ثمان آيات، ست منها بلفظ (العلي) <sup>83</sup> واثنين منها بلفظ (الأعلى) <sup>84</sup> وقد فسر الإمام الطبري (العلي) في آية الكرسي -وهي أول آية وردت تذكر العلوّ منسوباً إليه تعالى- بعلوّ معنوي وهو علوّ القدرة فقال: "وأما تأويل قوله: ﴿وَهُوَ الْعَلِيُّ﴾. فإنه يعني: والله العلي.... والعلو: ذو العلو والارتفاع على خلقه بقدرته"<sup>85</sup>

وكذلك في آية سورة لقمان فسرهما بعلوّ معنوي وهو علوّ التذليل، وهو يعود إلى علوّ القدرة: فقال: "﴿وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾، يقول: هو ذو العلو على كل شيء، وكل ما دونه فله متذل متقاد".<sup>86</sup>

وفسرهما كذلك بالعلوّ المعنوي في آية الشورى وهو علوّ السلطان والقدرة فقال: ﴿وَهُوَ الْعَلِيُّ﴾، يقول: وهو ذو علوّ وارتفاع على كل شيء، والأشياء كلها دونه؛ لأنهم في سلطانه، جارية عليهم قدرته، ماضية فيهم مشيئته".<sup>87</sup>

أما باقي الآيات الواردة في ذلك فإما أنه لم يتطرق لتفسير الكلمة<sup>88</sup> أو أجراها على لفظ الآية<sup>89</sup> أو فسرهما تفسيراً إجمالياً بالعليّ على كل شيء، دون تفسير للعلو.<sup>90</sup>

<sup>78</sup> وهي: البقرة 2/115؛ البقرة 2/272؛ الرعد 22/13؛ الروم 38/30؛ الرحمن 27/55؛ الليل 20/92.

<sup>79</sup> البقرة 2/115

<sup>80</sup> الطبري، جامع البيان، 2/460.

<sup>81</sup> الرعد 22/13

<sup>82</sup> الطبري، جامع البيان، 13/509.

<sup>83</sup> وهي: البقرة 2/277؛ الحج 22/62؛ لقمان 31/30؛ سبأ 34/23؛ غافر 40/12؛ الشورى 42/4.

<sup>84</sup> وهما: الأعلى 1/87؛ الليل 20/92.

<sup>85</sup> الطبري، جامع البيان، 4/544.

<sup>86</sup> الطبري، جامع البيان، 18/577.

<sup>87</sup> الطبري، جامع البيان، 20/466.

<sup>88</sup> الطبري، جامع البيان، 24/311.

<sup>89</sup> الطبري، جامع البيان، 24/478.

<sup>90</sup> الطبري، جامع البيان، 20/293.

### 3. تحليل وتعقيب

قبل أن نحلل رأي الإمام الطبري في تفسيره لهذه الآيات الموهمة للتشبيه ونعقب عليه.. لا بد لنا من بيان الحالة الفكرية للمجتمع الإسلامي في العصر الذي عاش فيه الإمام الطبري باختصار ليتبين لنا موقع آراءه واختياراته بين الأفكار السائدة في ذلك المجتمع، ولندرك السبب في اختياره لهذه الآراء دون غيرها.

عاش الإمام الطبري في القرن الثالث الهجري، وبداية القرن الرابع (224 - 310هـ) وهو القرن الذي عاش فيه كبار العلماء من كل المذاهب الإسلامية الفقهية والعقائدية، فقد عاش فيه الإمام أحمد (ت 241هـ) والإمام الأشعري (ت 324هـ) والماتريدي (ت 333هـ) وبشر المريسي (ت 218هـ) زعيم المرجئة في زمانه، وإبراهيم النظام (ت 221هـ) المعتزلي، وداود الظاهري (ت 270هـ) وغيرهم كثير.

وهو العصر الذي عاش فيه كبار المحدثين أصحاب الكتب المصنفة فقد عاش فيه الإمام البخاري (ت 256هـ) والإمام مسلم (ت 261هـ) وابن ماجه (ت 273هـ) وأبو داود (ت 275هـ) والترمذي (ت 279هـ) والنسائي (ت 303هـ).

وكان هذا العصر يموج بالأفكار العقائدية للفرق الإسلامية، فيه بدأت فتنة امتحان المعتزلة العلماء بمسألة خلق القرآن، وانتشرت أفكار الشيعة والخوارج والمرجئة والجهمية والحشوية.

وقد خرج الإمام الطبري من بلده طبرستان بعد أن عاد إليها من مصر بسبب انتشار مذهب الشيعة فيها فشرع في تأليف كتاب فضائل الصحابة، ولكنه خاف على نفسه منهم فخرج من بلده.<sup>91</sup>

وكذلك أرسل رسالة إلى أهل بلده طبرستان يبين لهم فيها معتقده وما كان عليه السلف الصالح من الاعتقاد لا سيما أنه بلغه عن بعض أهل الحلول أنه كان "يخط بيده في التراب بسم الله، ويكتب بيده نحوه على اللوح، أو ينطق بلسانه، ثم يقول: قلبي هذا الذي قلته ربي الذي أعبدته، وكتاب هذا الذي كتبت: خالقي الذي خلقتني".<sup>92</sup>

وكان للحنابلة حضور قوي في بغداد، وقد أوضحنا في المقدمة أنّ حدة موقفهم منه تعود إلى عدم إدراج الإمام أحمد في عداد الفقهاء لكونه محدثاً، وإلى إنكاره حديث الجلوس الذي سبقت الإشارة إليه. ويبدو أنّ هذا السياق العلمي والاجتماعي حمله على مراعاة موقفهم في بعض المواضع؛ إذ أورد خبر مجاهد في التفسير بوصفه وجهاً محتملاً، مع ما قد يعتره من إحياء بمعاني التشبيه، ومع كون الآثار صحت بتفسير المقام المحمود بمقام الشفاعة.<sup>93</sup>

وكان السائد على منهج أهل السنة في مسألة الصفات التي نحن بصدد مذهب السلف وهو إثبات ما أثبتته الله لنفسه مع تفويض المعنى إلى الله تعالى، فقد صح أن رجلاً سأل الإمام مالك عن الاستواء: "فأطرق مالك رأسه، حتى علاه الرُخضاء ثم قال: الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة".<sup>94</sup> فلولا أن استواء الله تعالى على العرش كان معناه معلوماً لما أصابت الإمام مالك الرخضاء، ولقال له: أأنت عربي؟ أأنت تفهم معنى الاستواء؟ ولكنه ما قال هذا، بل زجره عن الكلام في أمر لا مجال للكلام فيه.

<sup>91</sup> الحموي، معجم الأدباء، 464/6.

<sup>92</sup> محمد بن جرير الطبري، التبصير في معالم الدين (الرياض: دار العاصمة، 1996)، 108.

<sup>93</sup> الطبري، جامع البيان، 51/15.

<sup>94</sup> أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث (بيروت: دار الآفاق الجديدة، 1981)،

وكان القول بالتأويل من بعضهم موجوداً أيضاً كما هو الحال عند الإمام الماتريدي، وكتابه تأويلات أهل السنة أكبر شاهد على ذلك.<sup>95</sup> بينما كان مذهب الإمام الأشعري نفسه إثبات هذا الصفات كصفات ذاتية لله تعالى لا يعلم كنهها وحقيقتها إلا الله تعالى.<sup>96</sup>

ففي هذا الوسط المليء بالأفكار والمناقشات والاختلافات عاش الإمام الطبري فكان لا بد أن يتأثر بهذا الوسط، قبولاً لبعض الآراء، ورفضاً لبعضها الآخر.

وإذا تأملنا فيما نقلناه عن الإمام الطبري في تفسيره للآيات الموهمة للتشبيه نجده يدور في تفسيرها على منهجين من مناهج أهل السنة، وهما إثباتها صفات لله تعالى مبالغة لصفات الخلق لا يعرف كنهها إلا الله تعالى، أو تأويلها بمعان تحيزها اللغة وتتسق مع سياق الآيات، باستثناء آيات الإتيان والمجيء فقد جاءت عبارته فيها موهمة وخاصة مع الروايات التي ذكرها مرتضيا لها مع أنها موهمة إيهاما بينا للتجسيم كما سنذكر.

والذي يغلب عليه هو التأويل كما رأينا، فقد أول آيات الاستواء بالعلو على العرش علو ملك وسلطان، وأول العين بالرؤية والعناية، والساق بالشدة، والجنب بأمره وطاعته، والفوق بالعلو والتذليل، والوجه بالتعظيم في بعض آياتها، والعلو بعلو القدرة.

أما اليد فقد ذكر أقوالاً فيها ولم يرجح واحداً منها مع استدلاله للقول بأنه صفة لله منزهة عن الجارحة والعضو، فلعله أثبتها صفة.

وأما الإتيان فقد أوله في آيتي النحل والحشر بالاستئصال وإتيان أمر الله، وأجراه على ظاهره في آيات البقرة والأنعام والفجر، ويحتمل أن يكون صنيعة هذا جارية على إثباتها صفة لله تعالى، ويحتمل أنه حملها على ظاهرها المتعارف من الحركة والانتقال، كما يحتمل أن السياق هو الذي سوغ له إبقاء الظاهر، إذ يصور حالهم من شدة العناد والتكبر كأنهم ينتظرون مجيء الله إليهم

ويرجح الأول أنه ذكر اختلاف الناس في معنى إتيان الله، فذكر القول الأول وهو كونه صفة لله لا يفسر كما سبق ذكره، وهو وإن لم يختره ولكن فعله يشعر بذلك.

ويرجح الثاني هنا ذكره لبعض الروايات التي تثبت ذلك، وأن الله يأتي وحوله طاقات الغمام والملائكة، فروى حديثاً عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "إن من الغمام طاقات يأتي الله فيها محفوفاً". وذلك قوله: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ﴾.<sup>97</sup>

ولكن هذه الرواية معلولة ولا يصح الاعتماد عليها في أمر من أمور العقيدة،<sup>98</sup> فالعجب من فعل الطبري هذا حيث روى هذه الرواية واعتمد عليها في أمر خطير كهذا دون أن يبين درجتها. ولعل هذه الروايات أقحمت في تفسيره أو أنه قالها مراعاة لبعض الحنابلة كما رأينا في مسألة الجلوس على العرش.

وأياً كان فإن منهج الإمام الطبري التنزيهي واضح وجلي في تفسيره ولا يعكر عليه رواية رواها فيه.

<sup>95</sup> انظر مثلاً تفسيره آيات الاستواء ومنها قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ طه 5/20؛ محمد بن محمد أبو منصور الماتريدي، تأويلات أهل السنة (بيروت، دار الكتب العلمية، 2005)، 268/7.

<sup>96</sup> السنوسي، شرح المقدمات، 209؛ علي بن إسماعيل الأشعري، الإبانة عن أصول الديانة (تونس: دار الإمام ابن عرفة، 2026)، 124.

<sup>97</sup> الطبري، جامع البيان، 610/3.

<sup>98</sup> قال الشيخ أحمد شاكر في تعليقه على هذا الحديث: "زعمه بن صالح الجندي اليماني: ضعيف ضعفه أحمد وابن معين وغيرهما. سلمة بن وهرام اليماني: ثقة، وإنما تكلموا فيه من أجل أحاديث رواها عنه زعمه بن صالح، والحمل فيها على زعمه. وهذا الحديث ضعيف، كما ترى". تفسير الطبري بتحقيق أحمد شاكر، 265/4.

#### الخاتمة

تبين لنا من خلال هذا البحث أن الإمام الطبري من أئمة أهل السنة والجماعة الذين يثبتون لله ما أثبتته لنفسه دون تعطيل أو تشبيه، وأنه أجرى بعض الآيات صفات لله تعالى، وأول كثيرا من هذه الآيات على ما تقتضيه اللغة وسباق الآيات. فالتأويل الذي تعارف عليه العلماء وهو صرف اللفظ عن ظاهره إلى معنى يحتمله للدليل قال به الإمام الطبري بوضوح في كثير من الآيات الموهمة للتشبيه وغيرها كما رأينا في هذا البحث، وكذلك الاعتماد على مذهب السلف في تفويض المعنى لله تعالى مع اعتقاد تنزيه الله عن المماثلة والتشبيه.

وتبين لنا في هذا البحث أيضا أن اختيارات الطبري لما ذكرناه كانت واضحة ولكن يعكر عليها أحيانا بعض الروايات التي كان يذكرها، وكأنه يتبناها مع كونه ضعيفة السند منكرة المتن، ولعل عذره في ذلك أن ذلك مما دس عيه فيها، أو أنه أجبر على كتابتها في تفسيره لاعتبارات كانت في عصره كما رأينا في مسألة الإجلال على العرش، فقد كان ينكرها إنكارا شديدا وكاد أن يفقد حياته بسببها، غير أننا وجدناه في تفسيره يذكر هذا الوجه احتمالا في الآية، بل يظهر عدم نكارتها، مع أنه يرجح القول الوارد فيه الحديث الصحيح، وهو أن المقام المحمود هو مقام الشفاعة العظمى. لذلك فإنني أوصي في بحثي هذا بإعادة طباعة تفسير الطبري مع بيان حال رواياته وبيان الصحيح منها والفاقد رواية ودراية.

وصلّى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، والحمد لله رب العالمين.

## المراجع

- الأشعري، علي بن إسماعيل. *الإبانة عن أصول الديانة*. تونس: دار الإمام ابن عرفة، 2026.
- الآلوسي، محمود البغدادي. *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*. بيروت: دار الكتب العلمية، 1415.
- الباجوري، إبراهيم بن محمد. *تحفة المريد على جوهرة التوحيد*. دمشق: مكتبة دار الدقاق، د.ت.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. *صحيح البخاري*. تحقيق: مصطفى البغا. دمشق: دار اليمامة، الطبعة الخامسة، 1414هـ.
- البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي. *الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث*. بيروت: دار الآفاق الجديدة، 1981.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم. *مجموع الفتاوى*. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، 1425هـ.
- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد. *دفع شبه التشبيه بأكف التنزيه*. تحقيق: محمد زاهد الكوثري. القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، 1992.
- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي بن محمد. *زاد المسير في علم التفسير*. تحقيق: عبد الرزاق المهدي. بيروت: دار الكتاب العربي، 2001.
- الحموي، ياقوت بن عبد الله الرومي. *معجم الأدباء*. بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1414هـ.
- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت. *تاريخ بغداد: تاريخ مدينة السلام وأخبار محدثيها وذكر قضاة العلماء من غير أهلها وواديها*. بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1422هـ.
- الذهبي، محمد السيد حسين. *التفسير والمفسرون*. القاهرة: مكتبة وهبة، د.ت.
- الراغب الأصفهاني، الحسين بن محمد. *المفردات في غريب القرآن*. تحقيق: صفوان عدنان الداودي. دمشق - بيروت: دار القلم، 1992.
- السنوسي، محمد بن يوسف. *شرح المقدمات*. دمشق: دار التقوى، 2019.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. *الإتقان في علوم القرآن*. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1394هـ.
- الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم. *الملل والنحل*. بيروت: دار المعرفة، د.ت.
- الطبري، محمد بن جرير. *التبصير في معالم الدين*. الرياض: دار العاصمة، 1996م.
- الطبري، محمد بن جرير. *جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)*. القاهرة: دار هجر، 1422.
- القرطبي، محمد بن أحمد الأنصاري. *الجامع لأحكام القرآن*. تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش. القاهرة: دار الكتب المصرية، الطبعة الثانية، 1964.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر. *تفسير القرآن العظيم*. تحقيق: سامي بن محمد السلامة. الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، 1420هـ.
- الماتريدي، محمد بن محمد أبو منصور. *تأويلات أهل السنة*. بيروت: دار الكتب العلمية، 2005.



### Kaynakça

- Bâcûrî, İbrâhîm b. Muhammed. *Tuhfetü'l-Mürîd alâ Cevhereti't-Tevhîd*. Şam: Mektebetu Dârü'd-Dakkak, ts.
- Beyhakî, Ahmed b. el-Hüseyin b. Ali. *el-İ'tikâd ve'l-Hidâye ilâ Sebîli'r-Reşâd alâ Mezhebi's-Selef*. Beyrut: Dârü'l-Âfâki'l-Cedîde, 1401/1981.
- Buhârî, Muhammed b. İsmâîl. *Sahîhü'l-Buhârî*. Thk. Mustafa el-Buğa. Şam: Dârü'l-Yemâme, 5. Baskı, 1414/1994.
- Eş'arî, Ali b. İsmâîl. *el-İbâne 'an Usûli'd-Diyâne*. Tunus: Dârü'l-İmâm İbn Arafe, 2026.
- Hamevî, Yâkût b. Abdullah er-Rûmî. *Mu'cemü'l-Udebâ'*. Beyrut: Dârü'l-Garb el-İslâmî, 1414/1993.
- Hatîb el-Bağdâdî, Ahmed b. Ali b. Sâbit. *Târîhu Bağdâd*. Beyrut: Dârü'l-Garb el-İslâmî, 1422/2001.
- İbn Kesîr, İsmail b. Ömer. *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Azîm*. Thk. Sâmi b. Muhammed es-Selâme. Riyad: Dârü Tayyibe, 2. Baskı, 1420/1999.
- İbn Teymiyye, Ahmed b. Abdülhalîm. *Mecmû'u'l-Fetâvâ*. Medine: Mücmeu Melik Fehd Li-Tibâ'ati'l-Mushaf, 1425/2004.
- İbnü'l-Cevzî, Abdurrahman b. Ali b. Muhammed. *Def'u Şubehi't-Teşbîh bi-Ekuffi't-Tenzîh*. Thk. Muhammed Zâhid el-Kevserî. Kahire: el-Mektebetü'l-Ezheriyye li't-Türâs, 1413/1992.
- İbnü'l-Cevzî, Abdurrahman b. Ali b. Muhammed. *Zâdü'l-Mesîr fî İlmi't-Tefsîr*. Thk. Abdurrezzâk el-Mehdî. Beyrut: Dârü'l-Kitâbi'l-Arabî, 1422/2001.
- Kurtubî, Muhammed b. Ahmed el-Ensârî. *el-Câmi' li-Ahkâmi'l-Kur'ân*. Thk. Ahmed el-Berdûnî & İbrahim Atfîş. Kahire: Dârü'l-Kütübi'l-Misriyye, 2. Baskı, 1384/1964.
- Mâtürîdî, Muhammed b. Muhammed Ebû Mansûr. *Te'vîlâtü Ehli's-Sünne*. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2005.
- Râgıb el-İsfahânî, Hüseyin b. Muhammed. *el-Müfredât fî Garîbi'l-Kur'ân*. Thk. Safvân Adnân ed-Dâvûdî. Şam – Beyrut: Dârü'l-Kalem, ed-Dârü's-Şâmiyye, 1412/1992.
- Senûsî, Muhammed b. Yûsuf. *Şerhu'l-Mukaddimât*. Şam: Dârü't-Tekvâ, 2019.
- Süyûtî, Abdurrahman b. Ebî Bekr. *el-İtkân fî 'Ulûmi'l-Kur'ân*. Kahire: el-Hey'etü'l-Misriyye el-Âmme li'l-Kitâb, 1394/1974.
- Şehristânî, Muhammed b. Abdülkerîm. *el-Milel ve'n-Nihal*. Beyrut: Dârü'l-Ma'rifa, ts.
- Taberî, Muhammed b. Cerîr. *Câmiu'l-Beyân 'an Te'vîli Âyi'l-Kur'ân*. Kahire: Dârü Hecer, 1422.
- Taberî, Muhammed b. Cerîr. *et-Tefsîr fî Me'âlimi'd-Dîn*. Riyad: Dârü'l-Asime, 1996.
- Zehabî, Muhammed es-Seyyid Hüseyin. *et-Tefsîr ve'l-Müfessirûn*. Kahire: Mektebetu Vehbe, ts.