

DERLEME MAKALESİ / REVIEW ARTICLE

KAMU YÖNETİMİNDE LİDERLİK ARAŞTIRMALARININ GELİŞİMİ: BİR BİBLİYOMETRİK ANALİZ

THE DEVELOPMENT OF LEADERSHIP RESEARCH IN PUBLIC ADMINISTRATION: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS

Doç. Dr. Hasret ÖZTÜRK¹

ÖZ

Bu araştırmada, literatürde kamu yönetiminde liderlik çalışmalarının akademik gelişimini ortaya koyarak, çalışma yapacak araştırmacılara hem öncülük etmek hem de literatüre katkıda bulunmak amaçlanmıştır. Araştırmada Web of Science (WoS) veri tabanı esas alınarak Bibliyometrik Analiz Tekniği kullanılmıştır. WoS veri tabanında ilk tarama sonucunda elde edilen ham veriler ayıklandıktan sonra 1321 çalışma inceleme kapsamına alınmıştır. Bibliyometrik verilerin görselleştirilmesinde R Studio paketinin bileşeni olan Biblioshiny ve VOSviewer çift yazılım çözümü kullanılmıştır. Araştırma sonucunda, kamu yönetiminde liderlik çalışmalarının ana çerçevesini “liderlik – performans – yönetim” oluşturmaktadır. Dönüşümsel ve etik liderlik ile motivasyon alt temaları aynı kümede yer almalarına rağmen, aralarında sınırlı etkileşim söz konusu olduğu görülmektedir. Ayrıca, dönüşümsel ve etik liderlik ile kadın liderliği ve iletişim alt temalarının ilişkisinin ihmal edildiği de göze çarpmaktadır. Bu veriler, kamu yönetiminde liderlik literatürünün yapısal odaklı olduğunu ve insan unsuruna ilişkin alt temalarla yeterince ilişkilendirilmediğini göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: Kamu Yönetimi, Liderlik, Bibliyometrik Analiz.

JEL Sınıflandırma Kodları: D73, J28, J38.

ABSTRACT

In the study, it is aimed to both lead researchers and contribute to the literature by revealing the academic development of leadership studies in public administration literature. In the study, bibliometric analysis technique is used based on the Web of Science (WoS) database. After extracting the raw data obtained from the initial scanning of the WoS database, 1,321 studies are included in the review. Biblioshiny and VOSviewer, a dual software solution component of the R Studio package, are used to visualize bibliometric data. The research findings indicate that the main framework of leadership studies in public administration consists of “leadership - performance - management”. Although transformational and ethical leadership and motivation sub-themes are in the same cluster, there appears to be limited interaction between them. Furthermore, it is also noticeable that the relationships between transformational and ethical leadership and the sub-themes of women's leadership and communication are neglected. These data show that the leadership literature in public administration is structurally focused and is not sufficiently linked to sub-themes related to the human element.

Keywords: Public Administration, Leadership, Bibliometric Analysis.

JEL Classification Codes: D73, J28, J38.

¹  Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Sosyal Bilimler Meslek Yüksek Okulu, Büro Hizmetleri ve Sekreterlik Bölümü, Türkiye, hozturk@mehmetakif.edu.tr

GENİŞLETİLMİŞ ÖZET

Amaç ve Kapsam:

Bu araştırmanın amacı, literatürde kamu yönetiminde liderlik çalışmalarının akademik gelişimini ortaya koymaktır. Bu çerçevede kamu yönetiminde liderlik konusunda gelecekte çalışma yapacak araştırmacılara, temel kaynaklar sunma ve alanda çalışma boşluklarını belirleme konusunda hem öncülük etmek hem de literatüre katkıda bulunmak amaçlanmıştır.

Yöntem:

Araştırmada bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Bununla birlikte bibliyometrik verilerin kapsamlı bir şekilde görselleştirilmesinde, R Studio paketinin önemli bir bileşeni olan Bibliometrix için Biblioshiny arayüzü ve VOSviewer olmak üzere çift yazılım çözümü kullanılmıştır. Web of Science (WoS) veri tabanı ana kaynak olarak belirlenmiştir. WoS veri tabanında "public administration" OR "public sector" AND "leadership" OR "leader" OR "manager" anahtar kelimeleri kullanılarak, Boolean kombinasyonları stratejisine göre 21.09.2025 tarihinde tarama yapılmıştır. Veriler WoS'un iki ana indeks olan Social Sciences Citation Index'ten (SSCI) ve Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) elde edilmiştir. WoS veri tabanında ilk tarama sonucunda elde edilen 4.256 kayıttan Web of Science Categories'inde "Public Administration" (kamu yönetimi) alanı seçilerek yapılan filtreleme sonucunda 1.414 çalışma incelenmiştir. Tarama esnasında tüm verilere ulaşmak amacıyla yıl ve dil kısıtlaması yapılmamıştır. Dahil etme kriterlerini taşıyan 1.321 çalışma inceleme kapsamına alınmıştır.

Bulgular:

Kamu yönetiminde liderlik araştırmalarının 1989-2025 yılları arasında gerçekleştiği, 1.960 adet yayın yapıldığı, yayınların yıllık büyüme oranının %13,71 olduğu, araştırma yapan toplam yazar sayısının 6.716 olduğu, tek yazarlı araştırmaların sayısının 368 olduğu, yazarlar arası işbirliği oranının %21,58 olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte yapılan araştırmalara 74.412 adet atıf yapıldığı, ortalama atıf sayısının 21,12 olduğu ve araştırmalarda 4.381 anahtar kelime kullanıldığı kaydedilmiştir. Araştırmalarda 1989-2005 yılları arasında araştırmaların üretim oranlarında kayda değer herhangi bir artış yaşanmadığı, 2005-2015 yılları arasında artış eğilimine geçtiği, 2015 yılından sonrada devamlı ve kayda değer artışlar yaşandığı, 2024-2025 yıllarında ise küçük oranlarda düşüşler yaşandığı bulgusuna ulaşılmıştır. Atıf sayılarında yıllara göre artış ve azalışların yaşandığı dalgali olduğu ve atıf sayılarının en çok artışın 2001, 2006 ve 2015 yıllarında olduğu tespit edilmiştir. Konuyla ilgili en çok yayın yapan araştırmacılardan Meghna Sabharwal 15, Tansu Demir 11, Jacob Torfing 11, Yvonne Brunetto 10, Zhihua Li 10, Montgomery Van Wart 10, Wang 10, Stefan Carlsson 9, Heui Lee Seon 9 ve Xuesong Li 9 adet araştırma yaptıkları görülmektedir. En çok yayın yapılan dergiler, Public Administration Review, Public Management Review ve International Journal of Public Administration olarak kaydedilmiştir. En çok yayın yapan ülkeler Amerika Birleşik Devletleri ve Çin'dir. Atıf sayısı bakımından Amerika Birleşik Devletleri 16.681 atıf, Birleşik Krallık 3.999 atıf, Hollanda 3.008 atıf, Danimarka 2.649 atıf, Çin 2.152 atıf ve Kore'nin de 2.091 atıf aldıkları görülmektedir. Yazarlar arası birinci işbirliği ağında Montgomery Van Wart ve Tim A. Mau arasında işbirliği öne çıkarken, ikinci işbirliği ağında Mehmet Akif Demircioğlu, Jesse W. Campbell ve James Gerard Caillier arasında işbirliği öne çıkmaktadır. Ayrıca Montgomery Van Wart'ın işbirliği ağları arasında bağlantı görevi gördüğü tespit edilmiştir. Ülkeler arası işbirliği ağının ana merkezinde Amerika Birleşik Devletleri bulunmaktadır. Konuyla ilgili en çok kullanılan ve öne çıkan anahtar kelimeler liderlik, performans, yönetim, etki, dönüşümsel liderlik, cerrahi, idare ve kamu sektörüdür. Bunlardan liderlik, performans, yönetim anahtar kelimeleri literatürün merkezinde yer alırken, cerrahi ve robotik cerrahi gibi sağlık alanıyla da ilişkili olan daha az merkezi anahtar kelimelerdir.

Sonuç ve Tartışma:

Kamu yönetiminde liderlik çalışmalarında ortaya çıkan bulgular genel olarak değerlendirildiğinde, kamu yönetiminde liderlik konusunun, son dönemlerde ilgi odağı haline geldiği ve yüksek artış hızına sahip olduğu görülmektedir. Kamu yönetiminde liderlik çalışmalarında anahtar kelimeler ışığında en çok çalışılan ve merkezi olarak nitelendirilen temalar; liderlik, performans ve yönetim olarak kaydedilmiştir. Dönüşümsel ve etik liderlik ile motivasyon alt temaları aynı kümede yer almalarına rağmen, aralarında sınırlı etkileşim söz konusu olduğu görülmektedir. Ayrıca, dönüşümsel ve etik liderlik ile kadın liderliği ve iletişim alt temalarının ilişkisinin ihmal edildiği de göze çarpmaktadır. Bu veriler, kamu yönetiminde liderlik literatürünün yapısal odaklı olduğunu ve insan unsuruna ilişkin alt temalarla yeterince ilişkilendirilmediğini göstermektedir. Aynı doğrultuda Dandalt (2024), liderlik araştırmalarında cinsiyet unsuru başta olmak üzere, insan unsurlarının ihmal edildiğini ifade etmiştir. İnsan unsurunun ihmal edilme nedenini de kamu yönetiminde liderlik kavramının, lider merkezli, elitist odaklı ve bütüncüllükten yoksun tanımlamalardan kaynaklandığını ileri sürmektedir. Yine çalışmalarda cerrahi, robotik cerrahi, komplikasyonlar, sonuçlar temaları sağlık alanının alt temaları olup, bu temalar kendi aralarında ilişkilendirilerek çalışmalar yapılmıştır. Ancak diğer temalarla özellikle merkezi kümede yer alan liderlik ve kamu yönetimi temaları ile yeterince ilişki kurulup, çalışma yapılmadığı sonucuna varılmıştır. Bu durum alanda araştırma boşluğu olarak değerlendirilebilir.

EXTENDED SUMMARY

Purpose and Scope:

The aim of the study is to reveal the academic development of leadership studies in public administration literature. Within this framework, the aim is to both provide fundamental resources to future researchers working on leadership in public administration and to contribute to the literature by identifying gaps in research in the field.

Design/methodology/approach:

Bibliometric analysis method is used in the study. For comprehensive visualization of bibliometric data, a dual software solution is used: Biblioshiny interface and VOS viewer for Bibliometrix, important components of the R Studio package. Web of Science (WoS) database is selected as the main source. The WoS database is searched on 21.09.2025 using the keywords “public administration” OR “public sector” AND “leadership” OR “leader” OR “manager” according to the Boolean combination strategy. Data are obtained from the two main indexes of WoS, Social Sciences Citation Index (SSCI) and Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED). From the 4,256 records obtained as a result of the initial scan in the WoS database, 1,414 studies are examined as a result of the filtering by selecting "Public Administration" in the Web of Science Categories. During the search, no year or language restrictions are applied in order to access all data. 1,321 studies meeting the inclusion criteria are included in the review.

Findings:

It is revealed that leadership research in public administration took place between 1989 and 2025. 1,960 publications are made within this period. The annual growth rate of publications is 13.71%. The total number of authors conducting research is 6,716. The number of single-authored studies is 368, and the collaboration rate between authors is 21.58%. In addition, it is recorded that 74,412 citations are made to the studies, the average number of citations is 21.12 and 4,381 keywords are used in the studies. The study finds that there is no significant increase in production rates between 1989 and 2005, an increasing trend between 2005 and 2015, continuous and significant increases after 2015, and small decreases in 2024 and 2025. It is determined that the number of citations fluctuates over the years, with increases and decreases occurring, and that the highest increases in the number of citations occurred in 2001, 2006 and 2015. Among the researchers who publish the most on the subject, Meghna Sabharwal (15), Tansu Demir (11), Jacob Torfing (11), Yvonne Brunetto (10), Zhijia Li (10), Montgomery Van Wart (10), Wang (10), Stefan Carlsson (9), Heui Lee Seon (9) and Xuesong Li (9) can be listed. The journals with the most publications are Public Administration Review, Public Management Review, and International Journal of Public Administration. The top broadcasting countries are the United States and China. In terms of number of citations, the United States receive 16,681 citations, the United Kingdom 3,999 citations, the Netherlands 3,008 citations, Denmark 2,649 citations, China 2,152 citations, and Korea 2,091 citations. The first collaboration network among authors features collaboration between Montgomery Van Wart and Tim A Mau, while the second network features collaboration between Mehmet Akif Demircioğlu, Jesse W. Campbell and James Gerard Caillier. Montgomery Van Wart is also identified as a link between the collaborative networks. The United States is at the heart of the international cooperation network. The most frequently used and prominent keywords on the subject are leadership, performance, management, impact, transformational leadership, surgery, government and public sector. While the keywords leadership, performance and management are at the center of the literature, less central keywords such as surgery and robotic surgery are also related to the field of health.

Conclusion and Discussion:

When the findings of leadership studies in public administration are evaluated in general, it is noted that leadership research in public administration has become a focus of attention in recent years and has experienced significant growth. In the context of leadership studies in public administration, the most frequently studied and central themes are identified as leadership, performance and management. Although transformational and ethical leadership and motivation sub-themes are in the same cluster, there appears to be limited interaction between them. Furthermore, it is also noticeable that the relationship between transformational and ethical leadership and the sub-themes of women's leadership and communication is neglected. These data show that the leadership literature in public administration is structurally focused and is not sufficiently linked to sub-themes related to the human element. Similarly, Dandalt (2024) states that human elements, particularly the gender element, are neglected in leadership studies. He argues that the reason for the neglect of the human element stems from definitions of leadership in public administration that are leader-centered, elitist, and lack holism. Once again, the themes of surgery, robotic surgery, complications, and outcomes are sub-themes within the field of health, and studies are conducted linking these themes to each other. However, it is concluded that sufficient links have not been established with other themes, particularly the themes of leadership and public administration in the central cluster, and that no studies have been conducted. This situation can be considered as a research gap in the field.

1. GİRİŞ

Liderlik, yeni fırsatları belirleyerek, geliştirerek ve uygulayarak değer yaratan bir yenileşme aracı olarak tanımlanmaktadır. Liderliğin, kişinin potansiyelini en üst düzeye çıkarmak için yenilikçi, yaratıcı ve risk alma gibi özellikleri bulunmaktadır. Ayrıca bireyin motivasyonunu artırmada liderliğin çok önemli role sahip olduğu ifade edilmektedir (Ramdhani vd., 2026). Liderlik kavramının kökenleri, insanların bir arada yaşamaya ve örgütlenmeye başladıkları çok eski dönemlere kadar uzanır. Bir arada yaşamaya başlayan ve örgütlenen bireyler kendilerine yol gösterecek, yönlendirecek ve yönetecek kişilere ihtiyaç duymuşlardır. Bu durum liderlik aracının ortaya çıkmasına neden olmuştur (Demir vd., 2010, s. 129-130; Keleş, 2022, s. 73-74; Çamur, 2025, s. 14-15; Kılıç Özkaynar, 2017, s. 159-160). Zamanla toplumun tüm alanlarına yayılan liderlik siyasal yaşam, sosyal yaşam ve iş yaşamında da görülmeye başlamıştır (Erdem ve Dikici, 2009, s. 199-200; Ünal, 2022, s. 15). Özellikle özel sektör ve kamu örgütlerinde liderlik aracına vurgu yapılmaya başlanmıştır. Çünkü örgütlerin amaçlarına ulaşmasında da liderlik etkili bir araç olarak nitelendirilmektedir (Tengilimoğlu, 2005, s. 1-2; Bulut ve Meydan, 2018, s. 225). Bu nedenle, kamu örgütlerinde liderlik üzerine önemli çalışmalar yapılmıştır. Fakat bu akademik çalışma alanı hala işletme yönetimi ve psikoloji gibi ilgili disiplinlerin gerisinde kalmaktadır (Tummers ve Knies, 2013; Van Wart, 2013; Backhaus ve Vogel, 2022; Page, 2016; Karataş, 2020, s. 139).

Bu kapsamda, kamu yönetiminde liderlik çalışmalarının akademik gelişiminin incelenmesi, araştırma boşluklarının belirlenmesi, alanda araştırma yapacak akademisyenlere hem yol gösterecek hem de literatüre önemli katkılar sağlayacaktır. Bu nedenle çalışmanın ilk bölümünde kamu yönetiminde liderlik kavramı tanımlanarak, liderlik aracının kamu örgütlerine etkileri anlatılmıştır. Çalışmanın ikinci bölümünde kamu yönetiminde liderlik araştırmalarının Bibliyometrik Analizi yapılarak araştırmalarda öne çıkan yazarlar, dergiler, kurumlar, ülkeler, anahtar kelimeler, temalar ve araştırma boşlukları belirlenmiştir. Çalışmanın son bölümünde ise elde edilen bulgular tartışılarak önerilerde bulunulmuştur.

2. KAMU YÖNETİMİNDE LİDERLİK VE TÜRLERİ

Geleneksel kamu yönetimi anlayışının terk edilerek, yeni kamu anlayışına geçişle birlikte kamu yönetiminde şeffaflık, performans, stratejik düşünme, yerelleşme, verimlilik, katılım ve yetki devri gibi ilkeler etkin olmaya başlamıştır. Bu ilkelerin hayata geçirilmesi ve uygulanması kamu yönetiminde liderlik aracının öne çıkmasına neden olmuştur (Bulut ve Meydan, 2018). Van Wart (2013), kamu yönetiminde liderliği, devlet kurumları ve kâr amacı gütmeyen kuruluşları yönlendiren ve yöneten her düzeyde insanlar ile bunlara eşlik eden süreçler ve ağlar olarak tanımlamaktadır. Dandalt (2024) ise kamu yönetiminde liderliği, devlet-özel ortaklığı çerçevesinde işbirlikçi bakış açısıyla; devlet aktörlerinin, piyasanın ve kâr amacı gütmeyen kuruluşların kolektif eylemleri olarak tanımlamaktadır. Kamu yönetiminde liderlik süreci, kamu hizmetine atanmış liderlerden, siyasi liderlerden ve politika savunuculuğundan ziyade, politika geliştirmenin uygulama ve teknik yönlerine odaklanmaktadır (Van Wart, 2013; Hartley, 2018). Kamu yönetiminin genel misyonu kamuya hizmet etmektir. Bu hizmeti en iyi şekilde sunmak liderlik aracı ile gerçekleştirilebilir. Bu doğrultuda, kamu yönetiminde liderliğin amacı, kamu yararına çalışmaktır. Kamu yararına çalışmak toplumu daha iyi hale getirmek anlamına gelmektedir (Page, 2016).

Kamu kurumlarının karşılaştığı zorluklar gün geçtikçe artan, karmaşık, öngörülemez yapıya bürünmektedir. Bu sorunlara çözüm bulmak da oldukça zorlaşmaktadır (Parkkinen, 2024; Mutonyi vd., 2020). İyi bir liderlik ruhuna sahip olan birey veya yönetici, kamu yönetiminde reformlar yaratabilmektedir. Liderlik ruhu, birey ile yeni kamu yönetiminin başarısı arasında bir katalizör görevi görmektedir. Vizyonu yönlendirmede, stratejiler oluşturmada ve uygulama hedeflerine ulaşmak için kaynakları yönetmede hayati bir rol teşkil etmektedir. Dolayısıyla, liderlik ruhuna sahip birey, yarattığı yenilikler işe yaramadığında da sorunları çözebilmektedir (Ramdhani vd., 2026).

Backhaus ve Vogel, (2022), kamu yönetiminde liderlik davranışlarının bireysel ve kurumsal etkisinin bulunduğunu ifade etmişlerdir. Buna göre, liderlik davranışlarının çalışanların tutumları, motivasyonları ve davranışları üzerindeki etkileri bireysel etkiler olarak değerlendirilirken, örgüt iklimi, kurumsal performans veya toplumsal etkiler de kurumsal etkiler olarak kabul edilmiştir. Bireysel etkiler, doğrudan etkiler olarak nitelendirilirken, kurumsal etkiler dolaylı ve kolektif etkiler olarak nitelendirilmektedir.

Ramdhani vd., (2026), Şahin vd., (2015) kamu yönetiminde liderlik davranışlarının, bireylerin ilerlemesini gerçekleştirerek gitmek istedikleri yöne odaklanmalarını sağladığını ifade etmişlerdir. Orazi vd., (2013), Tösten vd., (2018), liderlik becerilerinin kamu kuruluşlarının performansını iyileştirmede önemli rol teşkil ettiğini belirtmişlerdir. Benzer şekilde Schwarz vd., (2020), birçok önemli çalışmanın, liderliğin kamu kurumlarında hem

bireysel hem de kurumsal performansı artırabileceğini ileri sürmüşlerdir. Öztürk (2023) ise kamu yönetiminde liderliğin, motivasyon, iş tatmini, örgütsel bağlılık ve performans üzerinde olumlu etkilere neden olduğunu ifade etmiştir.

Yeni kamu yönetiminin getirdiği ilkeler kamu yönetiminde birtakım değişikliklere neden olmuştur. Özellikle işbirliği, etik davranış, dönüşüm ve yenilikçilik gibi süreçlerin önemine vurgu yapılmaya başlanmıştır (Çamur, 2025; Gürsel, 2025). Kamu yönetiminde yaşanan bu değişiklikler beraberinde liderlik türlerini ortaya çıkarmaya başlamıştır (Çamur, 2025, s.14). Kamu yönetimi literatürünü incelediğimizde, çok sayıda liderlik türü göze çarpmaktadır. Bunlara, dönüşümsel liderlik, etik liderlik, hizmetkar liderlik, demokratik liderlik, etkileşimci liderlik ve karizmatik liderlik gibi örnekler verilebilir. Ama en çok öne çıkan liderlik türleri; dönüşümsel liderlik ve etik liderliktir. Dönüşümsel liderlik, kamu örgütlerinde değişim ve dönüşüm süreçlerini yöneten, çalışanları değişim ve dönüşüm yönünde motive eden liderlik türüdür (Keleş, 2022; Çamur, 2025; Bozkır, 2025). Kamu yönetimi araştırmalarında liderlik türleri arasında dönüşümsel liderlik en çok tartışılan liderliktir (Backhaus ve Vogel, 2022). Yapılan çalışmalar, dönüşümsel liderliğin ülkelerin yönetim geleneklerine göre farklılık gösterse de kamu çalışanlarının motivasyonunu ve performansını etkilediği belirtilmiştir (Orazi vd., 2013; Schwarz vd., 2020). Etik liderlik; kamu değerlerini ait sorumlu davranışlarla ilişkilendirilmektedir. Etik liderliğin kamu kurumlarında yönetişim ve hesap verebilirliği güçlendirdiği belirtilmektedir (Göral, 2026). Ayrıca, Bilgen ve Elçi (2019), etik liderliğin kamu kurumlarında örgütsel bağlılık ve etik iklimi olumlu yönde etkilediğini ifade etmişlerdir.

3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

3.1. Araştırmanın Amacı ve Araştırma Soruları

Araştırmanın amacı, kamu yönetiminde liderlik araştırmalarının akademik gelişimini bibliyometrik açıdan incelemektir. Bu doğrultuda araştırmada aşağıdaki sorulara yanıt bulmaya çalışılmıştır.

- Kamu yönetiminde liderlik araştırmalarının kavramsal ve konu çerçevesi nasıldır?
- Kamu yönetiminde liderlik araştırmalarının yıllara göre dağılımı nasıldır?
- Kamu yönetiminde liderlik araştırmalarında en fazla yayın yapan yazarlar, dergiler, kurumlar ve ülkeler hangileridir?
- Kamu yönetiminde liderlik araştırmalarında öne çıkan anahtar kelimeler ve temalar nelerdir?
- Kamu yönetiminde liderlik araştırmalarında iş birliği ağları nasıl şekillenmektedir ve gelecekteki potansiyel araştırma boşlukları nelerdir?

3.2. Araştırmanın Yöntemi, Veri Toplama ve Analizi

Araştırmada, bilimsel bilginin ortaya çıkarılmasına, yayılmasına ve yapısının nicel olarak analiz edilmesine katkı sunan disiplinler arası araştırma yöntemlerinden, bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Bibliyometrik analiz yöntemi, araştırma yapılan konuyla ilgili literatürdeki yayın yapan yazarları, kaynakları, kurumları, ülkeleri, anahtar kelimeleri, atıfları, iş birliği ağlarını ve gelişme eğilimlerini istatistiksel ve matematiksel tekniklerle ortaya koyan bir yöntemdir. Bununla birlikte bibliyometrik verilerin kapsamlı bir şekilde görselleştirilmesinde, R Studio paketinin önemli bir bileşeni olan Bibliometrix için Biblioshiny arayüzü (Aria ve Cuccurullo, 2017; Gençtürk ve Yıldız, 2025, s. 1130) ve Leiden Üniversitesi Teknoloji Araştırma Merkezi tarafından geliştirilen VOSviewer olmak üzere çift yazılım çözümü kullanılmıştır (Van Eck ve Waltman, 2017). Çift yazılım çözümü kullanılmasının nedeni, ortaya konulan verilerin grafiksel temsil gücünü artırmanın yanında, karmaşık bibliyometrik veri kümelerinin farklı metodolojik açılardan da çok yönlü yorumlanmasını sağlayarak analitik süreci geliştirmektir (Van Eck ve Waltman, 2017; Moral-Muñoz vd., 2020).

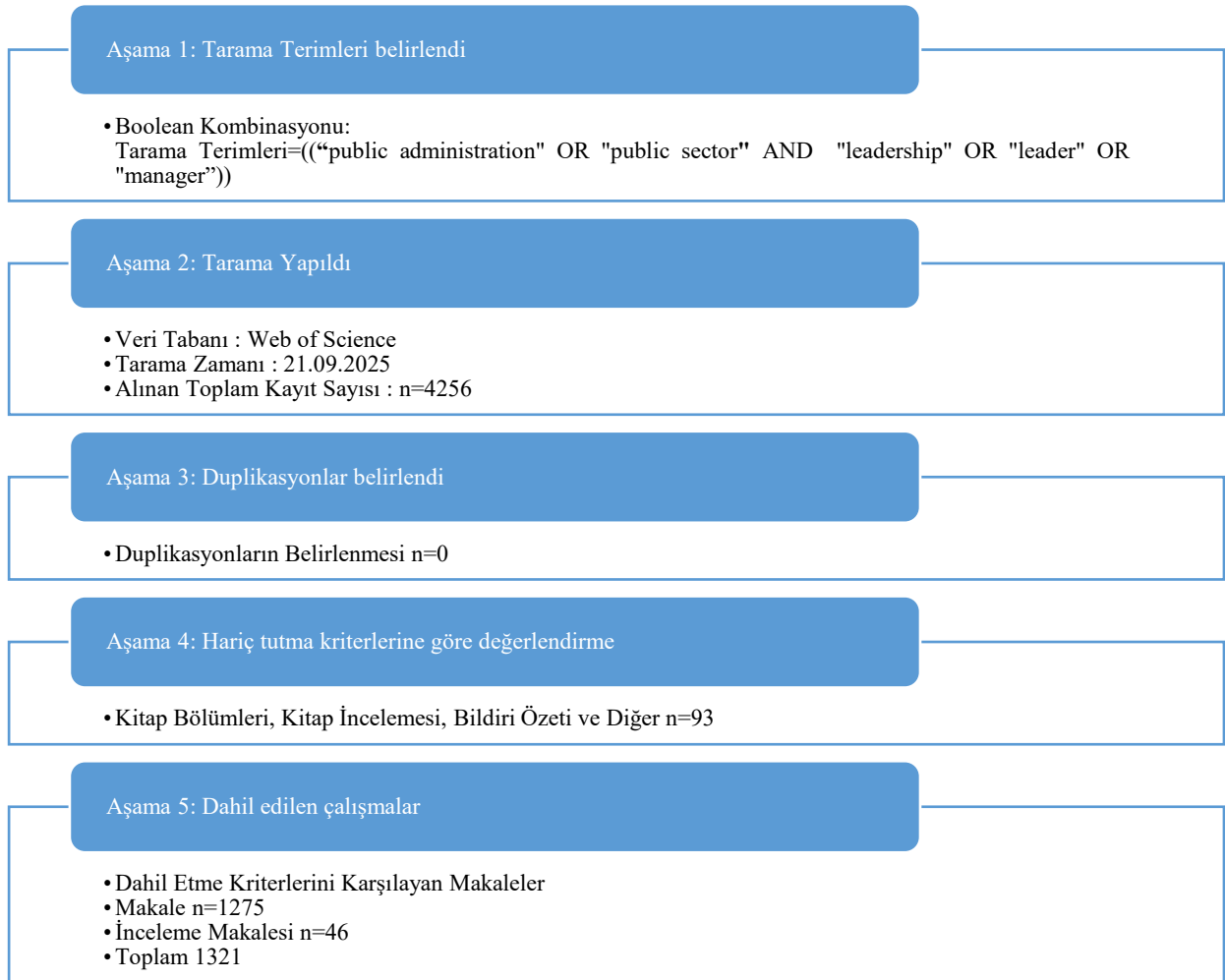
Araştırmada, sosyal bilimler alanında geniş atıf indeksleme kapasitesine ve uluslararası bilimsel yayıncılık alanında yüksek temsil gücüne sahip olması nedeniyle Web of Science (WoS) veri tabanı ana kaynak olarak belirlenmiştir (Kemeç ve Yalçın, 2022; Sánchez vd., 2017, s. 10). Veri tabanı kaynak olarak belirlendikten sonra beş aşamadan oluşan (şekil 1) verileri iş akış diyagramı oluşturulmuştur. WoS veri tabanında "public administration" OR "public sector" AND "leadership" OR "leader" OR "manager" anahtar kelimeleri kullanılarak, Boolean kombinasyonları stratejisine göre 21.09.2025 tarihinde tarama yapılmıştır. Veriler WoS'un iki ana indeksi olan Social Sciences Citation Index'ten (SSCI) ve Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) elde edilmiştir. WoS veri tabanında ilk tarama sonucunda elde edilen 4256 kayıttan Web of Science Categories'inde

“Public Administration” (kamu yönetimi alanı) seçilerek yapılan filtreleme sonucunda 1414 çalışma incelenmiştir. Tarama esnasında tüm verilere ulaşmak amacıyla yıl ve dil kısıtlaması yapılmamıştır. Filtreleme sonrası yayınlar incelenerek, araştırmanın konusu ve içeriğiyle ilgili olmayan, bilimsel değer içermeyen ve doğrudan ve dolaylı olarak akademik katkı sunmayan yayınlar ayıklanarak çalışmanın kapsamı dışında bırakılmıştır. Kitap bölümleri, bildiriler, özet metin bildiriler, editöre mektup, notlar ve vaka raporları gibi belgeler araştırmanın kapsamına dahil edilmemiştir. Dahil etme kriterlerini taşıyan 1321 çalışma inceleme kapsamına alınmıştır. Ayıklama adımında konuyla ilgili olmayan kaynakların çıkarılmasıyla veri setinin geçerliliğini ve güvenilirliğini artırmak amacı hedeflenmiştir.

3.3. Araştırmanın Sınırlılıkları

Tespit edilebildiği ölçüde literatürde kamu yönetiminde liderliğin alt türleri ile ilgili bibliyometrik analizler mevcuttur. Ancak kamu yönetiminde genel liderlik ile ilgili bibliyometrik analize rastlanamamıştır. Araştırmamız bu yönü ile ilk olma özelliği taşıyabileceği düşünülmektedir. Araştırmada dil sınırlaması yapılmaması da güçlü yönlerini oluşturmaktadır. Bu çalışma araştırmacıların kamu yönetiminde liderlik alanındaki araştırmaların odak noktalarını, küresel eğilimleri ve konuları anlamalarına yardımcı olacaktır. Öte yandan çalışmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Yalnızca WoS veri tabanı seçilerek diğer veri tabanları dışarda bırakılmıştır. Ayrıca çalışmada, makale ve inceleme makaleleri değerlendirilmiş olup, bazı önemli eğilimler gözden kaçırılmış olabilir. Bu sınırlamalar, sonuçların genellenebilirliğini kısıtlamaktadır.

Şekil 1. İş Akış Diyagramı

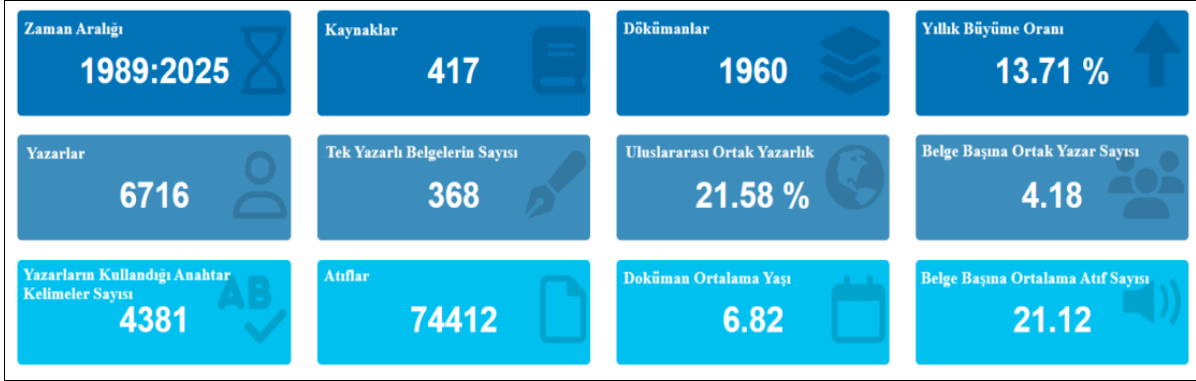


Kaynak: WoS Veritabanı (2025) verileri kullanılarak yazar tarafından oluşturulmuştur.

4. BULGULAR

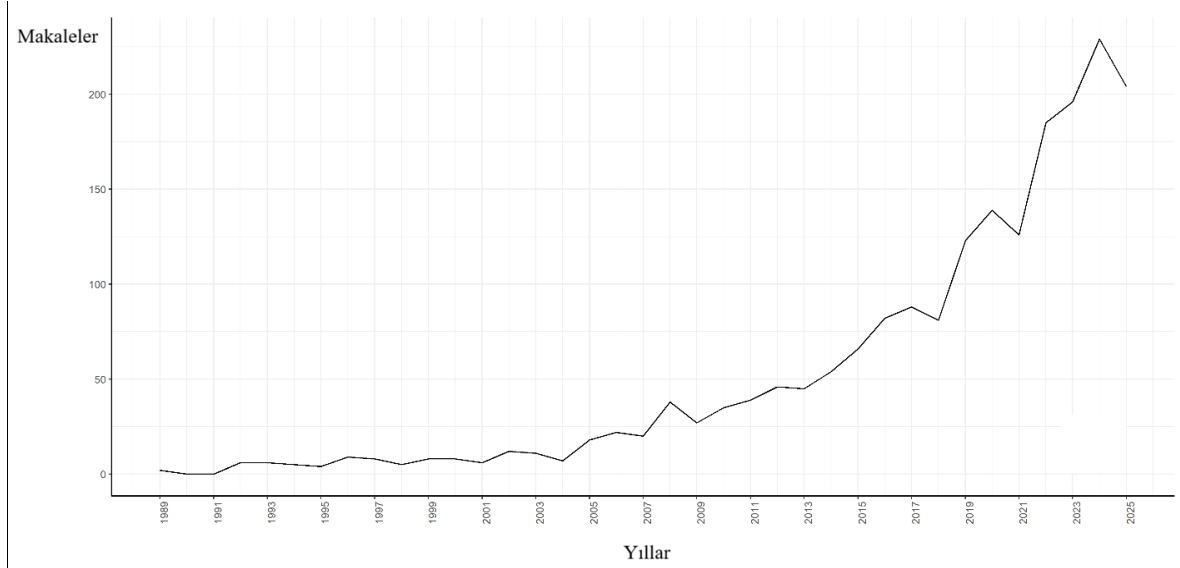
Kamu yönetiminde 1989-2025 yılları arasında yapılmış liderlik araştırmalarına ait bulgular aşağıda sunulmuştur.

Şekil 2. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Araştırmalarının Genel Durumu



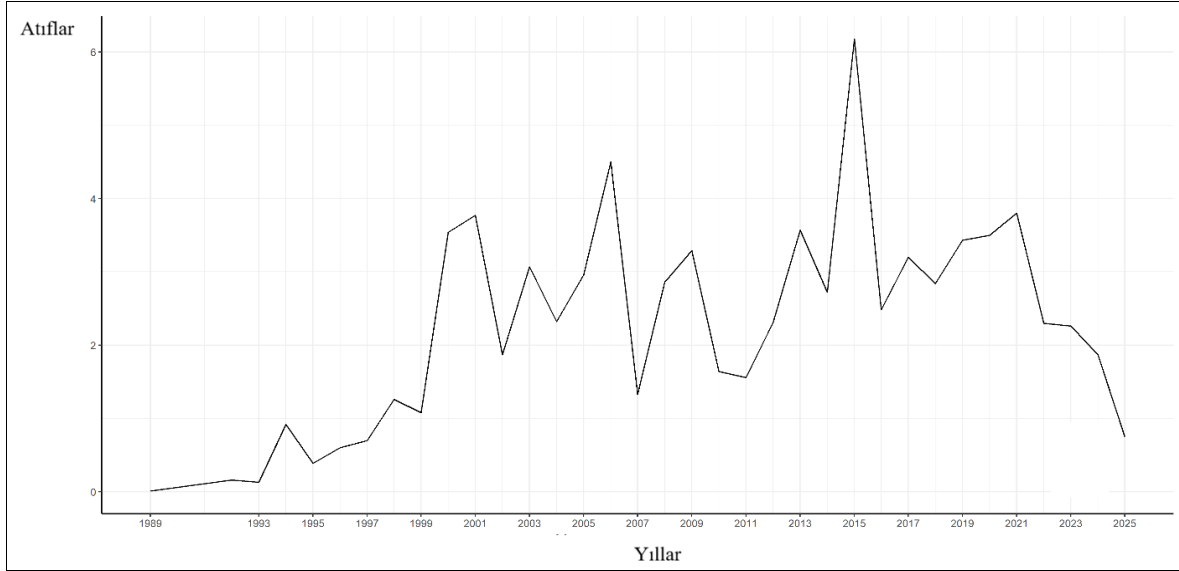
Şekil 2 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik araştırmalarının genel durumu görülmektedir. Buna göre, araştırmaların 1989-2025 yılları arasında gerçekleştiği, 1960 adet yayın yapıldığı, yayınların yıllık büyüme oranının %13,71 olduğu görülmektedir. İlgili konuda araştırma yapan toplam yazar sayısının 6.716 olduğu, tek yazarlı araştırmaların sayısının 368 olduğu, yazarlar arası iş birliği oranının %21,58 olduğu görülmektedir. Bununla birlikte yapılan araştırmalara 74.412 adet atıf yapıldığı, ortalama atıf sayısının 21,12 olduğu ve araştırmalarda 4.381 anahtar kelime kullanıldığı görülmektedir.

Şekil 3. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Araştırmalarının Yıllık Üretim Oranları



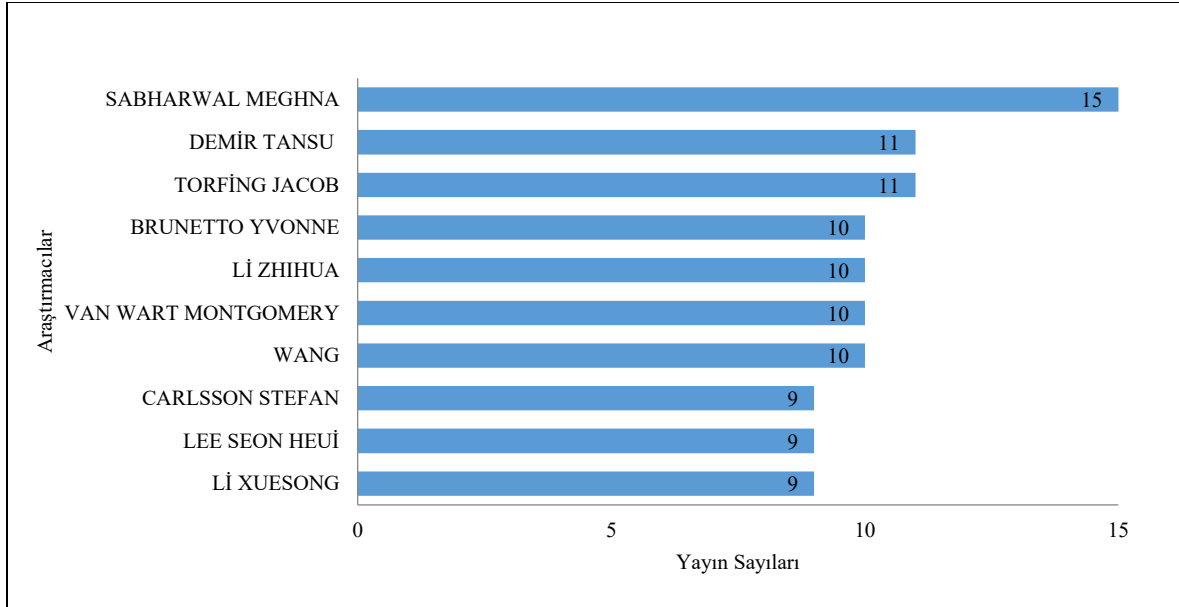
Şekil 3 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik araştırmalarının yıllık üretim oranları görülmektedir. Buna göre, 1989-2005 yılları arasında araştırmaların üretim oranlarında kayda değer herhangi bir artış yaşanmadığı, 2005-2015 yılları arasında artış eğilimine geçtiği, 2015 yılından sonra da devamlı ve kayda değer artışlar yaşandığı, 2024-2025 yıllarında ise küçük oranlarda düşüşler yaşandığı görülmektedir.

Şekil 4. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Araştırmalarının Yıllık Ortalama Atıf Sayıları



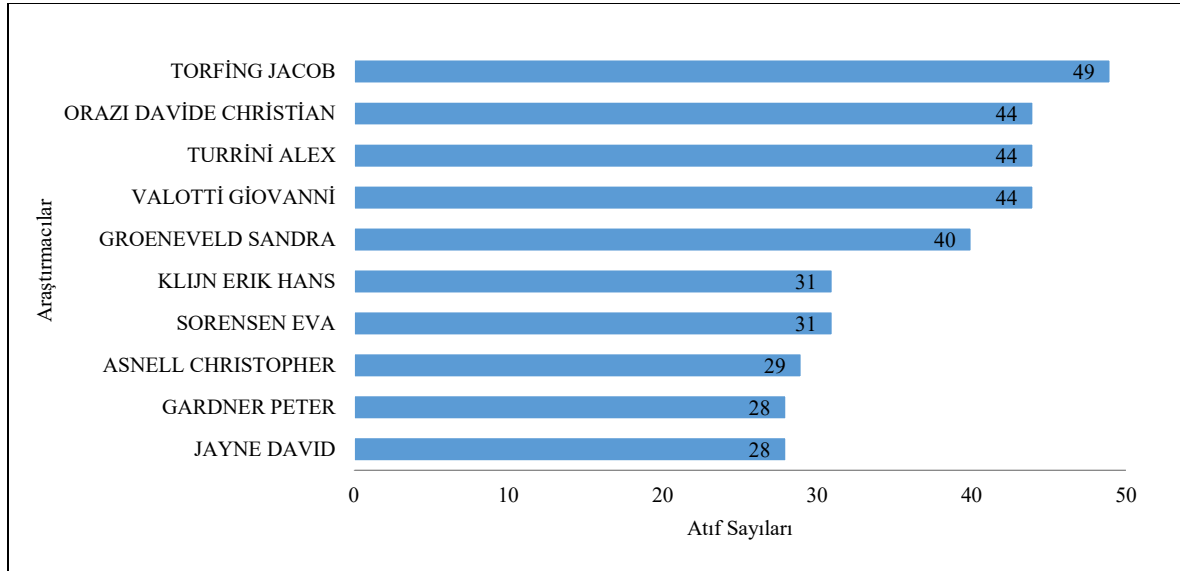
Şekil 4 incelendiğinde, yıllık ortalama atıf sayıları görülmektedir. Buna göre, atıf sayılarında yıllara göre artış ve azalışların yaşandığı dalgalı olduğu ve atıf sayılarının en çok artışın 2001, 2006 ve 2015 yıllarında olduğu görülmektedir.

Şekil 5. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Araştırmalarında En Çok Yayın Yapan Araştırmacılar



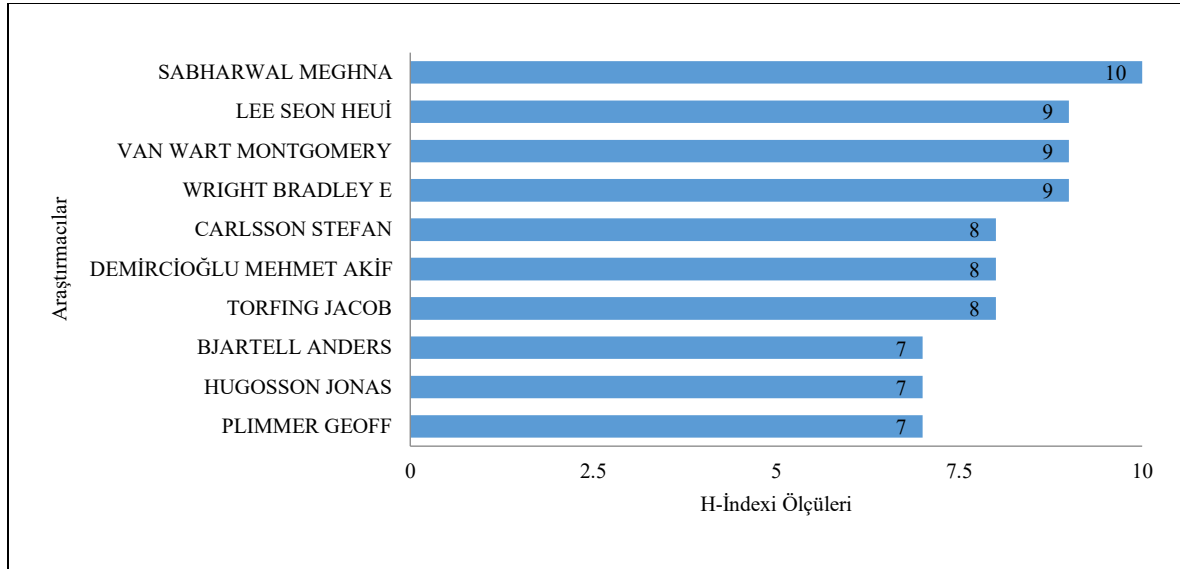
Şekil 5 incelendiğinde, konuyla ilgili en çok yayın yapan araştırmacılar gösterilmektedir. Buna göre, Meghna Sabharwal'ın 15, Tansu Demir'in 11, Jacob Torfing'in 11, Yvonne Brunetto'nun 10, Zhihua Li'nin 10, Montgomery Van Wart'ın 10, Wang'un 10, Stefan Carlsson'un 9 Heui Lee Seon'un 9 ve Xuesong Li'nin 9 adet yayın yaptıkları görülmektedir.

Şekil 6. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Araştırmalarında En Çok Atıf Alan Araştırmacılar



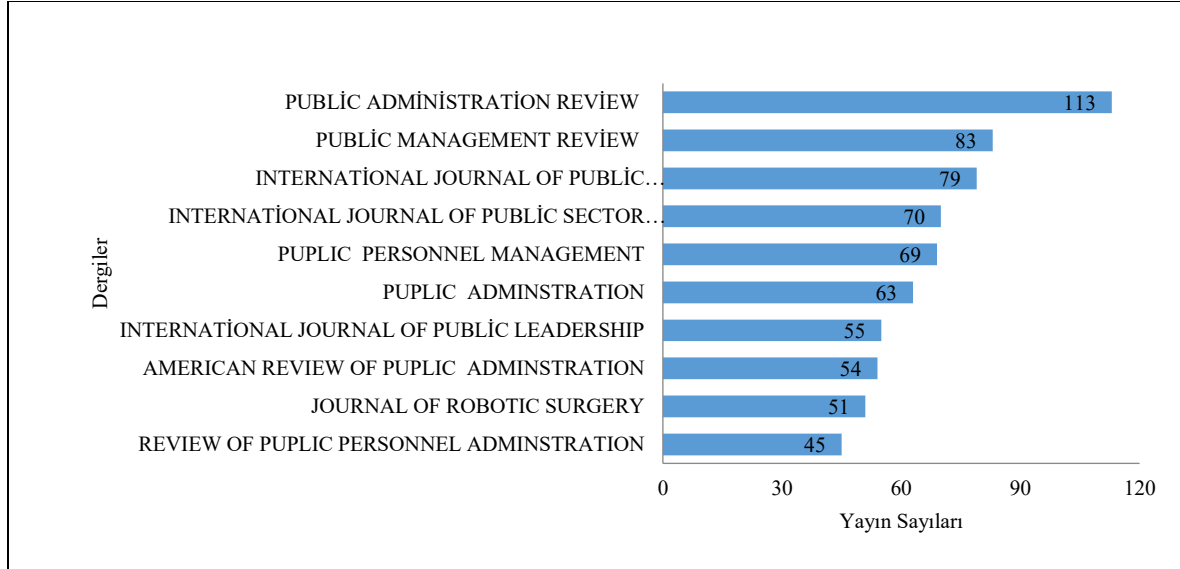
Şekil 6 incelendiğinde, konuyla ilgili en çok atıf alan araştırmacılar gösterilmektedir. Buna göre, Jacob Torfing'in 49, Christian Orazi Davide'in 44, Alex Turrini'nin 44, Giovanni Valotti'in 44 ve Sandra Groeneveld'in 40 atıf aldıkları görülmektedir.

Şekil 7. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanında Çalışma Yapan Araştırmacıların H-İndexleri



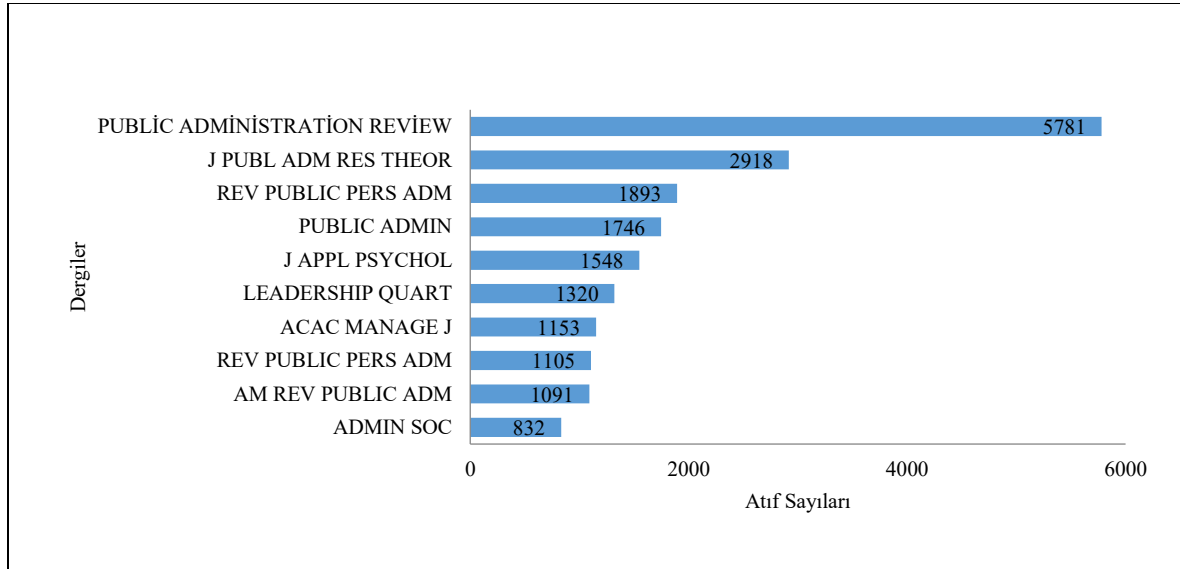
Şekil 7 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik alanında çalışma yapan araştırmacıların H-indexleri gösterilmektedir. Buna göre, Meghna Sabharwal'ın 10, Heui Lee Seon'un 9, Montgomery Van Wart'ın 9, Bradley E. Wright'ın 9, Stefan Carlsson'un 8 ve Mehmet Akif Demircioğlu'nun 8 H-indexine sahip oldukları görülmektedir.

Şekil 8. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Araştırmaları ile İlgili En Çok Yayın Yapan Dergiler



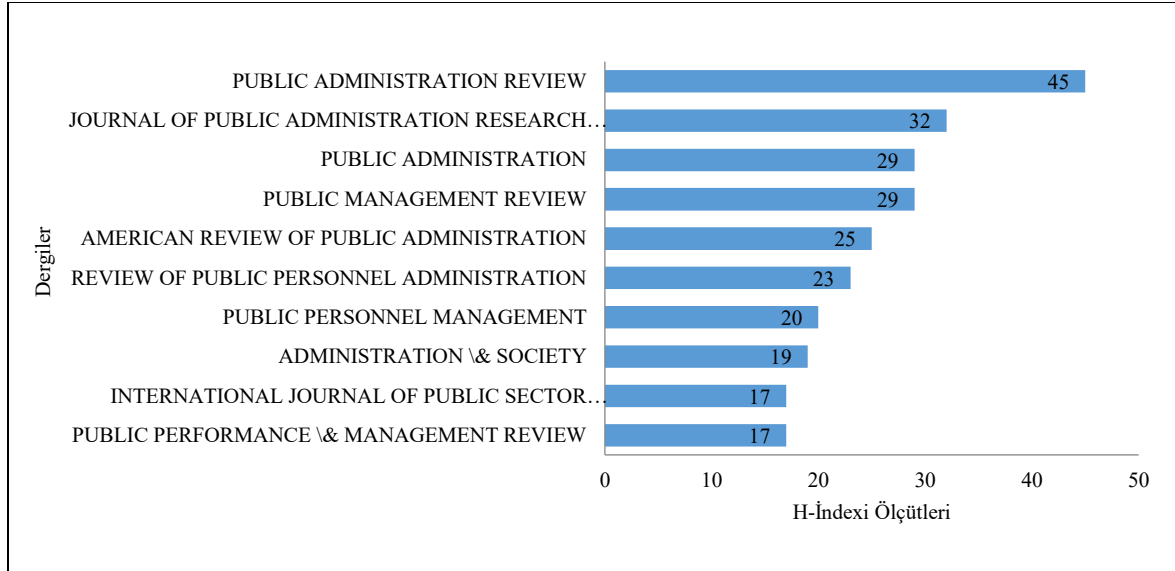
Şekil 8 incelendiğinde, konuyla ilgili en çok yayın yapan dergilerden, Public Administration Review 113 adet araştırma, Public Management Review 83 adet araştırma ve International Journal of Public Administration 79 adet araştırma ile sıralamanın ilk üçünde yer aldıkları görülmektedir.

Şekil 9. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Araştırmaları ile İlgili En Çok Atıf Alan Dergiler



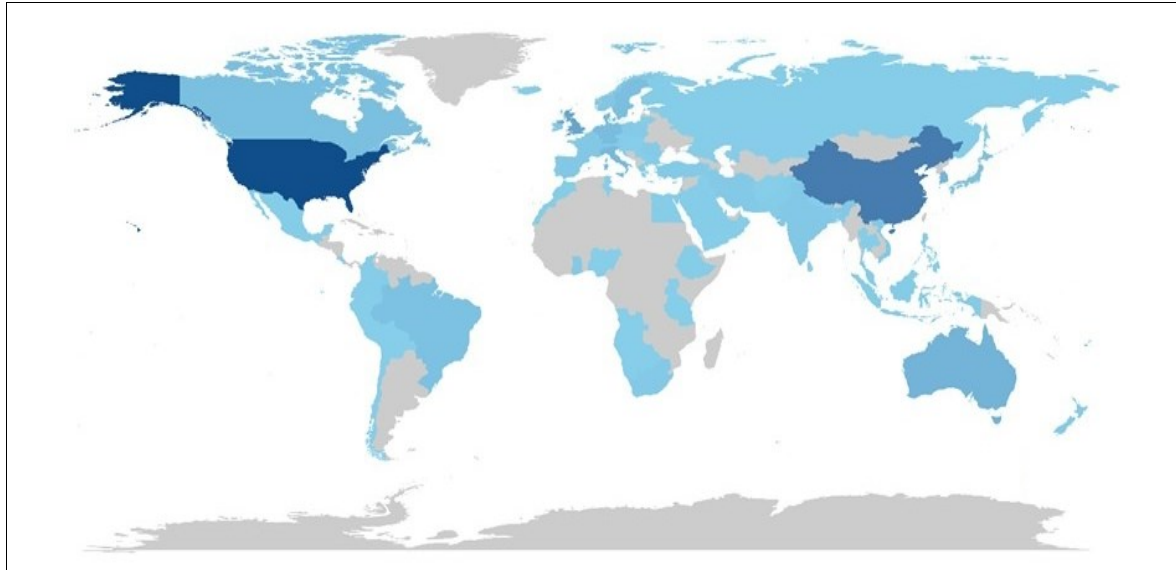
Şekil 9 incelendiğinde, konuyla ilgili en çok atıf alan dergilerden, Public Administration Review 5.781 atıf, Journal of Public Administration Research Theory 2.918 atıf, Public Management Review 1.892 atıf ile ilk üç sırada yer aldıkları görülmektedir.

Şekil 10. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Araştırmaları ile İlgili Yayın Yapan Dergilerin H- İndex'leri



Şekil 10 incelendiğinde, konuyla ilgili yayın yapan dergilerin H indexleri gösterilmektedir. Buna göre, Public Administration Review 45, Journal of Public Administration Research Theory 32, Public Administration 29 H-indexine sahip oldukları görülmektedir

Şekil 11. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanında Araştırma Yapan Ülkelerin Üretim Seviyeleri



- Koyu mavi alanlar: Yüksek seviyede üretim yapan ülkeler
- Orta mavi alanlar: Orta seviyede üretim yapan ülkeler
- Açık mavi alanlar: Düşük seviyede üretim yapan ülkeler
- Gri alanlar: Veri olmayan veya katkısı seviyesi çok az olan ülkeler

Şekil 11 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik alanında araştırma yapan ülkelerin üretim seviyeleri gösterilmektedir. Buna göre, Amerika Birleşik Devletleri ve Çin'in yüksek seviyede üretim yaptıkları, İngiltere, Avustralya, Güney Kore ve Almanya'nın orta seviyede üretim yaptıkları, Kanada, Suudi Arabistan, Hindistan ve

Mısır gibi bazı ülkelerin düşük seviyede üretim yaptıkları, Moğolistan, Kırgızistan, Azerbaycan, Arjantin gibi ülkelerinde verisi olmadığı veya çok az katkısı olduğu görülmektedir.

Tablo 1. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanında Araştırma Yapan Ülkelerin Atıf Sayıları

Ülke	Toplam Atıf	Ortalama Makale Başına Atıf
Amerika Birleşik Devletleri	16.681	30,80
Birleşik Krallık	3.999	28,00
Hollanda	3.008	44,20
Danimarka	2.649	34,40
Çin	2.152	9,70
Kore	2.091	26,10
Avusturalya	1.247	14,00
Kanada	1.145	20,40
İsveç	1.089	30,20
Almanya	1.003	16,70

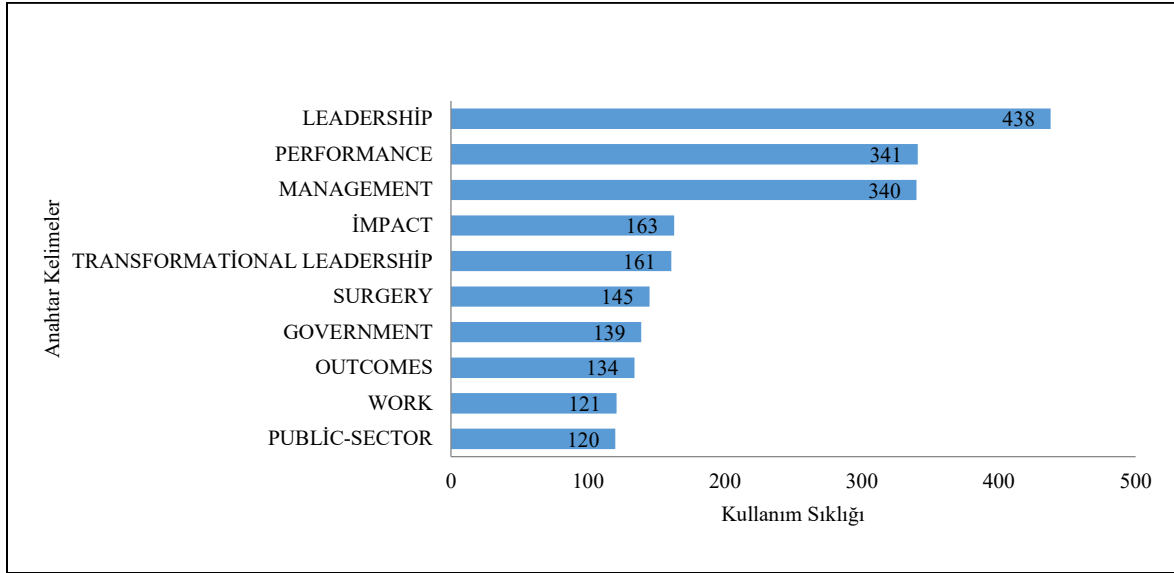
Tablo 1 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik alanında araştırma yapan ülkelerin atıf sayıları gösterilmektedir. Buna göre, Amerika Birleşik Devletleri 16.681 atıf, Birleşik Krallık 3.999 atıf, Hollanda 3.008 atıf, Danimarka 2.649 atıf, Çin 2.152 atıf ve Kore'nin de 2.091 atıf aldıkları görülmektedir.

Şekil 12. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanındaki Araştırmalarda En Çok Kullanılan Anahtar Kelimelere Ait Sözcük Bulutu



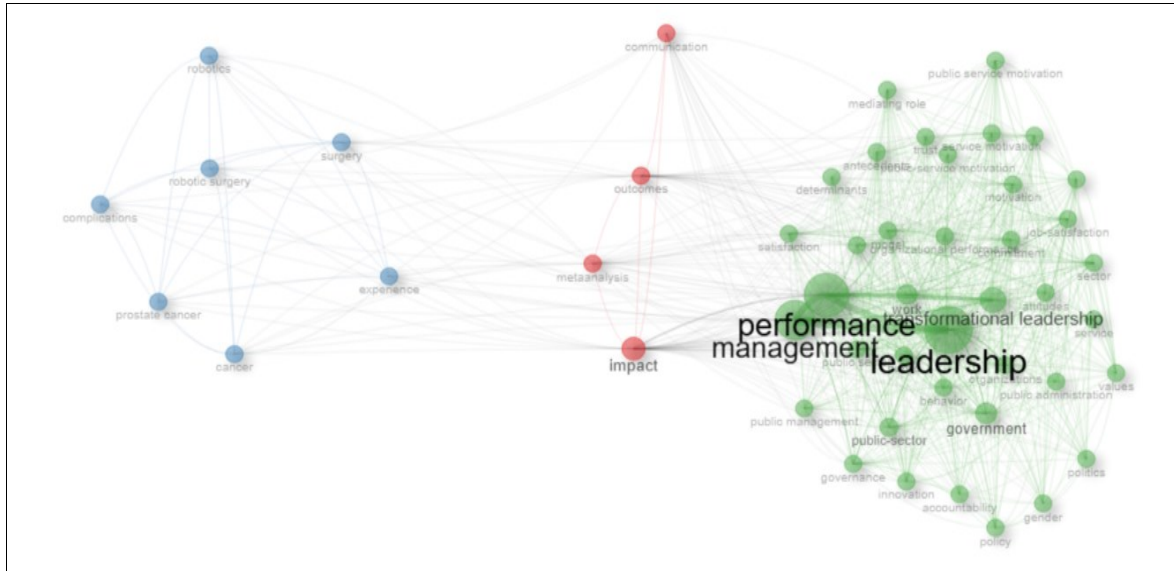
Şekil 12 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik alanındaki araştırmalarda en çok kullanılan anahtar kelimelere ait sözcük bulutu gösterilmektedir. Buna göre, liderlik (leadership), performans (performance), yönetim (management), etki (impact), dönüşümsel liderlik (transformational leadership), cerrahi (surgery), idare (government) ve kamu sektörü (public sector) anahtar kelimelerinin öne çıktığı görülmektedir.

Şekil 13. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanındaki Araştırmalarda En Çok Kullanılan Anahtar Kelimeler



Şekil 13 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik alanındaki araştırmalarda en çok kullanılan anahtar kelimeler gösterilmektedir. Buna göre anahtar kelimelerden liderlik (leadership) 438, performans (performance) 341, yönetim (management) 340, etki (impact) 163, dönüşümsel liderlik (transformational leadership) 161, cerrahi (surgery) 145, idare (government) 139 ve kamu sektörü (public sector) 120 defa kullanılmış olduğu görülmektedir.

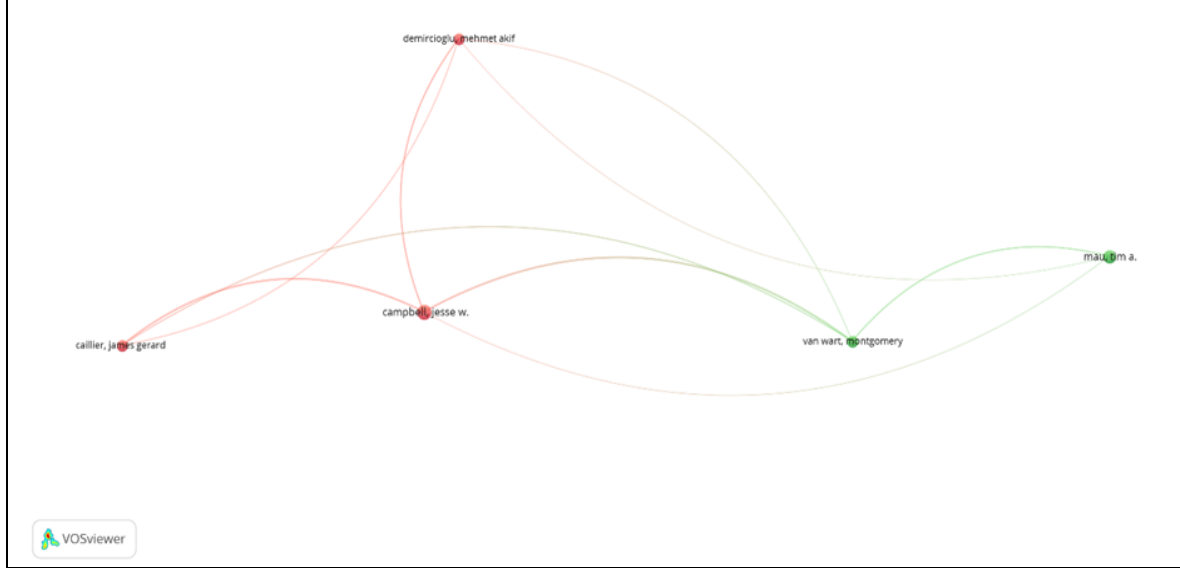
Şekil 14. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanındaki Araştırmalarda Anahtar Kelimelerin Kümelenmesi



Şekil 14 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik alanındaki araştırmalarda anahtar kelimelerin kümelenmesi (birlikte çalışılması) gösterilmektedir. Buna göre, yeşil renkli kümelenmede liderlik (leadership), performans (performance), yönetim (management), dönüşümsel liderlik (transformational leadership), idare (government), kamu sektörü (public sector), kamu hizmeti motivasyonu (public service motivation), iş tatmini (job satisfaction) gibi kelimelerin birlikte çalışıldığı görülmektedir. Kırmızı renkli kümelenmede, etki (impact), iletişim (communication), sonuçlar (outcomes) ve meta-analiz (meta-analysis) gibi kelimelerin birlikte çalışıldığı anlaşılmaktadır. Mavi renkli

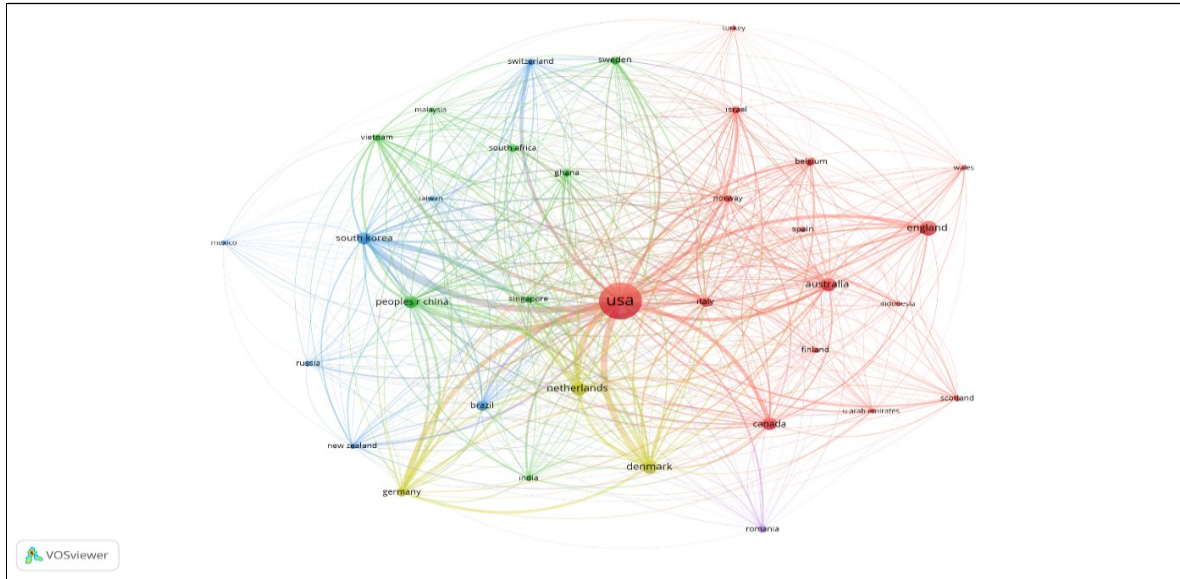
kümelenmede ise cerrahi (surgery), robotik cerrahi (robotic surgery), komplikasyonlar (complications), deneyim (experience) ve kanser (cancer) gibi kelimelerin birlikte çalışıldığı görülmektedir.

Şekil 15. VOSviewer Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanındaki Araştırmalarda Yazar İş Birliği Ağı



Şekil 15 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik alanındaki araştırmalarda yazarlar arası iş birliği ağı gösterilmektedir. Buna göre, yeşil renkli iş birliği ağında Montgomery Van Wart ve Tim A. Mau arasında iş birliği öne çıkarken, kırmızı renkli iş birliği ağında Mehmet Akif Demircioğlu, Jesse W. Campbell ve James Gerard Caillier arasında iş birliği öne çıkmaktadır. Ayrıca Montgomery Van Wart'ın yeşil ve kırmızı renkli iş birliği ağı arasında bağlantı görevi gördüğü görülmektedir.

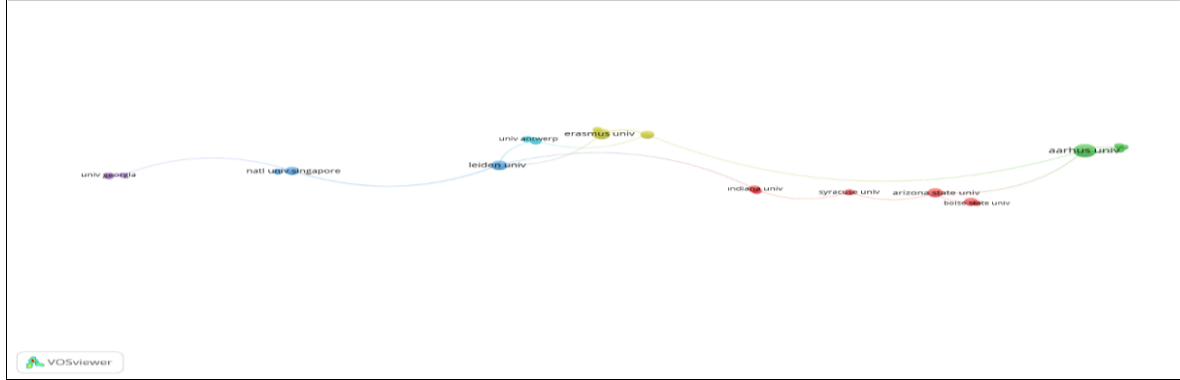
Şekil 16. VOSviewer Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanındaki Araştırmalarda Ülkeler Arası İş Birliği Ağı



Şekil 16 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik alanındaki araştırmalarda ülkeler arası iş birliği ağı görülmektedir. Buna göre, iş birliği ağının ana merkezinde Amerika Birleşik Devletleri bulunmaktadır. Kırmızı renkli iş birliği ağında Amerika Birleşik Devletleri merkezli olmak üzere Avustralya, İngiltere, Kanada gibi ülkeler yer almaktadır. Sarı renkli iş birliği ağında Danimarka, Almanya ve Hollanda gibi ülkeler mevcuttur. Mavi renkli

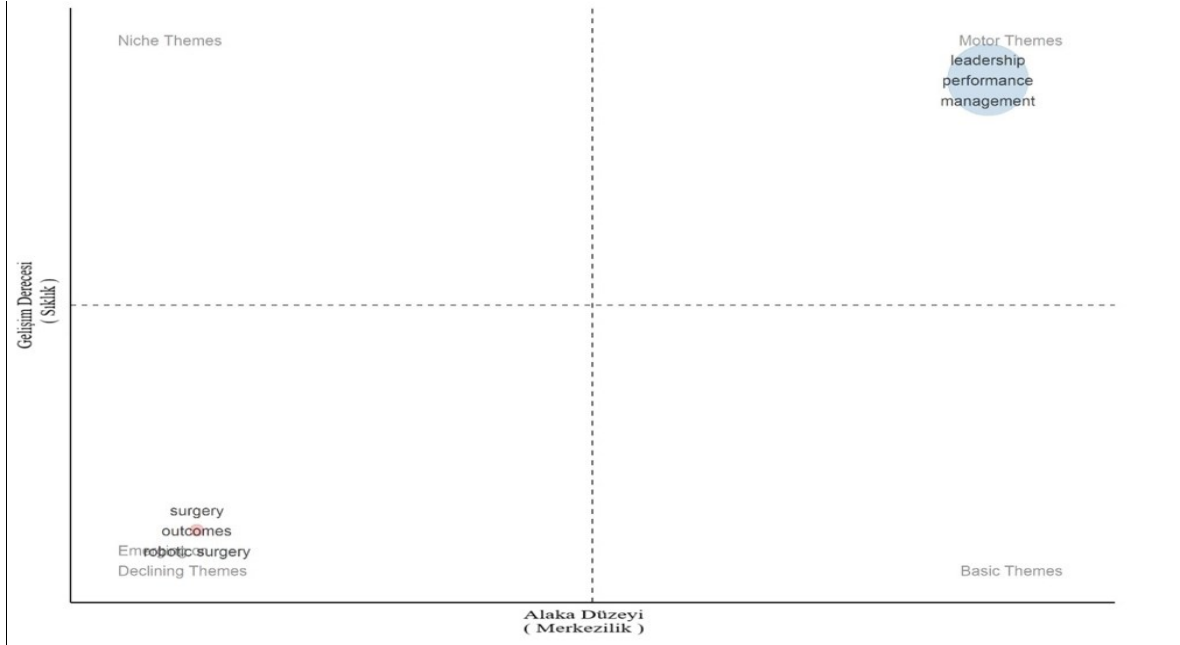
iş birliği ağında Güney Kore, Rusya ve Yeni Zelanda gibi ülkeler dahildir. Yeşil renkli iş birliği ağında ise Çin, Malezya ve Vietnam gibi ülkeler bulunmaktadır.

Şekil 17. VOSviewer Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanındaki Araştırmalarda Üniversiteler Arası İş Birliği Ağı



Şekil 17 incelendiğinde, göre kamu yönetiminde liderlik alanındaki araştırmalarda üniversiteler arası iş birliği ağı gösterilmektedir. İş birliği ağının ana merkezinde Aarhus Üniversitesi bulunmaktadır. Arizona State Üniversitesi, Syracuse Üniversitesi ve Indiana Üniversitesi Amerika Birleşik Devletleri'nde bulunan üniversitelerden olup aralarında iş birliği mevcuttur. Avrupa'daki Erasmus, Leiden, Antwerp Üniversiteleri aralarında iş birliği mevcuttur. National University of Singapore Asya'da yer alan üniversitelerden olup diğer iş birliği ağları ile ilişkisi bulunmaktadır.

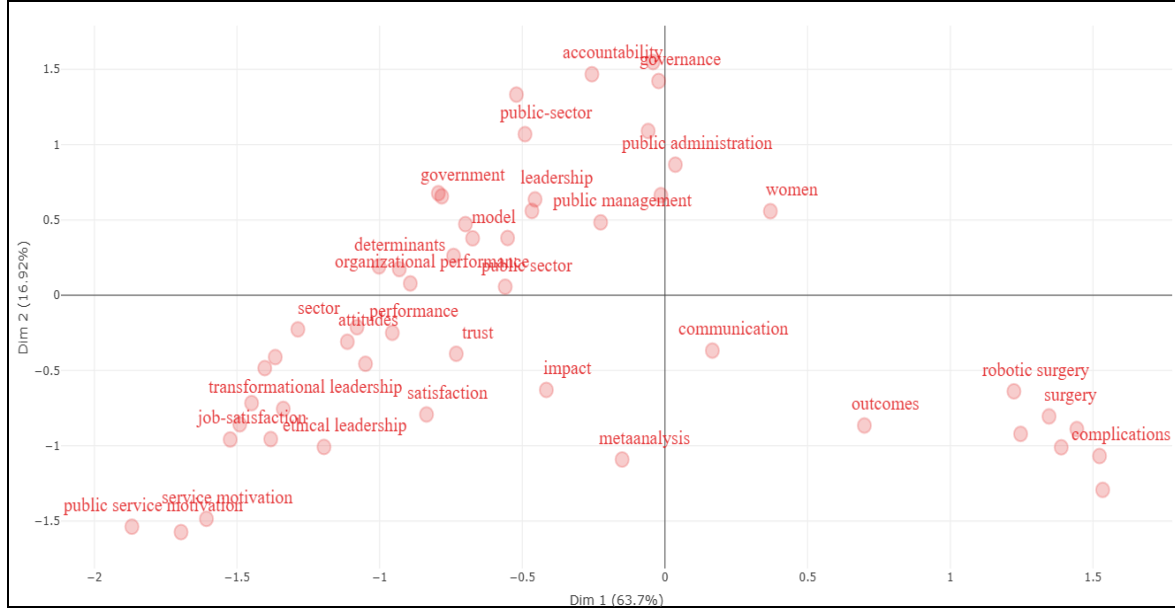
Şekil 18. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanındaki Araştırmalara Ait Tematik Harita



- Merkezilik (centrality): Merkezilik ve önem düzeyi
- Sıklık (density): Yoğunluk ve gelişmişlik düzeyi
- Yatay eksen: Merkezilik derecesi
- Dikey eksen: Yoğunluk derecesi
- Basic themes: Ana temaları, yüksek merkezilik ve düşük gelişmişliği ifade eder.
- Motor themes: Öne çıkan temaları, yüksek merkezilik ve yüksek gelişmişliği ifade eder.
- Emerging or declining themes: Yükselen ya da azalan temaları, düşük merkezilik ve düşük gelişmişliği ifade eder.
- Niche themes: Fazla çalışılmayan temaları, düşük merkezilik ve yüksek gelişmişliği ifade eder.

Şekil 18 incelendiğinde, kamu yönetiminde liderlik alanındaki araştırmalara ait tematik harita gösterilmektedir. Buna göre, liderlik (leadership), performans (performance) ve yönetim (management) temalarının yüksek düzeyde merkezilik ve sıklık gösterdiği; cerrahi (surgery), robotik cerrahi (robotic surgery) ve sonuçlar (outcomes) temalarının ise düşük düzeyde merkezilik ve sıklığa sahip oldukları görülmektedir.

Şekil 19. WoS Veritabanına Göre Kamu Yönetiminde Liderlik Alanındaki Araştırmalarda Anahtar Kelimelere Ait Faktöriyel Analizi



- Dim 1 (63.7%) ve X eksen: En yüksek varyansı ve en çok öne çıkan temaları ifade etmektedir.
- Dim 2 (6.6%) ve Y eksen: İkinci düzey ayırın boyutudur. Literatürde daha az ama anlamlı farklılıkları ifade etmektedir.

Şekil 19 kamu yönetiminde liderlik alanındaki araştırmaların anahtar kelimelerine ilişkin faktöriyel analizini göstermektedir. Haritada birbirine yakın konumlanan anahtar kelimeler birlikte ele alınan temaları, uzak konumlananlar ise tematik ayrışmayı ifade etmektedir. Buna göre liderlik (leadership), yönetim (government), model (model), kamu yönetimi (public management), kamu sektörü (public-sector) ve kamu yönetim (public administration) anahtar kelimeleri haritanın merkezine yakın/orta-üst bölgede kümelenerek alanın çekirdek tartışma eksenini oluşturmaktadır. Kadın (women) ve iletişim communication anahtar kelimeleri çekirdek kümeye göre sağ tarafta yer almakta ve çekirdek temalarla daha sınırlı bir yakınlık sergilemektedir. Haritanın sağ-alt bölümünde robotik cerrahi (robotic surgery), cerrahi (surgery), komplikasyonlar (complications) ve sonuçlar (outcomes) anahtar kelimeleri birbirleriyle güçlü bir yakınlık gösteren ayrı bir alt-tema olarak konumlanmakta; bu temanın çekirdek kamu yönetimi ve liderlik kavramlarından belirgin biçimde ayrıştığı görülmektedir. Sol-alt bölgede ise etik liderlik (ethical leadership), dönüşümsel liderlik (transformational leadership), iş tatmini (job satisfaction), tatmin (satisfaction) ve kamu hizmeti motivasyonu public service motivation anahtar kelimeleri birlikte kümelenmekte; bu kümenin örgütsel performans (organizational performance) ve etki (impact) gibi kavramlara göre nispeten daha uzakta konumlandığı izlenmektedir. Üst bölgede hesap verebilirlik (accountability) ve yönetim (governance) anahtar kelimeleri birbirine yakın konumlanarak yönetim–hesap verebilirlik ekseninin alandaki önemli bir tema olduğunu düşündürmektedir.

5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Kamu yönetiminde liderlik çalışmalarında ortaya çıkan bulgular genel olarak değerlendirildiğinde, araştırma 1989-2025 yılları arasında 36 yıllık zaman dilimini kapsamaktadır. Araştırmada yayınların büyüme oranı %13,71 olarak hesaplanmıştır. Bu oran kamu yönetiminde liderlik araştırmaların son dönemlerde ilgi odağı haline geldiğini ve yüksek artış hızına sahip olduğunu ifade etmektedir. Aynı doğrultuda Backhaus ve Vogel (2022), kamu yönetimi alanında liderlik çalışmaların akademik ve pratik açıdan ilgi görmeye devam ettiğini ifade etmişlerdir. Tek yazarlı yayın sayısının 368, uluslararası yazar iş birliğinin %21,58 ve doküman başına ortalama ortak yazar sayısının 4,18

olarak hesaplanması uluslararası akademik iş birliği ağının küresel düzeyde ve yüksek olduğunu göstermektedir. Doküman başına ortalama atıf sayısı 21,12 olarak hesaplanmıştır. Bu oran kamu yönetiminde liderlik araştırmalarının literatürde yüksek düzeyde bilimsel etkiye sahip olduğunu göstermektedir.

Kamu yönetiminde liderlik araştırmalarında yıllık yayın üretiminde 2015 yılından itibaren sürekli ve yüksek oranlarda artışlar yaşandığı gözlenmiştir. Bu durum son on yılda kamu yönetiminde liderlik araştırmalarına ilginin arttığını işaret etmektedir. Benzer şekilde Backhaus ve Vogel (2022), kamu yönetimindeki liderlik araştırmalarındaki son yıllardaki artışa vurgu yaparak, nedenini ise kamu yönetiminde yaşanan değişim ve dönüşümlerin liderlik türlerini ortaya çıkarmasıyla birlikte, özellikle dönüşümsel ve etik liderliğe olan ilginin artmasından kaynaklandığını ifade etmişlerdir.

Yıllara göre ortalama atıf sayıları dalgalı bir süreç sergilemekle birlikte, atıf sayısının zirve yaptığı yıl 2015 yılı olarak kaydedilmiştir. Atıf sayısının 2015 yılında artmasının nedeni kamu yönetiminde liderlik çalışmalarının, ilgi odağı haline gelmesi ve çalışma sayısının artmasıyla ilişkilendirilebilir.

Araştırma verilerine göre, liderlik türlerinden dönüşümsel liderlik başta olmak üzere etik liderliğin de öne çıktığı görülmektedir. Dönüşümsel liderlik için benzer şekilde, Backhaus ve Vogel (2022), kamu yönetimi araştırmalarında en yaygın tartışılan liderlik türünün, dönüşümsel liderlik olduğunu ve alt bir akım olarak ortaya çıktığını belirtmişlerdir. Pehlivan ve Koşar (2025), Çankaya (2024) ise genel dönüşümsel liderlik üzerine bibliyometrik analizlerinde, dönüşümsel liderlik araştırmaların artan önemine vurgu yaparak, Amerika Birleşik Devletleri, Çin ve İngiltere ve Avusturalya'nın araştırma sayısı bakımından öne çıktığını vurgulamışlardır. Etik liderlik de ise Göral (2026), yaptığı çalışmada kamu yönetiminde etik liderlik araştırmalarında artış yaşandığı ve araştırmalarda öne çıkan ülkelerin Amerika Birleşik Devletleri, Çin ve Pakistan olduğunu ifade etmiştir. Yine Backhaus ve Vogel (2022), etik liderliğin Anglo-Amerikan ve Doğu Asya ülkelerinde daha yoğun çalışıldığını belirtmişlerdir.

Amerika Birleşik Devletleri, diğer ülkelere nazaran atıf sayısında önemli farkla öne çıkmaktadır. Bu durum Amerika Birleşik Devletleri'nin konuyla ilgili yayınlarının literatürde yüksek düzeyde etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Aynı doğrultuda, Karaköse vd., (2021), kamu yönetiminde liderlik çalışmalarında, Amerika Birleşik Devletleri, Çin ve Avrupa ülkelerin yayın sayısı ve atıf kapasitesi bakımından baskın olduğunu ifade etmişlerdir. Benzer şekilde Mau (2020), literatürde liderlik ve kamu yönetiminde liderlik çalışmalarının merkezinin Amerika Birleşik Devletleri olduğunu belirtmiştir. Araştırmada ülkelerle ilgili dikkat çeken diğer bir bulgu ise Çin, yayın sayısı bakımından Avrupa ülkelerinden önde ve Amerika Birleşik Devletleri'nden sonra ikinci sırada gelirken, atıflarda Avrupa ülkelerinden sonra gelmektedir. Aynı doğrultuda, Santosa vd., (2025), liderlik çalışmalarında, Çin'in yayın hacmi ile atıf etkisi arasında tutarsızlıklar olduğunu ifade ederek, Çin'in araştırma kalitesi ve uluslararası alakalılık konusunda daha fazla iyileştirmeye ihtiyaç duyulabileceğini ifade etmişlerdir.

Verilere göre, kamu yönetiminde liderlik çalışmalarının ana çerçevesini "liderlik – performans – yönetim" oluşturmaktadır. Dönüşümsel ve etik liderlik ile motivasyon alt temaları aynı kümede yer almalarına rağmen, aralarında sınırlı etkileşim söz konusu olduğu görülmektedir. Ayrıca, dönüşümsel ve etik liderlik ile kadın liderliği ve iletişim alt temalarının ilişkisinin ihmal edildiği görülmektedir. Bu veriler, kamu yönetiminde liderlik literatürünün yapısal odaklı olduğunu ve insan unsuruna ilişkin alt temalarla yeterince ilişkilendirilmediğini göstermektedir. Aynı doğrultuda Dandalt (2024), liderlik araştırmalarında cinsiyet unsuru başta olmak üzere, insan unsurlarının ihmal edildiğini ifade etmiştir. İnsan unsurunun ihmal edilme nedenini de kamu yönetiminde liderlik kavramının, lider merkezli, elitist odaklı ve bütüncüllükten yoksun tanımlamalardan kaynaklandığını ileri sürmektedir.

Yine verilere göre, kamu yönetiminde liderlik çalışmalarında, sağlık alanında cerrahi, robotik cerrahi ve komplikasyonlar alt temaları birbirleriyle ilişkilendirilerek çalışmalar yapılmıştır. Ancak diğer temalarla özellikle merkezi kümede yer alan liderlik ve kamu yönetimi temaları ile yeterince ilişki kurulup, çalışma yapılmadığı sonucuna varılmıştır. Bu durum alanda araştırma boşluğu olarak değerlendirilebilir. Sağlık alanındaki araştırmacılar liderlik çalışmalarında, kamu yönetimi ve yapısı ile liderlik temalarıyla daha fazla ilişki kurarak çalışma yapabilirler. En çok yayın yapan dergiler arasında ilk onda yer alan sağlık ve cerrahi alanında Journal of Robotic Surgery dergisi de bulunmaktadır. Bu durum sağlık ve cerrahi alanında liderlik temasının önem kazanmaya başladığı ve farklı disiplinlerce de önemsendiği anlamına gelmektedir.

Veriler ışığında çıkarımsal analizler yapıldığında, kamu yönetiminde liderlik araştırmaları sadece yönetsel performansa odaklanmamalıdır. Çalışan motivasyonu, toplumsal etki ve etik davranış temalarına önem

verilmelidir. Kamu örgütlerinde, özellikle sağlık hizmeti veren kamu örgütlerinde, kadın liderliği ve etik liderlik çerçeveli araştırmalar artırılabilir. Türkiye'nin uluslararası işbirliği ağlarında görünürlüğü sınırlı gözükmemektedir. Türkiye'nin uluslararası işbirliği ağında görünürlüğünü artırmak için uluslararası ortak araştırmalar yapılması yönünde teşvikler yapılmalıdır. Bu çıkarımsal analizler doğrultusunda gelecekte çalışmaya yapacak araştırmacılar; karma araştırma modelleri kullanarak cinsiyet temelli araştırmalar, liderlik türlerini ülkelere göre inceleyerek kültürlerarası karşılaştırmalar, etik liderlik-kamu güveni çerçeveli araştırmalar, dijital kamu yönetimi ve liderlik etkileşimli araştırmalar yapabilirler.

YAZARIN BEYANI

Katkı Oranı Beyanı: Yazar, çalışmanın tümüne tek başına katkı sağlamıştır.

Destek ve Teşekkür Beyanı: Çalışmada herhangi bir kurum ya da kuruluştan destek alınmamıştır.

Çatışma Beyanı: Çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması söz konusu değildir.

Etik Beyanı: Etik kurul belgesi gerektiren bir çalışma değildir.

DECLARATION OF THE AUTHOR

Declaration of Contribution Rate: The author contributes the study on her own.

Declaration of Support and Thanksgiving: No support is taken from any institution or organization.

Declaration of Conflict: There is no potential conflict of interest in the study.

Declaration of Ethics: The study does not necessitate an approval of ethical committee.

KAYNAKÇA

- Aria, M. ve Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Backhaus, L. ve Vogel, R. (2022). Leadership in the public sector: A meta-analysis of styles, outcomes, contexts, and methods. *Public Administration Review*, 82(6), 986-1003. <https://doi.org/10.1111/puar.13516>
- Bilgen, A. ve Elçi, M. (2019). Etik liderlik ve etik iklim algılamalarının örgütsel bağlılığa etkisi: Kamu ve özel sektör karşılaştırmalı bir uygulama. *Yıldız Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(2), 238-253.
- Bozkır, H. S. (2025). Dönüşümcü liderlik ekseninde işe adanmışlık ve işgören performansının kavramsal olarak incelenmesi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 16(45), 343-358.
- Bulut, H. ve Meydan, C. H. (2018). Liderlik tarzlarının çalışanların ses verme davranışına etkisi: Kamuda bir araştırma. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 73(1), 223-244. https://doi.org/10.1501/SBFder_0000002495
- Çamur, Ö. (2025). Kamu liderliği perspektifinden Türkiye'de yönetsel sorunlar ve gelişime açık alanlar. *Journal of Management Theory and Practices Research*, 6(1), 13-27. <https://doi.org/10.71284/jmtpr.1699881>
- Çankaya, M. (2024). WoS veri tabanında yer alan dönüştürücü liderlik konulu akademik çalışmaların bibliyometrik Analizi. *Erzurum Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19, 79-91. <https://doi.org/10.29157/etusbed.1432616>
- Dandalt, E. (2024). Public sector leadership in leadership scholarship: A systematic literature review. *Journal of Public Affairs*, 24(3), e2930. <https://doi.org/10.1002/pa.2930>
- Demir, C., Yılmaz, M. K. ve Çevirgen, A. (2010). Liderlik yaklaşımları ve liderlik tarzlarına ilişkin bir araştırma. *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 2(1), 129-152.

- Erdem, O. ve Dikici, A. M. (2009). Liderlik ve kurum kültürü etkileşimi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(29), 198-213.
- Gençtürk, M. ve Yıldız, H. (2025). Yeşil finasta fintek ve blockchain yatırımlarına ilişkin bibliyometrik ve sosyal ağ analizi. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 16(48), 1125-1141. <https://doi.org/10.21076/vizyoner.1660812>
- Göral, S. (2026). Kamu yönetiminde liderlik ve etik. *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(1), 193-213. <https://doi.org/10.37880/cumuiibf.1811378>
- Gürsel, Ö. (2025). Örgütsel liderlik çalışmaları: Bibliyometrik analiz ile küresel eğilimler ve araştırma alanlarının gelişimi. *Yönetim Bilimleri Dergisi*, 23(57), 1595-1619. <https://doi.org/10.35408/comuybd.1576991>
- Hartley, J. (2018). Ten propositions about public leadership. *International Journal of Public Leadership*, 14(4), 202-217. <https://doi.org/10.1108/IJPL-09-2018-0048>
- Karaköse, T., Yirci, R., Papadakis, S., Özdemir, T. Y., Demirkol, M. ve Polat, H. (2021). Bilimsel araştırmaların sürdürülebilirliğini teşvik etmek için covid-19 ile ilgili yönetim, liderlik ve idareye ilişkin küresel bilgi tabanının bilimsel haritalanması. *Sürdürülebilirlik*, 13(17), 9631. <https://doi.org/10.3390/su13179631>
- Karataş, A. (2020). Kamu liderliği rollerinin kamu personelinin sanal kaytarma davranışları üzerindeki etkisi: Tral bölgesinde bir araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (38), 134-164.
- Keleş, N. (2022). Liderlik, liderlik tarzları ve Türk gümrük idareleri özelinde kamu yönetiminde liderlik. *Uluslararası Liderlik Çalışmaları Dergisi: Kuram ve Uygulama*, 5(2), 72-85. <https://doi.org/10.52848/ijls.1070904>
- Kılıç Özkaynar, G. (2017). Çağdaş liderlik yaklaşımlarında kamu çalışanlarının tercihi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(2), 157-180. <https://doi.org/10.12780/usaksosbil.331257>
- Mau, T.A. (2020). Public sector leadership: An emerging subfield with tremendous research potential. *Canadian Public Admin*, 63, 140-146. <https://doi.org/10.1111/capa.12361>
- Moral-muñoz, J. A., Herrera-viedma, E., Santisteban-espejo, A., Cobo, M. J., Herrera-viedma, E., Santisteban-espejo, A. ve Cobo, M. J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *El Profesional de La Informa- Ción*, 29, 1-20. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.03>
- Mutonyi, B. R., Slåtten, T. ve Lien, G. (2020). Empowering leadership, work group cohesiveness, individual learning orientation and individual innovative behaviour in the public sector: Empirical evidence from Norway. *International Journal of Public Leadership*, 16(2), 175-197. <https://doi.org/10.1108/IJPL-07-2019-0045>
- Orazi, D. C., Turrini, A. ve Valotti, G. (2013). Public sector leadership: New perspectives for research and practice. *International Review of Administrative Sciences*, 79(3), 486-504. <https://doi.org/10.1177/0020852313489945>
- Öztürk, H. (2023). Kamu liderliği hakkında kısa bir değerlendirme. *Türkiye Mesleki ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 5. (12), 40-46. <https://doi.org/10.46236/jvosst.1331386>
- Page, M. B. (2016). Public leadership: Navigating leadership challenge and operating in service of the common good in an inter connected world. *International Journal of Public Leadership*, 12(2), 112-128. <https://doi.org/10.1108/IJPL-12-2015-0030>

- Parkkinen, J. (2024). Integrative public leadership: A systematic review. *International Journal of Public Sector Management*, 38(4), 426–447. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-03-2024-0093>
- Pehlivan, Ü. ve Koşar, S. (2025). Dönüşümcü liderlik üzerine yapılan çalışmaların bibliyometrik analizi. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 12(2), 241-262. <https://doi.org/10.51725/etad.1735328>
- Ramdhani, A., Jumiati, ve Akbar, G. G. (2026). Leadership in new public management. V. Ratten (Ed.), *International Encyclopedia of Business Management* içinde (1. Baskı, s. 79-82) Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-443-13701-3.00084-0>
- Sánchez, A. D., de la Cruz Del Río Rama, M. ve García, J. Á. (2017). Bibliometric analysis of publications on wine tourism in the databases Scopus and WoS. *European Research on Management and Business Economics*, 23(1), 8–15. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2016.02.001>
- Santosa, I. S., Purwanto, E. A., Sumaryono, S. ve Utomo, P. P. (2025). The role of leadership styles in shaping work engagement: Mapping multi-sectoral trend sthrough bibliometric and systematic review. *Social Sciences & Humanities Open*, 12, 101757. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101757>
- Schwarz, G., Eva, N. ve Newman, A. (2020), Can public leadership increase public service motivation and job performance?. *Public Admin Rev*, 80: 543-554. <https://doi.org/10.1111/puar.13182>
- Şahin, A., Taşpınar, Y., Eryeşil, K. ve Örselli, E. (2015). Kamu yönetiminde liderlik: Yönetici ve çalışanların liderlik algısı. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksek Okulu Dergisi*, 18(2), 73-96.
- Tengilimoğlu, D. (2005). Kamu ve özel sektör örgütlerinde liderlik davranışı özelliklerinin belirlenmesine yönelik bir alan çalışması. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(14), 1-16.
- Tösten, R., Şahin, Ç. Ç. ve Han, B. (2018). Kamu liderliği ölçeği'nin Türkçeye uyarlanması: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 8(2), 354-378. <https://doi.org/10.18039/ajesi.454582>
- Tummers, L. G. ve Knies, E. (2013), Leadership and meaningful work in the public sector. *Public Admin Rev*, 73, 859-868. <https://doi.org/10.1111/puar.12138>
- Ünal, H. M. (2022). Eğitim kurumlarında liderlik tarzları ve örgüt/kurum kültürünün performans üzerindeki etkisi. *Atlas Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(10), 31-40.
- Van Eck, N. J. ve Waltman, L. (2017). Citation-based clustering of publications using cit net explorer and VOSviewer. *Scientometrics*, 111(2), 1053–1070. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2300-7>
- Van Wart, M. (2013). Administrative leadership theory: A reassessment after 10 years. *Public administration*, 91(3), 521-543. <https://doi.org/10.1111/padm.12017>