

2010-2024 Yılları Arasında Gifted Child Quarterly’de Yayınlanan alışmaların Birinci Yazarlarının Eğitim Profiline İncelenmesi

Mine Bilge BİLGİBİR¹ ve Mahmut İTİL²

Öz

Bu araştırma, *Gifted Child Quarterly (GCQ)* dergisinde 2010–2024 arasında yayımlanan araştırma makalelerinin birinci yazarlarının akademik ve kurumsal profillerini betimlemeyi amaçlamaktadır. Çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik analiz tercih edilmiştir. Dahil etme ölçütleri doğrultusunda belirlenen 200 araştırma makalesi incelenmiş; veriye yayınevi platformu ve alan indeksleri üzerinden erişilmiştir. Birinci yazarlara ilişkin lisans, yüksek lisans, doktora alanları, bağlı oldukları ülke-kurum ve bağlı oldukları bölüm/ana bilim dalı bilgileri, ORCID, üniversite özgeçmişleri, ResearchGate, Google Scholar, LinkedIn, Loop Açık Bilim Araştırma Ağı üzerinden standart bir toplama protokolüyle derlenmiş; veriler temizlenerek kodlanmış ve R paket programı ile analiz edilmiştir. Kodlamanın doğruluğu, iki araştırmacının verileri çapraz kontrol etmesiyle sağlanmıştır ve herhangi bir tutarsızlık, uzlaşma yoluyla özölmüştür. Bulgular, *GCQ*’da yayımlanan makalelerin birinci yazarlarının çoğunlukla Amerika Birleşik Devletleri’nde konumlandığını; ABD’yi ise Almanya, Kanada, Avustralya ve Çin gibi ülkelerin izlediğini ortaya koymaktadır. Yazarların çalıştıkları bölüm/ana bilim dalı bulgularında ise eğitim psikolojisi ve psikoloji alanlarının daha yoğun olduğu görölmektedir. Yazarların doktora alanları da benzer şekilde psikoloji ve eğitim psikolojisi alanlarında yoğunlaştığı tespit edilmiştir. Üstün yetenekliler alanında yayınlar yapan *GCQ* dergisinde özel eğitim profiline sahip yazarlar anlamlı bir alt grup olarak görünürlük kazanmaktadır. Elde edilen bulgular doğrultusunda bu çalışmanın üstün yetenek araştırmalarındaki bilgi üretiminin hangi akademik temellere dayandığını ortaya koymakta ve gelecekteki üstün yetenekliler eğitimi çalışmalarını eğilimlerine yönelik ışık tutması beklenmektedir.

Anahtar Kelimeler: Eğitim Profili, Gifted Child Quarterly, Uluslararası Akademik Yayınlar, Üstün Yetenekli Bireyler

An Analysis of the Educational Backgrounds of First Authors of Articles Published in *Gifted Child Quarterly* Between 2010 and 2024

Abstract

This study aims to describe the academic and institutional profiles of the first authors of research articles published in *Gifted Child Quarterly (GCQ)* between 2010 and 2024. A bibliometric analysis, a quantitative research method, was employed. In line with the inclusion criteria, 200 research articles were examined, and data were retrieved from the publisher’s platform and field-specific indexing databases. Information regarding the first authors’ undergraduate, master’s, and doctoral fields of study, affiliated countries and institutions, departments, ORCID profiles, university CVs, ResearchGate, Google Scholar, LinkedIn, and Loop Open Science Research Network pages was collected using a standardised data collection protocol. The data were cleaned, coded, and analysed using the R statistical package. Coding accuracy was ensured through cross-checking by two researchers, and any inconsistencies were resolved through consensus. Findings indicate that the majority of first authors publishing in *GCQ* are affiliated with institutions in the United States, followed by Germany, Canada, Australia, and China. Regarding departmental affiliations, educational psychology and psychology were found to be the most represented fields, which aligns with the doctoral disciplines of the authors. Additionally, scholars with a background in special education appear as a notable subgroup contributing to the field. Based on the findings, this study reveals the academic foundations on which knowledge production in giftedness research rests and is expected to shed light on future trends in gifted education studies.

Keywords: Academic Profile, *Gifted Child Quarterly*, International Academic Publications, Gifted Individuals


Atıf İçin / Please Cite As:

Bilgibir, M. B. ve itil, M. (2026). 2010-2024 yılları arasında Gifted Child Quarterly’de yayınlanan çalışmaların birinci yazarlarının eğitim profiline incelenmesi. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 15 (2), 508-524. <https://doi.org/10.33206/mjss.1821178>

Geliş Tarihi / Received Date: 10.11.2025

Kabul Tarihi / Accepted Date: 21.01.2026

¹ Arş. Gör. - Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Eğitim Faköitesi, Kilis, Türkiye, mbilge.bilgibir@kilis.edu.tr,

 ORCID: 0009-0000-0853-8065

² Doç. Dr. - Gazi Üniversitesi, Eğitim Faköitesi, Ankara, Türkiye, mcitil@gazi.edu.tr,

 ORCID: 0000-0001-7607-6595



Giriş

Üstün yeteneklilik alanı ve üstün yetenekli bireylerin eğitimi, modern anlamda 20. yüzyılın başlarından itibaren gelişmeye başlamış ve giderek sistematik bir eğitim alanı hâline gelmiştir. Bu alana ilişkin ilk bilimsel temeller, Galton, Binet, Simon ve Terman gibi öncü araştırmacıların çalışmalarıyla atılmıştır (Davis ve Rimm, 1989). Fransız psikolog Alfred Binet'in 1905 yılında geliştirdiği Stanford-Binet zekâ testi, üstün yetenekli bireylerin tanılanması ve bilişsel gelişimlerinin ölçülmesine yönelik ilk sistematik araçlardan biri olarak kabul edilmektedir. Binet'in çalışması, zekâyı yalnızca kalıtsal bir özellik değil, çevresel koşullar ve eğitimsel fırsatlarla gelişebilen bir kapasite olarak ele alması bakımından dönüm noktası niteliğindedir. Her ne kadar insan zekâsının çevresel faktörlerle birlikte nesiller boyunca artış gösterdiği belirtilse de (Flynn, 1987), erken dönem testler zekânın üst sınırlarını ölçme konusunda sınırlılıklar taşımaktaydı. Buna rağmen, Stanford-Binet Zekâ Ölçeği'nin erken çocukluktan yetişkinliğe kadar bilişsel gelişimi izleyebilmesi, alandaki ilk kapsamlı araç olmasını sağlamıştır (Silverman ve Kearney, 1992).

Bu dönemi izleyen yıllarda, Lewis M. Terman'ın (1925) yürüttüğü 1.528 katılımcılı boylamsal araştırma, üstün yetenekliliğe yönelik bilimsel anlayışı derinleştirmiştir. Terman, yalnızca bireylerin bilişsel yeteneklerini değil; bedensel sağlık, toplumsal uyum, eğitim başarısı ve liderlik potansiyeli gibi çok yönlü gelişim alanlarını da değerlendirmiştir. Bu yaklaşım, üstün yetenekliliği tek boyutlu bir zekâ göstergesi olmaktan çıkarıp, çok boyutlu bir gelişim olgusu olarak ele alma yönünde önemli bir adım oluşturmuştur. Bu tarihsel perspektif, üstün yeteneklilik kavramının zamanla farklı disiplinlerle etkileşim kurarak psikoloji, pedagoji ve sosyoloji gibi alanların katkısıyla daha bütüncül bir yapıya ulaştığını göstermektedir.

Üstün yetenekliler alanının gelişimi ilk yıllarında, Terman'ın *Genetic Studies of Genius* (Terman, 1922) adlı çalışması ile başlamış ve üstün yetenek üzerine yapılan araştırmalar psikoloji disiplininin gelen çalışmaların da etkisinde olmuştur. Ancak zamanla tıp, pedagoji ve sosyoloji gibi diğer disiplinlerin unsurlarını da içeren disiplinler arası bir alan haline gelmiştir (Hernández-Torrano ve Kuzhabekova, 2019). Son yıllarda, bu alan olgunlaşmış ve bağımsız bir araştırma alanı haline gelmiştir. Bir araştırma alanının gelişmişliği, zaman içinde o alanda bilginin üretilmesi, geliştirilmesi ve yayılmasıyla ilgili bir olgunluk düzeyini göstermektedir. Söz konusu süreç, bu alandaki yazarların sayısı, çeşitliliği ve aralarındaki iş birliği düzeyi; yapılan yayınların sayısı ve hangi kaynaklardan yayınlandığı; izlenen araştırma yöntemlerinin zenginliği ve bilimsel titizliği; araştırma alanının akademik etkisi (örn. atf sayısı) ve yayılımı (örn. mesleki örgütler, dernekler ve konferanslar gibi yapılar) gibi değişkenler aracılığıyla ölçülmektedir (Keathley-Herring vd., 2016). Zaman içinde üstün yetenekli bireylerin eğitimi alanında World Council for Gifted and Talented Children (WCGTC), National Association for Gifted Children (NAGC, 1954), Supporting Emotional Needs of the Gifted (SENG), Davidson Institute for Talent Development, Council for Exceptional Children's the Association for the Gifted gibi bilimsel temelli toplulukların oluşması bu gelişmişliğin göstergesidir. Üstün yetenekliler alanında önde gelen bu kuruluşların Gifted and Talented International (GTI), SENGVine, Exceptional Children gibi dergiler, yayın platformları ya da akademik kanallarda bilimsel yayınlarını sistematik olarak sundukları da görülmektedir. Bu yayın platformlarına ek olarak üstün yetenekli bireyler ve bu alandaki eğitim uygulamaları ile ilgili kuramsal ve uygulamalı çalışmaları sistematik olarak ele alan ulusal ve uluslararası hakemli dergilerin sayısı da ciddi artış göstermiştir. Roeper Review, High Ability Studies, *Gifted Child Quarterly*, Journal for the Education of the Gifted, Gifted Child Today ve Gifted Education International, Journal of Advanced Academics gibi dergiler, üstün yetenekli bireylerin eğitime ilişkin akademik tartışmaların yapıldığı saygın yayın organları arasındadır (Hernández-Torrano ve Kuzhabekova, 2019). Bu kapsamda, üstün yetenekli eğitim alanında yayın yapan dergiler, bu disiplinin bilgi tabanını izleme açısından stratejik bir konuma gelmiştir.

Akademik üretkenliğin niteliğini anlamak için yazarların eğitim profilini analiz etmek literatürde önemli bir metodolojik yaklaşım olarak kabul edilmektedir (Ballesteros-Rodríguez vd, 2022). Yükseköğretim kurumlarının öğretim, araştırma ve yayıncılık üzere üç işlevi sistematik olarak birbiriyle ilişkili kabul edilmektedir (Quimbo ve Sulabo, 2014). Söz konusu durum, dergilerin yayın politikaları ile akademik eğilimlerin uyumluluğunun değerlendirilmesine de olanak tanır. Disiplinler arası çalışmanın temelinde, birbirinden farklı alanlardan gelen çeşitli bakış açıları, yöntemler ve teorilerin bir araya gelmesi yatmaktadır (Tobi ve Kampen, 2018; Vienni-Baptista, Fletcher ve Lyall, 2023). Bu durumda üstün yeteneklilik gibi disiplinler arası çalışma alanlarında farklı eğitim geçmişlerinden gelen yazarların olması, alanın multidisipliner gelişimini destekleyeceği ve farklı metodolojik yaklaşımların literatüre entegrasyonunu kolaylaştıracığı söylenebilir. Bu bağlamda, yazarların eğitim profillerinin incelenmesi, metodolojik çeşitliliği ve epistemolojik eğilimleri tespit etmenin yanı sıra, akademik insan kaynağı planlaması için stratejik veri sağlamakta ve uluslararası düzeyde kıyaslamalar için güçlü bir temel oluşturmaktadır.

Üstün yetenekli bireyler alanındaki akademik yayıncılık, bilimsel bilgi üretimi ve paylaşımında merkezi bir rol oynamaktadır. Bu yayınlar, yalnızca bilimsel gelişmeyi desteklemekle kalmaz; aynı zamanda alandaki araştırmacıların akademik kimliklerini, araştırma eğilimlerini ve bilgi üretim biçimlerini de şekillendirir. Bögenhold, Michaelides ve Papageorgiou (2021), akademik yayıncılığın bireysel bir iletişim süreci olmasına rağmen, kurumsal ve toplumsal bağlamlardan bağımsız düşünülmeceğini belirtmektedir. Weik (2010) ise araştırmacı tercihleri ve akademik alışkanlıkların, yerleşik gelenekler ve kurum kültürleriyle doğrudan ilişkili olduğunu vurgular. Bu yaklaşım, Bourdieu'nun bilimsel pratiklerin sosyal koşullar içinde anlam kazandığı yönündeki görüşleriyle örtüşmektedir. Dolayısıyla, akademik üretimi anlamak için yalnızca bireysel katkıları değil, bu katkıların üretildiği akademik ekosistemi de değerlendirmek gerekir (Padmalochanan, 2019). Ware ve Mabe (2015), araştırmacılar için akademik yayınların hâlâ en güvenilir bilimsel iletişim aracı olduğunu ve bu güvenilirliğin, araştırma politikalarını ve kamu karar süreçlerini doğrudan etkilediğini belirtmiştir. OECD'nin (1996, 2014) raporlarında da akademik yayın çıktılarına, bilgi üretiminin ve araştırma verimliliğinin önemli göstergesi olarak atıf yapılmaktadır. Bu çerçevede akademik yayıncılık, yalnızca bilimsel bilginin aktarımı değil; aynı zamanda ülkelerin ekonomik ve sosyal gelişim süreçlerinde de belirleyici bir unsurdur. Bu durum, akademisyenlerin mikro düzeydeki yayın tercihleriyle, makro düzeydeki sosyoekonomik dinamikler arasındaki karşılıklı etkileşimi ortaya koymaktadır.

Uluslararası literatürde, akademik üretime katkı sunan yazarların statü ve disiplin dağılımını inceleyen çalışmalar, alandaki çeşitliliğe ve temsil dengesine ilişkin önemli ipuçları vermektedir. Örneğin, Hong, Bista ve Timmons'un (2025) *Journal of International Students* dergisine ilişkin incelemesi, yazarların akademik statü bakımından heterojen bir yapıya sahip olduğunu; profesörlerden öğrencilere kadar geniş bir yelpazede temsil bulunduğunu göstermektedir. Eğitim bilimleri, psikoloji, sosyal bilimler, iletişim ve sağlık gibi farklı disiplinlerden gelen araştırmacıların katkısı, akademik yayıncılığın doğası gereği çok disiplinli olduğunu ortaya koymaktadır. Ancak bu çeşitliliğin coğrafi olarak sınırlı kaldığı ve yayınların büyük ölçüde Kuzey Amerika merkezli olduğu da dikkat çekmektedir. Benzer biçimde, Hernández-Torrano ve Kuzhabekova'nın (2020) bibliyometrik analizi, üstün yetenekliler eğitimi alanında yayınların çoğunun ABD merkezli olduğunu, en üretken kurumların Connecticut, Purdue, Georgia ve Ball State Üniversiteleri olduğunu ve Renzulli, Reis, Cross, Olszewski-Kubilius gibi akademisyenlerin alanın bilgi üretiminde belirleyici rol oynadığını göstermektedir. Bulgular, iş birliklerinin ulusal ölçekte yoğunlaştığını; uluslararası ve disiplinler arası ortaklıkların ise henüz sınırlı düzeyde kaldığını ortaya koymaktadır. Bu tablo, alanın küresel bilgi üretiminde merkezî ancak homojen bir yapıya sahip olduğunu düşündürmektedir.

Üstün yetenekliler eğitimi alanında 1957 yılından bu yana yayın yapan *Gifted Child Quarterly* (GCQ), bu bilgi üretim sürecinin en köklü temsilcilerinden biridir. Sputnik krizi sonrası bilim ve eğitimde üstün yetenekliliğe verilen önemin artmasıyla kurulan dergi (Ellis, 2017; Davis ve Rimm, 1989), bugün de alanın yönünü belirleyen öncü bilimsel platformlardan biri olmayı sürdürmektedir. GCQ, üstün yetenekli bireylerin eğitimi, tanılanması, yaratıcılık ve gelişim süreçlerine ilişkin nicel, nitel ve karma yöntemli araştırmalar yayımlamakta; aynı zamanda politika odaklı çalışmalara da yer vermektedir (Sage UK, t.y.; NAGC, n.d.). Derginin editörleri Adelson ve Matthews (2019), yayın politikalarının "bilimsel doğruluk, tekrarlanabilirlik ve genellenabilirlik" ilkelerine dayandığını vurgulamaktadır (McBee, Makel, Peters ve Matthews, 2018). 2019 itibarıyla GCQ, Feature Articles, Method Briefs, Literature Reviews ve Policy Papers olmak üzere dört makale türünü resmi biçimde kabul etmektedir. Bu çeşitlilik, derginin yalnızca ampirik bulguları değil, aynı zamanda yönetsel yenilikleri ve politika önerilerini de destekleyen bütüncül bir yayın politikası benimsediğini göstermektedir. Bu tarihsel ve kurumsal bağlamda, GCQ dergisinde yayın yapan yazarların akademik profillerinin incelenmesi, üstün yeteneklilik alanında bilgi üretiminin hangi akademik temellerden beslendiğini anlamak açısından önem taşımaktadır. Yazarların eğitim geçmişleri hem alanın disiplinler arası yönelimini hem de gelecekteki araştırma iş birliklerinin potansiyelini değerlendirmek için stratejik bir gösterge niteliğindedir.

Üstün yetenekli bireylerin eğitimi alanındaki akademik yayınlar, bu alandaki bilimsel gelişimin ve bilginin uygulamaya aktarılmasının merkezinde yer almaktadır. Üstün yetenekliler eğitimi alanında yazar kimliklerini ve yayın eğilimlerini inceleyen çalışmalardan biri Hays (1993) tarafından gerçekleştirilmiştir. Hays'ın (1993) yapmış olduğu çalışmada üstün yetenekli bireyler ve eğitim ile ilgili literatürde yazar profiliyle ilgili bulgular, bu alandaki temsil ve çeşitlilik düzeyine ilişkin önemli göstergeler sunmaktadır. Analiz edilen 1.773 makalede toplam 2.492 yazar yer almaktadır ve cinsiyet dağılımı açısından dikkate değer bir denge söz konusudur. İlk yazarların %53'ü erkek, %46'sı kadındır. Ayrıca, ikinci, üçüncü ve dördüncü yazarlar arasında da cinsiyet dağılımı yaklaşık olarak %50'dir. Bu, üstün yetenekli eğitimle ilgili bilimsel üretimde cinsiyet eşitliğinin dikkate alındığını göstermektedir. Kurumsal bağlılık açısından, yazarların büyük çoğunluğu

üniversitelere bağlıdır. İlk yazarlardan %68'inden fazlası yükseköğretim kurumlarında çalışırken, %18'i kamu veya özel okul sistemlerinde çalışmaktadır. Benzer bir eğilim ikinci ve üçüncü yazarlar için de gözlemlenmektedir. Dördüncü yazarlar ise neredeyse tamamen üniversiteye bağlı araştırmacılarıdır. Üniversite dışı aktörler- özel danışmanlar, devlet kurumu çalışanları ve profesyonel üstün yetenekli eğitim kuruluşlarının üyeleri- literatürde daha sınırlı bir şekilde yer almaktadır. Bu bulgular, üstün yetenekli bireyler ve eğitim alanındaki bilimsel bilgi üretiminin esas olarak üniversite merkezli olduğunu ve yazar profilleri açısından cinsiyet dengesinin büyük ölçüde korunduğunu göstermektedir.

Karnes ve Nugent (2002), bu alana özgü dergilerin yayın süreçlerini ve yayıncılık beklentilerini inceleyerek, farklı dergilerin hedef kitleleri, konu öncelikleri, hakem değerlendirme süreçleri ve yazar profilleri hakkında kapsamlı bulgular sunmuştur. Çalışma bulgularına göre, yayın sürecine üniversite öğretim üyeleri, öğretmenler, psikologlar ve danışmanlar aktif olarak katılmaktadır. Dergilerde öne çıkan ana temalar arasında öğretim stratejileri, değerlendirme, özel gruplar ve program geliştirme bulunmaktadır. Yayınların başarısının anahtarı olarak, makalelerin APA stil kılavuzuna uygunluğu, özgün içeriği ve uygulamaya yönelik önerilerin yer alması vurgulanmaktadır. Parker, Jordan, Kirk, Aspiranti ve Bain (2010), 2001 ile 2006 yılları arasında Journal for the Education of the Gifted, Journal of Secondary Gifted Education ve Roeper Review dergilerinde yayınlanan 506 makaleyi kapsamlı bir şekilde incelemiştir. İnceleme, makalelerin birinci yazarlarının kurumsal dağılımı, cinsiyeti ve dergi editör kurulu üyelikleri dahil olmak üzere demografik ve mesleki özelliklerin ayrıntılı bir analizini içermektedir. Çalışmanın bulguları, birinci yazarların çoğunun üniversitelere bağlı olduğunu göstermiştir. Ball State Üniversitesi ve Georgia Üniversitesi en çok temsil edilen kurumlarken, Purdue, Northwestern ve Connecticut Üniversiteleri de önde gelen diğer üniversiteler arasında yer almaktadır. Buna karşılık, uygulayıcı (alan uygulayıcıları) olarak sınıflandırılan yazarların katkısı, toplam makalelerin yalnızca %9'uyla sınırlıydı. Bu bulgu, bu alandaki yayınların hala ağırlıklı olarak üniversite akademisyenleri tarafından üretildiğini göstermektedir. İncelenen dönemde, birinci yazarların çoğunluğunu kadınlar oluştururken (%59), erkek yazarların oranı %40 olarak kaldı. Ayrıca, birinci yazarların yaklaşık %19'unun derginin yayın kurulu üyesi olduğu tespit edildi. Bu oran, kör hakemlik uygulamalarının genel sürdürülebilirliğini ve kurumsal çeşitliliği göstermektedir. Bu yayınlarda dikkat çeken bir bulgu, altı yıllık çalışma süresi boyunca yalnızca yedi yazar (örneğin David W. Chan, Paula Olszewski-Kubilius, Tracy L. Cross) yedi veya daha fazla kez birinci yazar olarak görev yapmış olmasıdır. Bu dönemde toplam 306 farklı birinci yazar makalelerden sorumluyken, yalnızca bir kez yayın yapanların da önemli bir oranı oluşturduğu vurgulanmaktadır. Ayrıca, makalelerin yalnızca %2'sinin deneysel tasarımlar kullanılarak gerçekleştirildiği gözlemi, bu alanda kanıta dayalı uygulamalara olan ihtiyacın hala karşılanmadığını göstermektedir. Yazarlar, araştırmacılar ve uygulayıcılar arasındaki iş birliğinin güçlendirilmesi ve deneysel araştırmaların teşvik edilmesi gerektiğine özellikle vurgu yapmaktadır.

Son olarak literatür gözden geçirildiğinde üstün yetenekli bireyler alanına ilişkin yayın yapan araştırmacıların eğitim profillerini inceleyen çalışmaların oldukça az olduğu göze çarpmaktadır. Bu nedenle, bu çalışmada üstün yetenekliler alanında önde gelen dergilerden biri olan *GCQ* dergisi birinci yazarların eğitim profillerinin incelenmesi, hem alanın mevcut durumu hakkında bilgi üretmek hem de gelecekteki akademik uygulamalara ışık tutmak açısından önemli görülmektedir. Bu kapsamda, bu araştırmanın problem cümlesi “*GCQ* dergisinde yayın yapan birinci yazarların eğitim profillerinin incelenmesi ve bu profillerin ilgili dergideki görünümünün ortaya konulmasıdır.” Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. *GCQ* dergisinde yayın yapan birinci yazarların araştırmacıların lisans eğitimleri hangi disiplin ve alanlarda yoğunlaşmaktadır?
2. *GCQ* dergisinde yayın yapan birinci yazarların araştırmacıların yüksek lisans eğitimleri hangi disiplin ve alanlarda yoğunlaşmaktadır?
3. *GCQ* dergisinde yayın yapan birinci yazarların araştırmacıların doktora eğitimleri hangi disiplin ve alanlarda yoğunlaşmaktadır?
4. Araştırmacıların çalıştıkları üniversiteler ve bölümler bakımından nasıl bir dağılım gözlenmektedir?
5. Araştırmacıların ülkeleri açısından dağılımı nasıldır ve hangi ülkeler üstün yetenekliler alanında yapılan çalışmalara daha fazla katkı sunmaktadır?
6. İlgili dergide yayın sayısı açısından en üretken olan araştırmacıların eğitim profilleri nasıl bir eğilim sergilemektedir?

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Bu çalışmada, 2010-2024 yılları arasında *GCQ* dergisinde yayınlanan makalelerin birinci yazarlarının eğitim profilini incelemek amacıyla nicel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik analiz tercih edilmiştir. Bibliyometrik analiz, matematiksel ve istatistiksel teknikler kullanarak kitaplar, dergiler, konferans bildirileri ve diğer yazılı iletişim araçlarının incelenmesini içeren nicel bir yöntemdir (Evren ve Kozak, 2013). Bibliyometrik analiz, yayınlanmış literatürden elde edilen ampirik verilerin nicel analizini kullanarak belirli bir alandaki yayın kalıplarını incelemektedir (De Bellis, 2009). Son yıllarda bibliyometrik yöntemler bilim insanlarının dikkatini çekmiş ve belirli bir dergi veya veri tabanının yayın özelliklerini ve etkisini analiz etmede etkili olduğu kanıtlanmıştır (Eren ve Eren, 2021).

Evren-Örneklem

Araştırmanın örneklemini, *GCQ* dergisinde 2010-2024 yılları arasında yayımlanan toplam 200 adet bilimsel yayının birinci yazarları oluşturmaktadır. Çalışma grubunun belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Patton'a (1987) göre amaçlı örnekleme, zengin bilgi içerdiğine inanılan durumların detaylı incelenmesine olanak tanır. Ölçüt örneklemedeki temel anlayış ise araştırmacı tarafından hazırlanmış bir dizi ölçüt veya ölçütleri karşılayan bütün durumların çalışılmasıdır (Şimşek ve Yıldırım, 2021). Çalışmaya dahil edilecek makalelerin seçimi bir dizi kriterlere göre yapılmıştır. İlk olarak, makalelerin belirlenen yıllarda *GCQ* dergisinde yayınlanmış olması gerekmektedir. İkinci olarak, birinci yazarın bilgilerinin açıkça belirtilmiş olması gerekmektedir. Üçüncü olarak, yazarın kurumsal bağlantısı ve eğitim bilgilerinin açık kaynaklardan erişilebilir olması gerekmektedir. Bu bağlamda, örneklem grubunun birinci yazarlarının bağlı olduğu kurumlar, eğitim aldıkları ilgili disiplinler ve ülkeleri dahil olmak üzere demografik ve mesleki bilgiler analiz edilmiştir. Çalışma grubunun yapılandırılması, üstün yetenekli çocukluk alanındaki akademik yayıncılığın disiplinler arası karakterini, araştırmacıların heterojenliğini ve eğitim geçmişlerini ortaya koymak amacıyla bilinçli olarak yapılmıştır. Ayrıca bu yapılandırma biçimi, birinci yazarların eğitim geçmişlerine dayalı olarak bu alanın gelişim eğilimlerini yorumlama olanağı da sunmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada, veri toplama aracı olarak standart bir veri toplama protokolü uygulanmıştır. Protokole uygun olarak, *GCQ* dergisinde yayınlanan makalelerin birinci yazarlarına ait lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyindeki eğitim profilleri; ülke ve kurumsal bağlantı, bölüm veya ana çalışma alanı; kapsamlı bir veri seti sistematik olarak derlenmiştir. Burada sunulan bilgiler, üniversite özgeçmişlerinden ve kurumsal web sitelerinden ORCID numaraları, ayrıca ResearchGate, Google Scholar, LinkedIn ve Loop Open Science Research Network'ten elde edilmiştir. Sonuç olarak, her yazarın akademik geçmişine ilişkin veriler, birincil ve ikincil kaynaklardan titizlikle doğrulanmış ve belgelenmiştir. Eksik veya çelişkili bilgiler tespit edildiğinde, verilerin doğruluğunu ve bütünlüğünü sağlamak için titiz çapraz kontrol prosedürleri uygulanmıştır. Toplanan veriler, bibliyometrik analiz için standart bir tabloya aktarılmış ve ardından R (4.5.1) (R Core Team, 2025) ortamında yürütülen betimsel–bibliyometrik analiz için işlenmiştir.

Verilerin Analizi

Bu çalışma, *GCQ* dergisindeki birinci yazarlara ilişkin verilerin R (4.5.1) ortamında yürütülen betimsel–bibliyometrik bir iş akışıyla incelenmesi üzerine kurulmuştur. Analizin amacı; birinci yazarların eğitim geçmişi, kurumsal/departman aidiyeti, ülke ve ülke gelişmişliği, yıllara göre üretim eğilimi ile yazar üretkenliğinin yapısını güvenilir, tekrarlanabilir ve yayınlanabilir görsellerle ortaya koymaktır. Tüm işlemler R'da readxl ile okuma; dplyr–tidyr ile dönüştürme; stringr–stringi ile metin/Unicode standardizasyonu; lubridate ile tarih→yıl türetimi; ggplot2 ile görselleştirme, çoklu figür mizanpajı için patchwork paketleri kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Analize başlamadan önce sütun adları ve değerler Unicode ve boşluk normalizasyonuna tabi tutulmuş, Türkçe karakter ve yazım varyantlarından (ör. “Ülke/Ülkesi”, “Yayın Sayısı/Yayın Say”) kaynaklanan belirsizlik, örüntü temelli yakalama ile giderilmiştir. Boş satırlar ve biçimsel eksikler elenmiş; sayısal alanlar güvenli dönüştürmeyle as.numeric() üzerinden temizlenmiştir. Tarih bilgisi içeren ilk sütunlardan yıl değişkeni lubridate::year() ile elde edilmiştir.

Temel göstergeler, ilgili boyutta gruplama–özetleme adımlarıyla türetilmiştir: ülke ve gelişmişlik düzeylerinde toplam frekanslar; eğitim geçmişinde (lisans–yüksek lisans–doktora) alan bazlı dağılımlar; departmanlarda görev frekansları, yıllara göre toplam üretim ve yıl × ülke çapraz katkıları; yazar düzeyinde toplam yayın sayısı ve “k yayın yapan yazar sayısı” dağılımı. Bu özetler, *Lotka yasası* ile uyumlu beklenen sağa

çarpık üretkenlik deseninin ve tek/çok boyutlu kompozisyonların görsel olarak okunmasına imkân vermiştir. Görselleştirme tasarımında, bilginin türüne uygun şemalar tercih edilmiştir. Mizanpaj bütünlüğü için patchwork ile kompozit figürler oluşturulmuş, renkler renk körlüğüne duyarlı paletlerde sabitlenmiş, eksen-başlık tipografisi dergi standartlarına göre uygun hale getirilmiştir.

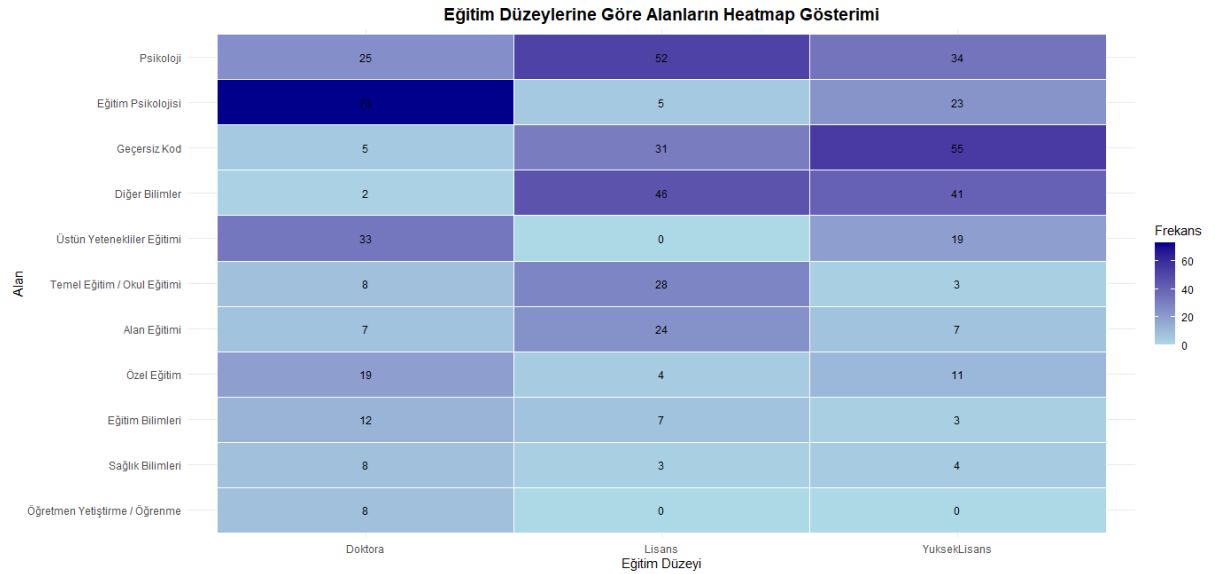
Analitik yaklaşım betimsel bibliyometriğe dayalıdır; hipotez testleri uygulanmamış, gözlem olarak eğilim ve kompozisyonlar öne çıkarılmıştır. Bununla birlikte, görsellerde ölçek baskınlığını önlemek amacıyla gerekli yerlerde dönüşümler (örn. gradyanlarda karekök) değerlendirilmiş; kategorilerin sıraları toplam katkıya göre belirlenerek (faktör seviyeleri) okunurluk artırılmıştır. Tüm figürler ggsave() ile 300 dpi çözünürlükte dışa aktarılmış, başlık-alt başlık-eksensel etiket yapısı yayın yönergelerine uygun biçimde standartlaştırılmıştır. Yeniden üretilebilirlik için tüm dönüşüm adımları *R betikleri* halinde kayıt altına alınmış, oturum bilgisi (sessionInfo()) saklanmıştır. Veri temizliği ve özetleme basamakları savunmacı programlama ilkeleriyle (stopifnot, is.na kontrolleri) yürütülmüş, ara tablolar ve nihai görseller arasında tutarlılık kontrolleri yapılmıştır (R Core Team, 2025).

Bulgular

1. Tanımlayıcı ve Genel Dağılımlar

1.1. GCQ Dergisindeki Birinci Yazarların Eğitim Dağılımı

GCQ dergisindeki birinci yazarların eğitim düzeyine ilişkin gerçekleştirilen analiz sonucunda oluşturulan ısı haritası Şekil 1’de yer almaktadır.

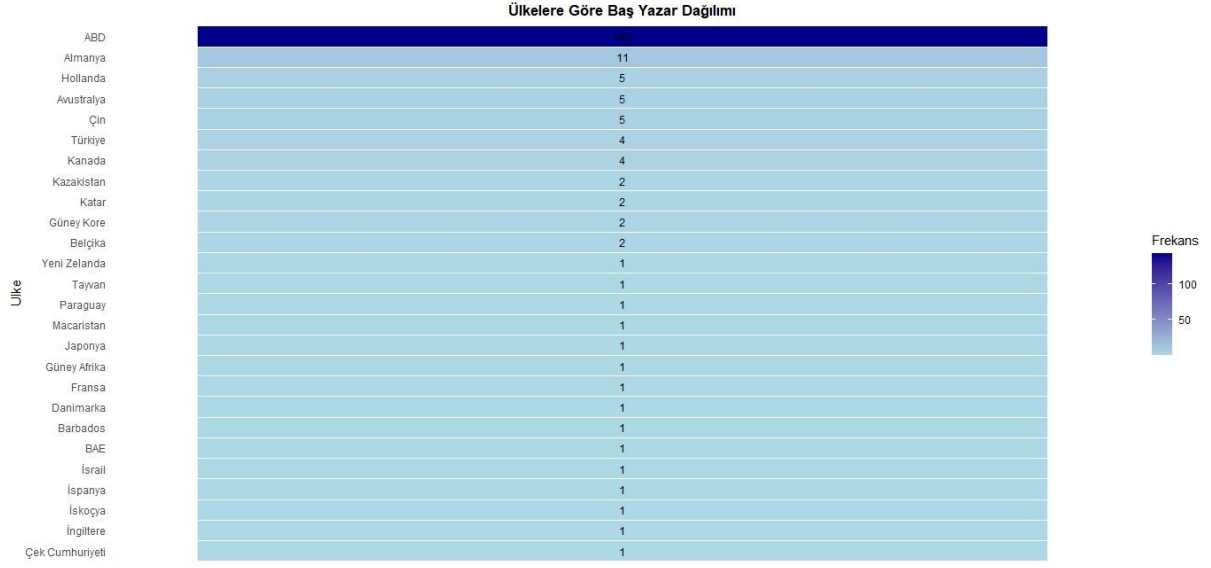


Şekil 1. GCQ Dergisindeki Yazarların Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora Alanlarına Göre Dağılımı

Yapılan analizler sonucunda görüldüğü üzere Şekil 1’de görüldüğü üzere yazarların eğitim geçmişleri lisans, yüksek lisans ve doktora düzeylerinde farklı alanlarda yoğunlaşmaktadır. Lisans düzeyinde en fazla katkı Psikoloji (52) ve Diğer Bilimler (46) alanlarından gelmiştir. Yüksek lisans düzeyinde en yüksek katkı Geçersiz Kod (55) kategorisindeyken, onu Diğer Bilimler (41) ve Psikoloji (34) izlemektedir. Doktora düzeyinde ise en güçlü yoğunlaşma Eğitim Psikolojisi (73) ve Üstün Yetenekliler Eğitimi (33) alanlarındadır. Genel olarak bakıldığında, yazarların eğitim geçmişlerinin en çok psikoloji, eğitim psikolojisi ve üstün yetenekliler eğitimi alanlarında toplandığı anlaşılmaktadır.

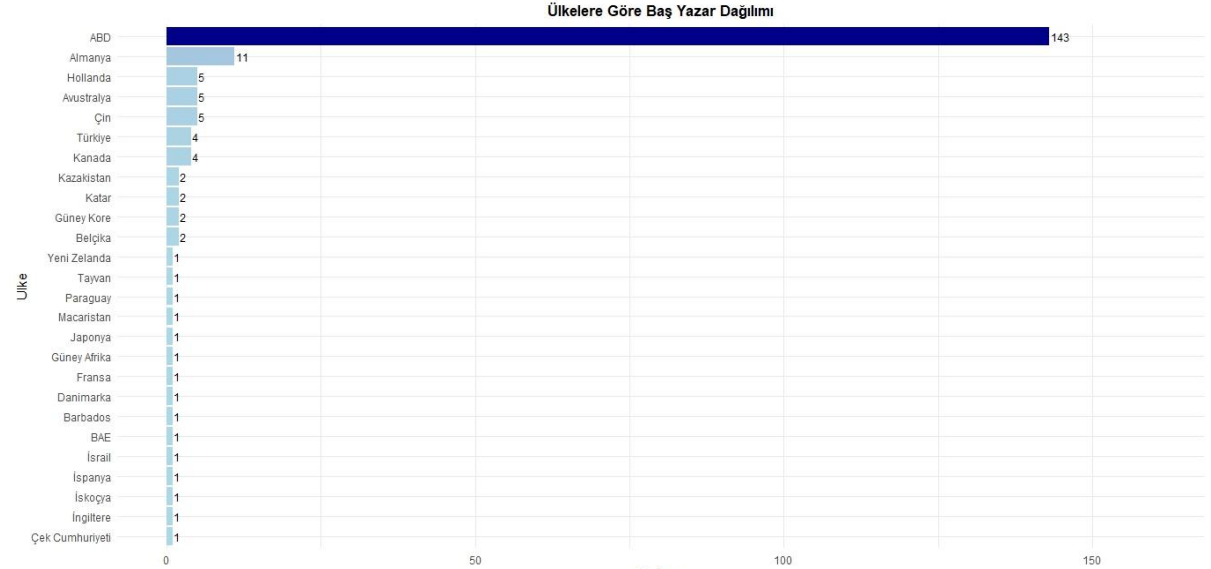
1.2. Ülke Dağılımı

GCQ dergisindeki birinci yazarların ülkelere ilişkin gerçekleştirilen analiz sonucunda oluşturulan ısı haritası Şekil 2a'da, çubuk grafiği Şekil 2b'de yer almaktadır.



Şekil 2a. Ükelere Göre Birinci Yazar Dağılımı Isı Grafiği

Şekil 2a'da görüldüğü üzere, GCQ dergisindeki birinci yazarların ülkelere göre dağılımı incelendiğinde en yüksek katkının ABD kaynaklı olduğu ve açık ara öne çıktığı tespit edilmiştir. ABD'yi, daha düşük düzeylerde olmakla birlikte Almanya takip etmekte; Hollanda, Avustralya ve Çin benzer frekanslarla katkı sağlamaktadır. Türkiye ve Kanada sınırlı fakat kayda değer bir katkı sunarken, diğer ülkelerin katkısı düşük düzeyde kalmaktadır. Isı haritası, yazar katkılarının özellikle belli başlı birkaç ülke üzerinde yoğunlaştığını, diğer ülkelerin ise oldukça sınırlı sayıda temsil edildiğini açık biçimde göstermektedir.



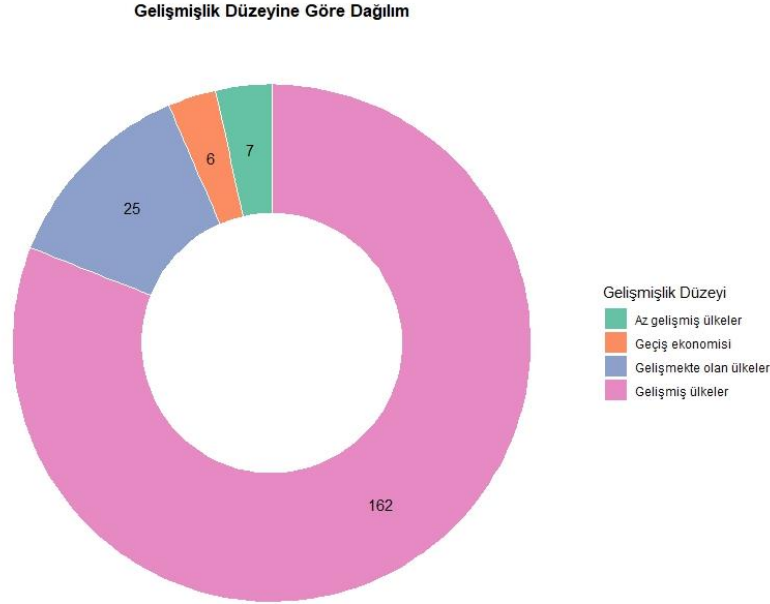
Şekil 2b. Ükelere Göre Birinci Yazar Dağılımı Çubuk Grafiği

Şekil 2b'de tüm ülkeler frekans değerleriyle karşılaştırmalı biçimde sunulmaktadır. Grafik, ABD'nin 143 yayını ile baskın konumda olduğunu, Almanya'nın 11 yayını ile ikinci sırada yer aldığını, Hollanda, Avustralya ve Çin'in 5'er yayınıla benzer katkılar sunduğunu ortaya koymaktadır. Türkiye ve Kanada ise 4'er yayını ile görece öne çıkan ülkeler arasındadır. Bunun dışında, Kazakistan, Katar, Güney Kore ve Belçika 2'şer yayını; Yeni Zelanda, Tayvan, Paraguay, Macaristan, Japonya, Güney Afrika, Fransa, Danimarka, Barbados, BAE, İsrail, İspanya, İskoçya, İngiltere ve Çek Cumhuriyeti ise yalnızca 1'er yayını ile temsil edilmektedir. Çubuk

grafik, ülkeler arası katkı farklılıklarını net biçimde ortaya koymakta ve derginin yayın ekosisteminin büyük ölçüde ABD merkezli olduğunu, diğeri ülkelerin katkılarının görece sınırlı düzeyde kaldığını göstermektedir.

1.3. GCQ Dergisindeki Birinci Yazarların lkelerinin Gelişmişlik Düzeyi Dağılımı

GCQ dergisindeki birinci yazarların ülkelerinin gelişim düzeyine ilişkin gerçekleştirilen analiz sonucunda oluşturulan dağılım grafiği Şekil 3'te yer almaktadır.



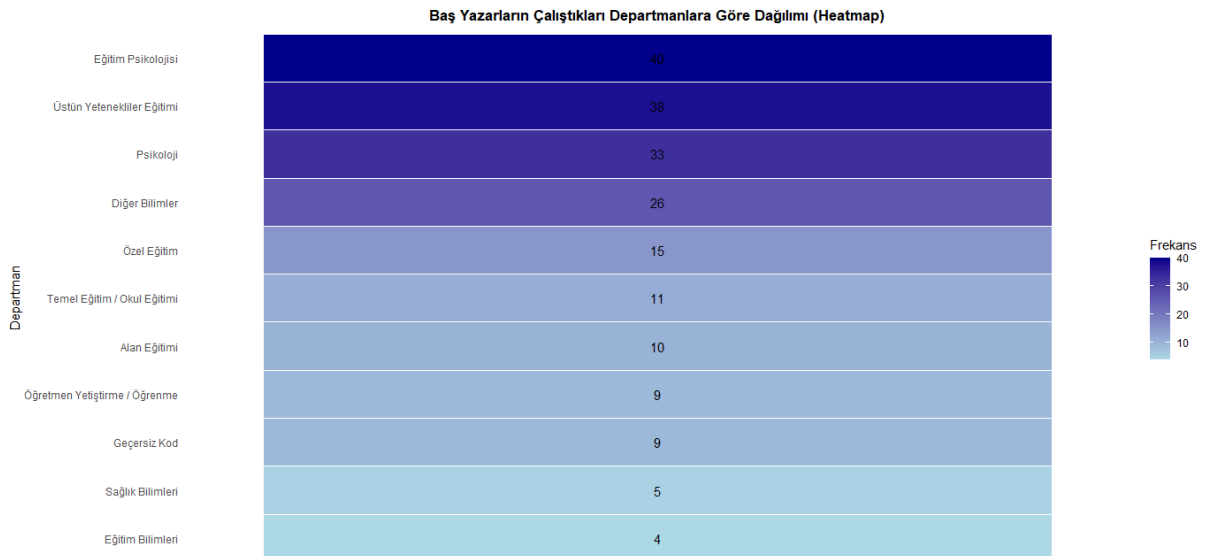
Şekil 3. Birinci Yazarların lkelerinin Gelişim Düzeyine İlişkin Dağılım Grafiği

Şekil 3'te görldği üzere, GCQ dergisinde birinci yazarların yayın yaptıkları ülkeler gelişim düzeyine göre incelendiğinde en yüksek katkının gelişmiş ülkelerden geldiği ve 162 yayın ile açık ara baskın konumda oldukları belirlenmiştir. Gelişmekte olan ülkeler 25 yayın ile ikinci sırada yer almakta, buna karşın az gelişmiş ülkeler (7 yayın) ve geçiş ekonomileri (6 yayın) oldukça sınırlı düzeyde temsil edilmektedir. Bu bulgu, dergideki yayınların büyük ölçüde gelişmiş ülkeler merkezli olduğunu; gelişmekte olan, az gelişmiş ve geçiş ekonomisi kategorilerinin ise katkılarının görece düşük kaldığını göstermektedir.

2. Akademik ve Kurumsal Dağılımlar

2.1. GCQ Dergisindeki Birinci Yazarların Çalıştıkları Bölüme/Departmana Dağılımı

GCQ dergisindeki birinci yazarların çalıştıkları bölüme/departmana göre dağılımına ilişkin gerçekleştirilen analiz sonucunda oluşturulan dağılım grafiği Şekil 4'te yer almaktadır.

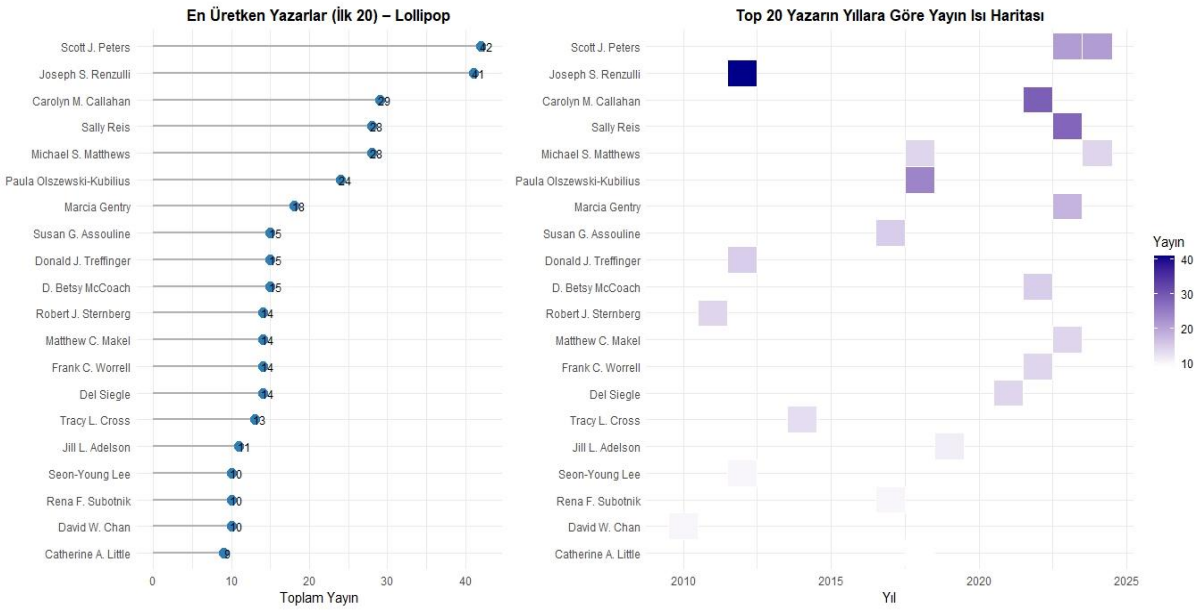


Şekil 4. Birinci Yazarların Çalıştıkları Bölüme/Departmana Göre Dağılım Grafiği

Şekil 4'te görüldüğü üzere, birinci yazarların en yoğun şekilde görev yaptığı departman Eğitim Psikolojisi (40) olurken, onu sırasıyla Üstün Yetenekliler Eğitimi (38), Psikoloji (33) ve Diğer Bilimler (26) izlemektedir. Özel Eğitim (15), Temel Eğitim/Okul Eğitimi (11) ve Alan Eğitimi (10) bölümleri orta düzeyde temsil edilmiştir. Daha düşük düzeyde ise Geçersiz Kod (9), Öğretmen Yetiştirme/Öğrenme (9), Sağlık Bilimleri (5) ve Eğitim Bilimleri (4) departmanları yer almaktadır. Bu dağılım, dergide yayımlanan çalışmaların büyük oranda eğitim psikolojisi, üstün yetenekliler eğitimi ve psikoloji alanlarında yoğunlaştığını ortaya koymaktadır.

2.2. GCQ Dergisindeki Birinci Yazar ve Yayın Sayısı Dağılımı

GCQ dergisindeki birinci yazarlarının yayın sayılarına ilişkin en fazla yayın yapan 20 yazara ait gerçekleştirilen analiz sonucunda oluşturulan dağılım grafiği Şekil 5'te yer almaktadır.



Şekil 5. GCQ Dergisindeki En Fazla Yayın Yapan 20 Yazara İlişkin Dağılım Grafikleri

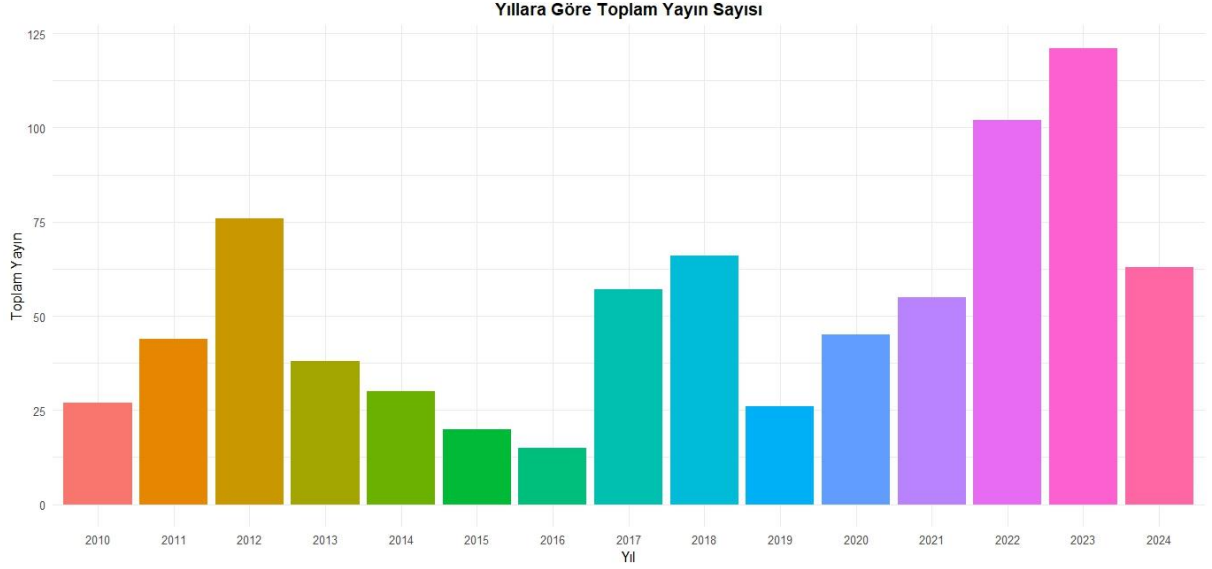
Şekil 5'te yer alan lollipop-ısı haritası birlikte okunduğunda, GCQ'de birinci yazar üretkenliğinin belirgin biçimde sağa çarpık bir dağılım gösterdiği görülmektedir. Sıralama, Lotka yasasının öngördüğü çekirdek-yazar etkisine uygun olarak, Scott J. Peters ve Joseph S. Renzulli'nin bariz biçimde ayrıştığı bir tepe küme; Carolyn M. Callahan, Sally Reis, Michael S. Matthews ve Paula Olszewski-Kubilius'un oluşturduğu ikinci bir yoğunluk bandı; ardından orta-alt üretkenlik aralığında yer alan uzun bir kuyruk sergilemektedir. Bu yapı, dergi üretiminin anlamlı bir bölümünün az sayıda yazar tarafından süreklilik ve yoğunluk içinde taşındığını, geri kalan katkının ise daha geniş fakat dağınık bir yazar kitlesine yayıldığını düşündürmektedir.

İsi haritası, üretimin dönemselleştiğini de gösterir. 2010'ların başında (ör. Subotnik, Chan, Treffinger, Sternberg) ortaya çıkan ilk dönemdeki katkılar, 2016–2018 çevresinde Matthews ekseninde kısa süreli bir güçlenmeye; 2022–2024 döneminde ise Peters, Callahan, Reis, Olszewski-Kubilius, Assouline, Makel, Worrell gibi birden çok yazarın eşzamanlı etkinliğiyle geniş tabanlı bir yoğunlaşmaya evrilmiştir. Bu son faz, dergiye yönelen ilgi ve görünürlüğün arttığına, aynı zamanda kurumsal/ekip temelli araştırma programlarının olgunlaştığına işaret etmektedir. 2024 değerlerinin kısmi yıl etkisi taşıyabileceği dikkate alınmalıdır. Şekil 7, dergi üretiminin yüksek yoğunluklu bir çekirdek etrafında organize olduğunu, ancak son yıllarda bu çekirdeğe yeni ve güçlü katkı dalgalarının eklendiğini göstermektedir.

3. Zaman İçindeki Eğilimler

3.1. GCQ Dergisinde Yıllara Göre Yayın Dağılımı

GCQ dergisindeki birinci yazarların yıllara göre yayın dağılımına ilişkin gerçekleştirilen analiz sonucunda oluşturulan dağılım grafiği Şekil 6'da yer almaktadır.

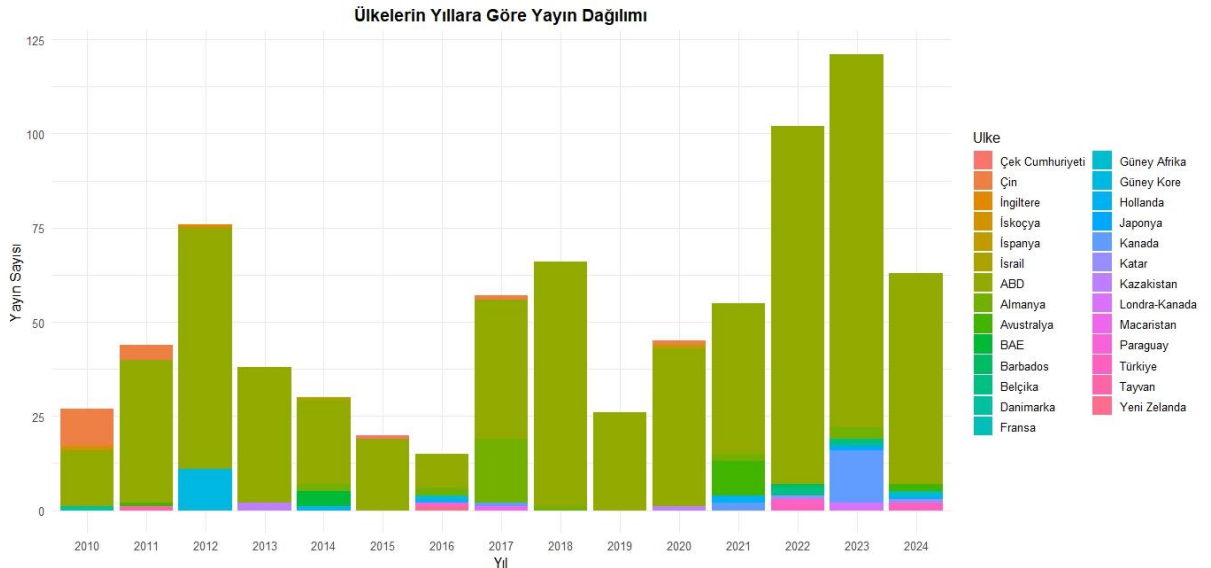


Şekil 6. Yıllara Göre Yayın Dağılımı Grafiği

Yıllara göre toplam yayın sayıları dalgalı bir seyir izlemekle birlikte son yıllarda belirgin bir artış göstermektedir. 2010–2016 döneminde üretimde kademeli bir gerileme göze çarparken en dşuk düzey 2016'da oluşmuştur. 2017–2018'de toparlanma başlamakta, 2020 sonrası ivme belirginleşmektedir. Zirve yılları 2022 ve özellikle 2023 olup, serideki en yüksek üretim bu iki yılda gerçekleşmiştir. 2012 de önceki dönemde ne çıkan bir tepe noktasıdır. 2024 değeri, yılın henüz tamamlanmamış olmasından ötürü (kısmi yıl verisi) doğal olarak daha dşuk görünmektedir. Genel eğilim, orta dönem düşüşünün ardından 2020 sonrası güçlü bir yükselişe işaret etmektedir.

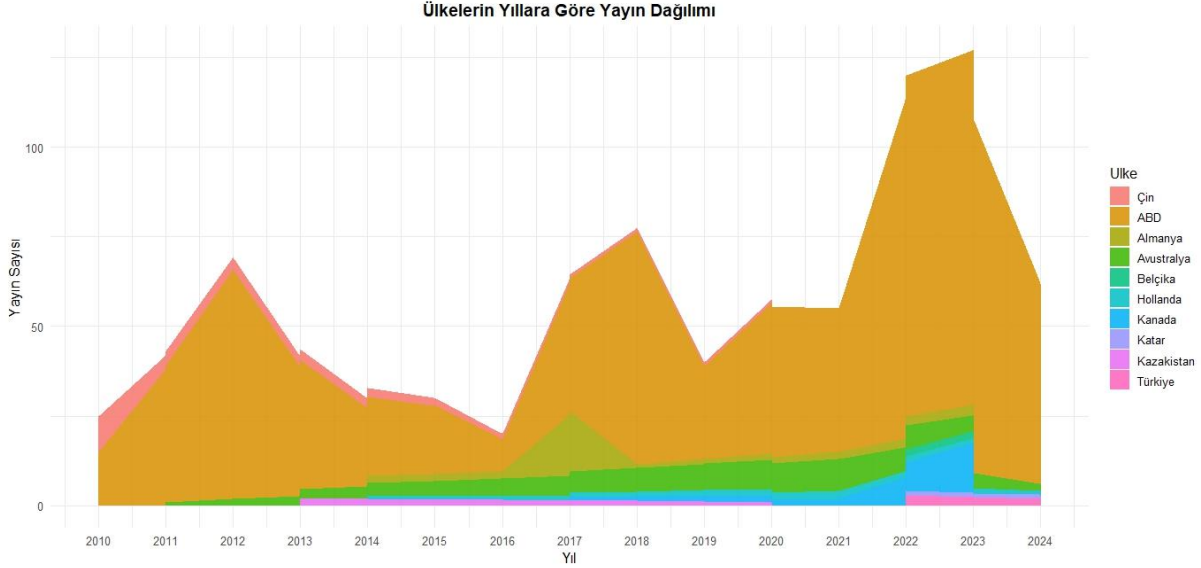
3.2. GCQ Dergisindeki Yazarların lke Bazlı Yayın Sayısı Dağılımı

GCQ dergisindeki birinci yazarların ülkelerine ve bu ülkelere ait yayın sayısına ilişkin gerçekleştirilen analiz sonucunda oluşturulan dağılım grafiği Şekil 7a'da yığılım grafiği Şekil 7b'de yer almaktadır.



Şekil 7a. Ülkelerin Yıllara Göre Yayın Dağılımı Grafiği

Yıllık toplam hacmi ve ülke katkılarını birlikte gösteren grafikte, üretimin büyük bölümünün hemen her yıl ABD kaynaklı olduğu görülmektedir. Serideki tepe noktaları 2012, 2017–2018 ve özellikle 2022–2023 yıllarında oluşmuş; bu yıllardaki artışların ana sürükleyicisi yine ABD olmuştur. Almanya ile Çin başta olmak üzere Hollanda, Avustralya, Kanada, Katar, Kazakistan, Türkiye gibi diğer ülkeler daha düşük ve çoğu yılda sınırlı/epizodik katkılar sunmuştur.



Şekil 7b. Ülkelerin Yıllara Göre Yayın Dağılımı Yığılım Grafiği

Yığılım alan görünümü zaman içindeki bileşim değişimini netleştirir. Alanın çok büyük kısmı ABD tarafından doldurulmakta; 2012 ve 2022–2023 zirvelerinde ABD bandı belirgin biçimde genişlemektedir. Çin ve Almanya bantları bazı yıllarda kısmi genişlemeler gösterse de uzun dönem boyunca ikincil düzeyde kalmıştır. Diğer ülkeler ise ince ve kesintili bantlarla temsil edilmekte, toplam hacimde uzun kuyruk niteliğinde küçük katkılar sunmaktadır. Genel olarak, derginin yıllık yayın hacmindeki dalgalanmalar ülke kompozisyonundan çok ABD'deki üretim artış/azalışlarına paralel biçimde şekillenmektedir. Bulgular, ileride yapılacak ortak yazarlık ağları ve kurum kökenli katkı analizleriyle birlikte ele alındığında, derginin bilgi üretim ekolojisindeki süreklilik–yenilenme dinamiklerini aydınlatacaktır.

Tartışma ve Sonuç

GCQ dergisi, okul, ev ve toplum bağlamlarında üstün yetenekli çocuklar ve üstün yetenekli çocukların gelişimi ile ilgili özgün araştırmalar ve yeni ve yaratıcı bilgiler sunmayı amaçlayan akademik bir yayın organıdır. Derginin her sayısında, üstün yetenekli öğrencilerin özelliklerini, program modellerini, müfredatları ve üstün yetenekli öğrencilerin gelişimini ve eğitimini en üst düzeye çıkaran diğer önemli alanları inceleyen nicel ve nitel araştırma çalışmaları yer almaktadır. (Savunma Sanayii Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü [SAGE], 2017a). Bu sebeple dergi, sadece üstün yeteneklilik alanının bilimsel bilgi birikiminin gelişmesine aracılık etmekte kalmayıp, aynı zamanda politika yapımcılar, uygulayıcılar ve araştırmacılar için de güvenilir bir referans kaynağı durumundadır. *GCQ*'nun bu rolü, sahadaki araştırma eğilimlerinin belirlenmesi, multidisipliner etkileşimleri teşvik etmesi ve uluslararası seviyede akademik etki yaratması açısından öneme sahiptir. Bu önem doğrultusunda bu çalışmada, 2010–2024 yılları arasında *GCQ*'da yayımlanan çalışmaların birinci yazarlarının eğitim kökenleri incelenmiş ve bulgular, alanın üretiminde belirli disiplinlerin daha baskın olduğunu ortaya koymuştur.

Bu çalışmanın bulguları, 2010 ile 2024 yılları arasında *GCQ* dergisinde yer alan makalelerin çoğunun ilk yazarlarının psikoloji, eğitim psikolojisi veya üstün yetenekli çocuk eğitimi alanlarında eğitim aldığını göstermektedir. Bu durum, üstün yetenekli çocuk eğitiminin tarihsel olarak psikoloji ve eğitim odaklı bir şekilde geliştiğini ve bu konuların teorik çerçevesinin şekillenmesinde oynadıkları önemli rolü göstermektedir (Gallagher, 2015; Subotnik, Olszewski-Kubilius ve Worrell, 2011). Ancak, “diğer bilimler” kategorisinin önemli katkısı, üstün yetenekli eğitiminin giderek daha disiplinler arası bir alan haline geldiğini göstermektedir. Alan yazında vurgulandığı gibi, üstün yetenekli eğitimi araştırmaları sadece bu alandaki akademisyenler tarafından değil, aynı zamanda çeşitli diğer disiplinlerden araştırmacılar tarafından da yürütülmektedir. Bu katkılar genellikle sistematik olarak haritalandırılmamaktadır (Subotnik, Olszewski-Kubilius ve Worrell, 2019; Hambrick, Macnamara, Campitelli, Ullen ve Mosing, 2016). Bu nedenle,

disiplinler arası iş birliğini artırmak ve farklı alanlardan yapılan katkıları görünür kılmak, üstün yetenekli eğitim araştırmalarının geleceği için kritik öneme sahiptir.

GCQ dergisinde 2010–2024 yılları arasında yayımlanan birinci yazarların ülke dağılımlında belirgin bir merkezileşme olduğunu göstermektedir. ABD'nin 143 yayımla açık ara önde bulunması, üstün yetenek alanındaki akademik üretimin büyük ölçüde bu ülke merkezli yürütüldüğünü ortaya koymaktadır (Rius, Remedios, Celia, Begoña ve Vidal-Infer, 2025). Almanya, Hollanda, Avustralya ve Çin gibi ülkelerin görece sınırlı katkıları ise, ABD dışındaki akademik ekosistemin daha düşük düzeyde temsil edildiğine işaret etmektedir. Türkiye ve Kanada'nın 4'er yayım ile varlık göstermesi, bu ülkelerin uluslararası alanda katkı sunma potansiyeline sahip olduğunu göstermekte, ancak katkıların henüz istenilen düzeye ulaşmadığını da ortaya koymaktadır. Ülkeler arasındaki katkı farklılıkları, üstün yetenek alanının hâlen belirli coğrafi merkezler etrafında yoğunlaştığını göstermektedir (Ziegler ve Phillipson, 2012). Alan yazındaki diğer çalışmalar da görüldüğü gibi ABD'nin baskın konumu (Hernández-Torrano ve Kuzhabekova, 2019), bir yandan alandaki kurumsal ve politik desteklerin etkisini yansıtırken, diğer yandan uluslararası çeşitliliğin sınırlı kalması riskini de beraberinde getirmektedir. Dolayısıyla gelecek araştırmaların, farklı ülkelerden akademisyenlerin katkılarını artırmaya yönelik iş birliklerini teşvik etmesi, alanın gelişimi açısından kritik önem taşımaktadır.

GCQ dergisindeki birinci yazarların çalıştıkları bölüm/departmana ilişkin bulgular, *GCQ* dergisinde 2010–2024 yılları arasında birinci yazarların en yoğun şekilde eğitim psikolojisi, üstün yetenekliler eğitimi ve psikoloji bölümlerinde görev yaptığını göstermektedir. Bu durum, alanın psikoloji temelli köklerinin ve eğitim psikolojisi ile üstün yetenek araştırmalarının baskın rolünü ortaya koymaktadır. Alan yazında Hollingworth (1938) psikolojinin eğitime yaptığı en büyük katkının üstün yetenekli bireyleri ölçme gücü olduğunu ifade etmektedir. Yine Baccassino ve Pinnelli'nin (2023) üstün yeteneklilik ve üstün yeteneklilik eğitimi üzerine yapmış oldukları çalışmada en çok eser veren yazarların çalışma alanlarının psikoloji, eğitim psikolojisi ve üstün yetenekliler danışmanlığı olduğu görülmektedir. Orta düzeyde temsil edilen özel eğitim, temel eğitim ve alan eğitimi bölümleri, gifted education araştırmalarına çeşitli pedagojik perspektiflerden katkı sunulduğunu ortaya koyarken; sağlık bilimleri ve öğretmen yetiştirme gibi alanların düşük düzeydeki katkısı, disiplinler arası çeşitliliğin kısıtlı kaldığını göstermektedir. Wai ve Guilbault (2022), yapmış oldukları çalışmada psikoloji, sosyoloji, nörobilim gibi farklı disiplinlerden gelen soruların ve bulguların dikkate alınması sayesinde üstün yetenekliler alanının tek boyutlu olmaktan çıkıp, daha kapsayıcı ve çok disiplinli bir alan haline geleceğini ifade etmişlerdir. Alan yazında da vurgulandığı üzere gifted education alanının güçlü bir şekilde gelişebilmesi için farklı disiplinlerden araştırmacıların katkısının artması önemlidir. Bu bağlamda, elde edilen sonuçlar alanın merkezinde hâlâ psikoloji ve eğitim psikolojisinin yer aldığını, ancak daha geniş bir disiplinler arası açılımın gerekli olduğunu göstermektedir.

Yazar ve yayın sayısı bulguları incelendiğinde, dergi üretiminin anlamlı bir bölümünün az sayıda yazarın yoğun ve sürekli katkılarıyla şekillendiğini; geri kalan kısmın ise daha geniş fakat dağınık bir yazar kitlesine yayıldığını göstermektedir (Lotka, 1926). Bu yapı, literatürde sıkça vurgulanan “çekirdek yazar etkisi”nin gifted education alanında da güçlü biçimde gözlemlendiğini doğrulamaktadır (Keathley-Herring vd., 2016). Isı haritası bulguları, yazar katkılarının yalnızca bireysel üretkenlik düzeyinde değil, dönemsel yoğunlaşmalar şeklinde de organize olduğunu göstermektedir. 2010'ların başındaki katkılar, 2016–2018 çevresinde Matthews ekseninde kısa süreli bir yoğunlaşmaya; 2022–2024 döneminde ise Peters, Callahan, Reis, Olszewski-Kubilius, Assouline, Makel ve Worrell gibi isimlerin eşzamanlı etkinlikleriyle geniş tabanlı bir yoğunlaşmaya dönüşmüştür. Bu eğilim, gifted education alanında ekip temelli araştırma programlarının olgunlaştığını, derginin görünürlüğü ve daha kurumsal araştırma odaklarının geliştiğini işaret etmektedir. Bulgular, *GCQ*'daki üretim dinamikleri hem çekirdek yazarların belirleyici etkisini hem de son yıllarda yeni katkı dalgalarının alana ivme kazandırdığını göstermektedir. Bu durum, gifted education araştırmalarının sürdürülebilirliği açısından kritik olup, gelecekte daha geniş bir yazar tabanının katılımıyla disiplinler arası çeşitliliğin artması, alanın bilimsel olgunlaşmasına önemli katkılar sağlayacaktır.

Bulgular, *GCQ* dergisinde yıllık yayın sayısının 2010 ile 2024 yılları arasında dalgalanma gösterdiğini, ancak özellikle 2020'den sonra önemli bir artış eğilimi kazandığını ortaya koymaktadır. 2010 ile 2016 yılları arasında gözlemlenen düşüş ve 2016 yılında yaşanan en düşük seviye, bu yıllarda alanın kurumsal ve siyasi destekten sınırlı ölçüde yararlandığını veya alternatif olarak akademik ilginin nispeten düşük olduğunu göstermektedir. Ancak, 2017-2018'de başlayan toparlanma ve 2020'den sonra hızlanan artış, üstün yetenekli eğitiminin uluslararası görünürlüğünün arttığını ve araştırma ekosisteminde yeni eğilimler ve metodolojik gelişmelerin ortaya çıktığını göstermektedir (Baccassino ve Pinnelli, 2023; Gürten, Özdiyar-Gedik ve Şen, 2018). 2022 ve 2023'te gözlemlenen zirve, üstün yetenekli eğitim alanındaki akademik talep ve araştırma

üretim kapasitesinin zirveye ulaştığını göstermektedir. Bu rakam, bilimsel üretimdeki periyodik dalgalanmaların ardından hızlanan büyüme dönemlerinin geldiği belgelenmiş model ile tutarlıdır. Alan yazında Cristina, Remedios, Celia, Begoña ve Antonio (2025) yapmış oldukları çalışmalarında 2013'ten 2023'e kadar olan üstün yeteneklilik araştırmalarındaki eğilimleri ve araştırma konularını incelemişlerdir. Bu çalışmanın bulgularında da üstün yetenekliler alanındaki bilimsel yayınların yıllar içinde düzenli olarak artış gösterdiği tespit edilmiştir. Pandemi sonrası dönemde eğitim araştırmalarına olan ilgide artış, dijitalleşme yoluyla araştırma süreçlerinin kolaylaşması ve özellikle ABD merkezli finansman kaynaklarının güçlenmesi, 2020'den sonra yaşanan hızlanmanın olası nedenleri arasında sayılabilir. Ayrıca, üstün yetenekli eğitim alanında disiplinler arası araştırma gruplarının ve iş birliklerinin yaygınlaşması hem nicelik hem de nitelik açısından yaygın çıktılarını artırdığı kanıtlanmış bir başka faktördür.

Analiz bulguları, *GCQ* dergisindeki yıllık üretim hacminin büyük ölçüde ABD kaynaklı olduğunu ortaya koymaktadır. Yıllık toplam hacmi ve ülke katkılarının birlikte incelendiği grafikte, 2012, 2017–2018 ve özellikle 2022–2023 yıllarında belirgin tepe noktaları gözlenmiştir. Bu artışların ana sürükleyicisi her üç dönemde de ABD olmuştur. Yığılmış alan görünümü de bu durumu desteklemekte; zirve yıllarında ABD bandının belirgin biçimde genişlediği, böylece ülke bazlı katkı profili ağırlıklı olarak tek merkezli bir yapıya işaret ettiği görülmektedir. Bu durum, ABD'de ülke çapında seçkin üniversitelerde bulunan 20 tane üstün yetenekli eğitim merkezi bulunması ve bunlardan dördünün yetenek arama modeli ile test ve değerlendirme hizmeti sunması ile ilişkilendirilebilir (bkz. Olszewski-Kubilius, 2007; VanTassel-Baska, 2018). Bununla birlikte, Almanya ve Çin gibi bazı ülkeler dönemsel olarak kısmi katkılar sunmuş, Hollanda, Avustralya, Kanada, Katar, Kazakistan ve Türkiye gibi diğer ülkeler ise daha düşük düzeyde ve çoğu yıl sınırlı yayın gerçekleştirmiştir. Dergiye kısmi ya da düşük düzeyde katkıda bulunan ülkeler incelendiğinde üstün yeteneklilik alanının ve üstün yetenekli çocukların eğitimi gibi özel eğitim yaklaşımlarının, kültürel, siyasi ve ekonomik faktörlerden etkilendiği söylenebilir (Frantz ve McClarty, 2016). Genel olarak, derginin yıllık yayın hacmindeki dalgalanmaların ülke dağılımındaki değişimlerden çok ABD'deki üretim yoğunluğuna paralel olarak şekillendiği söylenebilir. Bu bulgu, *GCQ*'nin bilgi üretiminde yapısal bir merkez-çevre dengesizliği içerdiğini göstermektedir. Bununla birlikte, ikincil düzeydeki ülkelerin katkılarının varlığı, gelecekte olası uluslararasılaşma süreçleri için önemli bir potansiyel barındırmaktadır. Elde edilen bulgulara bakıldığında ülkelerin gelişmişlik düzeyinin üstün yetenekli çocuklar ile ilgili araştırmaları ve eğitim uygulamalarına etkisi olduğu da görülmektedir. Kültürel, siyasi ve ekonomik faktörlerin, üstün yetenekli çocukların eğitimi gibi özel eğitim yaklaşımları üzerinde etkili olduğu varsayımı makul görünmektedir. Bu durum, siyasi yapının, ekonomik kapasitenin ve kültürel dinamiklerin üstün yeteneklilere ilişkin araştırma ve uygulamalara yansımalarını göstermektedir.

Sınırlılıklar ve Öneriler

Bu çalışmanın bazı sınırlılıkları vardır. İlk olarak, bu araştırma sadece *GCQ* dergisi kapsamında gerçekleştirilmiş olup *Journal for the Education of the Gifted*, *High Ability Studies* ve *Roeper Review* gibi bu alandaki diğer önde gelen dergiler dikkate alınmamıştır. Bu nedenle, bulgular bu alandaki daha geniş yayın ekosistemi için değil, sadece *GCQ* için geçerli olarak yorumlanmalıdır. İkinci olarak, yapılan analiz 2010 ile 2024 arasındaki dönemle sınırlıdır. Üçüncü olarak, çalışma yalnızca üstün yetenekli bireylere odaklanmıştır. Bu nedenle, özel eğitim alanı veya eğitim bilimlerinin diğer alt alanlarıyla karşılaştırmalı sonuçlar elde etmek mümkün olmayabilir.

Bu sınırlılıklara rağmen, bulgular bu alana önemli bir katkı sağlamaktadır. Gelecekteki araştırmalar için aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

- *Çoklu dergi analizi*: Birden fazla uluslararası dergiye (örneğin, High Ability Studies ve Journal for the Education of the Gifted) odaklanarak karşılaştırmalı bir bibliyometrik analiz yapılabilir.
- *Karşılaştırmalı alan analizi*: Üstün yetenek alanındaki üretim, özel eğitimin diğer alt alanlarındaki (örneğin, öğrenme güçlükleri ve otizm spektrum bozukluğu) üretimle karşılaştırılarak disiplinler arası benzerlikler ve farklılıklar tespit edilebilir.
- *Metodolojik çeşitlilik*: Ülke katkılarının yanı sıra, ortak yazarlık ağları, kurumsal dağılımlar ve anahtar kelime analizleri, alanın bilgi üretim ekolojisini daha ayrıntılı olarak ortaya koyabilir.
- Gelecekte yapılacak büyük ölçekli ve karşılaştırmalı çalışmalar, üstün yetenek alanındaki uluslararası araştırma eğilimlerinin daha kapsamlı bir resmini sunacak ve *GCQ*'nin bu alandaki konumunun daha net bir şekilde anlaşılmasına katkıda bulunması beklenmektedir.

Etik Beyan

“2010-2024 Yılları Arasında Gifted Child Quarterly’de Yayımlanan alışmaların Birinci Yazarlarının Eğitim Profiline İncelenmesi” başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel kurallara, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış ve bu çalışma herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiştir. Bu araştırma da etik kurul kararı zorunluluğu bulunmamaktadır.

Ethical Declaration

During the writing process of the study “An Analysis of the Educational Backgrounds of First Authors of Articles Published in Gifted Child Quarterly Between 2010 and 2024” scientific rules, ethical and citation rules were followed. No falsification was made on the collected data and this study was not sent to any other academic publication medium for evaluation. Ethics Committee Permission is not required.

Araştırmacıların Katkı Oranı Beyanı

Yazarların alışmadaki katkı oranları eşitir.

Statement of Contribution Rate of Researchers

The contribution rates of the authors in the study are equal.

atışma Beyanı

alışmada herhangi bir potansiyel ıkar atışması sz konusu değildir.

Declaration of Conflict

There is no potential conflict of interest in the study.

Finansman

Bu alışma için herhangi bir kurum veya kuruluştan destek alınmamıştır.

Funding

No funding was received from any institution or organization for this study.

Yapay Zeka ve Türleri Kullanım Beyanı

Bu makalenin yazımında yapay zeka ve türleri kullanılmamıştır.

Statement of Use for Artificial Intelligence and Its Types

Artificial intelligence and its various types were not used in the writing of this article.

Veri Paylaşım Beyanı

Bu çalışmanın verilerini bulguların doğrulanması amacıyla makul bir talep üzerine “etik ilkeler ve yayın politikası”nın ilgili kısmında belirtilen şartlara göre paylaşabileceğimizi beyan ederiz.

Data Sharing Statement

We declare that, upon reasonable request for the purpose of verifying the findings, we can share the data of this study according to the conditions specified in the relevant section of the "ethical principles and publication policy".

Not

Bu alışma 8. Ulusal stn Yeteneklilerin Eğitimi Kongresinde szlu bildiri olarak sunulmuştur.

Note

This study was presented as a oral presentation at the 8th National Gifted Education Congress.

Kaynaka

Adelson, J. L. ve Matthews, M. S. (2019). Gifted Child Quarterly’s commitment to transparency, openness, and research improvement. *Gifted Child Quarterly*, 63(2), 83-85.

Baccassino, F. ve Pinnelli, S. (2023, January). Giftedness and gifted education: A systematic literature review. In *Frontiers in Education* (Vol. 7, p. 1073007). Frontiers Media SA.



- Ballesteros-Rodríguez, J. L., De Saá-Pérez, P., García-Carbonell, N., Martín-Alcázar, F. ve Sánchez-Gardey, G. (2022). Exploring the determinants of scientific productivity: A proposed typology of researchers. *Journal of Intellectual Capital*, 23(2), 195-221.
- Bögenhold, D., Michaelides, P. G. ve Papageorgiou, T. (2021). Schumpeter, Veblen, and Bourdieu on Institutions and the Formation of Habits. Neglected Links in Economics and Society: Inequality, Organisation, Work and Economic Methodology, 233-259.
- Davis, G. A. ve Rimm, S. B. (1989). *Education of the gifted and talented* (2nd ed.). Prentice-Hall, Inc.
- De Bellis, N. (2009). *Bibliometrics and Citation Analysis: From the Science Citation Index to Cybermetrics*. Scarecrow Press, Lanham, MD.
- Ellis, J. (2017). Brains Unlimited: Giftedness and Gifted Education in Canada before *Sputnik* (1957). *Canadian Journal of Education / Revue Canadienne de l'éducation*, 40(2), 1-26. <https://www.jstor.org/stable/90010118>
- Eren, A. ve Eren, D. (2021). Pazarlama Literatüründe Elektronik Ağızdan Ağıza İletişimin Bibliyometrik Analizi. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 12(3), 2515-2530. Geliş tarihi gönderen <https://isarder.org/index.php/isarder/article/view/1163>
- Evren, S. ve Kozak, N. (2013). Bibliometric analysis of tourism and hospitality-related articles published in Turkey. *Anatolia*, 25(1), 61-80. <https://doi.org/10.1080/13032917.2013.824906>
- Flynn, J. R. (1987). "Massive IQ gains in 14 nations: What IQ tests really measure": Correction to Flynn. *Psychological Bulletin*, 101(3), 427. <https://doi.org/10.1037/h0090408>
- Frantz, R. S. ve McClarty, K. L. (2016). Gifted education's reflection of country-specific cultural, political, and economic features. *Gifted and Talented International*, 31(1), 46-58. <https://doi.org/10.1080/15332276.2016.1220794>
- Gallagher, J. J. (2015). Psychology, Psychologists, and Gifted Students. *Journal for the Education of the Gifted*, 38(1), 6-17. <https://doi.org/10.1177/0162353214565548> (Original work published 2015)
- Gürten, E., Özdiyar, Ö. ve Şen, Z. (2019). Social network analysis of academic studies on gifted people. *Education and Science*, 44(197), 185-208.
- Hambrick, D. Z., Macnamara, B. N., Campitelli, G., Ullen, F. ve Mosing, M. A. (2016). Beyond born versus made: A new look at expertise. *Psychology of Learning and Motivation*, 64, 1-55.
- Hays, T. S. (1993). A historical content analysis of publications in gifted education journals. *Roeper Review*, 16(1), 41-43.
- Hernández-Torrano, D. ve Kuzhabekova, A. (2019). The state and development of research in the field of gifted education over 60 years: A bibliometric study of four gifted education journals (1957-2017). *High Ability Studies*, 31(2), 133-155. <https://doi.org/10.1080/13598139.2019.1601071>
- Hollingworth, L. S. (1938). An Enrichment Curriculum for Rapid Learners at Public School 500: Speyer School. *Teachers College Record*, 39(4), 1-7. <https://doi.org/10.1177/016146813803900405> (Original work published 1938)
- Hong, B., Bista, K. ve Timmons, P. (2025). Mapping the scholarship on international students: A systematic review of past publications to the Journal of International Students (2011-2024). *Journal of International Students*, 15(1), 1-24.
- Karnes, F. A. ve Nugent, S. A. (2002). Publishing in gifted education: *Information for writers*. *Roeper Review*, 25(1), 32-36. <https://doi.org/10.1080/02783190209554195>
- Keathley-Herring, H., Van Aken, E., Gonzalez-Aleu, F., Deschamps, F., Letens, G. ve Orlandini, P. C. (2016). Assessing the maturity of a research area: bibliometric review and proposed framework. *Scientometrics*, 109, 927-951.
- Lotka, A.J. (1926) The Frequency Distribution of Scientific Productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16, 317-323.
- McBee M. T., Makel M. C., Peters S. J., Matthews M. S. (2018). A call for open science in giftedness research. *Gifted Child Quarterly*, 62, 374-388.
- National Association for Gifted Children. (n.d.). *Gifted Child Quarterly*. Retrieved July 6, 2025, from <https://nagc.org/page/Gifted-Child-Quarterly>
- Olszewski-Kubilius P. (2007). A review of summer program research. In VanTassel-Baska J. (Ed.), *Serving gifted learners beyond the traditional classroom: A guide to alternative programs and services* (pp. 13-32). Waco, TX: Prufrock Press.
- Padmalochanan, P. (2019). Academics and the field of academic publishing: challenges and approaches. *Publishing Research Quarterly*, 35, 87-107.
- Parker, M. R., Jordan, K. R., Kirk, E. R., Aspiranti, K. B. ve Bain, S. K. (2010). Publications in Four Gifted Education Journals From 2001 to 2006: An Analysis of Article Types and Authorship Characteristics. *Roeper Review*, 32(3), 207-216. <https://doi.org/10.1080/02783193.2010.485309>
- Patton, M. Q. (1987). *How to use qualitative methods in evaluation*. Newbury Park, CA: Sage.
- Quimbo, M. A. T. ve Sulabo, E. C. (2014). Research productivity and its policy implications in higher education institutions. *Studies in Higher Education*, 39(10), 1955-1971.
- R Core Team. (2025). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing. <https://www.R-project.org/>
- Rius, C., Remedios, A., Celia, M., Begoña, C. Y Vidal-Infer, A. (2025). Trends and Topics Evolution in Research on Giftedness in Education: A Bibliometric Analysis. *Psychology in the Schools*. <https://doi.org/10.1002/pits.23549>
- Sage UK. (t.y.). *Download PDF: Title of the Document* [PDF]. Sage Publishing. <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/node/6940/download.pdf>

- SAGE. (2017a). Gifted child quarterly. <http://journals.sagepub.com/home/gcq> adresinden erişildi.
- Silverman, L. K. ve Kearney, K. (1992). The case for the Stanford-Binet L-M as a supplemental test. *Roeper Review*, 15(1), 34–37. <https://doi.org/10.1080/02783199209553454>
- Subotnik R. F., Olszewski-Kubilius P., Worrell F. C. (2011). Rethinking giftedness and gifted education: A proposed direction forward based on psychological science. *Psychological Science in the Public Interest*, 12(1), 3–54
- Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius, P. ve Worrell, F. C. (2019). *The psychology of high performance: Developing human potential into domain-specific talent*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Şimşek, H. ve Yıldırım, A. (2021). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Terman L. M. (1922). A new approach to the study of genius. *Psychological Review*, 29, 310–318.
- Terman, L. M. (1925). *Genetic studies of genius: Vol. 1. Mental and physical traits of a thousand gifted children*. Stanford University Press.
- Tobi, H. ve Kampen, J. K. (2018). Research design: the methodology for interdisciplinary research framework. *Quality & quantity*, 52, 1209-1225.
- VanTassel-Baska, J. (2018). American Policy in Gifted Education. *Gifted Child Today*, 41(2), 98-103. <https://doi.org/10.1177/1076217517753020> (Original work published 2018)
- Vienni-Baptista, B., Fletcher, I. ve Lyall, C. (Eds.). (2023). *Foundations of interdisciplinary and transdisciplinary research: A reader*. Policy Press.
- Wai, J. ve Guilbault, K. M. (2022). Multidisciplinary perspectives and field strengthening questions for gifted education research. *High Ability Studies*, 34(1), 39–59. <https://doi.org/10.1080/13598139.2022.2064269>
- Ware, M. ve Mabe, M. (2015). The STM report: An overview of scientific and scholarly journal publishing.
- Weik, E. (2010). Research Note: Bourdieu and Leibniz: Mediated Dualisms. *The Sociological Review*, 58(3), 486-496. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2010.01931.x> (Original work published 2010)
- Ziegler, A. ve Phillipson, S. N. (2012). Towards a systemic theory of gifted education. *High Ability Studies*, 23(1), 3–30. <https://doi.org/10.1080/13598139.2012.679085>

EXTENDED ABSTRACT

The field of giftedness has long been shaped by debates surrounding its very definition. While intelligence tests and high IQ have been traditional markers, integrated models like Renzulli's Three-Ring Theory and Sternberg's Triarchic Theory, which incorporate creativity, motivation, and contextual factors, have gained prominence. The field has evolved from its psychological roots into an interdisciplinary structure, a development reflected in prestigious academic journals like *Gifted Child Quarterly* (GCQ). Academic publishing is a key indicator of a field's maturity and knowledge production dynamics. Analysing the educational profiles of researchers within a field is crucial for understanding its epistemological tendencies, methodological diversity, and future directions. However, studies focusing on the educational backgrounds of authors in gifted education are scarce. This study aims to fill this gap by conducting a bibliometric analysis of the educational profiles, institutional distributions, and country-based contributions of first authors who published in GCQ between 2010 and 2024. This research was designed using the bibliometric analysis method within the quantitative research paradigm. The population consisted of the first authors of 200 articles published in GCQ between 2010 and 2024. Criterion sampling, a type of purposive sampling, was used. During data collection, the first authors' undergraduate, graduate, and doctoral education information, their affiliated institutions and departments, and country data were meticulously compiled from open sources such as university websites, ORCID, Google Scholar, ResearchGate, and LinkedIn, and subjected to cross-verification. The collected data were analysed in the R (version 4.5.1) programming environment. Using packages like dplyr, tidyr, stringr, and ggplot2, the data were cleaned, categorized, and visualized with descriptive statistics (frequency, percentage). The analyses aimed to reveal the concentrations in the authors' educational fields, their institutional and geographical distributions, and publication trends over time. The study's findings reveal distinct characteristics of the academic profile within GCQ: At the undergraduate level, first authors most frequently graduated from Psychology (26%) and “Other Sciences” (23%), while at the doctoral level, the most dominant fields were Educational Psychology (36.5%) and Gifted Education (16.5%), indicating that the field is built on strong psychological and pedagogical foundations. The vast majority of authors were affiliated with universities, with Educational Psychology, Gifted Education, and Psychology being the most represented departments. Geographical analyses revealed a pronounced centralization in publication output, as the United States was the dominant contributor with 143 publications (71.5%), followed by Germany (11 publications), and the Netherlands, Australia, and China (5 publications each), while Turkey made a notable contribution with 4 publications. The overwhelming majority of authors (81%) were from developed countries. An analysis of annual publication distribution showed a noticeable upward trend after 2020, following a low point in 2016, with the highest number of publications recorded in 2022 and 2023. Moreover, an analysis of author productivity revealed that, consistent with the “core author” phenomenon, a small number of authors (e.g., Scott J. Peters, Joseph S. Renzulli, Carolyn M.

Callahan) contributed significantly to the total publication volume. This study confirms that the disciplines of psychology and educational psychology strongly shape academic knowledge production in gifted education. This finding is consistent with the field's historical roots, tracing back to Terman and Binet. However, contributions from the "Other Sciences" category hint at the field's increasingly interdisciplinary character. One of the most striking results is the revelation that academic production is largely US-centric and concentrated in developed countries. This points to a global representational imbalance in the field and demonstrates how cultural, political, and economic contexts influence knowledge production. While GCQ's status as a US-based journal is a factor in this centralisation, the findings clearly indicate a need to promote international collaborations to increase contributions from other countries. In conclusion, this research demonstrates that the field of gifted education possesses a vibrant and growing academic ecosystem, yet one that is concentrated around specific disciplines and geographies. For the field's future sustainability and its ability to gain a truly global perspective, it is critical to develop policies and collaborations that encourage the participation of researchers from diverse disciplines (e.g., neuroscience, sociology, health sciences) and different geographical regions, particularly from developing countries. Future studies are recommended to expand upon these findings by including other leading journals in the field to provide a more comprehensive global panorama.